



784/
1991/2

საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის მაცნე

ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК ГРУЗИИ
PROCEEDINGS OF THE ACADEMY OF SCIENCES
OF GEORGIA

ЧЕМНИЧАЛ СЕРИЯ
ХИМИЧЕСКАЯ
ЭПАПП
СЕРИЯ
ХИМИЧЕСКАЯ

642
—
784

1991 N3

თბილისი ტბილისი
- ТБИЛИСИ - TBLILISI VOL.

17

ପ୍ରତିକାଳିକ ପ୍ରକାଶନଙ୍କାରୀ ପରିବହଣ

1. კურნალში „საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის მანერების სერია“ იძექტ-დება წერილები ძირითადად ქართულ და რუსულ ენებზე, რომელგბიც ასახულია ოკროსულ და ექსპერიმენტულ კვლევათა შედეგები თანამდებოვე ქიმიისა და ტექნოლოგიის მიმართოლებისთვის.

ଶେରିଲୋକଙ୍କ ପାଦମୁଖରେ କାହାର ପାଦମୁଖରେ ଥିଲା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

2. წერილის მოცულობა ცხრილებით, ნაბატებით (საში ნაბატი უტოლდება ერთ კვერცხს), ნაბატების კვერცხი წარწერებით, დამატებული ლიტერატურის ნუსხით, რეზიუმებით (ქართულ, რუსულ და ონგლისურ ენებზე) არ უნდა აღმატებოდეს მანქანაზე ნაბეჭდ 12 კვერცხს, 3 სმ სიგანის მინიჭერით მარტინა კიდაშვილი.

ରୂପିତ୍ତମେହାନୀ, ଲୋକୀରାତ୍ମକିଳି ରୁଦ୍ଧିଶବ୍ଦି, ଦ୍ୱାରାତାତ୍ତ୍ଵବ୍ୟବରୂପିତ କ୍ଷରିଯିବା ଓ ନାଥାତ୍ମକିଳି କ୍ଷେତ୍ରରେ
ରୂପିତ୍ତମେହାନୀ, ଲୋକୀରାତ୍ମକିଳି ରୁଦ୍ଧିଶବ୍ଦି, ଦ୍ୱାରାତାତ୍ତ୍ଵବ୍ୟବରୂପିତ କ୍ଷରିଯିବା ଓ ନାଥାତ୍ମକିଳି କ୍ଷେତ୍ରରେ

3. მოყვე წერილის მოცულობა არ უნდა აღემატებოდეს მანქანაზე ნაბეჭდ 4 გვერდს. წერილი შეიძლება ილუსტრირებული იყოს 1—2 ნახატთ. მას თან უნდა ერთოვლეს რეზიუმები.

4. სამუშაო უნდა წარმოდგინდეს ორ კალად, მას უნდა ახლდეს დაწესებულების ნებართვა, სამეცნიერო სპეციალისტთა უნდა მოიხსენიოს დამორჩობის გადაწყვეტილება მისი აღმოჩენისაზე. სუსტიტუტორი მომისილის დასკანი.

პირველ გვერდზე შემო მარტენი კუთხეში თავსდება უნივერსალური ოთხითი კლასი-ფიგარის ინდექსი, ხოლო ზემო მარჯვენა კუთხეში კი მიეთიას ურჩალის განყოფილება, ტეკსტს უნდა უძლოვოდ ავტორთა ინიციალები, გვარები და წერილის დასახელება. სტატიის ბოლოს, მარტენი—დაწესებულება, სადაც შესრულდა შრომა. წერილს ხელს აწერს ყველა ავტორი. წერილის ბოლოს სრულად უნდა იყოს აღნიშვნული ავტორთა სახელი, მათის სახელი და გვარი, ბინისა და სამსახურის მისამართი და ტელეფონის ნომერი.

5. ექსპრესიმენტულ ნაწილს წილი ერთვის მოკლე შესავალი, რომელიც ასახულია სამუშაოს გზაზე, მთლიანი მოლოდი მას შემდეგ მიღებული შეღებების განწილვა და დასკვნა. ცხრილები უნდა დასათაურდეს.

6. ფორმულები და ასოთი ანგიშვენები ჩაწერს გარკვევით, შევი მელნით ან ტუშით. ყურადღება მიექცეს ინდექსებისა და ხარისხის მაჩვენებლების გამოსახვას. მკუთილ უნდა განსხვავდებოდა ათავსორი და ბიტნოლი ანგანის მთავრობით და ნუსხურის ასოები.

7. ნახატები უნდა შესრულდეს თორე ქაღალდზე ან კალაპე ტუშით. ყველა ნახატს უკანა მხარეს ფანჯრით უნდა ეწეროს აეტორთა გვარები და სტატიის სათაური. ნახატები და აზროვნები წერტილებადან უნდა გაშემოვაროს.

10. ხელნაწერები, რომლებიც არ პასუხობენ აღნიშვნულ პირების, ჩედეოლების მიერ არ მიიღონ.

12. რედაქტორი ვეტოს უთანხმებს კორექტურას. ვეტოს უფლება აქვს შეასწოროს მხოლოდ სტამბებს შეცვლიმზიდი.

ଏହି କାର୍ଯ୍ୟକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାକୁ ଆମଙ୍କ ପରିଚାଳନା କରିଛି।



საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის მაცნე
(Сакартвелос мецниеребата академиис мацне)
ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК ГРУЗИИ

ЭОАОО ს ხ ი ს СЕРИЯ ХИМИЧЕСКАЯ

ტომი 17, № 3
Том

გურიალი ღაარსდა 1975 წლის იანვარში
Журнал основан в январе 1975 года

გამოდის წელიწადში 4-ჯერ
Выходит 4 раза в год

თბილისი
ТБИЛИСИ

„მეცნიერება“
«МЕЦНИЕРЕБА»

● 1991

Известия АН Грузии, серия химическая
(на грузинском, русском и английском языках)

© Известия АН Грузии
Серия химическая, 1991

რედაქციის მისამართი:

380060, თბილისი-60, კუტუზოვის ქ. 19, ოთახი 18
ტელ. 37-86-78

Адрес редакции:

380060, Тбилиси 60, Кутузова 19, комната 18
тел. 37-86-78

Корректор Б. Григалашвили

თ. ანდრონიშვილი (რედაქტორი), თ. აგლაძე, ა. ავალიანი, ი. ბარათაშვილი,
ფ. ბრუცეკი (სწავლული მდივანი), გ. გველებიანი, ვ. ერისთავი, შ. ხადამიშვილი,
ე. ქემერტელიძე, გ. ცაგარევიშვილი, გ. ცინაძე (რედაქტორის მოაღილე), გ. ცო-
ციშვილი, ლ. ხანანაშვილი, ქ. ჭავარიძე (რედაქტორის მოაღილე), ლ. ჭავარიძე

პასუხისმგებელი მდივანი ვ. შუბლაძე

19. 805

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Т. Г. Андроникашвили (редактор), Т. Р. Агладзе, А. Ш. Авалиани, И. Б. Бараташвили, Ф. И. Броуцек (ученый секретарь), Г. Г. Гвелесиани, К. Г. Джапаридзе (зам. редактора), Л. Н. Джапаридзе, Э. П. Кемертелидзе, Ш. И. Сидамонидзе, Л. М. Хананашвили, Г. В. Цицишили, Г. В. Цинцадзе (зам. редактора), Г. В. Цагареишвили, В. Д. Эристави.

Ответственный секретарь В. В. Шубладзе

EDITORIAL BOARD

T. G. Andronikashvili (Editor), T. G. Agladze, A. Sh. Avaliani, I. B. Baratashvili, F. I. Broucek (Scientific Secretary), G. G. Gvelesiani, K. G. Japaridze (Associate Editor), L. N. Japaridze, E. P. Kemertelidze, Sh. I. Sidamonidze, L. M. Khananashvili, G. V. Tsitsishvili, G. V. Tsintsadze, (Associate Editor), G. V. Tsagareishvili, V. D. Eristavi

Executive Secretary V. V. Shubladze

უურნალის სპონსორია ს/ზ „სამთო ქიმია“

Спонсор журнала ПО «Грузгорхимпром»



არაორგანული და ანალიზური შიგნა

შევლაშვილი ა., ცენტრალუ მ., მიქაელი ი., კრელაშვილი მ. ზოგიერთი გარდამვალი ლითონის შერეული ტიპის ნაერთები ასპირინთან და სულფანილმინდებთნ 167
ბროუნეკი ლ., დარიალუ მ., ბიბილაშვილი მ., გოზალოვი ა., რუდნევა ვ., გაგნიძე ნ., ჭარაბაძე ც. ანინიტების EDTA — ფორმუ- ბიდან საილენტის (II) დესორბციის პროცესის შესწავლა 179
გასპარანი ს., ანგრინიკაშვილი თ., კანკანიანი ა. სობბერტის თხელ ფუნაში ინტენსიუმში მოძრაობის სიჩრაისის კვლევა 190
ოსიპოვი ნ., ბურკიაშვილი ნ., საკოდინსკი კ. მოძრავი ფაზის შედევნი- ლობის გავლენა კარბომეტვების ნარევის დაყოფაზე თხევადი ქრომატოგრა- ფიის მეთოდთ 194
იჯია მ., გურგეგნიშვილი ლ., სუხიაშვილი ლ., გიგაური რ. მან- განუმს (II) ციტრასტენატის სინთეზი 199

ଗୁଣିତ କାଳୀ

კარამიანი რ., ერიცვანი მ., ცომაია ნ., ხანანაშვილი ლ. ბისიან-
ნაცილებული სიმ-ტრიაზინის ციდლის შემცველი სილიციუმორგანული ნაცრობი 205
შეცვაჭვილი მ., მუჭირი ლ. ვაზის ლიგნინის ორაერთგუროვენგა . . . 207

ଓଡ଼ିଆ ଲେଖକ

ରୁ ଡିନ ଶେତ୍ରେ ନିମ୍ନ ଗ୍ରାମପ୍ରଦିତ ଏକାଳିନୀରୂପକ୍ଷେତ୍ରରେ ଅର୍ଥରେ ହୃଦୟରେ ପ୍ରମେତ୍ରରୀତିରେ ଆମିନିପିଲେବିଲି	217
ରୁ ଡିନ ଶେତ୍ରେ ନିମ୍ନ ଗ୍ରାମପ୍ରଦିତ ଏକାଳିନୀରୂପକ୍ଷେତ୍ରରେ ଅର୍ଥରେ ହୃଦୟରେ ପ୍ରମେତ୍ରରୀତିରେ ଆମିନିପିଲେବିଲି	217
ରୁ ଡିନ ଶେତ୍ରେ ନିମ୍ନ ଗ୍ରାମପ୍ରଦିତ ଏକାଳିନୀରୂପକ୍ଷେତ୍ରରେ ଅର୍ଥରେ ହୃଦୟରେ ପ୍ରମେତ୍ରରୀତିରେ ଆମିନିପିଲେବିଲି	222
ରୁ ଡିନ ଶେତ୍ରେ ନିମ୍ନ ଗ୍ରାମପ୍ରଦିତ ଏକାଳିନୀରୂପକ୍ଷେତ୍ରରେ ଅର୍ଥରେ ହୃଦୟରେ ପ୍ରମେତ୍ରରୀତିରେ ଆମିନିପିଲେବିଲି	228

ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ

୭ ଲୋକ୍ରମୀ ଏ, ଖେତ୍ରରୀ ଟ. କିପାଳାଶ୍ଵରୀରୀ ଏବଂ କୌଣସିନିଙ୍କ ଶୈଳେ-
ଧ୍ୟାନୀ ନି, ନି-ପ ଓ ନି-ରେ-ପ ରୂପାଳ୍ପାଦିକୁ ମହାନିର୍ମାଣ ଉପରେକୁଣ୍ଡା 234

ଓন্টেক্স জার্নালস

ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ

СОДЕРЖАНИЕ

НЕОРГАНИЧЕСКАЯ И АНАЛИТИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

Швелашивили А. Е., Цкитишвили М. Г., Микадзе И. И., Чрелашвили М. В. Некоторые соединения металлов смешанного типа с аспирином и сульфаниламидами	176
Броучек Ф. И., Каираули М. М., Бибилашвили М. Ш., Гозалов А. Л., Руднева В. И., Гагнадзе Н. В., Шарабидзе Ц. Т. Изучение процесса десорбции меди (II) из ЭДТА-форм анионитов	183
Гаспарян С. Е., Андроникашвили Т. Г., Канканян А. Г. Исследование скорости движения ионов в тонком слое сорбента	185
Осипова Н. А., Буркиашвили Н. О., Сакодынский К. И. Влияние состава подвижной фазы на характер разделения смеси карбоновых кислот методом жидкостной хроматографии	192
Инджия М. А., Гургенишвили Л. В., Сухишвили Л. Т., Гигаури Р. Д. Синтез гидроарсената марганца (II)	196

ОРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

Карамян Р. А., Ерицян М. Л., Цомая Н. И., Хананашвили Л. М. Кремнийорганические соединения, содержащие бисзамещенные симмтриазиновые циклы в молекуле	201
Бежуашвили М. Г., Муджири Л. А. Неоднородность лигнина виноградной лозы	207

ФИЗИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

Рубинштейн Г. М. Квантовое обоснование принципов рефрактометрии и рефрактометрический анализ пространственно неизотропных сред	210
Андроникашвили Т. Г., Эприкашилии Л. Г., Абулашвили Е. И., Леонидзе Н. М., Кордзахия Т. Н. Исследование хроматографических свойств хромосорб-103 в варианте поверхностно-слойного сорбента	222
Анели Дж. Н. Пагава Д. Г. Исследование микроструктуры электропроводящих полимерных композиций методом спинового зонда	224

ТЕХНОЛОГИЯ

Уланова А. В., Холерия Т. Н. Исследование магнитных свойств Ni, Ni—P и Ni—Re—P, нанесенных с помощью восстановления гипофосфитом или гидразином	229
---	-----

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

Броучек Ф. И., Каираули М. М., Бибилашвили М. Ш., Гозалов А. Л., Руднева В. И., Гагнадзе Н. В., Шарабидзе Ц. Т. Сорбция кобальта (II) на ЭДТА-формах анионитов в присутствии пероксида водорода	238
---	-----

ХРОНИКА

C O N T E N T S

INORGANIC AND ANALYTICAL CHEMISTRY

Shvelashvili A. E., Tskitishvili M. G., Mikadze I. I., Chrelashvili M. V. Some mixed type compounds of metals with aspirin and sulphanilamides	177
Brouchek F. I., Kariauli M. M., Bibilashvili M. Sh., Gozalov A. L., Rudneva V. I., Gagnidze N. V., Sharabidze Ts. T. The study of copper (II) desorption process from EDTA-form of anionites	183
Gasparian S. E., Andronikashvili T. G., Kankanian A. G. The investigation of motion velocity of the ions in the thin layer of the sorbent	190
Osipova N. A., Burkiashvili N. O., Sakodinskiy. The influence of mobile phase composition on the character of separation of carboxylic acids by method of liquid chromatography	195
Injia M. A., Gurgenishvili L. V., Sukhiashvili L. T., Gigauri R. D. The synthesis of manganese hidroarsenate (II)	199

ORGANIC CHEMISTRY

Karamian R. A., Eritsian M. L., Tsomaya N. I., Khananashvili L. M. Bis-substituted sim-triazincycles containing organo-silicon compounds	205
Bezhushashvili M. G., Mudjiri L. A. Nonhomogeneity of vine plant lignin	209

PHYSICAL CHEMISTRY

Rubinshtain G. M. Quantum substantiation of the refractometries principles and refractometric analyses of the space nonisotropic media	217
Andronikashvili T. G., Eprikashvili L. G., Abulashvili E. I., Leonidze N. M., Kordzakhia T. N. The investigation of chromatographic properties of chromosorb-103 in the variant of surface-layer sorbent	219
Aneli J. R., Pagava D. G. The investigation of microstructure of electroconductive polymer compositions by spin probe method	228

TECHNOLOGY

Ulanova A. V., Khoperiya T. N. The investigation of magnetic properties of Ni, Ni-P and Ni-Re-P, coatings applied by reduction of hypophosphite of hydrazine	234
--	-----

SHORT COMMUNICATIONS

Brouchek F. I., Kariauli M. M., Bibilashvili M. Sh., Gozalov A. L., Rudneva V. I., Gagnidze N. V., Sharabidze Ts. T. Cobalt sorption on EDTA - forms of anionites in the presence of hydrogen peroxide	238
--	-----

CHRONICLE



არაორგანული და ანალიზური ქიმია

სტატ 541.49 : 546 . 7

ა. ჭველავაშვილი, მ. ცემოზვილი, ი. მიძაძი, მ. მრევაშვილი

უცხისართი გარდამავალი ლითონის ჟარის თიას ნაერთად
ასაინითან და სულფანილამიღებათან

მედიცინაში გამოიყენება არა მარტო ასპირინი (AspH) და სულფანილამიღები (AH), არამედ მათი ლითონებთან ნაერთებიც [1—7]. სინერგიუმის ეფექტის გამოვლენის მიზნით შრომაში დასახულია შერეულ ლიგანდებიანი კომპლექსნაერთების სინთეზი და მათი ფიზიკურ-ქიმიური დახსნათება. ამ მიზნით ჩავტარეთ შემდეგი რეაქციები: 1) $M(\text{Asp})_2 + \text{AH}$; 2) $\text{MA}_2 + \text{AspH}$ (მა თუ შემთხვევაში მოლური შეფარდება 1:1); 3) $\text{MX}_2 + \text{AspH} + \text{AH}$ (მოლური შეფარდება იყო 1:1:1, 1:2:1 და 1:1:2). პირველ ორ შემთხვევაში ვთვლილით, რომ მოხდებოდა ლიგანდების ურთიერთნაცვლება და მიიღებოდა ნაერთები შეფარდებით 1:1:1, ან მიერთება და მივიღებდით ნაერთებს 1:2:1 და 1:1:2 შეფარდებით. აღმოჩნდა, რომ სამივე შემთხვევაში მიიღებოდა 1:1:1 შედეგნილობის ერთიდაიგვე ტიპს ნაერთი, ე. ი. ექსპერიმენტულად დადასტურდა ასპირინისა და სულფანილამიღების თნაარსებობა.

1) $\text{M}(\text{Asp})_2 + \text{AH} = 0,84\text{g M}(\text{Asp})_2 \cdot \text{nH}_2\text{O}$ ($\text{M} = \text{Cu, Co, Ni}$)-ს მყარ მდგომარეობაში დაგამატეთ 0,5 — 0,6გ AH (LH — ნორსულფაზოლი, SH — სულფადიმეზინი, FH — სულფალიმეტრქენინი, RH — სულფაპირიდზინი) გასინდო — 15—20 მლ წყალში 5 მლ კონც. ამიაკის დამატებით. $\text{M}(\text{Asp})_2$ გარდაიქმნა სხვა ფერის ნაერთად. დავაყონეთ და გაფილტრეთ, ჩავტეცეთ სპირტით, გავაშრეთ ჰაერზე.

2) $\text{MA}_2 + \text{AspH} = \text{MA}_2 \cdot \text{nH}_2\text{O}$ ($\text{M} = \text{Cu, Co, Ni, Zn, Cd}$; $\text{A}^- = \text{S}^-, \text{F}^-, \text{L}^-$, R^-)-ის 1,2—1,54გ გაეხსენით 20—40მლ ღიმეთილფორმამიღდებით გაცხელებით. ცალკე 0,36გ AspH გაეხსენით 10მლ წყალში 5მლ კონც. ამიაკის დამატებით. ამ სხსარების შერევისს ნაერთები გამოიყონ სხვადასხვა დროის შემდეგ (მაშინვე, ორი, შვიდი დოსი, ერთი, სამი, ხუთი თვის შემდეგ). მიღებული ნაერთები გავფილტრეთ, ჩავტეცეთ სპირტით და გავაშრეთ ჰაერზე.

3) $\text{MX}_2 + \text{AspH} + \text{AH} = \text{M}(\text{CH}_3\text{COO})_2 \cdot \text{nH}_2\text{O}$ ($\text{M} = \text{Co, Ni, Cu, Zn, Cd}$)-ის 0,4 — 0,54გ გაეხსენით 10—15მლ წყალში. ცალკე 0,36გ AspH და 0,51 — 0,62გ AH-ის (SH, FH, LH, RH) ნაერები გაეხსენით 20მლ წყალში ~ 5მლ კონც. ამიაკის დამატებით. სხსარების შერევისთანავე გამოიყონ ნალექი, რომელიც დავაყონეთ მერჯე დღემდე. გაფილტრეთ, ჩავტეცეთ სპირტით, გავაშრეთ ჰაერზე. ამ შემთხვევაში შეფარდება იყო $\text{M:AspH:AH}=1:1:1$.

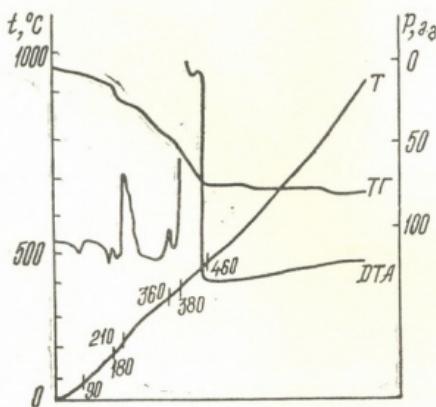
ანალოგიურად ჩავატარეთ რეაქცია $1:2:1$ და $1:1:2$ -ის შემთხვევაშიც.

ხუთივე შემთხვევაში თითოეული ლითონისათვის მიიღებოდა ერთნაირი ფერის ნაერთი: ნიკელისათვის — ცისფერი, კრისტალურისათვის — იასმნისფერი, სპილენისათვის — მწვანე, თუთიისა და კადმიუმისათვის — თეთრი.

მიღებული ნაერთების ქიმიური ანალიზის შედეგები მოტანილია 1 ცხრილში.

ნაერთი	ნაპოვნა, %					გამოთვლილა, %				
	M	C	H	N	S	M	C	H	N	S
Ni AspE-4H ₂ O	9,28	40,99	4,78	9,30	5,35	9,48	40,73	4,40	9,05	5,18
Co AspF-3H ₂ O	10,15	43,10	4,38	9,71	5,82	10,12	43,23	4,32	9,60	5,49
Cu AspF-4,5H ₂ O	10,26	40,25	4,79	8,80	5,19	10,04	40,00	4,46	8,85	5,07
Zn AspF-2H ₂ O	11,41	42,86	3,80	9,60	5,89	11,12	42,75	3,93	9,50	5,44
Cd AspF-H ₂ O	18,15	41,01	3,57	9,15	5,25	18,16	40,75	3,42	9,05	5,18
Ni AspL-2H ₂ O	11,22	41,12	3,90	8,16	12,10	11,11	40,94	3,63	7,96	12,14
Co AspL-2,5H ₂ O	10,79	40,86	3,80	7,92	12,17	10,97	40,24	3,75	7,82	11,93
Cu AspL-5H ₂ O	10,96	36,86	4,41	7,03	15,82	10,80	35,83	4,29	7,16	10,93
Zn AspL-H ₂ O	12,56	41,90	3,53	8,25	12,24	12,65	41,84	3,32	8,13	12,41
Cd AspL-H ₂ O	19,69	38,22	3,34	7,33	11,34	19,93	38,35	3,04	7,45	11,38
Ni AspS-6H ₂ O	9,36	40,68	5,20	9,56	5,36	9,42	40,48	5,02	9,00	5,15
Co AspS-3H ₂ O	10,41	44,44	4,44	10,01	5,70	10,35	44,30	5,42	9,84	5,63
Cu AspS-1,5H ₂ O	11,50	46,25	4,19	10,23	5,48	11,62	46,12	4,06	10,25	5,86
Zn AspS-1,5H ₂ O	12,04	46,19	4,16	10,55	6,03	11,91	45,97	4,04	10,21	5,84
Cd AspS-2H ₂ O	18,49	41,53	3,86	9,58	5,15	18,58	41,70	3,83	9,26	5,32
Ni AspR-5H ₂ O	10,13	38,66	4,23	8,84	5,26	9,93	38,43	4,51	8,96	5,13
Co AspR-2H ₂ O	10,17	42,24	3,92	9,98	5,54	10,31	42,04	3,88	9,81	5,61
Cu AspR-H ₂ O	11,48	42,91	3,75	10,02	5,82	11,39	43,05	3,61	10,04	5,87
Zn AspR-2,5H ₂ O	11,19	41,20	4,06	9,78	5,35	11,14	40,94	3,95	9,55	5,46
Cd AspR-H ₂ O	18,88	39,78	3,27	9,65	5,63	18,52	39,59	3,32	9,23	5,28

MAspA·nH₂O-ის ტიპის ნაერთები წყალში ცუდად იხსნებიან, არაელექტროლიტებს წარმოადგენენ. მათი $\mu = 36,2-62,5 \text{ cm}^{-1}\text{S}^2\text{m}^{-1}\text{cm}^{-1}$ -ს, $\text{pH}=7,2-7,8$ -ს ხევდრითი წონა $1,84-1,95$ -ის, ხოლო დაშლის ტემპერატურა $180-235^\circ$ -ის ფარგლებშია,



ნახ. 1. Ni AspF · 4H₂O-ის თერმოგრამა

Зауулээг, Зауулээг, өрдөөс сисэлжээс дэргийнгаа тограгчайчны шүсцэвэл олонд а NiAsP.F·4H₂O, CoAsP.F·3H₂O да CoAsP.L·2,5H₂O-ын түүхмүүлээ мэдэгжадондаа. газажуулж болсно нийтийн 5 газардлын чиг, цэнэдээ 37-79 тэр.

ზემოთ აღნიშვნული ნაცრობების თერმოგრამები გვიჩვენებენ, რომ კობალტისა და ნიკელის ასპირინ-სულფადიმეტრისინან ნაცრობები ერთნაირად გა-



ნიცდიან თერმოლიზს: 80—90° და 165—180°-ზე (ენდოეფექტები) მთლიანად დეპილირდებიან. დარჩენილი უწყლო ნაერთები ეგზოეფექტებზე და ერთსაზღვრულია დამდევ ტემპერატურაზე განცდაან დაშლას, კერძოდ: 360°-ზე კარგავენ სულ-ფადიმეტოქსინის, ხოლო 380—460°-ზე — ასპირინის მოლეკულებს (ნახ. 1).

რაც შეეხება კრბალტის ასპირინ-ნორსულფაზოლიან ნაერთს, იგი 80 და 170°-ზე (ენდოეფექტები) იცილებს წყლის მოლეკულებს, ხოლო 360—400°-ზე ეგზოეფექტი კარგავს მთლიანად ორგანულ ნაწილს.

ყველა შემთხვევაში დაშლის საბოლოო პროდუქტია ლითონის ოქსიდი. ნაერთთა დეპილრატაცია და დაშლა ლითონის ოქსიდებამდე დამტკიცებულია უწყლო ნაერთებისა და დაშლის საბოლოო პროდუქტების ანალიზით ლითონზე (ცხრილი 2).

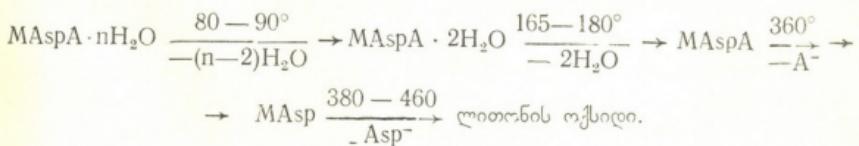
ცხრილი 2

MnAspA \cdot nH₂O-ს თერმული მდგრადობა*

ნაერთი	დეპილრატაცია				დაშლა				
	ტენდ., °C		მასის დანაკარგი, %		M, %	ტეზ., °C		მასის დანაკარგი, %	M, %
	1	11	1	11		1	11	111	111
NiAspF \cdot 4H ₂ O	90	180	5,69 5,82	11,39 11,64	10,60 10,73	360	380—460	90,51 87,94	78,28 78,64
CoAspF \cdot 3H ₂ O	80	165	3,09 3,03	9,09 9,26	10,88 11,13	360	380—460	87,88 70,37	73,35 73,42
CoAspL \cdot 2,5H ₂ O	80	170	1,67 1,62	8,11 8,38	11,25 11,10	—	360—400	70,30 70,00	73,15 73,42

* მრაცხელში — ნაპონია; მისუნელში — გამოთვლილა

ზემოთ აღნიშნული ნაერთების დაშლა შეიძლება გამოისახოს სქემით:



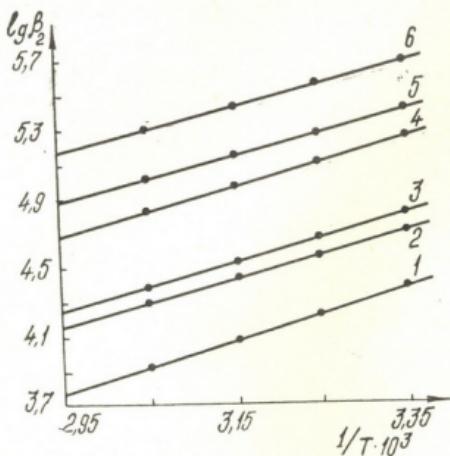
თერმოლიზის ტემპერატურების ერთმანეთთან სიახლოვე მიუთითებს ლითონებთან AspH და AH-ის ბმის დახლოებით ერთნაირ სიმტკიცეზე. ამასთანავე ასპირინი უფრო მტკიცედაა დაყავშირებული ლითონებთან, ვიდრე სულფანილამიღი, რაც აღბათ, ასპირინის — COO $^-$ -ჭყუფის არსებობით უნდა იყოს განპირობებული.

რადგან MAspAnH₂O-ში წყალი ორ სხვადასხვა ტემპერატურაზე ცილდება (80—90° და 165—180°), ამიტომ შეიძლება ჩაითვალოს, რომ წყლის ნაწილი საკრისტალიზაციია, ნაწილი (2 მოლეკულა) კონდინაციულადაა ბმული ლითონთან (Co-ისა და Ni-ის შემთხვევაში).

იმის დასადასტურებლად, რომ სსარში ნამდვილად წარმოქმნება ნაერთი შედგენილობით: M : AspH : AH = 1 : 1 : 1, გამოვიყენეთ pH-მეტრული მეთოდი [8].

სამუ-
ნიკორდის
მუნიციპალიტეტი

pH იზომებოდა pH-673 ტიპის pH-მეტრზე. გასატიტრავი ხსნარის სამუნიკორდის pH-მეტრზე 25 მლ, ტიტრანტი — 0,07807N KOH, ხოლო ლიგანდების pH-მონიტორი — 5 · 10⁻³ მოლ/ლ.



ნახ. 2. ტიტრის მრუდები შემდეგი სისტემებისათვის: 1—AspH;
2—Mn—AspH; 3—FH; 4—Mn—FH; 5—Mn—AspH—FH.
 $C_{Mn} = 5 \cdot 10^{-3}$ მოლ/ლ; $C_{Lig} = 5 \cdot 10^{-3}$ მოლ/ლ (Lig — AspH,
FH).

ნახ. 2-ზე მოცემულია ტიტრის მრუდები საკულევი სისტემისათვის „მანგანუმი — ასპირინი — სულფადიმეტოქსინი“. ასპირინის ტიტრის მრდუბელი 1) დაფიქსირებულია ნახტომი 1,6 მლ ტუტის (1 ეჭვ.) დახარჯვის დროს, რაც შეესაბამება კარბოქსილის ჯგუფის პროტონის ნეიტრალიზაციას.

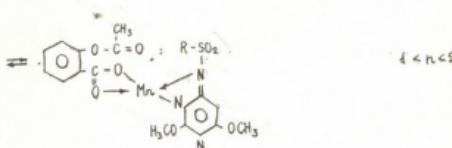
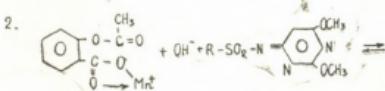
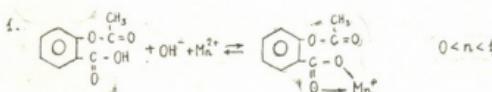
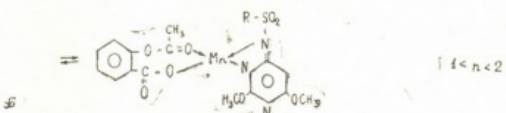
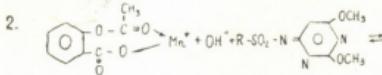
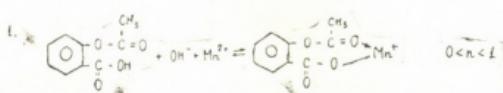
pH>>6-ის დროს მანგანუმი-ასპირინის სისტემის (მრუდი 2) გატიტვრაზე იხარჯება ტუტის დამატებითი რაოდენობა და წარმოიქმნება KCl და მანგანუმის მონოაცეტილსალიცილატი, Mn+AspH-ის სისტემაზე 2 ეჭვ. ტუტის (pH≈8) დამატებას თან ახლავს მანგანუმის მონო- და დიაცეტილსალიცილატის წარმოქმნა. ამრიგად, მანგანუმის 1 მოლი მონოაცეტილსალიცილატის წარმოქმნისას თავისუფლდება წყალბადის ~1 გ-ითნა.

სულფადიმეტოქსინის მრუდზე (მრუდი 3), რომელიც იწყება pH 6,2-დან, NH-ჯგუფის პროტონის ტიტრი მეღანდება ნახტომით, რომლის გადახრის წერტილი ემთხვევა pH=8,7-ს, როცა იხარჯება ტუტის ~1 ეჭვივალენტი.

სულფადიმეტოქსინის ხსნაზე მანგანუმის იონების ეკვიმოლარული რაოდენობის დამატებისას pH მცირდება 5,45-მდე (მრუდ 4). ეს მიუთითებს იმაზე, რომ თავისუფლდება სულფადიმეტოქსინის NH-ჯგუფის პროტონი, რომელიც იტიტვრება ტუტის ~1 ეჭვ-ით და წარმოიქმნება მანგანუმის მონოსულფადიმეტოქსინატი, pH=8,6-ისა და ტუტის 1,7 ეჭვ-ის დამატებისას სისტემაში იწყება ნალექის წარმოქმნა, რაც, ალბათ, ასევე დაკავშირებულია მანგანუმთან სულფადიმეტოქსინის მონოკომპლექსის დაშლასთან და დიკომპლექსის წარმოქმნასთან.

Шеरეული სისტემის: Mn—AspH—FH (მოლური შეფარდება $1:1:1$)
 ტიტრის მრუდის (მრუდი 5) განხილვიდან ჩანს, რომ ტუტის - ეკვ-ის დახარჯებისას ადგილი აქვს ერთ ნახტომს. მეორე ნახტომი შეესაბამება ~2 ეკვ-ს, რადგან pH 8,5-ის დროს (ანუ ტუტის 2,1 ეკვივალენტის დამატებისას) ხდება ხსნარის შესამჩნევი ამლერევა. ამრიგად, 1 მოლი შერეული ასპირინ-სულფა-დიმეტოქსინის კომპლექსის წარმოქმნისას თავისუფლდება ~2 გ-იონი წყალბალი, რაც საშუალებას გვაძლევს ასე წარმოვიდგინოთ ნაერთის წარმოქმნის სქემა:

1.



სადაც II — ტუტის ეკვივალენტის რაოდენობაა.

ანალიზით მრუდები ტარმოიქნება $M+\text{AH}$, $M+\text{AspH}$ და $M+\text{AspH}+\text{AH}$ ($M=\text{Co}, \text{Ni}, \text{Cu}; \text{AH}=\text{SH}, \text{FH}, \text{LH}, \text{RH}$) სისტემების გატიტვრის დროსაც. დადგენილია, რომ $M+\text{AH}$ და $M+\text{AspH}=$ სისტემების KOH -ით ტიტვრისას pH უფრო დაბალია, ვიდრე KOH -ით AH და AspH -ის ტიტვრის pH, რაც იმაზე მიუთითებს, რომ ლითონები ამ ლიგანდებთან წარმოქმნიან კომპლექსნაერთებს, მათი pH (საწყისი და KOH -ის 1 ეკვ.-ის შესაბამისი) მცირდება $\text{Mn} > \text{Co} > \text{Ni} > \text{Cu}$ -ის რიგში.

რაც შეეხება $M+\text{AspH}+\text{AH}$ სისტემის pH-ს, იგი კიდევ უფრო დაბალია, ვიდრე $M+\text{AspH}$ და $M+\text{AH}$ სისტემებისა. სამაგი სისტემების ტიტვრის მრუდების ასეთი გადანაცვლება ორმაგი სისტემების ტიტვრის მრუდე-

ბთან შედარებით, მიუთითებს სამაგი სისტემის ყველა კომპონენტის ურთიერთებულებაზე, ე. ი. უნდა ვივარაუდოთ შერეული ტიპის ნაერთების წარმოქმნას მნა. ლითონოთა რიგი იგივეა.

რადგან ასპირინი ლითონებთან ერთგვაროვან ნაერთებს წარმოქმნის pH 6-ის დროს, ხოლო AH კი pH 8-ის დროს, ამიტომ შერეული ტიპის ნაერთის წარმოქმნისას ლითონს პირველად უერთდება ასპირინის მოლეკულა, შემდეგ კი სულფანილამიდი (თერმოლიზის დროსაც ჯერ AH სცილდება, შემდეგ კი AspH).

$M(Asp)_2 + A^- = MAspA + Asp^-$ (1) რეაქციის საფუძველზე შერეული ტიპის ნაერთების წარმოქმნის პროცესის შესწავლის მიზნით გამოვიყენეთ პოტენციომეტრული ტიტრაციის მეთოდი. ხსნარები, რომლებიც შეიცავდნენ MX₂ · nH₂O-ის 3 · 10⁻³ მოლი/ლ, ასპირინის 6 · 10⁻³ მოლი/ლ-ს და სულფანილამიდის ცვალებად რაოდენობას, იტიტერაციულდა 0,1N KOH-ით და ისაზღვრებოდა pH მინის ელექტროდზე 25°-ის დროს. მეთოდი და მდგრადობის მუდმივის გამოსათვლელი ფორმულები მოცემულია შრომაში [9].

წინასწარ პოტენციომეტრული მეთოდით [10, 11] განსაზღვრული იყო ასპირინთან და სულფანილამიდებთან Co, Ni, Cu, Zn და Cd-ის ერთგვაროვანი ნაერთების ($M(Asp)_2$ -ის და MA_2 -ის) მდგრადობის მუდმივები ($Ig\beta_2$), რომელთა მნიშვნელობები მოტანილია 3 ცხრილში.

ცხრილი 3

$M(Asp)_2$ და MA_2 -ის მდგრადობის მუდმივები ($Ig\beta_2$) 25°-ზე

M	AspH	Lig			
		AH			
		LH	FH	SH	RH
Cu	6,69	9,42	9,59	9,68	10,87
Co	6,40	8,61	8,40	8,64	8,88
Ni	6,26	8,20	8,50	8,71	9,11
Cd	5,80	7,85	8,12	8,45	8,56
Zn	5,70	7,28	7,48	7,72	8,04

(1) რეაქციის წინასწორობისა და $M(Asp)_2$ -ის წარმოქმნის მუდმივების განსაზღვრის საფუძველზე ჩვენს მიერ გამოთვლილ იქნა $MAspA$ -ს წარმოქმნის მუდმივი, რომელთა მნიშვნელობები მოტანილია 4 და 5 ცხრილში, საიდანაც ჩანს, რომ შერეული კომპლექსების მდგრადობის ($Ig\beta$) და დისპროპორიულობის ($\log K_d$) მნიშვნელობები იზრდება სულფანილამიდების დისოციაციის მუდმივათა მნიშვნელობების გაზრდასთან ერთად. მნიშვნელოვანია ისიც, რომ შერეული ტიპის ნაერთებისათვის სხვადასხვა სულფანილამიდების შემთხვევაში $\log K_d/pK_a$ და $Ig\beta/pK_a$ -ს ექვთ ერთნაირი მნიშვნელობები [12].

$Ig\beta$ და pK_a -ს შორის დამკიდებულება სწორხაზოვანია. დისპროპორიულობის მუდმივის მაჩვენებლები ყველა შერეული ტიპის ნაერთისათვის ნულზე მეტია, ამიტომ შეიძლება ჩავთვალოთ, რომ აღნიშნული ნაერთები სხვარში უფრო მაღალი მდგრადობით ხასიათდებიან ($MAspA$), ვიდრე MA_2 და $M(Asp)_2$.

რადგან K_d -ს მნიშვნელობა ერთზე მეტია და ამასთანავე შერეული კომპლექსების წარმოქმნის მუდმივები და ამ ლიგანდების ერთგვაროვანი ნაერთების წარმოქმნის მუდმივათა საშუალო გეომეტრიული თითქმის უახლოვდებიან ერთმანეთს (განსხვავება — ერთი ერთეულია), შეიძლება ვილაპარაკოთ კომინაციულ სფეროში ასპირინისა და სულფანილამიდების შეთავსების შესახებ.

MAspA nH_2O -ի ֆարմազիթնու թագմազեթու; (1) հայշուս վառասդորոծութեան թագմազեթու գա օտակառութեան պոլութեան ($pK_{AspH} = 3,45$)

AH	pKa	lgβ					logKd					lgK				
		Cu	Co	Ni	Cd	Zn	Cu	Co	Ni	Cd	Zn	Cu	Co	Ni	Cd	Zn
RH	7,85	9,56	8,33	8,20	7,66	7,23	0,78	0,69	0,52	0,48	0,36	2,41	2,35	2,22	2,16	2,08
SH	7,37	8,82	8,07	7,95	7,50	7,04	0,63	0,55	0,46	0,37	0,33	2,29	2,19	2,05	1,90	1,83
FH	7,23	8,64	7,99	7,76	7,37	6,85	0,50	0,51	0,38	0,41	0,26	2,12	2,00	1,96	1,77	1,66
LH	7,12	8,50	7,83	7,58	7,13	6,71	0,45	0,33	0,35	0,30	0,22	1,70	1,61	1,54	1,38	1,33

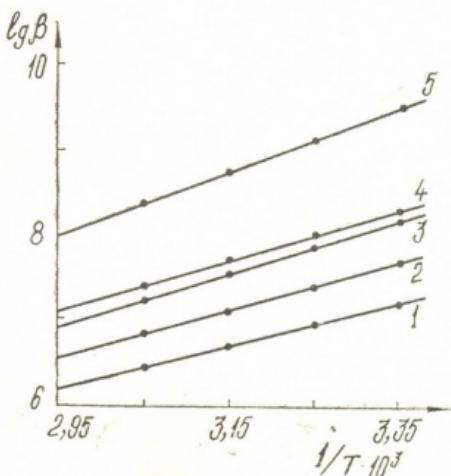
Օ Ե Խ Ո Լ Ո 5

MAspA-ոցու $\log K_d/pK_a$ և $\lg \beta/pK_a$ -ի թե՛զնելութեան

AH	$\log K_d/pK_a$					$\lg \beta/pK_a$				
	Cu	Co	Ni	Cd	Zn	Cu	Co	Ni	Cd	Zn
RH	0,0994	0,0879	0,0662	0,0611	0,0459	1,2185	1,0612	1,0450	1,9763	0,9211
SH	0,0855	0,0746	0,0624	0,0502	0,0448	1,1967	1,0950	1,0787	1,0176	0,9952
FH	0,0692	0,0705	0,0526	0,0567	0,0360	1,1950	1,1083	1,0734	1,0199	0,9472
LH	0,0632	0,0463	0,0492	0,0421	0,0309	1,1946	1,1008	1,0657	1,0012	0,9425

Լեզաւասեցա Ծըմբերաբուժա (25, 35, 45, 55°) MAspA-ի (M—Cu, Co, Ni, Cd, Zn) ֆարմազիթնու թագմազութեա գանսանցրու սացույցելու գամոանցարութեալու ուրմունքութեան գույնելութեան: Տացուցութալու ցերցա (ΔG), ցերութա (ΔH) և ցերութա (ΔS) Մրոմա [13]-նու մոցցանու ուրմունքութեա գամոցցերութա. Մոլցու մեջացա 6 և 7 կերուլութեա.

Ըստ լուսաւու համար լուսաւու 1/T-ցան Մ-ի առանցանցութեան. M-RH-AspH-ի և Սուլումուսատու լուսաւու 1/T-ցան Մ-ի առանցանցութեան. 3-նու.



Տակ. 3. MAspR·nH₂O-ոցու $\lg \beta$ -ի լուսաւու 1/T-ցան
1—Zn; 2—Cd; 3—Ni; 4—Co; 5—Cu

AspH და AH-თან Co-ის და Ni-ის შეჩერდა ტბის ნერთვების, ასევე მათი სულფანილამიდატების კომპლექსების აუქსოდინამიკური ფუნქციების შესახებ (25°). ΔG და ΔH მოცემულია კა/მოლ-ზე, ΔS—გ/მოლ. გრად.-ზე

AH	Co						Ni					
	სულფანილამიდატები			შეჩერდა			სულფანილამიდატები			შეჩერდა		
	—ΔG	—ΔH	ΔS	—ΔG	—ΔH	ΔS	—ΔG	—ΔH	ΔS	—ΔG	—ΔH	ΔS
RГ	50,65	5,87	150,27	47,52	6,04	139,19	51,97	5,69	155,30	46,77	6,22	136,07
SH	49,29	5,97	145,37	46,03	6,07	134,09	49,68	5,81	147,22	45,35	6,12	131,54
FН	47,92	5,66	141,81	45,58	6,04	132,68	48,49	5,52	144,19	44,27	6,13	127,99
LН	49,11	5,81	145,30	44,66	6,00	129,53	46,77	5,33	139,09	43,24	5,96	125,10

ც ხ რ ი ლ ი 7

AspH და AH-თან Cu, Cd, და Zn-ის შეჩერდა ტბის ნერთვების, ასევე მათი სულფანილამიდატების კომპლექსების აუქსოდინამიკური ფუნქციები (25°)

AH	Cu						Cd						Zn					
	სულფანილამიდატები			შეჩერდა			სულფანილამიდატები			შეჩერდა			სულფანილამიდ ტები			შეჩერდა		
	—ΔG	—ΔH	ΔS	—ΔG	—ΔH	ΔS	—ΔG	—ΔH	ΔS	—ΔG	—ΔH	ΔS	—ΔG	—ΔH	ΔS	—ΔG	—ΔH	ΔS
RН	62,01	7,13	184,14	54,53	7,16	158,96	48,83	3,69	151,46	43,69	5,49	128,19	45,86	3,69	141,53	41,24	5,31	120,57
SH	55,22	6,91	162,11	50,31	7,09	145,03	48,20	3,55	149,85	43,78	5,38	128,86	44,04	5,19	130,37	40,16	5,29	117,01
FН	54,70	6,84	160,60	49,28	7,04	141,74	46,32	5,17	138,09	42,04	5,34	123,15	42,67	5,08	127,15	39,07	5,20	113,66
LН	53,73	6,53	158,39	48,49	6,34	139,43	44,78	5,26	132,62	40,67	5,31	118,66	41,53	5,01	122,55	38,28	5,16	111,14

ეგზოთერმულ პროცესებში მდგრადობის ზრდას ხელს უწყობს ენტალპიის უაუყოფითი და ენტროპიის დადგენითი ცვლილებები, რაც დამახასიათებელია ჩვენს მიერ შესწავლით კომპლექსებისათვის.

ΔΗ συγχρόνως με την παραγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας, οι παραγωγές από την παραγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας στην Ελλάδα έχουν αύξηση στην παραγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας στην Ελλάδα.

როგორც ცნობილია სულფანილმიდები pH 6–8-ზე დეპროტონირებულია და შეუძლია გამოვიდეს ბიდენტატური ლიგანდის როლში [14]. რა შეეხება ასპირინს, იგი pH>6-ზე ხსნარშია დეპროტონირებული და ანალგიურად გამოიდის ბიდენტატური.

ზემოთ თქმულიდან გამოდინარე, AspH და AH-თან Co და Ni-ს შერეული კომპლექსის აგებულება შეიძლება წარმოვიდგინოთ შემდეგნაირად: რაღაც მისი წარმოქმნა ~pH-8-ის დროს მიმდინარეობს, ამიტომ მასში AspH და AH ბილენტური ლიგანდებია და იყავებენ სულ ოთხ საკონტრინაციო ადგილს. ოქტაედრში მეხუთე და მეექვსე ადგილს იქრენ წყლის მოლეკულები. ამიტომ ძათი აგებულება სეთია: [MAspA 2]H₂O_nH₂O(M = Co, Ni), რაც მტერიცება დერივატოგრაფის მონაცემებით (ცხრილი 2). რაც შექმნა Cu და Zn-ის ნერთებს, მათ, ალბათ, ტეტრაედრული აგებულება უნდა ჰქონდეთ, ხოლო წყალი კრისტალიზაციურია: [MAspA]_nH₂O.

Синтезаторът е създаден на базата на линейните съветски синтезатори „Specord IR-75“— $f = 400$ — 4000 Гц.¹

Q 69030 3

အပေါက်ငိုက်တော် နှင့် စျေးလွှာအငိုင်လီမြော်ပဲတော် Co, Ni နှင့် Cu-ဗဲ ဖြော်ဖြန့်လုပ်ရသည့် ပဲတော်များ ပေါ်လောက်ခဲ့ပါ၏ အမြတ်ဆုံး ပုံစံများ ဖြစ်ပါသည်။

მიერთვნება	AspH	FH	LH	CoAspF	NiAspF	CuAspF	CoAspL	NiAspL	CuAspL	
$\nu(\text{OH})$	COOH	3490	—	—	2920	2945	2950	2945	2920	2890
$\delta(\text{OH})$	"	1250	—	—	1115	1120	1120	1220	1120	1110
$\nu(\text{C=O})$	"	1745	—	—	1660	1645	1640	1640	1650	1640
$\nu_{\text{as}} \left(-\text{C}=\overset{\text{O}}{\underset{\text{O}^-}{\text{O}}} \right)$	"	1595	—	—	1525	1500	1480	1475	1480	1530
$\nu_s \left(-\text{C}=\overset{\text{O}}{\underset{\text{O}^-}{\text{O}}} \right)$	"	1410	—	—	1355	1360	1350	1350	1355	1360
$\delta(\text{C=O})$		1360	—	—	1235	1250	1245	1240	1245	1220
$\nu(-\text{CO}-\text{CH}_3)$		1445	—	—	1445	1440	1435	1440	1435	1435
$\nu(\text{OH}) \text{H}_2\text{O}$ (ძოლები.)		—	→	—	3450	3550	3550	3520	3545	3530
$\nu(\text{M}-\text{O})$		—	—	—	450	460	465	450	475	460
$\nu(\text{M}-\text{N})$		—	—	—	545	535	540	530	530	535
$\nu_{\text{as}}(\text{NH}_2)$	=	3470	3465	3335	3350	3355	3340	3350	3340	3340
$\nu_s(\text{NH}_2)$	=	3370	3330	3230	3270	3250	3230	3230	3230	3230
$\delta(\text{NH}_2)$	=	1610	1602	1540	1575	1580	1540	1535	1530	1530
$\nu(\text{NH})-\text{SO}_2-\text{N-Br}$	=	3250	3288	3150	3180	3150	3160	3155	3120	3120
$\nu \text{B}_{\text{As}}(\text{SO}_2)$	"	—	1320	1330	1290	1260	1250	1250	1255	1300
$\nu_s(\text{SO}_2)$	"	—	1150	1145	1115	1120	1125	1120	1120	1110
$\delta(\text{SO}_2)$	"	—	572	558	565	565	565	540	545	540
$\nu(\text{S-N})$	=	840	840	765	760	760	760	760	760	765
$\nu \left(\begin{array}{c} \diagdown \\ \text{O} \\ \diagup \end{array} \right) - \text{N}$	=	710	710	620	665	650	650	655	675	675
$\nu(\text{M}-\text{O})\text{H}_2\text{O}$ (ძოლები.)	=	—	—	—	850	850	—	850	855	—

ში გადაღებულია და შესწავლილია ასპირინთან და სულფანილამიღებთან $\text{Co}-\text{Ni}$
და $\text{Cu}-\text{Ni}$ შერტების ($\text{MAspA}\cdot\text{nH}_2\text{O}$ -ის) შთანთქმის შეცვეულებები. ნიმუშები დამზადებულია KBr -თან ტაბლეტების სახით. მათში ნაპოვნი
ძირითადი ჩხევითი სიხშირეების (M^{-1}) საორიენტაციო ინტენსიტეტება მოკლე-
ლია 8 ცხრილში.

როგორც 8 ცხრილიდან ჩანს, კარბოქსილის ჯგუფის $\text{C}-\text{O}-\text{s}$ სიხშირე
 $\nu(-\text{COO}^-)$ კომპლექსში გადანაცვლებულია მათი მცირე მნიშვნელობისაკენ, კერ-
ძოდ, $\Delta\nu_s = 50-60 \text{ } \text{cm}^{-1}$, ხოლო $\Delta\nu_{as} = 65-125 \text{ } \text{cm}^{-1}$, რაც მიგვითოვებს კომპლექ-
სში კარბოქსილის ჯგუფის დეპროტინირებაზე. იგივე დასტურდება იმით, რომ კარ-
ბოქსილის ჯგუფისათვის $\Delta\nu(\text{OH}) = 540-600 \text{ } \text{cm}^{-1}$.

450—470 cm^{-1} -ის ფარგლებში $\nu(\text{M}-\text{O})-\text{s}$ სიხშირის გაჩენა კომპლექსში
მიგვითოვებს იმაზე, რომ მმა ლითონთან ხორციელდება უანგბადის ატომით.

რაც შეეხება სულფანილამიღებს, აქ ყველაზე მნიშვნელოვანია ის ფაქტი,
რომ სპექტრში ცვლილებას განიცდის $\nu(\text{S}-\text{N})$ -ის სიხშირე 75—80 cm^{-1} -ით,
რაც მიუთიობებს სულფანილამიღებში ტაუტომერიის ასებობას, რაც მისთვის
დამახასიათებელია $\text{pH} = 8$ -ის დროს. ამ დროს ბმაში მონაწილეობს ჰეტერო-
ციკლის აზოტი, რაც ასევე დასტურდება სულფამიღური ჯგუფის NH -ის
სავალენტო ჩხევის გადანაცვლებით სპექტრის დაბალსიხშირიან უბანში
 $\nu(\text{NH}_2) = 100-140 \text{ } \text{cm}^{-1}$ -ით, ხოლო $\nu_{as}(\text{NH}_2) = 115-135 \text{ } \text{cm}^{-1}$ -ით.

წყლის მოლეკულები ნაერთებში ლითონთან ბმულია, ალბათ, კოორდი-
ნაციულადაც და კრისტალიზაციურადაც. ამის დამადასტურებელია შთანთქმის
ი. წ. სპექტრებში წყლის $\nu(\text{M}-\text{O})$ -ის სიხშირეების გაჩენა 850—855 cm^{-1} -ის
ფარგლებში (კოორდინაციული) და $\nu(\text{OH})$ -ის სიხშირეების გაჩენა 3450—
3551 cm^{-1} -ის ფარგლებში.

საქართველოს მეცნ. აკად. პ. მელიქიშვილის სახ.
ფინიკური და ორგანული ქიმიის ინსტიტუტი

შემოსულია 03. 05. 1990

А. Е. ШВЕЛАШВИЛИ, М. Г. ЦКИТИШВИЛИ, И. И. МИКАДЗЕ,
М. В. ЧРЕЛАШВИЛИ

НЕКОТОРЫЕ СОЕДИНЕНИЯ МЕТАЛЛОВ СМЕШАННОГО ТИПА С АСПИРИНОМ И СУЛЬФАНИЛАМИДАМИ

Резюме

Синтезированы смешанные комплексные соединения переходных металлов с аспирином и сульфаниламидами с общей формулой $\text{MAspA}\cdot\text{nH}_2\text{O}$, где $\text{M}=\text{Ni}, \text{Co}, \text{Cu}, \text{Zn}, \text{Cd}; \text{Asp}^-$ и A^- — депротонированные молекулы аспирина и сульфаниламида (сульфадимезина, норсульфазола, сульфадиметоксина и сульфапиридазина) соответственно, $n=1 \div 6$. Изучены их некоторые физико-химические свойства. Проведены термографическое, потенциометрическое и ИК-спектроскопическое исследования.

рН-метрическим методом изучен состав соединений переходных металлов с аспирином и сульфаниламидами. Установлено образование соединений с молекулярным соотношением 1:1:1 в водных растворах и даны возможные схемы их образования.

Потенциометрическим методом изучено комплексообразование в растворах для системы $\text{M}-\text{AspH}-\text{AH}$ при разных температурах. Вычислены константы устойчивости и термодинамические функции.



Изучением термической устойчивости установлен двухступенчатый термолиз полученных смешаннолигандных соединений — дегидратация и разложение. При разложении сперва удаляется молекула сульфаниламида, а затем аспирина.

Сняты ИК-спектры изученных смешанных соединений и даны ориентировочные отнесения найденных основных частот колебаний. Высказано соображение о предполагаемой структуре.

A. E. SHVELASHVILI, M. G. TSKITISHVILI, I. I. MIKADZE,
M. V. CHRELASHVILI

SOME MIXED TYPE COMPOUNDS OF METALS WITH ASPIRIN AND SULPHANILAMIDES

Summary

Complex compounds of transitiv metals have been synthesised with aspirin and sulphanilamides of general formula $MAspA - nH_2O$, where M -Ni, Co, Cu, Zn, Cd; Asp and A—deprotonized molecules of aspirin and sulphanilamide (sulphadimezin, norsulphazole, sulphadimetoxyn and sulphapiridazin) accordingly, $n=1 \div 6$; some of their phisico-chemical properties have been studied and the investigations—thermographical, potentiometric and IR-spectroscopic have been carried out.

The structure of transitiv metals compounds with aspirin and sulphanilamides have been studied by PH-metrical method.

The formation of compounds with molar ratio 1:1:1 in water solutions has been established and possible schemes of their formation are given.

The complexing in solutions for M -AspH-AH system has been studied by potentiometric method at different temperatures.

Stability constants and thermodynamic functions have been calculated.

The two-stage thermolysis of the obtained compound ligand compositions-dehydration] and destruction were established by study of thermal stability.

While the destruction a molecule of sulphanilamide is the first to be removed and then-aspirin.

The IR-spectra of the studied compound compositions were made and orienting correspondences of the found main frequency were given.

The consideration on the supposed structure is presented.

ლიტერატურა — REFERENCES

- Шафранский В. Н., Фусу И. Л., Буруз Д. Д., Драко И. В., Харитонов Ю. Я. Коорд. химия, 1981, т. 7, 8, 1123.
- Шафранский В. Н. Тезисы докладов XIII Всесоюзного чугаевского совещания по химии компл. соед., 1978, М.: Изд. Наука, 448.
- Howards Sons, John William Blagden. Chem. Zentralblat, 1922, B. IV, 337.
- Benno Reichert. Chem. Zentralblat, 1937, B. II, 1232.
- Diltz G., Chem. Zentralblat, 1938, B. II, 3714.
- Mehta H. O., Ioshi C. P., Patel H. K. РЖХ, 1980, 16Б986.
- Lafaquim S. A. РЖХ, 1981, 2, 2063П.
- Мигаль П. К., Гэрбэлэу А. П., Балтажи А. К. ЖНХ, 1974, т. 19, вып. 10, 2749.
- Серия химическая, т. 17, № 3

9. Цкитишвили М. Г., Микадзе И. И., Чрелашвили М. В. Изв. АИ
ГССР, серия химич., 1985, т. II, 3, 172.
 10. Болятинская Л. Н., Миляев Ю. Ф. Труды Московского химико-технологического ин-та им. Д. Менделеева, 1974, вып. 81, 103.
 11. Россотти Ф., Россотти Х. Определение констант устойчивости и других констант равновесия в растворах. М.: Мир, 1965, 115.
 12. Пупликова О. Н., Акимова Л. Н., Савич И. А. Вестник Московского университета, 1966, 3, 106.
 13. Яцимицкий К. Б., Васильев В. П. Константы нестабильности комплексных соединений, М.: АН СССР, 1959, 57.
 14. Цкитишвили М. Г., Микадзе И. И. ЖНХ, 1979, т. 24, вып. 7, 1896.
-

რამ 543.544

ც. ბროშიძე, გ. კარიაშვილი, გ. გიგილაშვილი, ა. გოგიაშვილი,
გ. რუდიშვილი, ნ. გაგიშვილი, ც. უარაშვილი

**ანიონითან მდგრადი და განვითარებული მაცნეების (II) დასორბციის
აროვენის უმცავლა**

აღნიშნულ სამუშაოში მოცემულია სპილენძის (II) დასორბციის პროცე-
სის კვლევის შედეგები ქრომატოგრაფიული სისტემისათვის „სპილენძი (II)-
 H_2O_2 -ანიონიტის EDTA-ფორმა“ AB-16 და AB-17 ანიონიტებისათვის.

სპილენძის (II) სორბციული პროცესის კვლევის მონაცემებით დადგენილ
იქნა ოპტიმალური პირობები, რომელიც გამოვიყენეთ აღნიშნულ სისტემაში
სპილენძის (II) დასორბციის პროცესის შესასწავლად: სპილენძის შემცველი
ხსნარის კონცენტრაცია $C=0,2$ მგ/მლ, ქრომატოგრაფიულ სკეტში სორბენტის
შრის სიმაღლე $h=9$ სმ, pH2, სპილენძის შემცველი ხსნარის ნაკადის სიჩქარე
 $U=2,5$ სმ/ჭთ /1/.

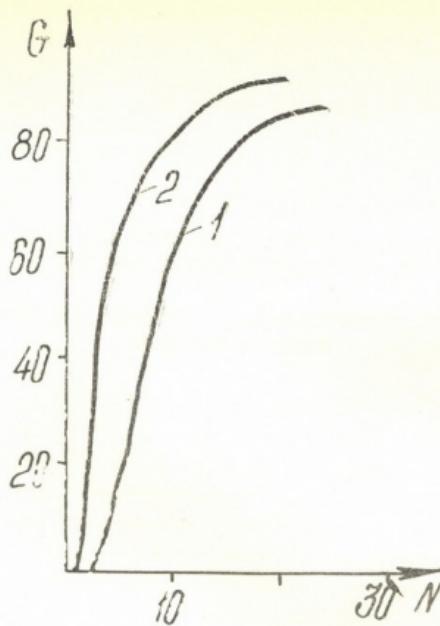
ზემოთ აღნიშნული სისტემისათვის სპილენძის (II) დასორბციის პროცე-
სის შესწავლის მიზნით გამოვიყენეთ სხვადასხვა ქიმიური ბუნების და კონცენ-
ტრაციის მქონე ელუენტები (მუვა, ტუტე, ამიაკი, EDTA, ნარევი 0,5NHC₁+
+ 5% NaCl).

ექსპერიმენტები ტარდებოდა დინამიკურ პირობებში 1,6 სმ დამეტრის
და 9 სმ სიმაღლის მქონე ქრომატოგრაფიულ სკეტში, რომლებიც დატერ-
თული იყვნენ AB-16 ან AB-17 ანიონიტებით. აღნიშნული ანიონიტები წი-
ნასწარ გადაგვყვავდა EDTA-ფორმაში.

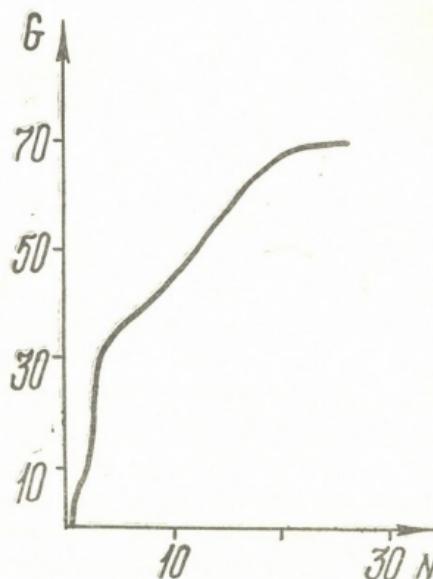
10 მლ სპილენძის (II) სულფატის ხსნარი, რომლის ტიტრი $T=0,2$ მგ/მლ,
წყალბადის ზეჟანგის თანაბიძისას, pH 2-ის პირობებში, $U=2,5$ სმ/ჭთ სიჩქა-
რით ვატარებდით EDTA-ანიონებით მოდიფიცირებულ AB-16 ან AB-17 ანიო-
ნიტების შემცველ ქრომატოგრაფიულ სკეტში. სტანდარტული ხსნარის გა-
ტარების შემდეგ პროცესის შეუწყვეტლივ ვატარებდით აღნიშნულ ელუენ-
ტებს, რომლებსაც ვაგროვებდით ფრაქციებით 10 მლ-ის მოცულობით. თოთო-
ეულ ფრაქციაში ვსაზღვრავდით სპილენძის (II) შემცველობას ფოტოკოლო-
რიმეტრული მეთოდით /2/. მიღებული მონაცემების მიხედვით ვაგებდით დე-
სორბციის დიფერენციალურ და ინტეგრალურ მრუდებს.

როგორც ექსპერიმენტების მონაცემები ვაჩვენებენ (ნახ. 1—5), სპილენ-
ძის (II) კომპლექსონატი CuY^{2+} სრულად დასორბირდება 0,3N კომპლექსონ
III-ით, როგორც AB-16 ასევე AB-17 ანიონიტებიდან. დანარჩენი ელუენტე-
ბით სპილენძის (II) დასორბცია მიმდინარეობს არასრულად.

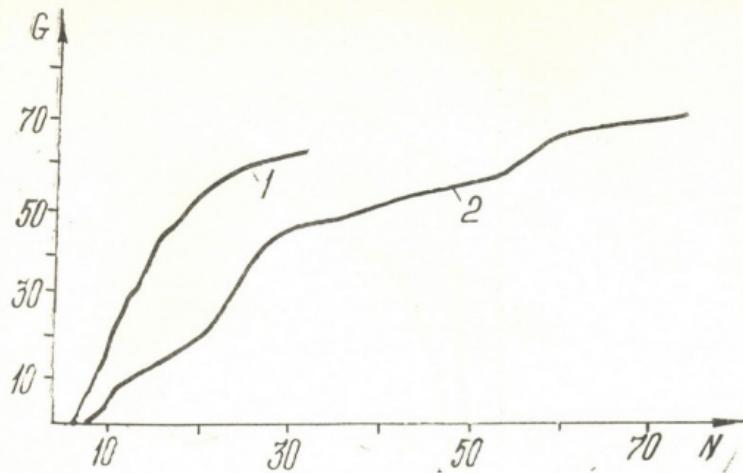
კომპლექსწარმოქნელ-სორბციული ქრომატოგრაფიის თეორიული საფუძ-
ვლების გათვალისწინებით /3, 4/, სპილენძის (II) კომპლექსონატის დასორ-
ბციის პროცესის მექანიზმი შეიძლება წარმოვიდგინოთ შემდეგი სქემების მი-
ხედვით:



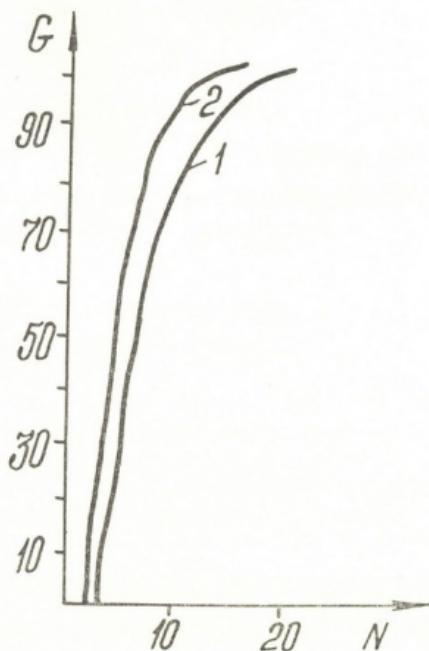
Ֆա. 1. ՏՅՈԼԵՆԴԻՆ (II) 0,5 N NaOH-ու յլուսրեցնի տնտեցրալու թիւղեցն: 1—անօննիր ԱԲ-16; 2—անօննիր ԱԲ-17; G—յլուսրեցնի խարութի, %; N—յլուսրեցնի գույքը 10 մլ ֆուշիցիալ եռմեջի 10 մլ



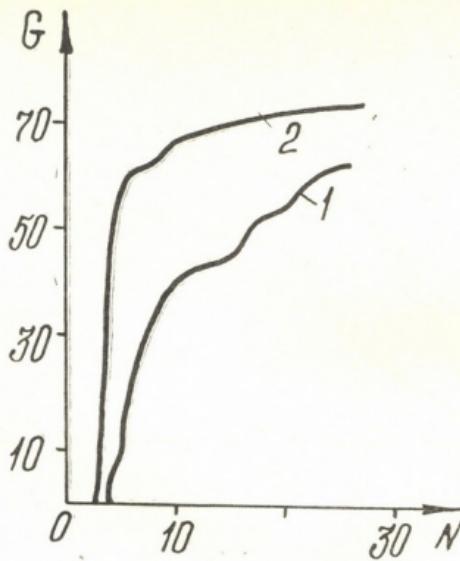
Ֆա. 2. Անօննիր անդամ ՏՅՈԼԵՆԴԻՆ (II) կոմիլեվի-տնաբիուս 5%-ան 5% NH₄OH-ու յլուսրեցնի տնտեցրալու թիւղեցն



Ֆա. 3. Տպոլցնձիս (II) յոմբլեյվսոնարտիս 0,1N EDTA-տո ըլլուսկըթիս սերպինալուրի թրցցեծ։
1. անօռնօրին AB-16, 2. անօռնօրին AB-17



Ֆա. 4. Տպոլցնձիս (II) յոմբլեյվսոնարտիս 0,3N EDTA-տո ըլլուսկըթիս սերպինալուրի թրցցեծ։ 1. անօռնօրին AB-16, 2. անօռնօրին AB-17



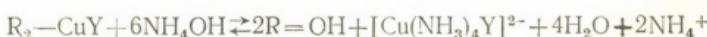
Բաժ. 5. Սպոլյենքս (II) յոմիլյեյշոնամյեն (5% NaCl + 0,5NHCl) նարզատ ըլլուստրյեն օնդցարալուրո թրւլցքո:

1. անոնիւր ԱԲ-16, 2. անոնիւր ԱԲ-17

1. Սպոլյենքս (II) յոմիլյեյշոնամյուն CuY²⁻ դյուսործուրա NaOH-ուտ:



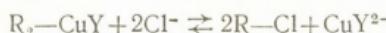
2. Սպոլյենքս (II) յոմիլյեյշոնամյուն CuY²⁻ դյուսործուրա 5% NH₄OH-ուտ;



3. Սպոլյենքս (II) յոմիլյեյշոնամյուն CuY²⁻ դյուսործուրա յոմիլյեյշոն III-ուտ:



4. Սպոլյենքս (II) յոմիլյեյշոնամյուն CuY²⁻ դյուսործուրա նարզատ — (5% NaCl + 0,5NHCl).



Իրարրակ Շեղացքու ջակիւցնեցեն, հեցն թոյք Շեշիցալուր յոմիլյենքո ըլլուստրյեն յոյքէրուրունքու նրանու մուգացաւ Շեցածլուր ցանցալացուր Շեմդեց հոցուտ:

0,1N EDTA < 5% NH₄OH < 0,5N NaOH < 5% NaCl + 0,5N HCl < 0,3N EDTA
 Սպոլյենքս (II) յոմիլյեյշոնամյուն սրուլուր դյուսործուրա AB-16 և AB-17 անոնիւրյենդան մօմֆոնահյունքու 0,3N EDTA-աւ ենարհուր:

Թուղթալուր յալուրու Շեղացքու Շեդարեն աճրյ մուղեծուր յալուրու Շեցածլուր օդացքու 5/ օդացքու սամշալուր ցանցալացուր օդացքու, իրամ սուսէրմեթնա "Me²⁺ - H₂O₂—անոնիւր" EDTA-յուրմա" Սպոլյենքս (II) Շեօմդեց դացուրյա 182



შულ იქნას ტიტანის (IV), ვანადიუმის (IV, V), რკინის (III) და ქრომის (III) იონებისაგან /6/.

მაგალითად: სპილენძი (II) გამოირცხება 0,3N კომპლექსონ III-ის ხსნა-რით, ტიტანი (IV) კი — ნარევით ($0,5\text{NHCl} + 5\%\text{NaCl}$). იგივე ელუინტი ბით შეიძლება სპილენძის (II) და ვანადიუმის (IV) დაცილება. ქრომი (III) გამოირცხება გამოხდილი წყლით, სპილენძი (II) — 0,3N კომპლექსონ III-ის ხსნა-რით.

მიღებული კვლევის შედეგების საფუძველზე შემუშავებულ ექნა მეტალთა იონების ახალი ეფექტური ქრომატოგრაფიულ დაცილებათა ვარიანტები (იხ. ცხრილი 1).

ცხრილი 1

მეტალთა იონების ქრომატოგრაფიულ დაცილების ვარიანტები
AB-17 ანიონიტის EDTA-ფორმაზე

დასაცავებელი იონები	ელუინტები
1. Cr (III)—Cu (II)	გამოხდ. $\text{H}_2\text{O}—0,3\text{N EDTA}$
2. Cu (II)—Ti(IV)	0,3N EDTA—($0,5\text{N HCl} + 5\%\text{NaCl}$)
3. Cu (II)—V(IV, V)	0,3N EDTA—($0,5\text{N HCl} + 5\%\text{NaCl}$)
4. Cu (II)—Ti (IV), V(IV, V)	0,3N EDTA—($0,5\text{N HCl} + 5\%\text{NaCl}$)
5. Cr (III)—Cu (II)—Ti (IV)	გამოხდ. $\text{H}_2\text{O}—0,3\text{N EDTA}—(0,5\text{N HCl} + 5\%\text{NaCl})$
6. Cr (III)—Cu (II)—Ti (IV) V (IV, V)	გამოხდ. $\text{H}_2\text{O}—0,3\text{N EDTA}—(0,5\text{N HCl} + 5\%\text{NaCl})$
7. Cr (III)—Cu (II), Fe (III)	გამოხდ. $\text{H}_2\text{O}—0,3\text{N EDTA}$
8. Cr (III)—Cu (II), Fe (III) — —Ti (IV)	გამოხდ. $\text{H}_2\text{O}—0,3\text{N EDTA}—(0,5\text{N HCl} + 5\%\text{NaCl})$
9. Cu (II), Fe(III)—Ti (IV), V (IV, V)	0,3N EDTA—($0,5\text{N HCl} + 5\%\text{NaCl}$)

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

შემოსულია 25.05.1990

Ф. И. БРОУЧЕК, М. М. ҚАРИАУЛИ, М. Ш. БИБИЛАШВИЛИ,
А. Л. ГОЗАЛОВ, В. И. РУДНЕВА, Н. В. ГАГНИДЗЕ,
Ц. Т. ШАРАБИДЗЕ

ИЗУЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ДЕСОРБЦИИ МЕДИ (II) ИЗ ЭДТА-ФОРМ АНИОНИТОВ

Резюме

Изучены процессы десорбции меди (II) из ЭДТА-форм анионитов АВ-16 и АВ-17 элюентами различной химической природы и концентрации ($0,1—0,3\text{ N}$ ЭДТА, $5\%\text{ NH}_4\text{OH}$, $0,5\text{N NaOH}$, $5\%\text{ NaCl} + 0,5\text{N HCl}$). Предложены механизмы десорбции, установлен ряд эффективности элюентов и разработаны варианты хроматографического разделения смесей, содержащих медь (II), титан (IV), ванадий (IV и V) и железо (III).

F. I. BROUCHEK, M. M. KARIAULI, M. Sh. BIBILASHVILI, A. L. GOZALOV,
V. I. RUDNEVA, N. V. GAGNIDZE, Ts. T. SHARABIDZE

THE STUDY OF COPPER (II) DESORPTION PROCESS FROM EDTA-FORM OF ANIONITES

Суммари

The desorption processes of copper (II) from EDTA-form of anionites AB-16 and AB-17 with eluents of different chemical nature and concentration ($0,1—0,3\text{ N}$ EDTA, $5\%\text{ NH}_4\text{OH}$, $0,5\text{N NaOH}$, $5\%\text{ NaCl} + 0,5\text{N HCl}$).

The desorption mechanisms have been suggested, and the series of element effectiveness has been revealed; the variants of chromatographic separation of mixtures, containing copper (II), titanium (IV), vanadium (IV and V) and ferrum (III) have been worked out.

ЛИТЕРАТУРА — REFERENCES

1. Задушиево, Г. А., Бодилова, В. В., Задушиево, В. В., Гончаров, С. А., 1989, 2, 167—169.
 2. Сак. Стандартно 12355—60, Год. Стандартно, 1987, 95—97.
 3. Задушиево, Г. А. Сак. Методика измерения алюминия в воде, Год. Стандартно, 1976, 2, 8, 295.
 4. Задушиево, Г. А. Сак. Методика измерения алюминия в воде, Год. Стандартно, 1984, 10, 1, 20.
 5. Задушиево, Г. А., Душев, Г. А. Б., Гончарова, В. В., Гончаров, С. А., 1987, 1, 67—71.
-

УДК 543.544.546.48,49,56,73,81

С. Е. ГАСПАРЯН, Т. Г. АНДРОНИКАШВИЛИ, А. Г. КАНКАНЯН

ИССЛЕДОВАНИЕ СКОРОСТИ ДВИЖЕНИЯ ИОНОВ В ТОНКОМ СЛОЕ СОРБЕНТА

В работе исследована зависимость скорости движения ионов двухзарядных катионов Cu^{2+} , Cd^{2+} , Co^{2+} , Hd^{2+} , Pb^{2+} и Mn^{2+} в тонком слое сорбента, полученного кислотной обработкой диатомита Артшатского месторождения Армении, от ряда факторов: концентрации раствора, ионной силы, возможно присутствующих неотмытых ионов, природы растворителя, вида активации слоя сорбента, температуры и пройденного расстояния.

Методика получения диатомитовых сорбентов, закрепление их на стеклянной пластинке и определение скорости движения ионов в тонком слое сорбента описаны в работах [1, 2].

В качестве мишени для исследуемых ионов был использован свежеприготовленный раствор Na_2S (0,1 М). Растворы ионов Cu^{2+} , Cd^{2+} , Co^{2+} и Mn^{2+} были приготовлены растворением сернокислых солей, а растворы ионов Hg^{2+} , Pb^{2+} из азотнокислых солей. Растворы (0,5—2,0 М) возможно присутствующих ионов были приготовлены добавлением в раствор $CdSO_4$ (0,1 М) хлоридов, бромидов, иодидов и нитратов калия.

Изменение скорости движения ионов, в основном, связано с изменением их активности, следовательно, каждый фактор, который изменяет его активность, изменяет и скорость его движения. Кривые рис. 1 характеризуют скорости движения испытанных катионов в зависимости от концентрации раствора при 25°. Данные, полученные в стандартных условиях, показывают, что с увеличением концентрации растворов исследуемых ионов скорость их движения падает. Это объясняется тем, что с увеличением концентрации растворов повышается ионная сила раствора и, тем самым, коэффициент активности иона в пределах исследуемых концентраций растворов уменьшается и, вследствие этого, активность иона падает.

Ионы Pb^{2+} и Hg^{2+} движутся быстрее остальных. Это объясняется различием их ионных радиусов, кроме того, ионные силы равномолярных растворов азотнокислых и сернокислых солей различные, причем, в первом случае ионная сила ниже, а активность выше, что оказывает определенное влияние на скорость движения катионов.

Учитывая, что на практике мы постоянно имеем дело с растворами, содержащими примеси различных электролитов, были исследованы зависимости скорости движения ионов кадмия в присутствии различных концентраций возможно присутствующих ионов. Концентрация кадмия, температура и толщина слоя во всех опытах была постоянной. Было изучено влияние различных анионов на скорость дви-

жения ионов кадмия. Результаты экспериментов по выявлению роли аниона (NO_3^- , Cl^- , Br^- и I^- , взятые в виде калиевых солей) в процессе движения ионов кадмия представлены на рис. 2. Полученные данные свидетельствуют о том, что во всех случаях скорость движения ионов Cd^{2+} до концентрации 0,5 М добавляемого электроли-

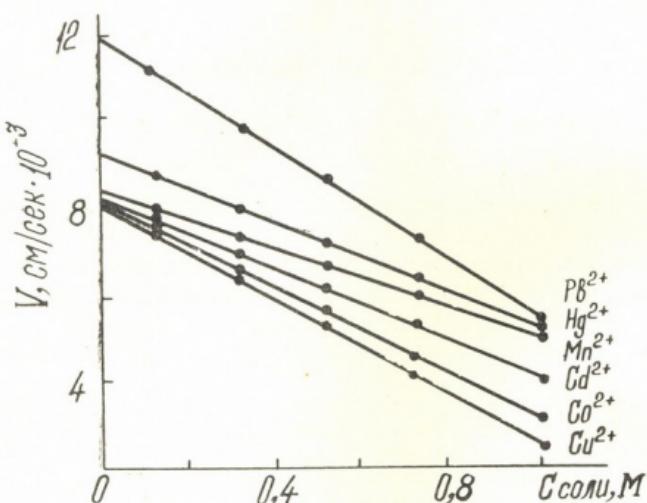


Рис. 1. Зависимость скорости движения двухзарядных катионов от концентрации растворов при 25°М

та повышается, а затем, при дальнейшем же увеличении концентрации — падает. Это явление нами объяснено комплексообразованием, вследствие чего концентрация ионов в растворе снижается и тем самым активность ионов кадмия увеличивается, что способствует повышению скорости движения. Так например, когда комплекс не образуется, в 0,1 М растворе CdSO_4 , содержащем 0,5 М KCl , ионы представлены в следующих концентрациях: $[\text{Cd}^{2+}] = [\text{SO}_4^{2-}] = 0,1$ моль/л, $[\text{K}^+] = [\text{Cl}^-] = 0,5$ моль/л, ионная сила равна $\mu = 1,8$, а при образовании комплекса, не учитывая частичной диссоциации комплексного иона, в растворе содержится $[\text{CdCl}_4]^{2-} = [\text{SO}_4^{2-}] = 0,1$ моль/л, $[\text{K}^+] = 0,5$ моль/л, $[\text{Cl}^-] = 0,1$ моль/л, $\mu = 1,4$.

При повышении концентрации электролита выше 0,5 М (теоретически 0,4 М) заканчивается комплексообразование, ионы Cd^{2+} больше не связываются в комплекс, ионная сила раствора увеличивается, вследствие чего скорость движения ионов Cd^{2+} по слою сорбента постепенно падает.

Различие влияния NO_3^- , Cl^- , Br^- , I^- анионов на скорость движения ионов Cd^{2+} также может быть связана с различием прочности образующихся комплексов.

В испытанных растворах ионы Cd^{2+} находятся как во внутренней сфере комплекса, так и вне комплекса. Так как, прочность иодидного комплекса выше, то, по-видимому, ионы Cd^{2+} в основном находятся вне комплекса. Очевидно, что комплексный ион, как наиболее круп-

ный и тяжелый, по слою сорбента движется медленнее, чем ионы Cd^{2+} . Поэтому ионы Cd^{2+} в присутствии KNO_3 движутся быстрее, чем в присутствии KI .

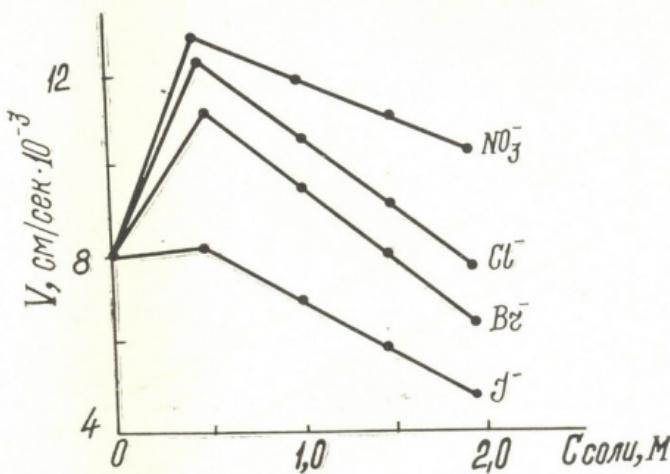


Рис. 2. Зависимость скорости движения ионов кадмия от концентрации анионов

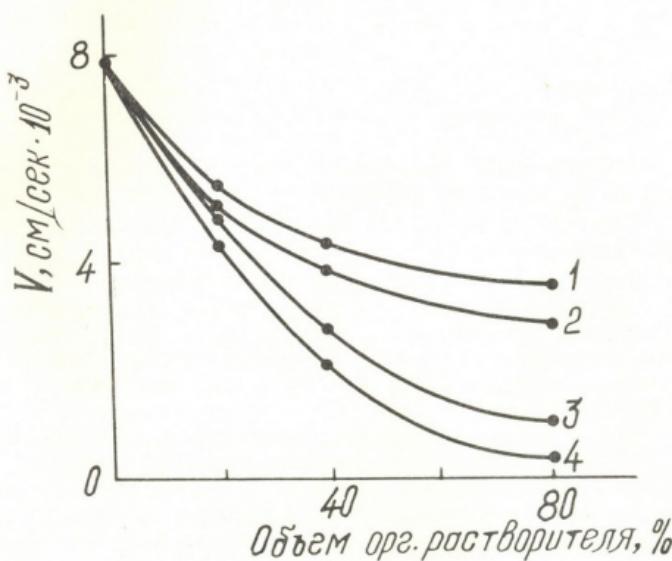


Рис. 3. Зависимость скорости движения ионов кадмия от процентного содержания органического растворителя в воде: 1—акетон, 2—метанол, 3—этанол, 4 — и. пропанол

При разделении ионов в ТСХ используются различные растворители: вода, растворы солей, кислот, оснований, органические раствори-

тели и смеси их с водой. Учитывая это обстоятельство, была исследована зависимость скорости движения ионов кадмия от объемного процента органического растворителя в смеси вода—органический растворитель. Данные рис. 3 показывают, что с увеличением доли органического растворителя в смеси скорость движения ионов кадмия убывает.

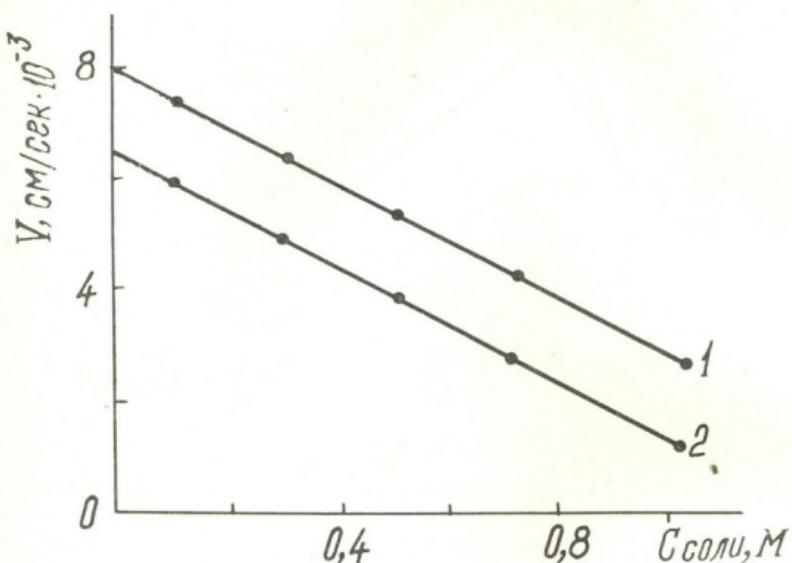


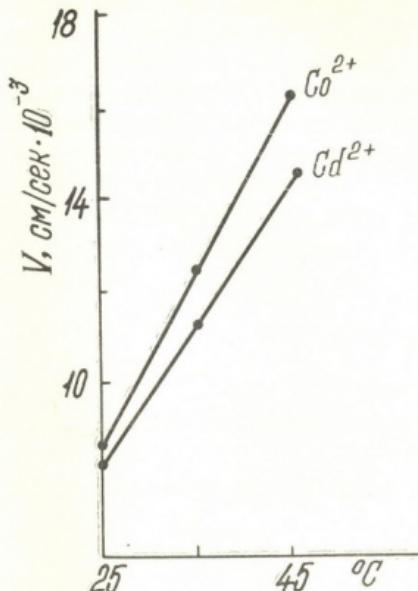
Рис. 4. Зависимость скорости движения ионов кадмия от концентрации раствора в тонких слоях диатомита: 1—необработанного, 2—обработанного

В водных растворах соль CdSO_4 практически полностью диссоциирована, но в случае со смешанными растворами необходимо говорить о степени диссоциации, так как в них равновесие $\text{CdSO}_4 \rightleftharpoons \text{Cd}^{2+} + \text{SO}_4^{2-}$ несколько сдвинуто влево. Этот сдвиг обусловлен уменьшением диэлектрической проницаемости среды. Диэлектрическая проницаемость смешанных растворов меньше, чем для чистой воды, следовательно, с увеличением доли органического растворителя сдвиг данного равновесия влево увеличивается, то есть увеличивается концентрация недиссоциированных молекул CdSO_4 , которые будут медленнее двигаться, чем ионы кадмия.

Диэлектрическая проницаемость использованных органических растворителей снижается в ряду: метанол-этанол-н. пропанол, а вязкость, наоборот, увеличивается. Скорость движения ионов кадмия изменяется с той же закономерностью. Что касается ацетона, он не подчиняется данной закономерности, так как имея диэлектрическую проницаемость 20,7 сп, что практически равно диэлектрической проницаемости н. пропанола, равной 20,1 сп., в растворах ацетон-вода ионы кадмия двигаются гораздо быстрее. Следовательно, для скорости движения катиона имеет значение не только величина диэлектрической проницаемости органического растворителя, а также и вязкость среды, которую должен преодолеть ион в процессе движения, а значение вязкости ацетона намного ниже вязкости н. пропанола.

ПРИРОДА
СОРБЦИИ
И АБСОРБЦИИ

Для выяснения зависимости скорости движения ионов от вида сорбента были поставлены также опыты определения скорости движения ионов кадмия в тонком слое необработанного диатомита. Получ-



5. Зависимость скорости движения ионов кадмия и кобальта от температуры

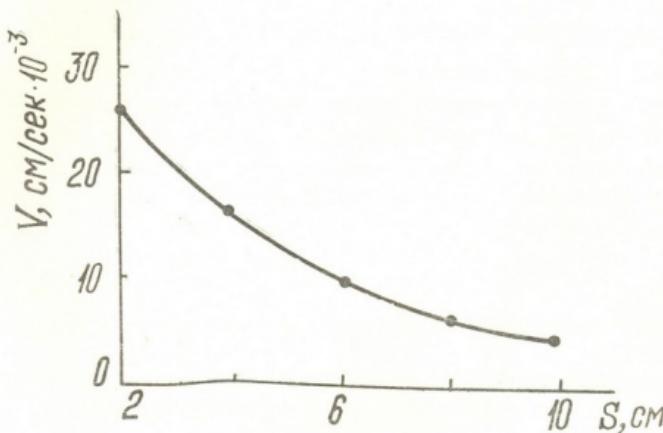


Рис. 6. Зависимость скорости движения ионов Pb^{2+} от пройденного расстояния

ченные результаты, представленные на рис. 4, показывают, что скорость движения ионов кадмия больше в тонком слое обработанного диатомита, чем в исходной форме. При кислотной обработке диатомита поверхность сорбента модифицируется, уменьшается число активных центров. Следовательно, замедленное движение иона кадмия в

Кривые рис. 5 демонстрируют зависимость скорости движения ионов Cd^{2+} и Co^{2+} от температуры. С повышением температуры повышается подвижность, так как ослабляются взаимодействия между ионами и сорбентом, что приводит к увеличению скорости движения.

Скорость движения ионов Pb^{2+} в тонком слое сорбента находится в определенной зависимости от пройденного расстояния. Данные, представленные на рис. 6, показывают, что ионы Pb^{2+} в тонком слое сорбента продвигаются с неравномерной скоростью: вначале с большей скоростью, а затем, скорость движения ионов постепенно падает.

Ереванский государственный университет,

Институт физической и

органической химии

им. П. Г. Меликишвили АН Грузии

Поступило 19.12.1989

С. ГАСПАРИАН, Т. АДРОНИКАШВИЛИ, А. КАНКАНИАН

СОЛЯНОЧНЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
СОЛЯНОЧНЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Հ Յ Ց Ա Ց Ց

Тხელցუნვანი ქრომატოგრაფიის մեთոդու Մյըլիալուա արტա՛մարտին (Սոմեցտու հյուսվածութեա) ազգության համար գյաղաց գամշացածին շնուռ մուշտիկու մուշտիկու տեղայունու առմուշտիկու կարտոնեցնածին Cu^{2+} , Cd^{2+} , Co^{2+} , Hg^{2+} , Mn^{2+} , Pb^{2+} -ու մոմիանածին սօմիանու գամշացածին սեցանածեցա գյաղացածիկու ենարին կոնցենտրացիանեց, օնոնշ սալանեց (NO_3^- , Cl^- , Br^- , I^-) Մյըլիալուա արտեպաւու անոնեցնածու, գամշենելու ծովեցնանեց, սոլանածին գյանու պյունու պյունու սանեցի, Երմերաւուրանա դա կարտոնեցնածին ցալու որդես ձրուցեան գործութանեց ցալուա մանմունեց.

Գաղցենուա կազմումու կարտոնեցնած ցալագուցնածին սօմիանու ցալուա ծովեցնած ցալուա պյունու կոնոնեմուցնած ենարին անոնեցնած ծովեցնածու դա կոնցենտրացիուսացան դամոյութեածուատ.

S. E. GASPARIAN, T. G. ANDRONIKASHVILI, A. G. KANKANIAN

THE INVESTIGATION OF MOTION VELOCITY OF THE IONS IN THE THIN LAYER OF THE SORBENT

Summary

The dependence of motion velocity of the ions of double charged cations of Cu^{2+} , Cd^{2+} , Cd^{2+} , Co^{2+} , Hg^{2+} , Mn^{2+} and Pb^{2+} on the thin layer of the sorbent, obtained by acid treatment of diatomite of Artashat deposit (Armeniya) upon certain factors was studied by method of thin—layer chromatography. These are: concentration of the solution, ionic force (probably present anions— NO_3^- , Cl^- , Br^- , I^-), the solvent nature, the type

of activation of the sorbent layer, the temperature and the distance on the plate in the process of elution of cations.



A definite regularity of the motion velocity of cadmium cations depending on the concentration and the nature of anions in the solution was established.

ԸՆԹԱՆԱՑՄԱՆ — ЛИТЕРАТУРА — REFERENCES

1. Гаспарян С. Е., Каанкян А. Г., Гаспарян С. Г. Сб.: Молодой научный сотрудник ЕГУ, 1975, № 2 (21), 116.
2. Каанкян А. Г., Гаспарян С. Е. Уч. записки ЕГУ, 1984, № 1, 101.
3. Кирхиер Ю. Тонкослойная хроматография. М.: 1981, 305.

УДК 543.544

Н. А. ОСИПОВА, Н. О. БУРКИАШВИЛИ, К. И. САКОДЫНСКИЙ

ВЛИЯНИЕ СОСТАВА ПОДВИЖНОЙ ФАЗЫ НА ХАРАКТЕР РАЗДЕЛЕНИЯ СМЕСИ КАРБОНОВЫХ КИСЛОТ МЕТОДОМ ЖИДКОСТНОЙ ХРОМАТОГРАФИИ

Высокоэффективная жидкостная хроматография (ВЭЖХ) — один из наиболее перспективных методов разделения смесей веществ как органического, так и неорганического происхождения. В отличие от газо-жидкостной, в практике жидкостной хроматографии ассортимент насадок ограничен силикагелевыми адсорбентами в основной форме и с привитыми радикалами, полимерами, а также, в некоторой мере, алюмогелем [1, 2].

Для жидкостной хроматографии, кроме обычных специфических или неспецифических межмолекулярных взаимодействий на поверхности адсорбента, в значительной мере характерны эти же взаимодействия в объеме жидкой подвижной фазы. Вследствие этого высокая эффективность жидкостной хроматографии, главным образом, определяется возможностью изменений природы подвижной фазы в широком диапазоне, что обеспечивает высокую разрешающую способность этого метода [3, 4]. В частности, это вызвано тем, что подвижная фаза активно участвует в процессе разделения, дает возможность оптимизировать процесс и значительно влияет на механизм разделения [3, 5].

Целью нашего исследования было изучение влияния природы и процентного состава подвижной фазы (ацетонитрил-вода) на процесс разделения смеси низших насыщенных карбоновых кислот C_2-C_7 . Процентный состав подвижной фазы ацетонитрил-вода следующий: А—(100:0), Б—(91:9), В—(75:25), Г—(65:35), Д—(60:40), Е—(55:45), т. е. наблюдается последовательное увеличение полярности подвижной фазы. Для ацетонитрила характерна высокая полярность, равная $P=5,8$, а для воды еще большая — 10,2. Кроме того, элюирующая сила ε° ацетонитрила, по данным Кирклenda, довольно высокая и равна 0,65 [4]. Полярность смеси растворителя была рассчитана по формуле $P_{\text{см}}=V_aP_a+V_bP_b$ [3] и соответственно равна для А, Б, В, Г, Д, Е — 5,8; 6,2; 7,0; 7,4; 7,6; 7,8.

Обычно разделение карбоновых кислот осуществляется методом высокоэффективной жидкостной хроматографии после предварительного перевода исследуемого образца в соответствующие сложные эфиры с целью повышения чувствительности и селективности детектирования [6—10]. В нашем случае был использован метод непосредственного хроматографирования карбоновых кислот.

Опыты проводились на жидкостном хроматографе Милихром-555 с УФ-детектором (220 нм), колонка из нержавеющей стали (64×2 мм), заполненная сорбентом марки «Силосорб C_{18} » с размером частиц 4,8 мкм, т. е. был использован вариант обращенно-фазовой хроматографии. Подача подвижной фазы осуществлялась в изократическом режиме, скорость потока — 50 мкл/мин, количество вводимой пробы — 0,1 мкл.

© Издательство
«Наука»
1970 г.

Расчет удерживаемых объемов исследованных соединений показал, что для большинства компонентов разделяемой смеси имеет место рост этих величин с увеличением полярности растворителя, так как элюирующая сила подвижной фазы находится в случае обращенно-фазной хроматографии в обратной зависимости от величин полярности растворителя (рис. 1).

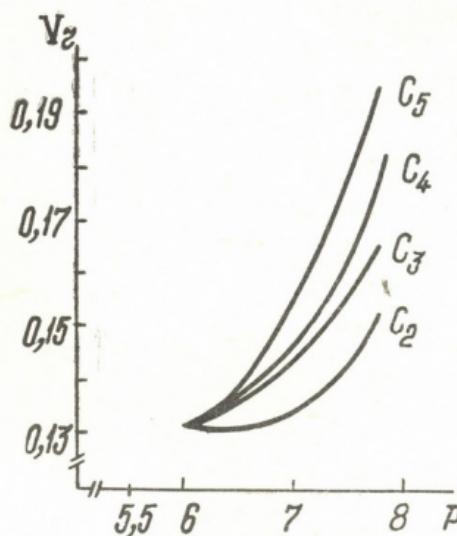


Рис. 1. Зависимость удерживаемых объемов (V_2) карбоновых кислот C_2 — C_7 от полярности растворителя (подвижной фазы).

В случае А—(100:0) и Б—(91:9) элюирующая сила растворителя недостаточно высока, и компоненты анализируемой смеси, не разделяясь, вымываются из колонки. Наиболее четкое и полное разделение смеси происходит при использовании подвижной фазы в варианте Д (рис. 2). На этом же рисунке для сравнения приведена хроматограмма разделения этой же смеси в варианте В.

Расчеты коэффициентов разделения отдельных бинарных смесей (табл. 1) и коэффициента равномерности (табл. 2) также подтверждают то, что наиболее оптимальный режим разделения имеет место в случае варианта Д.

Таблица 1

Коэффициенты разделения некоторых пар карбоновых кислот, R [3]

Варианты	C_2 — C_3	C_3 — C_4	C_4 — C_5	C_5 — C_6	C_6 — C_7
В	0,86	—	0,65	0,51	0,45
Г	0,96	—	1	0,95	1
Д	0,983	0,81	1	2,0	1,27
Е	0,56	0,93	0,75	1	3,6

Из полученных данных явствует, что с ростом полярности растворителя доля специфических взаимодействий в системе вещество-элюент в общей сумме взаимодействий занижена.

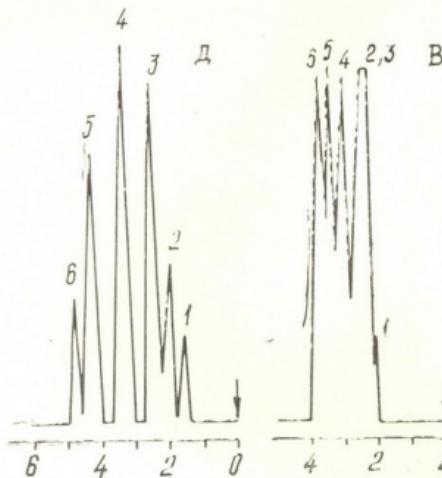


Рис. 2. Вариант В, Д. Хроматограмма разделения карбоновых кислот: 1—уксусная кислота, 2—пропионовая кислота, 3—масляная кислота, 4—валериановая кислота, 5—капроновая кислота, 6—янтарная кислота

Таблица 2

Коэффициенты равномерности
 Δ [11]

В	Г	Д	Е
0,15	0,12	0,31	0,19

По-видимому, в нашем случае (вариант Д), удерживание преимущественно определяется неспецифическим взаимодействием в системе вещество-адсорбент и также в некоторой степени специфическим — вещество-элюент.

Институт физической и органической химии
им. П. Г. Меликишивили АН Грузии

Поступило 15.12.89

Б. ТИДОВА, Б. ГУРГИАШВИЛИ, З. САФОДИЕВА
მოქავი უაზის უადგენილობის გავლენა პარამეტრების
ნარჩენის დაყოფაზე თხევადი ერთეულების გათოვით
რეზოუნი

მაღალეფექტური თხევადი ქრომატოგრაფის მეთოდით შესწავლილია
თხევადი ფაზის ბუნებისა და პროცენტული შედეგების გავლენა ნაკერ-
კარბომეთების C_2-C_7 ნარევის დაყოფაზე. სორბენტი-სილასორბ C_{18} , ნაწი-

ლაჟების ზომა — 4,8 მკმ, მოძრავი ფაზა — აცეტონიტრილ-წყალი, მოძრავი ფაზის სიჩქარე — 50 მპლ/წთ.

გამხსნელის პოლარობის გაზრდასთან ერთად შეიძმნება აღნიშნული ნარევის კომპონენტების შეკავებითი დროების ზრდა, რაც განპირობებულია იმით, რომ შებრუნებულ ფაზურ ქრომატოგრაფიაში თხევადი ფაზის ელექტრების ძალა უკუდამოკიდებულებაშია გამხსნელის პოლარობასთან. დადგენილია აღნიშნული ნარევის დაყოფის ოპტიმალური რეჟიმი, რომელიც შეესაბამება მოძრავი ფაზის შედგენილობას — აცეტონიტრილი — 60, წყალი — 40.

N. A. OSPOVA, N. O. BURKIA SHVILI, K. I. SAKODINSKIY

THE INFLUENCE OF MOBILE PHASE COMPOSITION ON THE CHARACTER OF SEPARATION OF CARBOXYLIC ACIDS BY METHOD OF LIQUID CHROMATOGRAPHY

Summary

Using highly—effective liquid chromatography, a mixture of saturated carboxylic acids of C_2-C_7 has been separated and the influence of the percentage and the nature of mobile phase on the character of separation of these compounds has been investigated (sorbent—Silosorb C_{18} , granule size—4,8 mmr, mobile phase—acetonitrile—water, flow—rate—50 mmr/min).

It was established that with increase of polarity, in mobile phase an increase of retention time of the most compounds of separated mixture takes place, since the elution force of mobile phase is in inverse dependence on the value of mobile phase polarity in the reversed—phase chromatography.

The optimal separation condition of the above named mixture has been established, which corresponds to the following component ratio of mobile phase constituents: acetonitrile—60, water—40.

ЛІТЕРАТУРА — REFERENCES

1. Яшин Я. И. Журнал ВХО им. Д. И. Менделеева, 1983, т. XXVIII, № 1, стр. 18.
2. Benson T. B., Wood D. S. J. Chromatogr. 1984, 122, 386—399.
3. Стыскин Е. Л., Ициксон Л. Б., Брауде Е. В. Практическая высокоеффективная жидкостная хроматография. М.: Химия, 1986, 287 с.
4. Современное состояние жидкостной хроматографии, под редакцией Дж. Киркленда. М.: Мир, 1974, 313 с.
5. Киселев А. В., Понкус Д. П., Яшин Я. И. Молекулярные основы адсорбционной хроматографии. М.: Химия, 1986, 269 с.
6. Halgunset, J. Lund, E. W. Sunde. A. J. Chromatogr. J. 1982, 237, 496.
7. Bandall Wood and Theresa Lee. J. Chromatogr. 1983, 254, 237.
8. Durst, H. D. Milano M. Kikta, E. T. Connelly, Jr., Connelly S. A.
9. Norman E. Hoffman, John C Liao. Anal. Chem. 1976, 48, 1104.
10. Thomas E. T. Mosbacher G. T. Ind. Bes and Develop. News, 2, 161, 1981.
11. Вигдергауз М. С. Расчеты в газовой хроматографии. М.: Химия, 1978, с. 10—11.

УДК 546.19

М. А. ИНДЖИЯ, Л. В. ГУРГЕНИШВИЛИ, Л. Т. СУХИАШВИЛИ,
Р. Д. ГИГАУРИ

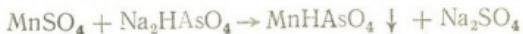
СИНТЕЗ ГИДРОАРСЕНАТА МАРГАНЦА (II)

Одной из глобальных проблем человечества является задача обеспечения продуктами питания. Еще по данным 1973 года [1] потери урожая от вредителей, болезней и сорняков на земном шаре оцениваются в 75 млрд долларов при стоимости собираемого урожая 140—150 млрд долларов.

В настоящее время в комплексе мер по защите растений и животных от вредителей и болезней, входящих в интегрированную борьбу, ведущая роль принадлежит химическому методу. Тем не менее, примерно из десяти тысяч соединений, проверяемых на биологическую активность, только одно соединение внедряется в практику, удовлетворяя всем предъявляемым требованиям [1]. В связи с этим, наибольшее применение нашли фосфорорганические соединения.

Биологическая активность органических и неорганических соединений мышьяка — ближайшего аналога фосфора широко известна. Причем полифункциональность соединений представляет, как правило, возможность использования их в практических целях. За последние три десятилетия при мениезиозе было испытано большое количество мышьяксодержащих соединений, из которых наиболее противомениозными антigelминтиками оказались гидроарсенаты олова (II) и марганца (II) [3]. Как вполне справедливо замечают авторы [3], высокое дегельминтицидное свойство последнего препарата обусловлено содержанием мышьяка (V) и марганца (II), которые сами по себе принадлежат к биологически активным элементам. С учетом этого, разработка и дальнейшее усовершенствование технологий получения гидроарсената марганца (II) является одной из важнейших проблем в области химии мышьяка.

Известно несколько способов получения гидроарсената марганца (II) [4]: гидрохимический, гидротермальный и твердо-жидкофазный. Значительное число работ [5—7] посвящено гидрохимическому гетерогенному синтезу гидроарсената марганца (II) путем прибавления к твердому оксиду, гидроксиду или соли марганца раствора мышьяковой кислоты и установлению равновесия в системе $MnO - As_2O_5 - H_2O$ при различных температурах, в результате чего образуется целевой продукт в виде кристаллического вещества. Так, например, в лабораторных условиях его получают взаимодействием гидроарсената натрия с сульфатом марганца (II) в водной среде [5]:



Поскольку получение гидроарсената марганца (II) по этому методу является многостадийным процессом в экономическом и технологическом отношении более выгодным считают получение целевого продукта путем обработки карбоната марганца (II) разбавленной мышьяковой кислотой [6]:

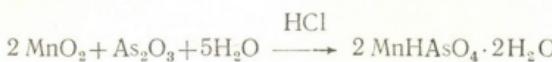


Реакцию проводят при температуре 50—60°. Выпавший в ходе реакции осадок отделяют от жидкой фазы фильтрацией, высушивают и таблеттируют.

Основными недостатками этого способа являются высокая себестоимость и сравнительно низкое качество целевого продукта. Так, содержание основного вещества в нем не превышает 92—95%.

Цель настоящей работы — разработка нового, более эффективного способа получения гидроарсената марганца (II), обеспечивающая снижение себестоимости и повышение качества целевого продукта.

Как оказалось, гидроарсенат марганца (II) высокой чистоты получается путем окислительно-восстановительной реакции между мышьяковистым ангидридом и диоксидом марганца. В качестве исходных соединений были использованы мышьяковистый ангидрид высокой чистоты, очищенный по методике [8], и диоксид марганца марки ч. д. а., предварительно высушенный при 70—80°С до постоянной массы (5 ч). Образование целевого продукта объясняется протеканием реакции:



Для этой цели эквивалентную смесь диоксида марганца и мышьяковистого ангидрида растворяют в концентрированной соляной кислоте. Фильтрат нейтрализуют концентрированным раствором гидроксида аммония до pH 5—6, после чего осадок отфильтровывают, обрабатывают водой и сушат. Получают гидроарсенат марганца состава $\text{MnHAsO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ с выходом 90—97,4% и содержанием основного вещества ~ 100%.

Следует подчеркнуть, что использование других щелочей, например, гидроксидов натрия и калия, приводит либо к значительному снижению выхода целевого продукта, либо к тому, что состав продукта не соответствует гидроарсенату марганца (II).

В табл. I приведена зависимость содержания основного вещества и выхода продукта от pH, до которого ведут обработку раствором гидроксида аммония. Из таблицы следует, что при pH ниже 5 происходит снижение содержания основного вещества в продукте до 91,9%. Так что оптимальным является pH=5—6.

Для иллюстрации результатов приводим примеры:

1. Смесь 17,4 г (0,20 моля, 98%-ный) диоксида марганца и 19,8 г (0,10 моля, 99,9%-ный) мышьяковистого ангидрида при комнатной температуре и постоянном перемешивании растворяют в 80,0 мл ($d=1,18$) концентрированной соляной кислоты (~ 1 ч). Для завершения реакции помешивание продолжают еще 20 мин при температуре кипения раствора. Полученный раствор фильтруют, а фильтрат, после разбавления 100,0 мл бидистиллята, нейтрализуют концентрированным раствором гидроксида аммония до pH=6. Осадок фильтруют, промывают водой и сушат в вакуум-эксикаторе над пятиокисью фосфора и парафином до постоянной массы. Получают 45,0 г гидроарсената марганца (II), что составляет 97,4% от теоретического. Найдено, %: Mn 24,26; As 32,42. $\text{MnHAsO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$. Вычислено, % Mn 23,80; As 32,45.

Опыты 2—6 осуществлялись аналогично методике, приведенной в примере 1. Загрузка исходных соединений и некоторые физико-химические свойства целевого продукта приведены в табл. 1.

Таблица 1

Загрузка исходных соединений и некоторые физико-химические свойства целевого продукта

Для реакции взяты					рН раствора	Выход и результаты анализа $\text{MnHAsO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$								
MnO_2		As_2O_3		HCl		Выход $\text{MnHAsO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$			Найдено, %		Брутто-формула	Вычислено, %		
г	моль	г	моль			г	моль	%	Mn	As(v)		Mn	As	
17,4	0,20	19,8	0,10	80,0	6	45,0	0,19	97,4	24,26	32,42	H_3AsMnO_6	23,80	32,45	
34,8	0,40	39,6	0,20	170,0	6	89,5	0,39	95,8	24,17	32,14	"	"	"	
17,4	0,20	19,8	0,10	80,0	4	37,6	0,16	81,3	23,57	32,81	"	"	"	
17,4	0,20	19,8	0,10	80,0	5	41,6	0,13	90,0	23,99	32,63	"	23,80	32,45	
17,4	0,20	19,8	0,10	80,0	7	44,9	0,19	97,1	23,18	32,00	$\text{H}_3\text{AsMnO}_6^*$	"	"	
34,8	0,40	39,6	0,20	160,0	9	89,3	0,39	95,5	23,10	31,72	$\text{H}_3\text{AsMnO}_6^{**}$	"	"	

З а м е ч а н и е: Найдено NH_3 , %: * 0,65; ** 1,73.

Исследуемые пробы не содержат As(III).



Таким образом, нами разработан новый способ получения гидроарсената марганца (II) на базе диоксида марганца и мышьяковистого ангидрида. Предлагаемый способ, который защищен авторским свидетельством СССР [9], позволяет повысить содержание основного вещества в продукте с 92—95 до ~ 100% при выходе 90—97,4% и, кроме того, позволяет снизить себестоимость целевого продукта за счет использования более дешевых исходных реагентов.

Тбилисский государственный университет
им. И. Джавахишвили

Поступило 24.06.89

ა. ინჯია, ლ. გურგენიშვილი, ლ. სუხიაშვილი, რ. გიგაური

ვანგანუმის (II) ჰიდროარსენატის სინთეზი

რეზიუმე

მანგანუმის ჰიდროარსენატი ხასიათდება აშკარად გამოხატული ანტიქელ-ჟინთური თვისებებით, რაც მასში ორი ფიზიოლოგიურად აქტიური ელემენტის — დარიშხანისა (V) და მანგანუმის (II) — არსებობითაა განპირობებული. ვეტერინარიაში მის ფართო გამოყენებას პრეპარატის ხარისხი განაპირობებს.

შემუშავებულია მაღალი სისუფთავის მანგანუმის (II) ჰიდროარსენატის მიღების ახალი ხერხი. ნაჩვენებია, რომ მიზნობრივი პროდუქტი თითქმის რა-ოდენობრივი გამოსავლიანობით მიღება „თეთრი დარიშხანისა“ და მანგანუ-მის დოკუმენტის ურთიერთქმედებით მარილმჾავს გარემოში. რეაქციის პრო-ცესტის სრული გამოლექვის მზნით დედასნარს ამუშავებენ კონცენტრი-რებული ამონიუმს ჰიდროქსილით pH5—6-მდე.

M. A. INJIA, L. B. GURGENISHVILI, L. T. SUKHIASHVILI, R. D. GIGAURI

THE SYNTHESIS OF MANGANESE HIDROARSENATE (II)

Summary

The new way of manganese hydroarsenate (II) obtaining was worked out.

It is shown, that the aim-product of high purity is obtained by oxidation-reduction reaction between manganese dioxide and arsenic anhydride purified by Karyakin. With this end in view the equal mixture of manganese dioxide and arsenic anhydride (III) (molar ratio 2:1) is solved in concentrated hydrochloric acid and filtrated.

The filtrate is neutralized with concentrated ammonium hydroxide up to pH 5—6, afterwards it's filtrated, treated with water and dried up.

The obtained manganese hydroarsenate (II) of $MnHAsO_4 \cdot 2H_2O$ compound has the yield 90—90,4%, and the content of basic substance 93—100%.

The suggested method permits to reduce production costs.

ლიტერატურა — REFERENCES

1. Мельников Н. Н. ЖВХО им. Д. И. Менделеева, 1973, т. 18, 5, с. 482—494.
2. Гигаури Р. Д., Чочия Н. И., Гигаури Н. Ш. Сообщ. АН ГССР, 1984, т. 114, 1, с. 85—88.
3. Достижения ветеринарной гельминтологии — в практику (под ред. К. С. Капана-дзе, И. Т. Чубабрия). Тбилиси, 1971, с. 86—103.



4. Махметов М. Ж., Горохова Л. Г. Термическая устойчивость и растворимость арсенатов. Алма-Ата: Наука, 1988, 109 с.
5. Махметов М. Ж., Сагадиева А. К. Химия и технология соединений мышьяка и сурьмы. Алма-Ата: Наука, 1980, с. 24—41.
6. Чубабрия И. Т., Годердзишивили Г. И., Гегенава А. Г. А. с. СССР, № 121538, 1959. Бюлл. изобр., № 15, 1959.
7. Чухланцев В. Г. Журн. неорг. химии, 1956, т. I, 9, с. 1975—1985.
8. Калякин Ю. В., Ангелов И. И. Чистые химические реагенты. Руководство по приготовлению неорганических реагентов и препаратов в лабораторных условиях. М.: Госхимиздат, 1955, 584 с.
9. Гигаури Р. Д., Сухиашвили Л. Т., Инджия М. А. А. с. СССР, № 1439082, 23.II.88, Бюлл. изобр. № 43.
-

ОРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

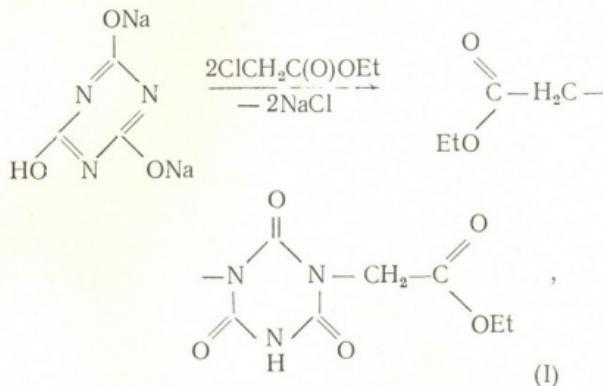
УДК 547.872/874+547.1'128

Р. А. КАРАМЯН, М. Л. ЕРИЦЯН, Н. И. ЦОМАЯ, Л. М. ХАНАНАШВИЛИ

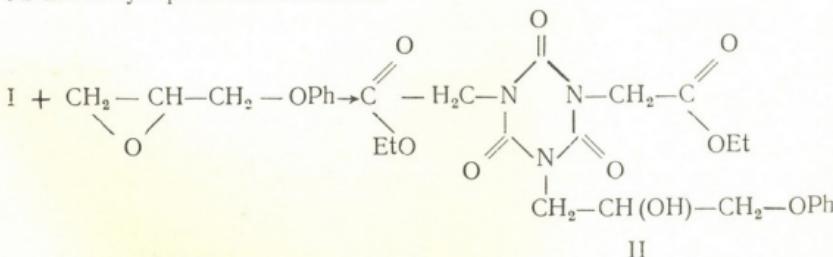
КРЕМНИЙОРГАНИЧЕСКИЕ СОЕДИНЕНИЯ, СОДЕРЖАЩИЕ БИСЗАМЕЩЕННЫЕ СИММ.-ТРИАЗИНОВЫЕ ЦИКЛЫ В МОЛЕКУЛЕ

Известен ряд работ [1—3], посвященный синтезу бисзамещенных изоциануровой и циануровой кислот, применяемых в различных органических синтезах. Сведения же о кремнийорганических соединениях, содержащих бисзамещенные симм.-триазиновые циклы в молекуле, отсутствуют.

Ключевым соединением для синтеза кремнийорганических производных бисзамещенных симм-триазинов служил 1,3-ди(карбетоксиметил)-5-(2-гидрокси-3-феноксипропил)изоцианурат (II), полученный двухстадийным методом. Сначала взаимодействием динатриевой соли циануровой кислоты с этиловым эфиром хлоруксусной кислоты при мольном соотношении 1:2 по методике [4] был синтезирован 1,3-ди(карбетоксиметил)изоцианурат (I):



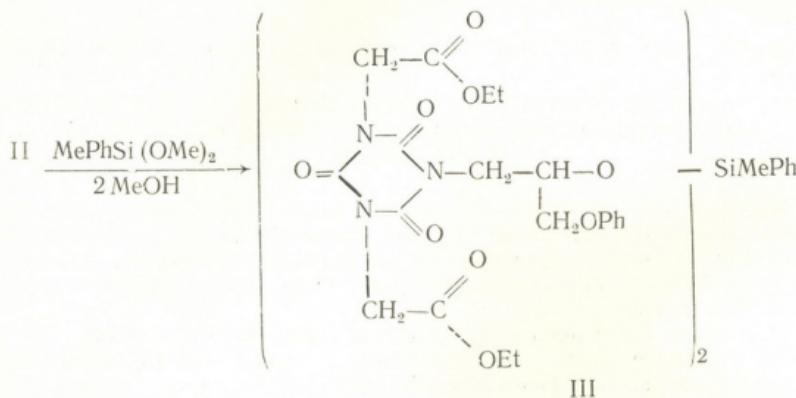
который затем вводили в реакцию с фенилглицидиловым эфиром при эквимолекулярном соотношении:



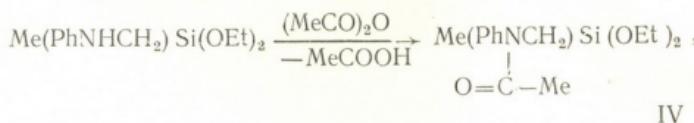
При проведении последней реакции в присутствии тетраметиламмонийхлорида и при 110—115° образуется жидкый продукт (II) светло-желтого цвета, осмоляющийся при перегонке.

Соединение II после промывания хлороформом было использовано для получения кремнийорганических производных бисзамещенных симм.-триазина.

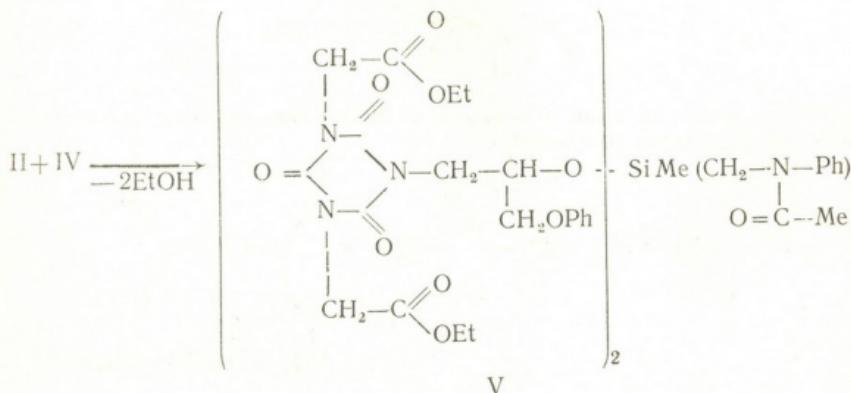
Так, при проведении реакции II с метилфенилдиметоксисиланом в присутствии катализатора — конц. H_2SO_4 при $125-135^\circ$ и мольном соотношении исходных компонентов 1:2 образуется вязкий продукт коричневого цвета — метилфенилсиликсибис[1,3-ди(карбэтоксиметил)-5-(3-феноксиизопропил)изоцианурат] (III):



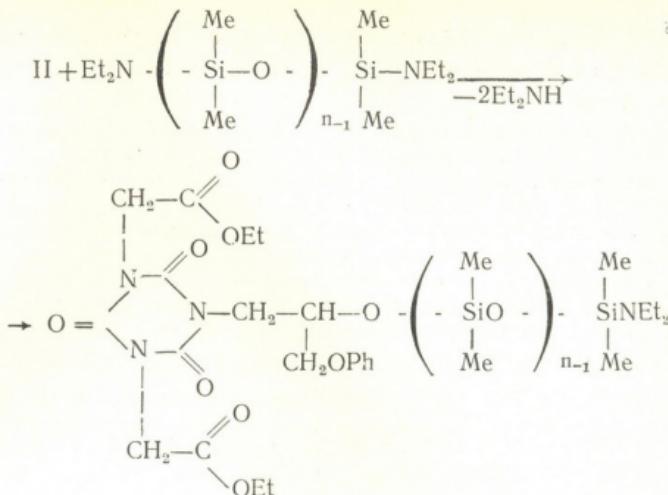
При проведении аналогичной реакции между II и метил(фениламинометил)диэтоксисиланом выделить продукт типа III не удается из-за образования комплексной соли с катализатором (конц. H_2SO_4), выпадающей из реакционной среды в виде кристаллов белого цвета. Поэтому, сначала взаимодействием метил(фениламинометил)диэтоксисилана с уксусным ангидридом с высоким выходом (98%) был получен метил(фенилацетамида)диэтоксисилан (IV):



а затем реакцией IV с II выделен метил(фенилацетамидо)силиксибис-1,3-ди(карбэтоксиметил)-5-(3-феноксиизопропил)изоцианурат (V):



При осуществлении реакции между II и α,ω -диэтиламинодиметилсиликсаном ($n=43$) в ДМСО при $135-140^\circ$ и эквимолярном соотношении исходных компонентов получен олигомер VI:



VI

Соединения II—VI хорошо растворимы в различных органических растворителях. Их состав и строение подтверждены элементным анализом и данными ИК и ПМР спектров.

Таким образом, взаимодействием 1,3-ди(карбэтоксиметил)-5-(2-гидрокси-3-феноксипропил)изоцианурата с диалкоксидиорганосилинами выделены и охарактеризованы первые представители кремний-органических производных бисзамещенных симм.-триазина, а реакцией того же изоцианурата с α,ω -диэтиламинодиметилсилоксаном ($n=43$) при эквимолекулярном соотношении получен олигидометилсилоксан с концевыми реакционноспособными симм.-триазиновыми и диэтиламинными группами.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ИК спектры снимали на приборе UR-20 (ГДР), МПР спектры — на спектрометре ЯМР фирмы Перкин-Элмер (США). Этиловый эфир хлорусусной кислоты использован марки х. ч., ДМСО и ДМФА очищали по методике [5]. Уксусный ангидрид использовали марки ч. д. а., 1,3-ди(карбэтоксиметил)-изоцианурат с т. пл. 103° получали по методике [6]. Метил(фениламинометил)дизоксисилан и метилфенилдиметоксисилан представляют собой промышленные продукты [7] и их применяли после дополнительной перегонки, а α,ω -диэтиламинодиметилсилоксан ($n=43$) был получен аминолизом соответствующего α,ω -дихлордиметилсилоксана диэтиламином.

1,3-ди(карбэтоксиметил)-5-(2-гидрокси-3-феноксипропил)изоцианурат (II).

В колбу вносили 22,5 г 1,3-ди(карбэтоксиметил)изоцианурата, 7,5 г фенилглицидилового эфира и 0,2 г тетраметиламмоний хлорида. При температуре 110—115° реакционную массу перемешивали в течение 4,5—5 ч, после чего охлаждали, промывали хлороформом и растворяли в этиловом эфире. Затем отфильтровывали, отгоняли этиловый эфир, а продукт реакции сушили при 70—75° в течение 8—10 ч до постоянной массы. Была получена вязкая светло-желтого цвета жидкость с выходом 21,3 г (95%). ИК спектр (ν , см⁻¹): 740 (C₆H₅), 760 (симм.-триазин), 1690 (C=O симм.-триазина), 1715 (C O) 2980 (C_{al} — H), 3450 (OH). Спектр ПМР, δ (м. д.): 1,14 (тр.

$\text{CH}_3\text{CH}_2\text{O}$), 4,5 (кв. OCH_2CH_3), 6,8—7, 2 (мульт. Ph O), 4,1 (мульт. $\equiv\text{CH}$). Найдено, %: C 53,1; H 5,7; N 9,2. $\text{C}_{20}\text{H}_{25}\text{N}_3\text{O}_9$. Вычислено, %: C 53,21; H 5,54; N 9,31.

Метил(фенилсиликси-бис[1,3-(дикарбетоксисиметил)-5-(3-феноксизопропил)изоцианурат] (III).

В колбу загружали 45,1 г продукта 11 и 9,1 г метилфенилдиметоксисилана и при температуре 125—135° реакцию вели 3,5—4 ч в присутствии катализатора — концентрированной серной кислоты. После охлаждения реакционную массу промывали диэтиловым эфиrom, а затем хлороформом, после чего сушили 8—10 ч при температуре 90—95°. Был получен вязкий коричневого цвета продукт с выходом 44,3 г (87%), растворяющийся в ДМСО, ДМФА, ацетоне. ИК спектр ($\nu, \text{см}^{-1}$): 700 (C_6H_5), 760 (симм. — триазин), 1065 ($\text{Si}—\text{O}—\text{C}$), 1260 ($\text{Si}—\text{CH}_3$), 1430 ($\text{Si}—\text{C}_6\text{H}_5$), 2695 ($\text{C}=\text{O}$ симм. — триазина), 1715 ($\text{C}=\text{O}$), 2900 ($\text{C}_{\text{ал}}—\text{H}$). Спектр ПМР, δ (м. д.): 1,8 (тр. OCH_2CH_3), 7,2—8,1 (мульт. OPh), 4,5 (кв. $\text{OC}_2\text{H}_2\text{CH}_3$), 4,6 (син. $>\text{NCH}_2\text{C}=0$), 4,1 (мульт. $\equiv\text{CH}$). Найдено, %: C 55,4; H 5,5; N 8,3; Si 2,7. $\text{C}_{47}\text{H}_{56}\text{N}_6\text{O}_{18}\text{Si}_1$. Вычислено, %: C 55,29; H 5,49; N 8,23; Si 2,74.

Метил(фенилацетамидо)диэтоксисилиан (IV).

23,9 г метил(фениламинометил)диэтоксисилиана и 7,8 г уксусного ангидрида загружали в колбу и реакцию проводили при температуре 60—65° в течение 2,5—3 ч. Затем под вакуумом отгоняли избыток уксусного ангидрида и образовавшуюся уксусную кислоту. Оставшуюся высоковязкую прозрачную жидкость неоднократно промывали дистilledированной водой, затем диэтиловым эфиrom и 8—10 ч сушили в вакууме при температуре 50—65°. Получено 27,5 г (98%) вещества IV, растворяющееся в кетонах и ДМСО. ИК спектр ($\nu, \text{см}^{-1}$): 1070 ($\text{Si}—\text{O}—\text{C}$), 1190 ($\text{C}_6\text{H}_5—\text{N}$), 1255 ($\text{Si}—\text{CH}_3$), 1630 ($\text{C}=\text{O}$ симм. — триазина), 3000 ($\text{C}_{\text{ал}}—\text{H}$). ПМР спектр, δ (м. д.): 2,1 (син. $0 = \text{CCH}_3$), 7—8 (мульт. OPh). Найдено, %: C 59,4; H 7,9; N 5,3; Si 9,5. $\text{C}_{14}\text{H}_{23}\text{O}_{31}\text{N}_1\text{Si}_1$. Вычислено, %: C 59,78; H 8,18; N 4,98; Si 9,96.

Метил(фенилацетамидо)силикси-бис-(1,3-дикарбетоксисиметил)-5-(3-феноксизопропил)изоцианурат (V).

22,5 г продукта III и 6,7 г продукта IV загружали в колбу и добавляли 25 мл ДМСО, затем реакционную массу нагревали 3,5—4 ч при температуре 125—135° и под вакуумом отгоняли ДМСО. Полученную высоковязкую жидкость коричневого цвета неоднократно промывали диэтиловым эфиrom, затем растворяли в хлороформе, отфильтровывали и отгоняли хлороформ. Сушили в вакууме 8—10 ч при температуре 65—75°. Получено 22,6 г (83%) вещества V, растворяющееся в ацетоне, хлороформе. ИК спектр ($\nu, \text{см}^{-1}$): 720 (C_6H_5), 760 (симм.-триазин), 1070 ($\text{Si}—\text{O}—\text{C}$), 1220 ($\text{C}_6\text{H}_5—\text{N}$), 1260 ($\text{Si}—\text{CH}_3$), 1630 ($\text{C}=\text{O}$ симм.—триазина), 3000 ($\text{C}_{\text{ал}}—\text{H}$). ПМР спектр, δ (м. д.): 1,85 (тр. OCH_2CH_3), 2,1 (син. $0 = \text{CCH}_3$), 7—8 (мульт. OPh), 4,65 (син. $\text{CH}_2\text{C}=0$), 4,1 (мульт. $\equiv\text{CH}$). Найдено, %: C 54,7; H 5,7; N 8,8; Si 2,6. $\text{C}_{50}\text{H}_{61}\text{N}_7\text{O}_{19}\text{Si}_1$. Вычислено, %: C 54,99; H 5,59; N 8,98; Si 2,56.

Олигомерный продукт (VI).

В колбу загружали 4,5 г продукта 11 и 32,8 г α,ω -диэтиламино-диметоксисилоксана ($n=43$), добавляли 25 мл ДМСО и реакцию проводили при температуре 135—140° в течение 3,5—4 ч. Затем под вакуумом отгоняли ДМСО и вязкую коричневую массу несколько раз промывали диэтиловым эфиrom и ацетоном, после чего растворяли в хлороформе и на делительной воронке отделяли и сушили 8—10 ч в вакууме.

кууме при температуре 70—75°. Получено 27 г (74%) олигомера VI, который хорошо растворяется в хлороформе. ИК-спектр (ν , см⁻¹): 720 (C₆H₅), 760 (симм.-триазин), 1020—1080 (Si—O—Si), 1260 (Si—CH₃), 1695 (C = O симм. - триазина), 1730 (C=O), 3000 (C_{ал} — H). ПМР спектр, δ (м. д.): 1,8 (тр. OCH₂CH₃), 2,2 (син. O=CCH₃), 7—8 (мульт. OPh), 4,0 (мульт ≡ CH). Найдено, %: C 35,3; H 7,8; N 1,3; Si 32,8. C₁₀₈H₂₈₇N₄O₅₁Si₄₃. Вычислено, %: C 35,42; H 7,84; N 1,53; Si 32,9.

Тбилисский государственный университет

им. И. Джавахишвили

Ереванский государственный педагогический
институт

Поступило 01.06.1989

Խ. ԿԱՐԱՄԱՆՅԱՆ, Թ. ԵՐԻՑՏՅԱՆ, Բ. ՑՈՒՄԱՅԱ, Հ. ԽԱՆԱՆԱՇՎԻԼԻ

ՑՈՒՄԱՅԱ ԱՐԵՎԵԼԵՎ ՍՊԱԶԱԿԱՆ ԱՐԵՎԵԼԵՎ ՏԵՂՈՎԵՐԱԿԱՆ ՀԱՐԴՈՒՅՈՒՆ

Հ Յ Ց Յ Շ Յ Յ

1,3-դօ(կարբէտօքսիմետօլ)-5-(2-քիօֆռօքսօ-3-ֆյոնօքսօվրօպօլ) օխուրունց-հատիսա და գուլյոքիսօգուրօգանուլունց უրთուրութմոջմեდցծի շեղցագ გա-մուყոფուլո და დաხասօտեბუլու ბօսիանացլցաց սօմ.-ტրուածինօ շեմցաց սօլուցումօրգանուլո նայրտებօ პօրցալո წարմոմագցնուլցօ օմաց օխուրու-նց-հատիս մոյմեდցծօ ա, ա-დიցտոլամինուլոմիցտոլսօլոքսանտան (n=43) հոգ-սաց մորեացօրյ նօցտօրեցցծօ ფարֆօնա ցացօնաց սօնցենուրց-լու ալոցօնաց մորեացօրյ հայցուսցնարին սօմ.-ტրուածինօ და დօ-ցտոլամինօ ծոլլո չցշցցցծօ.

R. A. KARAMIAN, M. L. ERITSIAN, N. I. TSOMAIA, L. M. KHANANASHVILI

BIS- SUBSTITUTED SIM.-TRIAZIN-CYCLES CONTAINING ORGANO-SILICON COMPOUNDS

Summary

By interaction of 1,3 - (carboxymethyl)-5 - (2 - hydroxy - 3 - phenoxypropyl) isocyanurate with dialcoxydiorganosilanes, the first representatives of organosilicon derivatives of bis-substituted sim.-triazin were isolated and described.

By interaction of isocyanurate with α , ω - diethylaminodimethylsiloxane (n=43), in case of their equimolecular ratio, oligodimethylsiloxane with end-line reactivity sim.-triazine and diethylaminic groups was synthesised.

ՀԱՅՈՒԹՅԱՆ ԼԻՏԵՐԱՏՈՒՐԱ — REFERENCES

1. А. с. 348 566 (СССР). Способ получения диаллилизоцианурата (А. С. Шевляков, Е. Н. Ренгевич, Р. С. Киричек, А. В. Бравер, О. Т. Янушкевич), Б. И. 1972, 25.

2. Пазенко З. Н., Тивоненко Г. Н., Степаненко Л. В., Скорага
А. Д. Корнєв К. А. Укр. хим. ж., 1973, т. 39, 1, 57.
3. Ерицян М. Л., Карапетян Р. А. Арм. хим. ж., 1982, т. 36, 1, 55.
4. Островерхов В. Г., Вакарчук И. С. Укр. хим. ж., 1962, т. 28, 1, 194.
5. Гордон А., Форд Р. Спутник химика. М.: Мир, 1976, 439.
6. Хоменкова К. К., Френкель С. А., Корнєв К. А. Укр. хим. ж., 1973, т. 39, 5, 476.
7. Хананашвили Л. М., Андрианов К. А. Технология элементоорганических мономеров и полимеров. М.: Химия, 1983, 416 с.

УДК 547.99.992

М. Г. БЕЖУАШВИЛИ, Л. А. МУДЖИРИ

НЕОДНОРОДНОСТЬ ЛИГНИНА ВИНОГРАДНОЙ ЛОЗЫ

Виноградная лоза по своему практическому использованию занимает значительное место в растительном мире. Ее экстрактивные вещества и высокомолекулярные соединения стали предметом исследования многих ученых [1—5]. В результате проведенных работ в этом направлении разработаны технологии, предусматривающие получение отдельных компонентов для разных отраслей народного хозяйства [6, 7]. Среди компонентов виноградной лозы мало изучен лигнин. В настоящее время имеются некоторые данные об ароматической природе лигнина грозди винограда, а также дана его частичная характеристика в зависимости от времени хранения винограда [8]. Для разработки эффективных конверсионных способов и технологических этапов переработки лозы необходима полноценная информация о химическом составе ее лигнина.

Объектом исследования служили однолетние побеги, гребни, семена и кожицы винограда сорта «Ркацители», а для сравнения использовали древесину дуба «Quercus iberica». Содержание лингнина определяли по методу Класона [9], функциональные группы — метоксильные, гидроксильные — определяли по методам Фибека—Шваппаха, Фрейденберга и высокочастотной кондуктометрии [10]. Элементный состав определяли по [11].

Выходы лигнинов Класона исследуемых образцов и их аналитическая характеристика приведены в таблице 1. Видно, что в виноградной

Таблица 1

Влияние щелочной обработки на показатели лигнинов Класона виноградной лозы и древесины дуба

Лигнин Класона	Выход лигнина Класона, % по е. в. с.	Элементный состав			Функциональный состав	
		C, %	H, %	N, %	OCH ₃ , %	OH _{общ.} , %
до обработки						
однолетних побегов лозы	28,5	59,5	5,77	0,31	10,31	12,29
гребней винограда	35,1	58,6	5,3	0,42	1,82	9,43
семян винограда	36,0	59,9	5,6	1,72	6,03	10,61
кожицы винограда	32,0	59,6	5,62	1,66	1,47	8,37
древесины дуба	30,7	48,6	5,45	0,25	14,9	13,6
после обработки						
однолетних побегов лозы	27,2	60,2	5,59	0,19	10,46	12,11
гребней винограда	26,8	59,4	4,8	0,24	2,9	7,61
семян винограда	28,5	60,4	5,3	0,81	7,01	8,36
кожицы винограда	24,3	60,1	5,5	0,58	2,36	6,41
древесины дуба	29,0	49,37	5,4	0,16	15,07	13,35

лозе содержится значительное количество лигнина. Низким содержанием метоксильных групп отличаются гребни, семена и кожица винограда. О неоднородности лигнина в этих образцах свидетельствует высокое содержание лигнина и низкое содержание метоксильных групп.

Для более полного выяснения этого вопроса проводилась обработка сырья раствором 0,125 н NaOH перед определением лигнина 72%-ной H₂SO₄. При такой обработке изменяется содержание функциональных групп, особенно повышается содержание метоксильных групп, содержание же гидроксильных групп уменьшается. В лигнинах Класона содержится азот, количества которого изменяется при щелочной обработке. Указанные изменения четко отмечаются в семенах и кожице винограда. Это объясняется тем, что исследуемые объекты резко отличаются друг от друга по содержанию полифенольных соединений и белков. Семена и кожица винограда богаты растворимыми в воде, солях, спирте и щелочи фракциями белков. В однолетних побегах лозы, гребнях винограда и древесине дуба содержание белка низкое. При определении лигнина по методу Класона белки конденсируются с лигнином, что повышает его выход. При обработке щелочью часть белков растворяются, что приводит к снижению выхода лигнина и понижению содержания азота в самом препарате. Снижение количества гидроксильных групп после щелочной обработки объясняется растворением фенольных соединений нелигнинового характера с образованием соответствующих фенолятов, что приводит к уменьшению количества лигнина.

Результатами подтверждается, что при щелочной обработке исследуемого сырья показатели функционального состава выделенных из них лигнинов Класона соответственно изменяются. Так, из-за низкого содержания полифенольных соединений нелигнинового характера, лигнин Класона древесины дуба и однолетних побегов лозы изменяются незначительно. Что касается лигнинов Класона семян, кожицы и гребней винограда, они изменяются соответственно в результате удаления белков и полифенольных соединений нелигнинового характера. На основе этого получаются сравнительно чистые препараты лигнинов Класона, что подтверждается повышением содержания метоксильных групп.

Таким образом, лигнин Класона, выделенный из разных частей виноградной лозы, представляет собой неоднородный препарат. В лигнинах кожицы, семян и гребней винограда в значительной степени содержатся лигниноподобные вещества (так называемые псевдолигнины), что необходимо учитывать при определении и дальнейшем использовании этих соединений.

Груз.НИИ садоводства,
виноградарства и виноделия

Поступило 21.07.89

მ. პირავალი, ლ. მუჯადი

აკადემიური არაერთვაროვნება

რ ე ზ ი უ მ ე

ვაზის ლიგნინის ერთგვაროვნების შესასწავლად „რქაწითელის“ ჯიშის ვაზის ერთწლიან ყლორტიდან, ყურძნის კლერტიდან, წიპწიდან და მარცვლის კანიდან გამოყოფილია კლასონის ლიგნინის პრეპარატები. ჩატარებული ანალიზის საფუძველზე მოცემულია მათი ელემენტური და ფუნქციონალური მაჩვენებლები. ექსპერიმენტის შედეგად დადგენილია მათი არაერთგვაროვნება, რაც ძირითადად გამოწვეულია ონიშნულ პრეპარატებში ლიგნინის მავარი ნივთიერებების, ე. წ. ფსევდოლიგნინის, არსებობით.

NONHOMOGENEITY OF VINE PLANT LIGNIN

Summary

To study nonhomogeneity of vine plant lignins, Klason lignin preparations were extracted from „Rkatsiteli“ variety annual shoots stalks, seeds and grape skins. On the basis of the analysis their elemental and functional data are given. The experiment showed their nonhomogeneity which is caused mainly by the presence of nonlignineous polyphenol compounds and proteins in the above mentioned preparations.

ЛІТЕРАТУРА — REFERENCES

1. Маякова Т. И., Саленко В. А., Гелашивили Н. И., Калатозишвили Э. И., Садельников В. Н., Пентегова В. А., Муджири Л. А., Леонтьева В. Г. ХПС АН Узб. ССР, 1984, № 6, с. 18—21.
 2. Дурмишидзе С. В., Хачидзе О. Биохимия виноградной лозы. Тбилиси: Мецнериба, 1985, с. 56—60.
 3. Дурмишидзе С. В., Нуцубидзе Н. Н., Гулбани З. И. Сообщения АН ГССР, 1964, т. 36, № 2, с. 345.
 4. Величко Т. А., Безусов А. Т., Дудкин М. С. Тезисы докладов 2-ой Всесоюзной конференции «Химия гемицеллюлоз и их использование», Рига, 1978, с. 32—34.
 5. Шарков В. И., Кубина Н. И., Соловьева Ю. П. Количественный химический анализ растительного сырья. М.: Лесная промышленность, 1968, с. 60.
 6. Сиашвили А. И. Автoreферат диссертаций на соискание учен. степ. канд. технич. наук. Ялта, 1974, с. 25.
 7. Лекишвили Е. И. Автoreферат диссертации на соискание учен. степ. канд. технич. наук. Тбилиси, 1981, с. 25.
 8. Балтага С. В., Яроцкая Л. В. Изв. АН Молдавской ССР, серия биолог. и химич. наук. Кишинев, Штиинца, 1975, № 2, с. 15—21.
 9. Сарканен К. В., Людвиг К. Х., Лигнины, М.: Лесная промышленность, 1975, с. 101.
 10. Закис Г. Ф. Функциональный анализ лигнинов и их производных. Рига, Зиннатне, 1987, с. 27—29, 66—68, 116—117.
 11. Климова Б. А. Основные микрометоды анализа органических соединений. М.: Химия, 1975, с. 21—56.
-
14. Серия химическая, т. 17, № 3

ФИЗИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

УДК 541.64:543.45

Г. М. РУБИНШТЕИН

КВАНТОВОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ РЕФРАКТОМЕТРИИ И РЕФРАКТОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОСТРАНСТВЕННО НЕИЗОТРОПНЫХ СРЕД

Физические основы структурной рефрактометрии до сих пор являются предметом дискуссий, так как, во-первых, зависимость рефракции R от показателя преломления n обоснована лишь в рамках классической физики (формула Лорентца—Лоренца — ($L-L$)) и поэтому обсуждается целый ряд эмпирических зависимостей $R(n)$ — например [1], а, во-вторых, неизвестны границы применимости так называемого принципа Ландольта. Представляется своевременным проанализировать эти положения рефрактометрии с позиций квантовой теории дисперсии [2—5], где показано, что в области прозрачности показатель преломления однокомпонентной среды

$$n = 1 + cN\sigma\tau = 1 + cN_A(\rho/\mu)\sigma\tau, \quad (1)$$

c — скорость света в вакууме, N — плотность рассеивателей (дисперсионных электронов), ρ и μ — плотность и молекулярная масса, $\sigma(\omega)$ и $\tau(\omega)$ — сечение и длительность процесса упругого несмещенного рассеяния фотона на электроне [6, 7]:

$$\sigma(\omega) = \frac{4\pi c^2}{\omega^2} \sum \frac{\Gamma_n^2}{(\omega - \omega_n)^2 + \Gamma_n^2/4}; \quad \tau(\omega) = \frac{1}{\omega} + \sum \frac{\Gamma_n/2}{(\omega - \omega_n)^2 + \Gamma_n^2/4}; \quad (2)$$

ω_n и Γ_n — частоты и ширины уровней.

Величина N в (1) равна числу электронов среды лишь для таких газов как водород. В более сложных средах вместо N нужно вводить так называемое число дисперсионных электронов или силу осцилляторов [8] и учитывать число возбужденных электронов

$f_i^{(1)} = (2/3)|d_{lo}|^2/\hbar e^2$, m и e — масса и заряд электрона, d_{lo} — дипольный момент перехода, так что

$$n(\omega) = 1 + c \frac{N_A}{\mu} \rho \sum f_i \sigma_i \tau_i \approx 1 + \frac{c N_A \rho}{\mu} f_0 \sigma_0 \tau_0. \quad (3)$$

Последняя замена в (3) возможна при наблюдениях со световыми потоками небольшой интенсивности (и при достаточно низких температурах), когда роль играет лишь первый уровень возбуждения. Отсюда молекулярная рефракция и поляризуемость определяются как

$$R = c N_A f_1 \sigma \tau \text{ или } \alpha(\omega) = \frac{3c}{4\pi} f_1 \sigma \tau.$$

Из (4) следуют полезные оценки. Так, вдали от линий поглощения в выражении (2) для τ можно оставить только первый член, соответствующий принципу неопределенности; и если наблюдение ведется на частоте ω , такой, что $\omega \ll \omega \ll \omega_{m+1}$, то сечение рассеяния (2) для многоуровневой системы можно переписать как

$$\alpha(\omega) = 3\pi c^2 g \left\{ \sum_{n=1}^M (\Gamma_n / \omega_n)^2 + \sum_{n=M+1}^{\infty} (\Gamma_n / \omega_n)^2 (\omega / \omega_n)^4 \right\},$$

где первая сумма учитывает влияние «красных» линий, а вторая — «фиолетовых», вкладом которых обычно можно пренебречь. Отсюда

$$\alpha(\omega) \gtrsim (9c^3 g f_1 / 4\omega) \sum_{1}^{M} (\Gamma_n / \omega_n)^2. \quad (5)$$

В видимой области $\omega \sim 10^{14} \div 10^{15} \text{ с}^{-1}$, $\Gamma \sim 10^7 \div 10^8 \text{ с}^{-1}$, и взяв $g \approx 1$, $f_1 \approx 1$, получаем для $\alpha(\omega)$, учитывая лишь одну собственную линию, значение порядка $10^{-24} \div 10^{-28}$, что близко к экспериментальным значениям $\div 10^{-23} \div 10^{-24}$ [1].

Следующую, после (5), оценку поляризуемости можно получить учетом формулы для ширины уровня [9]:

$$\Gamma_n \approx \omega^2 |\vec{d}|^2 |\omega - \omega_n| / 2\pi\hbar c^3,$$

где совершен переход к двухуровневой системе и отброшено интегрирование по углам поворота элементарного диполя. Тогда с учетом

$$\sigma \gtrsim \omega^2 |\vec{d}|^4 g / \pi \hbar^2 c^4; \quad \omega \approx 1/\tau$$

получаем для поляризуемости выражение

$$\alpha(\omega) \approx 3g f \omega |\vec{d}|^4 / 4\pi^2 c^3 \hbar^2. \quad (6)$$

Сравним (6) с формулой, полученной в квантовой теории многих тел [10] (без учета ширин уровней) и часто используемой при обосновании правил рефрактометрии [1]:

$$\alpha_{KB} = \frac{4mc^2}{9ze^2} \left(\sum_{1}^{z} \frac{1}{r_i^2} \right)^2 \rightarrow \frac{4zmc^2}{9e^6} |\vec{d}|^4, \quad (7)$$

z — число электронов атома. Принимая $f^{(1)} \sim (\lambda / r_0) z$, можно получить соответствие

$$\alpha(\omega) \approx \alpha_{KB} \cdot 1,07(g/n), \quad (8)$$

т. е. хорошее совпадение $\alpha(\omega)$ и α_{KB} , хотя вывод $\alpha(\omega)$ основан на чисто кинетических соображениях, а α_{KB} определено в статической теории.

Для многокомпонентных систем (1) обобщается как

$$n(\omega) = 1 + c \sum_i N_i \sigma_i \tau_i \equiv 1 + \sum_i (n_i - 1), \quad (9)$$

где N_i — число рассеивателей типа i , σ_i и τ_i — соответствующие сечения и длительности упругих рассеяний, n_i — парциальные показатели преломления. Отсюда прямо следует принцип Ландольта:

$$(\rho/\mu) \alpha(\omega) = \Sigma (\rho_i/\mu_i) \alpha_i(\omega),$$

где ρ и μ — средние плотности и молекулярный вес смеси, а ρ_i и μ_i — соответствующие величины для компонент этой смеси.

Отсюда следуют условия справедливости принципа Ландольта: измерения рефракции должны проводиться в общей для всех компонент области прозрачности (только там и справедливы представления (9)); условие аддитивности рефракций выполняется тем точнее, чем дальше исследуемая область от образующихся при химических реакциях частот связей; данные рефрактометрии тем точнее, чем короче используемые длины волн (часто применяемая экстраполяция данных на бесконечно большие длины волн R_∞ нефизична).

В расчетные формулы для многокомпонентных смесей вводится коэффициент молекулярной упаковки (11) $K = (\rho/\mu) N_A \Delta V_i$, где $\Sigma \Delta V_i$ — сумма инкрементов ван-дер-ваальсовского объема исследуемого вещества.

Поскольку по порядку величины сила осциллятора $f_1 \sim 2/3$, то из (1) при подстановке K получаем выражение

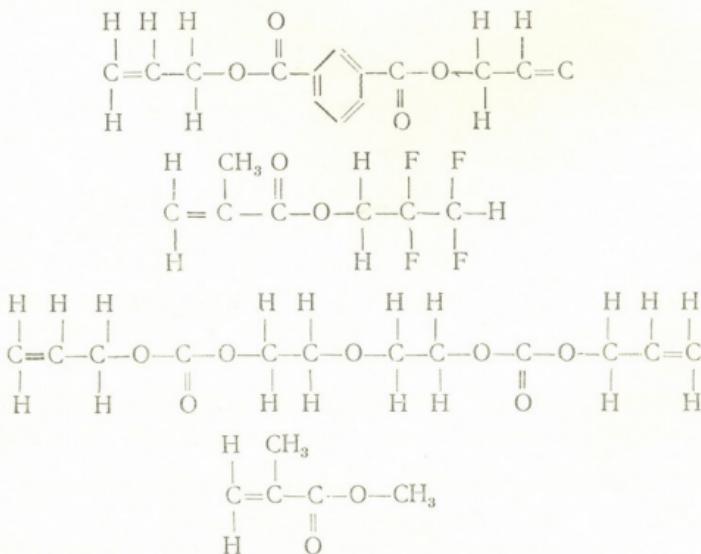
$$n - 1 = (3/2) K \sum R_i / \Sigma N_i \Delta V_i, \quad (11)$$

или, вводя мольные доли, получаем, например, для смеси двух веществ А и В окончательное выражение

$$n - 1 + \frac{3}{2} \frac{m_A (\Sigma R_i)_A + m_B (\Sigma R_i)_B}{m_A V_A + m_B V_B}, \quad (12)$$

где $V_{A,p} = \Sigma \Delta V_i \cdot 0,6023/K$ — ван-дер-ваальсовский объем молекулы вещества А, В; а $m_{A,B}$ — мольные доли. Для коэффициента молекулярной упаковки, согласно работе [11], принимаем $K_{cp} = 0,681$ и тогда $V = (0,6023/0,681) \Sigma \Delta V_i$.

Проведем по (12) расчет показателей преломления четырех оптически прозрачных веществ: диаллилизофталата (ДАИФ), 2,2,3,3 тетрафторпропилметакрилата (4FMA), диэтиленгликоль-бис-аллилкарбоната (ДЭГБАК) и метилметакрилата (ММА):



При расчете V использованы значения ΔV_i из работ [11—14], либо рассчитаны по методике [11]. Значения инкрементов ван-дер-ваальсовых объемов приведены в таблице 1. Расчет молекулярных рефрак-

Таблица 1



Инкременты ван-дер-ваальсовских объемов (ΔV_i) выделенных атомов или групп атомов

	$\Delta V_i (\text{\AA}^3)$		$\Delta V_i (\text{\AA}^3)$
	17,1		9,1
	9,0		5,1
	23,5		9,2
	15,9		16,2
	3,4		15,7
	26,3		8,4
	5,85		12,7
	2,0		13,1
	20,2		9,0
	19,0		17,2
	13,1		20,3



ций проводили с использованием значений связевых рефракций (табл. 2) по [1, 15]. Кроме того, показатели преломления этих веществ вычислялись и по формулам Л—Л и БГД. Результаты вычислений и их сравнение с экспериментальными данными даны в таблице 3, из которой яствует, что вычисленные значения показателя преломления ближе к экспериментальным данным при использовании формулы (12), чем формул Л—Л и БГД.

Т а б л и ц а 2

Связевые рефракции

Связи	Рефракции	Связи	Рефракции
C=C	4,17	* C—O	1,54
C—C	1,296	C=O	3,32
C _{ap} —C _{ap}	2,688	C—F	1,44
C—H	1,676		

Используем описанный метод для оценки распределения концентрации вещества диффузанта по радиусу светофокусирующего градиентного полимерного элемента (СФГПЭ) цилиндрической формы, исходя из экспериментальных данных по радиальному распределению показателя преломления СФГПЭ.

СФГПЭ представляет собой оптически прозрачный стержень из полимерного материала с параболическим распределением показателя преломления по радиусу, обладающий светофокусирующими и отоб-

Т а б л и ц а 3

Сравнение расчетных и экспериментальных значений показателей преломления

Вещества	Рефракции (R=ΣR _i)	В.-д.-в. объем (V)	п (эксп.)	п ф-ла (12) $\left(\frac{p_{\text{эксп.}} - p_{(12)}}{p_{\text{эксп.}}} \right)$	п (Л—Л) $\left(\frac{p_{\text{эксп.}} - p_{\text{Л—Л}}}{p_{\text{эксп.}}} \right)$	п (БГД) $\left(\frac{p_{\text{эксп.}} - p_{\text{БГД}}}{p_{\text{эксп.}}} \right)$
ДАИФ	65,916	188,0	1,5203	1,526 (+0,004)	1,610 (+0,059)	1,347 (-0,114)
ММА	26,570	95,5	1,4142	1,417 (+0,002)	1,469 (+0,039)	1,278 (-0,096)
ДЭГБАК	65,732	219,9	1,4503	1,448 (-0,002)	1,510 (+0,040)	1,299 (-0,104)
4 ГМА	34,922	143,2	1,375	1,366 (-0,007)	1,403 (+0,020)	1,244 (-0,095)

ражаютющими свойствами [16—18]. СФГПЭ применяются как согласующие оконечные элементы в системах волоконно-оптических линий связи и системах передачи изображения. СФГПЭ получают путем помещения частично заполимеризованного цилиндра из сеткообразующего оптически прозрачного полимера с большим показателем преломления (гель-матрица) в мономер диффузанта с меньшим показателем преломления и закрепления полученного градиента концентрации веществ диффузанта в гель-матрице термосополимеризацией [16—18].

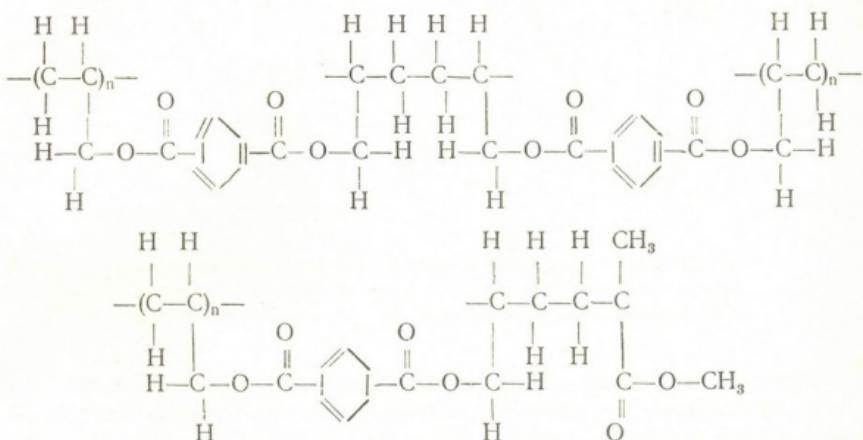
Исследования химического состава СФГПЭ, полученных из пар
материалов: ДАИФ—ММА, ДЭГБАК—4FMA, проведенные в [16, 18], показали, что основным компонентом СФГПЭ является сополимер сетчатого строения.

Пренебрегая количеством остаточных мономеров диффузанта и матрицы, а также их линейным сополимером, в дальнейшем будем предполагать, что СФГПЭ состоит целиком из сетчатого сополимера веществ матрицы и диффузанта. Такая сетка, состоящая из мономерных звеньев матрицы (M) и диффузанта (D), может быть представлена как составленная из случайно чередующихся «димеров» $D-M$ и $M-M$, рассматриваемых как повторяющиеся звенья полимера. Показатель преломления такого сетчатого полимера может быть представлен, согласно (12), как показатель преломления смеси двух веществ; $A \rightarrow M-M$ и $B \rightarrow M-D$. Учитывая, что $m_{M-M} = 1 - m_{M-D}$, получаем из (12) выражение

$$m_{M-D} = \frac{3R_{M-M} - 2V_{M-M}(n-1)}{3(R_{M-M} - R_{M-D}) - 2(V_{M-M} - V_{M-D})(n-1)}, \quad (13)$$

а искомая концентрация диффузанта в мольных процентах равна $m_D = 100 \cdot m_{M-D}/2 = 50m_{M-D}$ (мол. %) в любой точке по радиусу СФГПЭ, если известна величина n (г) в этой точке.

Нами рассчитано распределение концентрации MMA (диффузант) по радиусу СФГПЭ, где матрицей служил ДАИФ, а «димеры» $M-M$ и $M-D$ имеют вид:



По значениям инкрементов ван-дер-ваальсовских объемов из табл. 1 и рефракций из табл. 2 вычисляем значения ван-дер-ваальсовских объемов и рефракций для «димера» $M-M$ и полиметилметакрилата (ПММА):

$$R_{M-M} \equiv R_{\text{ДДАИФ}} = 65,352; \quad R_{\text{ПММА}} = 26,288;$$

$$V_{M-M} \equiv V_{\text{ДДАИФ}} = 171,1; \quad V_{\text{ПММА}} = 80,5.$$

Воспользовавшись вновь формулой (12) для показателя преломления «димера» $M-D$, получаем:

$$n_{M-D} = 1 + \frac{3}{2} \cdot \frac{0,5 R_{\text{ДДАИФ}} + 0,5 R_{\text{ПММА}}}{0,5 V_{\text{ДДАИФ}} + 0,5 V_{\text{ПММА}}} = 1 + \frac{3}{2} \cdot \frac{45,820}{126,1},$$

откуда видно, что искомые рефракция и ван-дер-ваальсовский объем «димера» $M-D$ $R_{M-D}=45,820$ и $V_{M-D}=126,1$. Подставив полученные

значения R_{M-M} , R_{M-d} , V_{M-M} и V_{M-d} в (13), получаем зависимость концентрации вещества диффузанта в любой точке радиуса СФГПЭ от величины показателя преломления в этой точке. Распределение показателя преломления по радиусу в СФГПЭ определялось стандартным методом [19] по тонкому поперечному срезу СФГПЭ, помещенному в плечо интерферометра Маха—Цандера. Полученные зависимости $\pi_d(r)$ и $\pi(r)$ приведены на рисунке 1.

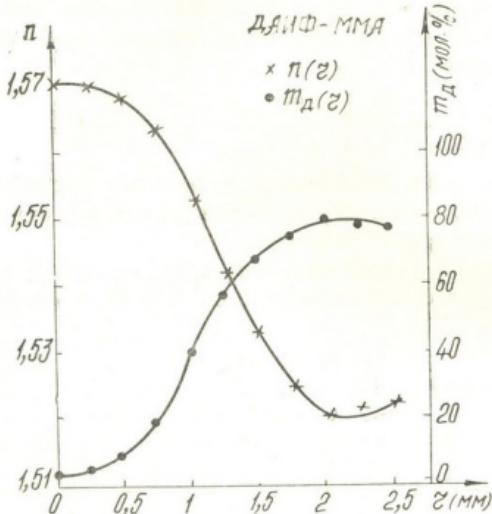


Рис. 1. Показатель преломления π и количество продиффундированного метилметакрилата π_d как функции расстояния r от оси в цилиндрическом СФГПЭ из пары материалов ДАИФ—ММА.

Результаты работы можно подытожить следующим образом.

а) Полученное выражение для показателя преломления дает лучшее согласие с экспериментом, нежели классическая формула Лоренца—Лоренца и эмпирическая формула Бэра—Гледстона—Дейла.

б) Это согласие показывает предпочтительность расчета рефракций по связям [2], поскольку сам подход к теории дисперсии основан на рассмотрении фотон-электронных взаимодействий, т. е. связей.

в) Применимость теории дисперсии к задачам рефрактометрии показывает справедливость принципа аддитивности рефракций в области прозрачности смесей.

г) Показана применимость практических рефрактометрических методов для исследования градиентных прозрачных сред.

ТФ «Луч»

ГосНИИАС, г. Тбилиси

Поступило 27.12.89

სიცოცით არაიზოტონულ არეთა რაცხაკომერციის პრიცენვას
და რეფრაქციულული ანალიზის პრაცერი დასაჭმავა

რეზიუმე

ოპტიკური დისპერსიის თეორიის ჩარჩოებში მიღებულია ზოგადი ფორმულები რომელი ნაერთების რეფრაქციისათვის. რიგი ნაერთების მაგალითებზე ნაჩვენებია, რომ ეს ფორმულები უკეთ ეთნებმებიან გარდატეხის მაჩვენებლების ექსპერიმენტულ მიღებულ მნიშვნელობებს, ვიდრე ლორენც-ლორენცის და ბერი-გლედსტონ-დეილის თანაფარდობანი.

ნაჩვენებია რეფრაქტომეტრული ანალიზის გამოყენების შესაძლებლობა გამჭვირვალე არაერთგვაროვან არეში კომპონენტთა განაწილების განსაზღვრისათვის.

G. M. RUBINSHTEIN

QUANTUM SUBSTANTIATION OF THE REFRACTOMETRIES
PRINCIPLES AND REFRACTOMETRIC ANALYSES OF THE
SPACE NONISOTROPIC MEDIA

Summary

The general formula for refractions of the complex compositions are derived from the theory of optical dispersion. As its demonstrated, these formula are in good agreement with the experimental data for refraction coefficients of some compositions then, Lorentz—Lorenz and Bayer—Glads-tone—Dale relations. The refractometric analysis can be used for the determination of distribution components in the transparent nonisotropic media.

ლიტერატურა — REFERENCES

1. Бацанов С. С. Структурная рефрактометрия. М.: Высшая школа, 1976.
2. Перельман М. Е., Рубинштейн Г. М. ДАН СССР, 1972, 203, 798.
3. Перельман М. Е., Рубинштейн Г. М. Сб.: Оптоэлектроника, прикладная оптика и квантовая электроника. Тбилиси: Мецниереба, 1983, 3.
4. Перельман М. Е., Рубинштейн Г. М. Сб.: Тонкие пленки в оптоэлектронике. Тбилиси: Мецниереба, 1985, 35.
5. Перельман М. Е. Кинетическая квантовая теория оптической дисперсии. Тбилиси: Мецниереба, 1989.
6. Гайтлер В. Квантовая теория излучения. М.: ИЛ, 1956.
7. Гольдбергер М., Ватсон К. Теория столкновений. М.: Мир, 1967.
8. Борн М., Вольф Е. Основы оптики. М.: Наука, 1979.
9. Берестецкий В. Б., Лифшиц Е. М., Питаевский Л. П. Квантовая электродинамика. М.: Наука, 1980.
10. Гомбаш П. Проблема многих частиц в квантовой механике. М.: ИЛ, 1952.
11. Слонимский Г. Л., Аскадский А. А., Китайгородский А. И. Высокомол. соед., 1970, А 12, № 3, 494.



12. Никифоренко В. С., Кондратович А. А., Зайцев Ю. С., Алексеев
Н. Н. Высокомол. соед., 1986, Б 28, № 1, 57.
13. Аскадский А. А., Казанцева В. В., Мельник О. А., Бычко К. А.,
Сахарова А. А., Слонимский Г. Л., Фрунзе Т. М. Высокомол. соед.,
1988, А 30, № 6, 1285.
14. Аскадский А. А., Воницева И. И., Мустафаева Б. Б., Казанцева
В. В., Слонимский Г. Л. Высокомол. соед., 1982, А24, № 11, 2447.
15. Справочник химика, 1963, М.—Л.: ГНТИ.
16. Yasuji Ohtsuka. Appl. Phys. Let., 1973, 23, № 5, 247.
17. Авт. свид. СССР № 722 128. Бюлл. изобр., № 31, 1980.
18. Yasuji Ohtsuka, Yukiko Tega. J. Appl. Polym. Sci., 1981, 26,
2907.
19. Нагибина И. М. Интерференция и дифракция света. Л.: Машиностроение,
1985.
-

UDC 543—544

T. G. ANDRONIKASHVILI, L. G. EPRIKASHVILI, E. I. ABULASHVILI,
N. M. LEONIDZE, T. N. KORDZAKHIA

THE INVESTIGATION OF CHROMATOGRAPHIC PROPERTIES OF CHROMOSORB-103 IN THE VARIANT OF SURFACE- LAYER SORBENT

Lately, organic sorbents — polymers are widely used in gas chromatography. Porous materials on the base of copolymers of styrene, ethyl-styrene and divinylbenzene are utilized most of all [1—3].

The porous polymer sorbents have good mechanical strength, highly developed surface, great total volume of pores, thermal stability to 250—300°C, high efficiency.

The separation processes on porous polymers, according to Hollis [1], differ from those of gas-liquid or gas-adsorption chromatography. The chromatography on porous polymer sorbents is carried out in the whole volume of particles. At present there is no unanimous opinion concerning the mechanism of separation on porous polymer sorbents.

The investigation of porous polymer sorbents in the surface-layer variant is of interest [4,5].

In gas - adsorption chromatography, the period of molecular adsorption itself is generally very small [6]. Therefore, adsorption kinetics is defined mainly by diffusion in gas surface adsorbent — to the exterior surface of particles of nonporous adsorbents and to the interior surface in the pores of grains of porous adsorbents as well.

Sorption processes in the surface sorbents occur not in the whole volume of grains but only in the surface-layer of small depth equal to the thickness of the active sorbent layer. The resistance to mass transfer for such type of sorbent, as compared with general (volume) fillers, decreases, since the length of diffusion routes into grain depth diminishes and consequently, the diffusion time drops, which will be determined not by diameter of sorbent grain [4], but by thickness of the active layer.

Gas chromatography was used for studies and comparison of adsorption—separation properties of thermo-resistant porous polymer sorbent Chromosorb—103 in the variant of surface-layer (solid support Chromosorb W) and volume filling of chromatographic column. Properties of the sorbents were compared under the conditions of the same column lengths—1,0m, diameter 4mm, detector—katharometer. Alcohols, ethers and some aromatic hydrocarbons were used as model mixtures.

Table 1



Retention time and coefficients of asymmetry of certain components on Chromosorb-103 in the variants of surface-layer and volume filling

Components	t_R			$K_{\text{asymm.}}$								
	100°C		160°C	180°C	100°C		160°C	180°C				
	s. l.	v.	s. l.	v.	s. l.	v.	s. l.	v.				
Ethyl alcohol	132	315	65	91	56	70	1	3	1	4	1	1
Isopropyl alcohol	166	439	66	101	57	78	2	4	2	6	1	1
Propyl alcohol	262	746	80	144	67	102	4	5	2	4	1	2
Secondary butanol	342	1060	92	170	72	118	6	9	4	6	1	4
Butanol-1	608	—	115	251	88	161	8	—	9	7	2	2
Diethyl ester			62	78	55	68			1	2	1	1
Diisopropyl ester			70	112	64	81			1	3	1	4
Dibutyl ester			156	576	105	262			7	6	2	6
Benzene			102	242	81	162			2	3	1	2.5
Toluene			160	453	111	260			3.5	2.3	2	5
Ethylbenzene			242	642	158	400			4.6	5	3.5	4
Cumene			324	912	189	540			4	2.5	5.5	2.2
Pseudocumene			481	1370	260	796			3.1	1.6	4.6	0.18

Table 1 shows characteristics of retention (t_R) and coefficients of asymmetry (K_a) of separate components on the sorbents under investigation.

As the Table shows, the retention characteristics of the surface-layer sorbent are lower than that on the volume one and therefore the time for analysis is decreased. Chromatographic peaks turn out more symmetric, with, surface-layer sorbents since sorption and desorption processes, defining the washing out of chromatographic zones, occur only in the thin layer of the active sorbent. Just symmetry of peaks is the index of adsorptive equilibrium.

Table 2

Separation coefficients of certain pairs of components with account of the analysis time (K/t_R) on Chromosorb-103

Components	K/t_R					
	100°C		160°C		180°C	
	s. l. $\times 10^{-2}$	v. $\times 10^{-2}$	s. l. $\times 10^{-2}$	v. $\times 10^{-2}$	s. l. $\times 10^{-2}$	v. $\times 10^{-2}$
Ethyl alcohol—isopropyl alcohol	0.3	0.2	0.8	0.6	0.9	0.7
Isopropyl alcohol—propyl alcohol	0.3	0.15	0.7	0.2	0.8	1.7
Propyl alcohol—secondary butanol	0.1	0.06	0.6	0.3	0.7	0.7
Secondary butanol—butanol-1	0.1	—	0.6	0.05	0.5	0.9
Diethyl ester—diisopropyl ester			0.9	1.2	1.6	1.1
Diisopropyl ester—dibutyl ester			0.2	0.7	1.7	1.3
Benzene—toluene			1.1	0.6	0.8	0.5
Toluene—ethylbenzene			0.5	0.2	0.8	0.6
Ethylbenzene—cumene			0.2	0.1	0.2	0.2
Cumene—pseudocumene			0.2	0.1	0.3	0.3

One of the major characteristics defining the use of sorbents in gas chromatography is a coefficient of separation K [7]. When comparing the columns with surface and volume sorbents characteristics K/t_R —the ratio of separation coefficient to mean time of the component elution for two neighbouring peaks has been used [8]. This parameter characterizes separating capacity of the column with account of the time of analysis (Table 2). This Table shows, that separating capacity of the surface layer—sorbent column accounting for the analysis time is greater than that with the volume sorbent. This fact is rather important, in the express-analyses.

Separating capacity of the column with the given selectivity of the sorbent is limited by the extent of the washing out of chromatographic bands when they are moving over the sorbent layer. The spread of chromatographic bands is the major factor preventing high separation. Under other similar conditions the column in which chromatographic bands are washed out less, is more effective.

While comparison of the columns filled with surface-layer and volume sorbents and the same length of the column, the amount of the active adsorbent in the column is different, and consequently, the time of analysis varies. To exclude this factor, when comparing the columns with the investigated sorbents, the value N/t_R —the effective number of theoretical plates per time unit, suggested by Desty has been used [9]. This characteristic allows to compare the work of the columns with various sorbents.

The column efficiency filled with surface-layer or volume sorbents as compared with model mixture, was estimated by N/t_R under similar experimental conditions (Table 3).

Table 3

Specific characteristics (N/t_R) of efficiency of chromatographic columns filled with volume and surface layer sorbents

Sorbate	100°C			100°C			180°C		
	s. l.	v.	s. l. v.	s. l.	v.	s. l. v.	s. l.	v.	s. l. v.
Ethyl alcohol	0,82	0,32	2,60	5,90	3,20	1,80	8,10	4,24	1,90
Isopropyl alcohol	0,83	0,15	5,50	4,12	3,10	1,33	9,70	3,70	2,60
Propyl alcohol	0,45	0,08	5,00	3,32	1,47	2,26	6,95	3,70	1,88
Secondary butanol	0,19	0,097	1,96	3,85	0,68	5,70	4,93	2,86	1,72
Butyl alcohol	0,04	—	—	2,78	0,66	4,20	3,81	2,40	0,63
Diethyl ester				8,95	3,41	2,62	9,87	7,28	1,36
Diisopropyl ester				2,96	1,11	2,67	9,55	2,16	4,42
Dibutyl ester				0,44	0,13	3,30	1,24	0,35	3,50
Benzene				1,74	1,02	1,70	3,85	1,96	1,96
Toluene				0,97	0,64	0,66	1,99	1,02	1,95
Ethylbenzene				0,45	0,14	3,20	1,48	0,50	2,96
Cumene				0,21	0,12	1,75	0,91	0,25	3,64
Pseudocumene				0,22	0,15	1,47	0,45	0,30	1,50

Hence it appears from the Table, that the efficiency of the column with surface-layer sorbent is higher, than that with volume sorbent Chro-mosorb—103.

The use of the surface-layer sorbents is advantageous as follows: the duration of analysis decreases and the washing out of chromatographic bands is eliminated.

Institute of Physical and Organic Chemistry, Academy of Sciences of Georgia,
Tbilisi, Georgia

თ. ადრონიძეაზვილი, ლ. მარიამაშვილი, გ. აბულაშვილი, ნ. ლომიძე,
ნ. გორგაძეა

ქრომასორბ-103-ის ქრომატოგრაფიული თვისებების შეცნავლა
ზედაპირულ-ფენოვანი სორბების ვარიანტზე

რ ე ზ ი უ მ ე

გაზური ქრომატოგრაფიის მეთოდით შესწავლილია თერმიულად მდგრადი ფორმოვან-პლიმერული სორბები ქრომოსორბ-103-ის აღსობაციულ დაყოფითი ფასებები. ქრომატოგრაფიული სკეტჩის შევსება ხორციელდებოდა ზედაპირულ-ფენოვანი და მოცულობით ვარიანტში.

დადგინდა, რომ ზედაპირულ-ფენოვანი სორბების გამოყენება ვაძლევს მთელ რიგ უპირატესობას: ამცირებს ანალიზის ხანგრძლივობას, თავიდან იცილებს ქრომატოგრაფიული ზონის გადლაბნას.

Т. Г. АНДРОНИКАШВИЛИ, Л. Г. ЭПРИКАШВИЛИ, Е. И. АБУЛАШВИЛИ,
Н. М. ЛЕОНИДЗЕ, Т. Н. КОРДЗАХИЯ

ИССЛЕДОВАНИЕ ХРОМАТОГРАФИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ХРОМОСОРБА-103 В ВАРИАНТЕ ПОВЕРХНОСТНО-СЛОЙНОГО СОРБЕНТА

Резюме

Методом газовой хроматографии были изучены и сравнены адсорбционно-разделительные свойства термостойкого пористого полимерного сорбента Хромосорб-103 в варианте поверхности-слойного (твердый носитель Хромосорб W) и объемного заполнения хроматографической колонки.

Найдено, что применение поверхности-слойных сорбентов дает ряд преимуществ: сокращает продолжительность анализа, устраняет размывание хроматографических зон.

ЛІТЕРАТУРА — REFERENCES

1. Hollis O. L. . 38, № 2, p. 309—317.
2. Hollis O. L., Hayes W. V. J. Gas Chromatogr., 1966, v. 4, № 7, 235—239.
3. Sakodinskiy K. I., Panina L. I. Polymer Properties for Molecular Chromatography. M.: Nauka, 1977, 165 p.



4. Berezkin V. G., Nikitina N. S. Progress in Chemistry, 1971, v. 40, issue 5, p. 927—941.
5. Andronikashvili T. G., Eprikashvili L. G. Izv. AN Georg. ser. chem., 1983, v. 9, № 1, p. 37—42.
6. I de Buer. The Dynamical Character of Adsorption. M: I. L., 1962, 175 p.
7. Viergutz M. S. Calculations in Gas Chromatography. M.: Chemistry 1977, p. 31—32.
8. Eprikashvili L. G. Authors Report on Cand. Thesis. Inst. Phys. Org. Chem. AN Georgia, Tbilisi, 1984.
9. Nikitina N. S. Authors Report on Cand. Thesis, Inst. Petrochem. Synth. AN SSSR, M., 1970.
-

УДК 541.64.539.199:543

Дж. Н. АНЕЛИ, Д. Г. ПАГАВА

ИССЛЕДОВАНИЕ МИКРОСТРУКТУРЫ ЭЛЕКТРОПРОВОДЯЩИХ ПОЛИМЕРНЫХ КОМПОЗИЦИЙ МЕТОДОМ СПИНОВОГО ЗОНДА

В связи с расширением области применения различного рода резисторов в народном хозяйстве в качестве нагревателей, шунтов, антистатиков и др. за последнее время все больший интерес вызывают электропроводящие полимерные материалы в виде композиционных структур. Этот интерес обусловлен рядом таких уникальных физико-химических свойств последних, как сохранение эластичности в широком диапазоне температур, устойчивость к окислению, влаге, различным агрессивным средам и пр.

Электропроводящие свойства полимерных композиций значитель но зависят от характера распределения проводящего компонента в полимерной матрице [1]. С целью описания структурных особенностей проводящих полимерных композиций и выяснения влияния концентрации проводящих компонентов на микроструктуру этих материалов на ми использован известный в ЭПР-спектроскопии метод спинового зонда [2]. За основу метода принято явление зависимости частоты вращения стабильного свободного радикала от геометрических размеров полости полимерной матрицы, в которую введен этот радикал путем диффузии.

В качестве радикала-зонда часто используется нитроксидный радикал (например 2,2'-6,6'-тетраметилпиперидин-1-оксил). Этот же радикал был использован в нашей работе. Форма спектра и соотношение интенсивностей пиков поглощения СВЧ энергии обусловлены степенью анизотропии вращения радикала при высоких частотах вращения радикала. При высоких частотах вращения (10^{-10} — 10^{-11} с) соответствующие спектры более изотропны. С уменьшением частоты вращения радикала—зонда спектр ЭПР становится анизотропным. Теория метода спинового зонда описана в работе [3].

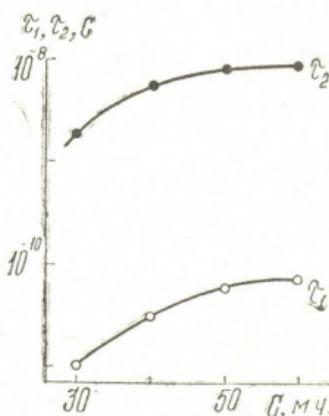
Согласно общепринятой точке зрения на структуру наполненных полимерных композиций предполагается, что в присутствии активного наполнителя имеет место ограничение подвижности полимерных цепей, возрастающее с увеличением степени наполнения вследствие уплотнения материала. Если наполнителем является электропроводящее вещество, то электропроводность композиции должна быть обусловлена характером взаиморасположения частиц наполнителя в матрице полимера [1]. В таком случае степень однородности распределения частиц наполнителя будет одним из главных факторов, определяющих удельное объемное сопротивление ρ_v материала, а также его электрическую однородность (среднее значение отклонений $\Delta\rho_v$ от среднего значения ρ_v для отдельных участков композиций). Радикал-зонд, введенный в матрицу композиций, локализуясь в микропорах, может дать информацию о локальной плотности материала и тем самым оценить степень однородности распределения частиц наполнителя.

В качестве объекта исследования была использована электропроводящая резина на основе кремнийорганического каучука. Она полу-

часться путем адиционной вулканизации полидиметилметилвинилсилоксана марки СКТВ-К, наполненного сажей марки ПМЭ-100В. В качестве отвердителя использован диэтиламинометилтриэтоксисилан (АДЭ-3).

Образцы получали вальцеванием смеси указанных компонентов при последующей термообработке в воздушном термостате при 150° в течение 2-х часов и при 200° — в течение 6 ч. Варьированием количества сажи, введенной в матрицу каучука, были получены композиции с различными концентрациями наполнителя. Из отдельных участков пленок вырезались образцы для измерения методом спинового зонда. С этой целью в образцы вводили стабильные нитроксидные радикалы путем диффузии в закрытом сосуде, помещенном в термостат при температуре 60° в течение 30 мин. Концентрация диффундированного радикала в матрице композита (10^{16} — 10^{17} спинов в грамме вещества) была выбрана таким образом, чтобы устранить так называемый эффект насыщения, искажающий спектры ЭПР. Спектры ЭПР снимали на серийном радиоспектрометре РЭ-1301 при комнатной температуре. Эталонами измерения g-фактора, ширины линии в концентрации парамагнитных центров использовали соответственно дифенилпикрилгидразил, порошок из окиси магния с ионами марганца Mn^{2+} , кристаллы из $CuCl_2 \cdot 2H_2O$.

Анализ, проведенный с применением атласа спектров ЭПР спиновых меток и зондов [4], показал, что исследуемые спектры представ-



1. Зависимость корреляционных времен релаксации радикалов от концентрации сажи в композиции

ляют собой суперпозицию по крайней мере двух простых спектров ЭПР, один из которых соответствует более высокой частоте вращения радикалов или низкому значению времени корреляции τ_1 (время корреляции выражает время, за которое радикал совершает один оборот на один радиан вокруг своей оси), а другой — более низкой частоте вращения радикала или высокому значению времени корреляции τ_2 [1]. Можно предположить, что образцы композиции содержат по крайней мере два типа микропор, различающихся геометрическими размерами. В результате измерения τ_1 и τ_2 , полученных для разных участков пленок композиций с различными концентрациями сажи, установлено, что с увеличением концентрации сажи так τ_1 , так и τ_2 увеличиваются (рис. 1). Этот факт можно объяснить тем, что при уве-

личении концентрации сажи свободный объем микропор в композициях уменьшается вследствие их заполнения частицами сажи в большей степени, чем в случае образцов с меньшей концентрацией сажи. Кроме того, сравнение общих концентраций радикалов, локализованных в образцах с различным содержанием сажи, показывает, что чем выше концентрация сажи в композиции, тем ниже в них общее количество радикалов [2]. По-видимому, увеличение степени заполнения микропор в образцах с большой концентрацией сажи может вызвать ослабление процесса диффузии (в частности, поступательной) радикалов и тем самым уменьшение общей концентрации радикалов в образце.

Разница между значениями времени корреляции, соответствующая различным участкам пленки, может служить оценкой степени равномерности распределения сажевых частиц, размещенных в межмолекулярных полостях тех или иных размеров одного и того же образца. Представляло интерес сравнить результаты по оценке степени равномерности распределения наполнителя в композиции, полученные двумя способами: методом эквипотенциальных поверхностей, использованном в [5], и методом спинового зонда. Оказалось, что величина разности $\Delta\tau_v$ между двумя значениями удельного объемного сопротивления ρ_v , измеренными для двух различных участков (1 см^2)

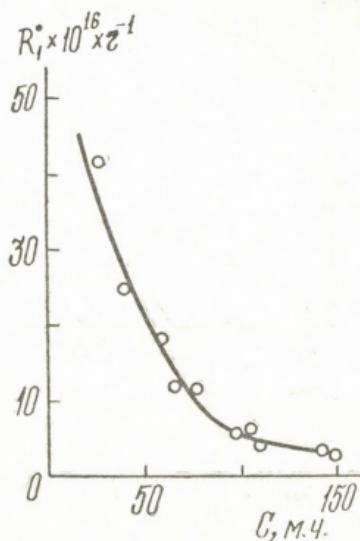


Рис. 2. Зависимость общей концентрации радикалов, локализованных в композициях от концентрации сажи

пленки, коррелирует с разностью $\Delta\tau$ между значениями τ для этих же участков. Далее был выяснен вопрос о влиянии степени наполнения полимера (т. е. концентрации сажи) на характер однородности распределения сажи в полимерной матрице. Эта однородность оценивалась величиной среднего отклонения $\Delta\tau_1$ от среднего значения τ_2 для

каждого квадрата (1 см^2) пленки с размерами $20 \times 20 \text{ см}^2$. С этих же образцов снимались спектры ЭПР и рассчитывались времена корреляции τ_1 и τ_2 , а затем и среднее отклонение $\Delta\tau$ от среднего значения τ той же пленки. Из рис. 3. видно, что кривые зависимостей $\Delta\rho_v/\rho_v$, $\Delta\tau_1/\tau_1$

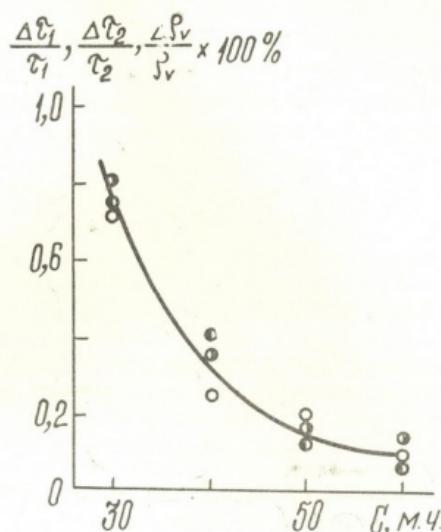


Рис. 3. Зависимость относительного отклонения от средних значений $\Delta\rho_v/\rho_v$, $\Delta\tau_1/\tau_1$ и $\Delta\tau_2/\tau_2$ от концентрации сажи в композиции

и $\Delta\tau_2/\tau_2$ от концентрации сажи меняются симбатно и указывают на повышение степени однородности композиционного материала при увеличении концентрации наполнителя.

Полученные экспериментальные результаты позволяют считать характер распределения сажи определяющим при оценке однородности электропроводящей резины по проводимости. Если представить композиционный материал в виде статистического ансамбля макромолекул и расположенных между ними в полостях частиц сажи, то можно предполагать, что при высоких концентрациях сажи вероятность заполнения межмолекулярных полостей и микропор будет выше, чем для композиций с меньшими концентрациями сажи. Причем у первых количество и объем микропор будет меньше, чем у вторых. Из-за этого в такой же зависимости должна быть степень однородности распределения сажи в матрице композиции.

Таким образом, метод спинового зонда посредством определения корреляционных времен стабильного нитроксидного радикала позволяет описать микроструктуру наполненной электропроводящей резины, в частности, оценить степень однородности распределения частиц наполнителя в матрице эластомера.

ელექტროგამტარი კოლეგიუმში კომანდიციების მისროსტრუქტრის
გამოკვლევა ხანგრძლივ გეთოდის გეთოდი

რეზიუმე

სპინური ზონდის მეთოდით გამოკვლეულია გამტარი კომპონენტის (მურის) განაწილების ხასიათი კაულოგანული კუუჩუკების საფუძველზე მიღებული ელექტროგამტარ კომპონენტისაში. განსაზღვრულია მიკროსიცარიელების მოცულობის დამოკიდებულება მურის კონცენტრაციაზე. დადგენილია, რომ შემცვებლის რაოდენობის გაზრდით ვულკანიზატის მატრიცაში მიკროსიცარიელების საერთო რაოდენობა და მოცულობა, ისევე, როგორც მათი განაწილების არაერთგვაროვნების ხარისხი, მცირდება.

J. N. ANELI, D. G. PAGAVA

THE INVESTIGATION OF MICROSTRUCTURE OF ELECTROCONDUCTIVE POLYMER COMPOSITIONS BY SPIN PROBE METHOD

Summary

The character of dispersion of conductive component carbon black has been investigated by spin probe method in electroconductive composition on the basis of silicoorganic rubbers.

The dependence of microvacuum volume on the concentration of carbon black was determined.

It was ascertained, that the general amount and volume of microvacuum and also the degree of heterogeneity of their dispersion in the matrix of vulcanizate decrease with the increase of filler amount.

ლიტერატურა — ЛИТЕРАТУРА — REFERENCES

1. Гуль В. Е., Шен菲尔д Л. З. Электропроводящие полимерные композиции, М.: Химия, 1984, 36.
2. Бучаченко А. Л., Вассерман А. М. Стабильные радикалы. М.: Химия, 1976, 154.
3. Кузнецов А. И. Метод спинового зонда. М.: Химия, 1975, 71.
4. Анциферова Л. И., Вассерман А. М., Иванова Г. А., Бучаченко А. Л. Атлас спектров ЭПР спиновых меток и зондов. М.: Химия, 1977, 27.
5. Курдиани М. И., Топчиашвили М. И. Изв. Тбилисского НИИ сооружений и гидротехники. Тбилиси: Энергоиздат, 1965, 16, 139.

ТЕХНОЛОГИЯ

УДК 541.138.3

А. В. УЛНОВА, Т. Н. ХОПЕРИЯ

ИССЛЕДОВАНИЕ МАГНИТНЫХ СВОЙСТВ Ni, Ni—P И Ni—Re—P, НАНЕСЕННЫХ С ПОМОЩЬЮ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ГИПОФОСФИТОМ ИЛИ ГИДРАЗИНОМ

Метод химического восстановления ионов никеля гипофосфитом получил широкое распространение для нанесения покрытий как на неметаллических [1], так и металлических поверхностях [1—7].

Для химического нанесения никеля, кроме гипофосфита, в настоящее время применяются и другие восстановители, такие как боргидрид, его производные, гидразин и др. [1, 8—11]. Эти восстановители имеют свои недостатки и преимущества перед гипофосфитом и в ряде случаев их применение становится необходимым.

Так, например, гидразин и его соли можно использовать, если нужны покрытия по своим свойствам соответствующие чистому никелю. Как известно, покрытия из гидразинсодержащего раствора никелирования состоят на 97—99 вес.% из металлического никеля [10, 11], а покрытия, полученные с помощью гипофосфита, имеют в своем составе кроме никеля и фосфор (5—15 вес.%) в зависимости от состава раствора.

Кроме того, следует отметить, что нанесенные металлические катализаторы из никеля, рения, палладия и их сплавов являются одним из интересных объектов исследований в гетерогенном катализе [12—15].

В связи с изложенным, представилось интересным изучить магнитные свойства покрытий из Ni, Ni—P и Ni—Re—P, осажденных на порошкообразном носителе из различных растворов, содержащих в качестве восстановителей гипофосфит или гидразин.

Актуальность такого исследования подтверждается имеющимися в литературе [12] данными, из которых видно, что введение в никель-кремнеземный катализатор до 5% рения увеличивает скорость гидрирования непредельных органических соединений, содержащих этиленовую, ацетиленовую и карбонильную связи в молекулах. Помимо этого, известно, что нанесенные на кизельгур, силикагель, оксид алюминия, оксид кремния никель-рениевые катализаторы имеют более высокую устойчивость, чем никелевые катализаторы в реакциях гидрирования двойной связи органических соединений, содержащих серу [15].

Ранее влияние добавок органических веществ к раствору на магнитные свойства химически восстановленного никеля было исследовано в работах [1, 13]. В работах [1, 14] рассмотрены вопросы изготовления порошкообразных катализаторов с помощью химического нанесения Pd и сплавов Ni—P и Ni—Cu—P, а также представлены результаты исследований некоторых их магнитных и каталитических свойств в реакции дегидроциклизации *n*-гептана. В цитированных работах [1, 14], в частности, было показано, что нанесенные катализаторы Pd/ γ -Al₂O₃ не уступают платиновым катализаторам по активности в отношении разрыва связей между углеродными атомами. Это, ве-

поясняется электроненефицитным характером кластеров малых размеров нанесенных металлов [15].

Исследование каталитических и магнитных свойств рассмотренных ниже нанесенных пленок из Ni, Ni—P и Ni—Re—P представляет интерес как в теоретическом, так и в прикладном отношении. В [15] указывается, что в реакциях превращения углеводородов на нанесенном никелевом катализаторе могут иметь место побочные процессы, приводящие к зауглероживанию поверхности катализатора. Вместе с тем, по имеющимся данным, образование на поверхности металлических катализаторов устойчивых карбидов и нитридов металлов в ряде случаев приводит к снижению их селективности. По нашему мнению, легирование никеля фосфором, рением и медью позволит изменить степень зауглероживаемости никелевых катализаторов и тем самым даст возможность варьирования их каталитической активности и селективности.

Помимо вышесказанного, согласно зонной модели электронной структуры металлов [15], при изменении состава сплава вакансии в d-зоне каталитически активного металла могут постепенно заполняться, что может привести к изменению его химических свойств. Тем самым представляется возможным определить влияние электронной структуры и магнитных свойств сплавов на каталитическую активность.

В настоящей работе химическим способом нанесены покрытия на носителе γ -Al₂O₃ с удельной поверхностью $S_{\text{д}} = 220 \text{ м}^2/\text{г}$.

Изготовлены следующие системы: 1—Ni-P-Pd/Al₂O₃ (из кислого раствора); 2—Ni-P-Pd/Al₂O₃ (из щелочного раствора); 3—Ni-P-Pd/Al₂O₃ (из кислого раствора)—Ni (из гидразинсодержащего раствора); 4—Ni-Re-P-Pd/Al₂O₃ (из кислого раствора с KReO₄); 5—Ni-Pd/Al₂O₃ (из гидразинсодержащего раствора); 6—Ni-P/Al₂O₃ (из кислого раствора)—Ni (из гидразинсодержащего раствора).

Навески порошкообразного носителя γ -Al₂O₃ по 15 г активировали пропиткой раствором PdCl₂ (1 г/л; pH=3÷3,5) в количестве 100 мл. Затем образцы выпаривали на водяной бане до сухого остатка и сушили в сушильном шкафу при t=110° в течение 30—40 мин.

Системы 1 и 2 были получены нанесением Ni—P сплава на активированный носитель γ -Al₂O₃ из растворов химического никелирования следующих составов (г/л): 1—NiCl₂·6H₂O—20, NaH₂PO₂·H₂O—15; CH₃COONa·3H₂O—20, pH=4, 5÷5; 11—NiCl₂·6H₂O—30, NaH₂PO₂·H₂O—25, Na₃C₆H₅O₇·5H₂O—50, NH₄Cl—50, pH=8,5. При установлении гидроксидом натрия, t=55°. 3 и 5 системы получены следующим образом: на активированный хлоридом палладия носитель γ -Al₂O₃ наносила Ni—P сплав (система 3) из 100 мл кислого раствора никелирования с гипофосфитом t=50° до прекращения выделения в растворе водорода (2—3 ч). Затем декантацией сливают обедненный раствор и приливают 200 мл гидразинсодержащего раствора никелирования следующего состава (г/л): NiCl₂·6H₂O—20; N₂H₄·2HCl—50, C₄H₈NaK₂O₆·4H₂O—40, pH=12. На активированный носитель (система 5) наносили только никель из гидразинсодержащего раствора вышеуказанного состава. Система 6 получена без активирования носителя хлоридом палладия, а только нанесением Ni-P сплава из кислого раствора никелирования (t=55°) и последующей обработкой в растворе гипофосфита натрия (30 г/л, t=55°), а затем никелированием из гидразинсодержащего раствора упомянутого выше состава. Что касается системы 4, состоящей из Ni-Re-P-Pd/Al₂O₃, она получена с помощью активирования и последующего нанесения Ni-Re-P сплава из кислого раствора следую-

щего состава (г/л); $\text{NiCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$ — 20, KReO_4 — 10, $\text{NaH}_2\text{PO}_2 \cdot \text{H}_2\text{O}$ — 15, $\text{CH}_3\text{COONa} \cdot 3\text{H}_2\text{O}$ — 20, $\text{pH}=4$.

Нанесение никелевых покрытий проводилось в течение 2—3 ч, при $t=55 \pm 1^\circ$. Процентное содержание никеля в покрытиях определялось весовым методом, осаждением его в виде диметилглиоксимата [16].

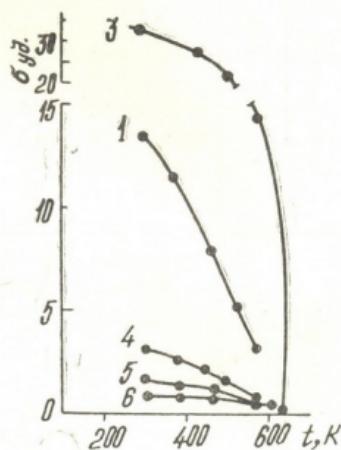


Рис. 1. Термомагнитные кривые образцов, полученных химическим восстановлением, с помощью гипофосфита или гидразина. 1— $\text{Ni-P-Pd}/\text{Al}_2\text{O}_3$; 3— $\text{Ni-NiP}/\text{Al}_2\text{O}_3$; 4— $\text{Ni-Re-P-Pd}/\text{Al}_2\text{O}_3$; 5— $\text{Ni-Pd}/\text{Al}_2\text{O}_3$; 6— $\text{Ni-NiP}/\text{Al}_2\text{C}_3$

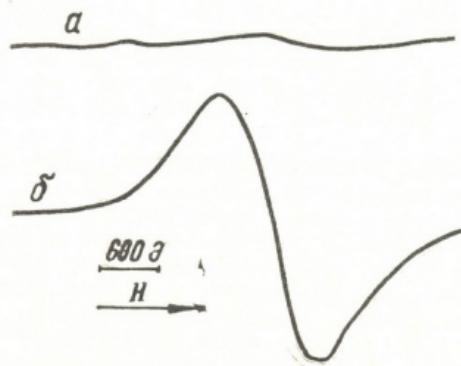


Рис. 2. Спектры ферромагнитного резонанса образца 5 — $\text{Ni-Pd}/\text{Al}_2\text{O}_3$ до спекания (а) и после спекания (б)

Измерение намагниченности и ее зависимости от температуры проводили методом Фарадея [17] в вакууме (10^{-5} мм рт. ст.) в интервале напряженностей поля (H) от 600 до 3400 Гц и температур от -196



Магнитные свойства порошкообразного никеля и его сплавов, нанесенных химическим способом на носитель $\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$

Наименование образцов	Весовой % никеля	Удельная намагничен- ность насыщения, $\sigma_{уд}^{(Ni^*)}$	Характеристика спектра ФР				Относительное из- менение интенсив- ности сигнала ФР после спека- ния**	
			до спекания		после спекания			
			до спекания	после спекания	g	$\Delta H, \text{Э}$		
Ni-P-Pd/ $\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$ (из кислого раствора с гипофосфитом)	6,2	1,73	13,5	2,18	900	асимм.	1350	~12
Ni-P-Pd/ $\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$ (из щелочного раствора с гипофосфитом)	7,8	0,53	2,5	нет сигнала		нет сигнала		—
Ni-NiP-Pd/ $\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$ (из кислого и гидразинсодержащего раствора)	6,5	31,3	32,6	асимм.	1300	асимм.	1050	~5
Ni-Re-P-Pd/ $\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$ (кислый раствор с гипофосфитом)	9,9	0,05	3,07	нет сигнала	2,25		850	10^3
Ni-Pd/ $\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$ (из гидразинсодержащего раствора)	9,6	0,12	1,54	нет сигнала	2,25		950	10^3

*) измерена при 20° **) Интенсивность линии ФР образцов до спекания принята за 1

до 370° . Спектры ферромагнитного резонанса снимали на спектрометре РЭ 13—01 с $\gamma = 9236 \text{ M}_z$. В процессе съемки ток СВЧ изменился не более чем на 5%. Измерение q -фактора проведено по ДФПГ (дифенилпикрилгидразил), а ширина линий (АН) по точкам максимального наклона.

Измерение магнитной восприимчивости и снятие спектров ферромагнитного резонанса в различных системах никеля и его сплавов проведено до спекания при температурах 20° и -196° . После спекания при $t=450^\circ$ (в течение 10 ч) магнитная восприимчивость и спектры ферромагнитного резонанса измерялись в интервале температур $20-370^\circ$.

Рентгенографическое исследование полученных пленок проведено на приборе ДРОН-1 (CuKa-излучение с Ni-фильтром).

Основные результаты экспериментов приведены в таблице и на рис. 1, 2.

Образцы химически восстановленного никеля, полученные из растворов, содержащих гипофосфит или гидразин, до спекания имеют различную величину удельной намагниченности (σ_{Ni}).

Удельная намагниченность исходных образцов уменьшается в ряду $3 > 1 > 6 > 2 > 5 > 4$.

Спекание в вакууме при 450° в течение 10 ч приводит к значительному увеличению σ_{Ni} для всех образцов кроме 3, а также к появлению интенсивного сигнала ФР в образцах 4 и 5, к увеличению интенсивности сигнала в образцах 1 и 3 и к уменьшению сигнала в образце 6. Намагниченность больше всего возрастает у образца 4 Ni—Re—P — в 61 раз, у 5 — почти в 13 раз, у 1 — почти в 8 раз, у 2 — почти в 5 раз. Исходя из этих данных, следует заключить, что по-видимому, легирование никеля рением способствует диспергированию нанесенного покрытия. Форма термомагнитной кривой образца 3 после спекания приближается к форме термомагнитной кривой массивного никеля и температура Кюри — к температуре Кюри массивного никеля (631°K). q -факторы спекавшихся образцов (4—6) близки к величине, характерной для сферических частиц металлического никеля ($q=2,22$) [19]. Сравнивая исходные образцы, можно заключить, что удельная намагниченность насыщения до спекания самая высокая у образцов, полученных из гидразинсодержащего раствора никелирования (3 и 5) с предварительным никелированием из кислого раствора и у образца 1, полученного из кислого раствора, содержащего гипофосфит.

Можно предположить, что высокое значение удельной намагниченности насыщения образцов, полученных из гидразинсодержащего раствора, обусловлено наличием подслоя никель-фосфорного сплава, нанесенного из кислого раствора, который способствует осаждению сравнительно крупных частиц никеля. Сильное увеличение удельной намагниченности после спекания в образцах 4 и 5, легированных рением и нанесенных из гидразинсодержащего раствора соответственно, свидетельствует о высокой дисперсности никеля до спекания. Этот факт подтверждается тем, что рентгенографически не удалось обнаружить в изученных образцах фазы металлического никеля.

Необходимо отметить, что в изученных образцах не наблюдается стабилизирующего влияния носителя $\gamma-\text{Al}_2\text{O}_3$ на дисперсность никеля, поскольку после спекания уже при температуре 450° дисперсность никеля уменьшается. В рамках принятого в современной литературе [18] подхода к изучению нанесенных металлических катализаторов можно предположить, что это вызвано отсутствием эффекта сильного взаимодействия металла с носителем (SMSI), лабильностью химически нанесенного никеля и его сплавов.

Нами показано [19], что легирование рением химически нанесенного никеля способствует получению более мелкокристаллических покрытий.

Как известно [20], одним из принципиальных моментов катализа кластерами является вопрос о влиянии состава кластера на селективность его каталитического действия. Результаты, полученные в настоящей работе по влиянию состава нанесенных тонких пленок на их магнитные свойства, могут способствовать установлению механизма влияния состава кластера на селективность катализаторов и тем самым выявлению принципиального момента катализа кластерами.

Показано, что в растворах химического никелирования получаются покрытия с высокой дисперсностью металла. Легирование нанесенного никеля рением, по-видимому, способствует получению более высокодисперсных покрытий.

Спекание в вакууме при 450° в течение 10 часов приводит к значительному повышению удельной намагниченности для всех полученных систем, а также увеличению сигнала ФР в образцах. После спекания образцов форма термомагнитной кривой приближается к форме термомагнитной кривой для массивного никеля. Значение точки Кюри покрытия из Ni, Ni-P после спекания соответствует значению T_c для массивного никеля. Величина q -фактора спекавшихся образцов соответствует величине q -фактора для сферических частиц металлического никеля.

Отсутствие стабилизирующего действия γ - Al_2O_3 на дисперсность нанесенного на него никеля объяснено отсутствием эффекта сильного взаимодействия нанесенного металла с носителем (SMSI).

Институт metallurgii
им. Ф. Н. Тавадзе АН Грузии

Поступило 20.11.1989

ა. ულანოვა, თ. ხოპერია

ვიკოლოდების აც ვიღებაზე გვივარების მიღებული Ni, Ni-P და Ni-Re-P
დანაფარების გაგენიტური მიღებაზე გამოკვლევა

რეზოუმე

ეს დანაფარები მიღებულია სხვადასხვა წყალხსნარებიდან ჰიპოფოსფიტის ან ჰიდრაზინის გამოყენების შედეგად.

მაგნიტური თვისებების შესწავლისათვის გამოყენებული იყო ფარადეის მეთოდი.

სპექტრომეტრზე PЭ 13—01, γ -9236М₂ გადაღებულია ფერომაგნიტური რეზონანსის სპექტრები.

მიღებული ფირფიტების რენტგენგრაფიული ანალიზი ტარდებოდა ხელ-საჭყაოზე DPOH-1 ($\text{CuK}\alpha$ — გამოსხივება ნიკელის ფილტრით).

მიღებულია მაღალდისპერსული ლითონური დანაფარები, რომლებიც თავისი თვისებებით ლითონურ ნიკელს ემსგავსება.

A. V. ULANOVA, T. N. KHOPERIYA

THE INVESTIGATION OF MAGNETIC PROPERTIES OF Ni, Ni-P AND Ni-Re-P, COATINGS APPLIED BY REDUCTION OF HYPOPHOSPHITE OR HYDRAZINE

Summary

The coatings were applied by chemical methods from water solutions with the help of hypophosphite and hydrazine.

Faraday's method was applied for study of magnetic properties of the coatings.

The spectra of ferromagnetic resonance were made in different systems of nickel and its alloys on the spectrometer RE 13=01 with $\gamma=9236\text{M}_z$.

Roentgenographic investigation of the obtained films was carried out on the apparatus DRON-1 ($\text{CuK}\alpha$ —radiation with Ni-filter).

The coatings with high dispersity of metal and the properties approximated to those of metallic nickel, were obtained.

ՀԱՅՈՒԹՅՈՒՆ — ЛИТЕРАТУРА — REFERENCES

1. Хоперия Т. Н. Химическое никелирование неметаллических материалов. М.: Металлургия, 1982, 144 с.
2. Khoperia T. N., Proceeding of the 10 World Congresses on Metal Finishing, Kyoto, 1980, p. 147—151.
3. Khoperia T. N., Kharati R. G. J. Plating, 1972, v. 59, № 3, p. 232—235.
4. Хоперия Т. Н. Химическое никелирование неметаллических материалов. Сер. 3: Защитные покрытия. Л.: ЛДНТП, 1963, вып. 3, 23.
5. Хоперия Т. Н., Балашова Н. А., Кулезнова М. И., Пайлодзе Б. В. Защита металлов, 1977, т. 13, 741—744.
6. Горбунова К. М., Никифорова А. А. Физико-химические основы процесса химического никелирования. М.: Наука, 1960, 207 с.
7. Хоперия Т. Н. Приборостроение, 1961, № 12, 29—31.
8. Горбунова К. М.—Ж. Всес. хим. об-ва им. Д. И. Менделеева, 1980, т. 25, I, 175—188.
9. Горбунова К. М., Иванов М. В. Итоги науки: Электрохимия (Под ред. Ю. М. Полукарова), М.: ВИНТИ, 1977, 12, 144—184.
10. Шалкаускас М. И., Вашкялис А. Ю. Химическая металлизация пластмасс. Л.: Химия, 1977, 169 с.
11. Коровин Н. В. Гидразин. М.: Химия, 1980, 272 с.
12. Ряшенцева М. А., Миначев З. М. Рений и его соединения в гетерогенном катализе. М.: Наука, 1983, 248 с.
13. Слинкин А. А., Хоперия Т. Н., Панцулай Т. В., Изв. АН СССР, сер. хим., 1967, II, с. 2579—2581.
14. Хоперия Т. Н., Уланова А. В. Тез. докл. межд. конф. «Электродинамика межфазной границы, квантовые эффекты в адсорбционных слоях и пленках», Телави, 1984, 395—397.
15. Гейтс Б., Кетцир Дж., Шуйт Г. Химия каталитических процессов (Пер. с англ., под ред. А. Ф. Платэ). М.: Мир, 1981, 551 с.
16. Крешков А. П. Основы аналитической химии, т. II, М.: Химия, 1961, 552 с.
17. Селвуд П. Магнетохимия (Пер. с англ., под ред. Я. Б. Нейдинга), 2-е изд., М.: ИЛ, 1958, 457 с.
18. Tauster S. J., Fung S. C., Garten R. Z., J. Amer. Chem. Soc, 1978, 100, p. 170—175.
19. Khoperia T. N., Ulanova A. V. International Society of electrochemistry, the 40 th meeting, extended abstracts, Kyoto, 1989, 2, 1297—1298.
20. Слинкин А. А. Успехи химии. 1980, т. 49, вып. 5, 771—788.



მოკლე ჯრილები

ურ 543.544

ვ. ბროშჩავი, გ. კარიაშვილი, გ. ბიბილაშვილი, ა. გოგალავი,
ვ. რუდინი, ნ. გაგიძე, ვ. უარაბიძე

კოგალტის (II) ცორბცია EDTA-ფორმის აციონიტოზე ჭაღალადის ზექანიზის თანაობისას

დღე ჩატარებული კვლევის შედეგები ქრომატოგრაფიული სისტემისათვის „ $M^{+}-H_2O_2$ — ანიონიტის EDTA-ფორმა“ გვაძლევს საფუძველს გავაგრძელოთ ამ მიმართულებით კვლევა გარდამავალ ლითონთა დასაცილებლად [1—4]. წოცემულ ნაშრომებში მოყვანილია ქრომატოგრაფიულ სისტემისათვის „ $M^{+}-H_2O_2$ — ანიონიტის EDTA-ფორმა“ კობალტის (II) სორბციული ქცევის შესწავლის შედეგები.

მოღიფიცირებულ სორბენტებად გამოვიყენეთ სამამულო ანიონიტები AB-16 და AB-17, რომლებიც წინაშარ გადავყვავდა ეთილენდიამინტეტრა-ქმარმქავა ფორმაში 0,2N EDTA-ს ხსნარით. სორბციის ეფექტურობის კრიტიკულმად შევარჩიეთ დინამიკური სორბციული ტევადობა (დ.ს.ტ.) ფილტრატში კობალტის (II) გახტომის დაწყებამდე. შევისწავლეთ (დ.ს.ტ.)-ის სიღილეშე ისეთი ფაქტორების გავლენა, როგორიცაა: ნაკადის სიჩქარე ($u=2,5$ სმ/წთ და $5,0$ სმ/წთ), კონცენტრაცია ($0,2; 0,5; 1,0$ მგ/მლ), ხსნარის pH-ის სიღილე ($1,0; 2,0; 2,5$) და სორბენტის შრის სიმაღლე ($h=9,0; 15$ სმ).

ექსპერიმენტები ტარდებოდა დინამიკურ პირობებში 1,6 სმ დიამეტრის შეკრინე ქრომატოგრაფიულ სკეტში. სკეტი დატვირთული იყო 9 სმ-ის სიმაღლეზე AB-16 ან AB-17 ანიონიტებით. განუწყვეტლივ ვლებულობდით ფილტრატთა ფრაციებს 10 მლ-ის რაოდენობით, რომლებშიც ვსაზღვრავდით კობალტის (II) შექცეველობას ფოტოკოლორიმეტრულ მეთოდით /5/. ფილტრატი კობალტშემცველი ხსნარის მიმდინარეობდა ქრომატოგრაფიული სკეტის გავლით ფალტრატში კობალტის (II) სრულ გახტომამდე. ექსპერიმენტების თითოეული სერიის შედეგებით გავგებდით სორბციის გამოსავალ მრუდებს, რომლის მიხედვითაც ვანგარიშობდით დინამიკურ სორბციულ ტევადობას (დ.ს.ტ.).

კობალტის (II) სტანდარტულ ხსნარს გამზადებდით ქიმიურად სუფთა კობალტის სულფატისაგან $CoSO_4 \cdot 7H_2O$, ვამატებდით 0,03% წყალბადის ზეუკნების ხსნარს და სხვადასხვა ფაქტორთა (u, C, pH, h) გათვალისწინებით ესწავლობდით კობალტის (II) სორბციის უნარს ონიშნულ ანიონიტებზე (AB-16 და AB-17).

ექსპერიმენტებით მიღებული კვლევის შედეგები მოყვანილია 1 ცხრილში.

როგორც ცხრილიდან ჩანს, ანიონიტი AB-16 უფრო დიდი დინამიკური ტევადობით გამოირჩევა AB-17 ანიონიტთან შედარებით, რაც გვაძლევს საშუალებას AB-16 ანიონიტი გამოყენებულ იქნეს განზავებული ხსნარებიდან კობალტის (II) კონცენტრირებისა და დაცილებისათვის.

კობალტის (II) სორბციული წროცესის კვლევის შედეგებით დადგენილ იქნა EDTA-ფორმის ანიონიტებზე კობალტის (II) სორბციის ოპტიმალური პირობები: $u=2,5$ სმ/წთ, $C=0,2$ მგ/მლ, $pH=2, h=9$ სმ.

AB-16 და AB-17 ანონიტების EDTA-ფურმაზე კობალტის (II) დინამიკურ სორბციურ ტევაღობაზე სხარის ნაკადის სტანდარტის (II), კონცენტრაციის (C), სხარის pH და სორბციენტის შრის. სიმაღლის (h) გავლენა (წყალბაზის ზევანგის თანაბიძისა)

ანთონიტი AB-16		ანთონიტი AB-17	
u, $\text{L}\theta/\text{წ}$ ($c=0,2\delta/\text{მ}$; $h=9 \text{ L}\theta$; pH=2)			
2,5	5,0	2,5	5,0
$\text{ღ. ს. ტ., } \partial\delta=0,3/3$			
0,087	0,064	0,045	0,023
$\text{ღ. ს. ტ., } \partial\delta=0,3/3$			
0,481	0,345	0,2	0,1
c, $\delta\delta/\text{მ}$ ($u=2,5 \text{ L}\theta/\text{წ}$, $h=9 \text{ L}\theta$; pH=2)			
0,2	0,5	1,0	0,2
$\text{ღ. ს. ტ., } \partial\delta=0,3/3$			
0,087	0,189	0,207	0,045
$\text{ღ. ს. ტ., } \partial\delta=0,3/3$			
0,481	1,046	1,151	0,2
pH, ($u=2,5 \text{ L}\theta/\text{წ}$, $h=9 \text{ L}\theta$; $c=0,2 \delta\delta/\text{მ}$)			
1,0	2,0	2,5	1,0
$\text{ღ. ს. ტ., } \partial\delta=0,3/3$			
0,064	0,087	0,087	0,026
$\text{ღ. ს. ტ., } \partial\delta=0,3/3$			
0,345	0,481	0,481	0,126
h. $\text{L}\theta$; ($c=0,2\delta/\text{მ}$; $u=2,5 \text{ L}\theta/\text{წ}$; pH=2)			
9,0	15,0	9,0	15,0
$\text{ღ. ს. ტ., } \partial\delta=0,3/3$			
0,087		0,045	0,06
$\text{ღ. ს. ტ., } \partial\delta=0,3/3$			
0,481		0,2	0,28

ლიტერატული მონაცემების /5—9/ მიხედვით კობალტის (II) დაქანგვა EDTA-ს თანაობისას წყალბადის ზეჟანგით მღვრადი კობალტის (III) კომპლ-

ქსონატის /10/ წარმოქმნით მიმდინარეობს $\text{pH} > 4$ ან პირითადად ტუტე გარე +
მოში ხსნარის დუღილის პირობებში.

ამ მონაცემების გათვალისწინებით და ლიგანდებით მოდიფიცირებული
ანიონიტებზე ლითონთა ონების სორბციის მექანიზმის წინათ შემუშავებული
სქემების /10, 11/ შესაბამისად, კობალტის (II) სორბცია ჩვენს მიერ შესწავ-
ლილ სისტემაში „ $\text{Co}^{2+} - \text{H}_2\text{O}_2$ -ანიონიტის EDTA-ფორმა“ ($\text{pH} 2$) შეიძლება
წარმოდგენილ იქნას შემდეგი სქემით:



სადაც Y^{4-} —EDTA-იონია, R^+ —ანიონიტის მატრიცის პირობითი მაკროკა-
ტიონია.

ჩვენს მიერ მიღებული კვლევის შედეგები საშუალებას გვაძლევს აღნიშ-
ნული ქრომატოგრაფიული სისტემა „ $\text{Co}^{2+} - \text{H}_2\text{O}_2$ -ანიონიტის EDTA-ფორმა“
გამოვიყენოთ ლითონთა დაცვლებისა და კონცენტრირების ახალი ქრომატო-
გრაფიული მეთოდების შემუშავებისათვის.

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

შემოსულია 15.06.1990

Ф. И. БРОУЧЕК, М. М. КАРИАУЛИ, М. Ш. БИБИЛАШВИЛИ, А. Л. ГОЗАЛОВ,
В. И. РУДНЕВА, Н. В. ГАГНИДЗЕ, Ц. Т. ШАРАБИДЗЕ

СОРБЦИЯ КОБАЛЬТА (II) НА ЭДТА-ФОРМАХ АНИОНИТОВ В ПРИСУТСТВИИ ПЕРОКСИДА ВОДОРОДА

Резюме

Изучено влияние скорости потока ($u=2,5-5,0$ см/мин), концентрации ($C=0,2-1,0$ мг/мл), pH хроматографируемого раствора (1,0—2,5) и высоты слоя сорбента ($h=9,0-15,0$ см) на эффективность сорбции кобальта (II) на ЭДТА-формах анионитов АВ-16 и АВ-17. Установлены оптимальные условия сорбции ($u=2,5$ см/мин, $C=0,2$ мг/мл, $pH=2$, $h=9,0$ см), предложен механизм сорбции и выявлены перспективы использования изученной хроматографической системы « $\text{Co}^{2+} - \text{H}_2\text{O}_2$ — ЭДТА-форма анионита» для разработки хроматографических методов отделения и концентрирования кобальта (II).

F. I. BROUCHEK, M. M. KARIAULI, M. Sh. BIBILASHVILI, A. L. GOZALOV,
V. I. RUDNEVA, N. V. GAGNIDZE, Ts. T. SHARABIDZE

COBALT SORPTION ON EDTA-FORMS OF ANIONITES IN THE PRESENCE OF HYDROGEN PEROXIDE

Summary

The influence of flow rate ($u=2,5-5,0$ cm/min), concentration ($C=0,2-1,0$ mg/ml), pH — of chromatographic solution (1,0 — 2,5) and sorbent layer height ($h=9,0-15,0$ cm) on the effectiveness of cobalt sorption (II) on EDTA-forms of anionites AB-16 and AB-17. The optimal conditions of sorption ($u=2,5$ cm/min, $C=0,2$ mg/ml, $pH=2$, $h=9,0$ cm) have been established and a new perspective of use of the studied chromatographic system “ $\text{Co}^{2+} - \text{H}_2\text{O}_2$ —EDTA-form of anionite” for the working out of chromatographic methods of separation and concentration of cobalt has been suggested.



1. ბროუნეკი ფ. ი., გარიბული მ. მ., გოზალოვი ა. ლ. საქ. მეცნიერებათმცდელობა
აკადემიის მაცნე, ქიმიის სერია, 1986, 3, 247—250.
 2. ბროუნეკი ფ. ი., ღუდუშაური ც. ნ., გარიბული მ. მ., გოზალოვი ა. ლ. საქ. მეცნიერებათმცდელობა
აკადემიის მაცნე, ქიმიის სერია, 1987, 1, 67—71.
 3. ბროუნეკი ფ. ი., გარიბული მ. მ., გოზალოვი ა. ლ. საქ. მეცნიერებათმცდელობა
აკადემიის მაცნე, ქიმიის სერია, 1987, 1, 7—10.
 4. ბროუნეკი ფ. ი., გარიბული მ. მ., ბიბილუშვილი გ. გ., გოზალოვი ა. ლ. საქ. მეცნიერებათმცდელობა
აკადემიის მაცნე, ქიმიის სერია, 1989, 2, 167—169.
 5. Пршибил Р. Комплексоны в химическом анализе. М.: ИЛ, 1960, 187—188.
 6. Пршибил Р. Аналитические применения этилендиаминететрауксусной кислоты и родственных соединений. М.: Мир, 1975, с. 188—190.
 7. Умланд Ф., Янсен А., Тириг Д., Вюнш Г. Комплексные соединения в аналитической химии. М.: Мир, 1975, с. 321.
 8. Шварценбах Г., Флашка Г. Комплексонометрическое титрование. М.: Химия, 1970, с. 242.
 9. Дятлова Н. М. Темкина В. Я., Попов К. И. Комплексоны и комплексоиды металлов. М.: Химия, 1988, с. 145.
 10. Броучек Ф. И. Изв. АН ГССР, сер. химическая, 1976, т. 2, 4, 295.
 11. Броучек Ф. И. Изв. АН ГССР, сер. химическая, 1984, т. 10, 1, 20.
-

გეცნისამართა აკადემიის მაცევ, ძიმის ცრია“

უურნალი გამოდის 3 თვეში ერთხელ 5 თ. მოცულობით.
უურნალში იბეჭდება ორიგინალური წერილები და მოკ-
ლე წერილები, რომლებმიც ასახულია ექსპერიმენტული და
თეორიული კვლევის შედეგები თანამედროვე ქიმიისა და
ტექნოლოგიის ძირითადი მიმართულებების მიხედვით და მი-
მოხილვით წერილები, დაწერილი სარედაქციო კოლეგიის
დავალებით.

პერიოდულად თავსდება მოკლე ქრონიკა რეპუბლიკაში
ჩატარებული კონფერენციების, თათბირების, სემინარებისა და
სხვა სამეცნიერო-საორგანიზაციო ღონისძიებების შესახებ.

უურნალი გათვალისწინებულია: მეცნიერ მუშაკების,
პროფესორ-მასწავლებლების, ასპირანტების, სტუდენტების,
ინჟინერებისა და ლაბორატორიის თანამშრომლების ფართო
წრისათვის.

ხელმოწერა უურნალზე „საქართველოს მეცნიერებათა აკა-
დემიის მაცნე, ქიმიის სერია“ მიიღება ქალაქებისა და რაი-
ონების ყველა „სოიუზპეჩატისა“ და კავშირგაბმულობის გან-
ყოფილების, სასწავლებლისა და დაწესებულების მიერ.

ინდექსი 76203

ხელმოწერის წლიური ფასია 10 მან.

Сдано в набор 08.07.91. Подписано в печать 24.10.91

Формат 70×108^{1/16}. Бумага № 1. Высокая печать.

7,0 усл.-печ. л. 7,53 кр.-отт., 6 уч.-изд. л.

Тираж 1100 экз. Заказ 1688. Цена 1 руб.

გამომცემლობა „მეცნიერება“, თბილისი, 380060, კუტუზოვის ქ., 19
Издательство «Мецниреба», Тбилиси, 380060, ул. Кутузова, 19

საქართველოს მეცნიერება, აკადემიის სტამბა, თბილისი, 380060, კუტუზოვის ქ. 19
Типография АН Грузии, Тбилиси, 380060, ул. Кутузова, 19

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

1. В журнале «Известия АН Грузинской ССР по химии» публикуются статьи в основном на грузинском и русском языках, в которых содержатся результаты исследований теоретического и экспериментального характера по ведущим направлениям современной химии и технологии, а также обзорные статьи.

Периодически публикуется хроника о конференциях, совещаниях, семинарах и других научно-организационных мероприятиях, проводимых в республике.

2. Объем статьи, включая таблицы, рисунки (3 рисунка приравниваются к одной странице), подписи к рисункам, список использованной литературы, резюме на грузинском, русском и английском языках, не должен превышать 12 страниц машинописного текста, отпечатанного через два интервала. С левой стороны оставляются поля шириной 3 см.

Резюме, список использованной литературы, таблицы и подписи к рисункам ис полняются на отдельных листах.

3. Объем кратких сообщений не должен превышать 4 страницы машинописного текста. Сообщения могут быть иллюстрированы 1—2 рисунками.

4. Статьи (краткие сообщения) представляются в двух экземплярах с направлением учреждения, решением Ученого совета (кафедры, отдела, лаборатории) об их публикации, с заключением экспертизной комиссии.

В начале статьи (слева вверху) пишется индекс УДК, справа вверху указывается раздел журнала, в котором должна быть опубликована статья, затем следуют инициалы и фамилии авторов, заглавие и текст статьи. В конце текста с левой стороны указывается полное название учреждения, в котором выполнена работа. Статья должна быть подписана всеми авторами с указанием на отдельном листе их адресов и телефонов.

5. Изложению экспериментального материала должно предшествовать краткое введение, излагающее цель работы. Далее должно быть приведено описание, обсуждение полученных результатов и заключение. Таблицы, приведенные в тексте, следует озаглавить.

6. Формулы и буквенные обозначения должны быть вписаны тушью. Особое внимание следует обратить на изображение индексов и показателей степеней. Во избежание ошибок следует делать ясное различие между прописными и строчными буквами латинского и греческого алфавита.

7. Рисунки должны быть исполнены на белой бумаге или на кальке тушью. На обороте каждого рисунка карандашом пишутся фамилии авторов, заглавие статьи. Рисунки и таблицы должны быть пронумерованы и представлены в двух экземплярах.

8. Цитируемая литература приводится на отдельной странице. Все ссылки даются в написании оригинала. Иностранные фамилии в статье даются в транскрипции основного текста.

Цитируемая литература приводится в следующем порядке:

- для журнальных статей: фамилии и инициалы авторов, название журнала, год, том, номер (серия), страница;
- для книг: фамилии и инициалы авторов, название книги, место издания, издательство, год, том и страница.

Ссылки на неопубликованные работы (кроме диссертаций) не допускаются. Использованная литература должна быть расположена в порядке последовательности цитирования.

9. Обозначение и сокращение физических величин должны соответствовать Международной системе единиц.

10. Рукописи, не отвечающие настоящим правилам, редакцией не принимаются.

11. В журнале статьи публикуются в порядке поступления в редакцию. В случае возвращения автору статьи для доработки, датой представления считается день получения редакцией окончательного текста. В одном номере журнала может быть опубликована одна статья автора и одно краткое сообщение.

12. Редакция согласовывает с автором одну корректуру статьи, в которой исправлению подлежат только ошибки типографии, никакие дополнения или изменения первоначального текста не допускаются.

Редакция бесплатно выдает авторам 12 отдельных оттисков статьи.

Цена 1 руб.

661/15

Индекс 76295



ISSN - 0132-6074 Изв.АН Грузии, сер.химическая, 1991, т.17, №3, 161-240