ორგანო საქართველოს ლიტერატურის, ხელოვნების და სახალხო მეურნეობის ინსტიტუტებისა

ლიტერატურა და ხელოვნება

საქართველოს მწერალთა კავშირის, საქართველოს ხელოვნების ინსტიტუტის, საქართველოს ისტორიის, ენისა და ლიტერატურის ინსტიტუტის, საქართველოს ფოლკლორის ინსტიტუტის, საქართველოს ხელოვნების მუზეუმის, საქართველოს სახელმწიფო კონსერვატორიის, თბილისის სახელმწიფო თეატრალური ინსტიტუტის, საქართველოს სახელმწიფო ფილარმონიის, საქართველოს სახელმწიფო ფილმოფონდის, საქართველოს სახელმწიფო ფილმის, საქართველოს სახელმწიფო ტელევიზიის, საქართველოს სახელმწიფო რადიოკომიტეტის, საქართველოს სახელმწიფო ფოტოქრონიკის, საქართველოს სახელმწიფო ფოტოარქივის, საქართველოს სახელმწიფო ფოტოგალერეის, საქართველოს სახელმწიფო ფოტოკინოლაბორატორიის, საქართველოს სახელმწიფო ფოტოკინოფონდის, საქართველოს სახელმწიფო ფოტოკინოსტუდიის, საქართველოს სახელმწიფო ფოტოკინოგალერეის, საქართველოს სახელმწიფო ფოტოკინოარქივ

ДЕЛЕГАЦИЯ ОТ ЗАПАДНА ГЕРМАНИЯ ПРИСТИГНА В СОФИЯ

Делегацията на Западна Германия, ръководена от Ерих Менде, министър на германските въпроси, пристигна в София. Делегацията е поканена от Министерския съвет на НРБ.

На летище София делегацията бе посрещната от Иван Попов, заместник-председател на Министерския съвет, Христо Христов, заместник-министър на външните работи, Иван Стоянов, заместник-министър на външната търговия, Иван Ангелов, заместник-председател на Комитета за култура и изкуство, Иван Стоянович, председател на Комитета за физкултура и спорт, Иван Стоянович, председател на Комитета за радиоразпръскване и телевизия, Иван Стоянович, председател на Комитета за печат, Иван Стоянович, председател на Комитета за туризъм, Иван Стоянович, председател на Комитета за младежки въпроси, Иван Стоянович, председател на Комитета за спорт, Иван Стоянович, председател на Комитета за здравеопазване, Иван Стоянович, председател на Комитета за социално осигуряване, Иван Стоянович, председател на Комитета за труд и заетост, Иван Стоянович, председател на Комитета за жилищно строителство, Иван Стоянович, председател на Комитета за транспорт, Иван Стоянович, председател на Комитета за пощи и телекомуникации, Иван Стоянович, председател на Комитета за енергетика, Иван Стоянович, председател на Комитета за минно дело, Иван Стоянович, председател на Комитета за химическа промишленост, Иван Стоянович, председател на Комитета за машиностроене, Иван Стоянович, председател на Комитета за металургия, Иван Стоянович, председател на Комитета за леката промишленост, Иван Стоянович, председател на Комитета за хранителната промишленост, Иван Стоянович, председател на Комитета за селското стопанство, Иван Стоянович, председател на Комитета за горското стопанство, Иван Стоянович, председател на Комитета за водното стопанство, Иван Стоянович, председател на Комитета за рибното стопанство, Иван Стоянович, председател на Комитета за търговия, Иван Стоянович, председател на Комитета за външна търговия, Иван Стоянович, председател на Комитета за финанси, Иван Стоянович, председател на Комитета за банки, Иван Стоянович, председател на Комитета за застраховане, Иван Стоянович, председател на Комитета за статистика, Иван Стоянович, председател на Комитета за планиране, Иван Стоянович, председател на Комитета за икономическо сътрудничество, Иван Стоянович, председател на Комитета за научно-техническо сътрудничество, Иван Стоянович, председател на Комитета за културно сътрудничество, Иван Стоянович, председател на Комитета за образование, Иван Стоянович, председател на Комитета за висше образование, Иван Стоянович, председател на Комитета за средно образование, Иван Стоянович, председател на Комитета за професионално образование, Иван Стоянович, председател на Комитета за начално образование, Иван Стоянович, председател на Комитета за предучилищно възпитание, Иван Стоянович, председател на Комитета за детски ясли, Иван Стоянович, председател на Комитета за детски градини, Иван Стоянович, председател на Комитета за детски площадки, Иван Стоянович, председател на Комитета за детски паркове, Иван Стоянович, председател на Комитета за детски игрища, Иван Стоянович, председател на Комитета за детски спортни площадки, Иван Стоянович, председател на Комитета за детски спортни игрища, Иван Стоянович, председател на Комитета за детски спортни паркове

ნიკოლოზ ჩაჩავა

ვისთვის ხატავენ ასეთ ილუსტრაციებს?

ილუსტრაცია საბავშვო წიგნის ერთ-ერთი ძირითადი ნაწილთაგანია. სკოლამდელთა წიგნებში ილუსტრაციას გადამწყვეტი მნიშვნელობაც აქვს. საბავშვო წიგნის ილუსტრაცია დიდ გავლენას ახდენს მომავალი მოკალაქის გემოვნების, გრძნობისა და ტალანტის განვითარებზე.

ამიტომ არ არის გასაკვირველი, რომ საბავშვო წიგნი იმთავითვე სურათს იყენებს როგორც ლიტერატურული ტექსტის დამატებას. მაგრამ კარგი ნაწარმოები, თუ კი იგი უხვეროდ და უგემურად არის გაჯოცემული, თუ უფერული და უმეტყველო ილუსტრაციებით არის სავსე, ბავშვებამდე არც კი მიდგა. „წიგნაკის გაფორმების მიხედვით მეტწილად უკვე შეგიძლია მიუხვდეთ, — წაიკითხავს თუ არა ბავშვი ამ წიგნს“ (ა. ანდრეევი). და სწორედ ამიტომ მეტის პასუხისმგებლობით უნდა მოეკიდოთ საბავშვო წიგნის დასურათებას.

ჩვენში რატომღაც საბავშვო წიგნის გაფორმებას ჯეროვანი ყურადღება არ ექცევა. საბავშვო წიგნის ილუსტრირებაზე მუშაობენ ხშირად არა კვალიფიციური მხატვრები. ისინი მხოლოდ შემოსავლის წყაროდ თვლიან ამ ძნელწელოვან საქმეს; არ იცნობენ ბავშვის ფსიქოლოგიას, მის ჩვევებს, მოთხოვნებს, არ ცდილობენ გამონახონ ახალი საშუალებები და ფორმები საბავშვო წიგნის დასურათებატებისათვის. ხშირად არც სურვილს იჩენენ ბავშვებისათვის უფრო გასაგები და მიმზიდველი გახადონ წიგნი.

ამის მაგალითი ბევრი გვაქვს.

ავიღოთ თუნდაც უკანასკნელ წლებში გამოცემული საბავშვო წიგნები. უმეტეს მათგანს არ აჩნია კვალიფიცირებული ხელოვნების ხელი.

არსებობს ასეთი წიგნი: „პიონერი დათია, კარგი მაგალითია“. ილუსტრაციები მხატვარ ბ. რომანოვსკის ეკუთვნის, წიგნი გამოცემულია სამხატვრო ფონდის მიერ. წიგნში მოთხრობილია, პიონერი დათია თუ როგორ იცავს საბაერო და ქიმიური თავდაცვის წესებს, ვიდრე საბაერო დანიშნულება აქვს ამ წიგნს: განმტკიცოს ბავშვის შეგნებაში დისციპლინის ცნობა. მხატვარს რომ მოეფიქრებია, შეეძლო მეტად საინტერესო ილუსტრაციები მოეცა, ტექსტი უფრო აემაღლებია, უფრო დამაჯერებელი გაეხადა იგი. მხატვარი კი მთელი გულისყურით არ მოჰკიდებია ამ საქმეს.

ყველაზე დახატულია პიონერი დათია. პირდაპირ საკვირველია, რას დაუმსგავსებია მხატვარს წითელყელსახვევიანი, სალამისათვის ხელაწვდილი პიონერი. უმეტყველო, გაშეშებული სახე მაღაზიის ვიტრინებში გამოფენილ ტიკინების შთაბეჭდილებას სტოვებს. მხატვრობას რომ თავი დავანებოთ, ეს სურათი არ გამოსახავს პიონერული ასაკის ბავშვის სახეს.

წიგნის მეათე გვერდზე ბავშვებისთვისაც და მასწავლებლისთვისაც მხატვარს საოცარი გამომეტყველება მიუცია. ულაყოდ, ქუჩური მანერებით, გვერდზე მოვდებული ჭუდით, ჯიბეებში ხელჩაწყობილი ბავშვები გასაოცრად მიაბიჯებენ. ამავე წიგნის მე-11 გვერდზე დათია გარბის თავშესაფარში, მას ქუჩაში მოუსწრო განგაშმა და იგიც არსებულ წესს ასრულებს. მხატვარს დათიასთვის ჭუდი გვერდზე დაუხურავს, ქოჩორი წინ წაუგრძელებია, ხელში პორტფელი დაუჭერინებია, და დათია ისეთნაირად გარბის, გეგონებათ პორტფელი მოუპარავს და დამალვას აპირებსო.

ათვალიერებ ამ სურათებს და რწმუნდები: მხატვარს თავიც არ შეუწუხებია შეესწავლა პიონერების ყოფა-ცხოვრება.

არა ნაკლებ განსაცვიფრებელია „ტექნიკა და შრომას“ მიერ გამოცემული წიგნი „ჩვენი საჩუქარი“ (მხატვრები ტურო და ვისოცკი). აქ პირველ რიგში ყურადღებას იქცევს ის, რომ უკვე ყდაზე ფერები კონტურებში არ არის ჩამჯდარი, ერთი ფერი მეორეში გადადის' ხაზები ცალკეა, ფერები — ცალკე; ეს სურათები კი არა, ფერებისა და ხაზების საოცარი აღრევაა...

თანაც ბეჭდვის დროს ილუსტრაციები ისე ამურევიათ, რომ ხშირ შემთხვევაში, ისინი მათ ქვემოთ წარწერილ ტექსტს არ გამოხატავენ. ტექსტში ერთი სწერია, ილუსტრაცია კი სულ სხვას გამოხატავს. (ეს რა თქმა უნდა, გამომცემლობასა და კერძოდ სტამბის მუშაკთა უპასუხისმგებლო შეუშაობის შედეგია).

არის ასეთი წიგნიც „17 ძმა“ (სამხატვრო ფონდის გამოცემა) ერთ მამას ჩვიდმეტი ვაჟი ჰყავს, 14 მათგანი სამშობლოს დასაცავად ფრონტზე იბრძვის. უმცროსები კი ფრონტს ეხმარებიან. ასეთია ამ წიგნის შინაარსი, მხატვარ სამსონ ნადარეიშვილს, რომელსაც შეეძლო უკეთ დაესურათებინა ეს წიგნი, მდარედ გაუფორმებია იგი. ყდაზე რამდენიმე ფერში (მწვანე, შავი, თეთრი, ნუქა-წითელი, წითელი და მოყვითალო ფერი) მოცემულია სურათი. წინა პლანზე ჰყავია მამა ჰხატია, უკან სამკუთხედში, მთების ფონზე 17 შვილის თავები მოსჩანს, ისინი სოკოების შთაბეჭდილებას სტოვებენ.

მეოთხე გვერდზე ვკითხულობთ:
„ერთ სახლიდან გამოვიდა
თითქმის მთელი ჯარი.
წავიდა და ფრონტს მოედო
ძია ვანოს გვარი“.

მხატვარს დაუხატავს თითქო წითელარმიელის მაგარი თოთხმეტი ფიგურა. არც ერთის სახე გარკვევით არ სჩანს. მათ მუქი მწვანე ფორმა აცვიათ. მინდორიც მწვანეა, ცაც მომწვანოა და სახლის სახურავი მწვანეთაა შეღებილი. ასე, რომ ფერი აქ არ თამაშობს, იგი არ ამყღაენებს თავის ხარისხს. უფრო ერთი მოსმით დასხმული მწვანე ლაქაა. ამიტომ ერთმანეთში არეულია ადამიანები და სახლები.

თვით ადამიანებიც უშნოდ გაკეთებულ სათამაშო ჯარისკაცებს ჰგვანან. ს. ნადარეიშვილის ილუსტრაციებში, საერთოდ, მხატვრობის ელემენტარული კანონებიც არ არის დაცული.

წიგნში „პიონერო, მოგვეც ლითონი“ (სამხატვრო ფონდის გამოცემა) მხატვარ დ. ჭუთათელაძის ილუსტრაციებია. ეს კვალიფიცირებული მხატვარიც, რომელიც ფერებით ბეჭდვის ტექნიკას კარგად იცნობს, და არა ნაკლებ იცის საერთოდ წიგნის დასურათების საქმეც, ვეტად უპასუხისმგებლოდ მოკიდებია ამ წიგნის გაფორმებას.

ყდაზე წითელარმიელი დგას. მოსასხამი უფრიალებს, ხელში გიტარასავით უჭირავს ავტომატური თოფის მსგავსი რაღაც ჯოხი, მინაბული თვალები, გაშეშებული სახე, აქაც მუქი მწვანე ფერი სჭარბობს. იგი არეულია მუქ-ცისფერთან. წიგნის მეორე გვერდზე ასეთი სურათია: ბავშვებს ჯართი მოაქვთ, ყველას რაღაც ერთნაირად შეშინებული სახე აქვს. ისინი ერთმანეთს ძალზე გვანან. ფერების შერჩევაც მეტად უგემურია. თმები, ჯართი და ფეხსაცმელები ერთი ფერისაა, თითქმის ერთივე ფერის ტანისამოსი აცვიათ. საკითხავია, ასეთი ერთფეროვნება მოახდენს რაიმე დადებითს ზეგავლენას ბავშვ-მკითხველზე, განუვითარებს მას მხატვრულ გემოვნებას?

რა თქმა უნდა, არა.

მხატვარი რომანოვსკი, როგორც სჩანს, დიდი პოპულარობით სარგებლობს სამხატვრო ფონდის გამომცემლობაში. მის მიერ გაფორმებული საბავშვო წიგნი „ორი გმირიც“ მისი ილუსტრაციებით არის გამოცემული.

ყდაზე გამოხატულია ორი ბავშვი. ბიწვანე ფერის ფონზე ერთ მათგანს აცია შვინდისფერი ხალათი, მეორეს კი ლილისფერი. ცხვირს ქვევით სახე თეთრი აქვთ. სახის დანარჩენი ნაწილი და კისერი მოვარდისფერო. სახეზე თეთრი ფერი ისეა გამოსახული, რომ ბავშვები კეთროვანებს ჰგვანან. მხნეობის არავითარი ნასახი მათ გამომეტყველებაში არ სჩანს. მხატვარი უფრო შორს წასულა. შემდეგ ილუსტრაციებში ეს ბავშვები გასაოცრად დაუმახინჯებია, მათ უდროოდ დაბერებული სახეები აქვთ. ისინი თითებ მოკრილი ხელებით იღებენ ნივთებს; გაყინული ფიგურები თუ რას აკეთებენ, ან რატომ—სურათები ამის შესახებ არაფერს გვეუბნებიან.

და ბოლოს წიგნი თავდება კარიკატურის მსგავს ილუსტრაციით. დაჯღანული, უჰკუო გამომეტყველების ბავშვები იარაღს აბარებენ წითელ არმიელის გაშეშებულ ფიგურას. აქვეა ზე, მინდორი, მდინარე, მთები, ცა, ტროფეულ ნაღმების მტყორცნი, ტანკი და კიდევ რაღაც. პატარა ნახატი მეტად გადატვირთულია. რაზე უნდა შეაჩეროს პატარა მკითხველმა ყურადღება, რა უნდა შენიშნოს მან ასეთ ქაოსში?!

როგორც სჩანს, რომანოვსკი საბავშვო მხატვრობას არ იცნობს. მას არავითარი წარმოდგენა არა აქვს რეპროდუქციის პროცესებზე. ილუსტრატორი კი კარგად უნდა იცნობდეს რეპროდუქციის და ბეჭდვის სხვადასხვა საშუალებას, რომ სურათზე მუშაობის დროს გაითვალისწინოს ამა თუ იმ საშუალებათა თავისებურებანი. ყველა ილუსტრაცია ხომ გამოსადეგი არ არის ერთ და იმავე ბეჭდური გამოსახულებისათვის? მხატვარი-ილუსტრატორი თავის ნახატს ქმნის გასავრცელებლად, ამიტომ მან ბეჭდის ტექნოლოგიური პროცესი კარგად უნდა იცოდეს. იგი სურათზე მუშაობისას უნდა ითვალისწინებდეს ამა თუ იმ საშუალებათა ნაკლოვანებებსა და დადებით მხარეებს. მას უნდა შეუფარდოს თავისი შემოქმედებითი განზრახვა.

ცუდი ილუსტრაცია პატარა მკითხველს დიდხანს რჩება მეხსიერებაში, ცუდი ან საშუალო სურათი მის შეგნებაში თანდათან მკვიდრდება და ბავშვისათვის ისინი უხალისო, შაბლონურ ფორმებად იქცევიან; შაბლონი, საშუალო ხარისხი, როგორც წესი, წელ-წელა თავს იჩენს ბავშვის საქციელში, მოქმედებაში.

სწორედ ამიტომ არის სახიფათო და საზარალო მდარედ დასურათებული, შაბლონური ილუსტრაციებით სავსე საბავშვო წიგნი.

სწორედ ამიტომ იყო, რომ შაბლონური, უხალისო, უგემოვნო ილუსტრაციების წინააღმდეგ მეტად სასტიკად გაილაშქრა ამხანაგმა ა. ა. ანდრეევმა საბავშვო წიგნის გარშემო გამართულ თათბირზე. იგი პირდაპირ ეუბნება მხატვარს:

„ჩვენი საბავშვო ლიტერატურიდან უნდა ვდევნიდეთ ყოველივე იმას, რაც ბავშვთა სწორი გემოვნების განვითარებას ეწინააღმდეგება. მთელი ეს თითხნა, რომელიც ს. ნამდვილზე არავითარ რეალურ წარმოდგენას არ იძლევა, და ყოველგვარი დამახინჯებანი ამ დარგში დაუნდობლად უნდა იდევნებოდეს. დაე ასეთმა მხატვრობამ ასეთი სურათები ხატონ თავისთვის, თავისი სიამოვნებისათვის, ჩვენი ბავშვებისათვის კი ასეთი ნათითხნის მიწოდების ნებას არავის მივცემთ“.

ამხანაგ ანდრეევის ეს გაფრთხილება კარგად უნდა ახსოვდეს ყოველ მხატვარს, როცა იგი საბავშვო წიგნის ილუსტრაციებზე მუშაობს.

შალვა კაშმაძე

ხალხური სიმღერის ენთუზიასტი

(ძუკუ ლოლუას გარდაცვალებიდან 20 წლისთავის შესრულების გამო)

საქართველო

შესრულდა ოცი წელი შესანიშნავი ლოტბარის, დასავლეთ საქართველოს ხალხური სიმღერის საუკეთესო მცოდნისა და მისი მოამაგის ძუკუ ლოლუას გარდაცვალებიდან.

ღარიბ ოჯახში დაბადებულ ძუკუს ანბანი დედამ შეასწავლა, მანვე შთაუნერგა ხალხური კილოს სიყვარული და ჩონგურის სიმთა ღერებით ბავშვობიდანვე მოხიბლა მისი სული. პატარა ძუკუ მედამ სოფლის ქომღერალთა წრეში ტრიალებდა, სწავლობდა ხალხურ სიმღერას. მას ხელს უწყობდა ბუნებრივი მუსიკალობაც, სმენა და მშვენიერი ხმა.

ლოლუამ პირველად მოუსმინა ჭუთაისში სანდრო კავსაძის გუნდს. ეს დღიდან მოკიდებული მხოლოდ ერთი ოცნება ამოძრავებდა მას: ეს იყო ხალხური სიმღერების შეგროვება, დამუშავება და ფართო საზოგადოებაში გატანა. ლოლუამ მალე ქ. სოხუმში 1908 წ. შედგინა გუნდი ხალხური სიმღერის მცოდნე პირთაგან, გაწვრთნა და კონცერტების მართვა დაიწყო. მან შემოიარა მთელი დასავლეთი საქართველო — გურია, სამეგრელო, აფხაზეთი, სვანეთი და შეკრიბა მივიწყებული შესანიშნავი ხალხური სიმღერები. შეიძლება ითქვას, რომ თავის დროზე იგი თითქმის ერთად-ერთი და საუკეთესო მცოდნე იყო მეგრულ-აფხაზური სიმღერებისა. ამავე დროს, არა ნაკლებ იცნობდა აღმოსავლეთ საქართველოს სიმღერებსაც. მაგრამ მარტო ლოტბარობითა და ხალხური სიმღერების შეკრებებით როდი იფარგლებოდა ძ. ლოლუას მოღვაწეობა. იგი ბრძოლას აცხადებდა პრესაში სტატიებს და მოუწოდებდა ქართველ მუსიკოსებს გაებედნა ნაბიჯი გადაედგათ ჩვენი ქართული ხალხური სიმღერების შესაგროვებლად და დასაცავად.

ძ. ლოლუას გუნდის მიერ დასავლეთ საქართველოს სიმღერების, განსაკუთრებით მეგრული სიმღერების შესრულებას მაღალი პროფესიული დონე ახასიათებდა. უწინარეს ყოვლისა, ძუკუ შეურყეველად იცავდა ხალხურ კილოს, მის ნიუანსებს, რაც ზოგი უხეირო ლოტბარის წყალობით ხშირად მიჩქმალული გუნდის ყვირილში ან უხეშ შეარულებაში. ხალხური სიმღერები „სი ჭოლ ბატა“, „ჩვენა“ (მეგრული ურმული), „ბუბა ქაქუნელა“, „ნადური“. „იმერული მხედრული“ და მრავალი სხვა მთელ გრწყინვალებით წარუდგინა საზოგადოებას ძუკუ ლოლუამ. ლოლუას ჰქონდა თავისი საკუთარი სიმღერებიც, მაგრამ, უწინარეს ყოვლისა, იგი ძვირფასია ჩვენთვის როგორც ხალხური სიმღერის სისპეტაკის გულმოდგინე დამცველი, მივიწყებული და ნაკლებად ცნობილი სიმღერების აღმდგენი და პოპულარიზატორი.

პოეტი ირაოდიონ ევდოშვილი „სახალხო გაზეთში“ სწერდა:

„სულ რამდენიმე თვეა, რაც სოხუმში ბ-ნ ძუკუ ლოლუას მეთაურობით შესდგა ქართველ მომღერალთა დასი. მჭიდრო შემთხვევა ჰპოვესმინა ამ ახალგაზრდათა სიმღერა და უნდა ვალიარო, რომ სინამდვილემ მოლოდინს გადააჭარბა. გამიგონია სხვა ქართველ ჰომღერალთაგანაც დასავლეთ საქართველოს სიმღერები, მაგრამ როგორც ის ზემოხსენებული გუნდი ტუტუნარად გადმოგვცემს დასავლეთ საქართველოს სიმღერათა ჰანგებს, ასე ჯერ არცერთ ქართულ გუნდს არ მოუხერხებია...“

ირაოდიონ ევდოშვილმა აღძრა ძუკუ ლოლუას გუნდის თბილისში მოწვევის საკითხი.

ძუკუ ლოლუა და იოსებ გრიშაშვილი 1917 წ.

1917 წლის 26 აგვისტოს თბილისის ქართულ კლუბში გაიმართა ძუკუ ლოლუას გუნდის კონცერტი, რამაც დიდი შთაბეჭდილება მოახდინა დამსწრე საზოგადოებაზე. გუნდს თაიგულები მიართვეს და ბევრი სიმღერა გაიმეორებინეს.

თავის კონცერტებს ლოლუა გარკვეულ ეპროგრამით ხასიათს აძლევდა, იგი სდგამდა თავის ორომტრფიალებიან სურათს აფხაზური სოფლის ცხოვრებიდან, გამოჰყავდა გუნდის წევრები ქართველ პოეტთა ლექსებს კითხვით, უხსნიდა დამსწრე საზოგადოებას ხალხური სიმღერის ზნეშვენებას, მოუწოდებდა დაეარსებინათ ყველა დაბა-ქალაქში და მოზრდილ სოფელში მომღერალთა გუნდები. ამ გუნდების ხელმძღვანელობას უსასყიდლოდ კისრულობდა ძ. ლოლუა.

1919 წლის 6 იანვარს ძ. ლოლუამ გაკეთა მოხსენება საქართველოს ფილარმონიული საზოგადოების სხდომაზე და აღძრა სოხუმში ფილარმონიის განყოფილების და სამუსიკო სკოლის დაარსების საკითხი. საზოგადოების გამგეობამ მისცა მას წესდება, აღუთვალწურებით და დაავალა ნიადაგის მომზადება განყოფილების გასახსნელად. ლოლუამ ჩინებულად დაავალა საქმე.

საქართველოს ფილარმონიის სოხუმის განყოფილება გახსნა საგანგებოდ ამბილისიდან მივლინებულმა ხაჭარია ჩხიკვაძემ 1919 წლის 23 აპრილს. მას ეწოდა „აფხაზეთის ქართველთა სამუსიკო საზოგადოება“.

ძუკუ ლოლუა დაინიშნა ქ. სოხუმში ხალხური სიმღერების შესწავლის ხელმძღვანელად. მან შეადგინა შესანიშნავი გუნდი, რომელშიც 80 კაცი შედიოდა. მისივე ინიციატივით დაარსდა ფოთში „სიმღერის მოყვარულთა საზოგადოება“. საზოგადოებამ მიწლად დაისახა ხალხური საერო და სასულიერო სიმღერების შეკრება, შესწავლა და გუნდი ფოთის ქალთა სკოლისა და ვაჟთა გიმნაზიის მოსწავლეთაგან. გაიმართა კონცერტები აბაშასა, სენაკსა, სამტრედიასა, ზითომსა, ქუთაისსა, ჰიაოთურასა და სხვა ადგილებში. კონცერტებს დიდძალი საზოგადოება ესწრებოდა.

* * *

საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების შემდეგ განათლების სახალხო კომისარიატმა ძ. ლოლუა დასავლეთ საქართველოს გუნდების ინსტრუქტორად დანიშნა. 1923 წელს მას გადაუხადეს მოღვაწეობის 25 წლის იუბილე. ამ დღიდან მის შეშაობას უფრო ფართო სარბიელი გაეხსნა. მან გაანიზრახა სრულიად საქართველოს მუსიკოსთა და ვანთქმულ სახალხო მომღერალთა კონფერენციის მოწვევა, რისთვისაც დიდი მოსამზადებელი მუშაობა ჩაატარა' დაამზადა მოხსენება და გაძოიმუშავა პრაქტიკული ღონისძიებანი, რომლებსაც სწორ გზაზე უნდა დაეყენებინა ხალხური შემოქმედების შესწავლის და შეგროვების საქმე.

სამწუხაროდ, ამ საქმის დამთავრება თვით მას არ დასცალდა. 1924 წ. აგვისტოს პირველ რიცხვებში მოულოდნელად ავად გახდა და 9 აგვისტოს გარდაიცვალა. 13 აგვისტოს იგი ვერის სასაფლაოზე დაკრძალეს.

* * *

უანგარო საზოგადო მოღვაწე ძუკუ ლოლუა შესანიშნავი გუნდის პატრონი იყო. რამდენჯერ, მცირე შემოსავლის შემთხვევაში, ჰ.ს საკუთარი ნივთი და ტანსაცმელი გაუყიდნია გუნდის წევრების დასაკმაყოფილებლად. ბევრივით ალალი, კეთილი და ზედმეწევნით თავაზიანი ძუკუ საერთო სიყვარულით და პატივისცემით სარგებლობდა. აღსანიშნავია ერთი გარემოება: ბოლო დროს ყურს დაკლდა, მაგრამ ვერცერთ ყალბ ბგერას ვერ შეატყობდა ადამიანი. ასევე გაუყალბებელი და სპეტაკი იყო მთელი მისი სამსახური ქართული მუსიკალური კულტურის წინაშე. მან არა ერთი შესანიშნავი მოწაფე აღზარდა. მისი წრიდან გამოვიდნენ კრწი გეგეჭკორი, ჩ. შენგელაია, პ. გაბელია და ბევრი სხვა ჩინებული მომღერალ-ლოტბარი. ძ. ლოლუას ვიცრ დაარსებულ გუნდს სათავეში ჩაუდგა ერთ-ერთი მისი მოწაფე ამბ. ქ. პაჭკორია, რომელიც განაგრძობდა ძ. ლოლუას დაწყებულ საქმეს, — ქართული ხალხური სიმღერის პოპულარიზაციის საქმეს, როგორც საქართველოში, ისე მოძმე საბჭოთა რესპუბლიკებში.

ძუკუ ლოლუას ოცნება ერთი-ათად განხორციელდა საბჭოთა ხელისუფლების ღროს. ჩვენმა ნიჭიერმა კომპოზიტორებმა შ. მშველიძემ, გ. კოკელიძემ, ა. ბალარჩივაძემ, ფ. ჩიკვაძემ და სხვებმა ათობით ხალხური სიმღერა ჩაწერეს. ეს მუშაობა წლიდან წლამდე ფართოვდება და გრანდიოზულ ხასიათს იღებს.

ს. შანშიაშვილის იგავ-არაკები და ზღაპრები

ამ დღეებში სანდრო შანშიაშვილმა ჩვილთა კავშირის საბავშვო ლიტერატურის სექციის საჯარო სხდომაზე წაიკითხა საბავშვო ლექსები, იგავ-არაკები და ზღაპრები. ამ საბავშვო ნაწარმოებთაგან ერთი მოზრდილი წიგნი შესდგება. მწერალს ეს ლექსები, იგავ-არაკები და ზღაპრები დაუწერია სხვადასხვა დროს თავისი სამწერლო მოღვაწეობის მანძილზე.

ს. შანშიაშვილის საბავშვო ნაწარმოებთა განხილვაში მონაწილეობა მიიღეს: ი. გრიშაშვილმა, ნ. ჩაჩავამ, ე. ასტვაცატუროვმა, რ. ჭორქიამ და სხვ. ერთხმად აღინიშნა ს. შანშიაშვილის საბავშვო ლექსების მაღალი ღირსება. ყოველი ლექსი იმდენად თბილად, მართლად და მხატვრულად არის გამართული, რომ თანაბრად საინტერესო იქნება როგორც ბავშვებისთვის ისე მოზრდილ მკითხველებისთვის.

იგავ-არაკების სიუჟეტები ს. შანშიაშვილს აუღია ქართული ხალხური სიტყვიერებიდან, მათი მორალი ხალხური ანდაზებით გამოუხატავს. ამ ბავი იგავ-არაკებში საინტერესოდ არის აწყობილი და განვითარებული. ყოველი პერსონაჟის ხასიათი ნათლად არის გამოყვანილი. იგავ-არაკები განსაკუთრებით საინტერესო იქნება მცირე ასაკის ბავშვებისათვის.

ს. შანშიაშვილის ზღაპრებს ჯერ კიდევ ალია დამუშავება. ს. შანშიაშვილის „ნაცარქექია“ მეტის-მეტად დამორებულია ფოლკლორს. მაგალითად ბოროტი არსება დევი ავტორს შეუცვლია ადამიანით, რის გამო ამ ნაწარმოებს აკლდება ზღაპრული ელემენტი. ერთხმად გამოითქვა აზრი, რომ ს. შანშიაშვილის მიერ წაკითხული საბავშვო ლექსები, იგავ-არაკები და ზღაპრები უნდა გამოიცეს, რაც შესამატი იქნება ჩვენი საბავშვო ლიტერატურისათვის.

ალექსანდრე ქუთელია

რუსული კლასიკური ლიტერატურის მსოფლიო მნიშვნელობა

წერილი მეოთხე: ლ. ტოლსტოი მსოფლიო ლიტერატურაში

ვ. ი. ლენინი აღნიშნავდა, რომ ტოლსტოის „ნაბიჯი გადადგა წინ მთელი მსოფლიოს მხატვრულ განვითარებაში“. ლენინი, გორკის სიტყვით, ამაყობდა რუსული ხელოვნებით და ტოლსტოის ბადალს ვერავის პოულობდა მთელს ევროპაში.

ლენინი ტოლსტოის შესახებ გორკის ეუბნებოდა:

— „რა გუმბერაზია, ჰა? რა უზარმაზარი ადამიანია! აი, მხატვარიც ეს არის... და, იცით, რაც კიდევ უფრო საოცარია? ამ გრაფამდე ნამდვილი გლეხი ლიტერატურაში არ ყოფილა.

მერმე მან მოჰტუტული თვალებით შემომხედა და მკითხა:

— ვინ შეიძლება ევროპაში მას გვერდით ამოვუყენოთ?

თვითონვე გასცა პასუხი:

— არავინ.

და ამაყოფილმა გაიცინა, თან ხელებს იფშვნეტდა.

მე ხშირად შემინიშნავს, რომ იგი ამაყობდა რუსული ხელოვნებით“.

თვითონ გორკი, რომელზეც ლენინი ამბობდა — „მისებრ მართლად და გაბედულად ტოლსტოის შესახებ არავის არ უწერიაო“, ტოლსტოის სასწაულებრივ დევგმირს უწოდებდა. „მას აქვს რაღაც მსგავსება დევგმირ სვიატოგორთან, რომელსაც დედამიწა ვერ იკავებს“, — ამობდა იგი. ტოლსტოი გორკის სიტყვით, „კაცია კაცობრიობისა. ეს გიგანტი ვანასახიერებდა თავის თავში რუსული სულის ყველა ნაციონალურ და რთულ ნიშნებს. „ტოლსტოი უაღრესად ნაციონალურია, იგი განსაცვიფრებელი სისრულით ვანასახიერებს თავის სულში რთული რუსული ფსიქიკის ყველა თავისებურებას: მასში არის ვასკა ბუსლაევის შმაგიანი კაღნიერება და ნესტორ მემატიანის წყნარი ჩაფიქრებულობა; მასში მეტყველებს ავაკუმის ფანატიზმი, იგი სკეპტიკოსია, როგორც ჩაადაევი, პოეტია არა ნაკლებ, ვიდრე პუშკინი და ჭკვიანია როგორც გერცენი — ტოლსტოი მთელი სამყაროა“.[1])

ტოლსტოიმ თვალწინ გადაგვიშალა ახალი სამყარო და ახალი ხალხი. თავისი უბადლო გენიის, თავისი ტალანტის სიწრფელითა და ხასიათის კეთილშობილებით იგი მთელი მსოფლიოს საუკეთესო მწერალთა აღმზრდელი და ნიმუში გახდა. მისი დიდება მწერლის დიდებას გასცდა და მოციქულის დიდებად იქცა.

„დიადი რუსული სული, რომლის ცეცხლი ასი წლის წინათ დადამიწაზე, — სწერდა რომენ როლანი, — ჩემი თაობის ადამიანებისათვის ყველაზე ბრწყინვალე სინათლე იყო, რომელმაც მათი ახალგაზრდობა გააცისკრივნა. XIX საუკუნის მიწურულის მძიმე, დაბინდულ პერიოდში იგი გამოჩნდა მანუგეშებელ ვარსკვლავად, რომლის ჭეშტარებით ჩვენს ჭაბუკურ სულს ხიბლავდა და სმშვიდებდა.

ტოლსტოიში ყველანი თავის თავს პოულობდნენ. ივი ყველას თავისებურად უყვარდა, მაგრამ ეს სიყვარული ყველასათვის იყო ურყევი გამოცდადება, უსასრულო სამყაროში შეღებული კარები“. როლანისა და მისი მეგობრებისათვის ტოლსტოი იყო არა მარტო აღტაცების საგანი, არამედ თაყვანისცემის, სინდისიერებისა და სიცოცხლის საგანი. „რაც შეგვეხება ჩვენ, — სწერდა როლანი, — ჩვენთვის ძალიან ცოტა იყო ტოლსტოის შემოქმედებით აღტაცება: ჩვენ ვცხოვრობდით ამ შემოქმედებით, იგი ჩვენი იყო. ჩვენი იყო თავისი მზურვალე ცხოველმყოფელობით, გულის სიჭაბუკით. ჩვენი იყო თავისი ირონიული გულგატეხილობით, თავისი ულმობელი პრინციპულობით, თავისი სიკვდილის საშინელებით. ჩვენი იყო თავისი ოცნებით, მძაური სიყვარულითა და მშვიდობით კაცთა შორის. ჩვენი იყო სულიერებაციის სიცრუეთა მრისხანე ვამხილებლობით, თავისი რეალიზმითა და მისტიციზმით, ბუნების ქროლვით, უხილავი ძალების შეკრძნებით, უსაზღვროებით დათრთობით“.

ტოლსტოი ახალი ლიტერატურის ჰომეროსი გახდა. მან მკვდრეთით აღადგინა ხელოვნების მარადიული ფორმები და კიდევ უფრო განავითარა ისინი. მისი რომანი თანაშედროვე ეპოსია თავისი დიადი სრულყოფილებით, გულში ჩაშენდომი და აღმფრთოვანებელი ძლიერებით. ანატოლ ფრანსი სწერდა: „ის რაც ანტიკურმა საბერძნეთმა შეჰქმნა წელთა და საუკუნეთა შემოქმედებით მისწრაფებით — ჰომეროსი, რუსეთში ბუნებამ ერთბაშად შექმნა, როცა წარმოშვა ტოლსტოი, დიადი ხალხის სული და ხმა, რომლის წყაროც წყურვილს დაუცხრობს საუკუნეთა განმავლობაში კაცობრიობის შვილებს, კაცთ და მოძღვართ“.

ტოლსტოი ა. ფრანსის აზრით, მეტია, ვიდრე რომელიმე მესია, იგი ჰომეროსია. „როგორც ეპიკური მწერალი, ტოლსტოი ჩვენი საერთო მასწავლებელია“, — ამბობდა განთქმული ფრანგი მწერალი 1912 წლის 12 მარტს სორბონში წარმოთქმულ სიტყვაში. „ტოლსტოი — ეს დიდი გაკვეთილია“. თავისი შემოქმედებით იგი გვასწავლის, რომ სილამაზეს წარმოშობს ცოცხალი და სრულყოფილი სიმართლე, როგორც აფროდიტეს წარმოშობს ზღვის სილრმე. თავისი ცხოვრებით ტოლსტოი გაცხადებს სიწრფელეს და საზოგადოებრივი ბოროტების გმირულ მხილებას. „ტოლსტოი — ამბობდა იგი უფრო ადრე, 1910 წელს — გვაძლევს აგრეთვე უბადლო ინტელექტუალური კეთილშობილებისა, მამაცობისა და დიდსულოვნობის მაგალითს. იგი გმირული სიდინჯით, მკაცრი სათნოებით ამხილებდა დანაშაულებათ საზოგადოებისა, რომლის ყველა კანონი მიზნად ისახავს მხოლოდ მისივე უსამართლობისა და თვითნებობის კურთხევას. და ამ მხრივ ტოლსტოი უკეთესია უკეთესთა შორის“.

საინტერესოა ა. ფრანსის აზრი ხელოვნებისადმი ტოლსტოის დამოკიდებულების შესახებ. როგორც ცნობილია, ბევრს ეგონა, რომ ტოლსტოი ჰგმობდა ყოველგვარ ხელოვნებას, მათ შორის თავის ხელოვნებასაც. ასე ფიქრობდა ი. ტურგენევიც კი. ხელოვნებისადმი ტოლსტოის დამოკიდებულების საკითხი აღელვებდა რ. როლანსაც, და იგი იყო ერთი მთავარი საკითხი მისი პირველი აღფრთოვანებული წერილისა ტოლსტოისადმი 1887 წლის 16 აპრილის თარიღით, რომელსაც თვითონ ტოლსტოი „მშვენიერ წერილს“ უწოდებდა.

როლანი ზოლოდ მას შემდეგ დამშვიდდა, რაც ტოლსტოისაგან მიიღო პასუხი, საიდანაც გაიგო, რომ ტოლსტოი „ებრძვის არა ხელოვნებას, არამედ ჩვენი დროის ხელოვნებას“.

სორბონში წარმოთქმულ თავის სიტყვაში ანატოლ ფრანსი ამ საკითხს ასე სწყვეტს: „არა! ტოლსტოი ხელოვნებას როდი ჰგმობს. რაც უნდა სთქვას მან, რაც უნდა გააკეთოს მან, იგი არათუ ჰგმობს ხელოვნებას, არამედ აღიდებს მას და სახელს უქმნის! მაშინაც კი, როცა იგი უარჰყოფს მას, მხოლოდ ამკვიდრებს მას. იგი ამაოდ ცდილობდა დანთავიუფლებულიყო მისგან. ხელოვნება მასშია, ხელოვნება ძვალსა და რბილში აქვს გამჯდარი, ყოველი წვეთი მისი სისხლისა ხელოვნებით სჩქეფს“.

ცნობილი ფრანგი რომანისტი ვიქტორ მარგერიტი სწერდა: „მას შემდეგ, რაც „ომი და მშვიდობა“ და „ანა კარენინა“ გაჩნდა, ტოლსტოი განუწყვეტლივ გვაოცებდა, სინდისთა წყვდიადში ჩირაღდანივით ატარებდა რა სათნოების ნაკადებს, შეუჩერებელ ტალღებს სიყვარულისა, კეთილშობილური გულის წყრომისა, ულმობელი გონებისა და სამართლიანობას... მისი სახელი მთელ მსოფლიოს თავზე დანათის“. [2]). „ტოლსტოი,—ამბობს მარსელ პრევო, — მისი თაობის მწერლებისათვის იყო არა მარტო საუცხოო მთხრობელი, პეიზაჟთა, ეპოქათა და ადამიანთა შემოქმედი, იგი იყო ამავე დროს ახალი მგრძნობელობის შემქმნელი“. ტოლსტოიმ, მისი აზრით, წარუშლელი ბეჭედი დაასვა თითქმის ყველა ფრანგ მწერალს. „თანამედროვე ფრანგი რომანისტებისა და დრამატურგების თითქმის არც ერთი ნაწარმოები არ იქნებოდა ის, რაც არის, — სწერდა იგი, — ტოლსტოი რომ არ ყოფილიყო“. ეს დიდი რუსი მწერალი უდიდესი ფაქტია საფრანგეთის ლიტერატურაში“.[3]) ოქტავ მირაბო სწერდა: „ჩემი სამშობლოს ზოგიერთი ამაყი მწერალი აცხადებდა, რომ თქვენ ბევრ რამეს უნდა უმადლოდეთ საფრანგეთს. მათ სურდათ თქვენ მიგჩნიეთ საფრანგეთის რევოლუციისა და სტენდალის აღზრდილად. მე კი ვამტკიცებ, რომ საფრანგეთი თვითონ არის თქვენი მოვალე. თქვენ მის მრავალსაუკუნოვან გენიაში ვაღვიძეთ ახალი ცხოვრება“.

როგორც ლაზურსკი თავის დღიურში მოწმობს,

აეროსტატი ცაზე. ნახ. **ელ. ახვლედიანისა.**

რუსული კლასიკური ლიტერატურის მსოფლიო მნიშვნელობა

(დასასრული)

ჰიერი ჰაბუკი გაკვეთილის დროს ტოლსტოის ნაწერებს კითხულობდა. ყველგან, სადაც გრძნობაა ლიტერატურა ახალი სიდიადისა და სრულყოფისაკენ ისწრაფოდა, იგრძნობოდა ტოლსტოის სულიერ-მორალური და სულიერ-მხატვრული გავლენა, რაც შორს სცილდება ხელოვნების ფარგლებს“.[4]).

ჰიტლერელმა ბარბაროსებმა-კი გააპარტახეს ტოლსტოის მუზეუმი — კულტურის ეს დიადი ძეგლი.

მ. გორკი სწერდა, რომ ტოლსტოი, რომ თევზი ყოფილიყო, მაშინ ის მხოლოდ ოკეანეებში იცურებდა. ტოლსტოის ნაწარმოებებმა გადასცურეს ოკეანეები, დაიმორჩილეს მთელი ხმაფლები, მთელი მსოფლიო ლიტერატურა. მისი ნაწარმოებების მომხადოებელ ძალას დაემორჩილნენ არა მარტო ევროპაში, არამედ ამერიკაშიაც, აფრიკაში და აზიაშიც. ტოლსტოის იაპონიური ენაზე მთარგმნელი ნაოში კატო, აღნიშნავს რა ტოლსტოის მრავალმხრივ და ღრმა გავლენას იაპონლებზე, სწერს: „გაზვიადება არ იქნება ვუთხრათ ძალიან ცოტა, რომ ტოლსტოის ყველა მეგობარს, რომ ჩვენი საყვარელი კოსმოპოლიტის გავლენამ დიდად შეუწყო ხელი იაპონიის სულიერი ცხოვრების გაღვიძებას და XIX საუკუნის შემდეგ იაპონიის ისტორიის ვერც ერთი მწერალი მხედველობიდან ვერ გაუშვებს, რომ ყოველ შემთხვევაში იაპონური აზროვნების ერთი ნაწილი ჩამოყალიბდა იმ იდეალების ფორმით, რომლებიც გამოთქმულია გრაფ ტოლსტოის ნაწარმოებებში“.

ტოლსტოის შემოქმედების, განსაკუთრებით მის სოციალურ და რელიგიურ შეხედულებათა ფართო გავრცელება ინდოეთში საყოველთაოდ ცნობილია.

ნაბიჯი წინ, რომელიც, ლენინის სიტყვით, ტოლსტოიმ ვადადგა მთელი კაცობრიობის მხატვრულ განვითარებაში, მხატვრული რეალიზმის განვითარებაში მდგომარეობდა. ტოლსტოიმ, რუსული და მსოფლიო ლიტერატურის რეალიზმის დიად ტრადიციებზე დაყრდნობით, რეალიზმი აიყვანა ახალ, უმაღლეს საფეხურზე. მან ევროპის ლიტერატურაში შეიტანა გამდიდრებული რეალიზმი იმ პერიოდში, როცა იქ ეს მეთოდი შეკმნილ სოციალურ-პოლიტიკურ პირობათა გამო დავიწყებას მიეცა.

ვ. ი. ლენინმა ტოლსტოის შესახებ თავის გენიალურ სტატიებში გამოავლინა ტოლსტოის მსოფლიო მნიშვნელობის სოციალური საფუძვლები. ლენინი სწერდა: „რევოლუციას მომზადების ეპოქა მებატონეთა მიერ დაბეჩავებულ ერთ-ერთ ქვეყანაში, ტოლსტოის გენიალური გამჟღების წყალობით, ვამოვიდა როგორც ნაბიჯი წინ მთელი კაცობრიობის მხატვრულ განვითარებაში“.

მთელი კაცობრიობის მხატვრულ განვითარებაში ტოლსტოის მიერ წინ გადადგმული ნაბიჯი, მისი რეალიზმი შეპირობებული იყო რუსეთში რევოლუციის მომზადების ეპოქით. ამ ეპოქაში ნიშანსვეტებივით აღმართულა ორი თარიღ —1861 წელი, ბურჟუაზიულ რეფორმათა დასაწყისი, რომელთაც თვითონ მებატონენი ატარებდნენ, და 1905 წელი — წელი „გლეხური, ბურჟუაზიული რევოლუციის კაპიტალიზმის მეტად მაღალი განვითარების ეპოქაში მთელ მსოფლიოში და შედარებით მაღალი განვითარებისა რუსეთში“. ასახავდა რა ამ ეპოქას, ტოლსტოი, ლენინის სიტყვით, „რუსეთის რევოლუციის სარკე“ გახდა.

ასეთი მოძრაობა და პერსპექტივა არ ყოფილა ევროპის მოწინავე ქვეყნების წინაშე და ამიტომ მათ არა მარტო ვერ შეესძლეს შეექმნათ მხატვრული რეალიზმი, ტოლსტოის რეალიზმის შესადარი, არამედ 1848 წლის შემდეგ აშკარად იწყეს რეალიზმისაგან დაშორება ლიტერატურაში. ჭეშმარიტად, ისტორიაში გვიან მოსულთ ხვედებათ არა ძვლები, არამედ ნოყიერი ულუფა.

მაგრამ რუსეთში რევოლუციის მომზადების ეპოქა ტოლსტოიმ თავის შემოქმედებაში ასახა მთელი თავის ძლიერი და სუსტი მხარეებით. ამის გაუთვალისწინებლად ვერ გავიგებთ ვერც მხატვარ ტოლსტოის, ვერც მოაზროვნე ტოლსტოის, ვერც მისი შემოქმედების აშკარა წინააღმდეგობათ.

„ტოლსტოი უმთავრესად 1861-1904 წლების ეპოქას ეკუთვნოდა, — სწერდა ლენინი, — მან საოცარ რელიეფურად განასახიერა თავის ნაწარმოებებში — როგორც მხატვარმა, როგორც მოაზროვნემ და როგორც მქადაგებელმა—რუსეთის მთელი პირველი რევოლუციის ისტორიული თავისებურების ნიშნები, მისი სიძლიერე და მისი სისუსტე“.

იმის ნათესაყოფად, თუ რა მკაფიოდ და ოსტატურად განავითარა ტოლსტოიმ რეალიზმი, აღვნიშნავთ მისი შემოქმედების რთ ნიშანს, რომელიც იმთავითვე და პირველად შეამჩნია ჩერნიშევსკიმ და შემდეგ დაადასტურა კრიტიკამ. ეს არის ტოლსტოის უნარი დაგვანახოს ადამიანის სულის მუდმივი მოძრაობა და ცვლილება, ან როგორც ჩერნიშევსკი ამბობს, დაგვანახვოს ადამიანის სულის დიალექტიკა. 1856 წელს ჩერნიშევსკი, ლ. ტოლსტოის „ბავშვობისა და ყრმობის“ და „ომის მოთხრობების“ გამოსვლის გამო, აქალაზს უკეთებდა რა ტოლსტოის შემოქმედების თავისებურებებს, რომლებიც მას სხვა მწერლებისაგან განასხვავებენ, სწერდა: „გრაფ ტოლსტოის ტალანტის თავისებური ნიშანი,—როგორც ჩვენ ვლაპარაკობდით, იმდენად ორიგინალურია, რომ საჭიროა დიდი ყურადღებით დავაკვირდეთ მას და მხოლოდ მაშინ გავიგებთ მთელ მის მნიშვნელობას მის ნაწარმოებთა მხატვრული ღირსებისათვის. ფსიქოლოგიური ანალიზი თითქმის ყველაზე არსებითი ნიშანია, რომელიც ძალას ანიჭებს შემოქმედებას, ტალანტს. მაგრამ ჩვეულებრივ მას, თუ შეიძლება ასე ითქვას, აქვს აღწერითი ხასიათი, იღებს განსაზღვრულ უძრავ გრძნობას, დაშლის მას შემადგენელ ნაწილებად, გვაძლევს მის, თუ შეიძლება ასე ითქვას, ანატომიურ ცხრილს... გრაფ ტოლსტოის ტალანტის თავისებურება ის არის, რომ იგი არ სჯერდება ფსიქიკური პროცესის შედეგთა გამოსახვას, მას აინტერესებს თვითონ პროცესი, და ამ შინაგანი ცხოვრების ოდნავ შესამჩნევ მოვლენებს, რომლებიც ერთმანეთს სცვლიან არაჩვეულებრივი სისწრაფითა და ნამდვილი ნაირსახეობით, მწერალი დიდი ოსტატობით გვიხატავს“.

„აღდგომაში“ თვითონ ტოლსტოი ამბობს: „ადამიანები მდინარეს მოგვაგონებენ: წყალი ყველგან ერთნაირი და ერთი და იგივეა, მაგრამ ყოველი მდინარე ხან ვიწროა, ხან ჩქარი, ხან განიერი, ხან წყნარი, ხან ანკარა, ხან ცივი, ხან მღვრიე, ხან თბილი. ასეა ადამიანებიც. ყოველ ადამიანს მოპოვება ყველა ადამიანური თვისებათა ჩანასახები და ზოგჯერ გამოავლენს ერთს, ზოგჯერ მეორეს, და ხშირია, რომ ადამიანი თავის თავს არა ჰგავს, თუმცა სულ ერთი და იგივე რჩება“.

რეალიზმის მრავალრიცხოვან მტრების ძირითადი ბრალდება, თითქოს მას არ ძალუძს ადამიანის სულიერი ცხოვრება მის ცოცხალ მოძრაობაში და ცვლილებაში ასახოს, არამედ შეუძლია მოგვცეს ჯნოლოდ ადამიანის სულის მკვდარი ფოტოგრაფია, ტოლსტოიმ სამუდამოდ უკუაგდო. ამაკე დროს მან თავისი შემოქმედებით უარყო იმპრესიონისტული დაყოფა ადამიანის სულისა ცალკე მომენტებად.

ტოლსტოი გასაოცარი ოსტატობით გვიხატავს ადამიანის სულის მარადიულ ცვლილებას, ქმნადობასა და ქცევას, ხოლო ამავე დროს გვაძლევს მის მთლიან სახეს. მისი რეალიზმი აქ განაყოფიერებულია დიალექტიკით.

ტოლსტოის შემოქმედება უბრალოა თავისი სიდიადით და სიბრძნით; იგი სუნთქავს ღრმა ადამიანურობით და კეთილშობილებით, სიმართლითა და მამაცობით.

თვითონ ტოლსტოი თავის „ომი და მშვიდობის“ შესახებ ამბობდა: „ყალბი თავმდაბლობის გარეშე“—ეს „ილიადას“ ჰგავს.

ლევ ტოლსტოი, საყოველთაო აღიარებით, ახალი ლიტერატურის ჰომეროსია. ამით განისაზღვრება მისი მსოფლიო ისტორიული და წარუვალი მნიშვნელობა.

[4]) გ. ლუკაჩი. „ჰუმანიზმისა და ბარბარიზმის ბრძოლა“, 1943, გვ. 32-35.

შალვა გუაჩიძე

ქართული ესტრადის თეატრი

საქართველოს ფილარმონიასთან დაარსდა ქართული ესტრადის თეატრი, რომელიც ძირითადად ძარღვიანშაილს სახელოსნოს თეატრის წამყვან მსახიობთაგან შესდგება. თეატრის ხელმძღვანელია ა. ქავთარაძე. პირველ პროგრამაში, რომელიც რამდენიმე დღის განმავლობაში მიდიოდა ფილარმონიის საზაფხულო თეატრში, გონაწილეობდნენ ჩვენი სცენის ისეთი ოსტატები, როგორიც არიან ს. თაყაიშვილი, ს. ჟორჟოლიანი, გ. შავგულიძე, კ. კვანტალიანი, ა. გომელაური, ა. ომიაძე. მათ გვერდით გამოდიოდნენ მსახიობი-ქალები ლ. ვარნაძე, მ. დავითაშვილი, ე. ბარბაქაძე.

თუ ვიმსჯელებთ იმ ინტერესის მიხედვით, რომელიც ამ თეატრის დაარსებამ გამოიწვია, უნდა ვსთქვათ, რომ ესტრადის თეატრს დიდი მომავალი აქვს. მიზეზი ამისა თვით ესტრადის ბუნებაში უნდა ვეძიოთ. კინოს შემდეგ ესტრადა ყველაზე მასობრივი ხელოვნებაა. ის მოიცავს (რასაკვირველია, მცირე ფორმით) სანახაობის ყველა სახეს, დაწყებული საცირკო ატრაქციონით და გათავებული ოპერით.

ესტრადა გულისხმობს ჟანრთა მრავალ სახეობას. საესტრადო პროგრამა უნდა შეიცავდეს გონებამახვილ ფელეტონსაც, საინტერესო მოთხრობასაც, მხიარულ სკეტჩსაც, დრამატიულ მინიატურასაც, ლირიკულ სიმღერასაც, ქორეოგრაფიულ ეტიუდსაც, მწარე სატირასაც, მოხდენილ პაროდიასაც. თუ ამ თვალსაზრისით განვიხილავთ ქართული ესტრადის თეატრის პირველ პროგრამას, უნდა შევნიშნოთ, რომ იგი ვერ ამართლებს თეატრის სახელწოდებას. ეს უფრო მინიატურების თეატრია, ვიდრე ესტრადის თეატრი. ესტრადა აქ ჯერთალდ არის წარმოდგენილი. პროგრამაში ვერ ვხედავთ სიმღერას და ცეკვას, რაც აუცილებელია ყოველი საესტრადო სპექტაკლისათვის.

მაგრამ სახელწოდებას არ აქვს არსებითი მნიშვნელობა. ჩვენთვის მინიატურების თეატრიც ისევე საჭიროა, როგორც ესტრადის თეატრი. ორივეს არსებობის უცილებლობა სავსებით მომწიფებულია. ამიტომ ისეთი თეატრის წარმოშობა, რომელიც შექმნის მახვილ სადღეისო რეპერტუარს, გამოეხმაურება დღევანდელი დღის ამბებს, რომელიც მხიარულ ხუმრობასთან ერთად მიაწოდებს მაყურებელს მძაფრ სატირას მტრებზე, თანამედროვე პიესასთან ერთად გაითამაშებს მოსწრებულ მინიატურას, — ასეთი თეატრის შექმნა დროული და მისასალმებელია.

ესტრადის თეატრის პირველ პროგრამას აქვს თავისი დადებითი და უარყოფითი მხარეები, მაშში არის კარგიც და სუსტი ნომრებიც, არის ისეთებიც, რომელთა ამოღებით პროგრამის მხატვრული ღირებულება თუ გაზრდება, თორემ არაფერს დაჰკარგავს. ამ უკანასკნელთა რიცხვს ეკუთვნის „სამშობლო ხევსურისა“, „ცოცხი“ და „ბეკო“. რაკი თეატრის სამხატვრო ხელმძღვანელობამ აჰყარით სცენ პროგრამის „სამშობლო ხევსურისა“-თი დაწყება, ისიც მუსიკაზე გადატანით, საჭირო იყო ამისათვის ღირსეული შემსრულებლებიც გამოძებნაც. კ. კვანტალიანი და ა. გომელაური უდავოდ ნიჭიერი მსახიობები არიან, მაგრამ უპირველეს ყოვლისა ისინი დრამატიული თეატრის აქტიორები არიან და არა მომღერლები. ცხადია, მათი „დუეტი“ ვერც მოახდენდა შესაფერ შთაბეჭდილებას.

აშკარა სუსტ ნომრებთან ერთად არის ლიტერატურული ტექსტები, სადაც რეჟისორის ფანქარი იყო საჭირო. ასეთია, მაგალითად, „ვალისტინა ლაშხი“. უფერულია კონფერანსი. თეატრს რთული ამოცანა დაუსახავს მიზნად: მას სურს შეიქმნას რაღაც ჯოჩვენებითი სიუჟეტური მთლიანობა (მაშინ როდესაც პროგრამაში წარმოდგენილი მასალა ამის საშუალებას არ იძლევა) და ამ მიზნით ისეთი სიტყვებით აკავშირებს ერთ ნომერს მეორესთან, რომ მაყურებელმა ადრე იგის, სად თავდება ერთი სცენური ნაწარმოები და სად იწყება მეორე. „ლურჯ ხალათიანობის“ ეს რეციდივები ანელებენ მხატვრულ შთაბეჭდილებას. კონფერანსის თეატრალიზაციის პრობლემა ასე მექანიკურად ვერ გადაწყდება. ხაესტრადო სპექტაკლის ეს კომპონენტი მოითხოვს დიდ შრომას და შემოქმედებითს ტაქტს როგორც მსახიობისაგან, ისე ავტორისაგან.

მაყურებლის ყველაზე მეტი მოწონებით სარგებლობენ ვ. ჯაფარიძის სკეტჩი „სხვა სხვის ომში ბრძენია“, ამავე ავტორის „ორი ბილეთი“ (რუსულიდან გადმოკეთებული) და „როსტომ ბრძენი“ (სერვანტესიდან გადმოქართულებული), ვ. პატარაიას მინიატურები „მატარებელში“ და „ქბილის ექიმთან“, კ. გოგიაშვილის ხუმრობა „რესტორანში“ და მისი კუპლეტები „ომია, ჩემო ძამიკ!“ ამ უკანასკნელის მაგალითზე ნათლად სჩანს, თუ რაოდენ მნიშვნელოვანია ესტრადაზე კუპლეტები. ეს უნდა გაითვალისწინონ ესტრადის თეატრის ავტორებმა და შემდეგში კუპლეტები ორგანიულად ჩააქსოვონ სკეტჩებისა და ვოდევილების ტექსტში.

პოლიტიკური სატირა პროგრამაში წარმოდგენილია ლ. ნიკულინის დრამატიული ეტიუდით „საიდუმლო პაკეტი“ (თარგმანი მ. დავითაშვილისა). პიესა ყურადღებას იპყრობს თემის აქტუალობითა და მოქმედების დაძაბული განვითარებით. „საიდუმლო პაკეტი“ მოწმობს, რომ ასეთი ხასიათის ნაწარმოებების შეტანა საესტრადო პროგრამაში სავსებით გამართლებულია.

ესტრადა რთულ მოთხოვნებს უყენებს შემსრულებლებს. საჭიროა დიდი ნიჭი, მახვილი მგრძნობიერება და ზომიერების გრძნობა, რომ არ გადალახო ის ზღუდე, რომლის იქითაც უკბილო ხუმრობა და უგემური მანჭვა-გრეხა იწყება. ნიჭი და ტაქტი საკმაოდ ახასიათებს ესტრადის თეატრის მსახიობებს — ს. თაყაიშვილს, ს. ჟორჟოლიანს, გ. შავგულიძეს, კ. კვანტალიანს, ა. გომელაურს, ა. ომიაძეს და სხვებს. მთელი რიგი მინიატურები და სკეტჩები ოსტატურად არის გათამაშებული. სამწუხაროდ, ეს ოსტატობა, აქტიორული შესრულების ეს დახვეწილობა არ სჩანს მთელი პროგრამის მანძილზე. შესამჩნევია რეჟისორის ფანტაზიის სიღარიბე. დეკორატიულ მხატვრობაში იგრძნობა ტონალობათა შეუფარდებლობა. არც კომპოზიტორის ნამუშევარია მკაფიო და ეფექტური. მთელს პროგრამაში არ არის არცერთი სიმღერა, რომელმაც შესძლოს თეატრის ფარგლების გადალახვა და ხალხში გასვლა. კომპოზიტორის მუშაობა კი ასეთი ჟანრის თეატრში სწორედ ამ მიზანს უნდა ისახავდეს.

როგორც ვხედავთ, ესტრადის თეატრის პირველ პროგრამას ბევრი ხარვეზი აქვს. მაგრამ გვაძლევს თუ არა ეს უფლებას შეუბღალავად შეეხოთ შეეხვედით ამ ახალ წამოწყებას? მე მგონია, არა. ამ თეატრის უდიდესი უფროსი სწორი არ იქნებოდა. ყოველი ახალი საქმის დაწყება—გრძელი და რთული პროცესია. ის ფაქტი, რომ ესტრადის თეატრს შერჩეული ჰყავს მეტაიც აქტიორული შემადგენლობა, შემოკრებილი ჰყავს თავის ირგვლივ ნიჭიერი ავტორები — მისი ზრდის საწინდარია. დასაწყისი არ არის ცუდი. შემდეგისათვის საჭიროა მეტი თემატური მრავალფეროვნება და უფრო ზუსტი მუშაობა თეატრის ძირითად მასალაზე ხუმრობა-მინიატურაზე. თეატრის ორისძირებანი მივართული უნდა იყოს არა შემთხვევითი კურიოზების ასაზე საკენ, არამედ მუდმივ, აქტუალურ, საზოგადოებრივად მნიშვნელოვან თემებზე აგებულ მინიატურების გასცენირებისაკენ.

იმ აქტიორებით და დრამატურგებით, რაც ესტრადის თეატრს გააჩნია, შეიძლება პირველხარისხოვანი პროგრამის შექმნა.

ბიბლიოგრაფია

ი. გოგებაშვილი—„ერეკლე მეფე და ინგილო ქალი“

საპალიტგამმა კ. ჰანტურიშვილის რედაქტორობით გამოსცა ი. გოგებაშვილის „ერეკლე მეფე და ინგილო ქალი“. ეს პატარა ნოველა, რომელშიც მოთხრობილია ერეკლე მეფისა და ინგილო ქალის ამბავი, უფრო მიმზიდველი და საინტერესო ხდება ეხლა, როდესაც სამამულო ომის პერიოდში მასობრივი მკითხველი ღრმესი ინტერესით ხვდება ჩვენი გმირული წარსულის ყოველი ეპიზოდის მხატვრულ გადმოცემას.

ერეკლე არა მარტო უბადლო მებრძოლი იყო, არა მარტო შეუდარებელი სარდალი, არამედ ულვთნობილესი ადამიანი, ხალხის მამა. იგი დიდისა თუ პატარისათვის, ყველასათვის ერთნაირად ზრუნავდა. ეს მომწონტი ოსტატურად გამოიყენა ი. გოგებაშვილმა და დაუკავშირა ხალხურ თქმულებას. ამ ნიადაგზე წარმოიშვა მისი „ერეკლე მეფე და ინგილო ქალი“.

მწერალი ლამაზი, ბავშვისათვის გასაგები ენით გადმოგვცემს ძლევამოსილი ქართველი ჯარის დაბრუნებას ლაშქრობიდან. ჯარს წინ მოუძღვის ერეკლე მეფე სპარსული ჭუდით. ინგილო გოგონამ, რომელიც ამ დროს ხეზე ქლიავს მიირთვევდა, ნიშანში ამოიღო სპარსული ჭუდი და ზევიდან მთელი ბუღუა ქლიავი გადმოაყარა თავზე. მეფეს გაუკვირდა, მხლებლებიც შეწუხდნენ, ინგილო გოგონამ კი თავი იმართლა: „ეგ რომ ჩვენი სახელოვანი მეფე იყოს, განა სპარსულს ჭუდს თავზე დაიხურავდიო?“. ერეკლეს მოეწონა გოგონას პასუხი: „ყოჩაღ, ქალო, ქართველი მეფე გარეგნობითაც ქართული უნდა იყოს, ჩინებული დარიგება მომეცი შენ მაგ ქლიავის სროლითო“; მეფემ ჭუდი მოიხადა. გოგონა ღიმილეულად დასჩაჩუქრა. გოგონაზე ამ ამბავმა უდიდესი შთაბეჭდილება მოახდინა: „მეფე ერეკლეს გაუმარჯოსო“, დაიძახა მან წკრიალა ხმით. მეფემ პასუხად შეაგება: „ქართველ ქალსაც გაუმარჯოს“, ასე გათავდა მათი შეხვედრა.

გოგონა გაიზარდა, ჭკუითა და გონებით აღიცსო, მას ყოველთვის აგონდებოდა ეს შეხვედრა მეფესთან. ქვლავ ენატრებოდა ენახა გმირი ერეკლე.

და აი, როცა ინგილო გლეხი ქორწილს იხდიდა, ერეკლეს არ დავიწყნია ინგილო ქალი. მას გაუგზავნა საჩუქრები, მზითევი.

ინგილო გოგონა, მართლაც, რომ ნამდვილი ქართველი ქალი დადგა. მისი ორი შვილი, მამაცი ვაჟკაცები გმირულად დაიღუპნენ კრწანისის ველზე, სამშობლოსათვის ბრძოლაში. როცა დედამ მათი სიკვდილის ამბავი გაიგო—მშუხარედ წარმოსთქვა: „ნუ გაუხარდება მტერს, ღვთის წყალობით, მე კიდევ მყავს ოთხი ვაჟი და ორი ქალი. მე მათ დავზრდი უფრო უკეთეს, უფრო გულმხურვალე მამულიშვილებად... და ისინი სხვა ქართველ დედების აღზრდილ მამულიშვილებთან ერთად ჩვენს საქართველოს დააყენებენ ბედნიერ გზაზე“.

ი. გოგებაშვილის „ერეკლე მეფე და ინგილო ქალი“ სიამოვნებით იკითხება. წიგნი დასურათებულია მხატ. ს. მაისაშვილის ფერ.

მარიამ კვაჭაძე

„ზაქარია ფალიაშვილის როლი ქართული მუსიკის განვითარებაში“

რამდენიმე დღის წინათ შესდგა თბილისის სახელმწიფო კონსერვატორიის მუსიკის ისტორიის კათედრის დიდ სხდომა. განხილულ იქნა პროფ. ვლ. დონძაძის მოხსენება თემაზე: „ზაქარია ფალიაშვილის როლი ქართული მუსიკის განვითარებაში“. განხილვაში მონაწილეობა მიიღეს ისტორიული და თეორიული კათედრების დოცენტებმა და პედაგოგებმა: ა. მშველიძემ, პ. ხუმუმ, ლ. ფალიაშვილმა, ქ. ლორთქიფანიძემ, ა. ბეგიაშვილმა და სხვ.

აზრთა გაცვლა-გამოცვლის შემდეგ მუსიკის ისტორიის და თეორიული კათედრების გაერთიანებულმა სხდომამ პროფ. ვ. დონძაძის შრომა შეაფასა, როგორც მნიშვნელოვანი მოვლენა ქართული მუსიკისმცოდნეობაში, როგორც ღრმა მეცნიერულ ანალიზზე დამყარებული გამოკვლევა ზ. ფალიაშვილის შემოქმედებისა. სხდომამ საჭიროდ სცნო პროფ. დონძაძის შრომის თარგმნა რუსულ და ინგლისურ ენებზე.

მეჩონგური ქალთა ანსამბლის კონცერტები ერევანში

ივლისის ბოლო რიცხვებში ქ. ერევანში მოეწყო ზეჩონგური ქალთა ანსამბლის რამდენიმე კონცერტი ხელოვნების დამს. მოღვაწის ალ. ფოცხვერაშვილის ხელმძღვანელობით. მხურვალე შეხვედრა მოეწყო ანსამბლს ერევნის თეატრალურმა საზოგადოებამ. კონცერტები წარმატებით ჩატარდა. მსმენელებზე დიდი შთაბეჭდილება მოახდინა ხალხურმა საჩონგურო სიმღერებმა

საბჭოური სიტყვა-თქმანი

გულქართლი — პრდ. ქართლელის გულის პატრონი. **გდტ.** პურადი, მოყვარე სათის გაჭირვებისას ხელის გამოწოდებელი, გულუხვი, სტუმართმოყვარე, მართალი, ჰატიოსნების მოყვარე. **შეად.** „მეპურეს გაოვ, შენ გატყვი, **გულქართლი** ხარ და მართალი“. (**გ. ლეონიძე**—„ბელადის ყრმობა“, ეპოპეა, 88).

ქართლი, საქართველოს სხვა ნაწილებთან შედარებით, ითავითვე განთქმული იყო პურის მოსავლითა, ქართველთა პურადობითა და გულუხვობით. სახელი გულქართლი, გამოთქმული ფშაველთაგან, რომელთა შორისაც იგი ფრიად გავრცელებული ყოფილა, როგორც ამას მოწმობს თედო რაზიკაშვილი თავის ლექსიკონში, ცხადია, სწორედ ამიტომ დარჩენია ქართველს და იგივე სიტყვა სწორედ ამიტომ გადაქცეულა სინონიმად პურადობისა და სტუმართმოყვარეობისა, გაჭირვებულისათვის ხელის გაწვდენისა, მოყვასის გაკითხვისა და პატიოსნობისა.

გუთნის გაშლა — პრდ. მიწა, რომელზედაც გუთანი და შიგ შებმული ხარ-კამეჩი გაიფინება. **გდტ.** ოთხასი (დაახლოებით) კვადრატული მეტრის ფართობი სახნავი მიწისა. **შეად.** „ქალებს დასთრევთ კუდები თითო **გუთნის გაშლაზე**, წინ ჯიბე, უკან ჯიბე, კიდევ ჯიბე ბაშლაყზე“. (**რ. ერისთავი**, IV, 380) **შეად.** „ეს პიკეტის ადგილი სულ ახლოა, ოთხ ორის **გუთნის გაშლაც** არ იქნება“. გრ. ორბელიანი „წერილები“, II, 53).

აღმოსავლეთ საქართველოში მიწის მოსახნავად გუთანში რვა უღელ ხარ-კამეჩს უბამდნენ. გუთანში შებმულებს, რომ გაამწყრალებდნენ ჭაპნის გასაწევად, მიწის იმ ფართობის სივრცეს, რომელზედაც ხარები არიან გაენილი ანუ რომელზედაც გუთანია (იგულისხმენ: თვით სახნავი იარაღი და მის გასაწევად შიგ შებმული საქონელი) გაფენილი, გაშლილი, ეძახიან **გუთნის გაშლას**, რაიცა დახლოვებით უდრის 400 კვადრატულ მეტრს. სე რომ **გუთნის გაშლა** ძველად იყო მიწის ზედაპირის ერთგვარი ზომა და ითვლებოდა ამ ზედაპირის სულ მცირედ რაოდენობად. სულ ღარიბ და სახნავ-სათეს მიწის უქონელ გლეხზე იტყოდნენ ხოლმე: ერთი გუთნის გაშლა მიწაც არ აბადიაო.

გუნდრუკის კმევა — პრდ. საკმევლის კვამლის მიდენა. **გდტ.** გამორჩენის აზრით, ვისიმე ქება-დიდება, მლიქვნელობა, პრომოთნეობა, მაცდურობა. **შეად.** „მთელი ეს მეთაური ის ეშხით აკონცერტებდა, რომ დაეტკბო კონსერვატორიის“ და უკარგესად ესმოდა ქართველის ჰანგების ბუნება“. (**ი. ჭავჭავაძე**—IX, 115).

გუნდრუკი ანუ საკმელი იგივე სურნელოვანი ფისია, რომელიც სხვადასხვა ხეს გამოუდის. საუკეთესო საკმელი არაბეთიდან მოდის. საკმელი სუნს გამოსცემს, როცა საცეცხლურის გაღვივებულ ნახშირზე დაჰყრიან და აკვამლდება. საკმელს ხმარობდნენ ეკლესიებში, როცა ხატებს საეცხლურით უმეცდნენ მღვდელნი და მთავარნი მღვდელმსახურების დროს იმ აზრით, რომ ხატებს კარგი სასიამოვნო სუნი მიეღინოთ, ეამოთ და წყალობა მოიღონ მორწმუნეთა ზედაო.

ცხოვრებაში გადატანითაც გუნდრუკის კმევა გვიქვია ზლიქვნელობისა და პირფერობისათვის, როცა ვისმე დაუმსახურებლად ვაქებთ და ვადიდებთ, ჭითნაურები არ გვეზიგება მის მიმართ იმ აზრით, რომ მისი ცუდი მოვიგოთ და ჩვენს სასარგებლოდ სამოქმედოდ გამოვიწვიოთ.

დაბალი ღრუბელი—პრდ. ღრუბელი, რომელიც მაღალი არ არის, რომელზე გადაბიჯება ყველას შეუძლია. **გდტ.** ყველასაგან დაბრიყვებული, ყველასაგან დაჩაგრული. **შეად. „ქვრივი** (თავის მაზლს) — აკი გითხარ, **დაბალი ღრუბელ** ცნახა-მეთქი! რატომ ამ ცლეხკაცს არ დაუბრუნა ვენახი, თუ აგრეა?“. (**ილია ჭავჭავაძე**—II, 282).

ეს ცნება ნათელი გამომხატველია რეციულუციამდელი ლატაკი გლეხკაცის ყოფისა, როცა გლეხს საკმაო მასალა არა ჰქონდა მალი ღობისათვის, თავის სახლკარსა და ავლადიდებას დაბალ ღობეს ავლებდა, ამ ღობეზე ყველას შეეძლო გადასვლა, როგორც ადამიანს, ისე საქონელს. ასე რომ გლეხის სახლკარი და ქონება ძალიან სუსტად იყო უზრუნველყოფილი ცუდი მეზობლის მხრივ წარტაცებისა და მითვისებისაგან.

კიდეც ამიტომ იყო ზემოთ-მოყვანილი თქმა გამომხატველი დაჩაგრისა, დაბრიყვებისა და ყველასაგან ყბადაღებისა. როცა იტყოდნენ, მავანი დაბალი ღობეაო, იგულისხმებოდა, რომ იმას ყველა სჩაგრავდა და ის კიდევ იძულებული იყო მოეთმინა, რადგან თავზეით ძალა არა ჰქონდა დაჩაგვრილისათვის შესაფერისი პასუხი გაეცა.

თედო სახოკია

თამბირი დრამატურგთა სექციის მუშაობის შესახებ

ამ დღეებში შესდგა საქართველოს საბჭოთა მწერლების კავშირის პრეზიდიუმის გაფართოებული სხდომა, რომელზედაც განხილულ იქნა დრამატურგთა სექციის მუშაობა.

ამხ. ს. ჩიქოვანის შესავალი სიტყვის შემდეგ დრამატურგთა სექციის მუშაობის მოკლე ანგარიშით გამოვიდა სექციის თავმჯდომარე შ. დადიანი. კამათში ჰონაწილეობა მიიღეს: ნინო ნაკაშიძემ, დ. ბენაშვილმა, გ. შატბერაშვილმა, გრ. ბერძენიშვილმა, ბ. ყიფიანმა, ა. ვასაძემ, გრ. ნუცუბიძემ, ს. მთვარაძემ, ს. კლდიაშვილმა, ე. ასტვაცატუროვმა, ა. ხორავამ, ს. შანშიაშვილმა, მ. დუდუჩავამ, ი. ვაკელმა.

თათბირზე აღინიშნა, რომ დრამატურგები სუსტად მუშაობენ. მცირალია, გვაქვს რამდენიმე თანამედროვეობის ამსახველი პიესა, მათ შორის კავკასიის დაცვის თემაზე ახლახან გამოქვეყნებული ს. კლდიაშვილის „ირმის ხეივი“. მაგრამ თეატრების მოთხოვნილება გაცილებით მეტია. სამამული ომის მღელვარე დღეები, ფრონტზე წითელი არმიის მებრძოლთა თავდადება და ზურგში მუშების, კოლეუორნეების და ინტელიგენციის გმირული შრომა მოითხოვს ჯეროვან ასახვას ჩვენი თეატრების სცენაზე.

თანამედროვეობის ამსახველი რეპერტუარის ძიებაში თეატრები ვერ გასწვდებიან დასახულ ამოცანებს. თანამედროვე ორიგინალური პიესების, ნაკლებობა შეაფერხებს სასცენო ხელოვნების, აქტიორული შემოქმედების ზრდას. დრამატურგებიც და თეატრებიც ზედმეტად არიან გატაცებული ისტორიული თემებით. დრამატურგები თითქმის მთლად ერიანად ისტორიული წარსულის ასახვაზე გადავიდნენ. ეს კი საზიანოა ორიგინალური დრამატიული მწერლობის განვითარებისათვის. სცენაზე უთავრესად თანამედროვე ადამიანის ხასიათის, მისი ბრძოლისა და შრომის გამოხატვას უნდა ვხედავდეთ.

თათბირზე განსაკუთრებული ყურადღება მიექცა რაიონული თეატრების რეპერტუარს. აღინიშნა, რომ რაიონული თეატრების სცენაზე ფართო გასავალი მისცემია ნოუცბადევად დაწერილ, იდეურად სუსტ და მხატვრულად ღარიბ პიესებს. მწერალთა საზოგადოების რაიონული ავხრი არ მონაწილეობს რაიონული თეატრებისათვის განკუთვნილ პიესების განხილვაში.

მწერალთა კავშირის გამგეობის თავმჯდომარემ ს. ჩიქოვანმა შეაჯამა რა თათბირის მუშაობა—მწერალთა კავშირის გადაწყვეტილებამ ამოცანად მიიჩნია დრამატურგთა სექციის გადახალისება და მისი მუშაობის გამოცოცხლება. თათბირმა დრამსექციის მუშაობის გასაცხოველებლად დასახა მთელი რიგი ღონისძიებები: გადარჩეულ იქნება სექციის ბიურო, სექცია განსაკუთრებული ყურადღებით მოეკიდება შემოქმედებითი მუშაობის გაშლას თანამედროვეობის თემებზე, ყოველი ახალი პიესა, ვიდრე ის წარდგენილი იქნება თიატრებსა და რეპერტკომში, წაკითხული და განხილული იქნება დრამსექციაში, დრამსექცია განსაკუთრებულ ყურადღებით მოეკიდება მცირე ფორმების დრამატიულ მწერლობას, პიესების თარგმნის ხარისხს. თბილისის თეატრების ყოველი ახალი ოადგმის გარშემო გაიმართება დისკუსიები, ჟურნალ-გაზეთებში სისტემატიურად გაშუქდება ქართული ორიგინალური დრამატურგიის შემოქმედებითი საკითხები.

ქრონიკა

ქართული სიმფონიური კონცერტები

ამჟამად საქართველოს რადიოკომიტეტის ორკესტრი ამზადებს ქართველი კომპოზიტორების რამდენიმე სიმფონიას. უახლოეს ხანში ამ ორკესტრის მიერ შესრულებული იქნება ა. ბალანჩივაძის პირველი სიმფონია, კ.გუდუ ა-შვილის პირველი სიმფონია და შ. მშველიძის მეორე სიმფონია. უახლოეს რადიოგადაცემათა პროგრამაში შეტანილია აგრეთვე რ. გაბიჩვაძის სიმფონიური პოემა „გამზრდელი“, ა. ბუკიას პირველი სიმფონია, ა. მ