

# ლიტერატურული გაზეთი

1934 ፳፻፩፭፯፬ 30

საჭართველოს საბჭოთა მწერლების კავშირის ექვსდღიური ორგანო

ଓ ১৬০ ৫০ ৩৩৩. № 32

No. 32

კრიტიკა ჩვენი ლიტერატურული ფრონტის  
ჩამორჩენილი დარგია. კრიტიკა მწერალს ზოგ-  
ჯერ ცერ აძლევს სწორ ორიენტაციას და დაშ-  
ვებულ შეცდომათა გამოსწორებაში არ ემა-  
რება. ჩვეულებრივად კრიტიკაში ორი უარყო-  
ფითო ტენდენციის არსებობაზე მიუთითებენ.

იგი ცალმხრივია: ან გადაჭარბებული ხოტბაა ან კი განადგურება. ასეთ შემთხვევაში, კრიტიკა აღიარებმრება მშერალს, კრიტიკასსა და მშერალს შორის ურთიერთზე მოქმედება ირლევე.

ასანიშვაგა აგრეთვე ის გარემობაც, რომ ჩენი კრიტიკა ჯერ კადევ ვინ დგას საქმაოდ მაღალ ორიენტულ დაზიანებები. მას მთელ რიგ შემთხვევაში აკლია შესაცერი იდეული სიღრმე და მხატვრული შემქმედების სპეციფიკის დაუფლება. აშკარაა მხატვრული ფორმის უგულებელყოფას მიზად მავნე ტენდენცია. კიდევ მეტი. ღარიბი ფრინველი უკავებობის მიზანით კი აყავთ.

Բ. ՀԵՂԵԳԻՆԱԾԵ



„ମତରେ ଦାନ୍ତିକା“

## ନାଶାତ୍ରି ଓ ମାୟାଶ୍ଵରିଙ୍କିରଣ

კლასობრივი ბრძოლის სადარაჯოზე

განუსახლვორელია ჩვენი ქვეყნის მშრალი ხალხის მწუხარება და აღმფორება კომუნისტური პარტიის ერთ-ერთი საუკეთესო ხელმძღვანელის, პროლეტარული რევოლუციის უდიდესი ტრიბუნის — ამ. კიროვის — კლასობრივი მტრის მიერ ვერავულად მოკლის გამო. დორბლმორეულმა მტერმა თავის სისხლიანი ხელი აღმართა იმ ადამიანზე, რომელმაც მთელი თავისი ცხოვრების მანძილზე, ახალი ქვეყნის გამარჯვებისათვის თავდადებული ბრძოლა აწარმოვა ხალხის მტრების წინააღმდევ.

ამ. კიროვი უდიდეს ვამარჯვებათა ორგანიზაციონი იყო სოციალისტური მშენებლობის ყოველ დარგში — მან იდეურად და პოლიტიკურად გაანადგურა ანტისაბჭოთა ზინოვიევის ოპზიცია, მტკიცედ დარაზმა ლენინგრადის ორგანიზაცია პარტიის გენერალური ხაზის გარშემო, ლენინისა და სტალინის დროშის ქვეშ. სწორედ ამიტომ ზინოვიევის ანტიპარტიული ჯგუფის გამხეცებულმა კონტრრევოლუციურმა ნაძირალებმა მოკლეს ამ. კიროვი. განადგურებულმა პოლიტიკურ ბრძოლაში ამ გაიძეგირებმა მიმართის თაშისახორ საშოთობიგბის.

უპრინციპო შეკავშირება სხვა ანტიპარტიულ ოპზიციებთან კონტრრევოლუციონერ ტროცკისთან დამახასიათებელი იყო მათი გამცემლური მუშაობის. ისინი იზიდავდენ თავიანთ საიდუმლო ორგანიზიციაში პარტიისა და კომეკაში რის შემთხვევით გახრწნილ ელექტრობას და ჟენერგავდენ მათ პარტიისადმი, მის ბელადებისადმი ცხოველურ სიძულვილს.

ზინოვიევის ანტისაბჭოთა ჯგუფის ერთ მუჭა ხროვას სურდა ამ გასროლით დეზორგანიზაცია შეეტანა ჩვენს რიგებში. მათი მიზანი იყო შეეჩერებით ჩვენი ძლევამოსილი სვლა უკლასო სოციალისტური საზოგადოებისაკენ. მაგრამ ჩვენი ქვეყნის მშრომელმა მასებმა მტრის მუხანათურ გასროლას უპასუხეს მუშაობის კიდევ უფრო გაძლიერებით სოციალისტური მშენებლობის ყოველ დარგში, ჩვენი სოციალისტური სამშობლო კიდევ უფრო მტკიცედ დარაზმა კომუნისტური პარტიისა და მისი ბელადის ამ. სტალინის გარშემო. განუსახლვორელი სიყვარული პარტიისადმი, აღმფორება და სიძულვილი ამ. კიროვის საზიანოარ მკვლელი სამოსა ჩაითვა ჩვენი ძლიერი მშრალი

ამბ. კიროვის შეკლობის, ზინოვიევის ანტისაბჭოთა ჯგუფის წევრის ნიკოლა ევსის ხელში რევოლუციური შემთხვევით არ აღმოჩენილა. ზინოვიევის, კამენევის... ევდოკიმოვის, ზალუცკის... ბაკავის... გარდინის, კუკლინის, კოტლინოვის, რუმიანცევის, ზატსკის, ტოლმაზოვის სახელები ერთხელ კიდევ მოაგონებენ პარტიას. კომავაშირს, მშრომელთა ფართო მასებს ზინოვიევის ოპზირის მრავალი წლების განმავლობაში ორჭოფულ, ანტიპარტიულ, კონტრავოლუციურ მუშაობაზე. კინგილია ზინოვიევისა და კამენევის გამყიდველური ბუნება. რევოლუციის ზოველ გადამწყვეტ მომენტში ისინი განსაკუთრებით აშკარად მძიმვნებდენ თავის ნამდვილ სახეს — მუშაოთ კლასის ინტერესების გამცვლებისას. პარტიის წინააღმდეგ ბრძოლას. ოქტომბრის წინაპერიოდიდან დაწყებული, ისინი აგრძელებდნ სოციალისტური რევოლუციის ყველა შემთხვეობაში.



საბავშო შიგნის ილუსტრაცია

მზარეული ს. მართვილისა



# მარჯარისხობანი

## სეივშო ლიტერატურისტის

სახელგამის გამგის მოადგილის ამ. ლილა გასციანის წერილი

1.

სოციალიზმის მშენებელთა ახალი თაობის აღზრდა, რევოლუციური თვითშეგნების გამოქვედვა, ინტერნაციონალისტური სულისკეთების განმტკიცება უაღრესად მნიშვნელოვანი საქმეა.

იდეური და მხატვრული აღზრდისათვის საბავშო და მოხარდთა ლიტერატურა უძლიერეს ბერკეტს წარმადგენს. სამწუხაროა, რომ დღემდე შემოქმედებით გზებსა და მხატვრული საბავშო წიგნის პრობლემას არც კრიტიკა და არც პრესა სათანადო ყურადღებით არ ეყრდნობა.

დიდია პასუხისმგებლობა ახალგაზრდობის ყველაზე უვრო ბეჭითი, ყველზე ემოციონალური და სათუთა მკითხველის წინაშე. აქმაყოფილებს თუ არა ჯერ კიდევ ნორჩი საბავშო ლიტერატურა იმ უზარმაზარ მოთხოვნებს, რომელთაც ჩვენი პარტია, საბჭოთა საზოგადოებრივია და თვით პატარა ცეკითხველი უყვენებს მას?

სამწუხაროდ, ჯერ კიდევ ვერა!

ჩვენში მხატვრული სიტყვის სტატები იშვიათიდ ჰქიდებენ ხელს საბავშო წიგნს.

ანალიზი კხადჰყოფს, რომ, მოუხდავდ გდიდარი მასალიდა, ჩვენს ორიგი-

ტორიული კონცეპცია არ შეიძლება სარწმუნოდ იქნეს მიწნეული.

დიდი პასუხისმგებლობა აწევს საბავშო წიგნის იყორის, როდესაც იგი ისეთ სერიოზულ მოვლენებს ასახავს, როგორიცაა ადამიანის სიცოცხლე, ტანჯვა და სიკვდილი. მათი უაღლოდ და ზერელედ მოცემა ყოვლად დაუშვებელია.



ი. ტიმოფეევის ილუსტრაციები

ცხოვრებიდან კარგ მონაპოვარს შეადგენს. მაგრამ ეს არ კმარა.

2.

მცირეა აგრეთვე ჩვენი ორგინალური ლიტერატურა ხუთწლედის საკითხებზე და სოციალისტურ იმშენებლობაზე, რომელიც ასახავდეს ახალ დამოკიდებულებას, ახალ პროცესებს, ახალ ადამიანებს. ცოტაა აგრეთვე წიგნები, სადაც აწერილია სოფლის ცხოვრება და ის კოლოსალური ცვლილებები, სასოფლო მეურნეობაში რომ მოხდა ჩვენს დროში.

ბავშვებს ძალია უყვართ და ხშირიდაც მოითხოვნ წიგნებს ცხოვრებების, მხეცების, ფრინველების შესახებ. ცხოვრების აწერილობა, მათი ცხოვრება, ბიოლოგიური ნიშნები, წარმოშობა, მათი როლი მეურნეობაში უნდა საინტერესო და მომხიბლავი ფორმებით იყოს მოცემული. ბავშვი მხოლოდ მაშინ ითვისებს მაფრად წიგნს და მაზინ ინახევება მისი ცხოველისადმი დამოკიდებულება, როდესაც ესა თუ ის ტაბიური ცხოველი, მაგ., ძალი თუ ვეფხვი, ატარებს პერსონალურ ფინანსობრივ და მოსტრულია სრულიად კონკრეტული, ინდივიდუალურ ნიშნებით. ამ მხრივ სანიმუშოდ უნდა იყოს მიჩნეული სახელგარის გამოცემა: უიო მღვიმელის „ზომპარკი“, მაის აშვილის მიერ გაფორმებული, ლევან მეტრეველის — „მამავთა ქარავანი“, ძნელაძის მიერ გაფორმებული. ბავშვს უნდა შევაყვაროთ ბუნება, ხოლო ბუნების აღწერილობაში წარმოადგენს სუსტ მხარეს არა მარტო ჩვენს საბავშო ლიტერატურაში. საქართველოს მდიდარი ფლორისა და ფაუნის შესახებ რაც შეიძლება, მეტი წიგნები არ მივიღებთ ქართული ფორმების შედევრებს: „რწყილი და კიანეველა“, „მელია და მწყირიტა“, ბავშვებს კი სწულიად სიცილი და ჩვენ ვერ ვაკმაყოფილებთ ამ მოთხოვნებისათვის მიემართა.

უნდა მიექცეს განსაკუთრებით სინტერესულ წიგნს.

სრულიად უმართებულოა აზრი, თითქოს ნაწარმოებში ფსიქოლოგის მოცემა მავნე იყოს ბავშვებისათვის. რასაკვირველია, ჩვენ უარვყოფთ ჩარსკაიას, ველია, უელინგტონისა და სხვათა ფსიქოლოგიზმს, მაგრამ ჯანსალი, აქტიური საზოგადოებრივ აღმიანის ფსიქოლოგია უცილებლად საჭიროა და აინტერესებს ჩვენს ბავშვებს. მასალა ფსიქოლოგიური ავანტურული რომნის სამონისთვის აუარებაა. გმირული მოვლენები და გმირები, რომელზეც უნდა შენდებოდეს საეთო რომანი, ზრავლი: ამ მხრივ ჩვენი მომავალი მარტო ტვენი გაცილებით უკავები პირობებში იქნება. ჩაენებული, ვიდრე ძეველი და დიდი სხტატი, რომელიც იძულებული იყო იდეალიზაციისათვის მიემართა.

3.

სამწუხარო მდგომარეობაში იმყოფება ჩვენში იუმორისტული საბავშო ლიტერატურა; თითქმის არ მოგვეპოვება მხიარული, სიცილის მომგვრელი წიგნი, თუ მეუდებლობაში არ მივიღებთ ქართული ფორმების შედევრებს: „რწყილი და კიანეველა“, „მელია და მწყირიტა“, ბავშვებს კი სწულიად სიცილი და ჩვენ ვერ ვაკმაყოფილებთ ამ მოთხოვნებისათვის.

რევოლუციის წინა პერიოდში საბავშო ლიტერატურა უძავერესად დიდაქტიკური იყო და თუ იუმორი არსებობდა — უფრო პოლიტიკური ხასიათისა.

ჩვენ ვვპირია სიცილით სახე, ხალისიანი თაობა. ჩვენ უნდა აღვარდოთ ბავშვებში იუმორის გრძნობა, ეს მით უფრო, რომ ჩვენს ხალხურ შემოქმედებას მოუცია იუმორის, კვემაზობისა და გასართობის ფაბულის ბოჭინვალე ნიმუშები.

განსაკუთრებით სუსტია ჩვენი საბავშო დრამატურგია, კერძოდ — საბავშო კომედია. სუსტია ჩვენი საბავშო პოეზია, არა გვაქს სიმღერების კრებულები, დღემდის უყურადღებოდ მირჩნილია საბავშო გასართობები.

ახლა ცოტა რამ ზღაპრის შესახებ...

საერთოდ ზღაპრის საჭიროების გამო ატებილი კამათი უკვე გადაჭრილად უნდა ჩაითვალოს. ვინ იქნება ამავად ზღაპრის აკრძალვის მომხრე? ბავშვებს უთუოდ უნდა განვეუფითაროთ ფარტაზია, შემოქმედებითი წარმოდგენის უნარი, ტალანტიანი ოცნების ნიჭი. ამ საქმეს სწორედ ზღაპრის უწყობს ხელს.

„ზღაპრის იშვიათი შესაძლებლობანი მოეპოვება; იგი ერთის დაკვრით ხელთ

გაგრძელება შემდგა გვერდშე







