

„დროების“ რედაქცია—სიმონსონოვის ქუჩაზე, ნაზაროვის სახლში, 1-ლი კლასიკური გიმნაზიის უკან.

ხელის მოწერა მიიღება თბილისში, რედაქციაშივე; ქუთაისში, ჭილაძეების წიგნის მაღაზიაში, გარეშე მცხოვრებთათვის აღრესი: ВЪ ТИФЛИСЬ, ВЪ РЕДАКЦІЮ „ДРОБНА“.

ფასი: წლით 9 მ., 11 თვით 8 მ. 50 კ.; 10 თვით—8 მ.; 9 თვით—7 მ. 50 კ.; 8 თვით—7 მ.; 7 თვით—6 მ. 6 თვით—5 მ.; 5 თვით—4 მ. 50 კ.; 4 თვით—4 მ.; 3 თვ.—3 მ.; 2 თვ.—2 მ.; 1 თ.—1 მ.

# დროება

გამოდის ყოველ-დღე ორშაბათს გარდა.

ფასი განცხადებისა: სტრუქტურა, რედაქცია, გადამამუშავება და შეამოკლებს დასაბეჭდად გამოგზავნილ წერილებს დაუბეჭდველ წერილებს რედაქცია ვერ დაუბრუნებს ავტორს.

თუ საჭიროება მოითხოვს, რედაქცია გაასწორებს და შეამოკლებს დასაბეჭდად გამოგზავნილ წერილებს დაუბეჭდველ წერილებს რედაქცია ვერ დაუბრუნებს ავტორს.

ცალკე ნომერი «დროებისა» ღირს 5 კაპეიკა.

აზნაური სპირიდონ გიორგის-ძე ლექსება და მისი და ტერეზია გიორგის ასული გულითადის მწუხარებით აუწყებენ ნათესავთა და მეგობართა თავის ძმის კოლხუის ასესორის თეიმურაზ ბიორგის-ძე ლექსებას გარდაცვალებას და მოიწვევენ მიცვალებულის გასასვენებლად სექტემბრის 13-ს დილის 12-ს საათზედ სოფ. ძვალთიდგან, სტან. შეირილას მახლობლად, ცხრა-წყაროს საყდარში. (2-1)

**თექვსმეტს ამ ენკენისთვის არის დანიშნული**  
**პრეზიდენტის ბრძანებით**  
**გამოცემის საზოგადოების**  
მოსამდგენლად ამ საზოგადოების გამგებობის წევრების პასუხისა იმათ მოქმედების და ანგარიშთა გამსინჯველ კომისიის წევრების მოხსენებაზე, და ახალი გამგებობის და რჩევის წევრების ამოსარსებად. (3-2)

**«მეფის-ტყაოსანი» ჭრანტუხულს მნახად.**  
ამას წინადა იყო ჩვენს გაზეთში ნათქვამი, რომ გრაფს ბობრინსკის ჭრანტუხულ ენაზედ «მეფის-ტყაოსანი» პროზად გადაუღიაო. ეს ახლად გადაღებული «მეფის-ტყაოსანი» ამ დღეებში თავითბოლომდე მოვისმინეთ და დარწმუნებულნი ვართ, მეტი არ იქნება, რომ ჩვენი შთაბეჭდილება შეიტხველსა ც ვაფუხაროთ.  
ზრახმა ბობრინსკიმ მთელი «მეფის-ტყაოსანი» ჭრანტუხულს ენაზედ ოთხის საათის განმავლობაში წაგვი-

კითხა. მარტო აქედამა სჩანს, რომ მომეტებული ნაწილი «მეფის-ტყაოსანისა» გამოტოვებულია და მართლაც გრაფ ბობრინსკის გადაუღია მხოლოდ შინაარსი «მეფის-ტყაოსანისა» და გადაუღია ისე, რომ, თუ კაცმა არ იცის ეს პოემა, გრაფ ბობრინსკის შრომა სრული ქმნილება ეგონება. ზრახმა ბობრინსკი იმ აზრისაა, რომ გენიალურ თხზულებას რუსთაველისას, როგორც ეკუთვნოდა, ისე მოწიწებით არ მოჰყრობიან და ბევრს უნიჭო მწერალს მოუნდომია მისი გასწორება და შევსება. ამიტომაც გადამღებს გამოუტოვებია, ან ძალზე შეუმოკლებია ის ადგილები, რომელნიც იმის აზრით მასუკან და მახინჯებულნი არიან, მაგრამ, სამაგიეროდ, საუკეთესო ადგილები «მეფის-ტყაოსანისა» ისეთის სისრულით, სინამდვილით და პოეტურის ნიჭით არის გარდმოღებული, რომ მსმენელი უნებურს აღტაცებაში მოჰყავს. ზრახმა ბობრინსკი შესანიშნავს პოეტურის ნიჭის პატრონი ყოფილა და ამიტომაც მისგან ჭრანტუხულად შექმნი-

**«დროების» ძეგლტონი, სექტ. 11-ს**  
**მართი აღმინისტრატორი და მისი უსაფუძვლო პროექტი\*)**  
«სოფლის სამოსამართლო წესის ნაკლები განების» გამო, «დროება», №185 და 186 (წერილი რედაქციისადმი).  
მინც ჩვენი სოფლის ცხოვრებას გონიერულად აკვირდება, იგი, უძველესია, ადვილად შენიშნავდა სასოფლო სამართლის სხვა-და-სხვა ნაკლებებებს. ეს ნაკლებებებიანი ორგანიზაციის მიზნებისაგან წარმოსდგებიან. მართი მიზნები უნდა მოიძებნოს სასოფლო სამართლის წესში, მისი ფორმალურს აგებულებაში, მეორე ცხოვრების საზოგადო მდგომარეობაში, ან ცხოვრების მიმართულებაში. თუმცა ეს ასეა, მაგრამ მინც ხშირად შეხედებით მწერლობაში ცალ მხარეს მსჯელობას სასოფლო სამართალზე. თუ

ერთი უმთავრესს მიზეზს ამ სამართლის ნაკლებებებისას ჰხედავენ სამართლის წესში, მეორე მთლად ბრალს სდებენ საზოგადო ცხოვრების მდგომარეობას. როგორც ერთი, ისე მეორე შეხედულება ვრცელი არ არის და სრულს ჭეშმარიტებას არ შეიცავს. ჩვენის აზრით, ეს სრული ჭეშმარიტება მკითხველმა უნდა ეძიოს ამ ორის შეხედულობის შეერთებაში, ესე იგი უნდა მიიღოს ერთი და მეორე მიზეზიც. ეს ჩვენი შეხედულება, რასაკვირველია, არ მოეწონებათ ბევრს და მეტადრე იმათ, რომელნიც აზრის სითამამეს, მის ძალას ჰპოვებენ უკიდურესს მიმართულებაში და წარმოუდგენიათ, რომ საზოგადოების ბედნიერება მთლად დამოკიდებულია ასეთის თუ ისეთის აზრის განხორციელებაზედ. ამ გვარნი მწერალნი, როგორც მოგვხსენებთ, მტერი არიან «შუათანა მსჯელობისა», უწოდებენ მას სხვა-და-სხვა არასაქებას სახელს და ხსნიან მას გონების სისუსტით. მაგრამ სინამდვილეკი ამ შუათანა მსჯელობის მხარეზედ არის. პი რისათვის, ვისაც კი ჰსურს

«მეფის ტყაოსანი» მართლა რომ ისეთი ქმნილებაა, რომელიც იქნება ჭრანტუხულს შორის იმ გვარივე „ხელი-ხელ საგომანები“ შეიქმნეს, როგორც ჩვენი «მეფის-ტყაოსანი» რეწეშია.  
მართი რომ თვისება აქვს გრაფ ბობრინსკისაგან გადაღებულს «მეფის-ტყაოსანს», რომელიც შეიძლება დიდ ღირსებადაც ჩაითვალოს და დიდ ნაკლებებანებადაც: ზოგიერთა ალაგებში თვით გრაფ ბობრინსკის ჩაურთვია რამდენიმე აღწერილობა სურათებისა, რომელთაც სიტუბოებით ისმენ და მართლა რუსთაველის კალამის ნაწარმოები გგონია, მაგრამ ბოლოს გაკვირვებით ეკითხები შენს თავს: «რა ექნა, ეს მეფის-ტყაოსანი» არ მახსოვსო». მაგალითად, ნესტარ ღარიგენის ბაღის აღწერას უჭირავს ორი-სამი ვერდი და ისეთი აღწერაა; რომელსაც საუკეთესო მწერლები სიამოვნებით ხელს მოაწერენ, მაგრამ აღწერისათვის თვით დედანში რუსთაველს ოთხი-ხუთი სტრიქონის მეტი არ დაუთმია. ამას გარდა, ხელოვნურად აღუწერია გრაფ ბობრინსკის ინდოეთის მეფისა და ტარიელისაგან ნესტარ-ღარიგენისადმი მიართმეული ნანადირევი ღურაჯი, მაგრამ ამ აღწერისა თვით დედანს კვლიც არსად ატყვია.  
ამ გვარს გადახვევას ქართული «მეფის-ტყაოსანი» და გრაფ ბობრინსკი ასე ხსნის:

სასოფლო სამართლის გონიერულად მოწყობა, იმან სამკურნალო წამალი სამართლის ფორმალური წესის შეცვლაში არ უნდა ჰპოვოს, საზოგადო მდგომარეობასაც უნდა მიაქციოს ჯეგროვანი ყურადღება, წესი და ცხოვრება ერთად გასინჯოს, განიხილოს, ერთი ერთმანეთს შეუფარდოს.  
ამ გზას ასცილებია ერთი ბატონი, რომელსაც ჰსურს უმაღლესს მთავრობას წარუდგინოს თვისი პროექტი შესახებ სოფლის სამოსამართლო წესის ნაკლებებებისა და ამ წესის შეცვლისა. ამ პროექტმა გამოიწვია «დროებაში» ორი მოწინავე წერილი, სადაც ავტორი პროექტს თანაგრძობით იხსენიებს. ეს ჩვენი წერილიც მეტი არ იქნება. სასოფლო სამართალი ისეთი ღირს-შესანიშნავი საგანია, რომ მასზე ლაპარაკი და ბაასი არ უნდა მოსწყინდეს ჩვენს საზოგადოებას.  
ჩვენ არ ვიცით, ავტორმა რა ნაირი საბუთები, შესაწყნარებელი მოსაზრებანი წინ წაუძღოლა თავის პროექტს. «დროების» შინაურ ქრონიკაში დაბეჭდილია მხოლოდ პროექტის

„მე ვეცადე ჩავკირვებოდი და შემეგნო ეს დიდებული თხზულება, ამბობს იგი, — ვეცადე მეც აღვფრთოვანებულიყავ იმ ძლიერი სულით, რომელიც უკეცდამა რუსთაველმა შთაბერა თავის ქმნილებაში და მასუკან განწმენილი და განსპეტაკებული დაამეცა იგი მეროპისათვის.“  
უნდა მართალი ვსტკვთ, რომ გრაფ ბობრინსკის ამ ეკლიანსასაზარეზედ უქმად არ უშრომია. ამ შრომაზედ ეტყობა, რომ «მეფის-ტყაოსანი» ისე შეუთვისებია მას, როგორც არა აქვთ შეთვისებული ზოგიერთ ქართველ ლიტერატორებსაც. მის შრომას შეუძლიან გაცნობს მთელს განათლებულს მეროპას ჩვენის პოეტის უკეცადე თხზულება, რომლისათვისაც ჩვენის საზოგადოებისაგან გრაფ ბობრინსკის გულწრფელი მადლობა ეკუთვნის; მაგრამ, ვგონებთ, ეს მადლობა მისთვის სრულიად მეტიც იყოს, რადგან ისე შეწყვარებია მას რუსთაველის გამოჩენილი პოემა, რომ, უძველესია, თვით იმის მშვენიერად გადაღებაში მიიღებდა იგი სრულს კმაყოფილებას.  
**შინაური პროექტი.**  
= ძახეთიდგან გვატყობინებენ :  
„თქვენს გაზეთში წავიკითხეთ, ვითომც უკვე შესდგამოდენ კახეთისკენ რკინის-გზის გამოყვანის თვედარიგს და ვითომც ინტენერებიც გამოგზავნათ

\*) ამ დიად საყურადღებო წერილზედ დაუყოვნებლივ გავცემთ პასუხს პატივცემულ ავტორს.



იმის გამოსაკვლევად, თუ საით უფრო მარჯვე და მოსახერხებელია ამ გზის ლიანდაგის გაყვანა.

თუმცა ამ ყმადა, როგორც თქვენც თითონ კარგად მოგეხსენებათ, ძახეთის ერთ უმთავრეს დღიურს ვარამს შეადგენს ჯერ საზოგადოდ გზების უქონლობა და, რაცა ვაქვს, მათი უსწორ-მასწორობა და ამისათვის, რასაკვირველია, ამ ამბავს კახელები ძალიან უნდა ესიამოვნებინა, მაგრამ, გასაკვირველად, ძრიელ გულ-გრილად მიიღეს ეს, მათთვის ყოველ დღე-ღამე სანატრელი და საზრუნველი ამბავი: მიზეზი ამ გვარი გულ-გრილობისა ის კი არაღვის ეგონოს, რომ კახელებს არ უნდოდათ რკინის გზა, არ ესმოდათ მისი საჭიროება, მისი სარგებლობა და დიდი მნიშვნელობა ცხოვრებაში; არა, — თითონ თქვენს გაზეთში არა ერთხელ ყოფილა გამოცხადებული მათი ნატურა და სურვილი ამ საგნის შესახებ. ამისათვის ამ საგანზედ ლაპარაკი მეტი იქნება, და ვიტყვით მხოლოდ იმას, რომ ნამდვილი მიზეზი ხსენებული ამბის გულ-გრილად მიღებისა არის ის გარემოება, რომ ძახეთის მცხოვრებლებს იმედი არა აქვთ, არა სჯერათ, თუ მართლა ოდესმე განხორციელდება ეს აზრი, და არა სჯერათ იმიტომ, რომ ამისთანა რამ ბევრჯელა თქმულა, ბევრჯელ რასმე დაპირებინა, მაგრამ ძნელად თუ დასაბრუნებელი იქნება მათ. როდესაც ვაგრძელებდა თქვენს გაზეთში დაბეჭდილი ამბავი რკინის-გზის გაკეთების თაობაზე, ყველამ ერთხმად გადასწყვიტა — „ტყუილია, კორიაო, — ჩვენ რკინის-გზას ვინ გვაღირებს, როდესაც ჩვეულებრივი გზების გაკეთებამდე არაფერია ზრუნავს“.

გვერწმუნეთ, აეტორები კიდევ უფრო მრავალი გამოჩნდებოდნენ!

რა არის ის პროექტი, რომელმაც უნდა მოსაზროს „სოფლის სამოსამართლო წესის ნაკლები განხორციელება“? მსპროექტი განლაგეთ ახალი წესის შემოღება. ამ წესით მთელი მახრა განიყოფება რამდენიმე სოფლის საზოგადოებად და თითოში იქნება არა ნაკლებ ათასის კომლისა. შოველი საზოგადოება ამოირჩევს ერთს მოსამართლეს, რომელიც შეიძლება გლეხთაგანაც არ იყოს და დაუნიშნავს ჯამაგირს. მოსამართლე ვალდებული იქნება საქმეები გააჩიოს ყოველ დღე და არა უქმე-დღეობით, როგორც ეს ეხლა; ამას გარდა, მას შეეძლება საჩივრების მიღება თავის საზოგადოების წევრებზედ, თუნდა მოჩივარი სხვა საზოგადოებისაც იყოს. ამ ამ პროექტმა უნდა გააბედნიეროს გლეხობა, სასოფლო სამართალი უნდა დააყენოს ქვემარტის გზაზედ!.. მოდი და მუხლ-მოდრეკით თაყვანს ნუ ესცემთ პროექტის აეტორს!

როგორც მკითხველიც ჰხედავს, ეს პროექტი მეტად მარტივია, მაგრამ ახალს კი თითქმის არაფერს არ წარ-

მართლაც აბა როგორ უნდა დავიჯგროთ, ბატონებო, რომ რკინის-გზით გაგვაბედნიეროს ვინმე, როდესაც ოცს წელიწადზე მეტი იქნება, რაც ზომბორის შარა-გზას აკეთებენ, მაგრამ აქნობამდის თელავიდან ბოქორამდინ ძლიერს ვაკეთეს. რაც შეეხება დაპირებას ამ გზის გაკეთების თაობაზედ, ეგონებ, მკითხველო, იმოდენი თმა არა გქონდეთ თავზედ, როდენიც ჩვენ დაგვიპირებინა, მაგრამ ამ დაპირებათ სულ „ჩაილულის წყალი“ დაუღვეიათ. შარაშანაც, თიბათვეში, თუ კათათვეში — სწორედ აღარ გვახსოვს — ერთიც დაგვიპირდა — მემრის ამ დროს უთუოდ დასრულებული იქნება ეს ბედკრული გზა და პირველად მე გვეწვევით ამ გზითა; ამ დაპირებაზედ კი ჩვენც, ცოტა არ იყო, იმედი მოგვეცა, ვიფიქრეთ — ეს ეს არის მოგვება და მერტამა მოწყალის თვალთ, ბოლო მოვლო ჩვენს დაუსრულებელს ლოდინს და ახლა კი გვეღირსება პატარა რიგიანი გზაო, მაგრამ, ვაი თქვენს მტერს, როგორც ჩვენ არა გვეღირსარა, და, როგორც სხანს, კიდევ ბევრი მემრისი ჩივილის, ვიდრე ეს გზა ბოქორამს გამოსცდებოდეს და, დაპირებისამებრ, ჩვენ „ტროიკით“ ვინმე გვეწვევოდეს ამ გზით. ზემოდ ვსთქვი — „გზა ბოქორამდინ ვაკეთეს“ — მეთქი, მაგრამ ვაი ამისთანა გაკეთებას, როგორც ეს არის გაკეთებული! მანა გზა ეს? ალაგ-ალაგ ისეა მოხუხებული, ისე მიტბრილ-მოტბრილი და ბოგორები მინგრეულ-მონგრეული, რომ უმეტესი ნაწილი მგზავრებისა რჩებოს ისევე ძველის გზით სიარულოს, ვიდრე ამ ოცის წლის ნაღვან-ნაშრომი გზით. მართი სიტყვით — სწორედ რომ ვსთქვათ, რაც ვაკეთებულია, იმასაც გზობა არ ეთქმის,

მოადგენს. ამ პროექტის მსაჯული და აწინდელი მომრიგებელი მოსამართლე ერთი და იგივე ჭორომისა არიან, მხოლოდ იმ განსხვავებით (ეს განსხვავება მართა ჩვენშია და არა რუსეთში), რომ მომრიგებელ მოსამართლეს მთავრობა ნიშნავს და სასოფლო მსაჯული კი საზოგადოებამ უნდა ამოირჩიოს. აეტორს, სხანს, კობია გადმოუწერია და ისიც მოკლედ და შეცდომით. მოსახერხებელია ეს პროექტი და სარგებლობას მოუტანს იგი გლეხ-კაცობას, თუ არა? ამ დედა-კითხვის განსამარტებლად ჩვენ პროექტი ნაწილ-ნაწილად უნდა ვაკეთოთ და ისე ვუჩვენოთ მკითხველს მისი უფარვისობა. აეტორს ჰგონია, რომ უმთავრესი ნაკლები განხორციელება სასოფლო სამართლისა იქნება წარმოსდგება, რომ ეხლანდელი სოფლის საზოგადოება მეტად პატარაა და მოსამართლეები კი ბევრი ჰყავს. პატარა საზოგადოებას საქმად ვერ უშოვნია პატოსანი პირებიო. თუ საზოგადოებას გაეადიდებთ, თუ თვითუფლს საზოგადოებაში იქნება არა ნაკლებ ათასის კვამლისა და ერთს მოსამართლეს დაუწინავეთ, მაშინ მოსამართლესაც კარგს ეპოვითო. რა ღმერთი

იმასაც რიგიანი გზის ნიშან-წყალი არა აქვს; გზობა მხოლოდ იმანდ ეტყობა, რომ რამდენსამე ალაგს ვაკეთებულა ესრედ წოდებული „ასტაო“, სადაც თბილისში მომავალ მგზავრებს ბავს ახდევინებენ: ურემზედ, რომელშიაც ყვეარი ხარი აბია, 1 მ. და 10 კაპ., (თუ ყვეარზე მეტი ხარი იქნება, მეტს იღებენ) საპალნიან ცხენზედ 18 კაპ. უსაპალნიანზედ 9 კ. ჩვენ არ გვესმის: გზა ქვეყნისთვის კეთდება, თუ ბაყისთვისა?.. ჯერ გზა არსად არ არის და ბავს კი ვინდით. რა უნდა ვქნათ, — ბაყიც უნდა გადავიხადოთ და ძველს გზას მაინც ვერ ვაკეთებთ, სადაც ან ურემიან-ცხენიანად უნდა გადავიხებოთ სადმე და ან მულანლოელი თათრების მსხვერპლი შევიქნეთ, როგორც საბრალო სოფრომამე — მღვდელი, რომელიც ზემო ნათქვამი მიზეზებისა გამო ძველ გზაზედ მოდენილა.

დასასრულ, სწაულის გულით და სულით ვისურვებთ, რომ ჩვენი უიმედობა გამტყუნებულ იყოს და ოდესმე გვეღირსებოდეს, თუ რკინის გზა არა, ეს ზომბორის გზა მაინც.

„ნოვოე მბოზრენისა“ № 238-ში დაბეჭდილია შემდეგი წერილი რედაქტორთან: „მოხუცე, ბ. რედაქტორო! სექტემბრის 4 სამოსამართლო პალატაში განხილულ იქნა სისხლის სამართლის საქმე, რომლის გამოც მსჯავრის წინაშე უნდა წამდგარიყვნენ ექვსი კაცი. ამ ექვსს კაცს აბრალდებდნენ გლეხის ჩატამვილის სახლზე ავაზაკებრივ თავს დასხმას. სამმა მათგანმა მე, ქვემოთ ამისა ხელის მომწერი, აღმომიჩიეს დამცველად, იმ პირობით, რომ ნახევარი ჩემის შრომის ფასი საქმის გარჩევის წინ მოეცათ. ხოლო რადგან ჩემმა კლიენტებმა,

გაუწყრებათ, რომ ათას კვამლიანმა საზოგადოებამ ერთი კარგი და პატოსანი კაცი ვერ იშოვოსო, — სწორედ ასე ზრახავს პროექტის აეტორი. ჯერ ერთი ესა, რომ აწინდელს პატარა საზოგადოებაშიც სკამად მოიპოვებინა პატოსანი და სინილისიანი გლეხნი, რომელთაც ყოველთვის შეუძლიანთ აღსრულება მოსამართლის თანამდებობისა და თუ ეხლა მათ ვერა ვხედავთ ასარეზზედ, ამის მიზეზი სულ სხვაა. სასოფლო სამართალმა, სამუხაროდ, ნდობა დაკარგა საზოგადოებაში — ხეირიანს და სოფლის მოყვარულს გლეხს ხშირად ეთაკილება მოსამართლის ხელობა და თავის გუთანს ამჯობინებს მას. ასარეზი რჩებათ უფრო ჯაგლაგებს, გაიძვრებენ, რომელნიც მორჩილნი ყმანი არიან უფროსი მოხელებისა და თავისუფლებას მოკლებულნი. საზოგადო ბიუროკრატიულმა ჰაერმა დაჰქროლა სასოფლო სამართალსაც, დაზიანა იგი, დაფთხო საუკეთესო წარმომადგენლები სოფლის საზოგადოებისა. შეველა სოფლის მოხელეს უმტიალებს, ყველა მისგან თხოულობს მორჩილებას, მონობას. რად წავა თავ-მომწონე და სინილისიანი გლეხი სოფლის მოხელედ? რა

არა თუ ნახევარი სექტორი და არაფერი არ მომცეს და მომავალში კი ოქროს მთებსა მპირდებოდნენ, მე არ გამოცხადდი მათ დასაცველად. ამასობაში აღმოჩნდა, რომ ბრალდებულნი არწმუნებდნენ პალატას, ვითომც ფული მომცეს და, მაშასადამე, მე ისინი მოგატყუე. მე არა მსურს, რომ პალატამ და სამსჯავროს დარბაზში მყოფმა ხალხმა ცუდი აზრი შეადგინოს ჩემ პატოსნებაზე და ამისათვის ვთხოვთ, მოწყალეო ხელმწიფე, მისცეთ ადგილი ამ ჩემს წერილს თქვენის გაზეთის ფურცლებზე. მე რომ ვეთილ-სენილისიერად ვემზადებოდი დასაცველად, ამის დამტკიცება შეუძლიან სამოსამართლო პალატის კანცელიარიანს და, ეგონებ, არაღვის უფლება არა აქვს მისაყვედუროს იმისათვის, რომ მუქთად არ ვიცავ საქმეს, ხოლო ამ გვარს საყვედურს მე კიდევ მოვკარყური“.

დავშოები და სხვ. დ. კეზელი.

== ჩვენის საცხენო რკინის გზის მმართველობას შემოუღია სააბონიმენტობილეთები 20% დათმობით. მსურველთ ურიგდებთ თითო წიგნი, რომელშიაც ოც-ოც-და-ათი ბილეთია და ჰღირს 1 მან. და 40 კაპ. მორონცოვის ძველიდამ მუშტაილამდე, ხოლო დანარჩენ გზებზედ 1 მან. და 20 კაპ. სააბონიმენტო წიგნები ისყიდება სტანციის უფროსთან („ნოვოე მბოზრენი“).

== ჩვენ დავათვალიერეთ ამ დღეებში ახალი საქალაქო სახლი და უნდა ვსთქვათ, რომ გარეგან სიმშვენიერს შინაგანი მოწყობილობა სრულიად შეესაბამება. მარეგნობით, როგორც ვიცით, იგი წარმოადგენს დიდს და ვრცელს შენობას, აგებულია აღმოსავ-

ხეირს გამოვლის იგი ამ მოხელეობილამ? მაგრამ, ესეც რომ არ იყვეს, დიდი საზოგადოების დაარსება (არა ნაკლებ ათასის კვამლისა) ცხოვრების წინააღმდეგი იქნება, ამ ცხოვრების საჭიროებათ ვერ დაკმაყოფილებს. აწინდელი პატარა საზოგადოება თავის მოსამართლეებით გამოწვეულია სწორედ ამ საჭიროებათა გავლენით. რაც დრო და ყმაი გადის, თან-და-თან ვრცელდება და ფართოვდება ჩვენის გლეხ-კაცობის იურიდიული ურთი-ერთობა. ამას თან მოსდევს საქმეების გამრავლება; ერთი სასოფლო მოსამართლე დიდს საზოგადოებას ვერ გასწვდება და, ურიცხვი საქმეებით დატვირთული, სწორედ ისე მოიქცევა, როგორც ეხლა ხშირად იქცევიან მომრიგებელი მოსამართლენი, — ერთსა და იმავე საქმეს რავდენჯერმე გადასდებს, სამჯერ და ოთხჯერ იბარებს კაცს სამართალში უბრალო საქმისათვის. გლეხისათვის კი საჭიროა მსწრაფლად და დაუყოვნებლივ საქმის გარჩევა. როგორ და რა გზით მოახერხებს ამას დიდს საზოგადოების მოსამართლე, როდესაც ცხოვრება ისე დაბრუნდა, რომ მას დღითი-დღე დავი-დარაბა უმრავლ-



ლეთის გემოზე (მავრიტანული სტილი სპარსულის ყაიდის ზედ-დართვით). წინა-მხარე შემკულია სხვა-და-სხვა გვარით, ძალიან შნოიანი ჩუქურთმით და ორნამენტებით. ზედ ძველებურად დარჩენილია სადარაჯო ცეცხლის მქრობელთა კომანდისათვის. წინ დიდი საქალაქო საათი იქნება.

შიდა სივრცე შენობისა ორ ნაწილად არის გაყოფილი მეორე სართულში: ერთი ნახევარი საქალაქო გამგეობისათვისაც (საბჭო ოთახი, ქალაქის მთავის კაბინეტი, შენობათა კომისიის დარბაზი, კანცელიარია, ბუხ-ჰალტერია, კასა, მისაღები ოთახი და სხვ.) ხოლო მეორე — ქალაქის პოლიციმენისტერის სადგურია, (როგორც ვიცით, ქალაქი ინახავს პოლიციის თავის ხარჯით და ვალდებულია სადგური მისცეს პოლიციის უფროსსაც). მალლა სართულში ერთი ნახევარი ობოლთა სამსჯავროსათვის არის დანიშნული და მეორე ვაჭართა გამგეობისათვის. მზოში აშენებულია ვრცელი დარბაზი საბჭოს სხდომათათვის. დარბაზი წარმოადგენს დაქანებულს პოლს, რომლის უდაბლეს ალაგას იქნება ამაღლებული ძვარცხლ-ბეკი გამგეობისათვის, ხოლო გარეშეშეშე გარეგნისათვის შემორგვლებული ადგილი დანიშნული იქნება პუბლიკისათვის. ძვედა სართული მალაზიებისათვის არის დანიშნული. მომეტებული მათი ნაწილი უკვე გაქირავებულია და გამგეობა ცამეტ ათასამდე მანათის შემოსავალს მოვლის წელიწადში. სახლის აშენება სულ დამჯდარა ნასესხები ფულის სარგებელსაც რომ ზედ მივიღეთ, 200,000 მანათამდე.

დება, სამოსამართლო საქმეები ემატება? მთავრობამაც მიაქცია ყურადღება ამ მოვლენას და თუ წინად ერთს მაზრაში იყო ერთი მომრიგებელი მოსამართლე, ეხლა ამავე მაზრაში სამი მოსამართლეა. რადა? — მადა, რომ როგორც სხვა წოდებას, ისე გლეხობასაც საქმეები გაუმრავლდა და თუმცა ამ გლეხობას თავისი საკუთარი მოსამართლეები ჰყავს, მაგრამ ისეთი საქმეებიც ბლომად გაუჩნდა, რომლებსთვის უეჭველად უნდა მიმართოს მომრიგებელ მოსამართლეს. და ამ საჭიროებისათვის ხომ ერთი მოსამართლე არა კმარა მაზრაში. თუ ცხოვრების სინამდვილე ამ სურათს წარმოადგენს, მაშ პროექტის ავტორს მალე დასჭირდება თავისი „არა-ნაკლებ ათასი კვამლიანი საზოგადოებისა“ პატარ-პატარა საზოგადოებად დაყოფა, ე. ი. იმისივე მიღება, რასაც ეხლა უარ-ჰყოფს.

მეორე საფუძვლიანი მიზეზიც აქვს აწინდელს პატარა სოფლის საზოგადოებას. თით ბუნება და ვითარება სასოფლო სამართლისა ჩვენში ითხოვს სწორედ ასეთს პატარა საზოგადოებას. სასოფლო სამართალი მარტივი უნდა იყოს, ადათზე, ჩვეულებებზე დაფუძ-

უცხოეთი.

**მეზიკატი.** მუღღიხილდგან წასულა მევიტეში ერთი დაქირავებული სატრანსპორტო გემი, რომელსაც თან მიაქვს თურმე ოც-და-ათი პატარა გემი ნილოსის ექსპედიციისთვის და აგრეთვე დიდ-ძალი სანოვავე. ამავე აზრით და დანიშნულებით ამ ცოტახანში მუღღიხილდგანვე მიდის მევიტეში ერთი სხვა სატრანსპორტო გემი და შემდეგ კიდევ სხვა გემებითაც აპირებენ თურმე წაღებას ესრედ-წოდებულთ «სანილოსო ნავთა».

ამავე დროს ლონდონში ტელეგრაფმა ტელეგრაფმაზედ მოსდით თურმე ძაირიდგან ნილოსის დაპატარავებაზედ. ბაზ. «თაიმის» ალექსანდრიელი კორესპონდენტი იწერება, რომ ძაირის მცხოვრებლების ყველა წრეებში: სამხედროსა და სამოქალაქოში, ოქციონალურსა და არა ოქციონალურში ჰსუფევს გასაოცარი თანხმობა აზრებისა ხართუმის ექსპედიციის შესახებო. სულ ყველას აზრი შეიძლება ასე გამოიხატოსო: ძაღის გვანდა ზის.

**ავსტრალი-მენზრია.** შუქანსკელს დღეებში კიდევ დაუტუსაღებიათ მეზაში რამდენიმე ანარხისტი; უქანსკელთაც მონაწილობა ჰქონიათ იმ საილუმო სტამბაში, რომელიც ამას წინად პოლიციამ აღმოაჩინა.

**ოსმალეთი.** სტამბოლიდან იწერება გაზეთებში, რომ იქ დღითი-დღე უფრო-და-უფრო საწუხარი ამბები მოდის იმემნის მცხოვრებთა ამბობების შესახებ, არაბეთიდან. თუმცა მღელვარება ამ პროვინციის არე-მარეს არ გასცილებია და დიდს მანძილზე არ გასულა, მაგრამ მანც კიდევ დღითი-დღე

ნებული. მოსამართლემ, ხშირად უსწავლელმა და განუვითარებელმა, საქმე შინაურად უნდა იკოდეს, ასე ესტყვათ, საქმე მის თვალ-წინ უნდა ხდებოდეს, მისი მოწამე თვით მოსამართლე უნდა იყოს. მხოლოდ მაშინ შეიგნებს გლეხი — ვის როგორი სამართალი მისცეს. ეს ადვილად მოსახერხებელია, როდესაც მოსამართლეს პატარა საზოგადოება ებარება, რომელშიც იგი აღზდილა, რომლის მდგომარეობა მან კარგად იცის და რომლის მცხოვრებლებსაც აცარგებანობაში ჩახედებულია. დიდს საზოგადოებაში კი გლეხი-მოსამართლე სამართალს ვერ გაუძღვება, რადგანაც ფეხქვეშ არ ექნება ის ნიადაგი, რომელიც ასე საჭიროა სასოფლო მარტივის სამართლისათვის. დიდ საზოგადოების წინ-გაძლოლას უნდა დიდი გონება, სპეციალური ცოდნა და განვითარება. სწორედ ამ საფუძველზედ არის ამოყვანილი როგორც სხვაგან, ისე ჩვენში მოხელეების ამორჩევა და მათი თანამდებობა. მაგრამ ამ საფუძველს ხომ დაარღვევს დიდი სასოფლო საზოგადოება. მოსამართლე ამნაირის საზოგადოებისა მოკლებული იქნება საქმეების შინაურად ცოდნას,

აშკარადება თურმე, რომ ის ჯარი, რომელიც იქ არის დაყენებული არა კმარა ამბობების მოსასობლად. იწერებიათ აგრეთვე, რომ, თუ სულთანის მმართველობამ ენერგიული საშუალება არ იხმარა იმემნში წესიერების აღსადგენად, ამბობება მექქემდინ გავრცელდება. სხვა საშუალებათა შორის, რომელნიც პორტას მიუღია ამ საქმის შესახებ, იმასაც ასახელებენ, ვითომც გარდაწყვეტილი ჰქონდეთ — იმემნის და ბეჯასის გარნიზონებს კიდევ 6000 კაცი მიუმატონ. თვით აჯანყების შესახებ ჯერჯერობით მარტო იმას იწერებიათ, რომ აჯანყების მოთავედ ვილაც შერიქ-ფინია. ეს არაბი სტამბოლში პირველად შეცდომით ჰგონებიათ შეიხი იმემნის მაზრის ერთის უძლიერესის თემისა, ნამდვილად კი ის ერთი უბრალო ავანტიურისტი ყოფილა; წინად სკოლის მასწავლებელად თურმე იყო ქ. სანში და იქ მცხოვრებლებში მსწავლოლობის და სიწმინდის სახელი დაეზრდა. მაგრამ ის არაერთი განსაკუთრებული სწავლის ქადაგებით არ იმხრობს ხალხს; მხოლოდ ცდილობს თურმე მთავრობისადმი უკმაყოფილება აღძრას ხალხში და უქადაგებს, რომ მმართველობას წინააღმდეგობა გაუწიონ და არაფერში არ დაემორჩილონ.

ცელგერაქები

(„ჩრდილოეთის საგენტოსა“)  
სექტემბრის 7-ს

**კივივი.** წმ. ვლადიმირის უნივერსიტეტის ორმოცდაათი წლის იუბილეთის დღესასწაულობა დაიწყო

იძულებული ვახდებ ხშირად დაუტევოს ბუნებრივი სიმაართლე და მიჰყვეს ფორმალურად საქმის განხილვას. ფორმალიზმი, რომელიც ეხლა ცოტათი ფეხს იდგავს სასოფლო სამართალში, აღმოფხვრის ადათს, ჩვეულებას, მარტივად საქმის წარმოებას, შესძენს ხალხს სხვა-და-სხვა „ხრიკების“ ცოდნას, უიმისოდაც ცოტათი შეჩვეულს, «აბლოკატების» წყალობით, უფრო შეაჩვევს «კლიაუზნიკობას» და სხვა ამ გვარ სიბრძნეს.

რომ ეს ფორმალიზმი მიუცილებელი შედეგი იქნება სასოფლო სამართლისა, თუკი პროექტი მიიღეს, ამას ახალის მოსამართლის საქმის წარმოება დაგვიმტკიცებს. როგორც ვუჩვენეთ, ეს მოსამართლე ეგვანება მომრიგებელ მოსამართლეს და მათ შორის, გარეგანის მხრით, დიდი განსხვავება არა იქნება-რა. დიდს საზოგადოების ახალს მოსამართლეს დასჭირდება ის, რაც ეხლა საჭიროა მომრიგებელი მოსამართლისათვის, — რთული კანცელიარია თავისი მწერლებით და სხვა პატარა მოხელეებით. ძანცე-ლარიული საქმის წარმოება განსდევ-

დღეს ჰანაშვიდით უნივერსიტეტის ეკლესიაში მოსახსენებლად განსვენებული იმპერატორებისა: ნიკოლოზ I-სა და ალექსანდრე II-სა, აგრეთვე განსვენებულ საპატიო წევრთა, პროფესორთა და სტუდენტთა მოსახსენებლად; შემდეგ მიტროპოლიტმა პლატონმა გადაიხადა დღესასწაულებრივი დიტურგია, რომელზედაც დაესწრნენ საპატიო სტუმარნი, დეპუტატები და წინანდელი სტუდენტები — სულ 250 კაცამდინ. აუდიტორიათა დათვალიერების შემდეგ საუბრე იყო, რომელზედაც დალიეს სადღევრძელო ხელმწიფე იმპერატორისა, უნივერსიტეტის წარმატებისა და სხვა.

**პეტამბურში.** იუსტიციის სამინისტრომ შეადგინა პროექტი საზოგადო ბრძანებისა (НАКАЗЪ) სამსჯავროთათვის, რომელიც განმარტებს შინაგან წესს და საქმის წარმოებას. პროექტს კავშირი აქვს იმ ცვლილებებთან, რომელნიც უნდა მოხდენ სამოსამართლო უწყებაში მოსამსახურე პირთა ზედამხედველობისა და დისციპლინარული ჰასუბის-მგებლობის შესახებ; ოლქის სამსჯავროს თავმჯდომარის თანამდებობას უფრო დიდი მნიშვნელობა მიეცემა.

ყველა კრონშტადტში მომავალ იტალიურ და ესპანიურ გემებზე ორი კვირის სასტიკი ობსერვაცია დაწესებული.

მალე დაიწყებენ ობის და ირტიშის ბასეინებში სახელმწიფო მიწების გაზომვას და დაჰყოფენ დასახლებულ ნაწილებად. ამის შემდეგ, ჰუიქრობენ შეიქმნავონ წესები და რიგი გარდასახლებისა.

ნის სიტყვიერს სამართალს, ნელ-ნელა მოისპობა მსწრაფლი გადაწყვეტა საქმისა, განხორდება სასამართლოში წოწიალი, მწერლების და სხვა პატარა მოხელეების ხვეწნა-ვედრება...

მთი სიკეთე აწინდელის სასოფლო სამართალისა ის არის, რომ იგი არა საჭიროებს კანცელიარიულს საქმის წარმოებას. ჩვენის გლეხობისათვის ეს სიკეთე მით უფრო ძვირფასია, რომ ცხოვრებამ იგი არ შეაჩვია «კანცელიარიას», რომად ჩაუნერგა გულში სიყვარული მარტივის სამართლისა.

მხლა გლეხი-მოსამართლე ისეთივე პირია, როგორც მისი მეზობლები და ფიქრადაც არ მოსდის თავის თავი ჩინოვნიკად წარმოადგინოს; პროექტის გამოკი იგივე გლეხი-მოსამართლე თავისი კანცელიარიით და შტატით სულ სხვანაირი ქმნილება გახდება... დიად, პროექტი ჰპირდება გლეხებს ჩინოვნიკობას!

(დასასრული ხვალ)

