

Кавказский Край

Еженедельный литературно-общественный органъ

съ иллюстрациями и карикатурами.

Содержание:

- 1) Стихотворение. 2) Наканунѣ. 3) Все твое—мое. 4) Чиновникъ. 5) Годская хлѣбъ. 6) О паломничествѣ грузинъ въ сиянія мѣста. 7) Чтеніе по истории грузинскаго права. 8) Легенды и преданія Грузии.

Чинара.

(На мотивъ Ник. Бараташвили).

На крутой одинокой скаль

Надъ шумливо—мятежной Курой

Сладко дремлющія чинара во мѣль,

Сладко шепчетъ ей вѣтъръ ночной.

И роптанье мятающей волны,

И шуршанье чинары вѣтъсї,

Пынсїй жизни немолчной полны

Въ серебристомъ сіяніи ночей.

День за днемъ омываютъ утесы

Пына спастично тоскующихъ водъ,

И волны набывающихъ слезъ

О любви безконечной поеть.

Но высоко во мѣль голубой

Молодая чинара стоитъ,

И спокойно и гордо порой

Передъ вѣтромъ головку клонитъ.

Чѣмъ сильнѣе трепещутъ листы,

Тѣмъ мятаежнѣе волны встаютъ:

Все безумнѣй кипятъ въ нихъ мечты,

Все сильнѣй они мечутъ и бѣютъ.

Такъ ревнуетъ и муки таинъ

Тотъ, кто любитъ сильнѣй и сильнѣй,

Если пламя любви озаритъ

Ею душу томленемъ спрастей.

День за днемъ омываютъ утесы

Пына спастично тоскующихъ водъ,

И волны набывающихъ слезъ

О любви безконечной поеть.

Т. Бекханова.

Жакахукъ.

Моментъ глубокой исторической важности, нереживаемый Россіей, кончаетъ первоначальную стадію развитія, когда формировалось общественное мнѣніе стоящее на землѣ мілітарной стра-

ны и опредѣлялося национальный путь къ рѣшенію выдвинутыхъ временемъ задачъ.

Путь найденъ и русское общество, далеко еще не свободное, все же достаточно вѣтно и ясно высказалось относительно нового способа и приемовъ рѣшенія государственныхъ задачъ.

Закончился первый фазисъ, тяжелый, горький, мы, естественно, торопимся вступить во второй, какъ спѣшить большой пріимъ лекарства, найденное, наконецъ, послѣ пробной, безконечно-длинной рецептуры и сопряженныхъ съ нею напрасныхъ страданій...

Русскій больной настойчиво требуетъ консиліума,—называясь русскимъ, конечно лишь въ смыслѣ собирательномъ—больни вѣнчаніи вѣнчаніи въ Россіи.

Но пашъ Кавказъ, пашъ дивный могучій красавецъ, хирѣсть, терпѣть силы съ каждымъ днемъ, улетающимъ въ вѣчность...

Куда исчезъ его братски-довѣрчівый, дѣтски-чистый взглядъ?

Когда и зачѣмъ приталились, замкнулись взаимно дружескія чувства народностей, вѣками жившихъ бокъ о бокъ, не зная ни распри, ни споровъ?

Гдѣ растрачиваются его ненамѣримо-богатыи духовныхъ силъ?

Горько, горько становится за южного страдальца, недомогающаго, какъ теперь обнаруживается, кромѣ общей съ остальной Россіей болезни—еще и отъ местныхъ ранъ.

Мы говоримъ о бессмысличныхъ, чудовищно дикихъ явленияхъ, ареной которыхъ суждено было служить сначала Баку, а затѣмъ въ грустную очередь вступили Нахичевань съ Эриванью.

Эта, по истинѣ ужасная драма парализуетъ стремленія кавказцевъ сидѣться въ дружной работѣ на славу и счастье родной намъ окраины.

А, между тѣмъ, сколько вопросовъ общихъ и частныхъ ждеть концентраціи труда и знаній всѣхъ народностей Кавказа; ждеть точной и подробной своей формулировки еще ранѣе созыва народныхъ представителей?

Вѣдь прежде чѣмъ приступить къ выработкѣ и обсужденію законопроектовъ, необходимо иметь извѣстную программу, или, по крайней мѣрѣ, хотя схему дѣятельности народныхъ представителей въ областяхъ—аграрной, промышленной, народнаго образования, рабочаго вопроса, юридическаго и т. д.

Все это предусмотрѣла центральная подсозѣ Россіи и не медленно вѣдь за рекордною отъ 18 февраля призвала за сводку обширнаго материала.

Земскія и городскія совѣщенія намѣтили точно первые шаги дѣятельности, уложеніе которыхъ, какъ уложеніе отъ направлена компаса, укажетъ степень заблужденія.

Громадное значеніе такой предусмотрительности—очевидно.

Мы же, кавказцы, не въ состоянии отдать предрѣшенню
нужьи нашего края, имѣя предъ собой темную силу — братоубий-
ственную вражду.

Именем культуры, всей душой заклинаем граждан Кав-
каза понять, наконецъ, всю истинную дикость совершающаго-
ся вокругъ насъ и общими, дружными усилиями разъ на-
всегда положить предѣль подобнымъ явленіямъ, признать ихъ
насильственно называемыми и чуждыми натуру кавказца, какъ
и всякою другому человѣку.

Разъясниши, сдѣлать эту грустную истину достояніемъ вы-
сшихъ и низшихъ слоевъ общества, кавказская пресса должна
считать одной изъ самыхъ благородныхъ задачъ и немедленно
приняться за осуществление ея.

Пусть представители печати, не покладая руки, энергично
возмутятся за работу и популяризуютъ народнымъ массамъ то,
что до сихъ поръ было доступно и понятно однимъ обществен-
нымъ верхамъ.

«Кавказский Край», присоединяясь въ сфере этой гуман-
ной деятельности къ общему хору голосовъ мѣстной печати, ко-
нечно, ничего, кроме горячаго искренняго активнаго содѣ-
ствія не могъ бы обѣщать.

Хочется вѣрить, что стоя наканунѣ новой жизни, мы най-
демъ въ себѣ достаточно силъ порвать всѣ связывавшіе насъ
съ темными прошлымъ нити и не занесемъ къ обновленной
России ни одной сорной паутины съ притягивающимъ въ нея на-
укомъ...

Артари-Колумбо.

ВСЕ ТВОЕ-МОЕ!

(Изъ армяно-грузинской газетной полемики).

Не хочется говорить, странно не хочется!

Но ничего не подѣлаешь.

Нужно говорить!..

Помните, два съ половиною мѣсяца тому назадъ... Когда
все крестьянство Грузіи, подъ гнетомъ неслыханной нужды, под-
нялось какъ одинъ человѣкъ.

Когда оно дружно и мощно заняло борократіи права из-
голодавшихся людей.

Когда все разумно-честное и морально-здравое выразило
крестьянству свое искреннее сочувствіе.

Когда протестъ «меньшей братіи» былъ признанъ справед-
ливымъ и «не терпящимъ отгатательства».

Когда «грузинское дворянство» въ своихъ многолюдныхъ
собраніяхъ, призвавъ «крестьянское горе» близкимъ сердцу, во-
тировало имъ свое довѣріе.

Когда дворянство съ негодованіемъ отвергло рекомендуюмы
мракобесіи репрессіи.

Когда даже тѣ помѣщики, противъ которыхъ направлены
были первыя острія вспышки гибели изстрадавшейся души, на-
шли пѣлесообразнымъ ити «на мирную».

Когда послѣ тяжелыхъ февральскихъ дней въ Баку всенаро-
дно провозглашены были слова любви и мира: «Братство, един-
ство, солидарность».

Въ это время подъ сурдину всебоцкаго братанія въ обще-
стѣ сельского хозяйства шло очередное собраніе.

Читалась рефератъ — ходатайство «всегда корректнаго» А.
Калантара.

Ходатайство о продленіи срока «гостепріимства» еще на
одинъ годъ для «несчастныхъ армянъ-табаководовъ».

Табаководы — тѣ же армянскіе бѣглецы — давно устроились на
арендныхъ началахъ въ Сухумскомъ округѣ.

Рефератъ Калантара былъ принятъ — ходатайство санкци-
онировано обществомъ сел.-хоз. большинствомъ всѣхъ противъ
трехъ грузинъ.

Для осуществления ходатайства вскорѣ стасована была
депутація.

Въ депутацію, во главѣ съ авторомъ ходатайства, для вы-
щей юрьдительности, ввели сухумскаго помѣщика на Ивер-
шидзе.

Любезныхъ грузинъ всегда сколько угодно!

Депутаты представились высшей въ краѣ власти.

Ходатайство было уважено въ желательномъ для Калантара
смыслѣ.

Что и требовалось доказать.

Отсюда и начинается конецъ начала.

Грузинская пресса, занякая и конфузясь, выразила свое
крайнее недоумѣніе.

...Она усомнилась въ искренности армянской интели-
гентіи.

Вѣдь, эта-же интелигентія признала «къ единенію кав-
казской народности на началахъ равенства, справедливости и
единенія».

Объ этомъ печатались даже въ грузинскихъ газетахъ кол-
лективныхъ письма армянского высшаго духовенства.

Какъ-же это справедливость — кормить чужихъ, а своихъ
дерзать вирогоды?

Фактъ воинопѣй несправедливости, тяготѣющей надъ або-
ригенами Сухумскаго округа, ни для кого не былъ секретомъ и
тѣмъ иначе для А. Калантара.

Въ силу непонятной мудрости (лукавой — надо полагать) мин-
грэльцамъ, гурдѣцамъ, имеретинамъ, рачинцамъ и др. на свобод-
ныхъ земляхъ «ходѣть воспрещены».

Межъ тѣмъ, какъ армянские переселенцы, въ образѣ таба-
ководовъ, давно тамъ устроились тепло, сытно и уютно.

— А где-же прозоглашенная справедливость? — недоумѣ-
вали наивные люди.

Грузинская пресса въ самой мягкой формѣ «дала это по-
нять» написавъ «добрый соѣздъ»..

И въ самомъ дѣлѣ!

Заселеніе «свободныхъ земель» пришлоымъ элементомъ, ког-
да мѣстные жители буквально издыхаютъ отъ безземелія — прямо
таки безуміе!

Поэтому, само собою разумѣется, все ходатайство А. Ка-
лантара шло въ разрѣзъ съ принципомъ справедливости и ин-
тересомъ кавказскихъ народностей.

«Кавказъ для кавказцевъ», т. е., грузинъ, армянъ, татаръ,
русскихъ и другихъ кавказскихъ аборигеновъ, но отнюдь не
для армянскихъ переселенцевъ изъ Туркіи».

«Корректный» А. Калантара страшно разобѣдѣлся, что его
заподозрили въ двуличности.

И, какъ и слѣдовало ожидать, разрѣшился сильно-лириче-
скимъ посланіемъ въ редакцію «Иверіи».

Онъ говорилъ... и очень много... и преимущественно о соб-
ственной своей персонѣ...

Въ заключеніе, казалось, успокоилъ мнительность грузин-
скаго общества и подозрительность прессы замѣчательно трога-
тельнымъ разъясненіемъ.

А разъясненіе щекотало такъ грузинскому самолюбию.

Чего встременулись, заволновались?

Армяне-табаководы пріютились къ вѣмъ на время, они,
вѣдь только «гости»...

Стыдно-де вѣмъ, потомкамъ доблестныхъ грузинъ, забы-
вать завѣтъ предковъ — «традиционное грузинское гостепріим-
ство!..»

Такова была апелляція къ грузинскому «гостепріимству».

Слава Богу, что не апеллировали къ грузинскому «хлѣбо-
составу!..»

Вотъ-была бы бѣда!

Шутка-ли, накормилось до 50 тысячъ ртовъ съ здоровымъ
аппетитомъ и не меѧе здоровыми зубами!..

«Иверія», для видимости, на этомъ объясненіи А. Калантара
какъ будто успокоялась, но вопросъ «о правѣ на свободные
земли» оставилъ полуоткрытымъ.

И въ самомъ дѣлѣ, какая гарантія, что не сегодня, такъ завтра не смытсѧ другой „новообозрѣйскій Г. Т.“ и беззреношно не перештотаетъ послѣднаго, въ особенности, по части составленія новой административно-полицейской карты Кавказа.

Развѣ не досужая фантазія Г. Т. создала „армянскую губернію“.

Ахъ ты, „создатель!“

Но идемъ дальше.

Дальше интереснѣе!..

Не прошло и мѣсяца, какъ появился въ печати такъ называемые „армянскіе минимумы“ (такая петиція армянского народа).

Между многими буржуази и узко-националистическими первыми есть примѣтаки съ ногъ сшибательный „минимум“.

Это 18 пунктъ петиціи.

Этимъ „минимумомъ“ требуется ни болѣе, ни менѣе, какъ „надѣлѣніе свободными землями армянскихъ бѣженцевъ изъ Турции.“

Вотъ тебѣ и „временное гостепримѣстство!“

Казалось-бы, что общаго между „временнымъ гостемъ“ и вѣчнымъ „наѣздникомъ собственникомъ?..“

И точно: „дистанція огромнаго разѣбра!“

Но... но это еще не все.

Само собою разумѣется, и „Миакъ“, и его шефъ не покраснѣли.

Великое дѣло способность краснѣть!

Грузинская пресса, особенно „Циобись-Пурцели“ страшно сконфузилась за „добрахъ соѣдѣнія“ и даже извинилась за нихъ передъ грузинскимъ обществомъ.

Составители армянской петиціи и ихъ единомышленники вовсе-де не армянскій народъ.

А что-же?

Народія на народѣ!

Армянскій народъ-де думать совсѣмъ, иначе.

Всѣ эти плутократы, бюрократы, журналисты, социалисты, клерикалы, либералы, „миакисты“, „просакисты“ et tutti quanti вовсе не народъ! утихлаась „Циобись-Пурцели“.

Но, пожалуйте, гдѣ-же тогда другой армянскій народъ?

Это секретъ „Циобись-Пурцели.“

„Блажены вѣрющіе, ибо ихъ есть царство небесное“.

Пойдемъ-ка дальше.

Въ атмосферѣ взаимныхъ отношеній чувствовалась неловкость.

Назначались собрания и сами инициаторы не являлись... было такъ не ловко...

„Миакъ“, чтобы хоть сколько нибудь сгладить „невыгодное впечатлѣніе“ отъ „армянскихъ минимумовъ“... вотировала приступъ перехода къ „очереднымъ дѣламъ“.

Но не тутъ-то было!

Грузинское общество запротестовало.

Позволите, гдѣ-же клятвенно-обѣданная „эртоба“, или, по прости, стыдъ, совѣсть и т. п. этическія понятія культурныхъ людей?

„Миакъ“, повидимому, стало „стыдно“ замалчивать далѣе „проклятые вопросы“.

Чувствовалась пересоль.

Значить пересолили.

И вотъ въ качествѣ „опріснителя“ выступилъ старый знаменитъ „Миакъ“ г. Лео.

И пошла писать газета...

Трудная задача выпала на долю бѣднаго Лео.

Ему предстояло оправдать хамелеоновскую натуру „Миака“ въ междуудиленныхъ вопросахъ.

А также объяснить удивительное неосторожность взглядовъ и болѣзнейшую манеру безпрестанно „менять позиціи...“

Но сдѣлать изъ осла верблюда не могла даже прославленная софистикія Лео.

Подложеніе было хуже губернаторскаго. „Миаку“ и Лео ничего не оставалось дѣлать, какъ снести все... съ большой головы на здоровую“.

Въ этомъ они были и опыты и силы. Такъ они и сдѣлали.

Некружащихъ грузинъ предали ашаомъ.

„Циобись-Пурцели“ и его руководителей выкрестили въ мелкихъ бурку и недоучекъ.

И подѣломъ!

„Иверін“ выдали патентъ на „армянѣчество“.

Грузины превратились (это послѣ дифирамбовъ) въ отставныхъ невѣждъ, не признающихъ армянскихъ табаководовъ за „культуртрагеровъ“.

Нужно знать, что табаководство самое примитивное хозяйство.

На этомъ, казалось, армянско-грузинская полемика закончила.

Грузины отказались впредь вѣрить въ армянскую искренность.

А и скромность, какъ говорить наша газета, есть связующее звѣнѣо, скрѣпляющій элементъ братства и солидарности въ народахъ.

Безъ искренности дружба не дружба, а обманъ на законномъ основаніи.

„Безъ вѣры дѣло—мертво есть“.

А дѣло всетаки „нужно было дѣлать“, въ особенности такому дѣловому народу, какъ наши „добрѣе соѣдѣнія“.

„Итру“ нужно было довести до конца.

Ну, и попытались „еще разъ“ доказать свое „безкорыстіе“.

По обыкновенію, они заняли новую позицію.

Позицію, укрѣпленную миѳологіей, древнѣйшими сказаніями бабушекъ и словохотливыхъ кумушекъ, пойдѣней исторіей собственного сочиненія и, вообще, цѣльмъ арсеналомъ лжи и инсинуаций“.

И началось вновь съ конца.

Въ „Мшакѣ“ появляется своего рода шедевръ специфической литературы.

Авторъ, съ позволеніемъ сказать, этакой литературы никто иной, какъ самъ непосредственно заинтересованный въ полемикѣ иѣкій „эмігрантъ Арло изъ Сочи“.

Подумаешь, какое звучное слово—эмігрантъ, это вѣсто „блѣгленіе“-то!

Ну и задаль-же жару этотъ бѣглый... эмігрантъ грузинской прессы!

Досталось и защитникамъ принципа „Кавказъ для кавказцевъ“.

Арло началь съ того, что грузинъ обозваль чутъ-ли не первобытными дикарями, а своихъ соотечичей изъ Турции plus ultra „культуртрагерами“.

Насъ, конечно, симъ бахвалствомъ не удивили!

Это ужъ обычай, излюбленный лейтъ-мотивъ армянскихъ публицистовъ.

И стыдиль-же эмігрантъ Арло грузинъ за страхъ, испытываемыи ими передъ „табачнымъ листомъ“.

Не правда-ли, какъ остроумно!

А по нашему было-бы краснѣе сказать, „страхъ передъ табачными дымомъ“.

И чадить-же эти „эмігранты“ табакомъ!

Кромъ остроумія Арло обладаетъ и завидной логикой.

Судите сами:

Изъ Закавказья переселились-де въ Турцию больше миллиона жителей; абхазцы, лезгины, грузинъ-магометанъ и др. варвары.

Что же огорчает власть, если место миллионного населения дикарей займет 100,000 душ армянских „эмигрантов“ культуры перегорают?*

От такого перемещения выиграет только ваш края, возвращается ваша культура...

И дальше все такое в томъ же духѣ...

Нашихъ-де армянъ жгутъ и рѣбутъ въ Туркіи грузины-магометане...

И откуда черпаются этикіа точныхъ сѣдѣній?

Слѣдовательно, за нами законное право за армянскую кровь требовать грузинскіе земли.

Какъ дважды два четырѣ!

И, наконецъ, откуда взяла грузины, что Сухумскій округъ составляетъ грузинскую территорию; это или заблужденіе, или невѣдѣмство?

Мало-ли, что эти мѣста въ опытѣ дни входили въ составъ грузинского царства!

Что-жъ и царства разрушались, могло нарушится и право!

Ужъ коли не то пошло, такъ Митридатъ армянскій, понтийскій полководецъ, еще раньше грузинъ владѣть всѣмъ черноморскимъ побережьеемъ, включая Крымъ, Европу, Феодосію и т. д.

Да это иѣлое откровеніе!

По сему-убѣду грузинъ съ армянами одинаковыя права на эти мѣста.

А потому ле и рѣчи быть не можетъ о какомъ то „временномъ пребываніи“.

Не временно, а на вѣки вѣчныя насыдѣмъ мы на эти „необратимыя пустоты“.

Этого мало, есть и другія основанія!

Наше право усугубляется самой цивилизацией: кто культурнѣе, тому честь и мѣсто, тѣмъ и уваженіе.

Оченъ ужъ убѣдительно!

Но изумительныѣ всего послѣдній аккордъ Арловской фуги.

Вѣдь ясно же, что ничего не могли достичнуть тѣ, которые сильнѣе настѣхъ; ихъ наслѣдія и исключительныя рецессіи всегда оставались безрезультивными...»

Не довольно-ли г. Арло?

Намъ думается, что слишкомъ даже довольно. Вашъ воинственный „куражъ“, повидимому, имѣть тѣлько того, чтобы „настращать“, кого то „напугать“.

Грузину чувство страха менѣе всего доступно.

Вообще куда какъ лучше обходиться безъ угрозы; это обобществостное оружие.

Во всякомъ случаѣ грузины вовсе не „табачные листья“, которыхъ можно было пресекать...

Въ другое время и при иныхъ обстоятельствахъ бахвалство и угрозы г. Арло вызвали бы самое большое гримасу, улыбки и только.

Но теперь не такое время, чтобы кому нибудь грозить...

Это нужно помнить и хорошенько зарубить себѣ на носу. Вообще все письмо г. Арло какая то бравада зазнавшагося мѣщанина, одержимаго *mauvia grandiosa*.

Помнить ли „Мшаку“, что недѣли дѣй тому назахъ на одномъ частномъ совѣщеніи, въ присутствіи грузинъ, русскихъ, татаръ и армянъ, постановили не печатать возбуждающихъ страсти статей?

Ну, а письмо Арло? Что же это проповѣдь мира или дерзкій призывъ къ желѣзу и крови?

Тонь письма г. Арло задоренъ, аргументаціи его дерзаки, а выводы оскорбительны.

И зачѣмъ это понадобилось старому „Мшаку“ устами „эмигранта Арло“ имитировать угнетенную невинность, извращать исторію, задумривать здравый смыслъ, калѣчить логику и вообще „эсномотировать правду“...

Вѣдь подобные волыты никого уже не дурачатъ и даже „Мозгаузистовъ“ выведутъ изъ терпѣнія.

Весь смыслъ и экстрактъ Арловской морали сводится къ заголовку, проставленному мной въ настоящей заметкѣ: „Что-то—мое!“

И это вы называете свободной конкуренціей? Извините, это не конкуренція.

Это что-то безобразное! Безстыдство и цинизмъ никогда ничего общаго не имѣли ни съ „свободной конкуренціей“ ни съ соревнованіемъ народностей».

И напрасно только вы упорствуете!

Ничего изъ „эсномотажа“ не выйдетъ... ибо люди въ Народе грузинскому понимаютъ все и достойно оцѣниваютъ события.

Вирочемъ какъ говорить Гамбета „Colombier, colonnier, il en restera toujours quelque chose!“)

Скинъ.

ЧИНОВНИКЪ.

Когда Петровъ проснулся и взглянулъ въ окно, то увидѣлъ, что моросятъ дождь и на улицѣ слякоть. На душѣ ему стало плохо и стало еще хуже, когда вспомнилъ, что сегодня ему исполнилось ровно 35 лѣтъ. Нащупавъ на головѣ солидную лысину, онъ горько умыкался и въ этой ульбѣ чувствовалось, что-то безнадежное, болезнѣе, о которомъ онъ такъ боялся задумываться и хотя и гналъ ее — эту мысль, но она пѣтъ-пѣтъ да и проявится во всей своей ужасной, горькой наготѣ и до боли колънеть его; боль эта растѣтъ, давить, душить его и все интересное, живое, если только осталось въ Петровѣ, заглохнетъ, спричется, и онъ равнодушенъ, безчувственъ тогда ко всему, если даже это касается личной его жизни...

Лысый одѣяніемъ и прототипъ чаю скорѣе по привычкѣ, чѣмъ по желанію, чутъ сгорбившись, какъ-бы подъ гнетомъ тяжелыхъ думъ, Петровъ отправился на службу, а сегодня ему была особенно противна служба, сегодня ему такъ не хотѣлось вести обычную беззѣльную, никому не нужную переписку, такъ не хотѣлось видѣть своихъ со-служивцевъ съ притупленными, ничего не выражавшими физиономіями, но онъ пошелъ.

По дорогѣ священникъ перешелъ ему дорогу и онъ, противъ обыкновенія, равнодушно взглянула на него.

На службѣ ему не работалось. Голова была не своя — пустая и тяжела, какъ послѣ проведенной безсонной ночи и его тошило и тогда, когда съ пѣмъ разговаривали и тогда, когда, проходя мимо зеркала, онъ нечаянно взглянула въ него. Въ зеркаль онъ увидѣлъ у себя на бѣдномъ-блѣдномъ лицѣ синеву подъ глазами и выраженіе безмолвнаго, застывшаго сильнаго страданія. Перо непослушно выводило совсѣмъ не то, что ему надо было исполнить и онъ, бросивъ работу, вышелъ на балконъ. Небо было пасмурно, предолжалъ моросить дождь и все кругомъ какъ-бы плакало, лило слезы, которыхъ не было у Петрова. — Зачѣмъ и такой приниженный, угнетенный, безъ всякой инициативы? — подумалъ онъ и не успѣлъ еще отѣхѣть себѣ, какъ пришедший за нимъ сторожъ позвалъ его къ начальнику. — Просить въ кабинетъ — серчаютъ! — многозначительно добавилъ сторожъ и ушелъ.

*). „Клевените, клевещите, что нибудь да останется“ т. е. чему нибудь да покрѣпѣ.

И начальство встретило Петрова сурово:—слушайте, Петровъ,—вы четь знать, что дѣлаете! Такъ служить нельзя. Плац работайте, или, если вы желаете гулять, бросайте службу и идите себѣ на всѣ четыре стороны. Слава Богу на ваше мѣсто сто человѣкъ просится. И буду приужденъ, если это еще разъ повторится, уволить васъ—песнь себѣ!—и краснѣющимъ движенiemъ руки указывая на дверь, добавилъ:—можете ити.

Петровъ, весь блѣдный, испуганный, съ беспомощно трясущейся нижней губой, смотрѣлъ на сытое, красивое лицо своего начальника и молчалъ; и въ этомъ молчаніи, въ этихъ трясущихъ губахъ и въ его взглѣдѣ было столько душевной муки, столько мольбы, что суровый начальникъ сказалъ болѣе мягко:

— Идите занимайтесь и служите хорошо,—и Петровъ вышелъ, и нетвердой походкой направился къ столу.

Когда служба кончилась, Петровъ отправился въ ресторанъ. Ему совсѣмъ не хотѣлось обѣдать, но онъ болѣя осталась одинъ со своими черными мыслями. Въ ресторанѣ, куда направился Петровъ, собирались преимущественно „мелкие“ служащие, и всѣ они утомленные, голодные, моля и жадно кушали свой грохочный обѣдъ и расходились. И сегодня было тихо, съзинно было только листъ прибора, чмоканье губами и хрустъ челястей. Напротивъ Петрова за столикомъ сидѣла чиновница и съ жадностью кушала подозрительной давности жирный кусокъ мяса. Петрова счищило, и онъ потребовалъ пива и сталъ съ жадностью пить его и чѣмъ больше пилъ, тѣмъ рельефѣ выступала его жажда, почти нищенская жизнь, безъ интереса, безъ жизни и всегда подъ страхомъ быть уволеннымъ со службы. И впереди ничего хорошаго не видѣлъ Петровъ, впереди также, какъ сейчасъ, холодно, голодно, убита душа, самолюбие.—Не я одинъ такой,—съ горечью подумалъ Петровъ и вспомнилъ Иванова,—блѣдный, недавно продалъ канарейку, такъ какъ ему и днемъ и ночью приходилось сидѣть на службѣ, не имѣя возможности слушать любимое имъ пѣніе канарейки. А Никифоровъ! Жена его недавно какъ-то жаловалась, что рѣдко видитъ мужа, —приходитъ уставший ночью послѣ службы, мрачный такой и когда спитъ, съ начальствомъ разговариваетъ, и какъ будто что-то вспоминаетъ.—Сбѣгу, говорила она и заплакала. И стало Петрову жалко себѣ и всѣхъ подобныхъ себѣ и мысль, которая охватила его прежде у себя въ комнатѣ, ст новой силой нависла надъ нимъ и придавила его. Что-то страшное, беззыходное, тяжелое чувствовалось въ ней и посѣлъ не долго болѣзнисто на него сердце. Это беззыходное, страшное, тяжелое было сознаніе, что онъ навсегда утратилъ всякую инициативу въ живой дѣятельности и превратился въ никому не нужную ветошь, что онъ умретъ; иѣть, больше—гнѣсть, и запахъ этого гнѣва душить его самого. Онъ понялъ, ужасно точно понялъ, что болѣзнь эта неизлѣчимая, что онъ потерянъ въ,уважение къ людямъ и въ себѣ, въ свои силы...

Петровъ все ниже и ниже къ столу опускалъ голову и его окутало какимъ-то безпрогнознымъ туманомъ.

И. М. Дондаровъ.

Городскія дѣла.

ЗАПРОСЕНО

Стереотипные печати
„Отчеты составляются...

Конецъ мая—и комиссия по городскимъ мяснымъ лавкамъ представила въ гор. управу отчеты объ операций за январь и февраль мѣсяцъ... Неукоснительно нарушая требование думы и здраваго смысла, чтобы отчеты, тѣмъ болѣе убачочныхъ предпрѣятій, представлялись не позже 10 дней слѣдующаго за отчетнымъ, мѣсяцемъ срока!

Недавно въ с.-петербургской думѣ рассматривался до-кладъ комиссіи по вопросу о проведении электрической энергіи въ С.-Петербургъ, на что думою было ассигновано 9000 р., комиссія сдѣлала перерасходъ и просила еще денегъ... Работы серьезныя, чѣмъ больше вариантовъ, тѣмъ лучше, тѣмъ дешевле будетъ электрическая энергія. До-кладъ—отчетъ запоздалъ въ виду того, что предѣдатель комиссіи почтенный гласный Е. И. Кедринъ былъ 3 мѣсяца «не по своей винѣ» отстраненъ отъ общественныхъ дѣлъ. Какъ ни важны, какъ ни сложенъ вопросъ, но дума постановила впередъ до какихъ либо ассигнований просить ревизионную комиссию немедленно пропризвести ревизию представленного отчета.

Не тѣль смотрѣть на дѣла, на городскую кассу наша дума, дума однозначная. Не смотря на убытки городскихъ мясныхъ лавокъ, не смотря на воинскіе запоздалые отчеты, не смотря на ненормально поставленное дѣло, дума даетъ и даетъ деньги на эти лавки и за всѣ три года дѣятельности ихъ не разу не поручила комиссіи серьезно обревизовать ихъ! Почему?

Неужели опять желать измѣнительства ревизіи со стороны администрации? Неужели возможно такое решеніе общественныхъ дѣлъ, для кого эта тайна нужна?

Комиссія по моченію тратитъ большія деньги... но о дѣятельности ея хоть что либо да знаетъ общество черезъ печать, для которой доступны журналы засѣданій комиссіи.

Миссанская комиссія ведетъ дѣло оригинално, если не сказать больше: въ управу представляется и довольно поздно лишь копіи журналовъ, противъ содержаній коихъ протестуютъ лица, присутствовавшія на нихъ... Подлинные журналы где то сохраняются, въ карманахъ предѣдателя что-ли... И дума только руки разводитъ, когда читаетъ удивительныя доклады комиссіи съ многоизнаменательными общаніями. Рѣзуются гласные, и глядѣ—въ мясныхъ лавкахъ все впередъ дѣмъ идетъ! Отдѣленія закрываются, сдаются на комиссіи желѣзодорожнымъ учрежденіямъ и пр. и пр. и опять неизвѣстно, изъ какихъ условий!

Когда же этому своею волю будетъ положенъ конецъ? Когда?

Послѣдніе отчеты говорятъ, что лавки дали городу 55 000 р. чистаго убытка, а сколько не чистаго, если считать убытокомъ то удручающее впечатлѣніе на обывателя, которое производитъ это своеюль на дальнѣйшую муниципализацію какихъ либо предпрѣятій самимъ городомъ?

Было время, когда въ гимназіяхъ учились по 5—6 лѣтъ въ одномъ классѣ, но теперь жизни требуетъ энергичныхъ работниковъ, ей не нужны переучивающіеся Митрофанушки!

Неужели зѣ-ль лѣтъ мало, чтобы изучить городское мясное дѣло? Кажется вѣбраний открыта «мясная школа» курсъ, ученица 1 года и уже было одинъ удачный выпускъ. Ученіе не дорого... Изучать же дѣло и тратить на изученіе по 20000 р. въ годъ—нельзя.

Давайте же отчеты во время. Нельзя покупку отложить, т. е. одобрить, черезъ 5—6 мѣсяцевъ, когда цѣна на мясо мѣняется чрезвычайно быстро. Отчеты должны быть отчетами, а не средними статистическими таблицами. Остановился скотъ по 26—27 р. за голову, купили по 41—42 рубля, на убой пошли по 37 р. и остался по 37 р. къ слѣ-

дующему мѣсяцу. Къ этимъ прикуплено по 50—51 рублю, на убой и на остатокъ пошли по 45—46 рублей... къ этимъ прикуплено по 54 р. и на убой и на остатокъ пошли по 50 р. за голову. Очевидно тощіе пойдали жирныхъ коровъ и результатъ—средніе убытки. Такое счетоводство требуетъ «справочныхъ цѣнъ», утвержденныхъ надлежащимъ образомъ. И отчетность, основанная на справочныхъ цѣнахъ, всегда лаетъ «хозяйственная» сумма, которая и идуть на покрытие расходовъ не предвидѣнныхъ смѣтѣй. Ничего подобного въ отчетахъ мясныхъ лавокъ не можетъ быть.

Далѣе отчеты говорятъ лишь о томъ, что поступило съ бояни, а что продано? Нѣкоторый отѣтъ даютъ «остатки» и «усыпка».

Послѣдній отчетъ, за февраль, заключенъ прибылью 1172 р., и комиссія обворвала отчетность на этомъ мѣсяцѣ, чтобы оставить пріятное впечатлѣніе въ думѣ на болѣе или менѣе продолжительное время.

Остановимся, читатель, и мы на этой цифрѣ, такъ какъ причина «убытокъ» намъ извѣстна—новизна (!) дѣла... а вотъ причина прибыли неизвѣстна. А вдругъ она, прибыль, по примѣру прежнихъ лѣтъ забалансируется «на 31 декабря» убыткомъ?

Февраль 1903 г. дадъ убытокъ, февраль 1904 г.—убытокъ 1431 р., февраль 1905 г.—прибыль. Въ февраль 1904 года получено съ бояни товара на 24422 р., въ 1905 г. на 21365 р.; въ 1905 г. зарѣзано 346 головъ по 50 р. на 17272 р., въ 1904 г.—зарѣзано на 22158 р. 86 кол. 452 головы—по 48 рублей. Эксплоатационный расходъ въ февраль 1904 г. былъ 4.000 р., въ февраль 1905—2700 р. Вычитая расходъ на убой и содержание излишне убитого скота въ 1904 г. (160 головъ) 700 рублей, мы имѣемъ econомію на администраціи 400 р.—(2700+700)=600 рублей, имѣя же въ виду, что въ февраль текущаго года многихъ платежей (запомѣщеніе, въ виду упраздненія отѣлѣній, за пастью и т. п.) не было, и управляющій былъ «беззлатній», мы видимъ, что экономія на эксплоатациѣ не была, а если и была, «лучайная», то не болѣе 1 рубля на зарѣзанную голову.

Гдѣ искать прибыль?

Въ стоимости мяса! Въ текущемъ февралѣ такса была вольная, мясо дорогое, хотя по качеству тоже—заурядное, рабочаго скота...

Не дай Бога намъ такую прибыль, въ особенности, когда городскія мясныя лавки обслуживаются бѣднѣйшимъ классомъ населения!

Гг. отцы города! Освѣжите ревизіей весь этотъ материалъ, если не въ интересахъ обывателскаго кармана, то въ интересахъ другихъ городовъ, которые интересуются муніципализаціей мясной торговли. Они намъ стали уже 55.000 рублей, такъ дадимъ хотя бы детальну характеристику этого расхода. Нельзя же производить опыты безъ анализа результатовъ. Удивительные химики!

Какое же это учебное заведеніе, какая академія, что ученики знающіе на—о, сидятъ по 3 года въ ка.ссѣ и не ходятъ? Вѣдь не школа же: это для малоупѣшающихъ.

Неужели не хватаетъ гражданскаго мужества сказать: *ади!* и дать мѣсто другимъ? *Fiat hoc!*

Было бы скотъ доставлялся изъ засаскійскихъ степей, а то вѣдь и скотъ кругомъ города въ ближайшихъ уѣздахъ, и сѣмъ ждетъ покупателя. Да гдѣ же тутъ до широкихъ организаций, мы—не американцы. Да чего думать о деревняхъ, пусть скучинки орудуютъ ими.

Бывший гласный.

О паломничествѣ грузинъ въ Св. Маста.

По принятіи небеснаго ученія Господы Нашего Иисуса Христа грузины, несмотря на энергическія, самоотверженія ста-

ранія миссионеровъ и первыхъ своихъ духовныхъ пастырей, не могли сразу отрѣшиться отъ сложившихся вѣковъ и унаследованныхъ отъ предковъ прежнѣхъ формъ своей жизни, не могли вдругъ произвести ломкы всего стараго для образования всѣхъ себѣ и въ себѣ нового, христіанскаго мировоззрѣнія и истинно христіанской нравственной этики. Между тѣмъ радиальная переборотка прежн资料 и воззданіе жизни иверійцевъ на основахъ и въ духѣ христіанства были ненѣбѣнными, не терпѣвшими, какъ говорится, ни малѣшаго отлагательства. Но на эту трудную преобразовательную работу со стороны самоотверженныхъ отцовъ грузинской церкви требовались пѣвчіе вѣка, и такъ какъ вначалѣ новопросвѣщенные иверійцы, какъ и вообще всѣ новопросвѣщенные народы, не находили у себя на родинѣ удовлетворенія своего религиознаго чувства за ограниченіемъ числомъ религиозно-просвѣтительныхъ центровъ—ибо таковыми центрами тогда служили только Свѣтъ и Цховели (во Мхіетѣ) и Бодѣ (около гор. Сигнаха), мѣсто упокоенія св. равноапостольной Нины, Просвѣтительница Иверіи—то, естественно, предки наши стремились къ первоисточнику христіанства—въ Палестину, которая служила истинною, идеальною и вполнѣ дѣйствительной школою для духовнаго просвѣщенія и благочестія. Это-то и вызвало въ первыхъ новопросвѣщенныхъ иверійцахъ начальное побужденіе или стремленіе къ паломничеству. Какъ существо духовное и тѣлесное человѣкъ двояко-познаетъ предметъ—представляетъ въ умѣ и постигаетъ пятью чувствами. Спасительная наша вѣра еще болѣе окживается, когда, подобно апостолу Оѳомѣ, выказываетъ желаніе видѣть и осознать святыя мѣста, освященные пребываніемъ Иисуса Христа на землѣ. И подобное завѣтное и бѣзконечное тяготѣніе къ св. мѣстамъ всегда было и будетъ вѣковѣчно. Такимъ образомъ Востокъ христіанскій, съ которымъ иверійцы имѣли близкія сношенія еще въ до христіанскую эпоху, сдѣлался для нихъ какъ-бы землиемъ рабы, самымъ высшимъ святынишемъ на землѣ, землиемъ небомъ. Къ сожалѣнію, о началѣ и характерѣ паломничества грузинъ въ первые вѣка христіанства письменныхъ памятниковъ сохранилось мало, однако и по дошедшемъ до насъ свидѣтельствамъ можно съ положительностью утверждать, что паломничество нашихъ предковъ въ христіанскую Палестину началось съ того самого момента, когда впервые завязались первоконно-религиозныя сношенія новопросвѣщенныхъ грузинъ съ Антиохией и Ерусалимомъ. Несомнѣнно и то, что дѣятельныя и непрерывныя сношенія Грузинскихъ евреевъ¹⁾ съ центромъ Палестинскаго Иудеизма Ерусалимомъ много облегчили и грузинскимъ пилигримамъ ихъ странствованія въ Св. Землю. Дѣйствительно, милость великаго ветхозавѣтнаго пророка Иліи и нещіеній хитона Богочеловѣка, скрытые подъ спудомъ Мхіетскаго храма Животворящаго Столпа, служатъ лучшими доказательствами сношеній Иверіи съ Палестиной.

По благочестивому преданию грузинской церкви, первый напишъ христіанскій вѣченосецъ св. царь Миріанъ, по совѣту св. Ниѳы, поѣхалъ Ерусалимъ и приобрѣлъ въ собственность историческое мѣсто Лотова знаменія и крестного древа, недалеко отъ Ерусалима, для основанія здѣсь Грузинскаго Крестнаго монастыря²⁾. Даѣтъ намъ известенъ еще одинъ царственій паломникъ, жившій въ IV вѣкѣ. Извѣстный церковный историкъ IV в. Руонінъ, повѣствуя о просвѣщеніи иверійцевъ сквозь христіанскаго ученія, свидѣтельствуетъ, что это исторію ему сообщилъ грузинскій наречівъ Бакурій (—394 г.), старій доместикъ и дука Палестинъ³⁾. Въ IV вѣкѣ подвизавшіеся въ Палестинѣ знаменитъ Петъ Иверъ, епископъ Маомскій⁴⁾ и переводчики священно-богослужебныхъ книгъ на гру-

¹⁾ ქახთო—უხედ. бб. I. 88. 25.

²⁾ ტრატი, პამ. ვა. ყვ. 33. 118, 150.

³⁾ Histoire de la Gorgie, p. 133.

⁴⁾ Проф. Марта—Житіе Петра Ивера, наречівича—подвижника, еп. Майумскаго. Правосл. Палест. Сборн. 47 вып.

зинский языкъ Давидъ и Стефанъ¹). По свидѣтельству Картильи-Шхвреба, въ V-мъ же вѣкѣ вѣдь на поклоненіе святымъ мѣстамъ царь грузинскій св. мученикъ Вахтангъ I Горгасали (Гургенъ греческихъ лѣтописей), вѣдѣтъ съ своею матерью, сестрою Хварамзе и отборнымъ грузинскимъ войскомъ²). Знамъ также однѣ замѣчательныи случаидалеко паломничества карталинскаго уроженца Петра въ Италию, въ VI вѣкѣ³).

Паломничество грузинъ на востокъ въ послѣдующее время все болѣе и болѣе усиливалось, дѣлаясь потребностью природы ихъ; оно не ослабѣло даже тогда, когда въ самой Грузіи количество прославленныхъ своихъ отечественныхъ св. мѣст значительно увеличилось, при чёмъ некоторые изъ родинъ святыхъ очень почитались христолюбивымъ грузинскимъ народомъ: напр., троекратное путешествіе въ Давидо-Горгасальскую Лавру—грузинскую Оивауду, по свидѣтельству отечественной лѣтописи *ქართული ტემატიკა*, было равносильно одному паломничеству въ Ерусалимъ⁴). Не смотря на это, наши предки тяготѣли къ востоку, лучшимъ показателемъ чего служитъ упомяненіе грузинскихъ монастырей въ св. Землѣ, число которыхъ доходило до 40. Но особенно увеличивается религиозное паломничество нашихъ предковъ къ святымъ мѣстамъ въ Х вѣкѣ, когда оношло уже въ обыкновеніе, сдѣлялось насущнѣйшей потребностью народа и нужно сказать, что грузинъ дѣйствительно выказали особенное усердіе въ дѣлѣ благочестивыхъ и душепасительныхъ странствованій. Замѣчательно при этомъ то обстоятельство, что грузинскіе паломники пользовались въ св. Землѣ большими правами и привилегіями сравнительно съ другими христіанами. По свидѣтельству историка Киракоса (XIII в.), «Грузины находились въ исключительномъ почетѣ и были изъяты отъ налоговъ въ ихъ (мусульманскихъ) городахъ и даже въ Ерусалимѣ⁵).

Чтени по исторіи грузинского права⁶.

Составъ памятниковъ грузинского права.
Полученіе науки грузинского права.

Уложение царя Вахтанга VI принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ источниковъ для изученія государства и строя и общественного быта Грузіи на пространствѣ древнихъ временъ по конецъ XVIII в. Сборникъ законовъ царя Вахтанга состоитъ изъ нѣсколькихъ частей: 1) собственно изъ уложенія, составленного, а частью собранного Вахтангомъ до 1709 года, когда онъ былъ правителемъ Грузіи, въ отсутствіе царя Георгія XI, бывшаго въ Переїздѣ; 2) изъ законовъ царя Георгія Блестательного первой половины XIV вѣка; 3) атабекъ Беки и его внука Агбуки второй половины XIV вѣка и первой половины XV вѣка; 4) изъ законовъ католикосовъ; 5) изъ обычаевъ, введенныхъ при грузинскихъ царяхъ закономъ.

Кромъ того въ сборнике вшли заимствованные иностранные законы а) законы Моисеевы въ законахъ греческихъ и с) законы армянскіе. Этотъ памятникъ одинаково важенъ какъ для историковъ, такъ и для юристовъ. Но для возведенія этого драгоценнаго памятника на соотвѣтствующую степень научной важности и значенія осталось сдѣлать очень многое. Прежде всего необходимо было бы издать полный грузинскій текстъ сборника законовъ царя Вахтанга VI. Какъ это не странно, однако приходится указать, что русскій переводъ этого памятника появился въ печати раньше своего оригинала на грузинскомъ языкахъ. При этомъ нужно замѣтить, что «Сборникъ законовъ» ц.

¹) Ил. Иоселiani. Опис. древн. гор. Тифлиса, стр. 154—165; Проf. Цагарели. Сѣѣдъ о пам. Груз. письм., выш. I, стр. 61—62.

²) *დოკუმენტი ქართული ტემატიკა*, б.в. I, გვ. 137; Груз. Дух. Вѣсти. 1866 г. № 5.

³) См. нашу статью: Новый Петръ Иверъ, подвижникъ Италийскаго. «Кавказъ» за 1901 г. № 280.

⁴) *დოკუმენტი ქართული ტემატიკა*, б.в. I, გვ. 153.

⁵) Проf. А. А. Цагарели. Памятн. Груз. старинъ въ св. Землѣ и на Синай. Правосл. Сборн., выш. 10, стр. 49.

⁶) См. «Кавказскій Край» № 10.

Вахтанга переводился на русскій языкъ дважды: первый разъ въ 1828 году и второй разъ почти по прошествіи шестидесяти лѣтъ въ 1887 году по инициативѣ А. С. Фрѣкѣлья, бывшаго редакторомъ-издателемъ тифлісскаго Юридическаго *დისტაცია* редакціей изъѣзжаго грузинолога Д. З. Бакрадзе. Первый переводъ грузинскихъ законовъ 1828 г. былъ предпринятъ по распоряженію правительствующаго сената и предложенъ въ руководство въ опредѣленныхъ случаяхъ.

Этотъ бытъ, начинавшись съ древнѣйшихъ временъ периода мамасахисовъ въ исторіи Грузіи, остатками или переживаниемъ заходить въ эпоху грузино-абхазскаго царства и даѣтъ, отражаясь въ законахъ царя Георгія. Второй періодъ является господствомъ вотчинныхъ началь въ устройствѣ и управлѣніи царствъ. Происходитъ смѣщеніе частно-правовыхъ и государственныхъ понятий. Вмѣстѣ съ этимъ прежнее единство Грузіи уничтожается и возникаетъ политическое единообразіе на земляхъ и 5 княжествъ.

Третій періодъ есть эпоха сознанія государственныхъ потребностей, развития понятия о государственной службѣ, времена разрушения родовыхъ началь и возникновенія начала личности, подготовленіи древнегрузинской жизнью, какъ форма, но лишенной внутреннаго содержанія. Короче, эти три періода характеризуютъ три момента въ жизни грузинскаго народа: бытъ кровнородовой, частно-вотчинной, государственно-правовой.

Въ человѣческомъ мѣрѣ все сводится къ потребностямъ живой личности. Всякая форма общежитія, какъ низшая, такъ и высшая, является попыткой примирить личныхъ стремленій съ прочными бытѣемъ цѣлаго. Въ этомъ столкновеніи личного и общаго, начала личной свободы съ началомъ общественнаго блага, заключается вся исторія права. Различные отношения этихъ двухъ началь отражаются во всемъ государственномъ устройствѣ, управлѣніи, уголовномъ и гражданскомъ правѣ, процессѣ, церковныхъ порядкахъ и пр.

Начала нового порядка возникаютъ при полномъ господствѣ старого и задолго до ихъ будущаго торжества. И изобратить, начала стараго, какъ разрозненные его остатки, долго могутъ жить при новомъ порядкѣ и даже при полномъ его господствѣ. Въ государственномъ устройствѣ и управлѣніи 1-го періода господство личности проявляется въ томъ, что верховная власть принадлежитъ царю вмѣстѣ съ представителями народа. Личная воля оказывается въ области уголовнаго права. Понятіе преступленія опредѣляется не нарушениемъ закона, а материальными ущербами, наносимыми частному человѣку.

Древнѣйшая форма наказанія—частная месть, а суда—санкционированіе. Начало личной свободы отражается и на системѣ отдельныхъ судебныхъ доказательствъ, многие изъ которыхъ запечатлены элементомъ вѣры (судъ Божій, соприисяжники). Въ семействѣ правъ тоже начало проявляется въ господствѣ главы семьи надъ вѣсмъ ее членами. Главный источникъ обычай, обычай весьма частный, различающийся по отдельнымъ мѣстамъ и не окрѣпший въ опредѣленныхъ формахъ.

Таковы свойства первого періода, связанные съ бытъ родовыми и семьянными. Первое грузинское государство, временъ Формаваза, образовавшееся изъ свободно сложившихся родовыхъ общинъ съ старшиной «мамасахисомъ» въ родѣ, должно было отличаться преобладаніемъ личнаго элемента. Войдя въ составъ высшаго государственного союза, представители родовъ и прописавшись отъ нихъ, въ результате распаденія, семѣи не могли отрѣбиться отъ усвоенной ими воли въ пользу представителей этого нового высшаго союза.

Второй періодъ отличается преобладаніемъ общаго надъ частными, подчиненіемъ частной воли—волѣ государственной. Въ значительномъ смыслахъ формъ проявление личности замѣчается въ формѣ земельныхъ соборовъ, созываемыхъ по инициативѣ царей. Созывая представителей народовъ въ важныхъ случаяхъ, цари искали въ населеніи опоры своимъ усиливѣмъ на общую пользу.

Верховная власть сосредоточена в руках царя. Население разделяется на сословия. Несение новинностей в пользу государства становится обязанностью. В уголовном праве преступление становится нарушением закона; в судопроизводстве самоуправство воспрещается. Окружающее государство налагает свою руку и на область гражданского права. Поземельные имущества облагаются государственными тяглами и получают почти казенный характер. Возникает сложная регламентация частных сделок. Частные права еще не уничтожены вынужденными гражданским судом Тифлиской и Кутаисской губерний. Изданье это составляет ныне библиографическую редкость. Таким образом мы располагаем при изучении этого памятника русским его переводе, пополненным сокрушимыми усилиями Френкеля и Бакрадзе. Что же касается до издания грузинского текста законов, то положение дела представляется в бóльше неблагоприятном свете. Изъ сборника царя Вахтанга, заключающаго въ себѣ 8 частей, по грузински изданы только две: собственно законы царя Вахтанга и законы Беки-Агбуги, при чём особого ихъ издания грузинской литературой пока не имѣть и приходится довольствоваться тѣмы отрывками изъ нихъ, которые напечатаны благодаря любознательности покойного профессора Д. И. Чубинова, помѣстившаго ихъ въ виде особого приложения въ своей грузинской хрестоматии. Въ хрестоматию, напечатанную имъ въ СПб. въ 1846 г. вошли законы Вахтанга (ავთანგის დაბებულებები კაბუკი), а во вновь переизданную въ СПб. 1863 г. хрестоматию онъ внесъ законы Агбуги.

Мы можемъ пользоваться для сличения русского перевода съ оригиналами названнымъ печатнымъ текстомъ законовъ царя Вахтанга и Агбуги, когда мы къ нимъ перейдемъ. Но въ са-
момъ началѣ нашего изученія „сборника грузинскихъ законовъ“, слѣдя хронологическому порядку ихъ появленія, мы должны остановиться на Дзегелись-Дебѣ царя Георгія Блестатель-
наго (XIV вѣка), причемъ намъ придется имѣть дѣло лишь съ русскимъ ихъ перевodomъ за немногіе вѣки отъ печати грузинскаго текста. Замѣтимъ, что законамъ Георгія „Дзегелись-Дебѣ“ предшествуетъ Дзегелись-пера Давида Воздвиженовитаго (1089—1125). Но это дрѣвнійший памятникъ грузинскаго права относится къ первоконному законодательству, представлять постановленіемъ духовного собора по урегулированию церковной жизни. Онъ не вошелъ въ сборникъ законовъ царя Вахтанга VI и мы вынуждены упомянуть только о Дзегелись-Шерпѣ Давида (დავით წერპ) и прямо перейти къ Дзегелись-дебѣ царя Георгія. (დავით დებ). Переводчики „сборника грузинскихъ законовъ“ не сочли нужнымъ отмѣтить въ предисловіи, какими списками и какого времени пользовались они при своемъ изданіи.

Судя по количеству рукописей грузинскихъ законовъ, до-
шедшихъ до насъ, приходится предполагать, что Дзегелись-деба
законы царя Георгія въ посѣдшее время не имѣли силы дѣ-
ствовавшаго права, будучи, очевидно, вытеснены уложеніемъ
царя Вахтанга. Къ этой гипотезѣ приходитъ скудость числа
уцѣльшихъ до нашего времени списковъ законодательного па-
мятника Георгія Блестательнаго. Бакрадзе, при переводе этого
памятника пользовался однимъ лишь спискомъ царевича Тейму-
раза; другой же списокъ, которымъ онъ руководствовался при
изданіи прочихъ частей „Сбор. законовъ“, кромѣ собственно Вах-
тангова Уложения, другихъ законовъ въ себѣ не заключаетъ.
Дѣйствительно, всѣ списки грузинскаго права, разсмотрѣнныя
когда либо мною, не включаютъ въ себѣ законовъ царя Георгія.
Поэтому мы лишены возможности сличить текстъ юридического
памятника Георгія Блестательнаго по различнымъ спискамъ и
устанавливать такие варианты, которые при самомъ поверхности
помъ наблюдениіи бросаются въ Уложение царя Вахтанга, от-
части отмѣченныя проф. Чубиновымъ при изданіи его въ своей
хрестоматіи. Конечно, научное изученіе грузинского права тре-
буетъ изданія всѣхъ древніхъ и важнейшихъ списковъ, которые,
на основаніи разныхъ признаковъ, слѣдуетъ раздѣлить на ре-

дакціи или разряды и напечатать рѣшительно безъ искалика из-
менений, согласно рукописямъ, откуда они заимствованы. Иль
прочихъ списковъ, раздѣленныхъ на томъ же основаніи, должны
быть приложены всѣ важные варианты къ той или другой ре-
дакціи. Послѣ такого изданія текста грузинскихъ законодатель-
ныхъ памятниковъ необходимо приступить къ филологическому
и объясненію отдельныхъ архаическихъ словъ, цѣльныхъ выра-
женій и оборотовъ рѣчи. За разборомъ филологическимъ должно
быть предпринято юридическое толкованіе памятника, пользую-
ясь для выясненія намековъ и темныхъ мѣстъ сравнительно-
историческимъ методомъ, т. е. сравненіемъ его съ однородными
законодательствами другихъ племенъ и освѣщеніемъ его данными
изъ грузинскихъ же историко-юридическихъ памятниковъ.

Хотя, такимъ образомъ, юридический разборъ грузинского
законодательного памятника предполагаетъ предварительное фи-
логическое объясненіе его содержанія, но мы лишены воз-
можности продѣлать эту работу за неимѣніемъ не только пе-
чатного, но и рукописного текста законовъ царя Георгія и при-
ступимъ къ его разбору, пользуясь русскимъ перевodomъ Френ-
келя и Бакрадзе. Вопросъ же о признаніи достовѣрности зако-
новъ, вошедшіхъ въ „Сборникъ“ Вахтанга еще никакъ не былъ
поставленъ на очередь, въ виду безусловной ихъ будто бы под-
линности. Однако, если нѣть основаній сомнѣваться въ досто-
вѣрности Уложения самого Вахтанга, имѣвшаго юридическую си-
лу въ судебной практикѣ не только XVIII в., но и въ началь-
XIX ст., при вслѣдствіи русскихъ въ Грузіи, то законы Георгія
и Беки-Агбуги требуютъ болѣе точного определенія времени
происхожденія списковъ этихъ законовъ, также какъ формы и
состава ихъ, требующихъ объясненія особенностей, соответствен-
но эпохѣ ихъ появленія.

А. Хахановъ.

Легенды и преданія Грузіи.

Преданіе объ Иисусѣ Христѣ записано въ Тушетіи, пріу-
чившемся къ сел. Омalo между Ходарами и Омало.

Однажды Иисусъ Христосъ Ѳхълъ верхомъ на осль и иг-
ралъ на чіанури, а чертъ, слѣдя за нимъ, все время управля-
валъ Его сказать ему, какъ называется этотъ инструментъ, но,
Иисусъ Христосъ отказалъ ему въ этомъ; тогда чертъ рас-
серился и ушищнулъ осла сазы. Осель испугался, вздрогнулъ,
тогда Иисусъ Христосъ обернулся и прикрикнулъ на черта и сказ-
алъ: «не разбивай мя чіанури». Когда осель брыкнулся, то
ударили ногой въ скалу, отъ этого удара образовалась ямочка
на подобіе ослиного коныта. Ямочку эту можно видѣть и
теперь, и она дѣйствительно походить на слѣдъ ослиного кон-
ыта. Ввиду этого события преданіе называло эту скалу «Джо-
рись-пѣхъ» т. е. ослина нога. Окрестное населеніе избрало
это мѣсто сбормъ на богомолье и это мѣсто чтится и по
сей день, и въ честь св. Георгія въ ноябре сюда собираются
крестяне изъ окрестныхъ селъ и даже изъ Кахети. Къ этому
дню сюда тянутся арбы, везутъ вино, хлѣбъ, барановъ, и во
время празднества совершаются слѣдующій оригинальный обрядъ:
одинъ изъ старѣйшихъ крестяньинъ вычищаетъ эту ямочку,
вливаетъ въ нее вино, благословляясь, совершая молитву и
выпиваетъ до дна, за nimъ другої, третій и такъ всѣ остал-
лые, пока всѣ изъ присутствующихъ не выпьютъ вина изъ
чудесной святой ямочки. По окончаніи обряда ямочку всегда
наполняютъ виномъ и кладутъ около нея хлѣбъ и оставля-
ютъ такъ. Таково это оригинальное преданіе и происхожденіе
этой ямочки, связанной съ именемъ Иисуса Христа въ горахъ
Тушетіи.

В. С.

Редакторъ-издатель Б. С. Зсадзе.

Nº 12-

Воскресенье, 12-го июня 1905 года, гор. Тифлисъ.

ГОДЪ I-й.
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2087000000

Кавказскии Краи

Жовий карикатуристъ „Кавказскаго Края“.

Въ апрѣль тѣсѧнъ въ нашу редакцію поступила изъ Нью-Йорка подпись на газету отъ иллюстр. г-на Шоу Каррикатура-швей. Мы конечно тотъ-чѣмъ же стали высыпать нашу журналь по указанному адресу. На этихъ двихъ въ редакцію вновь поступило изъ Нью-Йорка письмо отъ же него, чо хоже съ фотографической карточкой самаго Шоу и съ илл.

но это, несомненно, еще
одна разнообразная
картина на ка-
захскую тему.
Письмо написано на
казахском языке.
Разберем весь пред-
ставленный материал: ре-
дакция написала чрезвы-
чайно много интерес-
ного. А потому реше-
ние памфлета восполи-
зоваться любезностью
ШКО и поместить въ
своей газете, въ числе
картины другихъ
авторовъ, и картины
помогаю писателю
западноказахского
со-
гражданика.

Виѣтъ съ симъ не-
беззинтесно приве-
сти краткую біографію Шіо, почерпну-
тую изъ его-же пись-
ма.

Вот что она пишет о себе: «Родилась я в 1862 году, 28 марта, в Картлии, в селении Д... Горицкого уезда. Я сына бывшего грузинского крестьянина. В то время моего отца меня заставляли платить баранок, и вообще из семи детей я одна не любила; но, когда я из стада подбежала к баранам, склонив головы, отец меня привез домой. Тогда же я на арбат с дровами какое-то время жила до Тифлиса. Затем приобрела одноруковичек матью, и я была очень доволена тем, что в забавах

лен и, между дзьюмъ, началь на стынахъ рисовать, къ чему у меня, по-видимому, была способность. Вскорѣ я сталъ изучать грамоту начиная по грунзинки, а затмъ и по русски. Миръ очень хотѣлось поступить въ школу и мене мой добрый хозяин Сакъ...дѣлъ отдалъ въ школу, а затмъ и въ классическую гимназию. Учился я хорошо, переходилъ изъ класса въ классъ чистыхъ первоклассниковъ. Перешелъ въ 5 классъ у меня особенно

авиасии, страсть писать карикатуры и я не мог удержаться, чтобы из переписки, где инбюд на стыке, не изобразить в «многом» видя своего наставника, учителя или директора. За это меня выгнали из заведения. Нечего было дышать, и я поступал тогда к одному художнику, работавшему в старом театре, близких инженерного управления. Здесь я про-



Шио Квариакатурашвили.

скому океану. Капитань нашего парохода, какъ помнъ сейчасъ, былъ отромгомъ роста и окказался такимъ обжорой и погадъя такою количества прошибъ, что мы, пасажиры, буквально голодали. Я не вытерпѣлъ и на палубѣ написалъ на него злѣйшую карикатуру. Оть со мною поступило чисто по пруссаку: схватили меня обеими руками и подняли въ сокола, она бросила меня за бортъ въ океанъ. Я былъ въ указанномъ по-

ложений: мы сразу представился тот самый кит, который проглотил пророка Йона и мне пришлось бы писать карикатуры в его чреве. Но, к счастью, я не переживал эту ужасную минуту и замыкал, что ко мне подходит какой-то пароход, впоследствии оказавшийся американским, который и извлек меня из воды и доставил меня в свободную страну здоровью и невредимым. Здесь, при полной свободе, я отдала всем сердцем свободному искусству и стала работать в американских юмористических журналах, наблюдать жизнь вольных американцев. Здесь я скоро стала популярным и лично известен президенту Рузвельту, у которого бывал даже запрошен на чашку кофе, который очень уважает меня за художественные софты. Недавно я думалось в самом распространении журнала карикатуриста на самого президента в день его приема в Белом доме. Всегда Америка признала мой рисунок остроумным. Самъ президент был в неописуемом восторге и на другой же день я получила от него поздравление: карточку со сладкой надписью: «Удивительно и просто! Г. С. Шоу Карикатурист, сына азиатской Грузии, показывают ко мне 15 часовъ для на чашку чая». Я на этот раз побежала к нему из грузинской кухни, которая до того понравилась президенту, что он заказал и для себя кухню... Я сразу слыхала знаменитость. Не только редакции стали платить мне огромные деньги за мои работы, но и тѣ лица, на которых я пишу карикатуры, начиная от мѣдальоновъ.

У насъ въ Европѣ карикатуристу бранятъ, ругаютъ, а въ Америкѣ благодарятъ ихъ, такъ какъ думаютъ, что карикатура на кого-нибудь лучшее наглядное доказательство того, что онъ въ измѣнении родѣ «знаменитости».

Хотя по рождению я грузинъ, но за продолжительную жизнь въ Америкѣ я стала настоящимъ американцемъ: веду самую вольную жизнь, утромъ по цѣлью часамъ валяясь на морскомъ берегу и наблюдаютъ за движениемъ судовъ, любуюсь моремъ, днемъ провожу время

въ клубахъ, играю на биллардѣ, въ футболъ и отлично знаю боевые. По вечерамъ я считаю на hebtъ звѣзды и играю на фортепиано, слушаю «Фауста» слушаю меня и зѣваетъ. Жизнь и постоянная работа на улицѣ Вашингтона, домъ 12876, квартира 53, изъ которой я могу видеть и богаты, и какъ чистый филантропъ ежедневно выдаю пять стипендий для бѣдныхъ студентовъ безъ различия национальностей. Я читаю и получаю много газетъ и журналовъ на иностраннѣхъ и русскому языкахъ въ томъ числѣ и какакаскій (всего 4 иностраннѣхъ языка и 2 туземныхъ). Мнѣ очень нравится газета «Любовь-Пурпуръ» и карикатуры на всесмѣа остроумны. И все знаютъ, что у насъ творится на Капитолийскомъ и поэтому могу въ вашемъ органѣ тоже доставлять карикатуры на злобу дня. Изъ предлагаемой пачки, можетъ быть, вы, г. редакторъ, воспользуетесь некоторыми, но, вѣдьмы, какъ смысли, убѣдительно прошу помѣстить и мой портретъ, можетъ быть некоторые мои старые знакомые меня узнаютъ. Я очень скучаю о Грузии, поэтому вы, пожалуй, не удивитесь, если по окончаніи войны, приѣду изъ береговъ Понта на Колхиду на собственной великолѣпной яхтѣ. А до того времени приглашаю мѣсть материала и портреты «нашихъ хѣтвѣй», а также и портреты китайскихъ марксистовъ, которыхъ здесь, въ Америкѣ, называютъ кучастами, (вѣрою по грузинскому слова „ѣхъ“), и которые хотятъ превратить всю Грузию и все человѣчество въ одинъ огромный пространный желудокъ. Уѣзжу аѣсъ карикатурами выйтъ на славу и сѣхъ нашихъ «учи-сторъ» своего рода «знаменитостями», за это я, будущимъ ручусь.

Вотъ все, что намъ пока удалось узнать о нашемъ «знакомомъ» соотечественникѣ грузинско-американецѣ. Въ своемъ письме онъ, между прочими, обѣщаетъ по приѣздѣ въ Тифлисъ непремѣнно зайти въ нашу редакцію, и мы, конечно, о нашей личной бесѣдѣ съ нимъ сообщимъ особо. (Карик. Шоу—помѣщ. на посл., стр.).

Ред.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Въ зданіи Артистического О-ва перво-
классный ресторанъ
АНОННА

Тифлисъ, Головинская.

Завтракъ съ 11 ч. до 1 ч. дня изъ 2-хъ
блѣдъ 75 копеекъ.

Обѣды: въ 50 к., 75 к. и 1 р.

При ресторанѣ имѣются семейные кабинеты и три билларда; электрическая вентиляция доводитъ до 17° температуру; во время жары лѣтомъ можно спасаться только въ «Аноннѣ».

7—2-1 Сод. Я. Т. Бондаренко.

РЕКОМЕНДУЕМЪ
ВНОВЬ ВЫПУЩЕННЫЯ
ПАПИРОСЫ

«ДЕКАДЕНТСКІЯ»

25 шт. 15 к., 10 шт. 5 к.

весьма пріятного вкуса.

Акционерное О-во «МИРЪ»

въ Тифлисѣ. 17—2-1

РОДИЛЬНЫЙ ПРИЮТЪ

АКУШЕРКИ

М. И. ФОРОСТАЯНОВЪ.

Пріемъ беременныхъ и роженицъ во всякое время. Есть отдельные кабинеты.

Тифлисъ, угол Елизаветинской и Ревуцкаго 4 ул., 57. 16—2-1

ДОКТОРЪ
Б. А. ПОПОВЪ.

ТИФЛИСЪ,
Михайловский пр., 157, х. Форера.

Приимаетъ по болѣзнямъ уха, носа и горла отъ 1—2 ч. дня и 5—7 ч. вечера ежедневно, кроме понедѣльниковъ. 12—2-1

1-я частная лѣчебница
Д-ра Жабасардіака,

ТИФЛИСЪ,
(противъ пам. Воронцову).

Ежедневно, кроме воскресенья.

Утромъ:

К. М. Чиковани—9—10 ч., по глазнымъ, внутреннимъ и нервамъ бол.

М. Г. Аветисянъ—11—12 ч., кожнымъ, венерич., хирург. и сифилисъ.

Б. И. Бабаишвили—11—12 час., по акушер., женск. и дѣтск. бол.

К. И. Гелозиевъ—12—1 час., ушинымъ, горлопыжымъ и носовымъ бол.

Г. А. Тархановъ—1—1½ ч., по внутрен. бол. и оспопневропатии.

А. П. Карапетьянъ—1—1½ час., внутрен. и дѣтск. бол.

О. Т. Арванитаки—7½—8 ч. на дому массажъ, оспопрививъ и врачеб. гимнаст.

Вечеромъ:

Х. Г. Абіанцъ—по внутреннимъ болѣзнямъ отъ 7—8 ч.

Ардзини. Микро-химич. изслѣдованія.

За совѣтъ 50 к., бѣдѣ, бесплатно. Консультации и операции по соглашению. Постоянныя кровати. 9—2-1

ПЕРВАЯ
женская больница.

ТИФЛИСЪ,
Сололаки, Садовая улица, № 64, собств. дома, съ родильнымъ отдѣленіемъ.
(Телефонъ № 239).

Общий приемъ приходящихъ больныхъ по понедѣльникамъ въ среду, а по пятницамъ отъ 2—4 ч. посрединѣ, плата по состоянию больныхъ (бѣдѣ, — бесплатно), частный приемъ ежедневно отъ 9—10 ч. утра. Премъ стационарныхъ больныхъ, беременныхъ и роженицъ производится по предварительному заявлению во всякое время дня и ночи; плата опредѣляется по классамъ. Операнія по соглашению. Всѣ приходящіе больные пользуются лекарствами и материалами по приему бесплатно. Для неимущихъ устроено по 1 кровати въ каждомъ отдѣленіи, куда они помѣщаются по усмотрѣнію директора, по рекомендаціи г-да товарищей безплатно.

Владѣльцъ и директоръ больницы 14—2-1 Г. Мыкертчянъ.

БРАЧЕВѢННЫЙ КАБИНЕТЪ
Д-ра Н. С. фонѣ-Иртеля.

(Телефонъ № 365).

Специалиста по хирургическимъ, мочеполовымъ, сифилису, венерическимъ и накожнымъ болѣзнямъ.

Специальное лѣченіе сифилиса и его послѣдствій, переломъ, онанизма, геморроя, первичной слабости и сифилиса. Электротѣчение.

Приемъ больныхъ отъ 9—10 часовъ утра и отъ 4—8 часовъ вечера. Приемъ по хирургіи и накожнымъ болѣзнямъ отъ 11—12 часовъ дня.

Тифлисъ, Елизаветинская, 25. 13—2-1

Родильный Пріютъ

Тифлисского Общества
взаимного вспоможения акушерок

Николаевская, 53.

Премъ беременныхъ и роженицъ во всякомъ время дня и ночи. Удобное помѣщеніе, хороший уходъ, постоянное дежурство акушерокъ, врачебная помощь роженицамъ во всякое время. Осмотривание ежедневно отъ 10—11 ч. дня. 15—2—1

ЛЪЧЕБНИЦА

женскихъ болѣзней съ родильнымъ отдѣлениемъ дро-вѣ

Э. Собствѣнскаго и П. Чирпанова.

Премъ стационарныхъ больныхъ, беременныхъ и роженицъ производится во всякое время по предварит. заявлению.

Адресъ: Тифлисъ, Анастасіевская ул., д. Чирпанова. Тел. № 966. 11—2—1

ГЛАЗНАЯ ЛЪЧЕБНИЦА

Кавказскаго Отдѣленія попечительства Императорицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

(Тифлисъ, Крыловская, 15, уголъ Венецианской).

Безплатный премъ отъ 8 до 10½ час. утра.

Бесплатныи и платныи кровати въ общихъ палатахъ и отдѣльныхъ номерахъ. Операции и лѣченіе бесплатно. 10—2—1

Д. З. САРАДЖЕСВА. ТИФЛИСЬ.

Рекомендуется кавказскій натуральный конькъ и виноградная вода.

вновь выпущенное

„Столовое вино № 204“

Продажа производится: въ собственность дено № № 1 и 2, на Дворцовъ чайной и Борисовской ярмарке, и въ лучшихъ гастрономическихъ магазинахъ. 20—3—1

ПОЛОТНО

ЗАМОБІЛЬСЬКО
ЗАЩИПІВСЬ

Т-ва Костромской Льнопрядильни



БР. ЗОТОВЫХЪ

ПОЛУЧЕНО ВЪ МАГАЗИНЪ

A. С. ГАВРИЛОВА

Тифлисъ, Эриванская пл., д. Сумбатова.

18—3—1

Ватеaux a Vapeur Francais N. Paquet Tice.

французское Пароходное общество ЛАКЕ и Ко.

Правильные и прямые рейсы изъ Марселя въ Батумъ и Новороссійскъ по средамъ, черезъ двѣ недѣли разъ и обратно изъ Батума въ Марсель съ заходомъ въ Трапи-зондъ, Самсунъ, Константинополь.

Отходъ изъ Батума:

Въ среду, 1 (14) июня, пароходъ „Сиркассъ“, капитанъ Пету и т. д. черезъ двѣ недѣли разъ, по средамъ, въ 4 часа по полудни.

Билеты прямого сообщенія изъ Батума въ Парижъ съ уступкой противъ нормальной цены.

За свѣдѣніями и справками о грузѣ и пассажирахъ, благоволить обращаться къ агентамъ общества:

въ Батумъ—къ Виктору д'Арно, на Набережной,

въ Тифлисѣ—къ О. Г. Парегентану, Армянскій базарь, каравансарай А. Тамамшева. Телефонъ № 359,

въ Баку—къ бр. В. и И. Мутафовъ, на Набережной, домъ Арамянца,

въ Новороссійскѣ—къ Бр. Дюморте.

19—3—1

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ.

Старѣйшее общество, занимающееся исключительно и специальнѣо страхованиемъ жизни,

Россійское общество

ЗАСТРАХОВАНІЯ

КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ.

учрежденное въ 1835 году,

принимаетъ страхование, приспособленныхъ къ самымъ разнообразнымъ условіямъ и положеніямъ, отъ небольшихъ суммъ до 200,000 руб. на одно лицо. Солидная гарантія отчисленіемъ полнаго резерва премій. Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества, непрочтываемость полисовъ. Уплата застрахованія суммы въ случаѣ самоубійства. Неограниченное право пускѣствій. Самые льготныи условия при пріостановкѣ, залогѣ и ликвидациіи страхований.

Запасный и другіе капиталы Руб. 36,000,000.

Подробныи свѣдѣнія, а равно установы, отчеты общества, таблицы премій, объявленія и пр. можно получать безплатно въ конторѣ

Кавказскаго Главнаго Агентства

въ Тифлисѣ, Барятинская ул., № 8. Телефонъ № 415.

Главный представитель Б. Г. Краснинскій.

21—3—1



Братъ!.. Нельзя ли для прогулокъ—подальше выбрать
закоулокъ.



Долго и учился разныемъ танцамъ и въ Лондонѣ, и въ Константинополѣ, но лучшаго ить, какъ "Кокъ-Уокъ".
Этому танцу и учился 10 лѣтъ, и, наконецъ, какъ видите, научилсѧ!..



По недоразумѣнію!..



— Плахое время тенэръ... Бездный мой дучанъ: забастовъчикъ стаколь набиль, хвяно пускалъ, курци спортиль, талэрки, стаканъ набиль. Па! па! па, что будимъ делатъ!!! Ва, Тифлисъ савсемъ прашаъ!..

Редакторъ-издатель Б. С. Эсадзе.