

Кавказскій Край

Еженедѣльный литературно-общественный органъ

съ иллюстраціями и каррикатурами.

Открыта подписка на „Кавказскій Край“

(Подписка принимается съ 22 марта до конца года).

Отъ конторы:

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
 Съ доставкой: на годъ . . . 7 р.
 „ на 6 мѣс. 4 р.
 „ на 3 мѣс. 2 р.
 До конца года 5 р.
 Безъ доставки: на годъ . . . 6 р.
 Допускается расписка: при пошлѣхъ 3 р. и по 2 р. въ два срока.
 За границу 14 р.
 За перемѣну адреса городского и иногороднаго на иногородній уплачивается 40 коп. марками.

Отъ редакціи:

Рукописи должны быть написаны: на одной сторонѣ листа, ясно, съ обозначеніемъ фамили автора, его адреса и усойной гонораря, въ противномъ случаѣ оны считаются безымянными.

Рукописи не вычитанныхъ статей и корреспонденцій сохраняются полгода.

Редакція оставляетъ за собой право сокращать и поправлять присылаемые для печати рукописи. Объ измѣніяхъ, присылаемыхъ въ редакцію, органъ будетъ давать отзвы.

Личные переговоры съ редакціей отъ 1 ч. до 3 часову дня.

Отдѣльные номера по 15 коп. Плата за объявленіе, на каждый разъ, впереди текста за строчку лѣта—30 к., позади текста—30 к. многократная объявленія печатаются со скидкой. Лицамъ, ищущимъ труда свид. 50%.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ газеты, на Головинскомъ проспектѣ д. Мдивани № 12, еженедельно отъ 10 ч. до 3 ч. дня. Экстренныя объявленія посылъ 3-хъ часовъ, покуда они принимаются непосредственно въ типографію Товарищества „ТРУДЪ“, на Фрейлинской ул. домъ № 5.

Зубной Врачъ

А. Т. Сологовъ.

Пріемъ: отъ 9—2 час. дня и 5—7 час. веч.

Головинскій пр. д. Мдивани № 12. 11—2—1

УДѢЛЬНЫЯ ВИНА

Кавказскихъ и Крымскихъ Удѣльныхъ имній.

Въ Удѣльномъ повѣданіи на Ичхенской ул.

Съ 1-го Марта новый прейс-курантъ старыхъ выдержанныхъ винъ. Выпущено въ продажу старое ТЕЛАНІ по 1 р. 20 и 1 руб. 80 коп. за бутылку. Тамъ же оптовая и розничная продажа **Хлопноваго столоваго масла** высшей отчетлив. изъ Мурабскаго государева имнія (по цѣнѣ 18 к. за фунтъ). 2—3—3

Гор. Тифлиси, уголь ГОЛОВИНСКАГО просп. и КРУЗЕНШТЕРСКОЙ улицы, противъ Операго и Драматическаго театровъ, близъ судебныхъ учреждений **Вновь Открытая Первоклассная Гостинница РЕСТОРАНОМЪ** съ Первокласснымъ

Гостинница АНГЛЕТЕРЪ

которая роскошною обстановкою можетъ сдѣлать раваться съ лучшими гостинницами столичныхъ городовъ Европы.

Номера отъ одного рубля.

Обѣды отъ пятидесяти копеекъ.

Содержаніе:

- 1) Эртова.
- 2) Стихотворенія.
- 3) Деревенскіе интеллигенты.
- 4) О братьяхъ среди братьевъ.
- 5) Избирательная система.
- 6) Единение и братство.
- 7) Городежскіа дѣла.
- 8) О мировомъ отъѣзѣ.
- 9) Гурия.
- 10) Чтеніе по исторіи грузинскаго права.
- 11) Къ вопросу объ автокефаліи грузинской церкви.
- 12) Волеіе въ Абхазіи.
- 13) Два брата.
- 14) Комедіантъ Владивостокской крѣпости Г. Н. Каабекъ.
- 15) Книгоиздательское т-во „Цискари“.
- 16) Библиографія.
- 17) Театръ и музыка.
- 18) За недѣлю.
- 19) Объявленія и 20) Иллюстраціи и Каррикатуры.

ЭРТОВА.

Занимается заря новой жизни.

Общественная сила призывается съ высоты Престола Царскаго Всеміиостивѣйшимъ рескриптомъ, даннымъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ 18-го минушаго февраля, къ дружной работѣ на пользу отечества.

Готовы-ли кавказцы къ великому дѣлу обновленія родины?

Судя по отзывамъ выразительницы желаній, потребностей и чувствъ народа,—кавказской прессы, отъиившей неподдѣльную радость и искреннее желаніе всѣхъ кавказскихъ городевъ возложить, вмѣстѣ съ другими русскими городами, и свои общественныя силы на алтарь обновляющейся родины,—можно заключить, что кавказцы готовы къ созидательной работѣ. И Богъ имъ на помощь!

Перехода къ будничной жизни Тифлиса, мы не можемъ обойти молчаніемъ тѣхъ дефектовъ въ его общественномъ самоуправленіи, которые, являясь слѣдствіемъ непростительной ошибкы избраниковъ общества, служатъ доказательствомъ того, что избраники нашего города, находясь и не въ сферѣ бюрократическаго режима, къ сожалѣнію, не желаютъ подыаться выше прискорной посредственности въ веденіи общественного хозяйства.

Тутъ, очевидно, мѣшаютъ продуктивности ихъ работы съ одной стороны—не совсѣмъ правильное усвоеніе ими принциповъ общественной службы, и съ другой—полная матеріальная обезпеченность избраниковъ, мѣшающая имъ возникнуть въ нужды неминуемыхъ обывателей города. Вѣдь ситый голоднаго не разумѣетъ!

Въ подобныхъ явленіяхъ общественной жизни бюрократія, конечно, непонима, а потому обществу нельзя не принять вины на себя.

Пора, наконецъ, намъ сознать свои ошибки и забыть въ общемъ дѣлѣ свое чья, которое мы до сихъ поръ, при первомъ удобномъ случаѣ, склоняли во всѣхъ падежахъ единственнаго числа; пора намъ уразумѣть неоспоримую истину, что городъ нашъ тогда только можетъ вполне обновиться, сдѣлаться благоустроеннѣе и лучше, когда внутренно обновится, возвысится душою и сдѣлается лучше мы сами.

Посуди, читатель, помогутъ-ли нашей общественной нуждѣ витѣватныя рѣчи о братствѣ, единствѣ и прочіихъ добро-

дѣлять, если ораторъ, публично произносящій ихъ, завѣдомо фарисеиствуетъ?

Если ораторъ рисуетъ намъ съ трибуны только соблазнительныя картинки единства и братства, въ „единомъ“ же «братскомъ» дѣлѣ онъ забываетъ обязанности старшаго брата по отношенію къ младшимъ братьямъ, и на общія наши «братскія» деньги строить ситымъ братьямъ и себѣ мостовыя изъ заморскаго камня, бѣдствующихъ-же «младшихъ братьевъ» оставляетъ утопать въ грязи?

Гдѣ желанное братство? Гдѣ эртоба?

Если «старшіе братья» раскатываютъ по своимъ чистенькимъ улицамъ въ извощныхъ вагонахъ электрическаго трамвая, созданнаго на общія «братскія» деньги, а «младшіе» — не имѣютъ на своихъ окраинахъ ни одного обшарпаннаго вагона, хотя-бы съ паровъ гнѣдыхъ, запряженныхъ съ зарею...

Здѣсь слова: „братство“ и „единство“ являются лишь пустыми звуками; въ жизнь-же плѣкомъ проведенъ пошлый девизъ: „что твое — то мое, а мое — тоже мое“.

Вотъ братскія мясныя лавки. Въ основаніе ихъ, какъ оказалось теперь, были положены тѣ благія намѣренія, которыми вымощень адъ.

И эти-то благія намѣренія ада и повинѣ заставляють неминуемыхъ братьевъ понимать не однимъ добрымъ словомъ усердныхъ основателей славнаго мяснаго предпріятія.

Еще-бы: десятки тысячъ рублей общественныхъ денегъ затрачены непроизводителью. Печальная метаморфоза происходитъ съ купленнымъ на эти деньги убогимъ скотомъ, среди котораго, къ сожалѣнію, находятся коровы, видныя когда-то во сіні египетскимъ фараономъ. Эти тощія фараоновы коровы продолжаютъ, какъ и въ старину, поглощать тучныхъ своихъ сестеръ, причемъ сами какъ будто и не пользуетъ.

Явленіе, правда, было-бы довольно занимательнымъ, если-бы не обходилось слишкомъ дорого несостоятельнымъ классамъ общества, которымъ приходится, по словамъ сотрудника „Тифлискаго Листка“, довольствоваться „ножками да рожами“ изъ этого фараоновскаго стада и платить по 8 к. за фунтъ, такъ называемаго, 3 сорта.

Кто-же обладаетъ хотя незначительными денежными средствами и привыкъ питаться продуктами 2 и 3 сортовъ, тотъ отказывается брать мясо историческихъ животныхъ изъ нашихъ „братскихъ“ мясныхъ лавокъ, предпочитая покупать говядину не у родственниковъ, а по „свободной“ таксъ, у чужихъ.

Такъ поступилъ 28 и 29 прошлаго марта Ольгинскій поивальный институтъ, забравовъ мясо городскихъ лавокъ.

Жаль, что въ Тифлисѣ не нашлось до сихъ поръ „Иосифа“, который распуталъ-бы нашу исторію съ тощими фараоновыми коровами!

Но что особенно возмутительно, такъ это то, что отъ продажи плохихъ продуктовъ по дорогой цѣнѣ вмѣсто прибыли получили убытокъ въ 50 тысячъ рублей! Причемъ заправила мяснаго дѣла, вѣроятно, изъ отращенія къ бюрократическимъ занятіямъ, уклоняются отъ своевременнаго представления денежныхъ отчетностей по операціямъ „братскихъ“ мясныхъ лавокъ.

А вѣдь этотъ вопросъ очень интересенъ, такъ какъ въ силу нашего „единства“ и „братства“ убытки городскихъ мясныхъ лавокъ падаютъ бременемъ главнымъ-то образомъ на бѣдную, живущую на окраинахъ въ собственныхъ трущобахъ.

Вѣдь эти „младшіе братья“, кажется, ни отъ какихъ городскихъ повинностей не освобождаются? Слѣдовательно и прибыли и убытки у насъ пополамъ?

Нѣтъ, слѣдуетъ намъ, хотя-бы передъ ожидаемымъ обогаченіемъ нашей родины, самимъ внутренне поочиститься, духовно обновиться, а то, вѣдь, про насъ, пожалуй, скажутъ хохолы: „Хоть вы и въ новой кожѣ, да сердце-то у васъ все то-же“. Эртоба, господа, эртоба!

А. С.

Изъ альбома. 1

Среди глубокой тишины,
 Роняя море серебра,
 Луна съ далекой вышины
 Глаголитъ, мечтой уюсна...

На мить лишь тополь задрожитъ
 Подъ лаской нѣжной выстрѣла,
 И шототъ страстныхъ пробуждитъ
 Во вздохъ каждаяго листка...

Съ луной безпечная волна
 Бесподъ тайную ведетъ
 И въ томномъ рокотѣ она
 О счастья тихо мнѣ поеть...

И сладко дремлю я въ тиши
 Подъ говоръ сказочный волны...
 И сердце жаждетъ вновь любви,
 Былыхъ восторговъ и весны...

II

Природа застыла въ томлени
 Отъ лютялю жучаю дня...
 Порою такъ въ сладкомъ забвеніи
 Блуждаетъ счастье меня...

Но томный покой омрачился
 Нависією тучей, прозою...
 Молучий ревъ грома скатился,
 Помялся дождь шумной волной.

Такъ счастье намъ въ мить измѣняется,
 Блѣднотю мечтая о немъ...
 И вновь его лучъ заблестаетъ,
 Поворотъ вновь фрезы отменяетъ...

Евгеній Андреевъ.

Въ оврахъ Кавказа.

Ночная мгла уже блѣднѣла,
 Съ востока небо задымло,
 Подулъ прохладный выстрѣкъ,
 Въ оврахъ шумя блеснулъ потокъ,
 Какъ прирѣзкъ, облой пенною,
 Туманъ сплелся надъ водою,
 И тихо, медленно въ оврахъ
 Исчезъ при солнечныхъ лучахъ.

Пастухъ-грузинъ свои стада
 Попалъ, гдѣ быстрая вода,
 Въ ущелья горнымъ припаясь,
 Блестящей лентою владеа.

Грузинъ, урюмый отъ природы
 (Какъ все кавказскіе народы),
 Пасутъ брови, разъ звенуто
 И тихо тѣсно затянута.

*Осачки съ лаемъ заволяли,
Овечь, отъ стада что отстали,
Въ зорахъ упала утра тьма,
Въ права вступала наставный день.*

*А надъ вершиной фрозныхъ торъ
Парилье укромыи царь-орель.
Оно устремляе свой взоръ туда—,
Пасмись идъ тучныя стада.*

К. Алексеевъ.

Деребекские интеллигенты.

I.

На дворъ морощит осенний дождь. Даль окутана сырмь туманомъ. Едва день сталъ склоняться къ вечеру, а все живущее попяталось уже въ свои норы и приостановило трудовую жизнь.

Кругомъ тихо, какъ на кладбище.

Нигдѣ ни голоса, ни звука. И мокрыя черныя нѣбы, далеко разбросанныя одна отъ другой по гладкой долине, дополняютъ въ воображеніи издали созерцающаго наблюдателя колоритъ мѣста вѣчнаго упокоенія.

О, какъ ты печальна, убогая деревня!

Не веселѣи и въ комнатѣ. Невольно прислушиваешься въ мертвой тишинѣ къ бѣноу своего сердца, и какъ-то жутко становится на душѣ отъ пологого одиночества.

Волдырь стѣны отаюте задохомъ сырости, а изъ-подъ пола вѣдетъ холодомъ. Огромный каминъ—последней конструкціи нашего праотца Ноя—смотритъ изъ угла своей законченной живописью дѣрой, какъ-бы давная нѣтъ: «собрать я безъ дровъ не могу».

А дровъ нѣтъ, и не будетъ до тѣхъ поръ, пока старшина не скажится надъ страданіями шелкающаго зубами учителя.

О, школа народная! И узнаю тебя во всей твоей красотѣ! Храмы науки! Ты мрачнѣй кабака, стояющаго у проселочной дороги!

Но кто-то подыхалъ верхомъ къ моему крыльцу. Заскрипѣла вдвигаясь голосомъ дверь, и въ комнату вошелъ старый учитель изъ соседняго села, Георгій Чануровъ.

— О, батюшка, какого они вида?

Цѣлый годъ вѣрно не стригся.

Зимнее пальто его такъ вытерлось отъ времени, что удѣлшіеся клочки коричневой когда-то матеріи служатъ теперь какъ-бы заплатами на блѣдомъ фонѣ ваты, бывшей прежде подкладкою.

Мнѣ почему-то пришло на память выраженіе «деревенскій интеллигентъ», и я, протизвая ему руку, невольно расхохотался.

А онъ невозможнo спроситъ, увидя меня: не правдали, ты подумалъ, что я вылезла, гдѣ-нибудь на Эльбурсѣ въ сибирскомъ сугробѣ, и не успѣла еще совсемъ оттаять?

— Однако, куда же мнѣ его повѣсить?

У тебя для гостей и вѣшалки-то нѣтъ?

— Да, нѣтъ, говорю я; положи его на стулъ, не бойся: не помнется.

— И не того боюся; матыся тебѣ, а порвать можно; ната канальская, за все кѣдывается, въ стулѣ же, видишь, винтики помызгала. И ужъ лучше на окно положи, нѣтъ ли будетъ и въ восьмую зиму не дастъ замерзнуть старому другу.

— Эхъ, что дѣлать, братъ, продолжалъ съ горестью Георгій, вѣдь шесть душъ дѣтей да жена, а работнѣкъ-то одинъ, я, да ужъ какой тамъ работнѣкъ: одинъ стыдъ, прости Господи, ницѣй какой-то.

— Ну полно, Георгій! Ты что-то сегодня не въ духѣ, не случилось ли что съ тобой?

— У меня неприятностей никогда не случалось, какаждый день для меня одинаково тяжело.

Возьми, напримеръ, такой случай: умираетъ у крестьянина ребенокъ—онъ плачетъ, убивается, у меня-же умеръ сельской ребенокъ—и хотя скорбѣлъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и радовался, потому что однимъ голоднымъ мученикомъ въ семьѣ меньше стало.

Нѣтъ, молодой человекъ, тебѣ пока не понять этого!

Вѣдь жалованья получаю я 29 рублей съ копейками въ мѣсяцъ, да и ихъ то вижу въ три мѣсяца разъ, когда лапочнику, у котораго забиралъ въ кредитъ предметы первой необходимости, надо заплатить въ два раза больше того, что получаю, а все потому, что братъ въ долгу.

— А дѣти всѣ дома?

— Всѣ. Старшіе двое учатся въ моей-же школѣ, а остальные пока малы, бѣгаютъ.

— Ты переимѣнь-бы роль службъ; и пальты-бы что нибудь лучше.

— Теперь-то, когда мнѣ 45 лѣтъ, когда вся моя энергія уже затрачена на дѣло, бывшее когда-то для меня священнымъ, когда я, посѣдѣлъ, сгорѣлъ и все мое тѣло ноетъ отъ болѣзней? Нѣтъ, мнѣнать службу поздно!

И службу двадцать третій годъ. Въ дни молодости меня на толкнуло на этотъ путь желаніе послужить родицѣ, принести посильную пользу родному народу, которому я теперь въ тягость, несмотря на сознаніе изъ приносимой мною пользы.

Сельчане любятъ меня и оказываютъ полное довѣріе и уваженіе до тѣхъ поръ, пока съ нихъ не требуютъ моего жалованья. Когда-же начнутъ собирать его, и иной бѣднякъ несетъ изъ за этого на базаръ последнюю курицу, они называютъ меня кровопийцей, забывая что накануне называли меня-же отцомъ роднымъ, проса совѣта по разнымъ дѣламъ.

Но ихъ винить въ этомъ нельзя: населеніе съ каждымъ годомъ увеличивается, а семейные надѣлы остаются неизмѣнными и ухудшается качество почвы, которую наши крестьяне пугать-то и обрабатывать не умѣютъ.

Молодыя, лучшія силы, прошедшія школу, болѣею частью уходятъ въ городъ на поиски занятій, гдѣ и остаются въ качестве ремесленныхъ учениковъ, приказчиковъ и домашней прислуги. Попадая въ городъ, вназдѣ домой они ужъ не возвращаются, и ихъ надо считать окончательно потерянными для деревни, гдѣ выбываютъ изъ силъ безпомощные старики, да закосопѣвшая къ осмысленному труду холодная сила. Вслѣдствіе этого годъ отъ года жизнь крестьянъ въ деревнѣ становится тяжелѣе, отчего и намъ нездоровится.

Между тѣмъ, можно было-бы, безъ особенныхъ жертвъ съ чьей-бы то ни было стороны значительно измѣнить мрачную картину.

— Какимъ же образомъ?

— Да такъ: большинство изъ насъ, народныхъ учителей, знаетъ сельское хозяйство—садоводство, огородничество, пчеловодство и шелководство, а нѣкоторые знаютъ и плотничье ремесло настолько, сколько нужно для изготовленія обиходнаго домашнего инвентаря.

Примѣняя свои знанія къ дѣлу, они могли-бы избавиться отъ сѣднаго случая, связи съ благосостояніемъ крестьянскаго хозяйства, а наоборотъ—процвѣтаніе крестьянскаго хозяйства зависѣло-бы тогда отъ сообщительности учителя и добросовѣтнаго выполненія имъ истинныхъ задачъ проевѣтителя народа.

Для этого нуженъ учителю клочекъ собственной земли въ размѣрѣ нѣсколькихъ десятинъ, и онъ со своими знаніями сдѣлаетъ то, что не дастъ ему никакая пенсія, да и полученіе, разъ въ три мѣсяца, жалованья, чего при теперешнемъ положеніи вещей никакъ не избѣжать, будетъ для него вопросомъ второстепеннымъ.

Съ начала дѣла городскихъ мясныхъ лавокъ (открыты въ маѣ 1902 года) давали небольшие убытки, но мясо продавалось качества болѣе хорошаго, чѣмъ въ частныхъ мясныхъ лавкахъ. И тогда мясная коммиссія ополчилась противъ таковой коммиссiи, обвиняя ее въ убыткахъ, причиняемыхъ мяснымъ лавкамъ, такъ какъ такса основывалась на среднихъ цѣнахъ мяса въ городѣ и часто брала довольно продолжительный періодъ для неизмѣняемости таксы, а городскія лавки покупали скоть хорошо убитанной, стоимости выше средней.

Предсѣдатель таковой коммиссiи г. М. З. Канановъ протестовалъ противъ такого обвиненія, доказывая, что убытки лавокъ происходятъ отъ неустройства самихъ лавокъ.

Послѣ этого было издано для лавокъ и коммиссiи особое положеніе, инструкция, и сокращены расходы по эксплуатациіи ихъ. Сокращеніе расходовъ отозвалось и на сокращеніи покупокъ такса, какъ по количеству, такъ и по качеству. Объ «ушитости» уже не было рѣчи. «Положеніе» оказалось мертворожденнымъ, въ думу не внеслось, и самой же коммиссiей нарушалась во всемъ объемѣ. Члены коммиссiи взяли подъ опеку отдѣленія лавокъ, а главнымъ ошукномъ считался предсѣдатель коммиссiи г. А. Евангуловъ. Инициатива управляющаго была стѣснена и найти подходящее лицо, знающее дѣло, уже стало затруднительнымъ. Коммиссія дѣла не знала, торговля ей не давалась, знакомаго съ дѣломъ управляющаго не находилось, ибо управляющіе не хотѣли бѣжать простыми приказчиками, исполняющими распоряженія лицъ, незнакомяхъ съ дѣломъ.

Несмотря на участіе въ работахъ мясной коммиссiи предсѣдателя таковой коммиссiи М. З. Кананова, который въ действительности на предсѣдательствуемую имъ коммиссію въ видѣхъ согласованія таксы на мясо съ желаніями мясной коммиссiи, городскія мясныя лавки несли все большіе и большіе убытки... Бюрократическая организація торговаго дѣла въ корень подтачивала живое городское дѣло мясныхъ лавокъ. И когда г. М. З. Мирзоевъ вновь отлучился отъ мясного дѣла, отдѣливъ его отъ таксы на мясо, которое требовало всего вниманія коммиссiи, безъ снисхожденія въ пользу частныхъ или городскихъ лавокъ, мясная коммиссія вновь обрушилась за свои убытки на таковую, вѣрнее надъ ней въ засѣданіи думъ въ маѣ и декабря прошлаго года и мяская коммиссія вышла изъ подъ наблюденія таковой, вопреки опредѣленію думы 1902 года, когда она категорически высказалась противъ слиянія этихъ двухъ коммиссiй въ одну, полагая, что изъ взаимнаго контроля, будетъ исходить равнодѣйствующая сила—нормальная такса и нормальная городскія мясныя лавки.

Между предсѣдателями двухъ коммиссiй—мясной и таковой—произошелъ разладъ. Г. М. З. Канановъ всѣ убытки городскихъ лавокъ считалъ происходящими отъ неумяглаго предсѣдательства въ мясной коммиссiи... «Напрасно г. Евангуловъ ищетъ убытки въ себя»... пишетъ въ своемъ рапортѣ г. М. З. Канановъ, на имя городского головы, и продолжалъ энергически указывать на всѣ промахи коммиссiи.

Теперь винить таковую коммиссію въ убыткахъ городскихъ мясныхъ лавокъ нельзя—временю такса отмѣнена губернаторомъ,—и вотъ мясная коммиссія прибѣгла къ ostrakизму и постановила: вѣрде на засѣданія коммиссiи не приглашать г. Кананова!

Почти такой же участи, опалѣ, подвергся отъ той же коммиссiи и г. С. З. Мирзоевъ, когда началъ энергично протестовать противъ послѣднихъ арендъ коммиссiей постѣйствъ для скота и обвинялъ коммиссію въ незнаніи дѣла...

Мясная коммиссія, давая городу большіе убытки, должна бы, напротивъ, чутко прислушиваться къ голосу противниковъ, широко открыть журналы коммиссiи, дѣла лавокъ для гласности... а такими «остракизмами» она сама себя губитъ и дискредитируетъ городское дѣло.

Муниципализація предпріятій не должна вѣряться лицамъ стоящимъ за ostrakизмъ и безгласность. Если городскія

предпріятія даютъ убытки, т. е. содержаніе ихъ ложится на городскую бюджетъ, то они должны давать отчетъ, а не только то, что либо оособо, неаурядное, итд. должны давать хорошее мясо, хотя бы и по высокой цѣнѣ. Къ сожалѣнію этого нѣтъ. И мясо въ городскихъ лавкахъ, какъ не разъ указывали мѣстныя газеты, зачастую по качеству хуже мяса, продаваемого въ частныхъ лавкахъ.

Желательно, чтобы городская управа вошла со своимъ докладомъ въ думу о прекращеніи навсегда неустройствъ въ коммиссiи и отдѣленіяхъ гор. мясныхъ лавокъ.

Лавки эти нужны и должны быть противѣсомъ аппетита частнымъ мясоторговцевъ, но далѣе такіе порядки не терпимы.

Ссылка со стороны члѣнотрѣхъ гласныхъ на то, что они де несутъ свои обязанности безвозмездно, и посему имъ должно быть все дозволено и ихъ критиковать нельзя—абсурдъ. И это лишній разъ доказываетъ необходимость измѣненія городского положенія на началахъ всеобщей подачи голоса обывателями, чтобы въ составѣ гласныхъ имѣлся большой контингентъ дѣйствительныхъ работниковъ на пользу городского населенія.

Бившій гласный.

О мировомъ отдѣлѣ спеціально для рѣшенія городскихъ исковъ.

Еще въ 1903 году думская коммиссія по народному здравію возбудила вопросъ объ учрежденіи особаго мирового отдѣла въ городѣ Тифлисѣ для рѣшенія дѣлъ, возбуждаемыхъ городами по нарушеніямъ различныхъ обязательныхъ постановленій города, въ особенности по нарушеніямъ санитарнаго характера, какъ наиболее важныхъ.

Несвоевременное рѣшеніе дѣлъ санитарнаго характера можетъ имѣть тяжелыя послѣдствія для жителей города. Заразу нужно всегда быстро уничтожать въ корнѣ.

На возбужденіе городомъ ходатайство, предсѣдатель тифлискаго окружнаго суда отвѣтилъ, что онъ сочувствуетъ ходатайству и дастъ ему дѣйствіе движенье, если городское общественное управленіе возьметъ на себя единовременные расходы по устройству особаго отдѣла въ суммѣ 550 рублей и ежегодные по содержанию отдѣла въ суммѣ 5800 рублей.

Соотвѣствующій докладъ внесенъ былъ на разсмотрѣніе городской думы въ одно изъ послѣднихъ засѣданій, и дума постановила сужденіе отложить вѣрде до рѣшенія вопроса о реорганизаціи судебного отдѣла городской управы.

Финансовая коммиссія полагаетъ, что для «особаго» мирового отдѣла у города мало дѣлъ, а потому такая затрата—5800 руб. въ годъ—непроизводительна. Открытіе отдѣла она находитъ преждевременной.

По нашему мнѣнію городъ могъ бы просто возбудить ходатайство объ увеличеніи числа отдѣловъ въ городѣ, въ виду того, что городъ выросъ, жизнь вадорожала, отношенія между обывателями осложнились, а потому существующихъ отдѣловъ недостаточно. Къ этому городъ обязательно долженъ присвоючить, что мировые судьи должны быть избираемы городскою думой.

Будутъ судьи выборные, тогда городъ можетъ, въ интересахъ обывателя, вѣсть на ихъ содержаніе пунжія суммы. Мировой институтъ есть часть хозяйственнаго—городское или земское—учрежденіе и вся организація его должна быть въ рукахъ общественныхъ учреждений. Мировой судья долженъ рѣшать дѣла по советамъ и обязанъ при рѣшеніяхъ руководствоваться закономъ.

Благодаря уклоненію отъ этого порядка, установленнаго великими реформами Императора Александра II-го, наши судьи оказались завалены перенеской и массою дѣлъ. Регулировать

отды по районам города более успешно может сам город.

Таково основание, которым сдѣлано бы руководствоваться городу въ своемъ хозяйствѣ.

Съ другой стороны обращаться къ суду сдѣдуетъ лишь въ крайнемъ случаѣ. Нужно вѣрить, что населеніе нарушаетъ законы вообще, а обязательныя постановленія въ частности, лишь въ крайнемъ случаѣ и по независящимъ отъ самого себя причинамъ.

Во первыхъ, большой % населенія неграмотный, а потому представляющий себѣ ясно всѣхъ выгоду обязательныхъ взаимныхъ уступокъ, необходимыхъ санитарныхъ мѣропріятій, которыя, къ слову сказать, не всегда непопулярны.

Во вторыхъ, не всегда въ распоряженіи обывателя имѣются нужныя матеріальныя средства для исполненія или срочнаго исполненія требованій по обязательнымъ постановленіямъ.

Отсюда логическій выводъ, что въ распоряженія города имѣются средства, чтобы вывести обывателей изъ затруднительнаго положенія и поставить его передъ лицомъ строгаго мирового судьи-чиновника и не поддѣгать его нравственнымъ и матеріальнымъ послѣдствіямъ за нарушенія обязательныхъ постановленій. Составъ нашихъ душъ не изъ лицъ маломыслящихъ, а потому всегда возможно предположить, что при выработкѣ обязательныхъ постановленій, думы имѣютъ въ виду обывателя выше средняго уровня, а изъ нарушителей большинство ниже этой категории.

Въ виду всего выложеннаго, мы полагаемъ, что прежде чѣмъ вѣзвать къ увеличенію мировыхъ отдыловъ, нужно принять всѣ мѣры, чтобы обыватели могли не нарушать обязательныхъ постановленій...

Нужны:

- 1) Институтъ участковыхъ попенителей изъ лицъ гуманнѣхъ, не сѣбящихъ заигрывать обывателей протоколами;
- 2) Увеличеніе числа школъ, библиотекъ, количества доступныхъ населенію газетъ;
- 3) Организация дешеваго кредита для населенія, чтобы въ нужные моменты оно могло устроить все то, чего требуютъ отъ него интересы городского благоустройства, которое послѣ конца 1903 г., значительно поднялось впередъ—усилено мѣщеніе улицъ, улучшено освѣщеніе, улучшенъ трамвай и пр.
- 4) Улучшеніе городского хозяйства вообще, чтобы все населеніе могло бытъ au courant дѣлъ, касающихся его.

Конечно реорганизация юрискусальной части—есть вторяя ступень къ улучшенію дѣла по благоустройству города. А потому докладъ управы въ той редакціи, какъ внесенъ былъ въ думу, не только не преждевремененъ, а уже запоздалъ. На 5800 р. ежегодно можно значительно сократить надобность въ привлеченіи населенія на сканью подсудимыхъ, и дать лучшее назаненіе.

П. Ям — оль.

ГУРИЯ.

(Историческая сиравка).

I.

Будущаго по Закавказской желѣзной дорогѣ отъ Баку къ Батуму, наирѣное, неоднократно поракала фантастическая картина богатой природы, когда поѣздъ, долгое время извивавшійся по ущелью, постепенно вырывается на более широкій просторъ и, пробѣжавъ рійскій мостъ, вступаетъ въ область Гуріи. Съ обѣихъ сторонъ—безконечный садъ, небесный сводъ какъ-будто расширился и, золотисто сверкая надъ головою путника, разливается по первымъ отраду посямъ невысочинно-томительнаго востроенія, въ какомъ приходится быть все время, пока поѣздъ полнымъ ходомъ мчится надъ крутыми обрывами по карнизу скалъ, когда сверху кое гдѣ мелькнетъ клочекъ неба, а съ боковъ по обѣимъ сторонамъ дороги поднимаются до самаго неба высокія стѣ-

ны закавказскихъ горъ. Вдали все чаще и чаще начинають мелькать голубая полоска безпредѣльнаго Шаива-ага, простирающагося своеобразная горная мелодія гурійцевъ. Вдаль можно услышать развѣ только гдѣ либо въ тирольскихъ альпахъ, гдѣ такое-же голубое небо, такой-же здоровый воздухъ и такая-же горы; ноетъ всего только два-три человека, но мелодія такъ богата своей гармоніей, такъ полна композицій звуковъ, что, кажется, будто-бы слышаешь прекрасно свѣтлѣйшій хоръ, изъ котораго выдѣляется одинъ голосъ своими причудливыми варіаціями въ главной мелодіи, и горное охъ далеко разноситъ по окрестностямъ эту простую безыскусственную народную пѣсню, которая проникаетъ вглубь души и трогаетъ сердце того, кто любить жизнь въ ея первоистинной, неподдѣльной красѣ, кто въ народной жизни видитъ не одно невѣжество, но и живую, богатую душу. За р. Нотанеби ближе къ Батуму, такихъ пѣсней ужъ не услышишь, да и сама природа здѣсь какъ будто застыла въ своемъ величіи; задумавшись надъ своимъ христіанскимъ прошлымъ и въ недоумѣніи безнадежно смотритъ на свое безпросветное мусульманское будущее. Здѣсь та-же историческая Гурія, тѣ-же гурійцы, но какая разница въ народномъ мировоззрѣніи! Подъ именемъ мусульманства народъ забылъ свои святѣйшіе христіанскіе идеалы, свои заветы старинны и сталъ вступикъ передъ своимъ будущимъ, которое отъ него перешло въ руки неуемимаго рока мусульманскаго міросозерцанія.

Древнѣйшая Гурія входила въ составъ Колхиды, которая заключала въ себѣ Лазіку, Гурію, Мингретію (Орпезъ) и Абхазію съ Имеретіей, Сванетіей и всѣми владѣніями Абхацевъ и Абозовъ (см. М. Brosset. Histoire de la Géorgie. Introduction, стр. VI—XI).

Въ исторіи древняго міра Колхиды играла важную роль, лучшимъ доказательствомъ чего можетъ служить древне-греческая легенда о походѣ аргонавтовъ и золотомъ руиѣ, какъ олицетвореніи богатства страны и благосостоянія ея населенія (X в. до Р. X.). Далеко за предѣлами Кавказа Колхиды была извѣстна своею высокою культурою, своею обработкою льна, изготовленіемъ мѣдной посуды, своимъ скотоводствомъ, умѣньемъ выдѣлывать кожу и богатствомъ строеваго лѣса для кораблей. Прекрасные пути сообщенія и широкая торговая связь съ народами востока и запада способствовали благосостоянію народа и привлекали къ странѣ всеобщее вниманіе; вотъ почему, по словамъ Геродота, Колхиды, а въ ея составѣ и древнѣйшая Гурія, была ареной, на которой нерѣдко сталкивались международные, торгово-промышленныя и политическіе интересы, и она въ разное время перебыла во власти чуть-ли не въ всѣхъ извѣстныхъ народовъ міра: египтянъ, эллиновъ, персовъ, скифовъ, римлянъ, монголовъ, генуэзцевъ, арабовъ, византійцевъ, турокъ и пр. (См. прекрасный географическій очеркъ В. Бочкарева—Колхиды. Кут. 1890 г.). Населеніе древней Колхиды состояло изъ колховъ, геиховъ, халдейцевъ, месховъ—месехъ и тубаль—оуваль. Происхождение колхидцевъ Геродотъ ведетъ отъ египтянъ,—вопросъ, нуждающийся, конечно, въ спеціальному этнографическомъ изслѣдованіи, прежде чѣмъ быть рѣшеннымъ въ той или иной формѣ; впрочемъ, нѣкоторыя частности костюма юго-западныхъ областей Грузіи,—мы имѣемъ въ виду типичный головной уборъ и характеръ позыки башлыка у гурійцевъ, имеретинъ, аджарцевъ, лазовъ и т. д.—позволяютъ и теперь дѣлать нѣкоторыя сближенія съ аналогичными частностями костюма древнихъ египтянъ.

Въ періодъ римской Лазіки, въ составъ которой входила, между прочимъ, и Гурія (I в. до Р. Хр.—III в. по Р. Хр.), здѣсь происходили столкновенія съ Парянами, Митридатами Понтийскими и персами. Митридатъ, разбитый Помпеемъ въ 66 году до Р. Хр., бѣжалъ черезъ области древней Колхиды въ свои владѣнія на сѣверномъ берегу Чернаго моря, преслѣдуемый войсками Помпея. Начиная съ IV в. по Р. X., Лазіка была въ рукахъ грековъ, и поля Гуріи вновь были подвергнуты опустошительнымъ войнамъ грековъ съ персами, закончившимся въ VI в. по Р. Хр. (556 г.); но кровавая исторія юго-западныхъ ча-

стей Грузии этим не закончилась: на смену персов в следующие годы появились византийцы с хазарами, а затем арабы, и с этого же времени ведет свое начало и Грузия, как отдельная территориальная единица, обязанная своим возникновением абхазскому царю Леону II, который извещает в летописях древнего Кавказа, как искусный администратор, сумевший не только значительно расширить свои владения и взять в свои руки политическое влияние в Закавказьи, но и своею административною деятельностью сгруппировать и объединить разрозненные части своего государства в более или менее тесный союз. Он разделил свои владения на девять эрствств, и четвертое из этих эрствств, составленное из земель, входивших раньше в состав древней Мескии, он назвал именем Грузии, а наместнику своему, эристу Гурии, дал титул гурелия. С этого момента Грузия начинает свое самостоятельное территориально-политическое существование, а со второй половины XV столетия Грузия составляет уже отдельное владение и стояла в слабой зависимости от Имеретии, за которую веда частая война за свою политическую свободу и независимость. Согласно указаниям царевича Вахушти (см. Description géographique de la Géorgie par le tsarévitch Vachouchi, S.-Pet. 1842, стр. 415), границы территории древней Грузии могут быть определены так: на севере р. Рион, на юге р. Чорох, на западе—Черное море, на востоке—горная цепь, начинающаяся немного восточнее устья р.р. Техура—Абаша, впадающих с севера в Рион, и направляющаяся сначала на юг, а затем принимающая юго-западное направление, оставив в стороне область р. Аджары; эта граница Грузии подходила к р. Чороху немного западнее впадения в эту реку ее главного притока—р. Аджары. Но часть своей территории Грузия не успевала удерживать за собой. В половине XVI столетия, когда в Грузии уже была раздвигана царем Александром (1424) на три части между тремя сыновьями, Грузия вместе с другими соседними провинциями, входившими в состав владения старшего сына Александра, Вахтанга, подверглась нападению турок (1564), и половина ее территории, южная, или, так называемая, закавказская Грузия с гор. Ватумот, перешла в руки турок, которые не оставляли в покои и той части Грузии, которая оставалась еще в руках гурелия, обывавших в это время себя независимыми владениями. Отторгнутая от Грузии часть оставалась во владении Турции вплоть до 1878 года; что же касается собственно Грузии, то в 1804 году ее владеть Гурелия Мамия V вступил под покровительство России, а после его смерти, в 1827 году Грузия была присоединена к Российской Империи.

Н. Державин.

Чтенія по исторіи грузинскаго права *)

I.

ВВЕДЕНІЕ.

Согласно желанию, выраженному многими из вас, я приступаю къ ознакомленію вас съ памятникомъ, заключающимъ въ себѣ тѣ правовыя постановленія, которыми грузинскій народъ регламентировалъ какъ свою гражданскую жизнь, такъ и жизнь народовъ, попавшихъ подъ его государственннй суверенитетъ. Этотъ законодательный памятникъ извѣстенъ подъ именемъ Сборника законовъ грузинскаго царя.

Памятникъ этотъ представляетъ изъ себя не кодексъ, изданный въ данный годъ, для данного общества, для данного періода культурнаго развитія народа, а сборникъ правовыхъ постановленій, регулировавшихъ жизнь гражданъ государства въ теченіе многихъ пятидесятилѣтій. Словомъ, мы имѣемъ дѣло съ историко-правовымъ памятникомъ.

Изъ лекцій, читавшихъ въ Московскомъ университетѣ въ 1901—1902 учеб. году.

Сколько разъ въ моемъ предшествующемъ къ вамъ обращеніи я упомянулъ слово „право“. Для многихъ изъ васъ—юристовъ—это слово извѣстно, близко, понятно. Но для большинства оно можетъ представитъ изъ себя только терминъ, безъ всякаго яснаго содержанія. Принимая во вниманіе интересъ тѣхъ изъ васъ, которые не знакомы съ общими понятіями о правѣ, я считаю долгомъ изяснить нѣкоторые предварительныя замѣчанія касательно общихъ правовыхъ понятій. Какъ не-юристъ, я не стану понятіе это разсматривать съ точки зрѣнія критической и всѣхъ теченій современной юридической науки, а останусь только на томъ, что признано элементарнымъ съ точки зрѣнія большинства современныхъ юристовъ.

Итакъ, приступая къ разбору памятника исторіи права, прежде всего является вопросъ: „что такое право?“ Господствующая теорія подъ понятіемъ права разумѣетъ совокупность юридическихъ нормъ, регулирующихъ теченіе жизни государства и его подданныхъ. Анализируемъ это понятіе. „Право“, какъ мы сказали, есть совокупность юридическихъ нормъ.“ Что же такое „юридическая норма“? Подъ юридической нормой разумѣется такое правило, которое принудительно регулируетъ жизнь государства и его подданныхъ. Въ принудительности и заключается суть юридической нормы. Пояснимъ это. Стремленіе къ общенію является тѣмъ естественнымъ закономъ природы, на который указалъ французскій мыслитель Монтескье. Стремленіе къ общенію является тѣмъ отличительнымъ свойствомъ человека, на которое еще давно указалъ гигантъ науки объ обществѣ, Аристотель, сказавшій, что индивидъ, отказавшійся отъ общенія съ собою подобнымъ, можетъ быть или Богомъ, который заключаетъ съ нимъ все и ни въ комъ не нуждается, или дикимъ зверемъ“. Итакъ, человекъ стремится къ общенію. Потребность общенія, развиваясь у людей, соединяетъ ихъ, связываетъ между собою и порождаетъ между ними различныя взаимныя отношенія, которыя въ свою очередь влекутъ за собою установленіе разныхъ формъ общественныхъ союзовъ (напр. семья, государство). Но этому общенію мѣшаетъ съ одной стороны природа, съ другой стороны люди. Для устраненія тѣхъ препятствій, которыя возникаютъ изъ произвола отдельныхъ лицъ—люди вносятъ въ свою жизнь новый факторъ—общественную совѣсть, общественный авторитетъ, который различаетъ справедливое отъ несправедливаго, доброе отъ злого. Руководствуясь этимъ общественнымъ авторитетомъ, общество къ однимъ дѣйствіямъ лишь относится благожелательно и поощряетъ ихъ, стараясь устранить препятствія къ ихъ осуществленію; къ другимъ дѣйствіямъ оно относится враждебно и въ силу этого старается воспрепятствовать этимъ дѣйствіямъ и парализовать ихъ вліаніе. Вліаніе, оказываемое обществомъ на взаимныя отношенія своихъ членовъ, выражается въ двухъ главныхъ видахъ: 1) общество вліяетъ на отношенія своихъ членовъ посредствомъ психическаго воздѣйствія, порицая или одобряя своимъ мнѣніемъ эти отношенія. 2) Общество вліяетъ на эти отношенія посредствомъ вѣншнаго, физическаго принужденія, которое проявляется черезъ посредство общественной власти (суда, администраціи). Первый видъ вліанія общества, т.е. чрезъ психическое воздѣйствіе, общественное мнѣніе называемъ въ правственныхъ, второй—проявляющійся посредствомъ общественной власти въ формѣ физическаго принужденія—юридическимъ или правовымъ. Сообразно съ этимъ, первое отношеніе, защищаемое посредствомъ общественнаго мнѣнія, мы называемъ правственнымъ отношеніемъ, совокупность этихъ отношеній—правственнымъ или моральнымъ порядкомъ. Второе же отношеніе, защищаемое общественною властью, въ формѣ физическаго принужденія—юридическимъ или правовымъ отношеніемъ, а совокупность ихъ—юридическимъ порядкомъ или правомъ.

Такимъ образомъ, юридическая норма есть правило, обязательно и принудительно регулирующее какъ взаим-

ны отношения граждан между собою, так и отношения их къ государству. Уже изъ последнихъ моихъ словъ вы видите, что отношенія эти различны: они имѣютъ своимъ содержаниемъ или связь, существующую между отдѣльнымъ лицомъ и государствомъ, или связь возникающую между отдѣльными лицами и обществомъ.

Различны, слѣдовательно, и юридическія нормы, обнимающія собою и регулирующія эти отношенія.

Я, какъ историкъ, объясняющій вамъ правовыя понятія, позволю себѣ обратиться къ историческому правопому памятнику, созданному гениемъ того лица, который оказалъ своимъ учениемъ громадное вліяніе и на умы своихъ современниковъ и на политическое ученіе нашего времени, на Монтескье.

Въ первой книгѣ своего бессмертнаго трактата „L'esprit des lois“, въ главѣ III онъ говоритъ: „Разсматриваемые, какъ жители планеты, величина которой дѣлаетъ необходимымъ существованіе на ней многихъ различныхъ народовъ („народы“—это общество людей), люди имѣютъ законы, опредѣляющіе отношенія между этими народами: это—международное право“. Разсматриваемые, какъ существа, живущія въ обществахъ, существованіе котораго пуждается въ охранѣ, они имѣютъ законы, опредѣляющіе отношенія между правителями и управляемыми, это—право политическое“. Есть у нихъ еще законы, которыми опредѣляются отношенія всѣхъ гражданъ между собою, это—право гражданское“.

То понятіе, которое Монтескье называетъ „правомъ политическимъ“, обнимаетъ собою чрезвычайно разнообразныя отношенія. Во 1-хъ) къ нему относятся тѣ юридическія нормы, которыя регулируютъ устройство и управленіе государства, называемыя въ совокупности правомъ государственнымъ. Надо при этомъ помнить, что современная наука раздѣляетъ понятія „устройства и управленія“. Подъ законами государственнаго устройства она разумѣетъ совокупность тѣхъ юридическихъ нормъ, которыя опредѣляютъ самую форму устройства верховной власти даннаго государства (монархія, республика, конституція). Основныя функціи верховной власти три—1) законодательная, 2) правительственная и 3) судебная. Подъ законодательной функціей верховной власти разумѣется установленіе новыхъ, видоизмѣненіе существующихъ и отмена прежнихъ юридическихъ нормъ или законовъ. Правительственной видъ дѣятельности верховной власти заключается въ томъ, что она во 1) управляетъ государствомъ на основаніи дѣйствующихъ юридическихъ нормъ или законовъ, т.-е. слѣдуетъ за правильною примѣненіемъ ихъ въ государствѣ и контролируетъ тѣ органы общественной власти, которымъ она поручила ихъ защиту, во 2) она сама издаетъ общія обязательныя распоряженія, чтобы опредѣлитъ въ подробностяхъ примѣненіе къ жизни юридическихъ нормъ; такія постановленія правительственной функціи называются уже не законами, а административными или правительственными распоряженіями и въ 3) эта функція заботится всѣми международными отношеніями, т.-е. объявляетъ войну или миръ, вступаетъ въ переговоры съ другими государствами, заключаетъ съ ними разныя трактаты. Наконецъ судебная функція верховной власти состоитъ въ томъ, что она возстановляетъ нарушенное право и наказываетъ его нарушителя, слѣдуетъ за судами, за справедливостью судебныхъ приговоровъ и правильною ихъ исполненіемъ.

Подъ управленіемъ же государства разумѣетъ совокупность тѣхъ законовъ, которые регулируютъ устройство органовъ подчиненныхъ.

Во 2-хъ) къ праву политическому будутъ относиться и тѣ юридическія нормы, которыя регулируютъ многоразличныя отношенія каждаго члена государства ко всему государству. Какъ членъ общества, каждый гражданинъ долженъ принести добровольныя жертвы для общаго блага. Для того, чтобы провести дорогу для общаго пользования, содержать полицію для охраны общаго спокойствія и пр., каждый долженъ внести на это свою лепту, своей

налогъ. Совокупность законовъ, регулирующихъ подобныя отношенія, называется правомъ финансовымъ. Оно регулируетъ источники государственныхъ доходовъ и распределеніе средствъ.

Въ 3-хъ) наконецъ, къ праву политическому будутъ относиться совокупность и тѣхъ юридическихъ нормъ, которыя устанавливаютъ порядокъ суда и производства въ судѣ. Это право судебное или право процесса.

Обращаясь же къ праву политическаго къ разсмотрѣнію права гражданскаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Хахановъ.

Къ вопросу объ автокефаліи Грузинской Церкви.

(Историко-каноническая справка).

„Если-же находили и другія независимыя (автокефалія) церкви, какъ-то: болгарскую, киринскую и иверскую, не удаваясь этому“.

Валентинъ.

Будучи основана въ концѣ первой четверти четвертаго столѣтія¹⁾, грузинская церковь съ первыхъ-же дней своего существованія стала въ іерархическую зависимость отъ Антиохійскаго престола, какъ главной областной кафедры на Востоку²⁾, отъ „епископа“ которой, Евстагія³⁾, согласно волю императора Константина Великаго и по просьбѣ грузинскаго царя Мириана, она получила перваго „епископа Іоанна“ и прочихъ членовъ клира⁴⁾.

Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что Грузія въ это время и въ политическомъ отношеніи находилась въ вассальной зависимости отъ Римскаго императора, въ силу Низибійскаго договора, заключаемаго между Персіею и Римомъ въ 298 году нашей эры⁵⁾. Но съ теченіемъ времени, вмѣстѣ съ измѣненіемъ политическаго отношенія между названными государствами⁶⁾ и усиленіемъ персидскаго вліянія въ Иверію, полнекомъ за

¹⁾ Между 323 и 326 годами. Прибытіе духовенства въ Грузію и крещеніе послѣдней совершилось, какъ это основательно доказано г. А. Натревымъ, въ 326 году. Но этому факту по свидѣтельству Руфина предшествовалъ провозвъ св. Нины и царя народу, а затѣмъ постройка первой церкви въ столицѣ Грузія и посольство къ Константину Великому,—на что могло уйти около 2 года; слѣдовательно обращеніе грузинъ нужно отнести къ концу 323-го и первой половинѣ 326 года.—Объ обращеніи Грузии говорятъ *византо-византистскіе* (Рубинъ) Соборники, „Сократъ, Осборинтъ“, *армянскіе* (М. Хоренскій) и *грузинскіе* историки. См. А. Хахановъ, *Историки по вѣдѣнію св. Нины въ Грузію*, Москва, 1893 г., (Сравн. А. Натрева: *Мысли и его соборъ Светы-Троицы*, Тифлисъ, 1900 г., стр. 158-162.

²⁾ Ибо Константинополь тогда только-что началъ строиться (326—330 г.), а іерархическое возмощеніе его епископа началось лишь со II всел. собора (381 г.), см. 3-й разд. сего собора.—О Константинопольск. см. „Болыи. Энцикл. Словарь“ Брокгауза и Ефрона, 32 полдт., стр. 54-55.

³⁾ Объ этомъ говорятъ антиохійскіе и грузинскіе историки. См. извѣщеніе изъ антиох., „хронографъ“ у *Никола Терюмьяна* („Пролокъ Палест. Соборн.“, выд. 16, стр. 47) и у *Груз. монаха XI вѣка Евфразіа Мисире* („Слово о законѣ, обрѣтеніи и крещеніи Грузии“). Сочиненіе 1891 г., XLIII—XLIV.

⁴⁾ *Brousset, Histoire de la Georgie*, т. 1, кн. 1, стр. 118. С-Петербургъ 1849. — *Византо-византистскіе* Соборники, 1897 г., С. 1-2; 124—125. — *Армянскіе* Соборники объ епископствѣхъ, 1890 г., С. 16—17. — *Словарь*, 1890 г., 22, 16.—Ев. Такацишвили, *Исторія Грузии* (грузинск. языкъ), Тифлисъ, Тифлисск. 1900 г., стр. 204.

⁵⁾ См. Отамънъ, професоръ, В. В. Болотовъ о сессіи студента С.-Петербург. духов. академіи, Г. Гамкрелова, но исторіи грузинскаго царства, въ журн. „Христ. Чтеніе“ за 1898 г. (Архивъ). Журналы Свѣта Ахавіана за 1896—97 г., стр. 258.—*Армянскіе византистскіе Соборники*, пер. С. Дебюсси. С.-Пб., 1890 г., стр. 300—301 (отривши изъ исторіи Петра-Магистра) въ извѣстіи епархіальнаго епископа о епископствѣхъ. С. 368 годъ до свидѣтельству Аминана Марциана (См. Габъ, *Исторія древн. грековъ и римск. пастораго о Кавказѣ*, Тифлисъ, 1884 г., стр. 168—189).

собой увеличение числа последователей огнепоклонства ⁶⁾, постепенно создавая условия для усиления наличного штата грузинского духовенства путем учреждения новых епископских кафедр и возведения главного епископа Грузии в звание архиепископа с некоторыми правами независимости во внутреннем управлении церковью, с целью поднятия авторитета духовенства в глазах народа и для более успешной борьбы его с огнепоклонством. На 170-ом году послѣ обращения Грузии «*ჰაბოტაბი დოჰაბოტობი ბო ზობა*», — как говорят грузинские источники ⁷⁾, — т. е. около 494—495 года послѣ Р. Хр., когда в Антиохіи патриаршествовалъ Петръ II, иной-святѣй ⁸⁾ (не Петръ II князей, антипатриархъ и еретикъ, какъ думалъ Броссе ⁹⁾, а въ Грузіи былъ царемъ Вахтангъ I, по прозванию Гургъ-аслава, — по просьбѣ послѣднѣго, съ согласія константинопольскаго двора и съ благословенія Константинопольскаго и Антиохійскаго патриарховъ, грузинская церковь получила болѣе 10-ти епископовъ и перваго архіепископа Петра съ званіемъ «*სამთავრო*» ¹⁰⁾, можно полагать безъ нѣкотораго косвеннаго вліянія того обстоятельства, что главный архіепископъ сохранился съ Грузіей Армینیи давно уже титуловалъ себя этимъ именемъ и со времени четвертаго вселенскаго собора (451 г.) вслѣдствіе старался сдѣлать нашу церковь соучастницей армянскаго церкви въ ея расколѣ со вселенскою дѣрвюю ¹¹⁾.

Такъ совершился знаменательный въ исторіи Грузинской церкви фактъ: учрежденіе въ ней католицизма, послужившее первою и необходимою ступенью къ дальнѣйшей эмансипаціи ея изъ подъ власти византійскаго Востока.

Со времени четвертаго премника Вахтанга Гургъ-аслава, царя Паремана VI и седмаго католикоса Дасабиа (Саввы), жившихъ въ серединѣ VI вѣка, грузинская церковь получила право избирать католикоса изъ грузинъ-же ¹²⁾, но, какъ увидимъ дальше, безъ права рукоположенія его на мѣстѣ. Съ этого эпоху соизвало время прибытія въ Грузію 13-ти сирскихъ отроковъ ¹³⁾, оказавшихъ рѣшительное вліяніе въ дѣлѣ утвержденія иверовъ въ христіанскую вѣру и поддержанія ихъ въ борьбѣ съ огнепоклонствомъ и армянскимъ расколомъ ¹⁴⁾. Нѣтъ никакого преувеличенія въ словахъ извѣстнаго византійскаго историка Прокопія, жившаго въ томъ-же (VI) столѣтіи и свидѣтельствовавшего объ иверяхъ, что они — христіане и лучше всѣхъ извѣстныхъ ему народовъ хранятъ уставы христіанскаго вѣроисповѣданія ¹⁵⁾.

II.

Тѣмъ не менѣе, свобода внутренняго самоуправленія, приобретенная грузинскою церковью въ V и VI вѣкахъ, какъ видно

⁶⁾ Brosset, *Hist. de la G. I.*, p. 147. 148. «*ჰაბოტობი ცხოვრება*», I, 33, 146, 148—149, 152, 155. — *ს. თაყაიშვილი, «საბო ბინძორება»*, 33, 24, 27, 28. — *Истор. вѣд. Кавказск. кра.*, стр. 30—31, 33.

⁷⁾ Е. Такайшвили. «*საბო ბინძორება*», 33, 29; его-же *Истор. вѣд. Кавказск. кра.*, стр. 36.

⁸⁾ Объ этомъ Петръ см. «Списокъ антиохійскихъ патриарховъ», составленный по антиохійскимъ и др. источникамъ Порфиріемъ Успенскимъ, еписк. Чиряпскимъ. Киевъ, 1876 г., стр. 55—56 (отдѣльн. оттискъ изъ журн. «Тр. Киевск. Дух. Акад.» за 1875 и 1876 г.). По этому списку Петръ II былъ патриархомъ въ Антиохіи въ 493—495 годахъ.

⁹⁾ Brosset, *Hist. de la G. I.*, p. 192 и 2.

¹⁰⁾ Его-же, *Hist. de la G. II*, livr. 2. *S. Peterab.*, 1849, pag. 432. — «*ჰაბოტობი ცხოვრება*», 33, 202—205. — Е. Такайшвили. *Истор. вѣд. Кавказск. кра.*, стр. 35; *საბო ბინძორება*, 33, 291.

¹¹⁾ А. Авианики. *Исторія Армянской Церкви*. Стр. 65—69. Кашань, 1900.

¹²⁾ Е. Такайшвили. *Историческ. стр.* 38; *საბო ბინძორება*, 33, 31—32. — Brosset, *Hist. de la G. I.*, p. 202. — «*საბო ბინძორება*», I, 33, 215.

¹³⁾ Brosset, *Hist. de la G. I.*, p. 202—203. «*ჰაბოტობი ცხოვრება*», I, 33, 216.

¹⁴⁾ По авторитетному мнѣнію проф. Болотова, «пробытіе тринадцати сирскихъ отроковъ составляетъ эпоху въ церковной исторіи Грузіи». См. *loc. cit.*, стр. 267. — Какъ извѣстно, въ концѣ того-же вѣка армянская церковь окончательно прекратила обменъ съ грузинскою церковью, на Двинскихъ соборѣ, въ 596 году. (Авианики. *Истор. Арм. Церк.*, стр. 86).

¹⁵⁾ Прокопія Кесарійскаго. *Исторія вѣдъ римскаго с. вероиспов.*, издаваемая и издана. Пер. С. Дестуниса. т. I. Спб. 1882 г. стр. 56.

изъ дальнѣйшей исторіи ея до VIII и отчасти даже до XI вѣка, была непокая. Неполнота правъ грузинской церкви (вплоть до той рои половинѣ VIII столѣтія заключалась въ: «*საბო ბინძორება*») и утвержденіе и рукоположеніе католикоса должно было происходить въ Антиохіи отъ Антиохійскаго патриарха и собора, — 6) святое муро грузины обязаны были получать изъ Антиохіи же, и наконецъ, вѣ въ Грузіи постоянно пребывать патриархъ итумевъ всѣхъ монастырей» ¹⁶⁾ съ дѣлью слѣдить за правильностью вѣроучительныхъ взглядовъ грузинъ и собирать патриаршіе доходы съ деревень, предоставляемыхъ въ пользованіе патриарху антиохійскому грузинскимъ царемъ и вельможамъ, — ако да отъ прихода ихъ отпадетъ ароматы муръ» ¹⁷⁾. И очень вѣроятно, что такая зависимость грузинской церкви отъ антиохійскаго престола могла продолжаться и во все послѣдующее время, если бы сюда не замѣшались событія политическаго характера. Иакоже въ виду: спора похода персидскаго царя Хосроу II-го, овладѣвшаго въ самомъ непродолжительномъ времени (съ 611 до 618 г.) почти всѣмъ юго-востокомъ Византійской имперіи (всѣй Малой Азіей, Сиріей, Палестиной и Египтомъ) ¹⁸⁾, а затѣмъ, намѣстие ново-изначенныхъ аравитанъ — мусульманъ, которые въ пять лѣтъ (съ 637 по 641 г.) захватили всѣ же самыя провинціи ¹⁹⁾, только что возвращенныя Византіи уличными походами императора Ираклія ²⁰⁾, вторглись въ Армینیю и стали поднимать къ шеемъ Грузіи, овладѣвъ послѣднею окончательно въ 717 году ²¹⁾. Заслѣхи между Грузіею и Антиохіею, арабы прекратили, по крайней дѣрѣ чрезвычайно затрудни, сообщеніе между этими церквями, вслѣдствіе чего набранные въ Грузіи католикосы, по свидѣтельству антиохійскаго хронографа, со дней антиохійскаго патриарха Анастасія II священнопоученна († 610 г.), не могли быть отправляемы для посвященія въ Антиохію ²²⁾ и стали возводиться въ степень католикоса, нужно полагать, на мѣстѣ-же, соборомъ грузинскихъ іерарховъ, безъ патриарха. Это продолжалось приблизительно до конца первой половины VIII-го столѣтія ²³⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

С. Горадзе.

Волеаніе въ Абхазіи въ 1866 году.

Съ расцѣтомъ 30-го іюля абхазцы приготовились къ штурму Сухума. Кн. Георгій сѣлъ на коня и хотѣлъ лично руководить атакой и, когда Александръ началъ отговаривать его отъ этого, Георгій сказалъ: «меня поставили въ такое положеніе, что я не могу явиться передъ русскими, которые меня вскорили и воистину; предпочтитаю себѣ смерть». Впрочемъ, Александръ все-таки не допуская Георгія стая въ главѣ штурмующихъ.

Нападеніе на Сухумъ окончилось неудачей: абхазцы вслуду были отбиты войсками, Мтежнаки предлагали возобновить нападеніе по прибытіи подкрѣпленій изъ Цебелды, но распространяли слухи, что на помощь сухумскому гарнизону двигаются новая войска и партія отступила за рѣку Угмуету, отку-

¹⁶⁾ О существованіи института «патриаршихъ итумевовъ» въ Грузіи мы узнаемъ только изъ одного антиохійскаго источника, именно «Списка поврем. антиох. патриарховъ», составленнаго Антиох. патриархомъ Макаріемъ и свѣд. Мик. Грекомъ. (См. «Тр. Киевск. Дух. Акад.» за 1874 г. т. II, стр. 409—401); у Никона же Черногорца и Ефрема Мираре объ этомъ институтѣ ничего не сказано (см. выше прим. 2-ю).

¹⁷⁾ Слосва Ник. Черногорца (см. Правос. Собор., вып. 16, стр. 47). Сравни. Е. Кавказск. «*საბო ბინძორება*», 33, 202—203. — *საბო ბინძორება*, 33, 203. — *საბო ბინძორება*, 33, 203.

¹⁸⁾ Ник. Черногор. «Правос. Пап. Собор.», вып. 16, т. VI, вып. I, стр. 47; Ефрема Младшаго (Е. Такайшвили. *საბო ბინძორება*, 33, 203).

¹⁹⁾ Какъ это основательно доказано г. Е. Такайшвили. См. «*საბო ბინძორება*», 33, 203—204. — *საბო ბინძორება*, 33, 203—204.



да послали депутатов къ Святополю-Мирскому съ извѣщеніемъ покорности.

Первое извѣстіе о исплывшемъ мятежѣ великій князь получилъ 27-го іюля по возвращеніи вмѣстѣ съ Святополкомъ-Мирскимъ изъ похода въ Кутаисскую губернію. Для принятія ближайшихъ мѣръ Мирскій тотчасъ же былъ командированъ въ Сухухъ, и одновременно съ нимъ великій князь направилъ туда форпированнымъ маршемъ отрядъ войскъ. Между тѣмъ и Мирскій по пути къ Сухуху сдѣлалъ распоряженіе о движеніи войскъ и о сборѣ мигрирскаго и гурійскаго милліида.

3-го августа Мирскій вызвалъ въ Сухухъ старшинъ деревень, жители которыхъ принимали болѣе или менѣе явное участіе въ нападеніи на городъ; имъ было объявлено, что за подвиги оружія противъ русскихъ должно послѣдовать строгое наказаніе—военными дѣйствіями, если народъ окажется наибѣе сопротивляющимся; административнымъ или судебнымъ порядкомъ—если онъ выкажетъ послушаніе. Старшины отвѣчали, что дѣйствительно нѣкоторые абхазцы, увлеченные приморскъ бѣдцевъ, принимали участіе въ нападеніяхъ на Сухухъ, но что въ народонаселеніи извѣстна полная покорность и готово принять всякое наказаніе, которое будетъ определено властями. Тогда старшинамъ было приказано доставить въ Сухухъ всѣ обработанныя вѣли, не встрѣчаться съ войсками съ оружіемъ.

Предстояло определить наказаніе виновнымъ жителямъ и упрочить спокойствіе края на будущее время. Для достиженія этихъ цѣлей можно было принять два способа: открыть по мѣрѣ приближенія войскъ военныя дѣйствія или сосредоточить сначала достаточныя силы для принужденія абхазцевъ безъ кровопролитія исполнить всѣ предъявляемыя требованія и только въ случаѣ сопротивленія наказатъ ослушниковъ. Первый способъ соответствовалъ естественному желанію скорѣе наказатъ ослушниковъ, но онъ представлялся крайне рискованнымъ и неважнымъ. Дѣйствительно, мѣткость въ Абхазіи очень представляется величайшимъ затрудненіемъ для военныхъ дѣйствій; тѣмъ болѣе еще, что при недостаткѣ силъ, малѣйшая неудача, преувеличенная народной молвой, не только возмущала бы духъ мятежниковъ, но могла бы поощрять къ возстанію всю Абхазію. Великій князь одобрилъ второй способъ, требовавшій нѣкоторой выдержки и осторожности, и лучшемъ мѣромъ наказанія призналъ поголовное обезоруженіе населенія. Такая мѣра никогда до того не примѣнявшаяся на Кавказѣ, могла вызвать не мало препятствій, такъ какъ для убѣдительнаго исполненія необходимо было выказать достаточную силу для убѣжденія горцевъ въ невозможности сопротивляться, но вмѣстѣ съ тѣмъ могла нравственнымъ вліяніемъ возбудить ихъ добріе и удержатъ отъ отчаяннаго рѣшенія бросить свои жилища и удалиться въ горныя трупобя. На этомъ основаніи остановились на рѣшеніи приступить къ обезоруженію постепенно.

На позиціи къ р. Гумисту 14-го августа сосредоточился отрядъ изъ трехъ родовъ оружія. 16-го числа въ Гудатѣ прибылъ Святополкъ-Мирскій и вызвалъ старшинъ деревень Взыбскаго округа; имъ предоставленъ былъ выборъ между полною покорностью или безпощадной, истребительной войной. Старшины заявили, что жители сопротивлялись не намѣреннымъ и готовы исполнить всѣ приказанія. Тогда Мирскій потребовалъ немедленно выдать зачинщиковъ, хотя такое требованіе онъ самъ признавалъ неосуществимымъ, но способствующимъ главной цѣли—обезоруженію жителей. Зная общественное устройство и образъ жизни абхазцевъ,—довольно Мирскій,—ихъ нравственное и матеріальное раздѣленіе, отсутствіе всякой между ними власти и послушанія, мнѣ не трудно было предвидѣть, что жители Взыбскаго округа не будутъ въ состояніи выдать главныхъ виновныхъ и жалеть только сознаніи ихъ въ этомъ, чтобы объявить приказаніе о выдачѣ оружія. Расчетъ былъ вѣренъ, и старшинамъ приказано, что нѣтъ никакой возможности при общей анонимности населенія отыскать главныхъ зачинщиковъ; тогда отъ нихъ потребовали слать оружіе. Несмотря на то, что старшины отвѣ-

чали полнымъ согласіемъ, ясно было замѣтно, что въслѣдъ успѣхъ этой мѣры могъ быть обезпеченъ при еще болѣе болѣе предостереженіи войскъ. Мирскій отдалъ распоряженіе, чтобы не стать тѣснѣе отступивъ—выжидая въ ожиданіи и въ ожиданіи.

Въ теченіе десяти дней съ 24-го августа обитая Сухухъ-су, а за ней и другія, вызвали выдать оружіе; послѣ того войска были переименованы къ Цезельдъ, и въ то же время приступлено къ обезоруженію Сухухскаго округа до р. Кадора. Къ 5-му сентября это было исполнено жителями безъ всякаго сопротивленія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Семь Ездзе и

Два брата

Психологическій этюдъ.

Былъ тихій, тихій майскій вечеръ. Бюрозовое южное небо широкимъ куполомъ раскинулось надъ скалистыми берегами съ многочисленными обрывистыми и пологими скалами и сѣтка волнующимся моремъ, по поверхности котораго перебѣгаютъ, точно волны по клавишамъ, ибнущая волна, подходя высоко къ берегу, въ высочайшій уступамъ спуска. Солнце закатывается далеко за моремъ на горизонтѣ и тысячи лучей его, отражаясь на высокихъ куполахъ церквей, доуги въ зеленой поверхности моря, придавая особенную таинственность надвигающимся маяскимъ сумеркамъ. Въ уединенной уголокъ городского парка забрѣлъ неопредѣленныхъ лѣтъ человекъ въ костюмѣ крымскаго татарина-проводника, съ посеребрившимися черными волосами; по его утомленному лицу пробѣгаетъ что-то неуловимое, глубоко-затасенное, онъ производитъ впечатлѣніе больного, ушедшаго далеко въ себя и сосредоточившагося на скрытомъ отъ постороннихъ наблюденій душевномъ процессѣ, онъ равнодушенъ къ красотахъ природы, онъ не замѣчаетъ совсѣмъ величія вступающей ночи; шумъ глухой, далекой, какъ ролотъ моря доносившійся изъ города, не влѣбаетъ его размышленіямъ и чувствамъ, унесшимъ его далеко отсюда за пределы парка. Въ одной рукѣ онъ держитъ трость съ свинцовымъ набадашникомъ, въ другой—большую засохшую розу, на половину безъ листьевъ. Она была завернута въ обрывокъ шелкового маленькаго платка, который онъ бережно положилъ въ карманъ. Бережно держа на ладони между пальцами розу, онъ очевидно дорожитъ каждымъ ея лепесткомъ и въ задумчивости, съ которой онъ смотритъ на цвѣтокъ, замѣты сильныя чувства, которая все еще не умерла и хоронится гдѣ-то далеко, въ глубинѣ души, точно на днѣ этого моря, и Боже праведный, сколько жгучихъ воспоминаній вызываетъ этотъ незначительный высохшій цвѣтокъ съ погубованными лепестками!

Онъ видитъ себя молодымъ крѣпкимъ юношей, съ горячей вѣрой въ будущее, и рядомъ съ собой брата младого, дерзковаго, тѣсными, неразрывными узами искренней дружбы связаннаго съ нимъ. Они бѣдны очень, у нихъ всего одна лошадь, но какъ весело имъ зарабатывать вмѣстѣ, предлагая свои услуги проводниковъ прибывающимъ въ Крым!

Они росли вмѣстѣ, какъ двѣ точки, крѣпкія сосны, имѣющія одинъ корень и вмѣстѣ колеблемыя однимъ и тѣмъ же дуновеніемъ вѣтерка, и если бы пришла кому-нибудь охота срубить одну сосну—другая бы засохла непременно

и высохши согнулась, низко, низко склонилась-бы къ землѣ, къ корню и добивалась-бы знать, что сдѣлала съ ей сестрой! Между ними стала она, прѣихавшая съ далекаго сѣвера и невыразимо скучающая,—существо совѣмъ постороннее имъ обоимъ, съ черными огненными глазами, свѣтлыми ночью, какъ освѣщаютъ звѣзды землю, и когда глаза ея горѣли, и загорался какимъ-то чуднымъ пламенемъ обращались въ его сторону, онъ чувствовалъ, какъ сильнѣе билось сердце его, которымъ безраздѣльно до сихъ поръ владѣлъ его братъ и какъ образъ брата понемногу темнѣлъ и заволакивался точно дымятою пеленой! И эта крѣпкая связь, родившаяся вмѣстѣ съ братьями и окрѣпшая въ теченіе долгихъ, долгихъ лѣтъ, понемногу становилась тоньше и тоньше и готова была уже порваться совѣмъ. То, что происходило съ нимъ, стало видимо происходить и съ братомъ его и началъ онъ уже замѣчать, какъ блѣднѣло высокое открытое чело и сжимались тонкія, точно проведенная кистью художника брови, и когда пожаръ охватилъ два сердца и пламя его невозможно уже было потушить, онъ почувствовалъ, что утончавшаяся связь между нимъ и братомъ порвалась совѣмъ, и сердце подхватило другія чувства, злая, ревнивая... и братья стали врагами! Когда поселившаяся между братьями сирена исчезла и одновременно съ ней его братъ, дорогой маленький братъ, онъ собралъ все свое мужество, отказался отъ жизни, занятій, скромныхъ развлеченій, ушелъ далеко, далеко, борясь ужасно съ этой мукой, прокладывая ровную тропку, убившую его и крѣпкую братскую любовь, и выходя еще достаточно силы послать пожеланія брату, болѣе несчастливому чѣмъ онъ!

Боже Великій, какъ неожиданно этотъ ураганъ вырвалъ его изъ общеденныхъ, выхлалъ изъ колодезь, въ которую такъ и опредѣленно уложился, вся его жизнь; онъ заболѣлъ воспаленіемъ мозговъ, тѣло призывая брата, борясь со смертью все время одинъ, наконецъ его крѣпкая природа побѣдила трудную болѣзнь. Она, говорили ему, справлялась часто о немъ, хотѣла даже прѣихать посмотреть его! Потомъ, когда онъ выздорѣвалъ совѣмъ, и въ душѣ его созрѣло рѣшеніе выразить протестъ противъ этого ужаснаго насилія—онъ иначе не понималъ ея стремленія разбить жизнь обоимъ братьямъ,—размыслилъ снова вполнѣниту несчастія и отомстить ей, отомстить со всей страстью, на какую только онъ способенъ былъ. Узкая обоимъ вѣдомъ. И тутъ опять у него повелѣвалось ивнѣнство къ ней, то первичное и сильное чувство, которое она такъ съумѣла внушить имъ обоимъ, возна страсти, отравившая все его существо, потому опять злое чувство, страхъ, встрѣчи съ братомъ, который сталъ такъ чуждымъ ему и наконецъ надежда, что это все не то, не переживаемыя имъ ужасы, что братъ здоровъ—по прежнему любить его—и наконецъ горькое, по немногу пресыщающееся убѣжденіе, что несчастье слишкомъ велико и неоправимо. Наконецъ онъ выздорѣвалъ совершенно физически, но морально онъ былъ больной человѣкъ, съ большимъ умомъ, палобѣвшимъ сердцемъ, истерпанными нервами!

А. Д. М.

Командантъ Владивостокской крѣпости Г. Н. Казбекъ.

Высочайшимъ приказомъ командантомъ Владивостокской крѣпости назначенъ генералъ-лейтенантъ Казбекъ, состоявшій до этого назначенія командантомъ Варшавской крѣпости. Казбекъ по происхожденію грузинъ. Онъ ввукъ извѣстнаго въ исторіи добровольнаго присоединенія Грузіи къ Россіи грузинскаго дворянина Гавриила Казбека, управлѣвшаго пограничному съ Россіей горною частью грузинскаго царства во время перехода русскихъ черезъ главный Кавказскій хребетъ (въ 1795—1801 г.г.), пожалованнаго Императоромъ Александромъ І-мъ чиномъ генералъ-майора русской службы.

Въ 1817 году бывшій на мѣстѣнынъ Кавказскій кн. Боронцовъ обратилъ вниманіе на малолѣтняго Г. Н. Казбека и предложилъ родныхъ отправить его для опредѣленія въ Тамбовскій кадетскій корпусъ, откуда преемственно онъ былъ переведенъ въ Воронежскій кадетскій корпусъ въ 3-й спеціальній классъ, только что образованнаго въ 1858 году Константиновскаго военного училища, изъ котораго былъ выпущенъ поручикомъ въ Грузинскій гендерскій полкъ. Простудивъ въ полку восемь лѣтъ въ должности полковора адъютанта и командира Гельковской роты, Г. Н. поступилъ въ Николаевскую академию генеральнаго штаба и, ставъ академическимъ экзаменъ по первому разряду, въ 1870 году былъ назначенъ на должность старшаго адъютанта Кавказской гендерской дивизіи, въ перемѣну въ гендеральній штабъ. Въ 1877 году открылась война, и Казбекъ былъ назначенъ начальникомъ штаба Кобулетскаго отряда дѣйствительнаго провіанта Багумъ, и въ этой должности участвовалъ во всѣхъ дѣйствіяхъ этого отряда, получивъ за боевыя отличія орденъ св. Анны 2-й степени съ мечами, а также золотое оружіе. Г. Н. былъ два раза контуженъ и зачисленъ полкъ покровительство Александровскаго комитета, въ число раненныхъ 2-го класса. Въ 18-8 году Казбекъ былъ назначенъ командиромъ 553-го пѣхотнаго Бакинскаго полка, стоявшаго къ тоу времени въ гор. Эрзерумъ; по прибытіи въ эту крѣпость, онъ былъ назначенъ командантомъ Эрзерума. Въ 1879 году принятъ въ командованіе 79-й пѣхотной Куринскій полкъ и въ 1882 году вынѣтъ въ запасъ генеральнаго штаба и вновь опредѣленъ на службу въ 1885 году съ причисленіемъ къ войскамъ Кавказскаго военного округа и въ 1887 году назначенъ командиромъ 51-го пѣхотнаго Литовскаго полка. Въ 1891 году съ производствомъ въ генералъ-майора назначенъ начальникомъ штаба Варшавской крѣпости; въ 1899 году переведенъ на должность команданта перемокласной Ивангородской крѣпости. Въ 1900 году произведенъ въ генералъ-адъютанта, а въ 1902 году назначенъ командантомъ Варшавской крѣпости и всего укрѣпленнаго района. Г. Н. Казбекъ считается выдающимся генераломъ и офицеромъ, въ такое тяжелое время, по особому вѣбору назначенъ на Дальній Востокъ для пріевленія къ оборонѣ Владивостокской крѣпости. Генералъ Казбекъ, кромѣ того, и литераторъ, помню многихъ статей, напечатанныхъ въ „Русскомъ Иллюстративномъ Обозрѣніи“, „Кавказѣ“, „Кавказскомъ Сборникѣ“, „Запискахъ Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“ и въ „Варшавскомъ военномъ журналѣ“, напечаталъ и слѣдующія отдѣльныя изданія: 1) „Три мѣсяца въ Турецкой Грузіи“, 2) „Стратегическій обзоръ Лазистанскаго санджака“, 3) „Статистическій и стратегическій обзоръ турецкой области“, 4) „Куринскій въ Чешнѣ и Дарстанѣ“ и 5) „Служба войскъ при атакѣ и оборонѣ крѣпостей“.

Инкогиздателское товарищество „Цискарі“.

Въ Тифлисѣ организовано новое грузинское инкогиздателское товарищество подъ названіемъ „Цискарі“. Товарищество это имѣетъ дѣлюю печатать и издавать книги, брошюры, периодическія изданія и вообще произведенія печати преимущественно

но на грузинском языке. Для расширения своих дѣлъ товарищество открывает книжные магазины, склады, типографию, литографию, словолитню, переплетню и др. мастерски, библиотеки, читальни и посвящает свои силы всякимъ предприятиямъ, имѣющимъ отношеніе къ печатанию и тиснению. Въ члены товарищества принимаются лица обоаго пола, внесшія наемныя взносы, но съ предварительнаго общаго согласія уже существующихъ членовъ т-ва. Высота наемнаго взноса определена въ 100 руб., каковыя деньги можно вносить по частямъ. Главной фирмой считается кн. П. И. Тумановъ, который вѣдуетъ дѣлами т-ва съ совѣтомъ, общимъ собраніемъ и ревизионной комиссіей. Въ убыткахъ товарищества каждый членъ, кромѣ главы фирмы, отвѣчаетъ только своимъ взносомъ.

Товарищество это уже приступило къ работѣ и на дняхъ намъ въ редакцію прислало для отзыва первое изданіе—книгу, изданную въ память грузинскаго дѣятеля П. И. Умиканшвили. Въ эту книгу входятъ біографія Умиканшвили, составленная Ф. Гоцианшвили, народныхъ стихотвореній, собранныхъ Умиканшвили и его-же литературныя произведенія. Книга издана очень изящно съ портретомъ Умиканшвили, заключаетъ въ себѣ 120 страницъ и стоитъ очень дешево—30 коп.

Товарищество энергично продолжаетъ свою работу и въ настоящее время приступило къ изданію книги, посвященной извѣстному въ медицинскомъ мѣрѣ и неутомимому труженнику доктору Тонуріи.

Мы съ своей стороны пожелаемъ полного успѣха новорожденному полезному товариществу.

К. Х.

Библиографія.

Д. Карачашвили. Каталогъ бібліотеки Грузинскаго Общества распространія грамотности. 1905. Цѣна 60 коп.

Каталогъ (in quarto, стр. 66) распадается на XIX отдѣловъ съ подраздѣленіемъ каждаго изъ нихъ на „отдѣлы рукописей“ и „отдѣлы напечатанныхъ книгъ“. Каталогъ открывается перечнемъ книгъ духовнаго содержанія, затѣмъ идутъ наименованія книгъ изысканной литературы, исторіи, географіи, археологіи, философіи, метафизики, риторики, математики, физики, астрономіи и пр. При наименованіи книги авторъ указываетъ также, какою линію и томины она, на чемъ написана, на пергаментѣ или на бумагѣ, и подѣ какою № и въ какомъ шкапѣ хранится. Авторъ иногда обозначаетъ и годъ появленія въ свѣтъ рукописи, имя переписчика и пр. И за эти скудныя свѣдѣнія мы должны быть благодарны, ибо до сихъ поръ Общество не имѣло и такого краткаго каталога. Было-бы весьма полезно, если-бы каталогъ былъ снабженъ указателемъ именъ авторовъ въ алфавитномъ порядкѣ, а также и пергаментныхъ рукописей съ распредѣленіемъ ихъ—по времени написанія—въ хронологическомъ порядкѣ.

М. Дж.

Театръ и музыка.

Каленный театр. Прошедшую недѣлю въ жизни нашей оперетки можно назвать имениной, ибо, начиная съ субботы 2-го апрѣля по 8-е часло было поставлено цѣлыхъ четыре бенефисныхъ спектакля—а бенефисъ, какъ извѣстно, тѣмъ именемъ для гр. артистовъ,—а именно 2-го часа бенефисъ г. Бюломантэ-Тамарана („Обзоріе Тифлиса“), 6-го бенефисъ премьеры труппы г-на, какъ его называютъ наши барышни, Дужки—Махалаева („Ночь въ Венеціи“ и жалкій дивертисментъ „Состязаніе опереточныхъ героев“), 7-го бенефисъ г-жи Вауэръ („Индіи-Студентъ“) и наконецъ 8-го апрѣля—бенефисъ главнаго режиссера г-на Шербакова („Орфей въ адѣ“ и „Блудная овечка“). Какъ на гвоздь сезона администрація очевидно рассчитывала—на „Обзоріе Тифлиса“, но увы-оперетка эта—наглованіе мѣстныхъ литераторовъ—оставила болѣе чѣмъ слабое впечатлѣніе и сосудила скверную службу антрепренеру,

ибо съ этого неудачнаго дня началось кризисъ, и публика все меньше и меньше стала посѣщать оперетку. Не утѣшаетъ одинъ лишь г. Мухомотовъ, и все продолжаетъ спонжъ симпатичнымъ голосомъ пить ароматныя дамскія пріятныя романы.

Грузинскій спектакль.

Въ среду, 6-го апрѣля, въ залѣ театра Тифлиса артистами грузинской драматической труппы, В. А. Абашидзе былъ устроенъ спектакль съ дивертисментомъ. Вечеръ этотъ привлекъ много публики. По вкусу пришелся публикѣ постановленный въ этотъ вечеръ второй актъ бытоваго пьесы Судукианца „Пеню“. Жданъ Зимзмовъ (В. Абашидзе) и честная работницъ „Пеню“ (Иванидзе) вызвали въ публикѣ несомнѣемое благоволеніе. Я думаю не выдѣлъ такъ хорошо разыграннаго волеяна, какъ въ этотъ вечеръ. Шаоловны Ольга (Тасико Абашидзе) и отставной гимназистъ женихъ (Имедиашиви) въ волеяна „Роговой дебютъ“ заставили весь залъ захохотать до слезъ. Въ этотъ-же вечеръ передъ нами стояли въ бытовыхъ роляхъ въ пьесѣ „Человѣкъ предполагаетъ, а Богъ распонлагаетъ“ талантливыя артисты В. Абашидзе въ роли типичнаго тифлискаго куна и Габунія-Цагарея въ роли тифлискаго женщины нестеснительныхъ родовъ... Тимъ эти отжили свое время, но при талантливомъ исполненіи роли нашими артистами публика получила полное наслажденіе. Въ дивертисментѣ приняли участіе Томашевичъ, Джаваридзе, Иванидзе и А. Алексѣевъ-Мехіевъ, которые дополнили успѣхъ вечера.

ЗА НЕДѢЛЮ

Тифлиская жизнь.

Собраніе дѣятелей армянской и грузинской печати и литературы открыло кавказскому наметнику графу И. И. Воронцову-Дашкову слѣдующую телеграмму: „Дѣятеля армянской и грузинской печати и литературы на совѣщаніи своемъ, принимая съ особеннымъ сочувствіемъ призы вашего сѣятельства къ мѣстнымъ общественнымъ силамъ кавказскаго населенія для развитія края и ваше желаніе устроить благополучіе края при содѣйствіи вырѣжныхъ представителей населенія, твердо надѣются, что кавказская печать, безъ различія языковъ, будетъ поставлена на условія полнаго свободнаго развитія, наравнѣ съ общей печатью всей Россіи и что не будетъ допущено при производствѣ книгъ пересортъ и раскося о печати обычныхъ для кавказской туземной печати спеціальныхъ ограничений и изыатій. Дѣятеля армянской и грузинской литературы и печати увѣрены, что печать многого можетъ сдѣлать для края, но она должна имѣть возможность говорить искренно и откровенно. И много изъ неустрѣбимыхъ нашего края могло бытъ устранено или исправлено, если-бы въ свое время была предоставлена печати возможность заимствовать свободной критикой заключенныхъ явленій. Просвѣщенные взгляды вашего сѣятельства и ваше доброе къ мѣстнымъ общественнымъ силамъ дають намъ смѣлость полагать, что кавказской печати будетъ дано то высокое положеніе, которое добивается печать всей мыслицей Россіи безъ какихъ либо ограничений для Кавказа“ (Т. Л.).

Собраніе дѣятелей армянской и грузинской печати и литературы открыло въ редакцію „Русскаго Богатства“ для передачи предлѣтательнаго слѣда журналистовъ слѣдующую телеграмму: „Просимъ предлѣтательнаго слѣда журналистовъ слѣдующее: дѣятеля армянской и грузинской печати и литературы на совѣщаніи своемъ единогласно постановили признѣтвовать слѣдъ журналистовъ въ Петербургѣ, горная желая, чтобы ему удалось добиться для печати въ Россіи того высокаго и достойнаго положенія, которое дѣлаетъ ее истинной выразительницей народной мысли, и великой и вѣдательной созидательной силой. Присоединяясь къ тѣмъ основнымъ постановленіямъ, которыя были выработаны на предварительномъ совѣщаніи журналистовъ въ Петербургѣ 4—6-го марта, собрание дѣятелей армянской и грузинской печати и литературы считаетъ необходимымъ настаивать на томъ, чтобы въ законодательствѣ о печати не было допущено какихъ-либо ограничений и изыатій во вредъ печатному слову во всехъ его видахъ на мѣстныхъ языкахъ. Мы желаемъ быть равноправными членами въ семьѣ журналистовъ и литераторовъ всего государства и всякое ограниченіе будетъ принято нами не только какъ несправедливое, но и глубоко оскорбительное. Желая отъ души полнаго успѣха занятіямъ слѣда журналистовъ“ (Т. Л.).

Редакторъ „Минска“ А. А. Каацаръ отправилъ вчера въ Петербургъ И. С. Сулай—Крымъ-Гирею слѣдующую телеграмму: „Вѣдъ литераторовъ сильно тревожитъ слухъ, будто комисія Кобко колеблется дать перусской печати равныя съ русской права. Всякое неравенство глубоко оскорбитъ мѣстное мыслящее общество и исковеркаетъ физиономію туземной печати. Группа литераторовъ, сочувствующихъ вамъ въоидъ, увѣрена, что вы съ своей стороны окажете содѣйствіе къ устренію всякаго неравенства и несправедливости“ (Т. Л.).

4-го апрѣля тифлисскій городской голова получилъ телеграмму отъ депутатовъ, посланныхъ въ Петербургъ, слѣдующаго содержанія: „Сего-

дня в день общего приема представлялись председателю совещания по осуществлению Высочайшего рескрипта 18-го февраля гофмейстеру Булгакину. Ходатайство наше, бакинское и эриванское об аудиенции в неприемный день уважено не было. Выслушав наш доклад, министры внутренних дел объявил нам, что состав совещания будет определен самим Государем Императором. Совещание не может быть многолюдным, но тем не менее, благодаря особенностям нашего края, в совещание, вероятно, будут допущены и представители закавказских городов, если не всех, то хотя некоторых, *Генерал-лейтенант Османовский, кн. А. М. Арциховский, Долгоруков, кн. В. С. Миславский, (Н. О.)*.

Группа тифлисских педагогов обратилась к инспектору железнодорожного технического училища А. С. Бабову с просьбой созвать общее собрание педагогов для рассмотрения некоторых вопросов, касающихся педагогической корпорации и вызванных настоящим движением в обществе против современной школы. Во обществе, печати и среди учащихся раздаются угрозы по адресу педагогов, которые и ринуть выяснять, на сколько эти угрозы ими заслужены и насколько они были повинны, при настоящем режиме, в тех настроениях, которые за последние десятилетия составили облик жизни внутренней жизни школы. Группой педагогов выработана предварительная резолюция, которая будет предложена на обсуждение общего собрания. Из нее выведены следующие общие черты государственного благоустройства, так и касающиеся нашей школы. Кроме прочего, предлагается, чтобы должность директора и инспектора из средней школы были выборными. (Т. Л.).

В понедельник, 4-го марта, забастовали все машинисты станций Тифлиса, составители поездов, сцепщики и стрелочники. Из виду чего в 8 часов вечера было прекращено движение всех товарных и пассажирских поездов. По получившим из Тифлиса сведениям, забастовщики рабочие и в Баку, так что теперь нет движения не только сквозного, но и местного.

Группа дворян тифлисской губернии подали и, об. губернского председателя дворянства протест по поводу допущения на заседании чрезвычайного собрания дворянства здесь, не имевшего установленного ценза, но все же пользовавшегося правом совладельческого голоса. Заседания собрания отложены на неопределенное время — ввиду до рассмотрения этого протеста. (Т. Л.).

Владельцы забастовки наборщиков 3, 4 и 5 апреля газета «Кавказ» не выходила. (Т. Л.).

За последнее неделю были собрания служащих из кондукторских, переключательных мастерских, трамвая, бань и домашней прислуги. На этих собраниях выработаны требования для представления хозяевам об облегчении условий их труда. При этом назначены сроки, в течение которых, если не будут исполнены их требования, они прекратят занятия.

Для замещения забастовавших служащих на закавказских дорогах, по распоряжению министра путей сообщения, командированы в Тифлис из Закавказья края один железнодорожный батальон. (Т. Л.).

Кавказская жизнь.

— *Вопрос.* Ген.-губернатору кн. И. М. Орбелиани 1-го апреля предпослал соответствующим властям следующее: «Из донесенной указными начальными уместивается, что во многих обществах по подстрекательству агитаторов жителями несвободно удержаны от исполнения своих обязанностей сельские старшины и другие власти, а на некоторых последних самовольно назначены чужестранцы, сотские, десятники и пр. Кроме того сожжены или разрушены все постройки сельских управлений и дея последних уничтожены. Предусмотрев указными начальникам, с возмущением настоящего приказа, немедленно приступать к восстановлению законной власти во всех сельских обществах, где провинство повмущат провинности и для того: 1) возстановить их права и обязанности сельских властей и в случае отлага посылать от исполнения своих обязанностей назначить правительственными старшинами и жителями чужие помешанцы и псарей, с содержанием за счет жителей и 2) начать за счет жителей процессия посылать для сельских управлений, а жителей обязать немедленно приступать к возмощению уничтоженных построек с прекращением силы обязательного постановления, выданного на сей предмет». (Ч. В.).

— *Оперение.* 2-го апреля генерал Алеханов-Аверев в сопровождении 60 казаков выехал из Мингрели для принятия меры против беспорядков, будто имевших место в Зугдиди. По распоряжению ген. Алеханова на днях из Озургета выехали и заключают в тюрьму бывших акцизных чиновников Георгий Макушавили. (Ив.).

— *В Тамтук* рассказано 1-го апреля обязательное постановление им. генерал-губернатора Кутаисской губернии о воспрещении всяких общественных собраний без предварительного на то разрешения властей. (Черн. В.).

— *Совм.* Собрание сочиняемого общества сельского хозяйства заслушало 20-го марта доклад В. Трунцелера по вопросу о необходимости возбудить ходатайство о введении земства в Черноморской губернии. Прения, сопровождавшая этот доклад, привели обществу к тому, что состояние из 23 человек, из единогласного постановления о необходимости ходатайствовать перед правительством ввести в Черноморской губернии земский учреждения. (Ч. П.).

— *Свидетельство.* состоявшийся на днях в Душети под председательством благ. св.в. Кандеали, единогласно постановил отменить все выборы с крестьян в пользу духовенства и ходатайствовать о назначении духовенства содержания от правительства — свидетелю 1,200 руб. в год, а священнику — 800 руб. (Н. О.).

Русская жизнь.

— Вся русская печать без различия направления, единогласно, жаждет скорейшего созыва народного представительства, так как только такая радикальная мера может направить течение государственной жизни обычными порядком.

Совещания же о выработке проекта созыва народного представительства продолжались, но на окончании этих подготовительных работ трудно рассчитывать, т. к. комиссия эта занята еще рассмотрением многочисленных записок по данному вопросу, поступивших из уни министра внутренних дел.

— Доклад юридического факультета С.-петербургского университета, профессор государственного права И. А. Иванский получив приглашение принять участие в особом совещании по вопросу о созыве народных представителей, составив под председательством министра внутренних дел гофмейстера А. Г. Булгакина, для разработки деталей организации народного представительства в России, а также для составления специальных докладов, касающихся государственного управления важнейших европейских государств.

Несколько можно судить по крайне скудным сведениям, имеющимся о работах совещания А. Г. Булгакина, предварительная разработка вопроса о народном представительстве выразилась в виде докладной записки, составленной С. Е. Крыжановским и содержащей, между прочим, сводку многочисленных проектов, достигших уже в совещание со всех концов России, от разных лиц и учреждений. Окончание этой сводки предложено к концу апреля, на что следует заключить, что проекты, могущие поступить в течение следующего же года, вряд-ли уже будут рассматриваться. (В. В.).

— В настоящее время в Москве происходит частное совещание земцев, подготовляющих материал, который предстоит на Общій неделе в Петербурге частному съезду земских деятелей. (И. Вр.).

— *З комитет министров.* по слухам, будет в скором времени обсуждаться вопрос об упразднении некоторых из существующих генерал-губернаторств. (Расс.).

— *Кл. управление земледелием.* Как передают газеты из Москвы компетентный источник, вопрос об упразднении ревизионного земледельческого Синодального комитета, во осуществление его немедленно считается преждевременным. (Расс.).

— *Записка о церковной общине.* По сведениям из канцелярии св. Синода, из дополнение к представлению петербургским священникам записки о необходимости изброчного пережить из русскими церковными управлениями, группой их составлена также записка о способах реорганизации нижней церковной единицы — приходо, реформа которого в духе объявления русской церковной жизни должна быть поставлена на первую очередь. Составители записки признают неадекватным учреждение приходских общин, — на началах изброчных и гласных, из которых, вероятно бы выдвигались члены приходо, хранения сумм, отчетность и т. д., возложена в настоящее время на священников, отсутствие их или иных расходов на нужды приходо, покровитель и пр.; таким образом, — говорит записка, — сами приходо будут приняты вернее, о храмах, о священнослужителях снимется все материальное, сущное и обременяющее их, как пастырь души, и хоть отчасти восстановлено будет апостольское положение церкви, при котором церковью есть не только духовенство и миряне, но и трудящиеся и пастыри совокупно, т. е. общество верующих. (Расс.).

— *Консервативная партия в России.* «Echo de Paris» телеграфировать из Петербурга: «25-го марта (7-го апреля) состоялось чрезвычайное заседание собрания у члена государственного совета, графа Толд, под председательством графа Алексея Бобринского. Всего присутствовало 42 че-

ловка, изъ нихъ 7—члены государственнаго совѣта: гг. Толь, Штар-меръ, Спиринскій, Кривскій, князь Алатодій Курakinъ, Александръ Оболенскій и Головинъ, провозгласивъ бастуацію рѣчь.

Собраніе постановило присоединиться къ великой резолюціи губернскаго предводителен дворянства, констатирующей необходимость объединенія на основаніи, возложенныхъ въ Высочайшемъ рескриптѣ.

Такимъ образомъ сформировалась партія конституціонной правды, которой, по всей вѣроятности, суждено играть большое значеніе на политическую эволюцію страны". (Пов.).

Иностранная жизнь.

— Въ иностранной жизни за послѣднюю неделю не произошло ничего выдавсшаго, выходящаго міровой характеръ.

Французское общественное мнѣніе, отложивъ на время обсужденіе значенія побѣды императора Вильгельма II въ Марокко, было занято новымъ разговоромъ, во главѣ котораго, какъ выдѣлилось, стоялъ корейскій, капитанъ Тамбурина.

Первоначально какъ правительство, такъ и общество, были чрезвычайно встревожены, опасаясь за участь третьей республики, но, по разъясненію, разговоръ оказался не выходящимъ никакого серьезнаго значенія.

Нивѣшнему-же французскому правительству разговоръ этотъ окажетъ значительную услугу: онъ благотворно подействуетъ на большинство, въ смыслѣ укоренія дебатовъ по вопросу объ отдѣленіи церкви отъ государства, такъ какъ въ немъ уже ясно, что этотъ разговоръ не обещаетъ безъ такта и денегъ конституціонныхъ монаховъ.

Касаясь такія и заканчивая одну изъ своихъ статей: „*Is fecit, cui prodest*“. А кому такой разговоръ, въ случаѣ успѣха, могъ быть полезенъ, если не римской куріи".

— Кроме французскаго разговора общественное мнѣніе Европы обращено на революціонное движеніе на о. Критъ и усилившіеся съ наступленіемъ весны безпорядки въ Македоніи.

На Критѣ мѣстное греческое населеніе возстало противъ генералъ-губернатора острова греческаго королевства Георгія, проявившаго въ послѣднее время диктаторскія наклонности, и провозгласило присоединеніе Крита къ Греціи. Възду, во всѣхъ пунктахъ, гдѣ утвердились инсурренты, они царятъ волнованно. Они управляютъ городами, которые заняли, образовали тамъ свою полицію, свои суды, свое муниципальное управленіе. Для устраненія серьезнаго конфликта и предотвращенія кровопролитія, по слухамъ, греческаго королева Ольга рѣшила взять на себя посредничество между инсуррентами и сторонниками королевства Георгія и убѣдить обѣ партіи пойти въ согласіе, сдѣлавъ взаимныя уступки.

Война.

— На сухонутномъ театрѣ военныхъ дѣйствій, можно сказать, полное заглохнѣе, хотя и продолжаются мѣлкія столкновенія, но эти стѣ-

чки значенія не имѣютъ и никакого вліянія на общій ходъ военныхъ дѣйствій оказать не могутъ.

Но всея интересъ всего міра сосредоточился сейчасъ на эскадрѣ адмирала Рожественскаго и всѣхъ, затѣвъ дыханіе, ждутъ результата того титаническаго боя, который долженъ рѣшить судьбу всей азіи.

— Эскадра адмирала Рожественскаго уже въ китайскіихъ водахъ. Последнія телеграммы изъ Сингапура сообщаютъ, что эскадра, обогнувъ южную оконечность Малаккискаго полуострова, ввела курсъ на Сайгонъ, т. е. вышла въ Южно-Китайское море.

Такимъ образомъ, — „дѣрвий броментъ“ и мы закапывемъ великихъ событий. Морской бой неизбеженъ и, быть можетъ, уже очень близокъ.

Телеграммы сообщаютъ, что на островахъ Зондскаго архипелага предстоящее боевое столкновеніе вызываетъ „сильное возбужденіе“, а въ Англии — „большой интересъ“.

Принципъ водить войну. Весь міръ смотритъ теперь на предстоящее столкновеніе, какъ на одну изъ „послѣднихъ ставокъ“ въ долгой и кровопролитной борьбѣ двухъ расъ.

И вполнѣ естественно, что вѣстие о достиженіи нашей эскадрой китайскіихъ водъ сразу привлекло все вниманіе Россійскъ дѣлать чуждымъ водамъ и заставляло всѣ сердца биться въ унисонъ въ ожиданіи вѣстия отсюда.

Хотя до сихъ поръ официальныхъ свѣдѣній, которые подтвердили-бы фактъ, мы еще и не имѣемъ, но общая согласованность получаемыхъ свѣдѣній заставляетъ насъ убѣдиться, что фактъ остается фактомъ. (О. Л.).

Извѣстный писатель адмиралъ Вауа помѣстилъ въ „*Deutsche Review*“ статью объ эскадрѣ адмирала Рожественскаго. Находя русскія и японскія морскія силы равными, авторъ полагаеетъ, что при талантѣ и храбрости нашихъ моряковъ счастье можетъ улыбнуться нашей эскадрѣ, которую онъ называетъ „послѣднимъ козыремъ Россіи“. (О. Л.).

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

А. Р. — Стихотвореніе ваше по независимымъ отъ редакціи причинамъ не будетъ помѣщено.

Гр. Татищеву. — Статья ваша требуетъ передѣлки.

О. Б. — Прошу статьи присылать написанными ил одной сторони листа и разборчивымъ почеркомъ; это въ интересахъ наборщиковъ.

Редакторъ-издатель Г. С. Зсэдзѣ.



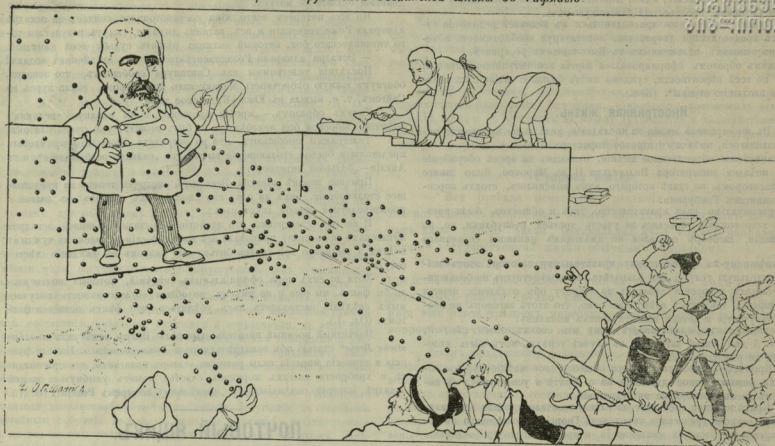
Помощ. Намѣстника Кавказа ген.-л. Я. Д. Малама.



Генералъ-лейтенантъ Г. Н. Назбекъ

Командантъ Владивостокской крѣпости.

На постройку грузинской дворянской школы в Тифлисе



Вы себя стреляйте!... а школа будет построена!



Ишь... раскудахтались...