

Кавказский Край

Еженедѣльный литературно-общественный органъ
съ иллюстрациями и карикатурами.

Открыта подписка на „Кавказский Край“

[Подписка принимается съ 20 марта до конца года.]

отъ редакции:

подпись на членовъ:

Съ доставкой: на годъ . . . 7 р.

на 6 мѣс. 4 р.

на 3 мѣс. 3 р.

До конца года 5 р.

Без доставки: на годъ 6 р.

на 6 мѣс. 4 р.

на 3 мѣс. 3 р.

Допускается разсрочка: при под-

пискѣ въ 3 р. и по 2 р. на два срока.

За границу 14 р.

За пределы адреса городского

и иногородного на иногородний

увеличиваются 40 коп. марками.

Однѣльные номера по 15 коп.

Плата за объявленія: за каждый

разъ, впереди текста за строку пе-

тига—50 к., позади текста—20 к.

многократными объявлениями, печа-

тятся со складкой. Лицамъ, ищущимъ

труда складъ, 50%.

Рукописи не возвращаются

столичныхъ и корреспонденций, сохраня-

яются полгода.

Редакция оставляетъ за собою

право сокращать и направлять

предлагаемые для печати рукопи-

си. Объ изданьяхъ, приславшихъ

въ редакцию, органъ будетъ да-

вать отзывы.

Личные переговоры съ редак-

цией отъ 1 ч. до 3 пополудни.

Подписка и объявления принимаются въ конторѣ газеты, на Головин-

скую проспектъ № 12, ежедневно отъ 10 ч. до 3 ч. дн.

Экстренные объявления посыпь 3-х часахъ пополудни принимаются не-

позднее въ типографии Товарищества „ТРУДЪ“, на Фрѣдлин-

ской ул. дома № 5.

ТЕАТРЪ ВЕТЦЕЛЯ.

Въ Среду, 6-го Апрѣля
АРТИСТОМЪ ГРУЗИНСКАГО ТЕАТРА

В. А. Абашидзе

день будетъ СПЕКТАКЛЬ съ концертнымъ отдѣлениемъ
представлено будетъ:

I

Человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ

Комедия въ 1 дѣйствіи соч. Г. Сундукишвили.

II

РОКОВОЙ ДЕБЮТЪ

Водевиль въ 1 дѣйствіи пер. Ахоспирели.

III

Комедія съ Эядюшкой

Комед. въ 1 дѣйст. Кн. Р. Эристова.

Участнице: Г-жа Сапарова-Абашидзе, Габуния-Цагарели, Та-
со Абашидзе, Джакавадзе, Г-жа Абашидзе, Иванидзе, Сапаровъ,
Шалиашвили и др.

Въ заключеніе

Концертное отдѣлениe

Съ участіемъ артистовъ русской оперы Г. Томашевича, А.
Алексеева-Мехскія, К. Джаварида, И. Иванидзе и др.

Цѣны мѣстамъ отъ 2 р. до 30 к.

Начало въ 8 $\frac{1}{2}$ часовъ вечера.

10—1—1

Содержаніе:

- 1) Надо помнить. 2) Стихотворение. 3) О братѣстве среди братьевъ. 4) Единение и братство. 5) Пересмотръ городового положенія. 6) Упорядоченіе местного представительства. 7) Почему закрылись университеты? 8) Необходимы нужны мусульманъ. 9) Греческий германъ—манускриптъ. 10) Изъ пропаганды Грузии. 11) Водленіе въ Абхазіи. 12) Библиографія. 13) Годичное собрание О-ва Тифлисского Взимного кредита. 14) Экстренное собрание Тифлисского Купеческого. О-ва. 15) Открытие фуникулера. 16) Театръ и Музыка. 17) Къ спектаклю Абашидзе. 18) Къ населению Кавказского края. 19) За неѣла. 20) Объявленія. 21) Иллюстраціи и карикатуры.

Надо помнить въ интересахъ дружбы.

Можеть быть не безызвѣстно и читателямъ Кавказскою Краю, что Г. Т. въ Новомъ Обозрѣніи № 65 въ цѣляхъ удобнаго для армянъ представительства въ будущемъ народномъ собраніи и для обезпечения за ними территоріальности, скомбинировалъ ососью „армянскую“ губернію изъ уѣздовъ: Ахалцихскаго, Ахалкалакскаго и Борчалинскаго—Тифлисской, Казахскаго—Елизаветпольской и Александропольскаго—Эриванской губерніи, обособилъ г. Тифлисъ, какъ отдѣльный избирательный центръ, при чёмъ авторъ заявилъ, что Тифлисская губернія, одна изъ тѣхъ закавказскихъ губерній, которыхъ почти поровну лѣжатъ между грузинами, армянами и татарами и что за выдѣлениемъ Ахалцихскаго, Ахалкалакскаго и Борчалинского уѣздовъ и г. Тифлиса она была бы по преимуществу грузинской.

Выдѣлениe изъ Тифлисской губерніи Ахалцихскаго, Ахалкалакскаго и Борчалинского уѣздовъ и г. Тифлиса противорѣчить исторіи Грузии и существеннымъ интересамъ грузинскаго народа.

Если въ этихъ частяхъ восточной Грузіи мало православныхъ грузинъ, за то есть грузины-магометане, грузины-католики и грузины-греки, къ которымъ термины фанари (татары), фанѣбз (франги) и ѣмѣдѣ (сомеки) не могутъ быть примѣнимы, какъ выраженія национальной идеи.

До добровольнаго присоединенія Грузіи къ Россіи, грузины сумѣли отстоять свое отечество противъ надвигавшихся на нихъ волнъ непріятельскихъ нашествій, и думаемъ, что они и впредь ни кому не уступятъ своихъ историческихъ правъ на эту территорію. Тифлисская губернія безъ и выдѣлениизъ нея частей якобы съ армянскимъ населеніемъ есть по преимуществу грузинская. Въ пользу этого говорятъ

рить то обстоятельство, что изъ 200 т. григорянъ двѣ части чистокровные грузины и только по религии григориане, одна часть агрозинившися армяне и только четвертая часть такая, которая еще не успѣла ассимилироваться съ кореннымъ населеніемъ Грузии. Обстоятельство это, по нашему мнѣнію, должно было имѣть не мало вліянія на проф. Егизарянца, который, ко времени на Кавказѣ послѣдней полемики между грузинскими и армянскими публицистами по поводу бойкота противъ армянъ, на страницахъ армянской газеты *Норъ-Даръ* въ рядѣ статей заявилъ, что при введеніи земскихъ учрежденій Кутаисская и Тифлисская губерніи будутъ имѣть чисто грузинскій земства.

Вопросъ о грузинахъ григорианахъ, о которыхъ сотрудникъ *Чюбисъ Пурцели*, *Ситквица* къ сожалѣнію умолялъ въ отвѣтѣ статьѣ г-ну Г. Т., въ первый разъ возбудила газета *Июриа* въ лицѣ своего сотрудника *«Клада»*, затѣмъ такъ же вопросъ былъ затронутъ проф. Хахановыимъ на столѣтіи газ. *Кавказъ* и въ скромъ времени изслѣдованія по этому поводу появляется въ свѣтѣ въ видѣ отдѣльного сборника материаловъ, благодаря трудамъ З. Чичинадзе.

Х.

На 1-е апрѣля.

Посвящается Марѣ II-ной.

Съ днемъ Аниела васъ поздравляю,
Да будеть вамъ счастье во всѣхъ!
Съ отрадой всегда вспоминаю,
Что встрѣтился другъ-человѣкъ!
Вздохнулось отъ бури житейской,
Отъ всѣхъ повседневныхъ заботъ,
Вздохнулось не фруда плебеской,
А съ вѣрой на Солнца восходѣ!
И жаждались новыхъ встрѣчъ,
Хотьось сердечной любви,
Но встрѣчи... какъ залты картичи
Распѣвались мысли мои!
Не сбылись порывы, желанья,
Все то, что такъ жаждемъ весной...
Осталась одни вспоминанья
О ней-человѣкѣ съ душой...
Все кануло въ тихую Лету—
Кругомъ непроглядный туманъ!...
За чистую принять монету,
А это—апрѣльский обманъ.

Тур—ни—ке.

О братствѣ среди братьевъ.

За послѣднее время въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ газетахъ начали появляться рядъ статей и очерковъ, посвященныхъ инымишнему броженію, между прочимъ и среди крестьянъ Картлии. Описания эти и очѣнка всего происходящаго въ нашихъ деревняхъ часто, къ сожалѣнію, прямѣ таки тенденціозны. Страдаютъ односторонностью! Говорится въ нихъ о „бѣженцахъ“ изъ помѣщиковъ, о взбунто-

вавшихся „братьяхъ“; приводятся разсказы и сѣтованія одною „бѣженцу“ о томъ какъ „его“ братья-тогда крестьянъ въ 600 чел. и угрожала; другого, что у него „братья“ выгнали сарай и что, навѣрно, та же участъ постигнетъ и усадьбу и т. д.

Указывается и на то, что дворянство будто бы, не принимая ровно никакихъ мѣръ для усвоенія восставшихъ, отдалась лишь тѣмъ, что говорятъ: „мы не виноваты“, „мы не были никогда виноваты“ и т. д.

Собственно говори двофиамъ и не надо было, по моему, объ этомъ говорить, ибо это видно и безъ того,—столѣтъ только хорошенько присмотрѣться къ быту и положенію „бѣженцевъ“ и „братьевъ“, а не рассматривать ихъ съ высоты птичьего полета...

Объ экономическомъ рабоющіи „братьевъ“ помѣщикахъ, по моему, тутъ и рѣчи быть не можетъ. Быть и положеніе нашего дворянства, къ слову сказать, въ большинствѣ случаевъ влащащаго жалкое существование—фактъ общепизѣбѣтъ, а потому оно менѣе всего виновато въ инымишнемъ движеніи бѣженцевъ, „кма“-рабовъ; выводы же нѣкоторыхъ, казалось бы хорошо знакомыхъ съ „братьями“ и „бѣженцами“, о необходимости какихъ то между ними компромиссовъ, становятся мнѣ положительно непонятными. Тяжелое положеніе дворянства, далеко не сидящаго въ деревняхъ сложа руки и на шеѣ крестьянъ, началось не со вчерашняго дня—и это ни для кого не тайна. Если это не такъ, я бы попросилъ, и даже очень, напомнить мнѣ хотя бы въ Горійскомъ уѣзѣ изъ сотни дворянъ лишь 15 цел. состоятельныхъ, чибы не скажу „богатствъ“, по материальному достатку быть обоснованъ не на личномъ, а „исключительно на труде и экономическому рабоющіи“, „рабовъ“, какъ это ошибочно допускаютъ нѣкоторые. Дворянству потому и не надо, какъ приходится иногда слышать, „приносить себя въ жертву историческому ходу событий“, что въ созданіи инымишнего движения оно несетъ всего повину... Всѧкій, хорошо знакомый съ нашей сельской жизнью не можетъ не согласиться съ этимъ. Сомнѣвающихся мы бы просили опровергнуть это въ общихъ интересахъ и попутно указать путь къ успокоенію „братьевъ“, которые, разнеси всѣ сельскій присутственныи мѣста, не будучи никѣмъ отѣснены, съ каждымъ днемъ становятся все смиѣѣ, явившися къ дворянамъ и другимъ маюль мальчишущимъ классамъ далеко не съ братскими чувствами. Такъ, въ сел. Пца, Горійского уѣзда, они сожгли богато обставленный домъ кн. Багр.-Давидовъ; въ сел. Реха—ки. Эристова; сел. Ничбиси подъ угрозой смерти, а также подъ угрозой сжечь и сравнять всю усадьбу съ землей,—заставили кн. Цицианова бросить все и произволъ судьбы и уѣхать оттуда; въ Хурвалеты сожгли усадьбу Л. Карумидзе; сожгли эти „братья“ и въ сел. Али, Ванѣ они явились къ священникамъ и другимъ состоятельнымъ лицамъ и забрали у нихъ десятки и даже сотни нудовъ ишеницы, и все это взято далеко не въ долю до „будущаго урожая“, какъ нѣкоторыи полагаютъ. Никому, конечно, не придется въ голову мысль, что наши „братья“ съ жиры бѣсятся... Что они въ большой нуждѣ, что жизнь съ каждымъ годомъ становится имъ не въ моготу,—это извѣстно

всѣмъ и каждому. Изъ года въ годъ крестьянство несетъ на своихъ плечахъ всевозможнаго рода и наименований вольны и невольныя подати и повинности, а доходы то ему не откуда и не изъ чего извлекать,— кредитоспособность ихъ равна нулю. Но какъ помочь бѣдѣ, какъ и чѣмъ улучшить бытъ и положеніе этого „брата“ чтобы, сдѣлать жизнь его болѣе сносной,— вотъ вопросы, которые неотвѣтичино лѣзутъ въ голову и требуютъ разрѣшенія. Но неужели этого можно достичь лишь раздачей „братьямъ“ дворянскихъ земель и угодий, на столько скучныхъ и ничтожныхъ, что они едва прокармливаютъ своихъ пынѣщихъ хозяевъ... Для правильнаго сужденія о дѣйствительномъ положеніи не только „братьевъ“, но и дворянства вовсе не надо особой премудрости, или рассматривать ихъ съ высоты птичьего полета, когда все на земѣ представляется въ розовомъ свѣтѣ...

Въ Горишкомъ уѣздѣ и вообще по Карталии среди дворянства замѣтно полное и безоворотное обнищанье. Единственное достояніе ихъ—земля, за—послѣдніе годы даже уже не опекаетъ наложенныхъ на нихъ разныхъ налоговъ. Можемъ указать на десятки дворянъ, которые усердно откращиваются отъ своихъ правъ на угодья, лишь бы отѣбаться отъ непосильныхъ налоговъ, вконецъ разстраиваящихъ и безъ того убогое хозяйство ихъ. Впрочемъ публичныя продажи при горишскомъ судѣ дворянскихъ земель за невыплату земельного налога—служатъ прѣмъю тому доказательствомъ.

Передашихъ земель крестьянамъ или установление минимальнаго вознагражденія за пользованіе ими бѣдѣ не поможетъ: такая мѣра будетъ лишь палатинная. То же самое можно сказать и относительно хизановъ, если бы имъ была дана возможность, помимо договорныхъ обязательствъ съ владѣльцами, оставаться на облюбованныхъ земляхъ на правахъ хозяевъ... Для житія вѣдь не достаточно иметь одно лишь дворовое мѣсто! Крестьянство наше—исключительно землемѣльческое. Надо дать имъ достаточно земли подъ наши и паствиць мѣста, а также лѣса. А откуда ихъ взять?

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Антонъ Цинамзгваровъ.

Единеніе и Братство *)

II.

Въ предшествовавшей статьѣ мы высказали свой взглядъ на то, въ чѣмъ именно и при какомъ непремѣнномъ условіи могутъ осуществиться и получить реальный смыслъ слова „Единеніе“ и „Братство“. Выставивъ девизомъ нашимъ „Кавказъ“, Кавказъ не какъ географическую страну, а тѣмъ болѣе не какъ административную единицу, но какъ извѣстное политическое цѣлое, какъ соединеніе во имя общихъ интересовъ различныхъ народностей, населяющихъ край, съ его своеобразными географическими, историческими и бытовыми условіями, мы далеки были отъ мысли устранить всѣ существующія теперь на Кавказѣ национальности въ видахъ созданія какой то новой проблематической націи „Кавказской“. Во первыхъ, слишкомъ различны между

собой историческая, национальная и культурная особенности народностей Кавказа, чтобы ихъ можно было единить; черкѣмъ пера уничтожить и перекрестить въ одну общую безличную национальность, какъ бы заманчивымъ это не казалось, а во вторыхъ—зачѣмъ же было намъ кричать и вызывать о братствѣ и единицѣ, если бы мы желали уничиженія отдѣльныхъ народностей. Вѣдь братство и единицѣ подразумѣвалось именно между народностями, а не между отдѣльными представителями населения Кавказа.

Выставивъ девизомъ единицѣ и братствѣ „Кавказъ“, мы лишь намѣтили отправную точку, именно тѣтъ пунѣть, гдѣ, по выражению „Циобисъ Пурцела“, зарыта собака.

А теперь постараемся развить и выяснить эту свою точку зрѣнія.

Въ предстоящихъ государственныхъ преобразованіяхъ, основанныхъ на культурныхъ и прогрессивныхъ начальахъ, одинаково нуждаются вмѣстѣ со всѣми русскими и грузинами и армянами и мусульмане Кавказа.

Свобода печати, свобода совѣтѣ, широкое самоуправление, законность, независимый судъ на выборномъ начальѣ, земство и пр. одинаково для всѣхъ дороги и необходимы.

Къ сожалѣнію, какъ только вопросъ коснется нашихъ окраинъ, а въ томъ числѣ въ особенности Кавказа, даже лучшіе передовыя слои русского общества обнаруживаютъ какое то странное шатаніе, допускаютъ какія то оговорки и вообще повидимому не въ состояніи отрѣшиваться отъ вѣкамъ навѣяннаго бюрократіи кошмаря, именуемаго „сепаратизмъ“.

Исно, что въ борьбѣ за отстаиваніе благъ предстоящихъ реформъ намъ приходится расчитывать только на собственные силы.

Позволительно теперь спросить, когда мы будемъ сильнѣе и когда можно скорѣе расчитывать на достижениѣ цѣли въ этомъ отношеніи? Думается тогда, когда всѣ народы Кавказа вмѣстѣ, въ одинъ голосъ, и при взаимной солидарности будутъ действовать въ указанномъ направлѣніи, даѣтъ сразу же покончить съ любымъ аргументомъ всѣхъ жаждущихъ обособленія и исключительныхъ законовъ для Кавказа, съ этимъ измѣненіемъ самовластной бюрократіи, съ измѣненіемъ, съ котораго начинается чуть-ли не важное сужденіе о мѣроприятіяхъ въ нашемъ краѣ, „въ виду разноклассенности и разнокультурности населения“ и т. д.

Надо разъ на всегда съ этимъ покончить, и возможно это лишь на почвѣ объединенія всѣхъ народностей Кавказа на почвѣ защиты, отстаиванія интересовъ каждой націи отдѣльно и лишь въ предѣлахъ своей территории и тѣхъ историческихъ границъ, кои опредѣлены и установлены издавна. Эту то именно почву мы и окрестили „Кавказомъ“ и думаемъ, что трудно найти другой, лучшій девизъ, который могъ бы выразить собой все то, что въ данномъ случаѣ требуется.

Независимый.

Пересмотръ „Городового положенія“.

Законъ, а не случайность устанавливаетъ равноправие.

Комитетъ Министровъ, обсудивъ 2-й пунктъ Высочайшаго Именнаго указа 12 декабря 1904 г. и изъявленный въ ономъ Монаршия предначертанія о преобразованіи земскихъ и город-

*) См. „Кавк. Край“ № 1.

**) „Циобисъ Пурцела“ № 2778, статья г. Г. Р.

сихъ учреждений на началахъ расширения крута ихъ дѣятельности и привлеченія къ себѣ, *на однородныхъ основахъ, представителіи всѣхъ частей заинтересованія въ земельномъ дѣлѣ населения,* постановилъ: разработку Высочайшихъ преднаречаний и составление новыхъ земского и городового положений возложить на два особы соображенія, образуемыхъ одно—изъ представителей земства, а другое—изъ представителей городскихъ думъ. Лица, на которыхъ будетъ возложена высокая честь представительства Тифлиса изъ особомъ соображеніи, должны проникнуться важностью своей ответственности передъ разнообразнымъ населеніемъ Тифлиса и откровено и честосердечно доложить особому соображенію объ особенностяхъ въ укладѣ тифлиской жизни и происходящей отъ этого необходимости изъ изданія такого закона о тифлисскомъ городскомъ самоуправлении, благамъ котораго пользовалось бы въ одинаковой степени все разнообразное тифлисское населеніе.

Со дnia введенія городскаго общественнаго управления на основаніи городового положенія 16 июня 1870 года по настоящее время представительство въ тифлиской думѣ, можно сказать, принадлежало лишь одной армянской народности. Другія народности Тифлиса появлялись въ думѣ въ самомъ ничтожномъ количествѣ. Само собою разумѣется, что такой порядокъ организации думскаго представительства не могло не оскорблять чувства грузинъ, населявшихъ столицу Грузіи, и приближавшихъ сюда русскихъ. Не разъ грузинское и русское общество вело избирательную борьбу въ цѣлью завоеванія большого числа мѣстъ въ думѣ, но, по вѣтѣ судьбы, никоимъ образомъ этого достигнуть не пришло, и эти тридцать лѣтъ прошли въ какихъ то упоминаніяхъ на лучшее будущее.

Нынѣ, когда пересмотръ «городового положенія» поставленъ на очередь, самыи житопрещущими вопросомъ для нашего города является созданіе закона о равномѣрномъ распределеніи городскаго представительства между всѣми населющими Тифлисъ народностями.

Такой законъ, основанный на идеѣ правды и справедливости, можетъ дать полное сердечное удовлетвореніе грузинамъ, русскимъ, армянамъ и другимъ народностямъ, и разъ на всегда прекратить вражду между различными народностями и водворить между ними единеніе и согласіе.

Съ осуществлениемъ Высочайшей воли, изызванной въ рексприѣтии министру внутреннихъ дѣлъ о созывѣ достойнѣйшихъ, облеченныхъ народными довѣрѣемъ людѣй для участія въ законодательныхъ работахъ, городская дума получаетъ высокое общественно-вспомогательное значеніе. Только тѣмъ, кто изъ гласныхъ можетъ выказать свои таланты, дарованія и здравый практическій смыслъ въ веденіи хозяйственныхъ дѣлъ. Только такимъ путемъ станутъ изъбранными населеніемъ достойнѣйшии люди, достойнѣйшіе общественные флаги. Это такое высокое благо и такая высокая честь, которымъ теперь ни одна народность поступиться не можетъ, а тѣмъ болѣе народность, имѣющая свою исторію и традиціи полной гражданственности.

Тираніческій принципъ *«divide et impera»* уже отжилъ свой вѣкъ. Въ настоящее время мудрость правительства заключается въ установлении такихъ порядковъ, которые исключали бы всякую возможность проявленія вражды между различными народностями, живущими подъ сѣнью законовъ имперіи. Имы въ виду, что населеніе нашей горыѣ грузины, русскіе, армяне, иѣмцы, магометане, евреи однаково заинтересованы въ мѣстныхъ дѣлахъ, что согласно Высочайшимъ преднаречаніямъ, наложеннымъ во 2 пункте Высочайшаго Имѣнного указа 12 декабря 1904 года, всѣ эти народности должны быть привлечены къ дѣятельности по городскому самоуправлению *на однородныхъ основахъ,* мы находимъ, что въ Тифлисѣ должны быть образованы слѣдующія избирательные собранія для выбора гласныхъ:

1. Избирательное собраніе грузинской народности,
2. Избирательное собраніе армянской народности,
3. Избирательное собраніе русской народности,

4. Избирательное собраніе иѣмцевъ, французовъ и другихъ иностранцевъ, приглашившихъ русское подданство.

5. Избирательное собраніе магометанъ,

6. Избирательное собраніе евреевъ.

Въ настоящее время Тифлисъ имѣть болѣе 150 тысячъ населения; изъ этого числа одну треть составляетъ грузинская народность, одну треть армянская, одну треть русская и всѣ другія народности. Нѣтъ сомнѣнія, что у всѣхъ этихъ народностей имѣется национальное чувство, что неравномѣрное представительство въ думѣ оскорбляетъ и унижаетъ это чувство и что это унижение вѣдется особенно чувствительнымъ при теперешнемъ всебоемъ развитіи чувства самосознанія отдельныхъ народностей.

Поэтому правительство наше должно стремиться къ смягченію именемъ антиптии, и лучшимъ средствомъ для этого является соединеніе отдельныхъ народностей въ одномъ городскомъ самоуправлении.

По дѣйствующему городовому положенію въ тифлисской думѣ полагается восемнадцать гласныхъ. Это число должно быть распределено между тифлисскими народностями слѣдующимъ образомъ:

двадцать гласныхъ отъ избирателей грузинской народности;

двадцать гласныхъ отъ избирателей армянской народности;

двадцать гласныхъ отъ избирателей русской народности;

девятнадцать гласныхъ отъ избирателей русско-поданныхъ иѣмцевъ, французовъ и другихъ иностранцевъ;

восемь гласныхъ отъ избирателей магометанъ;

пять гласныхъ отъ избирателей евреевъ.

Такое распределеніе представительства будетъ соответствовать и численности населенія каждой отдельной народности, правдѣ и справедливости, божескимъ законамъ и человѣческой совѣсти.

При этихъ условіяхъ всякая разлагательствованія о числѣ избирателей, имѣющихъ имущественный центр, и о *соотношеніи этого числа* между населющими Тифлисъ народностями, слѣдуетъ признать праздными и неимѣющими никакого смысла, словомъ, слѣдуетъ внести новые начала,—вдохнуть новую жизнь въ тифлисское общественное управление и у вратъ думы водрузить нальмовую вѣтвь.

Упорядоченіе мѣстного представительства въ общественныхъ учрежденіяхъ.

Прежде чѣмъ сказать о томъ, что желательно *въ интересахъ всей края*, я скажу о томъ, что желательно для тифлисскаго общественного управления и вообще для кавказскихъ общественныхъ управлений—городовъ и земствъ.

Не такъ давно известный общественный дѣятель г. Кузьминъ-Караваевъ въ своей лекціи о «представительствѣ» на Руси сказалъ, что наши окраины первымъ дѣломъ заговорятъ объ удовлетвореніи ихъ, *национальныхъ* нуждъ и что это заявленіе не должно пугать представителей внутреннихъ губерній, не должно означать «сепаратизмъ», какъ полагали до сего времени культургеги, смотрѣвшіе недовѣрчиво на проявленіе самодѣятельности на окраинахъ: вѣдь Россія давно перешла за предѣлы московско-новгородской Руси и границы ея включаютъ чутъ, не $\frac{1}{8}$ часть пространства всего земного шара, и не мудрено, что въ этихъ границахъ заключаются разныя по национальности народы, и вопросъ о совместной работѣ всѣхъ ихъ—вопросъ великой важности!

Всѣльдъ за этими многозначительными словами почтеннаго лектора появился и указаніе о томъ, какое число представителей должно дать Кавказъ и въ частности его народности. Считаться съ этимъ *национальнымъ* вопросомъ необходимо не только въ общегосударственномъ, но и въ мѣстномъ городскомъ и земскомъ представительствахъ.

Только послѣ удовлетворенія этихъ интересовъ, не въ ущербъ общегосударственнаго или общегородскихъ интересовъ, возможна совѣтская работа.

Тифлисскіе общественные дѣятели давно уже говорятъ о равномъ представительствѣ мѣстныхъ интересовъ въ думѣ. Въ этихъ цѣляхъ выборы гласныхъ, вмѣсто одного избирательного собранія, производились въ трехъ, полагая, что эти три собрания дадутъ представителій отъ всѣхъ народностей Тифлиса. Однако на практикѣ этого не достигли инициативы дума, какъ и прежнія, по составу однообразна. Часто на выборахъ хотя давались голоса за представителей разныхъ национальностей, но гласные одной национальности, видя, что ихъ желательные кандидаты не прошли, отказывались отъ участія въ думѣ.

Между тѣмъ только равномѣрное представительство можетъ упростить отношенія между разнородными элементами. Какъ бы малая нація ни была, она будетъ считаться себѣ обиженою, если другая нація оцѣниваетъ ихъ общественныхъ дѣятелей по своему субъективно-национальному взорванию.

— Укажите между вами достойнаго быть представителемъ! часто спрашивалъ на выборахъ со стороны группы противной народности.

— Извольте: ...

И начинала критика этого Н и всегда рекомендовались люди, будто бы выше его стоящіе, изъ своей націи.

На это нельзѧ закрывать глаза, и надо прямо и открыто сказать, что каждая народность можетъ дать достойнаго представителя, такъ какъ сказали "своего близкаго".

Собрание изъ такихъ представителей скроѣтся ин-тернациональнымъ и будетъ дѣйствовать на общее благо, чѣмъ собраніе одной народности, хотя бы и цѣлая ея... Касть и хорошо общественное представительство въ Англіи, но все же ирландцы и шотландцы посыпаютъ своихъ представителей, а и поручаютъ англичанамъ оцѣнивать себя.

Въ Тифлисѣ населеніе состоитъ изъ 4 почти равныхъ народностей: русскихъ, грузинъ, армянъ и татаръ, остальные составляютъ 5—7% всего населенія. Слѣдовательно, каждая народность изъ главныхъ должна имѣть не менѣе 20—25% представителей въ мѣстной думѣ и быть избранными только одноплеменниками. Такой же порядокъ избрания долженъ быть принятъ и во всѣхъ мѣстностяхъ и городахъ Кавказа, какъ самыи рациональный и способный сплотить въ одно цѣлое эти иѣсколько разны по характеру элементы. Этика не допускаетъ никакихъ компромиссовъ въ этомъ отношеніи.

Искусственный подборъ депутатий, посланный въ С. Петербургъ, только еще больше подчеркнулъ пробѣгъ въ системѣ выборовъ гласныхъ въ думу.

Затѣмъ на очереди стоитъ вопросъ о цѣнѣ избирателей. Существующее городовое положеніе признаетъ только имущес-твенный цензъ.

De factu же многие избиратели, не говоря о гласныхъ и членахъ управы, вовсе не имѣютъ имущества или отказываются отъ него въ виду недомогаша на немъ, ограничивающихъ права избирателей—и пользуются имѣніями онекунскими. Эти лица нисколько не хуже, часто лучше работаютъ, чѣмъ лица съ настоящимъ цензомъ. Словомъ, сегодня домовладѣльцы, завтра нѣтъ—и на выборахъ лишаются голоса. Само же населеніе имѣть больше преимуществъ на право голоса, такъ какъ нисколько не связано съ цензами.

Группа женщинъ уже подала городскому голову просьбу не забыть, при ходатайствѣ о мѣстныхъ нуждахъ, просить для нихъ права быть избирасмыми и избирательницами. Въ интересахъ правильного домоводства быть можетъ и нужна организація въ союзъ домовладѣльцевъ, но интересы города—интересы всего населенія и для полнаго представительства интересовъ населенія необходимо общее, тайное голосование.

Если оно признается желательнымъ въ дѣлахъ всей Россіи, то въ интересахъ городскихъ и земскихъ, т. е. "местныхъ"—оно тѣмъ болѣе необходимо.

Эта система представительства—лучшая школа, где наслѣдие de facto знакомится съ нуждами и потребностями населенія, устраяя возможность проявленія массовыхъ недовольствъ со стороны его.

Такимъ порядкомъ удовлетворенные народности Кавказа могутъ приступить дружно къ разработкѣ этого "положенія" объ городскомъ управлении краевъ, которое по желанію нашего Гамѣтника гр. И. И. Воронцовъ-Дашкова будетъ разработано совместно со мѣстными общественными дѣятелями.

Рационально-распределенное представительство можетъ служить основой работы общественныхъ дѣятелей и по разработкѣ вопросовъ, намѣченныхъ въ Высочайшихъ указахъ 12 декабря 1904 г. и 18-го февраля 1905 года.

Все эти вопросы ближайшаго будущаго; теперь же необходимо пополнить думской комиссию (въ составѣ ея вошли всѣ гласные думы) соотвѣтствующимъ числомъ представителей отъ другихъ народностей города. Де же они могутъ быть приглашены съ соцѣтальнымъ голосомъ, но de facto гласные думы должны считать ихъ голоса за рѣчиціе, какъ это практикуется въ большинствѣ комиссий, приглашающіхъ свѣдущихъ лицъ для выслушанія отвѣтственности и опровергнанія.

Бывший гласный.

Почему закрылись университеты?

(Окончаніе).

Университеты, какъ храмы науки, также не должны чуждаться жизни, иначе они будутъ храмами не Бога живыхъ, а идоловъ; университеты всегда были и должны быть также и клиниками общественныхъ недуговъ; каждый работникъ науки долженъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ смѣльцомъ и безстрастнымъ анатомомъ общественной жизни. Это никогда не вредило и не предрѣшило задачамъ науки, напротивъ способствуетъ, давая материалъ. Такъ же можно заставить изучающихъ науки закрыть глаза на жизнь, которая кричитъ, которая требуетъ къ себѣ на помощь? Развѣ не было бы трусливымъ фарисеевствомъ закрывать себѣ уши и говорить: "и занять наукой, я пока учусь".

Грановский былъ ученый, никто не решится утверждать обратное; онъ многое сѣдѣлъ на пользу родной науки, но вѣдь же знаютъ, что кафедра Грановского была вмѣстѣ съ тѣмъ и кафедрой страшного общественного протesta противъ неурядицъ, противъ гнили современного ему общества.

Нѣтъ, нѣтъ теперь въ университѣтѣ истинной свободной науки, нѣтъ того жизненнаго бальзама, которымъ живеть университетъ,—и тщетны всѣ усилия вдохнуть въ нее жизнь мимую.

Но пойдемъ дальше; посмотримъ, имѣть ли возможность нашъ студентъ свободно и спокойно работать даже надъ этими жалкими капиллярами профилактической науки.

Съ первыхъ же шаговъ своихъ въ университѣтѣ нашъ учащийся изъ высшей школы встрѣчается недовѣрчивымъ, подозрительно и зорко слѣдящимъ за каждымъ шагомъ глазъ инспекціи и ее сидорчиковъ—педелей. Присутствіе этой инспекціи, ея адъвокатъ любезность, чрезѣмѣрная предупредительность давить вѣсть по вашимъ первымъ, гнететъ и заставляетъ въ концѣ концовъ захлебываться. Говорите ли вы о чёмъ, слушаете ли что, вы видите, что вѣсть слушаетъ, за вами крадучись смотрѣть все та же инспекція. Возможна ли, спрашиваемъ мы, при такихъ условіяхъ спокойная и нормальная работа?

А какъ гибельно отражается это недовѣріе, эта грубая опека на молодой, чуткой душѣ! Какъ мѣдѣльть та душа, какъ встремивается въ этомъ постоянномъ первомъ напряженіи! Вѣдь никто такъ не развращаетъ, не опоинаетъ человѣка какъ раба.

Выше мы уже указали что нашъ студентъ лишьъ возможности свободно собираться для научныхъ занятій въ вынѣкцияхъ

ное время. Но иметь ли он возможность свободно располагать такъ сказать лекционнымъ временемъ? Мы хотимъ сказать, имѣть ли онъ возможность слушать тѣхъ лекторовъ, которыхъ онъ желаетъ, заниматься тѣмы отраслими науки, которая могутъ дать ему желанное духовное удовлетвореніе. Но увы, и здесь нѣтъ! онъ опутанъ, точно сѣтами, цѣльмъ рядомъ «обязательныхъ лекцій», обязательныхъ зачетовъ, экзаменовъ. И тутъ все та же онека; за совершенною лѣтнімъ студентомъ не признаютъ способности самому лично выбирать для себя духовную пищу.

Въ университеты наши не смотря на закрытие по окружамъ, не смотря на цѣлую бездну всевозможныхъ «заграждений» все же являются элементы самыхъ разнообразныхъ слоевъ общества, которые и вносятъ съ собой естественно тѣ интересы и запросы, которые выдвигнули жизнь въ ихъ средѣ. Заставить забыть, вырвать изъ сердца эти классовые интересы—вѣдь силь человѣческихъ. Лица съ одинаковыми запросами группируются вмѣстѣ, работаютъ сообща съ цѣлью придать этимъ интересамъ идеальную форму, обосновать, найти имъ правильный жизненный выходъ.

Не иметь возможности наше студенчество организовываться ни въ кружки для выясненія своихъ нуждъ и потребностей, ни въ союзы для оказанія поддерки другъ другу, не иметьнаконецъ возможности имѣть свою судьбу чести.

Надо ли больше пересматривать и указывать болѣйшіе, не-нормальные условия нашей университетской жизни? Думаемъ достаточно и сказанаго, и приведенные факты воочию показываютъ, что жизнь нашего студента, есть сплошное жалкое жужжаніе мухъ, попавшей въ тенеты науки.

Однако возможно было бы мириться съ этимъ, мириться въ надеждѣ, что тамъ, дальше, послѣ университета въ жизни признаютъ тебя уже совершенною лѣтнімъ, дадутъ возможность расправить свои скованія досѣль крылья и честно и смѣло поработать для лучшаго будущаго своей родины.

Но вотъ этой то сѣятѣй надежды не осталось у нашего студента, въ жизни его ждетъ то же рабство, та же стѣсненность, та же мерзкая онека. Священные девизы честного студенчества гибнутъ, гибнетъ любовь къ наукѣ (ибо истинной науки онъ не находитъ), гибнетъ надежда на свободное исполь-зование своихъ культурныхъ силъ! И университетъ невольно замѣръ и оживить его возможно только самой радикальной, органической реформой.

Университету нужно не бюрократическое преобразование, бюрократія въ творчествѣ не способна, она ей органически противна, не воздушные карточные домики—нужна университетская автономія, академическая свобода, свободная наука, ея свободное преподаваніе и изученіе, и для всего этого необходимо дѣлать—довѣрѣ въ университету, къ ей честными дѣятельнѣ.

А. П. С.

Неотложныи нужды мусульманъ.

Со времени присоединенія Грузіи къ Россіи прошло уже болѣе ста лѣтъ. Магометане составляютъ почти $\frac{1}{3}$ населения Кавказскаго края и численностью своею въ имперіи занимаютъ первое мѣсто между инородцами; они въ теченіи искесткаго вѣка доказали свою преданность русскому народу, не уступая кореннымъ жителямъ Россіи, въ соблюдении общегосударственныхъ интересовъ, а потому они естественно имѣютъ неотъемлемое право именоваться маладими братьями русскихъ. Между тѣмъ интересы этого брата почему-то постоянно отодвигались, откладывались до сихъ поръ на послѣдний планъ.

Однако въ переживаемый исторический моментъ, когда всколыхнулась мощно вся Россія, когда всѣ высказываютъ свои нужды, необходимо выслушать мусульманъ, а имъ—заявить и о своихъ насущныхъ нуждахъ. Для мусульманъ необходимо сейчасъ же:

1) Дарование правъ и преимуществъ духовнымъ лицамъ въ равнѣ съ православнымъ духовенствомъ и улучшеніе ихъ материальнаго положенія, несомнѣнно свободы преподаваній,

2) Приведеніе изъ известности всѣхъ макуфовъ мечетей, особенно въ Карской и Батумской областяхъ, и доходности ихъ съ помощью выборныхъ лицъ изъ среды туземцевъ.

3) Открытие на Кавказѣ высшаго и низшаго духовно-учебнаго заведеній, изъ которыхъ выпускались бы лица для занятій высшихъ и низшихъ духовныхъ должностей.

4) Предоставленіе пользованія мѣстному мусульманскому населенію тѣхъ казенныхъ земель и лѣсовъ, кои находились до послѣдняго времени въ ихъ распоряженіи и на тѣхъ условіяхъ, на которыхъ они пользовались этими угодьями раньше, такъ какъ въ настоящее время мусульмане поставлены въ крайне стѣснительное материальное положеніе въ виду падежа скота, ихъ единственнаго почти достоянія, вызванного главнымъ образомъ ограниченіемъ паствающіхъ участковъ. Необходимо поэтому тщательно изслѣдованіе всѣхъ нуждъ мусульманскаго крестьянства.

5) Разработка съюзовыхъ правъ дворянъ—мусульманъ и предоставление имъ тѣхъ правъ и преимуществъ, коими пользуются вообще дворянство въ Россіи,—выборы своихъ представителей для обсужденія съюзовыхъ нуждъ.

6) Предоставленіе права изданія газетъ, журналовъ и т. д. на равныхъ съ другими национальностями условіяхъ; разширение права открытія учебныхъ заведеній съ болѣе основательнымъ изученіемъ въ нихъ роднаго языка, съ помощью которого должно вестись и обученіе русскому языку. Не стеснять открытія сельскихъ мектебовъ, въ которыхъ обученіе ведется мудеррисками, подчинивъ ихъ въ отношеніи надзора за правильностью преподаванія уѣзднымъ и губернскимъ казымъ.

7) Уравненіе обще-гражданскихъ имущественныхъ правъ мусульманъ съ правами коренного населенія государства, какъ то: разширение татарамъ занимать разныхъ общественныхъ и государственныхъ должностей, уничтоженіе различныхъ ограничений съ смысломъ занятій свободными профессіями. Ходатайство о томъ, чтобы при составленіи законодательныхъ проектовъ, касающихся религиознаго и общественнаго быта мусульманъ, а также ихъ гражданскихъ правъ, для дачи различнаго рода свѣдѣній по этимъ областямъ въ комитетъ министровъ приглашались съѣзжающія лица, свободно избранные изъ мусульманъ.

Мусульманъ.

Греческій пергаментный манускриптъ Четвероглава, найденъ между рукописями въ Гелатскомъ монастырѣ.

(Окончаніе).

Между тѣмъ занятія по обслѣдованію этой рукописи всѣдѣствіе отсутствуетъ въ гор. Тифлісѣ научныхъ пособій и необходимыхъ руководствъ затянулись на довольно долгое время и не были закончены въ близкому будущемъ. Всѣдѣствіе это, предъ отѣзdomъ своимъ въ городъ Каменецъ-Подольскъ, къ мѣstu своего новаго назначенія, не желая оставлять на полдорогѣ добросовѣстно начатую г. Берманомъ разработку заключающаго въ себѣ, несомнѣнно, великий научный интерес четвероглава, и оставилъ эту драгоценную и сдѣлавшуюся уже известной ученымъ Россіи и Западной Европы рукопись въ рукахъ г. Бермана еще на нѣкоторое время, вплоть падѣнія на ее сохранность и цѣлость.

Въ Тифлісѣ никто не зналъ исторіи понимавшейся рукописи. Не имѣя оснований сомнѣваться въ знакомствѣ съ этимъ манускриптомъ многочисленныхъ посѣтителей Гелатского монастыря (таковы: грузинскіе историки П. І. Йоссліані, Д. З. Бакрадзе, Д. И. Пурселадзе, Г. С. Церетели, наломникъ по святымъ мѣстамъ духовный писатель А. Н. Муравьевъ и др.), мы имѣемъ съ тѣмъ удивляемся, что объ этомъ замѣчательномъ пергаментномъ Евангеліи ничего не говоритъ профессоръ С.-Пе-

тербургского университета г. Кондаковъ, командированый, по Высочайшему повелѣнію, для описания памятниковъ древности въ иѣкоторыхъ храмахъ и монастыряхъ Грузіи. Это тѣмъ болѣе удивительно, что, посѣтыв Гелатскій монастырь вмѣстѣ съ однѣмъ изъ известныхъ грузинскихъ историковъ, онъ довольно подробно описалъ сохранившіеся въ этой обители свидѣнія древности и рукописи позднѣшаго времени, имѣющіе гораздо меньшѣ значенія, чѣмъ приведенный нами манускрипты³⁾. Остается предположить съ большою или меншою достовѣрностью что г. Кондаковъ не видѣлъ эту замѣчательную рукопись, ибо противнаго случаѣ онъ не оставилъ бы ее безъ вниманія и упоминанія; подобное предположеніе тѣмъ болѣе вероятно, что можно указать не мало примѣровъ того, что даже при самомъ тщательномъ пересмотрѣ скоровицъ монастырской, музейной и т. п. отъ вниманія учёныхъ все же ускользали замѣчательные памятники письменности.

По тщательно наведеннымъ нами справкамъ оказалось, что знаменитая эта рукопись была взята въ 1869 году изъ Кальскаго общества (జაფე სამუსტახა) бывшимъ Кутансскимъ военнымъ губернаторомъ, графомъ Владимиромъ Васильевичемъ Левашевымъ, который первый коснулся скоровицъ Гелатского монастыря, благодаря чему многое изъ его драгоцѣнностей на-всегда пропало для археологовъ и церковно-исторической науки. Гр. Левашевъ выдалъ Кальскому обществу 50 руб. въ видѣ залога и обѣщалъ возвратить манускрипты вскорѣ. Евангелие это было послано графомъ Левашевымъ, какъ увѣряютъ, одному интересующему лицу для ознакомленія.

Проходило время, а о возвращеніи взятой рукописи никто не думалъ. Заволновались свободолюбивые, преданные старинѣ и дорожащие древними отечественными письменными памятниками кальцы; забыли тревогу каѳетельного сего въ столичныхъ газетахъ и сванская владѣтельница князь Леванъ Дадиани. Да и въ Бозѣ почившій Гавриль, епископъ Имеретинъ, съ своей стороны также обратился съ просьбою о возвращеніи рукописи къ разнымъ высокопоставленнымъ и влиятельнымъ лицамъ края.

Послѣ этого евангелие было возвращено и вручено епископу Гаврилу, который передалъ его для храненія въ Гелатскій монастырь. Это знаменитое евангелие видѣлъ въ монастырѣ святыхъ Кирика и Іулитты въ 1853 году путешественникъ Бартоломей⁴⁾ и въ 18-го июня 1870 года—известный грузинологъ М. И. Броссѣ, который довольно подробно описалъ его, съ приписками, на французскомъ языке, дважды читалъ объ этомъ манускрипти рефераты въ Академіи Наукъ въ 1872 году и, ошибочно относя этотъ памятникъ къ X или XI вѣку⁵⁾ считалъ его принадлежность монастыря Кирика и Іулитты [ჯონი და ეკვთინი] находящагося въ кальскомъ обществѣ⁶⁾ и составляющаго первую святыню Всенощной Святотѣліи. Первоначально евангелие было пожертвовано монастырю Коридетской [კორიძე] Богоматери.

Такимъ образомъ, рукопись эта дѣлается достояніемъ на-уки лишь въ настоящее время, хотя она описана М. Б. Россѣ подъ № 1360 далеко раньше, а осмотрѣна Бартоломеемъ, во время его путешествия, ровно 50 лѣтъ тому назадъ. Нѣть сомнѣнія, что если бы г. Броссѣ не передавилъ происхожденіе рукописи на VI—VII вѣковъ впередъ и не обезвѣнѣлъ бы этимъ значеніе еї въ глазахъ учёныхъ, —ибо относящихъ къ X—XI вѣ. письменныхъ памятниковъ у насъ можно указать десятки, то рукопись эта слѣдалась бы известной богословской наукѣ и вообще ученоему миру давнѣмъ давно.

3) См. опись памятниковъ древности въ иѣкоторыхъ храмахъ и монастыряхъ Грузіи, составленная по Высочайшему повелѣнію. Кондакова С.-Пб 1890 г.

4) Записки Кавказск. отд. Импер. геогр. общ., III, 1855 г.

5) Записки общества любителей Кавказск. археологіи кн. I; Историко-литературные монографии Д. З. Бакрадзе, ст. 82.

6) ციფრობითი დოკუმენტი, იუნი 1903 წ. № 233.

Замѣчательно, что судьба указанного пергамента-манускрипта во многомъ напоминаетъ собою исторію открытія знаменитаго кодекса Синайскаго, который, хотя раньше былъ известенъ путешественникамъ Синайскимъ ученымъ [епископу Норифару Успенскому и др.], но сдѣлался предметомъ строгаго научнаго обследования и приобрѣлъ всеобщую извѣстность лишь впослѣдствіи, благодаря труду К. Ф. Тищендорфа, протестантскаго богослова [1815—1874 г.], привезшаго этотъ кодексъ въ С.-Петербургъ въ 1839 году.

Въ настоящее время дѣло по обслѣдованию найденнаго царя четверовѣнгеля значительно подвинулось впередъ, такъ какъ вмѣстѣ съ г. Берманомъ работаетъ и лучшій между современниками знатокъ и исследователь древнаго свидѣнія текста, знаменитый Лейцигскій профессоръ С. К. Gregory [Григорій], приближавшій участіе и содѣйствіе ordinariu профессора С.-Петербургскаго духовной академіи, доктора богословія Николая Никаноровіча Глубоковскаго.

Нужно воздать благодареніе Господу Богу, что наконецъ нѣтъ теперь, сто лѣтъ спустя послѣ добровольнаго присоединенія Грузіи къ России, наступило благоприятное время подвергнуть научному анализу богатѣйший, накопленійся цѣлыми вѣками драгоцѣнныи материалъ, касающейся многострадальной Грузіи, ея исторіи и культуры.

Е. К.

Изъ прошлаго Грузіи.

I.

(Свети тависуплебіса).

Столица свободы—Свети тависуплебіса—была возвѣднутъ предъ входомъ въ Тбѣтскій монастырь въ начальѣ второй четверти XI вѣка.

Баграту IV-ому, вступившему на престолъ въ 1027 году, отъ рода было всего 11 лѣтъ. Царствование его отца, Георгія Г[еоргій]а [1014—1027] протекло весьма бурно. Съ нимъ воевалъ византійскій императоръ Василій, тотъ самый, котораго спасъ отъ потрома грузинскій царь Давидъ Великій [въ 1001 г.], пославшій противъ возставшаго императорскаго врага Варда Склира своего полководца, знаменитаго Торникія, съ 12-ю тысячными отборными отрядомъ войскъ.

Императоръ Василій, позывшись услугы, оказанныя грузинами упроченію его престола, съ огромнымъ войскомъ вступилъ въ Кладжетію, Басанъ, Тао, напалъ на Георгія и, разбивъ его въ кровопролитномъ сраженіи, отнялъ у него Кладжетскія крѣпости и пришипилъ заключить съ нимъ миръ, и дать въ заложники наслѣдника престола, еще трехлѣтнаго тогда малютку Баграта.

Всѣ требованія императора были удовлетворены. Онъ вернулся въ Царыградъ вмѣстѣ съ Багратомъ.

На сторонѣ императора Василія были и обѣ его интересахъ пеклись также и многие грузинские дворянине и князья, объ организованіи слишкомъ узкъ разграниченіи аристократіи которыхъ уже подумывалъ родитель Баграта, царь Георгій. Они, еще до выступленія въ походъ императора, уступили ему иѣкоторыя крѣпости и обильвали себя противниками своего царя.

Эти же крамольники, какъ только юный Багратъ возвѣль на престолъ, открыто отложились отъ него и обильвали себѣ сторонниками императора Константина, брата Василія († въ 1027 г.). Этими измѣнниками и крамольниками были Ваче Каридціде, бансійский епископъ Ioane и съ ними вмѣстѣ множество дворянъ таоскіхъ.

Константина былъ весьма радъ, видя расколъ въ Грузіи. Онъ, отрядивъ большое войско, отправилъ его въ походъ.

Греки вновь опустошили уже разоренные Василіемъ мѣстности и, грабя и сметая по дорогѣ всѣ и вся, прибыли въ Трапезію. Лицаріи Орбеліані, сторонникъ грековъ, заперся

въ своей неприступной крѣпости Клед-кари, господствующей надъ всю окрестностью Палки. Кроме него еще отложились отъ царя и мн. др. дворянъ, которые, примкнувъ къ грекамъ, передали имъ свою крѣпость, такъ, напр., ериставъ Шавшети уступилъ врагу твердѣю Цепти. Чанчухъ-Палели отдать крѣпость Гардебиса, а Арджеванъ Ололисдзе свое фамильное укрѣпленіе.

Мощнѣмъ Багратомъ III и его сподвижникомъ Иоаникомъ Марушидзе, зриставомъ карталинскимъ «собранной» и объединенной (въ 985 г.) Грузия распадалась, разрушалась. Сильные феодальные князья содѣйствовали и способствовали крушенію родного царства, лишенню его свободы.

Но въ это время въ Ачарѣ (Алжарії) появился спаситель отечества. Это былъ тбетскій епископъ Саба, величайший святитель грузинской церкви.

Онъ, Саба, възвысилъ голову въ защиту свободы родины, поднялъ на ноги весь ачарскій и гургійскій народъ вѣстъ съ мелкопомѣстными дворянами и возлѣ Тбетскаго монастыря, на неприступной скалистой вершинѣ воздвигъ крѣпость «оборона и твердость», называя ее «Столпомъ свободы» (Свети тави-суплебиса).

Въ этотъ Столпъ-свободы онъ возвѣлъ вѣрныхъ слугъ царя Баграти, ачарцевъ, шавшашевъ, гургіевъ. Пришелъ сюда и прославленный и просвѣщеннѣйший іерархъ Эзра Анчіцкій, патронъ и воспитатель того Юона Джилибеса, который свое «заѣвѣніе», приобщенное къ вселтыри 1032 года, начинаетъ словами: «Солнце и луна Богъ создалъ для тѣлесныхъ нуждъ нашихъ, а книги даровалъ для просвѣщенія душъ нашихъ».

Огромное греческое войско колыцемъ обступило Столпъ свободы и отрѣзло его отъ вѣнчаного мира.

Но Саба, Эзра и ихъ воинство дрались, какъ львы, обороняясь, какъ истые герои. Стѣнобитныя машины и крабростъ греческихъ солдатъ не помогали дѣлу. Твердина свободы стояла, какъ адамантъ, съ своей недосягаемой высоты низвергая на враговъ пѣрами груды камней, уничтожая пѣрами ряды ихъ ночными вѣззаками, мирадами пускающими въ нихъ стрѣлы.

Греки приходили въ отчаяніе. Имъ не сумѣлъ помочь и мѣстный князь Деметре Сумбатидзе, который, попавъ въ пѣнѣтъ къ грекамъ, присланъ былъ къ защитникамъ Столпа свободы для склоненія ихъ къ сдачѣ. Онъ могъ соблаговѣть только 2—3 малодушныхъ, но не тѣхъ, которые ясно сознавали все громадное значеніе своей борьбы съ врагами.

Сумбатидзе вернулся ни съ чѣмъ, оплотъ же грузинъ продолжалъ стоять твердо, гордо поднявъ главу свою въ небесную вѣсъ и командуя надъ всею окрестною мѣстностью. Быть было помощникомъ защитниковъ Столпа свободы, продолжаетъ лѣтописецъ, ибо они не только не боялись по-жертвовать жизнью свою во благо отечества, но еще воодушевляли друга-друга словами: «Пріобрѣтемъ мы, друзья, благодать подвижничества и вѣнецъ героизма».

Когда на защитниковъ Столпа свободы не подѣйствовали ни угрозы, ни ласки и подкупы, греки сняли съ крѣпости осаду и ушли во своя.

На этотъ разъ «солное Грузію» взошло съ запада и лучи его блескомъ озарили главу и маковку Тбетскаго Столпа свободы.

Грузія была спасена, свобода съ сохранилась. Послѣ этого наступила такъ называемый «золотой вѣкъ» Грузіи, подариравшій ей цѣлые сотни героевъ, безсмертныхъ учителей, поэтовъ, историковъ, романристовъ, строителей и іерарховъ.

М. Джанашвили.

Волненій въ Абхазіи въ 1866 году.

(Продолженіе.)

Междѣ тѣмъ волненіе все увеличивалось. 23 июля по всему Бзыбскому округу ударили народную тревогу. Вооруженные жители начали собираться къ общинѣ Берешти, криками и

горячностью выражали намѣреніе ити въ окружное управление, чтобы освободить своихъ дворянъ, которые будто были поажены подъ стражу. Народный судья Тито Маргари, посланный для успокоенія, клялся народу, что онъ введенъ въ заблужденіе, и никто изъ дворянъ не арестованъ. Абхазы просили перевести Коныръ на неудовольствіе по поводу удаления безъ ихъ вѣдомъ владѣтеля и о томъ, почему правительство не хочетъ спросить, желаетъ ли народъ допустить дѣятъ владѣтеля оставаться изъ Абхазии на помѣщицкихъ правахъ; но если правительство понимаю ихъ желанія стремится освободить всѣхъ отъ зависимости, то оно само обязано принять на себя и выкупъ; кроме того выражалось настоятельное требование, чтобы съ ихъ князьями и дворянами обходились ѿѣжливѣ: раздавались также голоса о возстановленіи прежнаго порядка управления въ Абхазіи въ пользу сына владѣтеля Георгія Шервапидзе.

Послѣ убѣдительныхъ просьбъ Тито Маргари община рѣшила разойтись съ тѣмъ, чтобы 25 июля собраться вновь и тогда окончательно постановить о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ. Желаю предупредить такое намѣреніе народа, Коныръ, взять съ собой князя Георгія и Александра (брата владѣтеля) Шервапидзе, чиновника Черепова, 25-го прибыль въ Гудауты и послать Маргари и Ачабадзе объявить жителямъ, чтобы они явились въ Лыхны. Ачабадзе замѣтилъ явные признаки всесобщающаго возбужденія: каждый изъ абхазцевъ имѣлъ при себѣ мѣночекъ съ пропиской, что дѣлалось всегда передъ выступленіемъ изъ похода. Разговаривая между собой шедше въ Лыхны народъ высказывали: «полковникъ все-таки не исполнитъ нашихъ требованій, между тѣмъ на объясненіе съ нимъ потребуется много времени; не лучше ли, когда подойдемъ къ дому владѣтеля, прямо напастъ на него?». Но возвращеніе въ Лыхны Ачабадзе передалъ Коныръ обо всемъ слышанномъ и объ явленыхъ признакахъ опасности, но Коныръ не обратилъ на это вниманія и отвѣтилъ: «это все вадоръ, вы кажется струсили».

Коныръ съ князьями Георгіемъ и Александромъ Шервапидзе, Измайловымъ и некоторыми другими должностными лицами отправился въ м. Ажирпц, где ожидалъ его стоявшій по сословіямъ народъ. Изъ выступившихъ, впередъ восьми депутатовъ, одинъ—Осананъ Шама, отъ народа началъ говорить Коныръ слѣдующую рѣчь: «Когда у насъ былъ владѣтель Келинъ-бей Шервапидзе, исповѣданій магометанскую вѣру, всѣ соѣднѣе народы находились съ нами въ дружескихъ отношеніяхъ, и мы жили въ покой и достатокъ. При сыне его Сеферъ-бѣя, привнесшемъ христіанство и русское подданство, мы начали терпѣть всевозможныя бѣдствія: всѣ соѣднія магометанскія племена стали часто нападать на Абхазію, грабить, разорять и угонять стада. Такой же порядокъ продолжался и при преемнике Сеферъ-бѣя Михаилѣ Шервапидзе. По удаленіи отъ настъ послѣднаго и введеніи русскаго правленія мы ожидали, что оно поведѣтъ наскъ къ спокойной и независимой жизни, но, напротивъ, положеніе наше становилось хуже, и во времена царствования полковника, мы особенно стали терпѣть много притесненій. Что же касается до распоряженія отобразить крестъ отъ помѣщицъ и сдѣлать первыхъ независимыхъ отъ послѣднихъ, то оно просто невыносимо для наскъ. А потому убѣдительно просимъ дозволить намъ послать депутата къ брату государя, чтобы спросить: съ воли ли государя императора все этоѣдется, или по произволу мѣстнаго начальства; если же этого не дозволите, то просимъ разбрѣти послать депутата къ генерал-губернатору; если и это не дозволите, то просимъ начать крестьянское дѣло съ Самуракаю и потому перейти къ намъ; если же, наконецъ, и этого нельзя, то просимъ позволить намъ переселиться въ Турію».

Всѣ эти просьбы Коныръ отвергъ послѣдовательно одну за другую и объяснилъ, что о высказанныхъ желаніяхъ доведеть до сѣдѣнья высшаго начальства только при томъ условіи, если народъ исполнитъ его приказаціи; при этомъ Коныръ разъяснилъ, что освобожденіе зависимыхъ составить счастье для всѣхъ

составлений, и въ заключеніе неосторожнно упомянуло о заговорицехъ, которые занимаются подстрекательствомъ и которыхъ для спокойствія въ краѣ необходимо выслатъ. Слова эти послужили сигналомъ. Въ толпѣ послышались крики: "вѣдь давнѣе условіе, подтвержденное присягой, собирается!" Народъ отхлынулъ на-задъ, началь кричать и волноваться.

Коныарь, видя общее возбужденіе, имѣѣтъ съ сопровождавшими его лицами отправился въ домъ бывшаго владѣтеля. Народъ, несмотря на просьбы нѣкоторыхъ князей, дворянъ и старшинъ не производить беспорядка, бросился за Коныромъ; прежде чѣмъ этотъ послѣдній успѣлъ скрыться, было произведено пѣсколько выстрѣловъ. Добѣжалъ до караульного дома, толпа освободила арестантовъ и вступила въ перестрѣлку съ сотней казаковъ, которые, видя громадное превосходство вооруженныхъ абхазцевъ, заперлись въ конюшни и начали оттуда стрѣлять. Конюши подожгли, и казаки, пробившись, укрылись въ церкви. Другая партия абхазцевъ оставалась возлѣ дома, где скрылся Коныарь, и начала стрѣлять въ комнаты. Коныарь и бывшіе при немъ офицеры передѣльлись въ черкесское платье, которое сняли съ себя находившіеся въ комнатѣ суды. Князь Георгій Шерапашидзе подошелъ къ окну и, грозя кулаками, кричалъ народу: "что вы, подлецы, дѣлаете: обманули и заперли меня въ домѣ, хотите рѣзать что ли?" на это раздались крики: "что, ты не доволенъ тѣмъ, что мы дѣлаемъ поминку по твоему отцу?" Пытались уговорить мятежниковъ и находившіеся въ комнатѣ абхазцевъ; они вышли на балконъ и, ударивъ себѣ по лицу, объявили, что Георгій убитъ; на это изъ толпы отвѣтили: "это небольшія бѣда, вѣдь убить же его отецъ!". Однако большая часть толпы при этомъ изѣбѣти отхлынула назадъ и стрѣльба на нѣкоторое время прекратилась. Казалось, что мятежники обрѣзумились; но въ это самое время начали подходить партии преслѣдовавшихъ казаковъ; во главѣ толпы или два брата убитаго казака Алхаза Маргани; они требовали мщенія за кровь убитаго; отѣлѣніи мятежники присоединились къ новому призыва, вѣжливо на балконъ и, остановившись передъ дверьми, стали кричать: "Георгій выходитъ, а то убьемъ".

Вѣдь находившіеся въ домѣ потеряли присутствіе духа. Спустя нѣкоторое время изъ комнаты вышли князь Георгій и Александръ Череповъ, Суриновичъ; оба послѣдній были немедленно убиты, а князей соуксики отвели въ сторону. Въ комнатѣ оставались Коныарь, Измайлова, казачій офицеръ, писарь и переводчикъ Ермолоя. Коныарь скрылся въ каминѣ и Ермолоя, закрывъ его собою, стала просить трехъ братьевъ Маргани спасти полковника, говоря, что за это будетъ выдана большая награда. Маргани согласились было на эту просьбу и стали возлѣ камина, но одинъ изъ абхазцевъ, имѣя къ Ермолову месть, выстрѣлилъ въ него; однако пушъ прошелъ мимо и раніла одного изъ Маргани; два другихъ брата вынесли раненаго. Въ каминѣ было сдѣлано два выстрѣла, и раненый въ ногу Коныарь упалъ на полъ, где и былъ убитъ.

Послѣ совершенія мятежниками убийствъ въ Лыхнахъ кн. Александръ съ своими подданными отправился въ с. Ачи, а Георгій съ приближенными въ м. Беришъ въ домѣ Лакербая. Отсюда Георгій послалъ письмо къ кн. Мирскому.

Между тѣмъ мятежники начали собираться въ домѣ Лакербая и объявили Георгію: "ты теперь нашъ владѣтель; куда ты пойдешь, туда и мы: гдѣ ты пропадешь, тамъ и мы". По настоянию толпы Георгій принялъ пополну роль. Тотчасъ же было изготоено владѣтельское знамя. По всѣмъ общинамъ отъ имени Георгія передавали приказанія ити на Сухумъ; агитаторы пользовались именемъ владѣтеля для соединеній въ общую организацію. Дѣйствительно 27-го июня громадныя партии явились передъ Сухумомъ, но чьо произошло нападеніе на городъ, предали огню постройки и грабили жителей предметы. 29-го числа къ Сухуму прибыли кн. Георгій и Александръ; первыи былъ встрѣченъ какъ владѣтель; его окружали почетные старшины и избранный народомъ созвѣзъ изъ четырехъ лицъ. Толпа стала пѣть Георгію пѣсни, въ

которой восхвалились дѣятели лыхнскій катастрофы, заключившей ее куплетомъ: "когда въ тебѣ, князь Георгій, было четыре четверти, то русскіи убили твоего отца; теперь же, когда ты хочешь стать пять четвертей, тебѣ удалось отомстить русскимъ за твоего отца". Георгій, возмущенный этимъ, отвѣтилъ: "отъ моихъ никогда не было быть русскими, а вы, омывъ руки кровью невинныхъ монхъ гостей, хотите сдѣлать меня виновникомъ всего этого". Разсердженный и взволнованный Георгій уѣхалъ отъ окружавшей его толпы.

Семенъ Эсадзе.

Библіографія.

В. Е. Романовскій. „Сванетія и Сванеты“.

Въ своей брошюрѣ „Сванетія и Сванеты“ В. Е. Романовскій знакомить читателей съ Сванетіей, съ ея дорогами, горами, ущельями, рѣками, флою, фанюю, а также и съ самими сванами*) съ ихъ образомъ жизни, нравами, обычаями; дасть краткій свѣдѣній объ истории народа, о политическомъ строѣ его въ былье времена, говорить о князьяхъ и старшинахъ старины и пр. Цѣль автора весьма симпатична: онъ хотѣлъ въ краткомъ очеркѣ ознакомить читателя со всемъ Сванетіей и ея обитателями и вызвать въ немъ желаніе посѣтить этотъ "интересный уголокъ Кавказа и своимъ посѣщеніемъ способствовать его изслѣдованию". Особенно богатую добчу можетъ дать Сванетія изслѣдователямъ первобытной культуры. Страна пока мало изучена; въ своихъ замкнутыхъ ущельяхъ пока еще хранить обширный материалъ для самостоятельныхъ наблюдений и изслѣдований: равнинъ образомъ она не лишена интереса и для лицъ, любящихъ дикую природу, сильную ощущенія. Авторъ не борется за рѣшеніе вопроса—"какъ какому семейству языковъ принадлежитъ языкъ сванетской", но приводитъ многообразныя мнѣнія ученыхъ по данному вопросу. Мнѣнія же эти, по нашему разумѣнію, могли появиться въ печати только въ силу неизвестности автора съ диалектомъ грузинской народности, именуемой сванами, ибо какъ этотъ диалектъ, такъ равно и мингрельский, имѣютъ общую съ картвельскимъ языками грамматику, формы спряженія и склоненія; способъ словоизводства и пр.; за рѣдкими исключеніемъ, совершенно одинаковы въ нихъ; также и лексический запасъ словъ, но обѣ эти языки мы не будемъ распортастя, тѣмъ болѣе, что и самъ уважаемый авторъ въ своей брошюрѣ только тѣмъ мимоходомъ касается даннаго вопроса.

М. Г.

Годичное Собрание Общества Тифлисского Взаимного Кредита.

Въ воскресенье 27 марта состоялось годичное собрание поименованнаго общества взаимного кредита подъ предсѣдательствомъ Г. Я. Слатона, при наличности 664 членовъ. Первымъ долгомъ собрания было утвержденіе отчета за 1904 годъ, изъ котораго видно, что капиталъ этого общества составляетъ 1,388,770 руб., число же членовъ его возрасло съ 1,673 до 1,772, несмотря на выбытие 82 членовъ общества за смерть, перенесеніемъ своей деятельности въ другие центры империи и по инымъ случайнымъ причинамъ. Размѣръ оборотного капитала оставался почти безъ измѣненія. Запасной капиталъ общества съ 437,373 руб. 43 коп. къ 1-му января 1905 года достигъ 461,414 руб. 90 коп., а за спасеніемъ, согласно приказуправлѣнію кредитной канцелярии отъ 8-го января 1901 г. и 4-го января 1905 года, разницу въ курсѣ изъ размѣръ 27,356 руб. 73 коп. составляетъ 494,658 руб. 17 коп. Суммы дѣйствующихъ общества вкладыши въ итогѣ за годъ уменьшились на 227,429 руб. 66 коп. Главнѣйшую актиѳную операцию общества составляетъ учетъ векселей, которыхъ въ

*) Неправильно, когда пишутъ осетинъ, сванетъ, а не ось, сванъ, ибо осетинъ, сванетинъ есть названія отечества оса (прона), свана, какъ Руссия (Россія) называніе отечества русса, росса, русскаго. Какъ нельзѧ сказать "руссинъ", "сварсчинъ" (имъ спарсъ—парсъ) такъ нельзѧ и не должно писать осетинъ, сванотинъ, сванетъ.

КАВКАЗСКИЙ КРАЙ

1904 г. учтено 12,893 на 806,349 руб. 86 к., за учетъ иных удержано процентов 292,353 р. 19 к. Протестовано векселей на 76,621 руб. 42 коп., въ уплату по нимъ поступило изъ 11:04 г. 47,559 руб. 17 коп. и списано изъ убыточъ 29,062 р. 45 коп. Въ возвратъ списанныхъ рабѣи долговъ за отчетный годъ получено 11,215 руб. 70 коп. Чистый прибыль общества за 1904 года выразилась изъ 181,500 руб. 48 коп. размѣръ же дивиденда—10 руб. 67 коп., или конвѣнція 1 руб. 91 коп. подлежащіе обращенію къ заштатнаго капитала съ занесеніемъ оныхъ по линиямъ счета членовъ общества, а остальные—къ выдачу по 8 руб. 76 коп. на каждые 100 рублей износа. Доказательство ревизионной комиссіи по этому отчету принять изъ сбѣдѣнію.

Далѣе была утверждена смета расходовъ на 1905 годъ изъ 62,009 руб. Долгъ продолжалось приемъ по вопросу о пересмотрѣ устава. По этому вопросу дебатировалъ кн. П. М. Арутунис-Долгоруковъ, доказывая необходимость пересмотра устава, и рѣчь его было покрыта предложительными аплодисментами. Наконецъ, было постановлено для пересмотра устава избрать комиссию въ составѣ М. И. Долуханова, А. И. Митькова, Н. С. Гамбарова, кн. П. М. Арутунис-Долгорукова, Н. И. Таманишвили, А. А. Оночинина и С. С. Мелик-Адамова.

Затѣмъ разсматривалось предложение софы уменьшить содержание, новому управлению съ 7,000 руб. до 5,000 руб. въ годъ. Собрание закрылось болгарскими большинствомъ голосовъ предложениемъ это отклонить. По вопросу о срокѣ службы один предлагалъ управляемаго выбирать на полнаго пять летъ, а другое на два года, т. е. до истечения срока службы, который оставался покойному А. А. Йоанисянису, взамѣнъ котораго и выбиралась новый управляемый. Срокъ службы вскрытий-же болгарскому большинству было определено пятилетіемъ.

Въ заключеніе состоялись выборы и были избраны директоры было тиронико-управляемаго дѣлами взаимного кредита: И. С. Ишаровъ (553ѣд., и 75 членовъ), директоромъ софы изъ двухъ болгаризовавшихъ кандидатовъ именемъ избрали А. А. Медзикъ-Агаряниса, и членами ревизионной комиссіи—П. А. Оночининъ, И. И. Тер-Меликовъ и В. Кандалашвили. Избранные были также кандидаты въ имъ и собравше заключилось въ 6 часовъ вечера.

К. Х.

Въ заключеніе состоялись выборы и были избраны директоры было тиронико-управляемаго дѣлами взаимного кредита: И. С. Ишаровъ (553ѣд., и 75 членовъ), директоромъ софы изъ двухъ болгаризовавшихъ кандидатовъ именемъ избрали А. А. Медзикъ-Агаряниса, и членами ревизионной комиссіи—П. А. Оночининъ, И. И. Тер-Меликовъ и В. Кандалашвили. Избранные были также кандидаты въ имъ и собравше заключилось въ 6 часовъ вечера.

К. Х.

Экстренное собрание Тифлисского Купеческого Общества

Въ субботу 26 марта проходило экстренное собрание Тифлисского Купеческого Общества. Собрание это привлекло почти всѣхъ главныхъ приказчиковъ города Тифлиса. Въ собрании представительствовалъ купеческой старости И. А. Шаданишвили. Разсматривалось требование приказчиковъ, выработанныхъ общимъ собраниемъ членовъ Общества взаимномонети тифлисскихъ приказчиковъ. Изъ доклада интересы статистики о закрытии и открытии торговыхъ заведений въ различныхъ городахъ Европы и Америки. Въ г. Чикаго торговые заведения открываются въ 8 ч. утра и закрываются въ 8 час. вечера, въ Лондонѣ, Париже и Бѣльгии—такъ же сказано, въ Берлинѣ—отъ 8 ч. утра до 9 час. вечера, въ гастрономическихъ магазинахъ работаютъ неизвестно сколько времени съ 11 час. ночи. Отогочно склады закрываются въ разныxъ мѣстахъ, различно въ 6, 7, и 8 час. вечера. Въ обработанномъ докладѣ, пять складовъ сколько смысла приказчиковъ работаютъ. Но собраніе поддерживало интересы всѣхъ приказчиковъ избранными приказчиками-же именемъ депутатовъ. Послѣ долгихъ дебатовъ было постановлено: 1) установить во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ время занятія отъ 8 часовъ утра до 6 часовъ вечера безъ перерыва; каждому приказчику дать 1 часъ на обѣдъ въ 1—3 час.; 2) магазины, торгующіе предметами первородной необходимости, могутъ быть открыты съ 7 часовъ утра до 7 часовъ вечера; 3) производить торговлю безъ запроса, совершиенно устранивъ приемъ покупателей и отмѣнивъ процентное вознагражденіе приказчикамъ; 4) лица, прослушивавшіе болѣе года въ слушачьи серебряной боязни, не имеютъ возможности испытывать слушающими обязанности; сохранять за собой какъ содержаніе, такъ и мѣсто въ течение одного мѣсяца; прослушивавшіе 3 года получаютъ во время боязни жалованье, съ сохраненіемъ мѣста въ течении 2-хъ мѣсяцевъ; при пятнадцати слушающими боязнь—жалованье и сохраненіе мѣста въ течении 4-хъ мѣсяцевъ; 5) каждый изъ служащихъ, прослушивавшіе не менѣе года, можетъ пользоваться въ течении года двумя недѣлями отпуска съ сохраненіемъ содержанія; 6) приказчики, уволенный хозяйствомъ безъ уважительныхъ причинъ, должны быть вознаграждены; прослушивавшій менѣе года—жизненными окладами, а болѣе года—двухмѣсячнымъ окладомъ; 7) вопросъ о столовъ и столовыхъ днигахъ предоставить разрешенію хозяина и приказчиковъ другъ къ другу должно быть взаимно-вѣрбальное; 8) обращеніе хозяина и приказчиковъ другъ къ другу должно быть вѣрбально-вѣрбальное; 9) всѣхъ забастовщикамъ приказчиковъ хозяева должны принять обратно на службу съ выдачею имъ жалованья за дни забастовки.

Съ почетнѣстника 28 марта поставлено вошло въ силу и всѣ магазины не исключая и гастрономическихъ закрываются съ шести часовъ вечера, что на первое время чувствительно для населения Тифлиса.

Х.

Годичное собрание членовъ Тифлисского Общества взаимного Сельскохозяйственного Кредита

Поименованное собрание открылось въ воскресенье 27 марта при значительной болѣе шестидесяти членовъ общества. Предсѣдатель собрания былъ избранъ Е. С. Тасианішвили, секретаремъ—А. О. Кинишвили. Собрание почтливо вставаниемъ умершихъ, предсѣдатель Совета общества И. Г. Тулаева и кассиръ общества И. З. Бакрадзе, а затѣмъ перешло къ разсмотрѣнию годичнаго отчета. Деятельность общества за 1904 годъ выражалась въ слѣдующихъ результатахъ: общий оборотъ достигъ 11, 711, 352 р. 30 коп. Превышение прибытия прошаго года выражалось изъ 686, 214 р. 91 коп. Оборотъ касъ—4,850,483 р. 89 к., что превышаетъ предыдущий годъ на 333,424 р. 72 коп. По отѣзгамъ, операциймъ получившихъ слѣдующія данные: учтено векселей на 605,632 р. менѣе 19,6 года на 37,748 р. 55 коп., скудъ подъ залогъ товаровъ выдано на 25,900 руб. менѣе, а подъ залогъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ на 6,804 руб. менѣе противъ предыдущаго года; зато залогъ подъ процентами убытки возрасли, да превышение на 26,454 р. 75 коп. Владѣльцы общемъ дали увеличеніе на 26,111 руб. 91 коп.

Въ началѣ войны органы всѣхъ банковъ и комерческихъ учреждений были обличены признакомъ сдержанія образа дѣйствій, почтому и Т. О. С. К. Кр. съ момента объявленія войны до 1 сентября отчего года прекратила приемъ новыхъ членовъ общества, единственная результатомъ чего было то, что выдано было—по векселямъ, изъ 37,748 р. менѣе,ѣмъ въ предыдущемъ году. Число прибытия общества выражалось въ 4760 р. 04 к. при валютахъ поступлениіи 40,750 р. 18 коп. На каждые 100 руб. членскаго взноса приходится 4 р. 05 коп. Отчетъ этотъ былъ утвержденъ собраниемъ безъ измѣненія и постановлено открыть члены и на грузинскомъ языке. Приложение общества предложило смету расхода на 21,057 р. въ этомъ членѣ увеличено содержанія на 10% и получаемаго содержанія служащимъ по найму увеличено на 1577 р. 00 коп., т. е. не на 10% а на 20% больше сть получаемаго содержанія служащимъ по найму, и обязало внести 2,000 руб. въ пенсионный капиталъ для тѣхъ-же служащихъ и выдать имъ же 1% съ чистой прибыли въ видѣ наградныхъ.

Проектъ измѣнѣній § 48 устава общества, касающійся порядка приведенія движимыхъ залоговъ по скудамъ подъ залогъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, былъ принятъ собраниемъ безъ измѣненія.

Въ заключеніе были произведены выборы и были избраны изъ трехъ лѣт: отъ представителя праиря—Р. С. Гамзизи, предсѣдателя сокѣтства—Н. И. Б. Эреткот, члены сокѣтства—А. О. Кинишвили и В. А. Сухановъ, члены ревизионной комиссіи—П. А. Александровъ—Мехицѣ, А. О. Джваришвили и К. Д. Бакрадзе.

Эрикот.

Открытие фуникулера на гору св. Давида.

Въ воскресенье 27 марта въ 10 часовъ утра состоялось открытие электрическаго фуникулера на гору св. Давида. Къ этому времени въ здѣшней части фуникулера собрались лица, привлеченныя акционерами обществомъ Тифлисскаго фуникулера. Были приглашены: тифлисскій городской голова, члены и гласные городской управы, представители печати всѣхъ тифлисскихъ газетъ и различныхъ общественныхъ учрежденій. Верхний и нижний вокзалы и вагоны фуникулера были украшены зеленью и русскими национальными флагами.

Передъ началомъ молебствія настоятель церкви св. Давида о. Мачарашвили въ своей теплой рѣчи выразилъ благодарность строителямъ и инициаторамъ фуникулераго дѣла на горѣ св. Давида, а потому было совершено молебствіе на нижней же вокзалѣ. По окончаніи молебствія былъ предложенъ гостямъ вагонъ фуникулера. Вагонъ вѣситъ до 250 пудовъ и состоить изъ трехъ купе, вмѣщающихъ по восемь пассажировъ сидя, и двухъ площадокъ для лѣтніхъ четырехъ пассажировъ стоя.

Городской голова Х. А. Вермацишвили, сказавъ, что онъ отъ лица города Тифлиса привѣтствуетъ это блестящее предприятіе и объявилъ тифлисскій фуникулеръ открытымъ, поѣхъ чего и перерѣзъ притупленную голубую ленту. Затѣмъ духовенство, привлеченныя лицами и строителемъ фуникулера инженеромъ Г. Б. Близи, занѣмъ мѣста въ вагонѣ и въ продолженіи 5½ минутъ безъ остановки, окроину дорогу святой горой, поднявшись на верхнюю станцію и машинное отдѣленіе, где ихъ встрѣтила марширующая духовая музика саперного батальона и раздалось громкое «ура». Лица всего пути въ 483 метра, верхняя станція

находится на высоте 235 метровъ и около 1800 фут. надъ уровнемъ Черного моря. По своей высотѣ фуникулеръ этотъ пятый вѣръ. Уклонъ пути выражается отъ 27° до 35°. На серединѣ дороги устроены вѣдуки въ одиннадцать пролетовъ въ семьдесятъ метровъ длиною въ 10 метровъ вышинко. Фуникулеръ приходится въ движение съ помощью газогенератора въ 70 силъ и электромотора въ 96 силъ. Всѣ электрическія машины изготовлены въ Швейцаріи.

Осмотрѣть зданіе ниж资料ного этажа вокзала и машинное отѣлѣніе, есть приглашеніе подняться въ верхний этажъ вокзала, тѣдѣ въ огромномъ залѣ былъ сервированъ столъ на 250 персонъ и было предложено заѣтракт и шампанское. Заѣтракт залинулся до 3½ часовъ по полудни, говорились рѣчи, провозглашались тосты, и хоронили пожеланіе не было конца. Была послана телеграмма въ Брюссель инженеру г. Роби, какъ инициатору такого грандиознаго предприятия въ Тифлісѣ.

Проектъ фуникулера въ Тифлісѣ былъ составленъ въ 1900 году въ томъ-же году утвержденъ тифлісской думой, поѣтъ чего организовалось для постройки фуникулера акционерное общество; до организаціи этого общества собственникомъ предпріятія являлся инженеръ Роби, бывшій управляющій анонимнаго общества тифлісскаго трамвая. Разработанъ по постройку фуникулера послѣдовало съ июля мѣсяца 1903 года. Основной капиталъ общества составлялъ 300.000 рублей, который раздѣленъ на 1.000 акций—по 250 рублей каждая акція. По вычисленію строителя инженера г. Владислава фуникулеръ обошелся приблизительно 400.000 рублей.

Фуникулеръ поднимается по крутымъ путѣ, повидимому, медленно и пассажиръ обозрѣваетъ двиную и красивую панораму города Тифліса, его окрестностей, а зоркий глазъ достигаетъ до Кавказскихъ горъ. Верхній вокзалъ заключаетъ въ себѣ двухэтажное зданіе съ пространными залами и верандой для обозрѣній Тифліса и его окрестностей. Въ верхнемъ этажѣ помѣщается также первоклассный буфетъ, содержимый Н. Чиконде, а въ нижнемъ этажѣ второклассный буфетъ. Фуникулеръ до 1 мая буде работать отъ 9 час. утра до 8 час. вечера, а съ 1 мая отъ 8 час. утра до 11 час. ночи. Цѣна проѣзда назначена до самой высоты 15 коп., до платформы церкви св. Давида—5 коп., билеты же туда и обратно стоятъ 20 коп.; такие билеты дѣйствительны только на одинъ день.

Эргели.

Театръ и музыка.

Антреприза артиста Императорскихъ театровъ Л. Д. Донского, потерпѣвъ за время съ сентябрь мѣсяца по величинѣ потерь нѣшніго сезона солидный дефицитъ, рѣшила за благо сдать нашъ казенныій театръ на великокопній сезонъ опереточнаго трупѣ одного изъ наиболѣе извѣстныхъ въ Россіи антрепризъ г-на Виктора Берченко. И вотъ съ 10 марта въ стѣнахъ нашего казенаго храма Мелькомены выѣсто недавно еще царившихъ величественныхъ звуковъ Гуню, Глинки и имъ подобныхъ великихъ мастеровъ, разделыся Оффенбаховскіи, Челлевескіи и др. веселѣніи, «тру-ля-ля»¹⁴. Замѣна не совсѣмъ соотвѣтствующая значенію у насъ казенаго просветительскаго учрежденія, но это нѣсколько не мѣшаетъ г-ну Виктору Берченко прекрасно обставлять свои спектакли, какъ въ смыслѣ отдѣльныхъ персонажей, такъ и въ смыслѣ хорошихъ ансамблей и лѣзть благодаря этому «великолѣпнаго дѣла». По крайней мѣрѣ за время съ 10 по 19 марта было поставлено имъ восемь оперетокъ, въ нихъ чѣмъ дѣй совершиенно новы для Тифліса («Рѣдкая парочка» и «Мадамъ Шері») и съ 27 марта по 1 апреля еще пять, не щедшихъ у насъ раньше, оперетокъ и все, очевидно, были тщательно обставлены и посвѣщены публикѣ болѣе, чѣмъ усердно, а на классическую «Прекрасную Елену», на ионуцкій «Игрушечку» и въ день бенефиса премьеры труппы г-жи Ни-

китиной (30 марта) публики собралось такъ много, что нельзѧ было достать даже и приставныхъ стульевъ. Вотъ до какої степени наши антрепризы съѣмѣли, наконецъ, губернаторъ виновноръ, требовательной и *музыкальной* (!) публикѣ.

Впрочемъ, въ труппѣ г-на Виктора Берченко имѣются таѣкія выдающіяся силы опереточной сцены, какъ гастролеры С.-Петербургскихъ и Московскихъ театровъ г-жа Никитина и г. Блюменталь-Газарянъ и лица постояннаго состава, какъ г-жи Бауръ, Ардані, Гамалій и др. Михайлова, Шелаховъ, Стрыбниковъ, Шербаковъ и др. и съ такой арміей пѣвцовъ, конечно нечего болтаться командиромъ оперетки,—г-ну Берченко, потерять сраженіе съ карманами публики, если бы у него не было даже резервъ въ лице обѣщанной еще къ прибытию г-жи Панской. Особенно удачно прошелъ на прошлой недѣлѣ бенефис г-жи Никитиной, когда ила новая оперетка для Тифліса «Чары вѣсны». Бойкая игра, веселые остроты, неожиданность курьезныхъ положений того или иного лица, прекрасные танцы, живой молниеносный юморъ, цѣлочная подношенія, веселое настроение публики—все это дѣло спектаклья особенно интереснѣ и привлекательнѣ артистъ-бенефіціантъ особенно-живленіиющими.

Итакъ, впередъ г. Берченко! Смѣлыиъ Богъ вѣздѣтъ, говорить пословица, а ужъ публика наша отъ вѣсъ не отстанетъ теперь!

А. Р.

Къ спектаклю В. А. Абашидзе.

Въ среду, 6-го апрѣля въ залѣ театра Ветцеля талантливый заслуженный артистъ грузинской драматической труппы В. А. Абашидзе устраиваетъ спектакль для поддержки твориши артистовъ; представлена будетъ: 1) «Человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ»; 2) Одноактный водевиль: «Роконъ дебютъ»; 3) Бытовая оригинальная шутка «Комедія дядюшки»¹⁵. Въ заключеніе—концертное отдѣленіе. Въ этомъ спектаклѣ участвуютъ лучшія силы грузинской драматической труппы, какъ то: Г-жи Габунія-Шагарелі, Тасо Абашидзе, М. Самарова и Г. В. Абашидзе, Гуна, Шамашвили и др. Желательно, чтобы грузинское общество сочувственно отнеслось къ этому спектаклю—поддержать артистовъ труппы, которые въ несезонное время находятся въ материальной нуждѣ.

Къ населенію Кавказскаго края.

Мною получена 30 марта отъ Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, генераль-адъютанта графа И. И. Воронцова-Дашкова, слѣдующая телеграмма:

„Возле Государя Императора я признаю, что въ главѣ управлѣнія дорогого мнѣ Кавказа. Къ сожалѣнію, мнѣ приходится вступить въ отправление своихъ обязанностей въ то время, когда ежедневно получаются вѣсти о нарушеніи благополучія, о смутахъ, грабежахъ и всякаго рода насилияхъ. Какъ старый солдатъ, я считаю невозможнымъ отказаться отъ призыва на службу въ боевое время; при этомъ меня поддерживаетъ глубокая надежда въ возможности полного умиротворенія и плодотворнаго развитія края. Я уѣзжу въ вѣрноподданности казаковъ Государю Императору, для котораго всѣ мѣстныя народности одинаково близки и дороги. Ко всѣмъ обывателямъ безъ различія вѣры и национальности обращаюсь за содѣйствіемъ къ благополучному устройству родной страны. Для введенія въ краѣ порядка мирныхъ путемъ необходима помощь всѣхъ общественныхъ силъ. Я вѣрю въ народную мудрость и убѣждѣнъ, что беспокойная часть населенія не выдержитъ дружного общественнаго напора благомыслища громаднаго большинства. По указаніямъ, даннымъ мнѣ Его Императорскимъ Величествомъ, мною будутъ собраны совѣщенія представителей населенія; сюда

должны войти выборные от дворянства, городов и сельских обществ, а также от духовенства православного, армяно-греко-горянского и магометанского. Совещание предложено будет высказаться о тѣхъ мѣроприятіяхъ, которымъ неотложно необходимо принять для прекращенія всякихъ разбоевъ, грабежей и беспорядковъ, выяснивъ, насколько ощущается потребность въ измѣненіи нынѣ действующаго въ краѣ судебнаго устройства, обсудить возможность и целесообразность способовъ примѣненія положеній о земскихъ учрежденіяхъ. Кроме того, мною будутъ приняты всѣ зависящіе отъ меня мѣры къ ускоренію размежеванія, а также выясненію действительной наличности казенныхъ участковъ, годныхъ для разделенія наиболѣе нуждающихся въ землѣ обывателей. Въ уважение къ всеподданнейшей просьбѣ католикоса всѣхъ армянъ, дѣло о принятии въ казенное управление имущества, принадлежащаго армянской церкви, Высочайше

И увѣренъ, что всѣ служащіе въ правительственныйыхъ учрежденіяхъ проникнутся убѣждениемъ въ крайней необходимости въ настоящее тяжелое время по долгу совѣтъ особенно напрячь свои силы къ достижению всѣмъ желательного благополучія, имѣя въ виду развитие и благосостояніе Кавказа на началахъ. Государемъ преподанныхъ въ Его рескрипты, на мое имя данъ.

Графъ Воронцовъ-Дашковъ.

Объявляю объ этомъ, выражаютъ твердую увѣренность, что населеніе Кавказскаго края вполнѣ отѣнитъ всю важность настоящаго сообщенія Намѣстника Кавказскаго. Приведенній телеграммой населенію возвѣщается, что въ близкомъ будущемъ въ краѣ предстоитъ коренная преобразованія, которая затронутъ важнѣйшія стороны мѣстной жизни и будутъ осуществлены при близайшемъ участіи самого населенія, въ лицѣ его представителей безъ различія религіи, національности и сословій. Для начала этой трудной работы и успѣшнаго ея завершенія безусловно необходимо спокойное течение общественной жизни, чтобы само населеніе, не отвлекаемое настоличными смутами, могло безпрепятственно обсудить свою нужду и сознательно отнести къ предстоящей работе. Поэтому я призываю населеніе къ успокенію, порядку и соблюденію закона, чтобы тѣмъ скорѣе пріобщить Кавказскій край къ внутренней созидающей работе на началахъ, преподанныхъ Высочайшими рескриптами 18-го февраля на имя министра внутреннихъ дѣлъ и 26-го февраля на имя Намѣстника Кавказскаго.

И. о. Главноначальствующаго гражданской частью на Кавказѣ и Временно-Командующій войсками кавказскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ Мазама.

31-го марта 1905 года г. Тифлисъ.
(Кавк.).

ЗА НЕДѢЛЮ

Кавказская жизнь.

Засѣданіе дворянъ Тифлисской губерніи 1-го апреля было посвящено цѣлѣкомъ обсужденію текста всеподданѣйшаго адреса. Принятое въ очень оживленный, временами бурный характеръ.

Засѣданіе кончилось въ началѣ 7 часа вечера. Собраниемъ былъ принятъ слѣдующій проектъ адреса:

«Государю! Грузинское дворянство Тифлисской губерніи искрерье посѣтъ рождения Наслѣдника всероссийскаго престола, собравшись въ чрезвычайное свое собрание, приносить Вашему Императорскому Величеству и Государынямъ Императрицамъ

свои всеподданѣйшія поздравленія по поводу этого счастливаго для Августейшей Семьи и государства Россійскаго, собравшаго для Грузинской дворянства съ увѣренностью и надеждой смотрѣть въ грядущее. Оно видитъ счастливое предзанеменование для Россіи въ томъ, что колыбель Параскевыго Младенца освѣщается зарою новой жизни, возникшій съ высоты престола рескриптомъ 18 февраля, явившимъ первымъ лучемъ въ тѣжкую грядущую войну и бѣдствія.

Въ тотъ важный исторический моментъ, когда Россія призывается къ созидающей работе, грузинское дворянство, какъ и весь грузинский народъ, вѣрно своимъ традиціямъ единству съ великой Россіей, — единству, закрѣпленаго на поприще гражданственности и защите земли русской кровью, пролитою на поляхъ бранія подъ одинимъ общимъ знаменемъ, вѣрѣтъ съ братскимъ народомъ, твердо вѣрить, что близокъ тотъ день, когда свободно избранные представители всей земли русской, безъ различія національностей, зайдутъ устроеніемъ Россіи и ея окраинъ, въ томъ числѣ и Грузіи, состоящей изъ Тифлисской, Кутаисской губерніи, Батумской области, Сухумскаго и Закатальскаго округовъ.

Рады быть общей волѣ народа и нуждахъ государственныхъ,

дворянство высказываетъ свое глубокое убѣждѣніе, что мирное

культурное развитіе грузинскаго народа возможно лишь при условіи признания за Грузіей, этой неотъемлемой частью русскаго государства, добровольно связавшей свою судьбу съ его судьбой, права на управление законами, установленными мѣстными представительными собраниями, избираемыми путемъ всеобщей прямой, тайной и равной для всего населения Грузіи полачи голо-
сования.

Грузинское дворянство, повергая выщенложенное къ стопамъ Вашего Величества, глубоко проникнутое сознаніемъ, что

тѣмъ самымъ исполнить священный долгъ свой передъ пре-
столомъ и отечествомъ».

(Нов. Обозр.)

— Воленіе крестильнъ на Кавказѣ все не прекращается и въ настоя-
щее время нѣтъ ни одного уголка Грузіи, куда бы не захлестнула волна
народного движенія.

Въ многочисленныхъ корреспонденціяхъ, помѣщаемыхъ ежедневно въ тифлисскихъ, въ особенности грузинскихъ газетахъ, сообщается объ устраиваемыхъ въ различныхъ деревняхъ ехадахъ, на которыхъ собирается по несколько тысячъ человекъ (такъ напр. въ селѣ Эрда Душ. у. число собравшихъ доходитъ до восемь тысячъ чел.), и на которыхъ народомъ высказываются свои требованія.

Съ различіемъ мѣстностей требованій эти въ каждомъ районѣ, съобразно мѣстнымъ условіямъ носятъ различный характеръ, но въ общемъ они сводятся къ слѣдующему: уничтоженіе коснѣнныхъ налогоръ, преподаваніе въ школахъ на родномъ грузинскомъ языке, уменьшеніе платежей (драмы) священниковъ за требы; уничтоженіе акциза, уничтоженіе временноизбѣжанныхъ крестьянъ и отдача имъ надѣйка безъ выкупа, распределѣть новобранцевъ въ вобскахъ, находящихся въ предѣлахъ Грузіи, а не отправлять ихъ въ Россію, введение земства, выборныхъ судей съ тѣмъ, чтобы судопроизводство и судоговореніе велось на родномъ грузинскомъ языке, свободы слова, печати, собраний и введеніе самоуправления на широкихъ началахъ.

— Въ Туріи послѣ отъѣзда Султанъ-Крымъ-Гиресъ-ген. Алхановъ-Аварскъ на основаніи объявленной узеленной охраны размѣстилъ войска по всему уѣзду и въ деревняхъ поставили эскадру, причемъ не обходится, конечно, безъ печальныхъ инцидентовъ.

— Въ пятницу 25 марта, состоялось первое общее собрание лицъ, занимавшихъ печатными дѣлами на Кавказѣ. Въ собрании участвовало болѣе ста человѣкъ. По открытии засѣданія члены комиссии по разработкѣ устава Р. А. Іоанніаніи прочли краткій очеркъ возникновенія о-ва Загъѣ, предсѣдатель комиссии В. Д. Корганіаніи предложилъ собранию обсудить вопросъ объ условияхъ приема въ члены о-ва лицъ, заявившихъ до общаго собрания о своемъ желаніи быть таковыми. При обсужденіи

этого вопроса возникли продолжительные прения. Ф. И. Махарадзе доказывал, что членами о-ва могут быть лица лица, имеющие общие интересы, а никак не лица с противоположными интересами, ибо в последнем случае о-во распадется еще раньше возникнуть. После долгих прений, собрание постановило считать действительными членами о-ва все тех, занимавшихся печатным делом, записанных до конца настоящего собрания. После этого о-во было объявлено открытым, и председателем общего собрания был избран В. Д. Корганов. Собрание определило за тем, что прядение должно состоять из 6 членов и 4 к членам кандидатов, а ревизионная комиссия из 3 членов и 3 к членам кандидатов. В члены правления избраны В. Д. Корганов, Л. Д. Килиан, Г. И. Ласхишвили, С. К. Михайлов, Р. А. Йоанишиани и Ф. П. Махарадзе, а к членам кандидатам к ним: Г. Гогичайшвили, И. Сургуладзе, М. А. Джабаров и М. В. Лазарев; в члены ревизионной комиссии А.-И. Хатисов, кн. В. Н. Черкезов и А. С. Гуладзе и кандидатам к ним: В. А. Лимаров, В. Нагуришвили и К. Джанарадзе. В собрании было высказано, что о-во должно создать между членами его единение на почве духовных интересов, а не материальных только, что устав нуждается во многих изменениях в целях наиболее полного удовлетворения нужд членов о-ва. В виду этого собрание постановило поручить правлению о-ва пересмотреть устав, исходя из высказанных в собрании сображений, и представить по этому вопросу доходящий чрезвычайному общему собранию, которое должно быть создано в мае текущего года. (Тифл. Л.).

Въ настоящее время въ Тифлисѣ находится корреспонденция лондонской распространенной газеты "Daily News", Ювеналий В. Максимовъ, который, въ цѣлыхъ изученія на мѣстѣ крестьянскаго аграрного движения, на-дняхъ выѣзжаетъ въ Гурію. По возвращеніи изъ Гуріи, г-нъ Максимовъ намѣревается объѣхать всю Картлию и Кахетию, где въ послѣднее время крестьянское движение приняло очень острый характеръ. Какъ разсказываетъ г-нъ Максимовъ, англійская печать до сего времени совершенно не освѣдомлена о кавказскихъ крестьянскихъ движеніяхъ.

Русская жизнь.

— Прошедшая недѣля въ жизни Россіи прошла, можно сказать, совершенно безцѣльно. Какъ печать тѣхъ и представители различныхъ общественныхъ учреждений, организаций и созововъ за это время были заняты выработкой проектовъ и тѣхъ формъ, въ какихъ должно выиться будущее российского народного представительства.

— Вѣтѣсть съ тифлисскими тружениками печатнаго дѣла о праздничномъ отдаче заговорили и въ Петербургѣ. Какъ передаетъ "Слово" 22-го марта въ общестѣ дѣятелей печатнаго дѣла состоялось соображеніе издателей и представителей редакций петербургскихъ газетъ по вопросу о предоставлении сотрудникамъ и наборщикамъ газетъ вскореснаго отпуска. Соображеніе единогласно признало желательность введенія законодательныхъ путемъ 24-хъ часового вскореснаго отпуска съ тѣмъ, чтобы въ понедѣльникъ работы въ газетныхъ типографіяхъ начинились не ранѣе 8-ми часовъ утра. Эта резолюція будетъ сообщена изданельямъ газетъ, не имѣвшимъ представителей на настоящемъ соображеніи и по получении отъ нихъ отзыва соображеніе будетъ созано втоично для окончательной формулировки постановлений и рѣшенія вопроса о дальнѣйшемъ ходѣ настоящаго дѣла.

— За болѣзнь, вызванную переутомленiemъ государственными работами, д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ подалъ прошеніе обѣ отстанкѣ. Освѣдомленіе круги петербургскаго общества связываютъ этотъ решительный шагъ человека, руководившаго въ теченіе 25 лѣтъ нашей внутренней политики, съ тѣмъ новыми теченьеми, которые такъ могутъ существенно и значительно произойти у представителей церкви и богословской науки, въ послѣднее время выразившихъ сильный протестъ противъ несогласного съ "канонами" и церковными преданіемъ познанія поработившей церкви свѣтской властью. (Сл.).

— Въ синодѣ, какъ передаетъ "Слово", уже решенъ вопросъ о реформѣ духовныхъ учебныхъ заведеній въ смыслѣ возвращенія къ установлению 1864 года, когда семинаристамъ былъ свободенъ доступъ во всѣ вышестоящіе учебные заведенія.

— По словамъ "Бирж. Вѣд.", на юномъ вѣдомствѣ предстоитъ разрѣзть офицерскимъ чинамъ изъ находящихъ ихъ до сихъ поръ на счетокъ платы, какъ это введенѣ въ европейской военной практикѣ и не исполненіе военной формы не будетъ освобождать офицера отъ пра-вилъ воинской дисциплины. Нижнюю чинамъ пошение статского платы не будетъ разрѣшено.

Иностранная жизнь.

— За послѣднюю недѣлю вся европейская печать была занята обсужденіемъ значенія демонстративной поѣздки германскаго императора въ Марокко.

Какъ известно, осенью прошлаго года между Францией и Англіей было заключено особое соглашеніе, по которому Франция получила исключительное преобладающее влияніе въ сѣверной Африкѣ за исключеніемъ Египта, подчиненнаго подъ сферу вѣликаго Англіи.

Въ то время Германия не сочла нужнымъ вмѣшиваться и ничѣмъ не выразила своего протesta противъ такого соглашенія.

Внезапно на глазахъ удивленной Европы, Вильгельмъ II предпринялъ поѣздку въ Марокко и громогласно высказалъ въ Танжерѣ передъ представителями султана и передъ имѣцкой delegatess обѣйтіе охранить независимость мароккскаго султана и при этомъ гордо заявилъ: "Въ Марокко есть преобладающее влияніе; Германия должны принадлежать здѣсь тѣ же права, что и другимъ державамъ".

Послѣдніе слова вызвали язву буру по французской, англійской и испанской печати и усиленно до сихъ поръ комментируются газетами.

Однако, французское правительство не приѣзжало еще ни къ какимъ мѣрамъ, и министръ иностр. дѣлъ Делькассъ при запросѣ въ парламентъ депутатовъ, просить авторовъ запроса отказаться отъ него, на что они согласились.

Поневиду, Делькассъ счѣлъ неудобнымъ начинать пренія по этому вопросу въ парламентѣ при настоющемъ возбужденномъ состояніи умовъ. Вопросъ стоитъ пока на этомъ.

Война.

— Всѣдѣствіе затишья на театрѣ воинскихъ дѣйствій вся печать, какъ русская такъ и заграницанская занята обсужденіемъ условій, которыхъ могли бы быть пріемѣмы общими воюющими сторонами и на которыхъ могли бы быть заключены прочный миръ на дальнемъ Востокѣ.

Такъ напримѣръ, петербургскій корреспондентъ Times'a продолжаетъ упорно утверждать въ своихъ корреспонденціяхъ, что переговоры о мире въ настоящее время ведутся между Японіей и Россіей при посредствѣ Рузельта. Россія, будто бы, формулировала уже свои "отрицательные условия"; она не согласится ни въ какомъ случаѣ на уплату воинской контрибуціи, ни на уступку территории. Россія склоняется теперь въ пользу мира,—говорить корреспондентъ,—подъ вліяніемъ Франціи и французской печати. Вероятно, русские будутъ продолжать отправлять войска къ сибирской границѣ, а адмиралъ Рожественскій не останется на своемъ пути въ воды Далянскаго Боксона для того, чтобы показать, что Россія готова продолжать войну; но переговоры о мире не прекратятся.

Выборъ Рузельта, какъ посредника, былъ сдѣланъ, будто бы, по инициативѣ Японіи, и нужно думать, что президентъ не принялъ бы на себя этой юшкотивной миссіи,—говорятъ Times,—если бы японцы были наимѣрены предъявить къ Россії чрезмѣрныя требованія". (Разсл.).





Полков. Несторъ Доссліані,

(убитый у Сандену).



Гурія: крестьянський домик.



Грузинскій крестьянинъ: «Что за интересныя новости въ газетѣ!»



Гурія: ученики сельского училища.



Гурія: крестьянки на лугу.

объявления.



ДЕПО

Мельхоровыхъ и накладного серебра издѣлій,

а также изъ СЕРЕБРА 84 ПРОВЫ,

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Варшавскихъ металлическихъ фабрикъ подъ фирмой

Жорбликъ, Щр. Щухъ и М. Вернеръ,

въ Тифлисѣ.

4—2—2

Магазинъ А. Г. АКОПОВА,

Тифлисъ, Дворцовая ул., д. грузинскаго дворянства.

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ на Кавказской выставкѣ.

Чудная коллекція только-что полученныхъ съ заграницы шикомъ исполненныхъ художественныхъ картинъ изъ фарфора, составляющихъ гордость всякаго салона. Богатѣйший выборъ особо-изящныхъ ридикюлей, портмэнъ, портъ-табаковъ, портъ-сигаровъ, бумажниковъ, кошельковъ новыхъ стилей и проч. Элегантный подарочный вещи изъ хрустала, фарфора и терракотовыхъ издѣлій, составляющія послѣдніи новости заграницанной культуры. Отличный выборъ открытыхъ писемъ, багетовъ и др. готовыхъ рамъ всѣхъ размѣровъ и всевозможныхъ письменныхъ принадлежностей. Пріемъ заказовъ на галантерейныя и переплетческія работы. При магазинѣ специальный складъ альбомовъ для фотографическихъ и открытыхъ писемъ. Новизна, изящество, художество, вкусъ, эффектъ и при всемъ этомъ — доступность цѣнъ.

5—2—2

Входъ отъ крытая

ТИПОГРАФІЯ

Товарищества „ТРУДЪ“

Тифлисъ, Фрейлинская ул. № 5.

Пріемъ всевозможныхъ типографскихъ работъ, на русскомъ, грузинскомъ и армянскомъ языкахъ.

Исполненіе быстрое и аккуратное.

Типографія принимаетъ также всевозможные переплетческіе и линевальныя работы.

Цѣны вънъ конкуренціи.

О Б У В Ъ

фирма существуетъ съ 1875 года

Л. С. Гиргидовъ

Дворцовая ул., домъ Повѣнновыхъ.

НЪ ЛѢТНЕМУ СЕЗОНУ съ 20 Марта

будетъ получаться отъ большомъ выборѣ всевозможная

Парусиновая Обувь.

Съ почт. владѣнія фирмы Е. Х. Гиргидова.

6—2—2

Складъ часовъ Юліусъ Гене

Дворцовская ул., д. Грузинскаго дворянства.

Получены часы высшаго достоинства всемирно изѣбнѣйшей фабрики „ОМЕГА“, а также и другихъ лучшихъ швейцарскихъ фабрикъ какъ: Даникинъ, Борель, Бадолле, Мозеръ, Гризель, Одемаръ и др.

Постоянно имѣются въ большомъ выборѣ всевозможные стѣнныя и столовые часы.

Стѣнныя, круглые, двухдѣйственные часы съ боемъ отъ 9 р.

Стѣнныя „РЕГУЛЯТОРЪ“ двухдѣйственные съ боемъ отъ 10 р.

Складъ принимаетъ также и всякаго рода починку часовъ, которая исполняется скоро и аккуратно

7. Цѣны на всѣ товары крайне умѣренны

7—2—2

Школа, пансіонъ и дѣтскій садъ

Бугаевской-Эристовой

Куки, Александровская ул., д. кн. Везирова № 27.

Принимаетъ учениковъ пансіонерами, полу пансіонерами и приходящими и подготовляетъ въ младшѣ классы среднѣ учебныхъ заведеній. Преподаются также новые языки и музыка.

8—2—2

НАТУРАЛЬНОЕ ВИНО

Свирское и Кахетинское

отъ 15 коп. Бутылка и дороже.

Тифлисъ, Судебная ул., д. Мирзоева, близъ зданія

Судебныхъ Установленій.

Продавецъ вина ЛЕКИШВИЛИ и К°.

9—2—2



Единение . . .



Братство . . .