ორგანო თბილისის მაზრის კომიტეტისა

კომუნისტი

თბილისი.

ხელმოწერის ფასი: ერთი წლით 3 მან., ექვსი თვით 1 მან. 50 კ., სამი თვით 1 მან., ერთი თვით 50 კ.

ხელმოწერა მიიღება 14—26 სექტემბრის ჩათვლით.

რედაქცია დიად კოველ დღე დილის 10-დან 1 ს. კორესპონდენციები და მასალები მიიღება მთელი დღე.

სამშაბათი, 12 ივლისი 1921 წ.

№ 106 საქართველოს კომუნისტური პარტიის ცენტრალურ და თბილისის კომიტეტის და საქართვ. რევ.-კომიტეტის ორგანო. № 106

ინტელიგენცია და „სპეცები".

უკმაყოფილოა ჩვენი „ინტელიგენცია" და ამ-ტომ ხშირათ „გვითითებს" იგი სხვა და სხვა „მოთხოვნებზე".

რა გაეწყობა: ვისაც რა აწუხებს, მასი ენაც იმას იძახის.

საჭიროა მხოლოდ ერთხელ და საბოლოოთ განმარტებულ იქნას ყველას გასაგონათ, თუ რა არის ეს ინტელიგენცია საზოგადოთ, ისტორიულათ და ვინ არის კერძოთ ჩვენი „ინტელიგენცია".

მოგეხსენებათ ყოველ ეპოქაში სოციალურ ცხოვრებას ხელმძღვანელობს გაბატონებული კლასების ზედაპირი, სხვა ჯგუფებზე უფრო გაწრთვნილ-მომზადებული ამ როლისათვის. და აი ეს გაბატონებული კლასების ზედაპირი, სხვა ჯგუფებზე უფრო გაწრთვნილ მომზადებული ბატონობისათვის, ე. ი. ეპოქის უმაღლესი კულტურის მატარებელი ანუ იდეოლოგები არის ის ინტელიგენცია, რომელიც დღემდე ბურჟუაზიულ საზოგადოებაში „ქვეყნის მარილათ" ითვლება. მაგრამ ამასთან ისიც ვიცით, რომ რამდენათაც სოციალური ცხოვრება განვითარდა, იმდენათ ინტელექტუალური შრომა დანაწილდა, დაიყო სხვა და სხვა სპეციალურ დარგებათ. ერთ დროს ეს სპეციალისტები ისე დაწორდენ თავთავიანთ დარგებში, რომ ერთი მეორის არა ეყურებოდათ რა.

აქედან კვლავ წარმოსდგა საჭიროება კვლავ გაერთიანებისა. ისევ საჭირო შეიქნა „საერთო განათლება" და სხვა, რომ საზოგადოება არ დაშლილიყო და ბურჟუაზიულ ქვეყანას „სპეციალისტებით" შესაფერათ ესარგებლნა.

ამნაირათ გაჩნდენ ქვეყანათ საშუალო, ანუ საერთო განათლების ინტელიგენტები და მაღალი განათლების „სპეცები". ეს ერთი მხრით, ხოლო მეორე მხრით საერთო განათლება იმდენათ სახალხო გახდა, რომ იგი ხელმისაწვდომი შეიქნა გაბატონებული წრეების გარდა „უბრალო ხალხის" შვილებისათვისაც.

აქედან საჭიროზე მეტათ გამრავლდა ინტელიგენცია და მასთან მისი შემადგენლობაც მეტათ შეიცვალა: შედარებით „გადემოკრატდა". გლეხის და მზარეულის შვილები მლოცავთ შევიდა ამ ბურჟუაზიულ საზოგადოებრივ ჯგუფში და ამნაირათ თითქო იგი „გაპროლეტარდა".

ინტელიგენტთა შორის გაჩაღებულმა კონკურენციამ კიდევ უფრო გააპროლეტარა მისი ზოგი წრეები და ამნაირათ მოიპოვა მან მოქალაქებრივი უფლება, რომ ეწოდებიათ მისთვის „პროლეტარული".

ამ მომენტიდან ჩვენ ვხედავთ, რომ ერთი მხრით ქვეყანათ მრავლდება ეგრეთ წოდებული ეს „პროლეტარული ინტელიგენცია", ხოლო მეორე მხრით—სხვა და სხვა დარგის სპეციალისტი ინტელიგენტები, მოკლეთ „სპეცები". ალბათ ამით აიხსნება, რომ ბურჟუაზიულმა ევროპამ სულ დაივიწყა საერთო სიტყვა ინტელიგენცია და ხმარებაშია მხოლოთ სიტყვები: სახელმწიფო მოღვაწე, ბიუროკრატი, სპეციალისტი და სხვა.

ყოველ კლასს თავისი იდეოლოგია აქვს და ამ იდეოლოგიის გამომხატველი კიდევ არის ინტელიგენცია. აქედან ყოველ კლასს ჰყავს თავისი ინტელიგენცია.

მას შემდეგ, რაც მუშათა კლასის მოძრაობა იდეოლოგიურ ფორმებში გამოიხატა, ქვეყანათ მუშათა კლასის ინტელიგენციაც გაჩნდა.

მაგრამ, ცხადია, როგორც სხვა კლასის ინტელიგენციაში შთამომავლობით შეიძლება შედიოდეს როგორც მაღალი, ისე მდაბალი, დაჩაგრული კლასიდან, ასევე მუშათა კლასის ინტელიგენციაც შეიძლება შედგეს როგორც მაღალი, ისე მდაბალ წრეების წარმომადგენლებისაგან.

ეხლოთ აქ საყურადღებო ისაა, რომ ინტელიგენცია შთამომავლობით სხვა და სხვა გვარი და შერეული ხდება ერთი განსაზღვრული ისტორიული კლასის და იდეოლოგიის გამომხატველი.

ამიტომ იყო, რომ რუსეთში, როცა კიდევ ინტელიგენციას აშკარა კლასობრივი სახე არა ჰქონდა, მას „მეხამე ელემენტი" უწოდეს. ხოლო დღეს დიდი რევოლიუციის ხანაში, როცა ეს „მეხამე ელემენტი" გამოირკვა და ბურჟუაზიის ხერხებზე აშკარათ დადგა „მეხამე ელემენტს" მას ალარავინ ეძახის, მას პირდაპირ ბურჟუაზიულს უწოდებენ და ბურჟუაზიასთან ერთათ ერეკებიან.

მაგრამ ეს არ ითქმის არც „სპეციებზე" საერთოთ და არც ჩვენს „ინტელიგენტებზე" კერძოთ.

„სპეციები" საერთო კლასობრივ იდეოლოგიას იმდენათ დაშორებული არიან, იმდენათ ჩაფლულნი არიან „სპეციალურ" დარგში, რომ მათი კლასობრივი ხასიათი, რანაირ მოწინააღმდეგე კლასსაც არ უნდა ეკუთვნოდნენ ისინი, მაგნებელი მაინც ვერ გახდებიან: მისი კლასობრივობა ბინდმოჭრილია სპეციალობით.

ამიტომ არის, რომ პროლეტარული სახელმწიფო თამაშათ და სრული ნდობით მიმართავს მათ და სურს მათი სპეციალობით ისარგებლოს.

რაც შეეხება ჩვენს „ინტელიგენციას", აქ საქმე, ცოტა არ იყოს, სხვა ჭანდა! ჩვენი ინტელიგენცია უნდა ითქვას, რომ მეტად „ჭრელია": იგი ჭრელია შთამომავლობითაც და იდეოლოგიურადაც.

თქვენ ნახავთ ჩვენში: ინტელიგენტ გლეხს, თავადს, მღვდელს, ბერს და მუშას. ნახავთ აგრეთვე: ინტელიგენტს უკიდურეს მონარქისტს ან უკიდურეს მემარცხენე ანარქისტს,—საერთოთ კი ნაციონალისტ სოციალისტს. უკიდურესებს რომ თავი დავანებოთ და მხედველობაში არ მივიღოთ, ხელში გვრჩება ნაციონალისტ სოციალისტი, რომელიც ჩვეულებრივათ „სპეციც" არის და საერთო განათლების პატრონიც, განსაკუთრებით ნაციონალური მხრით.

ამნაირათ ჩვენ წინაშე დგას მეტად უხერხული საკითხი: როგორ იქნას გამოყენებული ქართველი „სპეცი", როცა ის იმავე დროს „ქართველი ინტელიგენტიც" არის, ე. ი. როცა ის „სპეციც" არის და ნაციონალისტიც (თუმცა თავის თავს სოციალისტს უწოდებს).

არ უნდა გვავიწყდებოდეს, თუ რას ნიშნავს ეს ნაციონალისტ-სოციალისტობა. ეს ხომ იგივე კლასიური იდეოლოგიის გამოხატულებაა, ეს ხომ არა „სპეცობაა", არამედ „პოლიტიკანობა" და მაშასადამე საბჭოთა რესპუბლიკაში ანტიპროლეტარული მოღვაწეობის გაჩღება?

ჩვენ ვერც თავს მოვატყუებთ და არც გვსურს სხვა მოვატყუოთ.

ამიტომ ვამბობთ: ქართველ „ინტელიგენციას" სრული ნდობას ვუცხადებთ იმდენათ, რამდენათაც ისინი წარმომადგენენ „სპეციებს", ხოლო რამდენათაც ისინი გამოხატავენ ნაციონალისტ-სოციალისტს, მათ ჩვენ ვებრძვით, ვინაიდან, როგორც ასეთნი, ისინი არიან ჩვენი კლასობრივი მტრები და ჩვენც ვებრძვანელობთ ჭეშმარიტი თქმულებით: „მტერს მტრულათ ვუხვდებით, ხოლო მოყვარეს მოყვრულათ"!

საქართველოსაც. დამახასიათებელი თვისება იმ გარემოებების, რომელშიაც იმყოფებიან ამ უკანასკნელ საბჭოთა სახელმწიფოები, არის ის, რომ ხანა შეიარაღებული ბრძოლის დასახელებულ ორ ბანაკ შორის დასრულდა ცოტად თუ ბევრად ხანგრძლივ შეჩერებით, ხანა ომიანობისა შესცვალა საბჭოთა რესპუბლიკების ნშვიდობიან სამეურნეო აღმშენებლობის ხანამ წინეთ, ე. წ. სამხედრო ხანაში საბჭოთა რესპუბლიკების მოქმედების ლოზუნგი იყო: „ყველაფერი ომისათვის". ვინაიდან საბჭოთა რესპუბლიკები მაშინ წარმომადგენდნენ ალყა შემორტყმულ ბანაკს იმპერიალისტურ სახელმწიფოების მიერ ბლოკადაში მოქცეულს. იმ ხანაში კომუნისტური პარტიის მთელი ენერგია უნდებოდა იმას, რომ ყველაცხლაი ძალებიქ ხმარებოდა წითელი არმიის მოწყობას და ფრონტის გაძლიერებას იმპერიალიზმის წინააღმდეგ შეიარაღებული ბრძოლის საწარმოებლად. რაღა თქმა უნდა პარტიას არ შეუძლია იმ ხანაში მთელი თავისი ყურადღება სამეურნეო აღმშენებლობაზე მიეპყრო.

შეიძლება ითქვას, და ეს არ იქნება გადამეტებული, რომ იმ ხანად საბჭოთა ქვეყნების ეკონომიკა განისაზღვრებოდა საბჭოდრო ინდუსტრიის განვითარებით და აქ იქ სადაც ხანა მეურნეობის ზოგი დარგის ასე თუ ისე შენარჩუნებით და ისიც ისეთი დარგების, რომელიც დაკავშირებული იყო ომთან. სწორედ ამით აიხსნება ის არეულ დარეული და დაქვეითება მეურნეობის, რომელიც დაგვიტოვა ჩვენ საბჭოთა რესპუბლიკებს საბჭოდრო ხანამ.

„ყველაფერი სახალხო მეურნეობისათვის"

ახლა კი, როცა ჩვენ შევდით სამეურნეო აღმშენებლობის ახალ ხანაში, როცა ომიანობის შემდეგ ჩვენ გადავედით მშვიდობიან მუშაობაზე, ძველი ლოზუნგი „ყველაფერი ომისათვის!" ალარავის უთმობს ბუნებრივათ ახალ ლოზუნგს; „ყველაფერი სახალხო მეურნეობისათვის!" ეს ახალი ხანა ავალებს კომუნისტებს ყველა ძალები მიაშველონ სამეურნეო ფრონტს, მრეწველობას, სასოფლო მეურნეობას, სასურსათო საქმეს, კოოპერაციას, ტრანსპორტს და სხვ., ვინაიდან უამისოთ შეუძლებელია სამეურნეო არევ-დარევის დაძლევა.

ახალი ტიპი კომუნისტისა.

თუ სამხედრო ხანამ ჩვენ მოგვცა ტიპი კომუნისტისა, რომელიც დახელოვნებული იყო სამხედრო საქმეში, მომარაგების საქმეში, იყო მოშუყობი სხვა და სხვა ორგანიზაციების, იყო ოპერატორი და სხ., ახლა კომუნისტურ პარტიამ უნდა იზრუნოს იმაზე, რომ ახალს, მეურნეობის აღმშენებლობის ხანაში, ხალხის ფართო მასსების ამ აღმშენებლობის ჩარევასთან ერთად, გამოიმუშაოს კომუნისტის ახალი ტიპი, რომელიც ხელმძღვანელი იქნება მეურნეობის, იქნება მომუშავე მრეწველობაში, სოფლის მეურნეობაში, ტრანსპორტზე, კოოპერაციაში და სხ.

ვისთან გვაქვს საქმე შინ და გარეთ?

მაგრამ კომუნისტებს, როცა ისინი აჩაღებენ სამეურნეო აღმშენებლობის მუშაობას, არ შეუძლიათ ანგარიში არ გაუწიონ ორ მეტად მნიშვნელოვან პირობას, რომელიც წარსულმა გვიანდერძა ეს პირობებია: ერთი ის, რომ საბჭოთა ქვეყნებს გარს არტყია მრეწველობის მხრით უმაღლესად განვითარებული ბურჟუაზიული სახელმწიფოები, და მეორეც ის, რომ საბჭოთა სახელმწიფოების შიგნით არის მრავალ რიცხოვანი გლეხური წვრილი ბურჟუაზია. საქმე იმაშია, რომ ისტორიამ ინება საბჭოთა ძალაუფლების გამარჯვება და განმტკიცება არა უფრო განვითარებულ ქვეყნებში, არამედ შედარებით უფრო ნაკლებ კაპიტალისტურად განვითარებულ ქვეყნებში, როგორც რუსეთი მისი შედარებით ახალგაზრდა კაპიტალიზმით, მისი ძლიერი, სამრეწველო ცენტრებში, თავმოყრილი პროლეტარიატით და სუსტი ნაციონალური ბურჟუაზიით, უფრო ადვილია ბურჟუაზიის ჩამოგდება და დამარცხება, ვიდრე კაპიტალიზმის კლასიკურ ქვეყნებში, როგორც გერმანია, ინგლისი და საფრანგეთი, სადაც კაპიტალიზმი საუკუნეებით არსებობს, ხოლო ბურჟუაზია გადაქცეულა მთელი საზოგადოებრივი ცხოვრების მეტად სერიოზულ ხელმძღვანელ ძალად.

როდესაც პროლეტარული დიქტატურა დამკვიდრდება ისეთ ქვეყნებშიც, როგორც გერმანია და ინგლისია, უეჭველია იქ უფრო ადვილი იქნება სოციალისტური რევოლიუციის გაგრძელება და დავარგვინება, ე. ი. იქ ადვილი იქნება სოციალისტური მეურნეობის მოწყობა, ვინაიდან იქ მრეწველობა უფრო განვითარებულია, ტეხნიკა მდიდარი, ხოლო პროლეტარიატი უფრო მრავალ რიცხოვანი, ვიდრე არსებულ საბჭოთა ქვეყნებში.

მაგრამ ჯეროვნობით ჩვენ ვდგევართ იმ ფაქტის წინ რომ ერთი მხრით პროლეტარიატის დიქტატურა არსებობს იმ ქვეყნებში, სადაც მრეწველობა ნაკლებ არის განვითარებული, ხოლო კლასი წვრილ საქონლის მწარმოებელთა (გლეხები) მრავალრიცხოვანია, მეორე მხრით კი ბურჟუაზიის დიქტატურა გრძელდება იმ ქვეყნებში, რომელნიც მრეწველობის მხრით უფრო დაწინაურებული არიან და სადაც პროლეტარიატი უფრო მრავალ რიცხოვანია. ამ ფაქტების უყურადღებოთ დატოვება უგუნურობა და ფუქსავატობა იქნებოდა.

დროებითი შეთანხმება აუცილებელია

რამდენათაც საბჭოთა ქვეყნებში მდიდარი არიან ნედლი და სათბობი მასალით, ბურჟუაზიული სამრეწველო ქვეყნებში კი გასაჭირს განიცდიან ამ მასალის ნაკლებობის გამო, უეჭველია რომ ცალკე კაპიტალისტურ ჯგუფებთან (მათი კაპიტალების და ტეხნიკურ ძალთა გამოსაყენებლათ), ისე საკუთარი ქვეყნის წვრილ ბურჟუაზიასთან (საჭირო ნედლი მასალის და სურსათის შესაძენათ).

ახალი შეთანხმება შორსაა მენშევიკების ბურჟუაზიასთან შეთანხმებისგან.

ზოგმა შეიძლება სთქვას, რომ ასეთ ტაქტიკას ბურჟუაზიასთან შეთანხმებისას მენშევიზმის მეჭედი აზის, რაკი მენშევიკები თავის მოქმედებით ახორციელებენ ბურჟუაზიასთან შეთანხმების ტაქტიკას. მაგრამ ეს სრულიად უსაფუძვლო წარმოდგენა იქნებოდა, კომუნისტების ახლანდელ შემთანხმებელ ტაქტიკასი და მენშევიკების შემთანხმებელ ტაქტიკას შუა მთელი უფსკრულია. ჩვეულებრივათ მენშევიკები მხარს უჭერენ ბურჟუაზიასთან შეთანხმებას მაშინ, როცა ძალა უფლება კაპიტალისტების ხელშია, როცა ძალაუფლების მატარებელი კაპიტალისტები თავისი ძალაუფლების გასამაგრებლათ და პროლეტარიატის გასარყვნელად, მაინც და მაინც არ არიან წინააღმდეგნი ზემოდან უბრძონ პროლეტარიატის ცალკე ჯგუფებს ცოტაოდენი „რეფორმები", რამდენიმეთ დაუთმონ მათ. ასეთი შეთანხმება სახიანია პროლეტარიატისათვის, ხოლო სასარგებლო ბურჟუაზიისათვის, ვინაიდან ასეთი შეთანხმება კი არ ასუსტებს ბურჟუაზიის ძალაუფლებას, პირიქით აძლიერებს მას, პროლეტარიატში კი შეაქვს უთანხმოება და გათიშვა. სწორედ ამიტომ ბოლშევიკები ყოველთვის იყვნენ და იქნებიან მომავალშიაც წინააღმდეგი მენშევიკური ტაქტიკის, რომელიც გამოიხატება ძალაუფლებასთან მდგომ ბურჟუაზიასთან შეთანხმებაში. სწორედ ამიტომ ბოლშევიკები უყურებენ მენშევიკებს როგორც გამტარებელთა ბურჟუაზიის გავლენისა პროლეტარიატზე.

ბოლშევიკების ტაქტიკას, წინააღმდეგ მენშევიკური ტაქტიკისა, სრულიად სხვა ხასიათი აქვს, ვინაიდან ის გულისხმობს სრულიად განსხვავებულ პირობებს, რიცა ძალა უფლება პროლეტარიატის და არა ბურჟუაზიის ხელშია, და ამასთანავე შეთანხმებას ცალკე ბურჟუაზიულ ჯგუფებთან აუცილებლათ თან ლდევს ერთი მხრით გამაგრება პროლეტარული ძალაუფლების და მეორე მხრით გახრწნა-მოშინაურება ბურჟუაზიის ზოგიერთ ჯგუფების. საჭიროა მხოლოდ რომ პროლეტარიატს მაგრად ეჭიროს ხელში მოპოებული ძალაუფლება და მოხერხებულად გამოიყენოს ამ ბურჟუაზიულ ჯგუფების საშუალებები და ცოდნა ქვეყნის სამეურნეო აღორძინების საქმეში. როგორც ხედავთ ეს ტაქტიკა როგორც ცა დედამიწისაგან ისე დაშორებულია მენშევიკების ტაქტიკისაგან.

საჭიროა საბჭოთა ქვეყნების ფრონტის გაერთიანება.

მაშასადამე. **ყველა ცოცხალი ძალების თავმოყრა სამეურნეო ფრონტზე, ამასთანავე გამოყენება შეთანხმების ხასით ცალკე ბურჟუაზიული ჯგუფების, მათი საშუალებების, მათი ცოდნის, მათი ორგანიზაციული უნარის ქვეყნის მეურნეობის აღორძინებლათ**—ასეთია პირველი მორიგი ამოცანა კომუნისტების საბჭოთა ქვეყნებში, და მათ შორის საქართველოშიც, რასაც გვიკარნახებს საერთო გარემოებები.

საჭიროა საბჭოთა ქვეყნების ფრონტის გაერთიანება.

მაგრამ საერთო პირობების აწონ დაწონა არ კმარა საბჭოთა ქვეყნების ტაქტიკის გამოსამუშავებლათ, ამ შემთხვევაში საბჭოთა საქართველოში. თითეული საბჭოთა ქვეყნის კომუნისტების განსასაზღვრავად აუცილებელია აწონ დაწონა და გარკვევა ამ ქვეყნების ყოფა მდგომარეობის კერძო, კონკრეტიული პირობების. როგორია ეს კერძო, კონკრეტიული პირობები საბჭოთა საქართველოში, რომელშიაც უხდება მოქმედება საქართველოს კომუნისტურ პარტიას?

შეიძლება აღნუსხვა ზოგიერთ უტყუარი ფაქტების, რომლებიც დამახასიათებელია საბჭოთა საქართველოს ყოფა მდგომარეობის. პირველი: უეჭველია, რომ შეუძლებელი, წარმოუდგენელია სრულიად კარჩაკეტილი არსებობა საბჭოთა საქართველოსი, და აგრეთვე ყველა სხვა საბჭოთა ქვეყნების თუ მივიღებთ მხედველობაში, რომ კაპიტალისტური სახელმწიფოები უსაუოდ მტრულად ეპყრობიან საბჭოთა ქვეყნებს,—შეუძლებელი და წარმოუდგენელია როგორც საბჭდრო თვალსაზრისით, ისე მეურნეობის განვითარების თვალსაზრისითაც: ურთიერთი დახმარება საბჭოთა სახელმწიფოების, როგორც სამხედრო ისე სამეურნეო წარმოადგენს იმ პირობას, ურომლისოთ წარმოუდგენელია ამ სახელმწიფოების განვითარება. მეორე: ცხადია, საქართველო, როგორც ყოველთვის განიცდის სურსათის ნაკლებობას, საჭიროებს რუსეთის პურს, ურომლისოთ ვერ გაძლებს. მესამე: საქართველო, რომელსაც არ აქვს საკუთარი თბილი სათბობი, უეჭველია საჭიროებს თავისი ტრანსპორტისა და მრეწველობისათვის ბაქოს ნავთის, და ვერ გასძლებს უამისოთ. მეოთხე: ისიც უეჭველია, რომ საქართველო, რომელსაც აკლია საკუთარი საექსპორტო ფონდი, საჭიროებს რუსეთის ოქროს, რათა დაფაროს თავისი საქონლის ბიუჯეტის დეფიციტი. და ბოლოს, შეუძლებელია ანგარიში არ გაეწიოს საქართველოს მოსახლეობის შემადგენლობის თავისებურებას, რაიც გამოიხატება იმაში, რომ გვარიან დიდს პროცენტს ამ მოსახლეობისას შეადგენენ სოხები, რომელთაც თბილისში, საქართველოს დედა ქალაქში მთელი მოსახლეობის თითქმის ნახევარი ეკუთვნისთ; ეს გარემოება კი ავალებს საქართველოს, რა გინდ მმართველობის ფორმა არ ჰქონდეს მას, განსაკუთრებით კი საბჭოთა რეჟიმის დროს, იქონიოს სომხეთთან მტკიცე მშვიდობიანი ურთიერთობა და კეთილმეზობლობა.

ზედმეტია მტკიცება რომ მრავალი ასეთი კონკრეტული პირო-

პოლშევიზმის მორიგი ამოცანები საქართველოში და ამიერკავკასიაში.

(ამხ. ჯუღაშვილი სტალინის მოხსენება საქ. კომ პ რტ. თბილისის ორგანიზაციის საერთო კრებაზე 6 ივლ. 1921 წ.)

ამხანაგებო! თქვენი ორგანიზაციის კომიტეტმა დამავალა გამოვიდე თქვენს წინაშე მოხსენებით კომუნიზმის მორიგ ამოცანებზე საქართველოში. კომუნიზმის მორიგი ამოცანები ეს ტაქტიკის საკითხებია. მაგრამ პარტიის, და მით უფრო მმართველი პარტიის ტაქტიკის გამოსარკვევად პირველ ყოვლისა საჭიროა განსაზღვრა იმ საერთო პირობების, რომელშიაც უხდება, მოქმედება პარტიას და რომელსაც არ შეიძლება არ გაეწიოს ანგარიში. როგორია ეს გარე პირობები?

ორი მოპირდაპირე ბანაკი.

ზედმეტია იმის მტკიცება რომ სამოქალაქო ომის დაწყებისთანავე ქვეყნიერება გაიყო ორ მოპირდაპირე ბანაკად. ერთი მხრით ბანაკი იმპერიალიზმის ანტანტას მეთაურობით, მეორე მხრით კი ბანაკი სოციალიზმის საბჭოთა რუსეთის წინამძღოლობით. პირველ ბანაკში თავი მოუყრია ყველა და ყოველგვარ კაპიტალისტურ, დემოკრატიულ და მენშევიკურ სახელმწიფოებს, მეორეში-საბჭოთა სახელმწიფოებს და მათ შორის

ეროვნული ბიბლიოთეკის ისტორიიდან

პირველი ქართული ბიბლიოთეკა

ეროვნული ბიბლიოთეკის ისტორია ჯერ კიდევ 1846 წელს იწყება, როდესაც ტფილისში ქართული ბიბლიოთეკა დაარსდა. ამ ბიბლიოთეკის დაარსების ინიციატორი ცნობილი ქართველი მოღვაწე ალექსანდრე ორბელიანი იყო. ბიბლიოთეკის დაარსების მიზანი იყო ქართული ხელნაწერების შეგროვება და ქართული ლიტერატურის განვითარებისათვის ხელის შეწყობა. ბიბლიოთეკის დაარსების შემდეგ ალექსანდრე ორბელიანმა ბიბლიოთეკას თავისი პირადი ბიბლიოთეკა შესწირა, რომელიც 1000 ტომზე მეტს შეიცავდა. ამ ბიბლიოთეკის ნაწილი ალექსანდრე ორბელიანის ოჯახის წევრებს ეკუთვნოდა. ბიბლიოთეკის დაარსების შემდეგ ალექსანდრე ორბელიანის ოჯახის წევრებმა ბიბლიოთეკას ხელნაწერები და ძველი ქართული წიგნები შესწირეს

ქართული პრესა

ბათუმის ბიბლიოთეკა

ბათუმი. 28 აგვისტო. (ტელეგრ.) ბათუმის ბიბლიოთეკა ორმოცდაათი წლის იუბილეს აღნიშნავს. ამ დროისათვის ბიბლიოთეკას 30 ათასი წიგნი აქვს. ბიბლიოთეკა ყოველდღე მუშაობს. ბიბლიოთეკის ირგვლივ ბევრი კულტურული მუშაობა ტარდება.

ბათუმის ბიბლიოთეკა.

ბათუმი. 29 აგვისტო. (ტელეგრ.) ბათუმის ბიბლიოთეკა „ბათუმის ბიბლიოთეკის ისტორიის ნარკვევებს“ ბეჭდავს. ამჟამად ბეჭდვის ქვეშ არის ნარკვევის მეორე ნაწილი. ნარკვევში ბიბლიოთეკის დაარსების ისტორიაა მოთხრობილი. ნარკვევის ავტორია ბიბლიოთეკის ბიბლიოგრაფი ე. ბერიძე.

ბათუმის ბიბლიოთეკა.

ბათუმი. 28 აგვისტო. (ტელეგრ.) ბათუმის ბიბლიოთეკა ორმოცდაათ წლის იუბილეს აღნიშნავს. ბიბლიოთეკა 1883 წელს დაარსდა. ბიბლიოთეკის ფონდში 30 ათასი წიგნია. ბიბლიოთეკა ყოველდღე მუშაობს. ბიბლიოთეკის ირგვლივ ბევრი კულტურული მუშაობა ტარდება.

ბათუმის ბიბლიოთეკა.

ბათუმი. 28 აგვისტო. (ტელეგრ.) ბათუმის ბიბლიოთეკა ორმოცდაათი

ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ ᲡᲝᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲣᲠᲘ-ᲤᲔᲓᲠᲐᲚᲘᲡᲢᲣᲠᲘ ᲠᲔᲕᲝᲚᲣᲪᲘᲣᲠᲘ ᲞᲐᲠᲢᲘᲘᲡ ᲪᲔᲜᲢᲠᲐᲚᲣᲠᲘ ᲙᲝᲛᲘᲢᲔᲢᲘᲡ ᲒᲐᲜᲙᲐᲠᲒᲣᲚᲔᲑᲐ

ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ ᲡᲝᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲣᲠᲘ-ᲤᲔᲓᲠᲐᲚᲘᲡᲢᲣᲠᲘ ᲠᲔᲕᲝᲚᲣᲪᲘᲣᲠᲘ ᲞᲐᲠᲢᲘᲘᲡ ᲪᲔᲜᲢᲠᲐᲚᲣᲠᲘ ᲙᲝᲛᲘᲢᲔᲢᲘᲡ ᲞᲠᲔᲖᲘᲓᲘᲣᲛᲘ

ქ. თბილისი.

1921 წ. ნოემბრის 4.

ᲓᲐᲜᲘᲨᲜᲣᲚᲘ ᲓᲐᲛᲐᲢᲔᲑᲐ

ᲛᲝᲥᲐᲚᲐᲥᲔᲗᲐ ᲧᲣᲠᲐᲓᲦᲔᲑᲘᲡᲗᲕᲘᲡ

ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ ᲡᲝᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲣᲠᲘ-ᲤᲔᲓᲠᲐᲚᲘᲡᲢᲣᲠᲘ ᲠᲔᲕᲝᲚᲣᲪᲘᲣᲠᲘ ᲞᲐᲠᲢᲘᲘᲡ ᲪᲔᲜᲢᲠᲐᲚᲣᲠᲘ ᲙᲝᲛᲘᲢᲔᲢᲘᲡ ᲒᲐᲜᲙᲐᲠᲒᲣᲚᲔᲑᲐ

ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ ᲡᲝᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲣᲠᲘ-ᲤᲔᲓᲠᲐᲚᲘᲡᲢᲣᲠᲘ ᲠᲔᲕᲝᲚᲣᲪᲘᲣᲠᲘ ᲞᲐᲠᲢᲘᲘᲡ ᲪᲔᲜᲢᲠᲐᲚᲣᲠᲘ ᲙᲝᲛᲘᲢᲔᲢᲘᲡ ᲞᲠᲔᲖᲘᲓᲘᲣᲛᲘ

ᲓᲐᲜᲘᲨᲜᲣᲚᲘ ᲓᲐᲛᲐᲢᲔᲑᲐ

1. ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ ᲡᲝᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲣᲠᲘ-ᲤᲔᲓᲠᲐᲚᲘᲡᲢᲣᲠᲘ ᲠᲔᲕᲝᲚᲣᲪᲘᲣᲠᲘ ᲞᲐᲠᲢᲘᲘᲡ ᲪᲔᲜᲢᲠᲐᲚᲣᲠᲘ ᲙᲝᲛᲘᲢᲔᲢᲘᲡ ᲞᲠᲔᲖᲘᲓᲘᲣᲛᲘᲡ ᲓᲐᲜᲘᲨᲜᲣᲚᲔᲑᲘᲗ ᲛᲘᲬᲕᲔᲣᲚᲘ ᲡᲐᲛᲔᲣᲠᲜᲔᲝ ᲓᲐᲬᲔᲡᲔᲑᲣᲚᲔᲑᲔᲑᲘᲡ ᲞᲠᲝᲔᲥᲢᲘ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲙᲠᲘᲖᲘᲡᲘᲡ ᲞᲔᲠᲘᲝᲓᲨᲘ ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ ᲡᲝᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲣᲠᲘ-ᲤᲔᲓᲠᲐᲚᲘᲡᲢᲣᲠᲘ ᲠᲔᲕᲝᲚᲣᲪᲘᲣᲠᲘ ᲞᲐᲠᲢᲘᲘᲡ ᲪᲔᲜᲢᲠᲐᲚᲣᲠᲘ ᲙᲝᲛᲘᲢᲔᲢᲘᲡ ᲞᲠᲔᲖᲘᲓᲘᲣᲛᲘᲡ ᲓᲐᲜᲘᲨᲜᲣᲚᲔᲑᲘᲗ ᲛᲘᲬᲕᲔᲣᲚᲘ ᲡᲐᲛᲔᲣᲠᲜᲔᲝ ᲓᲐᲬᲔᲡᲔᲑᲣᲚᲔᲑᲔᲑᲘᲡ ᲞᲠᲝᲔᲥᲢᲘ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲙᲠᲘᲖᲘᲡᲘᲡ ᲞᲔᲠᲘᲝᲓᲨᲘ

ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ ᲡᲝᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲣᲠᲘ-ᲤᲔᲓᲠᲐᲚᲘᲡᲢᲣᲠᲘ ᲠᲔᲕᲝᲚᲣᲪᲘᲣᲠᲘ ᲞᲐᲠᲢᲘᲘᲡ ᲪᲔᲜᲢᲠᲐᲚᲣᲠᲘ ᲙᲝᲛᲘᲢᲔᲢᲘᲡ ᲞᲠᲔᲖᲘᲓᲘᲣᲛᲘᲡ ᲓᲐᲜᲘᲨᲜᲣᲚᲔᲑᲘᲗ ᲛᲘᲬᲕᲔᲣᲚᲘ ᲡᲐᲛᲔᲣᲠᲜᲔᲝ ᲓᲐᲬᲔᲡᲔᲑᲣᲚᲔᲑᲔᲑᲘᲡ ᲞᲠᲝᲔᲥᲢᲘ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲙᲠᲘᲖᲘᲡᲘᲡ ᲞᲔᲠᲘᲝᲓᲨᲘ

1. ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ ᲡᲝᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲣᲠᲘ-ᲤᲔᲓᲠᲐᲚᲘᲡᲢᲣᲠᲘ ᲠᲔᲕᲝᲚᲣᲪᲘᲣᲠᲘ ᲞᲐᲠᲢᲘᲘᲡ ᲪᲔᲜᲢᲠᲐᲚᲣᲠᲘ ᲙᲝᲛᲘᲢᲔᲢᲘᲡ ᲞᲠᲔᲖᲘᲓᲘᲣᲛᲘᲡ ᲓᲐᲜᲘᲨᲜᲣᲚᲔᲑᲘᲗ ᲛᲘᲬᲕᲔᲣᲚᲘ ᲡᲐᲛᲔᲣᲠᲜᲔᲝ ᲓᲐᲬᲔᲡᲔᲑᲣᲚᲔᲑᲔᲑᲘᲡ ᲞᲠᲝᲔᲥᲢᲘ ᲛᲝᲛᲐᲕᲐᲚᲘ ᲙᲠᲘᲖᲘᲡᲘᲡ ᲞᲔᲠᲘᲝᲓᲨᲘ