[პროლეტარებო ყველა ქვეყნისა, შეერთდით!

ეროვნული ბიბლიოთეკა

ლიტერატურული საქართველო

30 ივლისი, 1940 წ. საქართველოს საბჭოთა მწერლების კავშირის ორგანო № 21 (144) ფასი 30 კაპ.

F76.N166

უძვირფასესი განძი ბოლშევიზმის მატიანეში

1935 წლის 21 ივლისს თბილისის პარტიული აქტივის კრებაზე მოხსენებით თემაზე „ამიერ-კავკასიის ბოლშევიკური ორგანიზაციების ისტორიის საკითხისათვის“ გამოვიდა ქართველი ხალხის საამაყო შვილი, დიდი **სტალინის** ღირსეული მოწაფე და თანამებრძოლი ამხანაგი **ლავრენტი ბერია.**

ამ ისტორიული დღის შემდეგ ხუთმა წელმა გაიარა. განუზომელია ამხანაგ **ლავრენტი ბერიას** ამ წიგნის მნიშვნელობა. „ამხანაგ ბერიას მოხსენება უძვირფასესი განძია ბოლშევიზმის მატიანეში, იგი დეტალურად გვაცნობს ყოფილი მეფის იმპერიაში რევოლუციური მოძრაობის დიდ ფაქტიურ მასალას და ჩვენი პარტიის ერთიერთი უძველესი და უდიდესი ორგანიზაციის განვითარებას. იგი დაწვრილებით ლაპარაკობს პოლიტიკური ბრძოლის იმ სკოლაზე, საიდანაც გამოვიდა დიდი ლენინის ყველაზე უფრო ახლობელი თანამოსაჭიდე, მისი ყველაზე უფრო ერთგული და თანმიმდევარი თანამებრძოლი, მსოფლიო პროლეტარიატის ბელადი ამხანაგი სტალინი. იგი გვაცნობს პროლეტარული რევოლუციის საქმისათვის ნამდვილ გმირ მებრძოლებს, ამიერ-კავკასიის რევოლუციურ - მარქსისტული ინტერნაციონალისტური ფრთის საუკეთესო წარმომადგენლებს, ამხანაგ სტალინის უახლოეს მეგობრებს და თანამშრომლებს. ამავე დროს იგი დაუნდობლად ამქილავებს მუშათა კლასის ყველა მტერს, ყველა მოღალატეს, ვისთანაც შეიტაკება და შეუბრალებელი ბრძოლა უხდებოდათ ამიერ-კავკასიის ბოლშევიკებს, როგორც ამხანაგი სტალინი ხელმძღვანელობდა“ („პრავდა“).

ამ მასალის პოლიტიკურად აღზრდის, სტალინურად გამოწრთობის საქმეში ამ წიგნმა გრანდიოზული როლი შეასრულა და ასრულებს. ამით აიხსნება მისი უდიდესი პოპულარობა და ის სიყვარული, რომელიც ამ წიგნმა დაიმსახურა ჩვენს ქვეყანაში. ხუთი წლის განმავლობაში ეს ნაშრომი გამოიცა ხუთჯერ, თვრამეტ ენაზე. მისი საერთო ტირაჟი 2.107.985 ეგზემპლარს უდრის. მარტო ქართულ ენაზე გამოიცა იგი 140 ათასიანი ტირაჟით.

ამ წიგნში ამხანაგ ბერიას ისტორიული ნაშრომის ფარგლებში მოხსენებული ფაქტების ანალიზი მოცემული აქვს ისტორიული მასალის ფართო ციკლი ლირსშესანიშნავ ნაწარმოებებისა, რომლებიც გვიჩვენებენ დიდი სტალინის ცხოვრებასა და ბრძოლას, ბოლშევიკური პარტიის ბრძოლას ცარიზმის წინააღმდეგ, ბრძოლას ოპორტუნიზმის, ლიკვიდატორობის, ტროცკიზმის, ბუხარინის, ზინოვიევის, კამენევის, ტროცკისტ-ზინოვიევისტ-ბლოკის, ტროცკისტ-ბუხარინისტ-ბლოკის, ტროცკისტ-ბუხარინისტ-ტროიკის, ტროცკისტ-ბუხარინისტ-ანტისაბჭოთა ბლოკის, ტროცკისტ-ბუხარინისტ-ფაშისტური ბანდის წინააღმდეგ, ბრძოლას ბოლშევიზმის ისტორიის გაყალბების წინააღმდეგ, ბრძოლას ბოლშევიზმის ისტორიის ტროცკისტ-ბუხარინისტ-ფაშისტური ბანდის ფალსიფიკატორების წინააღმდეგ.

ამ ნაშრომის ყოველი ფურცელი ცოცხალ ისტორიულ სინამდვილეს გვიხატავს. ამხანაგ ბერიას ნაშრომი ბოლშევიზმის ისტორიის ისეთი ფაქტების ანალიზს იძლევა, რომელთა ცოდნა ჩვენი პარტიის ყოველი წევრისა და ჩვენი ქვეყნის ყოველი მოქალაქისათვის აუცილებელია.

ამხანაგ ბერიას ნაშრომი ბოლშევიზმის ისტორიის ისეთ საკითხებს ეხება, რომელთა ცოდნა ჩვენი პარტიის ყოველი წევრისა და ჩვენი ქვეყნის ყოველი მოქალაქისათვის აუცილებელია. ამ საკითხებს ამხანაგი ბერია ისეთ ფაქტებზე დაყრდნობით განიხილავს, რომელთა ცოდნა ჩვენი პარტიის ყოველი წევრისა და ჩვენი ქვეყნის ყოველი მოქალაქისათვის აუცილებელია.

ამხანაგ ბერიას ნაშრომი ბოლშევიზმის ისტორიის ისეთ საკითხებს ეხება, რომელთა ცოდნა ჩვენი პარტიის ყოველი წევრისა და ჩვენი ქვეყნის ყოველი მოქალაქისათვის აუცილებელია.

ამხანაგ ბერიას ნაშრომი ბოლშევიზმის ისტორიის ისეთ საკითხებს ეხება, რომელთა ცოდნა ჩვენი პარტიის ყოველი წევრისა და ჩვენი ქვეყნის ყოველი მოქალაქისათვის აუცილებელია.

სტალინირი. სამხრეთ-ოსეთის ავტონომიური ოლქის მთავრობის შენობა.

საქართველოს კინო-ხელოვნების წარმავლებისათვის

იყო დრო, როცა საქართველოს კინო-ხელოვნება მოწინავე რიგებში იდგა, საქართველოს სახკინრწყვილს ფილმებს საკავშირო რეზონანსი ჰქონდათ, საქართველოს კინო-ხელოვნების პროდუქცია საყვირელი და დიდად პოპულარული იყო ყველა მოძმე რესპუბლიკის მაყურებელთა შორის. საქართველოს სახკინმრეწვამ მოგვცა მთელს სამყოთა კავშირში ცნობილი კინო-ხელოვანნი — მსახიობები, რეჟისორები, ოპერატორები, რომელთაგან ზოგიერთი განსაკუთრებული დამსახურებისათვის კინო-ხელოვნების დარგში დაჯილდოებულ იქნენ საბჭოთა კავშირის ორდენებით.

სამწუხაროდ, ამჟამად საქართველოს კინოხელოვნება აღარა სდგას მოწინავეთა რიგებში, იგი შერჩა ერთხელ მოპოვებულ დონეს. სხვები კი, იღებდნენ რა მხედველობაში მაყურებლის მზარდ კულტურულ - ესთეტიურ მოთხოვნილებას, შედარებით ამაღლდნენ, წინ წავიდნენ. საქართველოს წყვირი კინო-პროდუქცია რაოდენობის მხრივ შემცირდა. მხატვრულ-იდეური ხარისხის მხრივ დაქვეითდა, დამდაბლდა. მაღალმხატვრული, ღრმად იდეური კინოფილმი, ისეთი ფილმი, როგორიც იყო „დიადი განთიადი“, უკანასკნელი ხუთი წლის მანძილზე საქ. სახკინმრეწვის მიერ გამოშვებულ ფილმებს შორის აშკარად გამოსაკლისია. ბოლო ფილმებს შორის აშკარად გამოსაკლისია. დიდი სტალინის ცხოვრებისა და ბრძოლის თემა, ბოლშევიკურ პარტიის გმირული წარსულის თემა ამოუწურავი თემაა. ჩვენმა მწერლებმა უფრო სრულყოფილად, უფრო მაღალხარისხოვნად უნდა ასახონ ჩვენი გმირული წარსული და ბრწყინვალე აწმყო.

ინტერესს ქართველი ხალხის შემოქმედებითი შრომისა და ბრძოლისადმი. ჩვენი ქვეყნის განახლებული სოფელი და ქალაქი, ჩვენი შუშა და კოლმეურნე, ჩვენი ინტელიგენცია და მოსწავლე ახალგაზრდობა მხატვრული სისრულით და დამაჯერებლობით ჩვენს კინო-ხელოვნებას ჯერ კიდევ არ გამოუყენებია ექრანზე.

არსებობს თუ არა რაიმე ობიექტური მიზეზი ამ ჩამორჩენის გასამართლებლად? — არავითარი. ჩვენი კინო-ხელოვნების ტექნიკური ბაზა, მისი ტექნიკური შესაძლებლობა პირველხარისხოვანია. მას მოეპოვება სრულქმნილი გასანათებელი და გადასაღები აპარატურა, მშვენიერი ატელიეები, ლაბორატორიები, ფირები. ასლთადასაღები ფაბრიკა მოპოვება ყველაფერი იმისათვის, რომ გამოუშვას ტექნიკურად უზადო კინო-ფილმი. მატერიალური ბაზა. მორალურად და მატერიალურად ჩვენი კინო-მუშაკები უზრუნველყოფილი არიან ისე, როგორც არასდროს. საყოველთაოდ ცნობილია ის უყირესად სათუთი, მზრუნველობითი და კონკრეტული დამოკიდებულება, რომელსაც ამხანაგი **ლავრენტი ბერია** ინენდა და ინჩნს საქართველოს კინო-მუშაკებისა და კინო-ხელოვნებისადმი, როგორც ყველაზე მასობრივ და ყველაზე ძლიერ ხელოვნებისადმი. მიორე: ჩვენი ცხოვრების პროცესებს სწორი წარმოდგინისა და გააზრებისათვის საკმაო არ არის ის თეორიული დონე, საბჭოთა ხალხის წარსულის და პარტიის ისტორიის ცოდნის ის მარაგი, რომელიც ჩვენი კინო-ოსტატების დიდ ნაწილს მოეპოება. ჩვენი კინო-ხელოვნების ზრდის შეფერხებელი მესამე გახლავთ ისიც, რომ კინო-ხელოვნების მუშაკებს უკანასკნელ წლებში ეკრანიდან ხელოვნების სხვა დარგებიდან და მხატვრული მწერლობიდან ერთგვარი გამოჯანსის და განაპირების ტენდენცია. ზოგიერთ ჩვენს კინო-ხელოვნებს მიაჩნია ყაღრესად ინტელექტუალურად, სხვა დარგებიდან აბსოლუტურად დამოუკიდებელ ხელოვნებად. ნამდვილად კი კინო-ხელოვნება ყველა ხელოვნებაზე უფრო სინთეტური ხელოვნებაა. კინო-ფილმი ლიტერატურის, მხატვრობის, სკულპტურის, მუსიკის გამოსახვითს საშუალებათა უყირესად თანაბარ-ფასეულ კომპლექსად (და არა მექანიკურად) შერწყმაა. ამ კოლექტიურ შემოქმედებითის პროცესში რეჟისორი ხელმძღვანელი მთარგნანიზებელი ძალაა, რომელიც ამყრავს კინოწყარომოზს ერთიანს სტილსა და მთლიანობას. აქედან ცხადია, თუ რა დიდი მნიშვნელობა აქვს სრულყოფილი ფილმის შექმნისათვის ხელოვნების ყველა ამ დარგის წარმომადგინელთა შეწყობილ, ორგანიულ თანამშრომლობას. ჩვენი სახკინმრეწვის პრაქტიკაში კი იშვიათია შემთხვევა, რომ პირველხარისხოვანი ფილმის დაპროექტებაში მონაწილეობას ღებულობდნენ ხელოვნების ამ დარგების მუშაკები. მატერიალი მათ მონაწილეობა მექანიკური, ერთიმეორისთან შეუთანხმებელი. არაორგანიული. იშვიათია ავტორეზ შემთხვევა, რომ კინო-ფილმის, როგორც სინთეტიური ხელოვნების, ავტორებად ითვლებოდნენ. საერთოდ, როგორც წესი, უკანასკნელ წლებში უკვე აღარ იმართება დისპუტები ჩვენი კინო-ფილმების გასაკრიტიკებლად და შესაფასებლად. ყველაფერი ეს ჰქმნის ვიწრო წრით ქართული კინო-ხელოვნების შეზღუდვის, ვიწრო რაკლის მისი მომწყვდევის საშიშროებას.

განსაკუთრებით სამწუხარო შედეგებს იძლევა კინო-დრამატურგიის შეუფასებლობა პრაქტიკაში. დღეს თითქმის არავინ დაობს იმაზე, რომ სცენარს, როგორც მხატვრულ ნაწარმოებს, ერთს მკაფიო თემაზე და მთელი ფილმის ერთს მამოძრავებელ იდეაზე უნდა ჰქონდეს რაც შეიძლება სრული, ამომწურავი, ფაბულურად გამართული, სიუჟეტურად შეკრული და დრამატურგიულად დაძაბულ ნაწარმოებს, დამოუკიდებელი ღირებულება აქვს. დღეს არავინ დაობს იმაზე, რომ სცენარი ფილმის წამყვანი და ძირითადი ფაქტორია, რომ რეჟისორის მოვალეობაა მხოლოდ ამპრტიკულის სცენრი კინემატოგრაფიის ენაზე, მხატვრულად გააღრმაოს და სრულჰყოს ის, რაც ზოგჯერ სცენარში გაურკვევლად და ფაქუსად არის მოცემული. რეჟისორს აქვს ფილმება სცენრის თავისებურად ახსნისა და გაგების. სხვა მხრივ რეჟისორი უნდა ასრულებდეს და მიჰყვებოდეს კინო-დრამატურგის ნებისყოფას. თეორიულად ეს დებულება დღეს თითქოს დავას არ იწვევს, მაგრამ პრაქტიკულად კი ყველაზე ხშირად ჩვენს სახკინმრეწვში ხორციელდება. თითქმის ყველა რეჟისორი მის მიერ სცენარის დადგმის. მისი ურკანზნაციის პირობად მოითხოვს თანაავტორობას და შემდეგ, რათა ეს თანაავტორობა გაამართლოს, იწერების სცენრის გადაკეთებას, საჭიროებს თუ არა ამას იგი.

მაგრამ მარტო რეჟისორი როდი სწყვეტს სცენრის ბედს. მისი გარჩევის და მიღების პროცედურა თვითონ ჰიასურდება, სცენრში ხელს ურევს მრავალი პირი. ზოგიერთ მათგანს შეიძლე რადიკალური ცვლილებაც და, ბოლოს, სცენრი ღებულობს ისეთ სახეს, რომ მას ავტორი - დრამატურგი ვეღარ სცნობს. ასეთი პერტურბაციის შემდეგ სცენარი ჰკარგავს ინდივიდუალურ შემოქმედებით ნიშნებსაც, რასაც ნამდვილი ხელოვანი ვერ ურიგდება. ეს არის მიზეზი, რომ ჩვენი სახკინმრეწი ზრდის უკეთეს შემთხვევაში მრავალჯერ გადასაკეთებელი სცენრების მკეთებელ ხელოსნებს და არა კინო-დრამატურგებს. ასეთი დამოკიდებულება სცენრისადმი და მისი ავტორისადმი პროფესიულ მწერლებს აჩვენებ — ყოჟორან სცენრის არა როგორც მხატვრული ინდივიდუალობის მატარებელ ნაწარმოებს, არამედ როგორც ჰონორარის მოსაპოვებელ საშუალებას. მხოლოდ ჰონორარი, მხოლოდ კომერციული ანგარიში კი არ გამოდგება სტიმულად და შთამბეჭდილად. თავმოყვარე და ჭიშკარიტი შემოქმედისათვის. თუ ჩვენს კინომოშაკებს მართებულად და სწორად მიაჩნიათ ის მოსაზრება, რომ კინო-სცენარი არის მთავარი ღერძი ფილმისა, რომ საქართველოს კინო-ხელოვნების წინსვლას აფერხებს სრულიად ბუნებრივი სცენრების უკმნებლობა, მაშინ მათ რადიკალურად უნდა შეესვალონ კინო-დრამატურგებისადმი და სცენრების მიმართ დამოკიდებულების ღღევანდელი პრაქტიკა.

ცხოვრების ღრმა შესწავლა, იდეურ-თეორიული დონის ამაღლება, ნაკლები ახალგაზრდა სცენარისტების და ცხოველი ქართული მწერლების წაბალისება და ამოშვება კინო-სცენარების შესაქმნელად ხელოვნების ყველა დარგის მუშაკებთან მჭიდრო თანამშრომლობის დამყარება — ყველაფერი ეს აუცილებელია იმისათვის, რომ ქართული კინო-ხელოვნება გაუსწორდეს მოწინავე დრამატურგის ნებისყოფას. თეორიულად ეს დებულება დღეს თითქოს დავას არ იწვევს, მაგრამ პრაქტიკულად ეგი ყველაზე ნაკლებ

აკაკი წერეთლის უცნობი წერილი თეატრზე

მცირე რამ შენიშვნა

თეატრი საზოგადოდ უმაღლესი საშუალო სარბიელია, სადაცა ხელოვნურად შეზავებული, სარგო და იმავე დროს სასარგებლო რამე, მსმენელ-მაყურებლებს გონებრივ-გონების უხიბლავი და ცხოვრების ზრდილობაში ატარებს და თუ ეს ღირსება აკლია, მაშინ უბრალოა საღაზღანდარო, საფუნდრუკოდ გადაიქცევა: თ. გ. ერისთავის მაღალმა ნიჭმა და ვარანცოვის მეოხებამ თავდაპირველადვე უტყუარ გზაზე დააყენა ქართული სცენა და მიტომაც მაშინდელ თეატრს შთაბეჭდილი სული ედგა და ხორცი ესხა. მუხრაოვმა დღე დაღმოკლა ძლევაზედგადგმულს და მის შემდეგ ქართველებს თეატრი აღარ გვეინებია. ამ თქმას ვიცი ბევრი იტყობენებს: „სად მაშინ და სად ახლაო“, — იტყვის, როდესაც საკუთარი შენობა გვაქვს და სათეატრო ყოველგვარ საჭირო მასალებით სავსეო. სახელოვანი აქტიორ-აქტრისები გვყვანან და პიესებიც უთვალავი გვიჭირავს ხელშიო. მართალია, ახლა საკუთარი შენობა აქვს ქართულ თეატრს და ძალიან მაგრათაც აშენებული, თვარა რაც იქ „ვაშა, ვაშას“ ძახილია, ვედლები უნდა იბგერიდეს. მსახიობთა გუნდი შესანიშნავია და პიესებიც მრავალი, განსაკუთრებუ ნათარგმნი, ერისთავის დროს კი არც სახლი იყო, არც სცენის მოწყობილობა, არც პიესები, გარდა ანტონოვისა და ერისთავის ვოდევილ-კომედიებისა, მაგრამ მაინც შედარებით მაშინდელი სჯობდა დღევანდელს; რაც იყო მაშინ ქართველისათვის სანიშნაო და სათვალთვალო იყო და დღეს კი ყოლიფერი: „ვარდი მტერს უკლავს გულს და შინ მიყავარს“. დღეს ქართულ თეატრში, ქართულ სცენაზე დედაენა განსაცდელშია ჩავარდნილი. გულითაც რომ უნდოდეს კაცს, ჩიქოთელის მეტს ვერას გაიგონებს!.. მაშინ, როდესაც სხვა ქვეყნებში, სხვა ხალხებში, ახალგაზრდობა თეატრში მიტომ უფრო დაიარება, რომ დედაენა საფუძვლიანად შეისწავლოს, ჩვენში კი, პირიქით, რაც იცის, უნდა დაივიწყოს და გასწორების მაგივრად გადამახინჯოს ენა. ამ ჭეშმარიტებას ჩვენში დღეს ყველა ნათლად ხედავს, მაგრამ მაინც ყველა კი თავს მართლულობს და ერთი მეორის აბრალებს: „მწერლები ვერ სწერენ კარგს ენითო“, „ცუდათ თარგმნიანო“, „კომიტეტი ყურს არ უგდებს და არას დაეგებს“, „რეჟისორი არ გვყავსო“, „აქტიორები როლებს არ იზეპირებენ“ და სხვა. ეს ყველა თუმცა მართალია, მაგრამ გამტყუნებით კი ყველაზედ უფრო აქტიორ-აქტრისები არიან გასამტყუნარნი: მწერლობა და კომიტეტები საქვეყნოშემდეო სარბიელია უსასყიდლო და აქტიორ-აქტრისები კი ხასყიდლის იღებენ. ამას გარდა, ბევრჯერ დაწერილა ბევრ, რომ კარგის ენით დაწერილი პიესა აქტორს ეეღარ ეცნოს აქტიორების ყმაში ჩადგებული. „აქანეი“, „მაქანეი“, „მასთა“, „ბიჭი ცქიმე“, „ფაიტონი დამიძახე“, „ჰკუისაგან შეშლილი“ და სხვანი.

დღევანდელი სასცენო სამკაულები გადამთიელია და არ ჩვენებური. ისტორიული პიესებისათვის ისტორიდ დაგულვებული ქლეშაკა აქვთ, რამიდენიმე ქუდ-ბოხობა და ორიოდე უქარქაშო დანა-ხანჯალა და მორჩა და გათავდა! ამით ათეატრადებენ ისტორიულ პიესებს, როდესაც საუნუნოებით ცხოვრობდნენ ის ხალხები, რომელთაც ისტორიული პიესები ეწერებათ. ამ ნაკლულევანებას ვერც ერთი ჩვენი ავტორი ვერ გაექცა, ვერც ერთი ვერ დაეხსნა. ამ ნაკლულევანებას ვერც ერთ

შეხვედრები ვლ. მაიაკოვსკისთან

ნათო ვაჩნაძე

თბილისში

ჩემი პირველი შეხვედრა და გაცნობა დიდ რუს პოეტთან ვლადიმერ მაიაკოვსკისთან 1926 წელს მოხდა. იმ წელიწადს მაიაკოვსკი თბილისში ჩამოვიდა, სადაც მისი საღამო იმართებოდა.

ნიკოლოზ შენგელაიამ, ჩემმა მშობლის, რამდენიმე ქართველ პოეტთან ერთად მაიაკოვსკი საღილად შინ მოიწვია. პირველ შეხვედრისთანავე გავრა ჩემი მეცნიერება, როგორც დისახლისისა, ასევე დამპატიჟებლისა. რომელიც სახელგათქმულ ადამიანს უნდა შეხვედროდა. შემოვიდა ბინაში ეს დევისტანადი კაცი და თან შემოჰყვა გასაკვირალი უბრალოება, სითბო და ალერსი. მეორე წუთშივე იმე ვგრძნობდი მასთან თავს, თითქოს დიდიხნის მეგობრები ვყოფილიყავით.

ისე გაიარა დრომ, ვერც შევნიშნეთ. ცხრა საათი სრულდებოდა. როცა მაიაკოვსკი უეცრად წამოდგა:

— მეგობრებო, დროა თეატრში წავიდე!

სიტყვა ჩამომართვა, რომ მეც მიგიდიოდი და ბაყვრა.

ცოტა დავგიანებით მივედით მე და შენგელაია თეატრში. საღამო უკვე დაწყებულიყო. როცა დარბაზში შევედით, დავინახე მაიაკოვსკი სცენაზე იდგა და ლექსს კითხულობდა.

დარბაზში ბევრი იყო ხალხი. დასაწყისიდან ვეძებდით და იქით-აქეთ ვიხედებოდით.

შევნიშნე ერთი ერთი გარემოება: მრავალი შემოგვცქეროდა მე და შენგელაიას. მე ახლად გათხოვილი ვიყავ. ცნობისმოყვარეობით შემოგვცქეროდნენ. მზად ვიყავ დამეტოვებინა ცნობისმოყვარეობით შემოგვცქეროდნენ. მზად ვიყავ დამეტოვებინა ცნობისმოყვარეობით შემოგვცქეროდნენ. ადამიანი მთელი და საცხე უნდა იყოს!

სთქვა და გაიცინა ხმიანად

— თავი დავანებოთ ამ მოსაწყენ ლატაკებს. წამოდით, დღეს ჩემი საღამოა პოლიტექნიკურ მუზეუმში.

დარბაზი ხალხით იყო სავსე. საღამოს ძალიან ცოტხლად წარიარა. ბევრს ასწყრა მისი ოსტატური ქნევა ლექსებისა, არაჩვეულებრივ გასაკვირვებელი იყო მაიაკოვსკი, როცა შეკითხვებზე პასუხს იძლეოდა. შეკითხვები ერთი გარემოება: ხანდახან პირდაპირ კითხვაზე კი არ იძლეოდა პასუხს, არამედ იმის მიხედვით, თუ როგორი იყო სტილი შეკითხვისა. ს. შეკითხვის სტილის, მისი შინაარსის მიხედვით მაიაკოვსკი უცბად მიხვდებოდა ხოლმე, თუ რა ბროვრენების უნდა ყოფილიყო შეკითხვები და ამის მიხედვით ლაპარაკი თავის მხრივ. ერთ პასუხს მან შეატყო, რომ მისი დამწერი გვარიანი ფილოსტერი უნდა ყოფილიყო. მაიაკოვსკიმ წაიკითხა შეკითხვა:

— «ცხოვრების ლოკომოტივი — ეს ყვავილობაა ვერძნობათა. მე დარწმუნებული ვარ, თქვენ ყოყოფით ამას». ბოლო ვარ, თქვენ ყოყოფით ამას».

— ჰეი, მოკლაქე! — დაიღრიალა თავისი ბანით. — იქნები თქვენი შეკითხვა? — Кудреватые мудрейки, дась!

დარბაზიდან რაღაც ბურტყუნი გაისმა.

— Ась? Кудреватые мудрейки... дась!

ვიღაც კიდევ ამბორტყუნდა.

— უფრო გაბედულად, რას იმალებით! — მიაძახა მაიაკოვსკიმ — ააყვავილეთ თქვენი გრძნობანი!

ისა, ვისაც პოეტი მიმართავდა, უკვე გასულიერული იყო. სამაგიეროდ მთელი დარბაზი ხარხარებდა. არ ელირსა იმის გაგებას, ყურყოფ და თუ არა პოეტი „გრძნობათა ყვავილობას“.

ერთი დღე აბაზაზე

აგვისტო პუშკინოში წამიყვანა ქართულ. დასვენების დღე იყო. არ ეწელოდით, იმდენი ხალხი მოგროვდა. მაიაკოვსკიმ გაგვამართვა რამდენიმე კაცი. მოლუმული იყო. მოწყენილობა ემჩნეოდა.

— მინდოდა მხოლოდ თქვენთან გამეტარებინა ეს დღე. აქ კი ამდენი ვინმე მოგროვდა. თავი მომაბეზრეს. ცუდსიდ დავიმალე მათ.

როცა განმარტოებულები მოგვნახეს, მაიაკოვსკიმ კიდევ უფრო მოიწყინა. ძალი დიინახა ხეივანში მისვლა, დიდთავა ინგლისური ბულდოგი.

მაიაკოვსკიმ ვაირება ბულდოგი და თამაში დაუწყო.

ვეფერებოდი და შიში მიპყრობდა. მეგობრები ურჩევდნენ თავი დავენებინა ძაღლისათვის, რადგან გაშინაურებულ ძაღლს ხელს დაიმორჩილა. მაგრამ თვით მაიაკოვსკის ბულბულობა დამაფიქრებინა. ბოლოს ლექსებს მელოდია ბულბულის გალობას შეადარა, და აგადის საღეთესო ლექსების კეთილ ხმოვანებას ხალხს სწყნა დაიმორჩილა. მაგრამ თვით მაიაკოვსკის ბულბულობა დამაფიქრებინა. ძალიან ცოტა ხალხი ესმოდა მას სახალხო მქადაგებლის როლი, წინასწარმეტყველის სახე. ეს არ იყო ქრისტესთვის მოძღვრებიდან შეთვისებული განცდა, ეს იმავე ხალხისა და პოეტური ლიკვიდის მიერ დატვირთული საუკუნეების მანძილზე. თვით მაიაკოვსკის ეს უნაზესი ხალხური სიმღერები, გალობანი თუ პოეტური ლიკვიდი, ვაჟას პლატეური სახეებით გამოკვეთა ხალხის გმირები და ეს ხალხის ცხოვრების ნაწილი იყო. სახალხო პოეტის ტრადიცია საქართველოში რომანტიკოსებმა მოსპეს, თუმცა მათი ლიტერატურული ღვაწლი დიდია, მაგრამ ალექსანდრე ჭავჭავაძე და გრიგოლ ორბელიანი უფრო ნაკლებად იყვნენ სახალხო პოეტები, ვიდრე ქართველი შუა-მკონები. სამეფო ტახტზე ჯდომა თეიმურაზს და ორიოლს ხელს არ უშლიდა უფრო დაახლოებული ყოფილიყვნენ სახიდგომების ფარო ფენასთან, ვიდრე ზოგიერთი ჩვენი რომანტიკოსი.

მე-19 საუკუნის ქართველი ხალხის პოეტური პოტენცია სრულყოფილად და დიდი პოეტური სიმაღლით გამოცდილნეს ნიკოლოზ ბარათაშვილმა, ილია ჭავჭავაძემ, აკაკი წერეთელმა და ვაჟა-ფშაველამ.

ნამდვილი ხალხურობა პოეზიისა ჩვენში დაამკვიდრეს აკაკი წერეთელმა და ვაჟა-ფშაველამ. მართალია, ილია ჭავჭავაძე, როგორც მხატვრული შემოქმედებით, ისე თეორიული წერილების დამწყები იყო ჩვენში შეერილობის ხალხურობისა, მაგრამ მის მწერლობას ეერ აეწია პეიზაციისაკენ ლტოლვამ თავის ნაწილი ბერლინში უნდა გადაგვეცო. გახარებული გამოვედი დილუქსიდან და პირველი, რაც მაშინ მოვიიმქმედე, ის იყო რომ ელადიერ მაიაკოვსკის დავურეკე ტელეფონით. როგორღაც ვერ გამებედა აქამდე დამერეკა მისთვის. არ მინდოდა ჩემი უგუნებობით შემეწუხებინა.

საოცარად გაუხარდა მაიაკოვსკის ჩემი ჩამოსვლა.

— სადა ხართ? ახლავე მოვალ თქვენთან!

გუგუნებდა ტელეფონში მისი ძლიერი, ვიკაკუცრი ბანი.

ნახევარ საათს არ გაეცლო უკვე ჩემთან იყო.

მთელი ის დღე ერთად ვიყავით. დიდხანს ვხეტიალობდით ქალაქში.

ჩვეულებრივ საუბარშიაც ის ისეთივე განსაკუთრებული და სანტერესო იყო, როგორც პოეზიაში. დავიდიდი მასთან და ყველაფერი მწნე და ძლიერი მეჩვენებოდა. მხოლოდ ერთხელ შევნიშნე მას ხმაში შორეული სევდა.

— თუ სერიოზულად ფიქრობთ თქვენს ჯარიერაზე — მითხრა მან— მეორე პლანზე უნდა გადადვა ზრუნვა და ფიქრი ოჯახზე. ჩაგთრევს, ჩაგახშობს.

სთქვა ეს რაღაც სევდით და მცირე ხნით ჩაჩრმდა. მოაბრეკდა, აბაკუნებდა თავის ფეხებს, თითქო საყვედურით ურტყამდა მიწას. მხოლოდ მისი სიკვდილის შემდეგ მივხვდი, თუ რამ ათქმევინა ეს, რა იყო სათავე მისი სევდისა.

ერთხანს მდუმარედ - მოდიოდა. მერე ალერსიანად გადმოხედა და გაიღიმა:

— არა, ის კი არ ვიფიქრით, რომ ოჯახის დანგრევის გარჩევდეთ, მხოლოდ ეწუხვარ თქვენთვის, — გიორგებულო არ შეიწყეთ და ამ აბაზეთ არ აგაფორიაქოთ. ადამიანი მთელი და საცხე უნდა იყოს!

სთქვა და გაიცინა ხმიანად

— თავი დავანებოთ ამ მოსაწყენ ლატაკებს. წამოდით, დღეს ჩემი საღამოა პოლიტექნიკურ მუზეუმში.

დარბაზი ხალხით იყო სავსე. საღამომ ძალიან ცოტხლად წარიარა. ბევრს ასწყრა მისი ოსტატური ქნევა ლექსებისა, არაჩვეულებრივ გასაკვირვებელი იყო მაიაკოვსკი, როცა შეკითხვებზე პასუხს იძლეოდა. შეკითხვები ერთი გარემოება: ხანდახან პირდაპირ კითხვაზე კი არ იძლეოდა პასუხს, არამედ იმის მიხედვით, თუ როგორი იყო სტილი შეკითხვისა. ს. შეკითხვის სტილის, მისი შინაარსის მიხედვით მაიაკოვსკი უცბად მიხვდებოდა ხოლმე, თუ რა ბრონრენების უნდა ყოფილიყო შეკითხვები და ამის მიხედვით ლაპარაკი თავის მხრივ. ერთ პასუხს მან შეატყო, რომ მისი დამწერი გვარიანი ფილოსტერი უნდა ყოფილიყო. მაიაკოვსკიმ წაიკითხა შეკითხვა:

— «ცხოვრების ლოკომოტივი — ეს ყვავილობაა ვერძნობათა. მე დარწმუნებული ვარ, თქვენ ყოყოფით ამას».

— ჰეი, მოკლაქე! — დაიღრიალა თავისი ბანით. — იქნები თქვენი შეკითხვა? — Кудреватые мудрейки, дась!

დარბაზიდან რაღაც ბურტყუნი გაისმა.

— Ась? Кудреватые мudрейки... дась!

ვიღაც კიდევ ამბორტყუნდა.

— უფრო გაბედულად, რას იმალებით! — მიაძახა მაიაკოვსკიმ — ააყვავილეთ თქვენი გრძნობანი!

ერთი დღე აბაზაზე

აგვისტო პუშკინოში წამიყვანა ქართულ. დასვენების დღე იყო. არ ეწელოდით, იმდენი ხალხი მოგროვდა. მაიაკოვსკიმ გაგვამართვა რამდენიმე კაცი. მოწყენილი იყო. მოწყენილობა ემჩნეოდა.

— მინდოდა მხოლოდ თქვენთან გამეტარებინა ეს დღე. აქ კი ამდენი ვინმე მოგროვდა. თავი მომაბეზრეს. ცუდსიდ დავიმალე მათ.

როცა განმარტოებულები მოგვნახეს, მაიაკოვსკიმ კიდევ უფრო მოიწყინა. ძალი დიინახა ხეივანში მისვლა, დიდთავა ინგლისური ბულდოგი.

მაიაკოვსკიმ ვაირება ბულდოგი და თამაში დაუწყო.

ვეფერებოდი და შიში მიპყრობდა. მეგობრები ურჩევდნენ თავი დავენებინა ძაღლისათვის, რადგან გაშინაურებულ ძაღლს ხელს დაიმორჩილა. მაგრამ თვით მაიაკოვსკის ბულბულობა დამაფიქრებინა. ბოლოს ლექსებს მელოდია ბულბულის გალობას შეადარა, და აგადის საღეთესო ლექსების კეთილ ხმოვანებას ხალხს სწყნა დაიმორჩილა. მაგრამ თვით მაიაკოვსკის ბულბულობა დამაფიქრებინა. ძალიან ცოტა ხალხი ესმოდა მას სახალხო მქადაგებლის როლი, წინასწარმეტყველის სახე. ეს არ იყო ქრისტესთვის მოძღვრებიდან შეთვისებული განცდა, ეს იმავე ხალხისა და პოეტური ლიკვიდის მიერ დატვირთული საუკუნეების მანძილზე. თვით მაიაკოვსკის ეს უნაზესი ხალხური სიმღერები, გალობანი თუ პოეტური ლიკვიდი, ვაჟას პლატეური სახეებით გამოკვეთა ხალხის გმირები და ეს ხალხის ცხოვრების ნაწილი იყო. სახალხო პოეტის ტრადიცია საქართველოში რომანტიკოსებმა მოსპეს, თუმცა მათი ლიტერატურული ღვაწლი დიდია, მაგრამ ალექსანდრე ჭავჭავაძე და გრიგოლ ორბელიანი უფრო ნაკლებად იყვნენ სახალხო პოეტები, ვიდრე ქართველი შუა-მკონები. სამეფო ტახტზე ჯდომა თეიმურაზს და ორიოლს ხელს არ უშლიდა უფრო დაახლოებული ყოფილიყვნენ სახიდგომების ფარო ფენასთან, ვიდრე ზოგიერთი ჩვენი რომანტიკოსი.

მე-19 საუკუნის ქართველი ხალხის პოეტური პოტენცია სრულყოფილად და დიდი პოეტური სიმაღლით გამოცდილნეს ნიკოლოზ ბარათაშვილმა, ილია ჭავჭავაძემ, აკაკი წერეთელმა და ვაჟა-ფშაველამ.

ნამდვილი ხალხურობა პოეზიისა ჩვენში დაამკვიდრეს აკაკი წერეთელმა და ვაჟა-ფშაველამ. მართალია, ილია ჭავჭავაძე, როგორც მხატვრული შემოქმედებით, ისე თეორიული წერილების დამწყები იყო ჩვენში შეერილობის ხალხურობისა, მაგრამ მის მწერლობას ეერ აეწია პეიზაციისაკენ ლტოლვამ თავის დაიმშვიდა დაუშრეტელ წყაროს, იგი ძალიან მორიდებით და ზომიერად ეწაფებოდა პოეტები და ამიტომაც ბევრს ეწერებინა. მათი სურვილი იყო ჩაწეროდეს ხალხის სულიერ სამყაროს და ამიტომ ეწერებინა.

I.

აკაკი და პოეზია, აკაკი და ლექსის თქმა სინონიმები იყო ქართველი ხალხის წარმოდგენაში. აკაკი-მაც ოლიმპიური სიდინჯით მიიღო ხალხის სიყვარული და კეთილ შობილი არტისტიზმით ჩაატარა თავი-სი პოეტური ცხოვრება, ცხოვრება სახალხო პოეტისა და შობილიური ქვეყნის მომღერლისა. მან ხალხისაგან მიიღო საქართველოს ბულბულის წოდება. შობილიურმა ქვეყანამ მისი ლექსების მელოდია ბულბულის გალობას შეადარა, და აგადის საღეთესო ლექსების კეთილ ხმოვანებას ხალხს სწყნა დაიმორჩილა. მაგრამ თვით აკაკისათვის ბულბულობა დამაფიქრებელი რომელი, მას სახალხო მქადაგებლის როლი, წინასწარმეტყველის სახე. ეს არ იყო ქრისტესთვის მოძღვრებიდან შეთვისებული განცდა, ეს იმავე ხალხისა და პოეტური ლიკვიდის მიერ დატვირთული საუკუნეების მანძილზე. თვით აკაკის ეს უნაზესი ხალხური სიმღერები, გალობანი თუ პოეტური ლიკვიდი, ვაჟას პლატეური სახეებით გამოკვეთა ხალხის გმირები და ეს ხალხის ცხოვრების ნაწილი იყო. სახალხო პოეტის ტრადიცია საქართველოში რომანტიკოსებმა მოსპეს, თუმცა მათი ლიტერატურული ღვაწლი დიდია, მაგრამ ალექსანდრე ჭავჭავაძე და გრიგოლ ორბელიანი უფრო ნაკლებად იყვნენ სახალხო პოეტები, ვიდრე ქართველი შუა-მკონები. სამეფო ტახტზე ჯდომა თეიმურაზს და ორიოლს ხელს არ უშლიდა უფრო დაახლოებული ყოფილიყვნენ სახიდგომების ფარო ფენასთან, ვიდრე ზოგიერთი ჩვენი რომანტიკოსი.

აკაკი და პოეზია, აკაკი და ლექსის თქმა სინონიმები იყო ქართველი ხალხის წარმოდგენაში. აკაკი-მაც ოლიმპიური სიდინჯით მიიღო ხალხის სიყვარული და კეთილშობილი არტისტიზმით ჩაატარა თავის

מכתב מהנרייטה סאלד

(מכתב אחרון)

ד"ר סאלד מתאר בהמשך את מצבה הכלכלי הקשה של המשפחה, את הקשיים בהשגת תרופות ואת הצורך הדחוף בכסף לרכישת מזון. היא מבקשת מהקוראים לשלוח תרומות לכתובת המערכת, ומבטיחה לפרסם רשימה מלאה של כל התורמים.

מכתב מהנרייטה סאלד

(מכתב אחרון)

ד"ר סאלד מתאר בהמשך את מצבה הכלכלי הקשה של המשפחה, את הקשיים בהשגת תרופות ואת הצורך הדחוף בכסף לרכישת מזון. היא מבקשת מהקוראים לשלוח תרומות לכתובת המערכת, ומבטיחה לפרסם רשימה מלאה של כל התורמים.

מכתב מהנרייטה סאלד

(מכתב אחרון)

ד"ר סאלד מתאר בהמשך את מצבה הכלכלי הקשה של המשפחה, את הקשיים בהשגת תרופות ואת הצורך הדחוף בכסף לרכישת מזון. היא מבקשת מהקוראים לשלוח תרומות לכתובת המערכת, ומבטיחה לפרסם רשימה מלאה של כל התורמים.

מכתב מהנרייטה סאלד

(מכתב אחרון)

ד"ר סאלד מתאר בהמשך את מצבה הכלכלי הקשה של המשפחה, את הקשיים בהשגת תרופות ואת הצורך הדחוף בכסף לרכישת מזון. היא מבקשת מהקוראים לשלוח תרומות לכתובת המערכת, ומבטיחה לפרסם רשימה מלאה של כל התורמים.