13/8

ᲞᲠᲝᲚᲔᲢᲐᲠᲔᲑᲝ ᲧᲕᲔᲚᲐ ᲥᲕᲔᲧᲜᲘᲡᲐ, ᲨᲔᲔᲠᲗᲓᲘᲗ!

ეროვნული ბიბლიოთეკა

ლიტერატურული საქართველო

შაბათი, 7 მარტი, 1942 წ. F76 N460 საქართველოს საბჭოთა მწერლების კავშირის ყოველკვირეული ორგანო № 10 (221). ფასი 30 კაპ.

მწერალთა სააგიტაციო ჟუშაოების გაძლიერებისათვის

დიდმა სამამულო ომმა, ვერაგულად ...მოჭრილ ფაშისტ ურდოების წინა... დეგ პირველ დღეებიდანვე მოით... ჩვენი კულტურული ძალების, შორის; მეცნიერთა და მწერალთა ...რთო აქტიური მონაწილეობა სააგი... – საპროპაგანდო მუშაობაში. ...ნი მწერლების მნიშვნელოვანმა ...ილმა იკისრა ეს მეტად საჭირო ... საპატიო მოვალეობა. ომის პირ... დიდანვე შესდგა ბრიგადები, ...მლებიც მართავდნენ ანტიფაშისტურ ...ტერატურულ საღამოებს როგორც ...ილისის საწარმოებსა, დაწესებულე... და სამხედრო ნაწილებში, ისე ...ართველოს მთავარ ქალაქებსა და ...აიონო ცენტრებში. ეს საღამოები ...აფერ ეფექტს იძლეოდნენ. მათ ინ... ით და ყურადღებით ხვდებოდა ...მა-მოსამსახურეთა და კოლმეურნეთა ...უღტორია. მწერლების გამოსვ... მათში შეჰქონდა მხნეობა და ... დიდი საქმის გამარჯვების ...ცა რწმენა. საქართველოს მწე... კოლექტივი ამჟამადაც განა... საჭირო და ფრიად სასარ... საქმიანობას. მაგრამ ის, რაც ...ნის განმავლობაში გაკეთდა და ...ლებოდა, არც თავისი მასშტაბით ...ც თავისი ხარისხით მთლიანად ... საუბით დამაკმაყოფილებელი არ ...ს.

...ენს მწერლობას ამ მიმართულე... შეეძლო ბევრად უფრო ეფექტი... მუშაობის წარმოება, ვიდრე მას ...მოებია. ეს ხაზგასმით იყო აღ... საქართველოს საბჭოთა ...ერლების კავშირის გამგეობის იმ ...ნუმზე, რომელიც ამ ორი კვირის ...ად შესდგა. ზოგიერთი მწერალი ...პლენუმზე გამოსთქვამდა სინა... იმის გამო, რომ მთელი ჩვენი ...ერლობა არ არის მთელი თავისი ...ძლებლობით გამოყენებული სა... – საპროპაგანდო მუშაობი... მწერალთა კავშირის პრეზი... ს არა ჰქონია და არც დღესა... გარკვეული გეგმა, რომელიც ...ალისწინებდეს ყველა მისი წევ... შესაძლებლობას საპროპაგანდო... მუშაობაში მისი ჩამების ...საზრისით. ამ გარემოებას კი ის ...დეგი მოსდევს, რომ ზოგიერთი ...რალი ზომაზე მეტად არის და... ...რთული ამ ხასიათის საქმიანობით, ...ლო საგრძნობი ნაწილი სრულიად ...უყენებელია. ეს ხდება მაშინ, ...ცა პარტიის სააგიტაციო პუნქტები ...დად საჭიროებენ მწერლებს, რო... ...ც აგიტატორებსა და პროპაგან... ...ტებს. თამამად შეიძლება ითქვას, ...ომ დღემდე არ არსებობს უშუალო ...ნტაქტი მწერალთა კავშირსა და ...იტპუნქტებს შორის, რომ მწერალ... გამოსვლას ამ აგიტპუნქტებზე ...ს არა სისტემატიური და გეგმიანი, ...ამედ შემთხვევითი ხასიათი. მწე... ორგანიზაციას დღემდე არ ...ბრუნია იმისათვის, რომ დამყარე... იყო მჭიდრო სისტემატიური და ...განული თანამშრომლობა მწერ... აგიტპუნქტებთან საპროპაგან... – სააგიტაციო საქმეში. ამიერიდან ...საკითხი აუცილებლად უნდა მო... დგეს რაც შეიძლება დაჩქარე... მწერალთა მონაწილეობა აგიტ... ტების მუშაობაში აუცილებლად ...ღებს მწერალთა პოლიტიკური ...ტაციის ხარისხს და ამავე დროს ...ცემს საშუალებას სააგიტაციო-...პროპაგანდო მუშაობაში მონაწი... ლობა მივაღებინოთ მწერალთა მნიშ... ველოვან ნაწილს.

მეორეს მხრივ, უნდა გაჩაღდეს და გაძლიერდეს მუშაობა თვით მწერლების, როგორც აგიტატორების, კვალიფიკაციის ასამაღლებლად. აგიტპუნქტებზე თუ ლიტერატურულ საღამოებზე მწერალი უნდა გამოდიოდეს არა მარტო როგორც ლექსის ან მოთხრობის წამკითხველი ავტორი, არამედ, როგორც მომხსენებელი, პასუხისა და განმარტების მიმცემი ყველა იმ საკითხზე, რომელიც სამამულო ომის მიმდინარეობასთან არის დაკავშირებული და რომელიც ასე აინტერესებს და აღელვებს მუშა-მოსამსახურეთა და კოლმეურნეთა ფართო ფენებს. მწერალმა აგიტატორმა რომ ეს მოთხოვნა დააკმაყოფილოს, ამისათვის არა კმარა ის ინფორმაცია და ცოდნის ის მარაგი, რომელსაც გაზეთების ერთი თვალის გადავლებით ვღებულობთ. სამამულო ომისა და საერთაშორისო ვითარების საკითხებში სწორი და სრული ორიენტაციისათვის საჭიროა მწერალ-აგიტატორთა გეგმაშეწონილი სისტემატიური მზადება. ამ მიზნით საჭიროა, რომ მწერალთა კლუბში მოეწყოს მწერალ-აგიტატორთა სემინარები, სადაც უნდა იკითხებოდეს მოხსენებები სამამულო ომის მიმდინარეობისა და საერთაშორისო პოლიტიკის საკითხებზე. ამ სემინარებზე ყოველმხრივ უნდა მუშავდებოდეს ყველა ის საკითხები, რომელზედაც ამომწურავი პასუხის გაცემას მოითხოვს მშრომელთა ფართო აუდიტორია. თუ სურვილი და თაოსნობა იქნება, ეს საქმე შეიძლება ადვილად მოწესრიგდეს, რადგან არავითარი ობიექტიური დაბრკოლება არ არსებობს მწერლებისათვის ამ მხრივ. ასეთ სემინარში სათანადო მომზადების მიღების მსურველი მწერალთა შორის ბევრია, ქვალიფიციური ლექტორებიც გამოიძებნებიან სათანადო მოხსენებების ჩასატარებლად ასეთ სემინარში.

ბოლოს, სათანადოდ გამოყენებული არ არის საagიტაციო-საპროპაგანდო მუშაობისათვის თვით ჩვენი სასახლე, ამ სასახლის შესანიშნავად მოწყობილი დარბაზი. აქ უფრო ხშირად უნდა ეწყობოდეს ლიტერატურული საღამოები სამამულო ომის თემებზე ფართო შინაარსიანი პროგრამით. საღამოები უნდა ეწყობოდეს არა მხოლოდ მწერალთა ვიწრო წრისათვის, არამედ მთელი ინტელიგენციისათვის და მშრომელთა ფართო ფენებისათვის. აქ უნდა ისმოდეს მგზნებარე ამაღელვებელი სიტყვა ჩვენი მწერლობისა, აქ უნდა იარაღდებოდეს მწერალი ენტუზიაზმით, აგიტატორის პათოსით და ისე გადიოდეს ხალხში სამუშაოდ. აქ უნდა იმართებოდეს თემატიური საღამოები ახალგაზრდობისათვის, აქ უნდა ეწყობოდეს შეხვედრები სამამულო ომის გმირებთან და მათი ოჯახის წევრებთან. ბევრჯერ იყო ლაპარაკი, რათა მწერალთა სასახლე, მწერალთა კლუბი გადაქცეულიყო მხატვრული აგიტაციის ერთ მთავარ ცენტრად, მაგრამ დღემდე ეს საქმე ვერ მოგვარდა.

იმ შესაძლებლობათა გამოუყენებლობას, რომლებიც ჩვენ მოგვეპოვება, არავინ არ გვპატიებს, დაუყოვნებლივ უნდა გადაიდგას პრაქტიკული ნაბიჯები ამ ღონისძიებათა გასატარებლად, რომლებიც გააფართოვებენ მწერალთა საagიტაციო-საპროპაგანდო მუშაობას და აამაღლებენ მის ხარისხს.

ქართველი პოეტები წითელ არმიას

...ხელგამმა გამოსცა წითელი არმიის ...დათხი წლისთავისადმი მიძღვნილი ...ქსების კრებული „ქართველი პო... წითელ არმიას“.

...ებულში მოთავსებულია გალაქ... ...ტაბიძის, გიორგი ლეონიძის, ...ო მაშაშვილის, სიმონ ჩიქოვანის, ...ესანდრე აბაშელის, ი. გრიშაშვი... კარლო კალაძის, რაჟდენ გვეტა... ვასო გორგაძის, გიორგი ქუჩი... ილის, მარიჯანის, სოლომონ თავა... ხარიტონ ვარდოშვილის, სიკო ფაშალიშვილის, იოსებ ნონეშვილისა და ვ. გუგუშვილის ლექსები.

ყოველი ლექსი გაჟღენთილია პატრიოტული გრძნობით, აგვიწერს გმირული წითელი არმიის თავგანწირულ ბრძოლას გერმანელი ოკუპანტების წინააღმდეგ, წითელი არმიის მებრძოლების განუსაზღვრელ სიყვარულს თავიანთი დედა-სამშობლოსადმი.

კრებული პატარა ზომისაა, შეიცავს 28 გვერდს და ღირს ერთ მანეთად.

...ამამულო ომისადმი მიძღვნილი სურათების აღბომი

...სრკ სახკომსაბჭოსთან არსებული ...ლონების საქმეთა კომიტეტი მოს... მხატვართა კავშირთან ერთად ...და სამამულო ომისადმი მიძღვ... მხატვრული ალბომების გამოცე...

ალბომებში მოთავსებული იქნება ...ატები, ეტიუდები, ესკიზები, ...ლებსაც მხატვრები შეასრულებენ ...ტრიდან, როგორც ფრონტზე, ისე ...ში.

ამ დიდ სამუშაოს შესრულებაში ჩაბმულნი არიან ფერწერისა და გრაფიკის მოწინავე ოსტატები. რამდენიმე მხატვარი უკვე გაემგზავრა ფრონტზე.

პირველი ალბომები, რომლებიც მოსკოვისა და ლენინგრადის გმირულ დაცვას მიეძღვნება, გამოცემული იქნება სულ მოკლე ხანში.

ილია ჭავჭავაძე და გერმანიის მილიტარიზმი

ლევან ასათიანი

მეცხრამეტე საუკუნის საქართველოს ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის ხელმძღვანელი ილია ჭავჭავაძე დიდის გულისყურით აღევნებდა თვალს ევროპის პოლიტიკურ ვითარებას.

ილიას მახვილ ყურადღებას არ ეპარებოდა იმპერიალისტური ქვეყნების ინტერესთა რთული ჭიდილი. იგი ცდილობდა ქართველი მკითხველებისათვის გასაგები გაეხადა „ევროპის დიდი და პატარა ონავრების“ საგარეო პოლიტიკის ფარული აზრი და მნიშვნელობა.

თავის ორგანოში „ივერიაში“ ილია სისტემატიურად ათავსებდა საგარეო მიმოხილვებს, სადაც, სხვათა შორის, დიდ ადგილს უთმობდა გერმანიის უაღრესად გაძლიერებულ მილიტარისტულ ტენდენციებსაც.

ილია სავსებით სწორად და სამართლიანად ამხელდა ჩვენი დროის კაცობრიობის ბარბაროსებს — ჰიტლერულ - ფაშისტურ იმპერიალისტების წინაპართა აგრესიულ პოლიტიკას და ამ პოლიტიკის დამღუპველ გავლენას ევროპის ქვეყნების ეკონომიური და კულტურული ცხოვრების აყვავებაზე. „გაუჭირდა ევროპის ხალხსა ცხოვრება, — სწერდა ილია 1889 წელს, — უკეთესი ნაწილი ერისა და მოზრდილი ლუკმა ერის ქონებისა იღუპება დღე-ყოველ და ამ ნაწილს ერისას და ერის დიდძალს ქონებას ჰყლაპავს იგი გაუმაძღარი ვეშაპი, რომელსაც შეიარაღებულ მშვიდობიანობას ეძახიან. ამ გზით მშვიდობიანობის დაცვა ერთი დიდი უბედურებაა ევროპისა და ეს უბედურება მოუვლინა ამ ბრწყინვალედ განათლებულ ქვეყანას თ. ბისმარკმა და მისმა მეტისმეტად გაჯადნიერებულმა და მოურიდებელმა პოლიტიკამ“. „მილიტარობა ევროპაში“, ტ. 10, გვ. 59).

მეორე ადგილას ილია უფრო გარკვევით აღნიშნავდა გერმანიის მილიტარიზმის დამღუპველ გავლენას ევროპის ცხოვრებაზე. „მთელი გერმანია ერთს უშველებელ ჯაზარმადა აქვს (ბისმარკს) გადაქცეული, — სწერს ილია, — ბევრი კაცია დღეს ევროპაში, რომ მაგ (ბისმარკის) პოლიტიკას ებრძვის... თითონ გერმანიაშიაც უკეთესნი გერმანიელნი ამ მილიტარობის ბოლოს მოღებას დაუცხრომლად ჰცდილობენ. მართლადაც, ევროპა გაიარიბა, გააღატაკა ამ გვარმა მდგომარეობამ. რასაც ევროპა ჰშრომობს, რაც მოჰყავს და რასაც აკეთებს, თითქმის სულ ეს მილიტარობა სვავივითა ჰყლაპავს... გერმანიის უპირატესობამ ევროპაში ასეთი ბედი შეაწია ევროპასა, ბისმარკის „რკინისა და სისხლის“ პოლიტიკამ ასეთი ამბავი ჩამოაგდო ქვეყნიერებაზედ“ (ტ. 10, გვ. 143).

ილია მუდამ ხაზს უსვამდა გერმანიის საგარეო პოლიტიკის ყაჩაღური ხასიათს, განსაკუთრებით იმ მუხანათურ როლს, რომელსაც ასრულებდა გერმანული პოლიტიკის მესვეური რაიხს - კანცლერი ბისმარკი: „ასეთი ქსელია დღეს გაბმული ევროპაში ბისმარკის ოსტატობითო“, სწერდა ილია 1882 წელს ერთ მიმოხილვაში.

ილიასთვის სავსებით გარკვეული იყო ის გარემოება, რომ გერმანიის გაძლიერებული შეიარაღება, მისი ცბიერი დიპლომატიის მიერ ევროპისა და აღმოსავლეთის ქვეყნებში გაჭმული პოლიტიკური ხლართები კარგს არას უქადდა კაცობრიობას. ეს პოლიტიკა მოასწავებდა მსოფლიო ომის მოახლოებას, იმ საშინელი ხანძრის დანთებას, რომელიც ორი ათეული წლის შემდეგ მართლაც გაჩაღა გერმანიამ 1914-1918 წლების იმპერიალისტური ომის სახით. „სხვა რომ არა იყოს რა, — სწერდა ილია სტატიაში „ისევ ევროპის მილიტარობის შესახებ“, — ეს ხომ ვიცით, რომ გერმანია უომრად ვერ გადარჩება, ამაში ეჭვი არავის უნდა ჰქონდეს. საქმე იმისათანა დროისა და გარემოების ხელში ჩაგდებაა, რომ გერმანისათვის გამარჯვება უეჭველი იყოს ცოტად თუ ბევრად. ამ დროისა და გარემოების მოლოდინშია დღეს გერმანია და იმის ცდაში, რომ ეს დრო და გარემოება მოიმზადოს (ტ. 10, გვ. 65).

ილიას ძალიან აინტერესებდა ბისმარკის გერმანიის პოლიტიკური მაქინაციები აღმოსავლეთის ქვეყნებში. ამ ხანებში გერმანია ენერგიულად ცდილობდა თავისი გავლენის სფეროში მოექცია სამხრეთ-აღმოსავლეთი ევროპის (ბალკანეთის) ქვეყნები და განსაკუთრებით ოსმალეთი. ბისმარკი ორმაგ პოლიტიკას აწარმოებდა: ავსტრიის საშუალებით ოსმალეთს ზედაზედ ართმევდა სამფლობელოებს და ამით ასუსტებდა მის სახელმწიფოებრივ ძლიერებას, მეორეს მხრივ, სხვადასხვა შეპირებით თავის მხარეზე იბირებდა ოსმალეთის მთავრობას და ამხედრებდა მას რუსეთის წინააღმდეგ. „ეხლანდელი პოლიტიკის მაეთუ-ლები წელთ უპყრია ამ რკინის კაცსა, — სწერდა ილია გერმანიის რაიხსკანცლერზე. — ბისმარკი სწორედ რაღაცას ცუღლუტობს, რაღაცას ამზადებს და რაღასთვისაც ემზადება... ბისმარკის წაქეზებით და მიდგომით ავსტრიამ თითქმის ხელთ იგდო სერბია... ბოსნია და ჰერცოგოვინა დაიჭირა ავსტრიამ ისევ ბისმარკის წყალობითა... ეს ერთი ძლიერი თარეშია ბისმარკისა, აღმოსავლეთის საქმის მოედანზედ გაშვებული. მეორეს მხრით, ბისმარკმა ოსმალოს მეტად ტკბილი ლაპარაკი გაუმართა და როგორც ჭორად ამბობენ გაზეთები, — ჩუმად დაჰპირდა კიდეც თურმე, რომ რუსეთისაგან ახლად წართმეულ ქვეყნებს ისევ უკან დაგიბრუნებო, ოღონდ ჩემს ნებაზედ იარეო. რაც დიდი და გამოსარჩენი ადგილებია ოსმალოს მთავრობაში, სულ იმისათანა კაცებმა დაიჭირეს, ვინც ბისმარკის პოლიტიკის მომხრენი არიან“ („საპოლიტიკო მიმოხილვა“, 1882 წ., ტ. 10, გვ. 96).

ილიას ყურადღებას იქცევს გერმანიისა და რუსეთის ურთიერთობა, თანდათანი გამძაფრება ამ ურთიერთობისა და მოსალოდნელი გადაჯგუფება ევროპის დიდ სახელმწიფოთა შორის. გერმანიის დამოკიდებულების ნათლესაყოფად რუსეთისა და საერთოდ სლავთა ხალხებისადმი, ილიას მოჰყავს ცნობილი გენერლის სკობელევის სიტყვა, რომელმაც იმ დროს დიპლომატიური ინციდენტის ხასიათიც კი მიიღო. „ეს ომის ატეხის ხმა, — სწერს ილია, — უფრო გაძლიერდა და გახშირდა მას შემდეგ, რაც განთქმულმა რუსის გენერალმა სკობელევმა პარიზში სიტყვა წარმოსთქვა სერბიელ სტუდენტების წინაშე. სკობელევმა პირდაპირ უთხრა სტუდენტებს, რომ რუსეთმა სლავიანების კარგად განწყობისათვის ხელი, როგორც რიგია, ვერ გამოიღოო. ამის მიზეზი თითონ რუსეთი არ არისო. ჩვენ, რუსებს, ერთი დიდი გაიძვერა და მანჭანა მტერი გვყავს. მაგ მტერმა ისე გაგვაბა თავის მახეში, ისე ხელთ იგდო ბედი მთელის რუსეთისა, შინა თუ გარეთა, რომ ყურმოჭრილ ყმებსავით ხან აქეთ გვაბრუნებს, ხან იქითაო, — ის მტერი ნემეციაო. ღღეს იქნება თუ ხვალე, რუსეთი დაეჯახება მაგ მტერსაო, ასტყდება ძლიერი ბრძოლა და სისხლის ღვრა, და იმედი მაქვს, გამარჯვებული ჩვენ ვიქნებითო. „გახსოვდეთო, — უთხრა თურმე ბოლოს სკობელევმა, ჩვენი, სლავიანების მტერი ნემეციაო. მშვიდობითო იმ დრომდის, ვიდრე მე და თქვენ საომარს ველზედ ერთმანეთს შევხვდებით და ერთმანეთს ძმურად მხარში ამოვუდგებითო“. („პოლიტ. მიმოხილვა“, 1882 წ., ტ. 10, გვ. 102).

ღღეს, სამოცი წლის შემდეგ, ახალ საერთაშორისო ვითარებაში, ამ სიტყვებს ახალი და ღრმა მნიშვნელობა ეძლევათ. საბჭოთა კავშირის ხალხები, დიდ რუს ხალხთან ერთად, აწარმოებენ რა დიდ სამამულო ომს ფაშისტური გერმანიის წინააღმდეგ, მთავარ ამოცანად ისახავენ არა მარტო დროებითი ოკუპირებული საბჭოთა ტერიტორიების განთავისუფლებას ფაშისტური ურდოებისაგან, არამედ გერმანელ ბარბაროსთა ქუსლქვეშ მგმინავი ევროპის ხალხების და მათ შორის სერბიელი ხალხის განთავისუფლებასაც მონობის უღლისაგან.

ძალიან საგულისხმოა ილიას პროგნოზი ძალთა იმ დაჯგუფების შესახებ, რომელიც ბუნებრივად უნდა მოჰყოლოდა გერმანული მილიტარიზმის მეტის-მეტ გაძლიერებას. „მსგავსი თვალი ბისმარკისა, — სწერს ილია, — რუსეთისაკენაც იყურება... ძლიერება რუსეთისა ბევრს უშლის ბისმარკსა“ (ტ. 10, გვ. 145).

ილია სავსებით სწორ მოსაზრებას გამოსთქვამს რუსეთისა და საფრანგეთის სამხედრო-პოლიტიკური დაახლოვების შესაძლებლობის შესახებ გერმანიის მილიტარისტული პოლიტიკის საწინააღმდეგოდ: „რუსეთისა და საფრანგეთის შორის ხავსის ჩამოგდება გერმანიის წინააღმდეგ, თუ გერმანია რუსეთზედ გამოილაშქრებს, ხომ ყველაზედ უფრო შესაძლებელია და ჭკუაში მოსასვლელი“ (ტ. 10, გვ. 107). ილია უფრო შორსაც მიდის და მიუთითებს ევროპის ორ ბანაკად დაყოფილ სახელმწიფოთა შემადგენლობაზედაც: „თუ უეცარი მიზეზი რამ არ ჩამოერია ევროპის საპოლიტიკო საქმეში, ევროპა ორ დიდ ბანაკად შესაძლოა გაიყოს, — ერთის მხრით გერმანია, ავსტრო-უნგრია და ოსმალო, მეორეს მხრით — რუსეთი, საფრანგეთი და იტალია“. აღსანიშნავია, რომ ეს პროგნოზიც იტალიის შესახებ სავსებით გამართლა 1914-1918 წლების მსოფლიო იმპერიალისტურმა ომმა, როდესაც ევროპის სახელმწიფოები ძირითადად სწორედ ზემოაღნიშნული დაჯგუფებით გამოვიდნენ ერთმანეთის წინააღმდეგ.

ილია ჭავჭავაძე თავის მიმოხილვებში დიდ ადგილს უთმობდა გერმანია-საფრანგეთის ურთიერთობასაც. ილია სავსებით თანაუგრძნობდა 1870 წლის ომში დამარცხებულ საფრანგეთს და განსაკუთრებით ფრანგებით დასახლებულ ელზას-ლოტარინგიას, რომელიც ანექსირებულ იქნა გამარჯვებული გერმანიის მიერ. „ბისმარკის ოსტატურმა პოლიტიკამ და მოლტკეს გაწყობილმა ჯარმა უკან მიაყენა ეს ქვეყანაო, — სწერს ილია საფრანგეთის შესახებ, — რომელიც 1870 წლამდე სათავეში ედგა ყველაფერს ევროპაში და რომლის სიტყვასაც ყველა მოწიწებით და რიდით ისმენდა. მას აქეთ მარტო ერთმა გერმანიამ დაინარჩუნა ბურთი და მოედანი ევროპისა. მას აქვთია საფრანგეთი დიდის გულის ტკივილით გაიყურება რეინისაკენ და გერმანიის წართმეულ ელზას-ლოტარინგიას გასტირის. ჯერ ეს ზარალი ნივთიერი და მერე თავმოწონებული სითამამე საფრანგეთის ერისა, შეგინებული, დამარცხებული და დამცირებული ქვეყნის წინაშე სიამაყე ამაყის საფრანგეთისა, — ორივ ერთად წყლულსავით ჩაჰსდგომია გულში საფრანგეთს და მოსვენებას არ აძლევს. არ არის ერთი კაცი საფრანგეთში, რომ არ ნატრულობდეს ხელახლად გამკლავებას, ხელ-ახლად შეჭიდებას“ („ევროპა 1886 წელს“, ტ. 10, გვ, 112).

ილია სხვა წერილში კვლავ უბრუნდება გერმანიის ქუსლით გათელილი ოკუპირებული ელზას-ლოტარინგიის საკითხს. ის თანაუგრძნობს პატრიოტულ სულისკვეთებას, რომლითაც გამსჭვალულნი არიან ელზას-ლოტარინგიელები, ის ყოველად დაუშვებელ და უმართებლო აქტად სთვლის მოძალადეების მიერ ელზას-ლოტარინგიის ჩამოცილებას დედა-სამშობლოს სხეულისაგან. „საფრანგეთი დღეს-აქამომდე გასტირის მშვენიერს ელზას-ლოტარინგიას, რომელიც წაართვა მას გაძარჯვებულმა მტერმა,—სწერს ილია. — თითონ ელზას-ლოტარინგიაც შემოპბლავის და შემოსტირის თავის აღრინდელს. მამულს—საფრანგეთსა, რომელსაც იგი ძალმომრეობით მოაშორეს და რომლისთვისაც ელზას-ლოტარინგიას ბევრი ჭირი და ლხინი გაუზიარებია და თვისი უკეთესნი შვილნი შეუწირავს საფრანგეთის დიდებულ დღეებისათვის. არა ერთი და ორი ბრწყინვალე ფურცელია საფრანთის ისტორიისა შემკული და შარავანდედით მოსილი ელზას-ლოტარინგიის შვილთა სახელითა, ღვაწლითა და თავგანწირულებითა. ამიტომაც მას აქეთ, რაც საფრანგეთი დამარცხდა პრუსიისაგან, არ არის ერთი ფრანსიელიც, რომ სამაგიეროს გადახდას, ჯავრის ამოყრას არა ჰფიქრობდეს“. („ომის წინ“, 1886 წ. ტ. 10, გვ. 257).

ილიას სავსებით ბუნებრივად და მართებულად მიაჩნია რევანშის იდეა, აღმოცენებული ფრანგებს შორის და მიმართული გერმანიის პოლიტიკურ მესვეურთა წინააღმდეგ. ილია ამ შემთხვევაში გამოდის სამართლიანი ომის მომხრედ, რომელმაც უნდა აღადგინოს ფეხქვეშ გათელილი უფლებანი მოძალადეების მიერ დაჩაგრული ხალხებისა. ილია ხშირად უბრუნდება გერმანია-საფრანგეთის ურთიერთობას და, თავისი დაჩაგრული ქვეყნის შვილთა საგულისხმოდ, ხაზგასმით აღნიშნავს მგზნებარე პატრიოტული გრძნობების გაღვივებას დამარცხებულ ფრანგებს შორის. „საფრანგეთის პოეტი დერულედი,—სწერს ილია, — გამოჩენილი მამულის მოყვარე შვილი, იწვევს საფრანგეთს, ხმალი ქარქაშიდამ ამოიღოს და თავისი დამარცხებული სახელი კვლავ ძლევით შეჰმოსოს. „მართალიაო, — ამბობს იგი,—გერმანია და საფრანგეთი ერთმანეთს უნდა დაუახლოვდნენო, მაგრამ ხიდი-კი დაახლოებისათვის თოფ-იარაღით უნდა გაიდოსო. მთელი თხუთმეტი წელიწადი ისე ვართ, თითქო გერმანიის ვასალები ვიყვნეთო. დამარცხებულის საფრანგეთის და გამარჯვებულის პრუსიის შორის დღეს რა მოქმედობსო? ერთის მხრით, ღვე-ეუდაცი მუქარაა, მეორეს მხრით, განუწყვეტელი თმობაა და უღონობის სირცხვილის ჭაშაა. სულელობაა კაცმა თავის ერს, თავის ქვეყანას დაუმალოს ბალანსი გაუპატიურებისა, რიცხვი მუხლთა დრეკისა! ომს სამაგიეროს გადახდისას რომ მარტო პატიოსნება და ინტერესები ითხოვდეს, მაშინაც არ უნდა მოვერიდნეთ. ხოლო მაგისთანა ომი ხომ სიმართლის ომიც არის. როგორ დავსთმოთ და როგორ დავტოვოთ მტრის ხელში მილიონ-ნახევარი ჩვენი თანამემამულენი, რომელნიც გამოგვგლეჯდეს ჩვენ უსამართლობის გულქვაობითო!“ ამას მარტო დერულედი არ მბობს: ამას ჰფიქრობს და გულში ატარებს მთელი დღევანდელი საფრანგეთი“ („ომის წინ“, 1886 წ. ტ. 10, გვ. 258).

ილიას მთელი სიმპატიები გერმანელი მილიტარისტების მიერ ოკუპირებული ელზას-ლოტარინგიელების მხარეზე იყო, ის აშკარად თანაუგრძნობდა ფრანგების პატრიოტულ აღტყინებას, რადგან სავსებით სამართლიანად და ბუნებრივად მიაჩნდა მათი აღშფოთება მოძალადეთა წინაალმდეგ.

ილია, როგორც ნაციონალურ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის იდეოლოგი და მებაირაღტრე, განსაკუთრებულ ყურადღებას აქცევდა ევროპის ჩაგრული მცირე ერების ვითარებასაც. თავის საერთაშორისო მიმოხილვებში იგი დიდ ადგილს უთმობდა ირლანდიელების, ჩრდილოელი ბერძნების, ოსმალეთის, სომხების და სხვა პოლიტიკურად დამონებული ერების ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის საკითხებს. ერთ წერილში ილია ეხება პრუსიის მიერ დამონებულ პოლონელთა სავალალო ბედს, რომელთაც გათავხედებული მოძალადეები ერეკებოდნენ თავიანთ მამა-პაპეულ მიწა-წყალიდან. 1886 წელს ილია თავის „ივერიაში“ ორ მეთაურ წერილს უძღვნის გერმანიის პარლამენტის მღელვარე სხდომებს, სადაც ირჩეოდა პოლონელთა ბედი. „გერმანიის პარლამენტმა, — სწერს ილია,—დაიწყო თავისი მოქმედება. ყოველი გერმანელი გულის ფანცქალით მოელოდებოდა დასაწყისსა... მიზეზი ამისთანა მოლოდინისა და იმედებისა არის ერთი შინაური საქმე გერმანიისა, რომელიც უშიშარმა და თამამმა ბისმარკმა კისრად იდვა, აღხრულებაში მოიყვანა და ამითი შეაძრწუნა მთელი განათლებული გერმანია. ეს საქმე არის პოლიაკთა გადაგვანა პრუსიიდამ“.

ილია საგანგებოდ ჩერდება გერმანიის პარლამენტის დეპუტატთა კამათზე და მოჰყავს თვითეული მათგანის სიტყვის შინაარსი.

განსაკუთრებული თანაგრძნობით ილია ჩერდება ორი დებუტატის გამოსვლაზე. პირველი მათგანი იყო პოლონელი იაჟკევსკი, რომელიც მხურვალედ იცავდა თავისი ხალხის ეროვნულ ღირსებასა და უფლებებს, ხოლო მეორე—ვილჰელმ ლიბკნეხტი, რომელიც თავის კეთილშობილ გამოსვლაში გამოხატავდა გერმანელი ხალხის სინდისს და მკვეთრ ანტაგონისტურ დამოკიდებულებას ბისმარკის მთავრობის კაციჭამია პოლიტიკისადმი. „ლიბკნეხტმა საოცარის მჭერ-მეტყველებით ილაპარაკა და, სხვათა შორის, სთქვა: იმა საბუთის გაჭარწყლება, რომელიც ამ ბარბაროსებურის ქცევის გასამართლებლად მოჰყავთ, სულ უკანასკნელის ადვოკატისათვისაც ადვილი საქმეა... ამბობენ, პოლიაკთა განდევნა საჭიროა, რომ ჩვენი ეროვნება თავისის სიწმინდით დაცულ იქნასო. რაო? ცივილიზაციის სახელით ერთა-შორის ღობეები უნდათ გამართონ? ეგ ბარბაროსობაა. ჩვენი ეროვნებური აღმატებულება, ჩვენი განათლება, ჩვენი კულტურა ვერ შეიწყნარებს მაგ უჯერო და უსამართლო ქცევასო...“ („პოლიაკთა განდევნა პრუსიიდან“, 1886 წ., ტ. 10, გვ. 281). ლიბკნეხტის სიტყვის შემდეგ ილია მოკლედ ჩერდება სხვა დეპუტატების გამოსვლებზედაც და წერილს ამთავრებს მეტად საგულისხმო სიტყვებით: „არამც თუ გერმანიამ, თითონ მთელმა ევროპამაც წუნი დასდო ამისთანა შინაურ პოლიტიკას „ჯკინის კანცლერიასო“... მაგრამ ყველამ ესეც იცის, რომ ბისმარკი, ეგრეთი ძლიერი და ღრმად გამსჭვრეტელი გარეშე საქმეებისა, შინაურ საქმეებში მეტად სუსტია და ხშირადაც თითქო ბრმა არისო“...

ილია სავსებით ეთანხმებოდა ვ. ლიბკნეხტს, რომელიც პოლონელთა მიმართ ბისმარკის პოლიტიკას სთვლიდა ბრმა პოლიტიკად. ილიას აზრით, ეს პოლიტიკა, აგებული დამონებულ ხალხთა დევნა-შევიწროვებაზე, მათი უფლებების ფეხქვეშ გათელვაზე, არაფერს კეთილს არ უქადდა მოძალადეებს. და მართლაც, ეს ნათლად დაამტკიცა ევროპის მთელმა შემდგომმა განვითარებამ. სამწუხაროდ, ისტორიის გაკვეთილები უნაყოფო გამოდგა ბევრისათვის და მათ შორის ჩვენი დროის ფაშისტ-გერმანელ იმპერიალისტებისათვისაც. ბისმარკის დროიდან დაწყებულმა აგრესიულმა იმპერიალისტურმა პოლიტიკამ კისერი მოსტეხა ვილჰელმ მეორის გერმანიას 1914-1918 წლის მსოფლიო ომში. ასეთსავე ბედს უმზადებენ დღევანდელ გერმანიას მისი ფაშისტური მესვეურები ჰიტლერისა და მისი დამჭაშების მეთაურობით.

ბელადის სიტყვა

ვასო გოგრაძე

ეს რაა, ზვავი გუგუნებს მთებში ზათქით და ზარებით,
თუ ზღვას უბერავს ცრიგალი, ტალღებს ამსხვრევენ ქარებიც?
წყაროს თვალივით ანკარა, კამკამა დღის ელვარებით,
ლალისფერ შუქით გამთბარი, ბრწყინავენ კრემლის კარებიც.

მაღლა ტყეებად აწვდილი შრიალებს დროშა მრავალი.
სიტყვას ამბობდა ბელადი, სახით მზე ამომავალი,
შუბლ-შემოსილი ალისფრად ელავდა ცის დასავალი
და ოქრონაყარ სხივებით იმოსებოდა ტრამალი.

ეთერს მიაპობს მკვეთრი ხმა, სიბრძნის ტალღებად ფრქვეული,
სიმართლის ცეცხლში ნაწრთობი, ფოლადად გადაქცეული,
ვაჟკაცს აანთებს გმირობით, მტრის დამარცხებას ჩვეული,
ველზე შრისხანედ დასჩექავს მეხივით ანაზდეული.

ლენინის ქალაქს, გმირ ქალაქს შუქი მოჰფინა ცხოველი,
ქალაქს სადაც მზნედ იბრძვიან ჭუჩა და სახლი ყოველი,
გრანიტის ბურჯი მაგარი, მტრის თავზე რისხვის მთოველი,
ფხამოპირული მახვილი, კლდეკარი მიუწვდომელი.

მეომარს ბრძოლის ქარცეცხლში მზრუნველი თვალით დახედა,
მამაშვილურად შეიტკბო, ხელი დაადო მხარზედა,
უთხრა: „კლდედ იდექ, ვაჟკაცო, მტერს მეხად დაეც თავზედა,
რომ მისი ბილწი ხსენება მოისპოს ქვეყანაზედა!

თავისუფლების მოყვარულ ხალხების თქვენ ხართ მხსნელები,
თქვენ შემოგყურებთ იმედით ჩვენი მთა, ჩვენი ველები.
დაჭკარით, გაანადგურეთ შავი წყვდიადის მცველები,
ვის ბავშვთა სისხლით უტიფრად შეუღებიათ ხელებიც!

შთაგაგონებდეთ წინაპართ გმირობა, დაულეველი:
მინინ-პოჟარსკის, დონსკოის, კუტუზოვის და ნველის,
მტერთან ბრძოლაში იყავით, როგორც კლდე შეურყეველი,
წინ ნათლის სვეტად გიძღოდეთ ლენინის მზე უძლეველი“.

შორით მოჰქონდა პასუხი ნიავს თოვლიან მთისასა:
„ჩვენ თუნდაც გავსწყდეთ, არ დავთმობთ მტკიცე ფიცს ვაჟკაცისასა,
ვისაც მოუკლავს, ის მოკლავს ნადირსა შავი ტყისასა,
ვინც დახვდა, იგივ დახვდება გულღაგულ ურდოს მტრისასა.

მშობლიურ ველებს არ მივცემთ სათელად მტარვალს ვერაგსა,
დიდი ლენინის სამშობლოს, პუშკინის ჩანგის ღერასა.
ცოცხალის თავით არ დავთმობთ თავისუფლების კერასა,
ვიდრემდის ვსუნთქავთ მიწაზე, გული არ შეწყვეტს ძგერასა.

წინ გავსწევთ, ვერ შეგვაშინებს მძიმე განსაცდლის დღენია,
ვერც ყინვა, ვერც ქარიშხალი, გზა, თოვლით მონაფენია,
ყვავ-ყორნებს დავანიავებთ, ვიდრე სხივებათ გეფენია
ამომავალი მნათობი, შენი უკვდავი გენია!“

საბჭოთა წიგნები და სიმღერები ამერიკის შეერთებულ შტატებში

იმ დღიდან, რაც საბჭოთა ხალხი აწარმოებს სამამულო ომს გერმანელ ფაშისტ ოკუპანტთა წინააღმდეგ, ამერიკული გამომცემლობები დიდს ინტერესს იჩენენ ისეთ წიგნებისადმი, სადაც მოთავსებულია საბჭოთა კავშირის ყოფა-ცხოვრებისა და მიღწევების აღწერილობა. ამ საკითხებზე, ამერიკელი ავტორების რამდენიმე წიგნის გარდა, უკვე გამოცემულია საბჭოთა მეცნიერი მუშაკების ნაშრომები. ამერიკის შეერთებული შტატების გაზეთები ერთხმად აღნიშნავენ აკადემიკოს ი. პავლოვის თხზულებათა მეორე ტომის გამოსვლას, როგორც დიდს კულტურულ მოვლენას. წიგნში შეტანილია პავლოვის სიტყვები, რომლებიც მას წარმოუთქვამს სხვადასხვა მეცნიერულ კონგრესებსა და კონფერენციებზე. წიგნს წამძღვარებული აქვს ამერიკის ცნობილი მეცნიერის ხერსლი გენტის წინასიტყვაობა.

ამერიკაში ძალიან მოსწონთ აგრეთვე საბჭოთა სიმღერები. საბჭოთა კომპოზიტორების სიმღერებს ასრულებს ცნობილი ზანგი მომღერალი პოლ რობსონი. „სიმღერას სამშობლოზე“ იგი რუსულ ენაზე მღერის. „პოლიუშკა“ შეტანილია ამერიკის მრავალი ორკესტრის რეპერტუარში. ამ რამდენიმე ხნის წინად გამოვიდა პოკრასის ცნობილი სიმღერის „თუ ხვალ ომი იქნება“-ს ნოტები.

თეატრებისა და დრამატურგების ნაყოფიერი თანამშრომლობისათვის

როგორც მიმდინარე თეატრალური სეზონი გვიმტკიცებს, ჩვენს თეატრებს მუშაობა სამამულო ომის შესამამისად დღემდე ვერ გარდაუქმნიათ. ეს ჩამორჩენა აღნიშნა ამას წინათ ჩატარებულ ხელოვნთა აქტივის კრებაზე, რომელზედაც მოხსენებით გამოვიდა ხელოვნების კომიტეტის თავმჯდომარე ამხ. ხრაპჩენკო, ჩამორჩენის ერთერთ მთავარ მიზეზს თანამედროვე რეპერტუარის უქონლობა შეადგენსო, ერთხმად აღნიშნეს თათბირის მონაწილეებმა და, მართლაც, უკვე მეცხრე თვეა საბჭოთა ხალხი დიდს სამამულო ომს აწარმოებს გერმანელ ფაშისტ ოკუპანტებთან და ჩვენს თეატრებს ამ სამამულო ომის შესაფერისი რეპერტუარი ჯერ კიდევ არა აქვთ, მათ არა აქვთ არც ერთი ასეთი პიესა, რომელიც ჯეროვნად ასახავდეს ჩვენი ხალხის უდიდეს გმირულ ბრძოლას საყვარელ სამშობლოს დასაცავად.

ხელოვნების აქტივის საქალაქო კრებაზე თეატრების ხელმძღვანელები ხელს იბანდნენ ამ ჩამორჩენისათვის და ყველაფერს დრამატურგებს აბრალებდნენ, პიესებს არ გვიწერენ, თორემ ჩვენ მზადა ვართ დავდგათ და შევასრულოთო.

რა თქმა უნდა, თეატრებისა, თუ დრამატურგიის ესოდენი ჩამორჩენა სამამულო ომის პერიოდში უნდა გამოსწორდეს. სწორედ ამიტომ მწერალთა კავშირის დრამსექცია შეეცადა ერთხელ კიდევ შეემოწმებინა დრამატურგთა პორტფელები, შეემოწმებინა მათი ლაბორატორია, გამოერკვია, თუ რა გაუკეთებიათ მათ დღემდე, რაზედ მუშაობს თვითეული მათგანი.

ამ საკითხს მიეძღვნა 5 მარტს მწერალთა კავშირში მოწვეული ქართველ საბჭოთა დრამატურგების თათბირი.

გამოსული ამხანაგების სიტყვებიდან სჩანდა, რომ თითქმის ყოველი დრამატურგი ცდილა გამოხმაურებოდა სამამულო ომს. მეტ წილს თანამედროვე თემებზე უკვე დაუწერია პიესა, ზოგ მათგანს ისტორიულ თემებზე უმუშავნია.

მაგალითად ს. შანშიაშვილს მზად აქვს პიესა ისტორიულ თემაზე, იწყებს ახალ თანამედროვე მასალაზე მეორე პიესის წერას. ჰ. კაკაბაძეს დაუთავრებია ახალი პიესა და უკვე გადაუცია თეატრისათვის. ი. ვაკელი მუშაობს ახალ პიესაზე, სადაც სამამულო ომის ზურგის ამბებია აღწერილი. ს. მთვარაძეს დაუწერია ორი პიესა, ერთი მათგანი „მზაკვრობა და ვაჟკაცობა“ უშუალოდ ფრონტის ამბებს ეხება, მეორე „ძეგლი“ კი ეხება იმას, თუ როგორ ეხმარება ზურგი ფრონტს. დ. კასრაძეს ერთი პიესა აქვს დაწერილი და ახლა მუშაობს მეორე პიესაზე „როსტოველები“. შ. დადიანმა და რ. ჭორქიამ ომის პირველ ხანებშივე დასწერეს პიესა „ხალხი აღსდგა“, უკვე დაიდგა ლ. გოთუას პიესა „მეფე ერეკლე“ და სხვა.

ყველა ეს ფაქტი ნათლად მოწმობს, რომ ქართველ საბჭოთა დრამატურგებს საკმაო მუშაობა ჩაუტარებიათ, მაგრამ ისიც კითხვა: რატომ აქამდე არა იცოდა რა ამის შესახებ მწერალთა საზოგადოებრიობამ. უფრო მეტიც: თვითონ დრამატურგებმაც არ იცოდნენ, ვინ რა გააკეთა და რაზე მუშაობდა თვითეული მათგანი. საკვირველია, რატომ გადავარდა მწერალთა კავშირში ომამდე არსებული ტრადიცია—ახალი პიესის წერალთა წრეში წაკითხვის ტრადიცია, ასეთი წაკითხვა და განხილვა საგრძნობლად ეხმარებოდა ავტორს, იქმნებოდა ერთგვარი საზოგადოებრივი აზრი ამა თუ იმ ახალ ნაწარმოებზე, სუსტ ნაწარმოებს იქვე ეძლეოდა უარყოფითი შეფასება, ღირსეული ნაწარმოები კი უფრო ადვილად იკვლევდა გზას.

ეს ტრადიცია გადავარდა და დრამატურგები თითქოს კარჩაკეტილ ლაბორატორულ მუშაობას შეუდგნენ. შეიძლება ესეც იყოს მიზეზი იმისა, რომ დრამატურგთა პორტფელში არა ერთი ახალი თანამედროვე პიესაა, მაშინ, როცა თეატრები ასეთ პიესების ნაკლებობას განიცდიან.

მაშ რაშია საქმე? ნუ თუ ყველა პიესა გამოუსადეგი და თეატრებისათვის მიუღებელია? თუ თეატრების ხელმძღვანელთა შორის არსებობს რაღაც წინასწარ შემუშავებული აზრი, თითქო ჩვენს დრამატურგებს არ შეეძლიათ მათი „გაზრდილი მოთხოვნილების“ დაკმაყოფილება? არის მრავალი ფაქტი იმისა, რომ თეატრის ხელმძღვანელებისაგან დრამატურგი ვერ იგებს აზრს მის მიერ დაწერილ პიესაზე. გარდა ამისა, გრძელდება ჩვენს თეატრებში გამეფებული უცნაური ტრადიცია: პიესა უნდა შესწორდეს რეჟისორის გამოცნების მიხედვით. ხშირად ეს მოთხოვნა ეწინააღმდეგება ყოველგვარ მხატვრულ პრინციპს, ძარ-ფეხიანად სცვლის ორიგინალურ ტურგის მიერ მოფიქრებულს, ნააზრევს, კომპოზიციას, ტიპაჟს და სხვას.

რატომ არ შეიძლებოდა, რომ ერთის მხრით ჩვენი დრამსექცია, ხოლო მეორეს მხრივ, თეატრების ხელმძღვანელები უფრო მეტად დაინტერესებულიყვნენ დრამატურგების შემოქმედებით, გაესინჯათ მათი პიესები და ცალკეულ დრამატურგთან ახლო-შემოქმედებითი მუშაობით გაეგრძელებინათ თეატრების რეპერტუარი, უფრო აქტუალური გაეხადათ იგი.

ჩვენ გვგონია, ახლა მაინც საგრძნობლად უნდა შემოკლდეს წარდგენილ პიესებზე თეატრების მიერ პასუხის გაცემის ვადა. უნდა დაჩქარდეს წარდგენილი პიესის კითხვა, მისი შემოწმება, რომ ავტორმა თავის დროზე გაიგოს, რა ბედი ეწვია მის ნაწარმოებს, რათა მასაც მეტი დრო ჰქონდეს პიესაში შესწორების შეტანისა, თუ კი ამას საჭიროებს და მოითხოვს მისი ნაწარმოები.

ჩვენი თეატრების ხელმძღვანელები ახლა უნდა შეუდგნენ ახალი პიესების შემოწმებას. დრამსექციამ უნდა განაგრძოს საკარგებლო ტრადიცია—პიესების წაკითხვა მწერალთა წრეში. მწერალთა საზოგადოებრივობა თავისი აქტიური მონაწილეობით, დაურიდებელი კრიტიკით უნდა მოეხმაროს დრამატურგს და თეატრს ახალი, აქტუალური პიესის შექმნაში.

საბჭოთა მაყურებელი ჩვენი თეატრებისაგან მოითხოვს ჩვენი სამამულო ომის გმირული ეპიზოდების ამსახველ სპექტაკლებს. მას უნდა სცენაზე დაინახოს სამამულო ომის საყვარელი გმირები, მოისმინოს ამ გმირების მართალი და დამაჯერებელი სიტყვა.

ჩ. ნ.

რემარკის ახალი რომანი

ინგლისსა და ამერიკის შეერთებულ შტატებში გამოვიდა ერიხ მარია რემარკის ახალი რომანი „ფლოტზამი“, რომლის მიხედვითაც დაიღგა კინოფილმი „ასე თავდება ჩვენი ღამე“. რომანში აღწერილია ერთი გერმანელი ოჯახის ცხოვრება ჰიტლერული რეჟიმის აუტანელ პირობებში. როგორც ამერიკული კრიტიკა აღნიშნავს, მკითხველს მთელი საშინელებით წარმოუდგება ჰიტლერული ჯოჯოხეთის სურათები, ანტიფაშისტ გერმანელ ემიგრანტთა ყოფა-ცხოვრების სცენები საზღვარგარეთ და სხვა.

საჭირა სამამულო ომის ვეტერანი

კლატონ კიშელაძის ბლიცინტერვიუ

ერთ საღამოს პარიზში ბევრად მეტს ოხუნჯობენ, ვიდრე მთელს გერმანიაში ერთ თვეში... რა ბარბაროსები არიან ეს გერმანელები!

სტენდალი

საჭირა ჭეშმარიტად ხალხური და უაღრესად მასობრივი ჟანრია ხელოვნებისა და ლიტერატურისა. ხალხური შემოქმედების ნოყიერ ნიადაგზე აღმოცენებული, იგი განვითარების უმაღლეს საფეხურზედაც არა ჰკარგავს თავის დამახასიათებელ ხალხურ ბუნებასა და თვისებებს. საჭირა, როგორც ხალხის ბრძოლებში გამოწრთობილი და ალესილი იარაღი, თავისი კლასიკური განვითარების მაღალ საფეხურზე უფრო ბასრი საბრძოლო ლახვრის სახით გვევლინება: საბა-სულხან ორბელიანის, ჰეინეს, გოგოლის, შჰედრინის, ილია ჭავჭავაძის, აკაკი წერეთლისა და სხვათა მწარე ენა, გესლიანი სახეები, მოსწრებული თქმები დღესაც მუსრავენ კაპიტალიზმის პროგრესის მტრებს თავიანთი ელვარებით.

კლასიკური საჭირის მახვილ ფორმას ჯერ კიდევ კარლ მარქსი და ფრიდრიხ ენგელსი იყენებდნენ ხალხის მტრების უნიადაგობის გამოსამჟღავნებლად. შემდეგ საჭირის გენიალურად გამოყენების პრწყინვალე მაგალითებს ეხედავთ ლენინსა და სტალინის შრომებსა და გამოსვლებში: საკმაოა გავიხსენოთ ერთი მაგალითი სახელმძღვანელო სტატიდან, სადაც ლენინს მიერ შჰედრინის სატირიკული მოთხრობის გონებაჩლუნგი გმირის გამოყენება, ჩვენი კომსტატუციის პროექტის ბურჟუაზიული კრიტიკის შესამუსრავად, რომ ყველასათვის აშკარა გახდეს რა დიდ როლს ანიჭებს ბელადი სატირას ფაშისტების გონებაშეზღუდულობის გამოაშკარავების საქმეში: „ადებდა რა რეზოლუციას იმის შესახებ, რომ კვლავ დახურულიყო ამერიკა,—ამბობს ამხანაგი სტალინი, — შჰედრინს ბიუროკრატმა, მიუხედავად მთელი თავისი სიჩლუნგისა, მაინც მონახა თავისთავში რეალური გაგების ელემენტები, ჩაილაპარაკა რაღაც თავისთვის: „მაგრამ, მგონი, საქმე ესე ჩემზე არ არის დამოკიდებულიო“ (მხიარული „ლახარი“, რომელმაც კარგად დაიწყო, მაგრამ შემდეგ ვეღარ მიჰყვა მკითხველის მოთხოვნილების და ინტერესის განვითარებას და მოულოდნელად შეასუსტა ცეცხლი. იმედი უნდა ვიქონიოთ, რომ ამ გარემოებას ჯეროვან ყურადღებას მიაქცევს მწერალთა კავშირის ხელმძღვანელობა.

ჩაჰარა ოცი წელი შესრულდება, რაც საბჭოთა ქართულ სატირას სპეციალური ორგანო აქვს ჟურნალ „ნიანგის“ სახით. ეს ჟურნალი უთუოდ სარგებლობს პოპულარობით მკითხველთა ფართო მასებში, მას ჰყავს თავისი კარი ჰუმორისტებისა, სატირიკოსებისა, კარიკატურისტებისა. მაგრამ ქართველი ხალხის გონებამახვილობის ხიმაღლეზე იგი ჯერ კიდევ ვერა სდგას ისევე, როგორც „კროკოდილი“ ვერ ავიდა დიდი რუსი ხალხის გონებამახვილობის მწვერვალზე. სამამულო ომის პერიოდში „ნიანგმა“ მნიშვნელოვნად გარდაქმნა თავისი მუშაობა: შეუფარდა რა თავისი შინაარსი სამამულო ომის ვითარებას — ორგანიზირულად გადავიდა კვირეულზე.

ჟურნალში აქტიურად მონაწილეობენ ზოგიერთი ჩვენი ცნობილი მწერლები, რაც დადებითს მოვლენად უნდა ჩაითვალოს. მაგრამ ამ მომართულებით მეტ აქტივობას მოითხოვენ საბჭოთა მწერლებისაგან ჩვენი ქვეყნისა და ხალხის ინტერესები და ბრძოლის პათოსი სავსე მებრძოლები.

სამამულო ომის პირობებში გაჩნდნენ სატირიკოსები, რომლებიც უშუალოდ ეხმარებიან ჩვენი მოქმედი არმიის საქმის. ამ გაზეთების ფურცლებზე იბეჭდება ის მოსწრებული სიტყვა-ჯიბრი, იუმორი და ხუმრობა, რომელიც ჩვენი მებრძოლი არმიის ყოველდღიურ ცხოვრებაში ხშირად ხდება. ამ