

2009
კუთხით დაცვის
ეროვნული მუზეუმი

სახვითი
ხელოვნების
ქრონიკები

2009

საქართველოს მხატვართა კავშირის
ქუთაისის ორგანიზაცია



სახვითი
ხელოვნების
ქართული

2009

საქართველოს
მხატვართა კავშირის
ქუთაისის ორგანიზაცია

ქუთაისი, 2012

ინტერვიუ

ნინო პანოჩაძა

ჩემი მუსიკის გამოფენებიდან

შემოქმედებითი პოტენციალი

მიმოხილვა

იუბილე

ახალი თაობა

საექიუიტო მხატვალი

საზოგადოებრივი მოღვაწე ქუთაისელი მხატვალი

ქანდაკებები ქუთაისში

მეგობრის გახსენება

ხსოვნა

ქართული მხატვალის უკანობის ფუჩელი

იდეისა და პროექტის ავტორი:	ჯეირან ფაჩუაშვილი
ტექსტის ავტორები:	ანა აზვლედიანი, ნინო ზალიშვილი, ზურაბ თოდუა, მანანა ლარცულიანი, ნატო პატარიძე, შირქნა ფხაკაძე
რედაქტორი:	თემურ აბყოლაძე
დიზაინი:	ჯეირან ფაჩუაშვილი
კომპიუტერული მაკეტი:	ლევან ჩიხლაძე
საფონდო სამუშაოები	
და ოპერატორი:	იზა ქობულაძე
ფოტოები:	გურამ გერსაძია, თორნიკე ტურაბელიძე, მამუკა კაკაურიძე, ილო ხხიაშვილი, თემურ ჯავახაძე, იზა ქობულაძე

განსაკუთრებული მადლობა მხარდაჭერისა და თანადაფინანსებისათვის
ქალაქ ქუთაისის ადგილობრივი თვითმმართველობის კულტურის, ძეგლთა
დაცვის, განათლებისა და ახალგაზრდობის საქმეთა საქალაქო სამსახურს.

გაწეული დახმარებისათვის მადლობას კუნძულით ქუთაისის დავით კაკაბა—
ძის სახელობის სახვითი ხელოვნების გალერეის დირექტორს, ქალბატონ
ელისო ჩოგოვაძეს, დირექტორის მოადგილეს, გიორგი ლომთაძეს და ფონდის
მცველს, ქალბატონ ეკატერინე კაკაბაძეს.

ინცერვიუ საქართველოს მხატვართა კავშირის ქუთაისის ორგანიზაციის ხელმძღვანელთან ჭერიან თაჩინაშვილთან

— ქუთაისელ მხატვართა წარმატებაში, ორგანიზაციის აქტორ მუშაობაში თქვენი წელიღი — ცა. საორგანიზაციო სამსებრო ჩართვა, ზრუნვა კოლეგების შემოქმედების წარმოჩენაზე, მათი მარტინილური მდგრამრეობის გაუძვეობენაზე, კოლეგალურით თუ უფრო გლობალური პრობლემების გადაჭირისათვის გარეულ მსხვერპლს და დროს, ენერგიას მოიახოეს, ქს, უძრავეს შემთხვევაში, საკუთარი შემოქმედებისთვის განკუთხნით დროს დამობის სარჯე ზე ხდება. შედეგად დებულობა დიდ სისტემის, უფრო ხმირად — გეოსტრუქციებს, რაც დაკავშირებულია ისეთ ადამიანურ თეორეტიკოთან, როგორიცაა უმაღლერიბა, დაუნახობა (თუმცა თქვენ არაერთხელ აღინიშნავთ, რომ არა მაღლობისთვის, არამედ სიკოთის ქმითისთვის მუშაობთ)... თუ მინც, გვიპასულეთ, ხომ არ ვწერეთ გული, რომ ნაკლები დრო დაუმეოდ საკუთარ შემოქმედებას? რა თვლით თქვენს მთავრობა მიიჩნევთ?

— შევვიდოთ, გიასუხოთ გულაბდილად, და—ვამთავრე სამხატვრო აკადემიის ფირწერის ფაქულტეტის თეორიულური განვითილება (1968) დიდი სკოლოგიური თარისაოშ ლაპანაზღვის ხელმძღვანელობით.

მან ბევრი გამოჩენილი თეატრალური მხატვარი აღზარდა. სკოლის ჩემს პრიზი აკადემიის ფირწერის ფაქულტეტის მისამართი კლოდა — საკულტურო მსოფლიოს სახელმწიფო მუზეუმ სკრინზე, მაღალ ჯილდოვები). მეც მექინიზმის არჩევანი დავიწერილიყო, იქ ამჟამინდებობით თეატრალური მხატვრის კარიერით თუ დაპრეზებულყოფა ქუთაისში... მებოლო გარისხტო აფიშით და არ ვნიშნო.

პირველი საკულტურული სტუდენტობის დროს გამოფინობები. წლების მანილზე მოვაწირე შემოქმედებისას და სამსახურებრივ წარმოტებებს, დაიმისახურე მაღალი ჯილდოვები. ორმოც წლის მანძილზე ვიზუალური თეატრის მხატვართა დრომატული თეატრის მხატვარი მთავარი მხატვარი, ბოლო ცხრა წელი სამხატვრო ხელმძღვანელი და გენერალური დროებითი...

თეატრში შემაინის სინერგებს ახლას უდიდეს სიმოწინეაც — შემოქმედებითი მოწინევები, პრემიერების სისარული, სანატურეს გასტროლები.



მქონდა ბერინერება, წლების მანილზე საქართველოში და მის ფარგლებს გარეთ გამეორებინა ასევე მეტი სპეციალი, შევხებოდი მსოფლიო და ქრისტულ დრამატურგის საუკუთხოს ნიშტებს, შემოქმედებითად მეთასმმრობლა მრავალ გამოჩერნილ ჩერქეზობთან, თანამედროვე ქართველ მწერლითან, ქორეოგრაფთან, კიბიში ბიტორთან, მსახიობთან. ჩემი სკონფრანულია არართხებული აღნიშვნა პრესტიჟული ჯილდოებით. ვერადი ფერწერულ ტილოებაც, კერძობრივი საკმარის სისტემასე შემოქმედებითი ცხრილებით — როგორც მსატვარი, ვერაწილებდი საერთოშორისი პლეისტრებში, მიშენებლებით გამოიწვიო.

მე მესმის თქვენი შეკითხვის არსი — შემეტლო თუ არ მეტის გაკოტება ამ მიმართულებით — ვფერიობ, შემეტლო. მაგრამ საზოგადოებრივ საქმიანობის აქტორები ჩართვაც ჩემი არეალია იყო, საკუთარი ერთსანს, ქვეყნისთვის გარდამტებების მიმწერები, საქართველოს პრლამენტის მოღვაწეებისათვის. მხატვართა კუმინი მუშაობაში დრო კი არ წამართვა, პირებით, ჩემი შესაბამის შესაძლებლების ახალი წახსნები გამოიჩინა. მსატვარებთან, ხელოვნების მოყვარულებთან ურთიერთობაში, კონტაქტების საზოგადოებსთან, გაამდიდრა ჩემი სულიერი ცხრილება, მის ირგვლულ ნაწილად იქცა.

გამაყობა, რომ წვლილი მაქს შეტანილი ქუთაისის მსატვართა ორგანიზაციის როლის ამაღლებაში, ქალაქის სამსახურო ცხრილების გამდიდ-

რეპარტი, ახალი იდეების დანერგვაში. შედეგად იყო მრავალი მნიშვნელოვანი ღონისძიება — ჯგუფური და პრისტონური გამოფენები, ტრადიციალ ქცეული „მხატვრის კიორულები“. ვფერობ, სხვა რომ არაფერი გამოვეთვნია, სამაული და მარჩენა, რომ (კოლეგებთან ერთად) აქტივურად ვმონიშვნილებით საერთაშორისო პლენერებისა და სიმპოზიუმების თარგანიზებში, რამაც უძრავად დიდი როლი ითამაშს ქადაქის სამსახურით ცხოვრების გამოცოცხლების საქმით, სხვთი სელონებისადმი ქუთაისის საზოგადოების მხრიდან ინტერესის გადაწყვეტილი ასა გარდა, ჩვენს მექრ თავის შეზუღაული



თეა სულაბერიძე და ლალი დათამშევლი

ფერწერთა საკუმშირო და საქრთველოსო პლენერების ჩატარების შემთხვევაში შედეგად შევქლიონ და კახაძეს სახელმწიფოს სხვთი სელონების გამოვლენების ფუნქციების შესახებ გამდიდრება. წლების მნიშვნელზე გალერეას ჩევრგან, მსატერართა კავშირის საქმი გადაცემა მარავალი ათასი მანეთის (ლარის) ღირებულების ცნობილი ქრთველი და უცხოვლი კოლეგების, ქუთაისელი მსატერების ნამეშერები (რომ არაფერი ვთქავა კოლეგიის მასტერულ ფასეულობაზე), მოქადაცეთა სერთაშორისო სიმპოზიუმებში ქალაქს შესხინა მაღალმხატვრული ღირებულების ქანდაკების ორა სკეკვრი.

ბევრს, აღმათ, აღდაც ახსოეს საზეიმო განწყობა, რასაც „მხატვრის კიორულების“ მასშტაბური ჩატარება იწვევდა. მასში მთელი ქალაქი, უამრავი სტუმარი, იყო ჩართული.

ასევე მნიშვნელოვან ვთვლი გაღლერეა „გრძლას“ დარსებას, რასაც ჩვენს მხატვრებს საჭარარი შემოქმედების საზოგადოებისთვის წარდგენის მეტი შესაძლებლობა მისა. თავის დროზე მნიშვნელოვანი წვლილი მიგვიძლოდა იმერეთის რეგიონში, თერჯოლასა და ცაგერში სამსატერო გალერეებისა და არსებაში, მათთვის ექსპონატების შერჩევაში, ექსპოზიციის მოწყობაში.

ასევე მნიშვნელოვან და მიმჩნია ერთდროული გატერების, მსატერართა პრისტონური და ჯგუფური გამოვლენების კატალოგების კატალოგების

მხატვრების გამოფენების დედაქალაქშა და საზღვარგარების რეგიონი ირგვენი მნიშვნელოვანი — „სახეითი ხელოვნების ქრისტენულების გამოცემა“. ეს ყველავერი რთული სამუშაო იყო, განსაკუთრებით ისეთ ესტრემალურ ვითარებაში, როგორიცაა ფირმაციასა და ცვლის პერიოდი, რომისა და სამოქალაქო დაპრისიპირების, გამძაფრებული კონიმიუნიკაციის სიტუაცია.

ესევნის მიერ დამოუკიდებლობის მოპოვებამ ახლოს სტიმული მისცა ჩვენს მოღვაწეობას. ამ პარაბეჭიმი ერთ-ერთი მთავარი ამოგან კოლეგებზე ზრუნვა, მათი მატერიალური მდგრადიერების გაუმჯობესება გამდა. უნდა შევიწიო, რომ ჩემი შემოქმედებითი და ორგანიზაციული საქმიანობა არცერთი ხელისუფლების დროს არ დარჩენილა უურალდებოდ.

გულდასწული მაქეს — დასახანის ქალაქის ცენტრის მდგრადი სამსატერო სალონის ჩვენგარ დამოუკიდებული მიზეზების გამზღვაურა. იგი ბევრი მსატერის მატერიალური კეთილდღეობის გარკვეულ საფუძველს წარმიადგენდა...

უფრო ფართო გაგებით თუ ემსახულებოთ, ჩემს მთავარ მიღწვევად იმ პატივისცემას, მსარდესწილს ვთვლი, რასაც საზოგადოებისაან, კოლეგებისაან ვგრძენოდ და იმ კანტაციებს, რაც ახალ თაობას—თან გვაქვს.

— ახალ სატუაციაში შემოქმედებითი კავშირები საკმაოდ მძმევ კოთარებაში აღმოჩნდნენ, როგორ ახერხებთ აქციად სასტრუქტო მოპოვებას საკმაოდ ფართო და იმ კანტაციებს, რაც ახალ თაობას—თან გვაქვს.

— ბოლო წლებია, საქართველოს მსატერართა კავშირის ქუთაისის ორგანიზაციის ყველა ღონისძიება, პროექტი ხორციელდება პროგრამულ დაფუძნებით. ასე გაიმართა 2009 წლის სამიბაბა, საგაზაფხულო საშემომოვარი მიზნებით, დაბატუდა „სახათი სელონების ქრისტენების“ (2007) კრებული. პროექტის მიზანი გათვალისწინებულია ღონისძიებების გამართვის ყველა (ექსპოზიციის მოწყობის, პოლიგრაფიული, მსატერართა საპრემიო, მათი შემოქმედების სტიმულირების, პოპულარიზაციის) სარჯო.

მაღლობის მეტი რა გვეთმის ქალაქისა და მსახის ხელმძღვანელობისათვის, რომ ახერხებს, გარკვეულ თანხები ჩაიდოს ბიუჯეტში კულტურის განვითარებისთვის.

2009 წლის მიღწვევად უნდა ჩაითვალის საშობაო გამოფენის დაფინანსება (სეზონური გამოფენები აღრეც ფინანსდებოდა), რასაც შეგვაძლებანაწლის შედეგების შეჯამება და პრემიების გაცემა. მოეცემს სტატუსს, სეზონური (საგაზაფხულო, საშემომოვარი) გამოფენები ფინანსდება 5000—5000 ლარით. ამას დაუმატა სამიბაბა გამოფენა (5000 ლ.) და „სახეითი ხელოვნების ქრისტენების“ 2007 წლის კრებულის დასახულებად გამოყოფილი 3000

ლარი. პროგრამული დაფინანსება არის ქალაქის ხელისუფლების, კერძოდ, საკრებულოს თავმჯდომარის, ბატონ ამირან ხელადგინის, ქალაქის მერის, ნუვ ზორ შემცირის, კულტურის სამსახურის უფრინისის, ბატონ გიზო თავისის მსაცემებზე ზრუნვის შედეგის, რისოგისაც დიდ მაღლობას კუტბით მსატ-კრების სახელით...

— თქვენი საკურარეთი პირშითა სერული გამოცემა „სახელით ხელოვნების ქრისტენი“ რომელიც 2004 წლიდან გამოიდის და მოიცავს მასალებს 2001 წლიდან. ქს სკომოდ სექტურინი, მაღალ პოლი-გრაფიულ ღრეულზე დამჭვირდი, მრავალმხრივი ინფორმაციის შემცველ კურარეთი იმრერის სამსატ-კრო ცონგრების გარკვეულ მემატანედ იქცა.

— თქვენ მართალს პრასაჩეთ — „სახელით ხელოვნების ქრისტენი“ ჩემი საყიდელი პროექტია. გამოცემა კულტურულის ისტორია, მდიდრდება ახალი რეპრინგით. მასში უცადა არის ინფორმაციული და ანთოლიტური მასალები, ტრადიციული მილიციელიც და გარდაცვლილ კოლეგათა მოსაცონარი, გამოფენების ქრისტიანი და მიმოჩლევა, ღვა-წლილისლი ადამიანების შემოქმედებითი მიღწევების ფიქირება, მათი სიუბლეო თარიღების ანიჭენა. დიდი უკადაგება ჰქცევა ახალგაზრდა მსატრუნების შემოქმედების პოპულარულ ზურავის, არ ვივრებოთ საზღვარაგრეთ მოღვაწუ ჩემს კოლეგებს, გაქვეწებთ მსატარათ მოგონებებს, მასალებს სამსატრაო გა-ათლების შესახებ. სულ უფრო მეტი ადამიანი ქრისტენი ჩვენს მუშობაში. ცნობილი ხელოვნებათმოცდნის, ზურაბ თოლეუს გვერდით, ცვეულდება მ. ლარცულანის, ნ. თუშელანის, მ. ქურკველის, დ. გაბერიას სტატებით. გამოჩნდნენ ახალგაზრდა, საინტერესო ავტორებით: ნ. ა. ასტარიძე, შ. ფხავაძე, ლ. ებაბიძე, ა. ახვლევინი, თონიშვილიშვილის თბილის სელ ხელოვნებათმოცდნებთანაც: ირნაა აქსაცი-თან, იდა იყენეთთ, თეა ურუშაძესთან, ნინო ელერადშევილთან და სტეპათან. განსაკუთრებით დიდი წვლილი მიუძღვის ჩვენი კრებულის გამოცემაში ნინო ზალიშვილს, „ქრისტენი“ მდიდრდება ვიზუალურადც, ცედლით, კიდევ უფრო გაზირდოთ ბეჭედვისა და დიზაინის სარისის. განავალი წევა, თავისი წვლილი კრებულის შექაში შეაქვთ კამირის მრავალწლობა, ერთგულ თანამშრომედს ის ზა ქიბულაძე, ამაბასრულებელი დირექტორის გ. მებმარიშვილს, ფინანსურ მენეჯერს ა. სიხარულიძეს.

მიხარია, როდესაც ქუთაისელი და თბილისელი კოლეგები დაგებითად აფასებენ ჩემს შრომას, გულიც შექვება, როდესაც ზოგიერთ სათანადოდ ვერ აღიქვამს კრებულების მნიშვნელობას.

ნაწილი ამ წიგნებისა უკვე დარიგებულია (გა-დაცა პაროლამენტის ეროვნულ ბაბლიონთვას, თბილისის სახელმწიფო სამსატრო აკადემიას, ქუთაისის საჯარო ბაბლიონთვას და სხვა), ამ პროცესს კვლავ გაფარმებული დარიგება, როდესაც ზოგიერთ სათანადოდ ვერ აღიქვამს კრებულების მნიშვნელობას.

მყითხველმა შეიტყოს ქუთაისელი მსატრებების შემოქმედების შესახებ. აუცილებლად გადაცემები გა-მოცემებს გ. ჩუბინაშვილის სახელობის ქართული ხელოვნების ცენტრის თბილისში, რაა სა საუკუნის ქართული ხელოვნებისადმი მიძღვნილი გამოცემის მოზადებისას არ დავიწყონ ქუთაისელ მსატარათა შეძრობელდა.

ოპინიციური გამოთვემადნენ ეჭება — დასახული მასალა მაღლ გამოილევა და მერე რას გაკეთებონ. მინდა „გაგახორი“ ისნი — ყოველ გამოცემას სულ უფრო მდიდრდება ინფორმაციით, კლდე ბევრი რამ გავეს გამოსაცემულ როგორც წარსულსა, და ღლევნდელობაზე, ისე სამომავლოა პრისეულივებზე.

იმდენი მაჟება, სულ უფრო ბევრი ადამიანი გაი-აზრებს ამგვარი გამოცემებული მასალები განდევნასა და ცლებული მომავალი ინტერიერებული ალბორმებსას თუ სხვა გამოცემებისა, მთლიანდ რომ მოიცავს იმერეთის მსატაში მოღვაწე მსატარათა შეძრობელისა.

— თქვენ მუშაობის ერთ-ერთ ქვაკუთხედს,



ნიკოლოზ ფაჩუმენილი, ქახა გოგოლაშვილი, გიგი ბურგები, გაცინით ხელაძე, ჯურიან ფაჩუმენილი

როგორც არაურთხელ საჯაროდ განვიცხადებით, წარმოადგეს მსატარათა ახალი თაობისადმი მსარდაჭერა.

— ნამდვილად ასეა. ცედლილობთ, ხელი შეეწყიოთ ახალგაზრდების შემოქმედებითას და საგამოფენო საქანიანობას. დოდ ადგილს უჟომობით მათ ნამუშერებს „ხელოვნების ქრისტენი“. თვალი რომ გადაცავება სწორედ ახალგაზრდობას. უფროსი და საშეალო თობის გვერდით მათ ღირსეული ადგილი დაიმეტირებს, აქტივურად მონაწილეობენ ტრადიციულ საგაზაფხულო, საქაზაფხულომ და საშობაო გამოცემების.

უკანასკნელ პერიოდს რაც შეესტაბ, ერთმა ნაწილმა (თ. სულაბერიძე, ი. სვანიძე, გ. კილაძე) ჯგუფური გამოცემა მოაწყო. შედგა თეა მეგონე-შეილის დებიუტი. გამოფენებში წარმატებით მონაწილეობის ბ. ფხავაძე, ა. ზვერევა, ლ. ბუკარიიძე. ეს უკანასკნელი საეკლესიო მოსატულობებზეც

— ყოველ აღმასის აქვთ ქოცეული მქსის-
რება, სადაც ფიქტურდება გამორჩეული მოვლენები,
შექვერეული... რა ჩავრჩათ გულში, რა არის ყველა-
ზე ძირითასი, რაც თქვენ მოვლენების ყველაძაზი
გაქვთ შეახველო...



საგაზაფხულო გამოფენაზე

— რა თქმა უნდა, გ. მაისურაძის სახელობის სამხატვრო სკოლა, სადაც მიყიდული პრეველადაწებითი სამხატვრო განათლება და ბეჭერი გამოჩენილი პე-დაგოგი მასწავლიდ: ივანე ჭერიშვილი, ვალერიან მისანადრი, დიმიტრი თაყაიშვილი, მაყალა ნასიძე, გორგი ნიკოლაძე, ჯავაჟული აბესა-ძე, არჩილ და მხხილ ჩოგორიშვილი, გორგი ჩუქულავა. ჩემი მასტავობრებლო სამხატვრო აკადე-მიაში, დღით სკუნძოვანი ფარნა ლაპაშვილი — როგორ შეიძლება, დამაგაფებულ მისი სახელო-სწო, გაკეთილები, ემიცური მუხტი, რაც სდევა და ყოველდღიურ ურთიერთობას... ან კიდევ ის ამაღლებელი განწყობა, რომელიც ვიზუალური ჩემს მიერ გაფინავებული პრეველა სპეციალის პრე-მიერის დროს... ინსტანცია ურთიერთობას გამოჩე-ნილ თეატრულურ მოლვაწებთან — მექაშვილის თეატრის სამხატვრო სტრუქტურან სტრუქტურანთან, საბჭოთა

კავშირის სახლობო არტისტთან, სახელმწიფო პრემიების ღულერეტთან აკაკი გვარესთან, ქუთა-ისის თეატრის მსახოვებელთან: მარი გვლევოლთან, თამარ კონძაძეთან, თამარ ლასხიშვილთან, თი-ნათა დვინაშვილთან, ეკე ხუცუნაშვილთან, შო-თა პირველთან, ხახულიშვილების მეცნიერებლითან, ალ-ესანდრო ქელბაძინთან, შოთა საყალისათან, გრიგოლ ნაცვალშვილთან, ვალიკი გვერცაძესთან, ერემა სებაძესთან, აზნარ სეჩინაძესთან, დაიგო დვალიშვილთან და სხვა მრავალთან. პირველი სპექტაკლი სტუდენტობის დროს გაყაფილმე რეე-სორ თამაზ მესხთან, შემდგომ ვთანამშრომლიბდი რეჟისორებთან: იური კაულიასთან, გოგი ქათარა-ძესთან, გურამ და ოლია მაცხონაშვილებთან, გეგარ ეგაშვილთან, ნეკა რა ლირისტიქიანიძესთან. ასეულაც ვერძნობი იმ სიმორეებას, რაც ასლაბაგასნილ ქუ-თაისის საპერო თეატრის სკრულება აუდირებული „აქსლოიდ“ და რეზისი „მოსტრისას განცხვილებულის ხისაულებს, როდესაც ვათვალიერებდი ასალი გა-ლერებს სიკრცეში პირველი გაშლილ უდიდეს ქართველი მსახურების ექსპოზურის. მექსიკებული ღრმასა ჩამეტებულ მრავალრიცხვოვან სტუმართა და მასპინძელთა შედინირა სახეები..

ჩემი ცხოვრებისული ხედები გამდიდრა ურ-
თერთობამ საყრდაშორისო პლენერების გამორ-
ჩეულ მონაწილეებთან, განსაკუთრებით — მოს-
კოველ ისტატით — მექს ბირსტენბამ და მის
ივებზოგადად — ბარიონ მაქსის და მისი ქართლილის
— ანას შემოქმედების შესაძლებელად ასახა ჩვე-
ნი მარატ, ქუთაისა, სასამოცონა იყო ხილოდა, თუ
როგორ ახერხდა მაშინ ახალგაზრდა ნატალია
ნეტერინგა, რომლის ნამუშევრებით ახლა ამყობს
მსოფლიოს ბევრ მშეუმა, ასე კარგად, სატომბად
გამოისახა ჩვენთვის ნაცობო, ქუთასეური კოლო-
რიტული უნიტები...

საკუთრივ დასამახსოვრებელი იყო ურთიერთობა
ცნობლით ქართველი მწერლის, საბჭოთა რეჟიმი-
სგან დენორთ, გერმანიაში გადასვერტილი გრიგორ
რობაქიძის ძევლ ნაცნობთან — მასტერ პერდა
გამზერებული მომენტისას.

არ დამატებულება ქუთაისელ შავტერთა ბრწ-
ყინვალე გამოფენა პარიზში, „იუნიკუს“ შენობაში,
რომლის გამართვაში დიდი წვლილი მეტრების იძ-
ღრიონდება გუბერნატორის თ. შეშიშვილს მოუქ-
ლოდა.

ყოველთვის მაღლიერებითა ვარ აღსაკე საქართველოს მხატვართა კავშირის თავისებულობრივის ნოდან კენტერიის მიმართ, იგი არ იშვერტდა ზრუნვას ქუთასელ მხატვართა შემოქმედების მხარდასა-ჭერად. დიდად ვაფასებ მის როლს საერთაშორისო პოლიტიკურების ორგანიზაციაში. მისარისა, რომ შევეძლი, მხარი დამჭერირა გამოჩენილი მოქანდაკის, ბატონ გიორგი ოჩიაურისთვის (იმ დროს საქართველოს მხატვართა კავშირის მიმართ) და მის მიმართ მიმდინარეობდა მის მიერ მიმდინარეობა.

თელოს შხატებართა კაფირის თავმჯდომარისათვის), რომლის იდეა იყო ქუთაისში მოქანდაკეთა საქართა—შორისო სიმპოზიუმის გამართვა.

გულს მითბობს ისეთი ეპიზოდების მოგონება, როგორიცაა შეხვედრები „მხატვრის კიორულების“ გამრთვისას ცონისილ ქრისტიან მხატვერთან — ლადო გუდაშვილთან, მერაბ ბერიძეს შვილთნ, რომელთაც არ დაშარქ ბავშვთან ნახსრების კონკურსის პატარა მონაწილეობისათვის გადასაცემი სიკელებისათვის შეექმნათ ნახსრები. ბატონისა მერაბმა არცუა დიდი ხნის წინ დაუთმო საგამოფენო დარბაზი კულტურის ცენტრ „მუზემ“ ქუთაისის მხატვართა გამოიყენა.

რა თქმა უნდა, არ დამატებით სტუმ-რობა თბილისში, ქუთაისის დელგუციის შემდგენლობაში შ. მარლაველიძის მანდა და ა. ძორიშვილსან ერთად საქართველოს სახალხო მხატვრთან უჩა ჯავახარიძესთან, რომელმაც ქუთაისის გალერეისთვის საჩუქრად გადამიგცა მისი კუთხილი ტილო — ფიროსმანის კომპოზიცია „ქალი თარით“... მძმედ ავტომობილი მსატერის გადაწყვეტილების მიზეზი მისი ქუთაისისადმი, ქუთაისელებისადმი უდიდესი სიყვარული იყო.

სასიხარულო ემციერის გარდა გულში ნაღვლინი ეპ ზოგიერთი არას — არ მაგიწერება ადრე წასული საყვარელი მეგობრები, კოლეგები. მინდა გაგიხსნონ შემთხვევა, რომელიც უნიჭირეს მხატვას ბერნარდ ნებირიძეს ქება („ქრისიერების“ 2009 წლის კომიცელაში კომისიერებულება მისდომი მიღვინილი მსალებელი). ზალიშელილი მიერ შედგენილი კატალოგიდან, რომლის მთველი ტირაჟი დაწინა თბილისი მოსი დროს „მხატვრის სახლში“ და რამდენიმე ეგზემპლარიდა გადარჩა).

იქნებოდა 1976 ან 1977 წელი, ზუსტად არ მასობეს. ქუთაისში ხამოგოდა მაზინდელი კულტურის მინისტრი, დიდი კომპოზიტორი თოარ თაქ—თაქმშეღლი. მას ახლდა ბორის პოროვეკი მეუღლითურთ. ცნობილი საიმპრო რეინისორი მოსკოვის და თეატრში ი. თაქთაქიმილის პერის „მთარას მოტაცების“ ადამიანი აირებდა, უნდოდა, თავად ენახა ადგილები, სადაც ოპერის მოქმედება მიმდინარეობდა — სამეცნიერო და სკონერო გზად ქუთაისში გამოიირს. მასპინძლობას კულტურის განყოფილების ხელმძღვანელი, ბატონი აფანაზიათვის განათვალისწინების და დამატებით მრავალი წლის წინ ქუთაისში ლ. მესხიშვილის სახელობის დასატული თეატრის სცენაზე დადგმული პესის, — „დაუთმე ადგილი ხელინდღელ დღეს“ — სათაურის პერიფერიაზით, რომელიც ამამად ჩემს კრედიტ შეძლება საითვალის — „დაუთმე ადგილი ხელინდღელ დღეს — ახალგაზრდებს“.

აც ბატონმა ოთარმა ყურადღება შექმერა ბერნარდ ნებირიძის ერთ პატარა, ფანქრით შესრულებულ გრაფიკულ ჩანახალზე და განსაკუთრებით მოიწონა, შესანიშნავ ნამუშევარია. ნახტზე ბერნარდის შეილი, დათო იყო გამოსახული. ძალიან გამქარდა, რომ ბერნარდის ნამუშევარი ისეით დიდი გემო—გვერის შემოქმედმა დაავასა, როგორიც ოთარ თაქ—თაქმშეღლი იყო.



დამთვალისწილებული საგაზაფხულო გამოფენაზე

შეირად მაგონდება გახტანგ ჯაყელიც. 1979 წელს ჩენი მეგობარი, ხელოვების დიდი მოყვარული რამაზ შევიძე პარტიის ცაგერის რაიონული კიბილების პარელ მდივნად დანიშნებული. მან გადაწყვიტა, ცაგერში გაქანც სახვითი ხელოვნების გაღრუება და სამსატვრო სკოლა. ჩემი შემძგომლობით, საქართველოს მხატვრთა კაფირის თავმჯდომარებ ბატონმა ნოდარ ჯანბერიძის სახატვრო ფონდის მთავარ მხატვარს გენო გელაშვილს სთხოვა, ფონდისადან შეერჩის საუკუთხესი ნამუშევრები ცაგრისათვის. რამაზმა ასევე მოხვავა, რეკონსტრუქცია გამოწიოს მსატვრისთვის, ვინც შეძლებდა სათანადო უხელმძღვანელ სახსატვრო სკოლისა და გალერეაზე ასრულდოს გამატება ჯაყელი მიზანი. მას კერძო პატიოს მოტაცების და სკოლა დღესაც არსებობს, იქ ბერლანგებად მისივე აღზრდილები მეშვიობენ.

— რა გვმიგ გაქვთ სამომავლოდ?

— ჩემი ინტერვიუ მინდა დაგმთავრი ამერიკელი დაამატურებას კ დელმარის მრავალი წლის წინ ქუთაისში ლ. მესხიშვილის სახელობის დასატული თეატრის სცენაზე დადგმული პესის, — „დაუთმე ადგილი ხელინდღელ დღეს“ — სათაურის პერიფერიაზით, რომელიც ამამად ჩემს კრედიტ შეძლება საითვალის — „დაუთმე ადგილი ხელინდღელ დღეს — ახალგაზრდებს“.

2009 წლის ღონისძიებათა ქრონიკა

საშობაო გამოფენა

6 იანვარს, 15.00 საათზე, გალერეა „ვარლაში“ საზომიდე გახსნა საშობაო გამოფენა. გამოფენის გახსნას ქსტრებოდნენ: ქულტურის, სოცრ-ტის, ქეგლის დაცის და განათლების საქალაქო სამსახურის უფროსი გზზო თავაძე, ქალაქის შემოქმედებითი ორგანიზაციებისა და საზოგადოების წარმომადგროვებელი.

გამოფენა გახსნა საქართველოს მთატეართა კაშირის მდგანმა, ქუთაისის ორგანიზაციის თავ-



ჯერად ფიჩაშვილი და ომარ ნიშნიანიძე

ფესტივალი იმპრ ნიშნიანიძე, დ. კაკაბაძის სახელობის სახითი ხელოვნების გალერეას დირექტორი, ხელობებათმცოდნე ელიო ჩიგოვაძე, საქართველოს დამსახურებული არქიტექტორი გიგი თოდაძე, აკადემიკოსა უთონდილ ნიკოლეიშვილი.

გამოფენაზე წარმოდგენილი იყო 33 მხატვრის 81 ნამუშევარი.

გამოფენა მოეწყო ქალაქის თეითმარისე-ლობისა და ქულტურის სამსახურის გარენასშეთთ, ააპ „მხატვართა სახლი ვარლას“ მერ წარდეგნილი პროექტის საფუძვლზე პროექტის ბიუჯეტია 1500 ლარი. აქედან 1150 ლარი გაიცა გამოფენაში მონაწილე მხატვრების პრემიებზე, ხოლო 350 ლარი დასარჯვა გამოფენის ორგანიზებაზე.



არქიტექტორი ვიკო თოდაძე და ჯერად ფიჩაშვილი

მჯდომარეობ ჯერან ფიჩაშვილიმა, სიტყვებით გამოიდნენ: ქულტურის სამსახურის უფროსი გზზო თავაძე, ხელოვნების ინსტიტუტის რექტორი, პრო-



სხედან: გალინა კაპანაძე, თეა სულაბერიძე, ლალი დათაშვილი, თამარ ჭიათული, ქრისტინა რობაქიძე, დებანა: აფთადილ ტატანაშვილი, გორგი კოლაძე, მხედრუ ჩიგოვაძე, ვიტალი კაპანაძე, გიზო თავაძე, გიგი თობაძე, ქუთან ფიჩაშვილი, დავით ქუთათელაძე, თამაზ ბაჩინაშვილი, ჯვარ ჭიათული, ლაშა ბუცხრიკიძე ზურაბ მეგრილაშვილი, გაფა ქუთათელაძე, აფთადილ აბესაძე.

არიანება

6 იანვარს, საშობაო გამოცემის გასტინისა, 2008 წელს საუკეთესო ნამუშევრების შექმნისათვის მხატვრებს ფულადი პრემიები გადაეკათ:

1. გორგო კაფაძეს – წლის საუკეთესო ნამუშევარი – 350 ლარი.
 2. გორგო კაპანაძე – წლის საუკეთესო ფერწერული ნამუშევარი – 200 ლარი.
 3. ადგანდელ აბექაძე – წლის საუკეთესო გრაფიკული ნამუშევარი – 200 ლარი.
 4. გორგო დარიალევაძე – წლის საუკეთესო სკულპტურული ნამუშევარი – 200 ლარი.

საიუბილეო მილოცვა

8 იანვარს მხატვარ ავთანდილ ტატანაშვილს
70 წელი შეუსრულდა.

აკთანდილ ტატარაშვილმა გულტბილი მად-
ლობა გადაუხადა დამსწრე საზოგადოებას.

საპაზაფხულო გამოფენა

— 2 მაისს, მაისობის დღესასწაულზე, გალერეა „გვარულაშ“ საზემოდ გაიხსნა ქუთაისისა და იმერეთის რეგიონში მოღვაწე შეატაცირო ნობეჭვერების სუაზაფხულო გამოცეკვა, გამოცეკვის გახსნას აწერობონ:

ქალაქის მერი — ნუკზარ შმეგვაა, კუცე-მე-
რი — დაყით გორდელობა, კულტურის, სპორტის,
ძეგლთა დაცვისა და განათლების სამსახურის უფ-
რისა გაზია თავაძე, ხელოფერის ინსტიტუტის რექ-
ტორი, პროფესიონისტი იმარ ნიშნანიძე და საზოგა-
დოების წარმომადგროვები.

გამოიყენა გასხვან საქართველოს მასტართა კა-
შმრის მდიდარობას, ქუთაისის ორგანზაკის თვე-
მჯდომარეობების ფაზის შეკილმა, სიცუკეპით გა-
მოვიდნენ: ქლავებს მერა წუჯ ზარ შემუგადა, კულ-
ტურის სამსახურის უფროისი გიზო თავაძე, პროფ-
ესარი ომარ ნიშანინიძე.

99 გამოფენაზე წარმოდგენილი იყო 37 მხატვრის
ნამუშევარი.

გამოფენა დაფინანსდა ქალაქის თვითმმარ-



ვიცე-მერი დაგით გორგლებაძე, გიგი ფრანგიშვილი, ჯერიან ფაზუაშვილი, ქუთაისის მერი ნუგზარშემუტა

თველობისა და კულტურის სამსახურის მიერ, აა-ის „შატაგართ სახლი ვარლას“ მიერ წარდგენილი პროექტის საფუძველზე, პროექტის ბიუჯეტი იყო 5000 ლარი, აქცია 2400 ლარი გაცა გამო-ფენაში მინაწელე მხატვრების სტრუქტურებასა და პრემიებზე, ხოლო დანარჩენ მოხმარდა ექ-სპოზიციას, აფიშეს, მოსაზეცვებს, აგრეთვე მომზადდა კულტურული გამოცემის —, სახვითი ხელოვნების ქრონიკების“ კომპიუტერული ცერტიფიკა, გადაღებული იქნა ფოტოები კატალოგისთვის. ექსპოზიცია მო-აწევეს ჯ. ფაჩუშვილმა, ვ. მექმარაძევიონმა და დ. შაინძემ. პროექტის ხელმძღვანელი — ჯ. ფა-ჩუშვილი, კორდინატორი: ვ. მექმარაძევიონ, ა. სიხარულიძე, ი. ქობულაძე.



უცხოელი სტუმრები საგაზაფხულო კერძისაუზე



ოთარ ქანდარია, გვა დარსეულობე, ამირან ჩიტეიმვილი

ბესია ცნობილობადის ნამუშევრების პერსონალური გამოფენა.

1 ფინას გალერეა „ვარლაში“ გაიხსნა მხატვარის ბესიკ ცნობილობის ნამუშევრების პერსონალური გამოფენა ქართველი დიზაინერების: ქალაქის საქრებულოს თავმჯდომარე ამირან ხადაგიანი, კულტურის, სპორტის, ძეგლთა დაცვის და განათლების სამსახურის უფროსი გიზო თავაძე და ქალაქის საზოგადოების წარმომადგენლები.



ბესიკ ცნობილი კვერნი ფართშემოსი, აფანიონი სახამშერიძე, გიზო თავაძე სკრემულის თავმჯდომარე ამირან ხადაგიანი

გამოფენა გახსნა საქართველოს მხატვართა კავშირის მდიდარი, ქუთაისის ორგანიზაციის თავ-



მორგან კოდიშვილი, ლალი დათაშვილი, ბესიკ ცნობილი მართ ბაგრათიშვილი, ლელა სიმიშვილი

მჯდომარე ჯერიბ ფართშემოსი, სიტყვებით გამოიიდნენ: ქალაქის საკრებულოს თავმჯდომარე ამირან ხადაგიანი, კულტურის, სპორტის, ძეგლთა დაცვის და განათლების სამსახურის უფროსი გიზო თავაძე, უცხოული სტუმრები, ქალაქის შემოქმედებითი ორგანიზაციებისა და საზოგადოებრიობის წარმომადგენლები.

საზოგადოებრიობას სიტყვებით მიმართა და მაღლობა გადაუხადა მასთან და გამოფენა.



ორალი სკრემული გიზო თავაძე, თეატრული მუსიკის

ჭრულური გამოფენა

26 ივნისს გალერეა „ვარლაში“ გაიხსნა ახალგაზრდა მხატვების — თეატრული მუსიკის, ირაკლი სკანიძისა და გიორგი კილაძის ნამუშევრების ჯაფული გამოფენა.

გამოფენა გახსნა საქართველოს მხატვართა კავშირის მდიდარი, ქუთაისის ორგანიზაციის თავმჯდომარე ჯერიბ ფართშემოსი, სიტყვებით გამოიიდნენ: მხატვართა კავშირის და ახლობლები.

საშემოდგომო გამოფენა

ღოთამიშვილობობას, 21 სექტემბერს, გალერეა „ვარლაში“ სახემოძღვანში გაიხსნა ქუთაისა და იმერეთის რეგიონში მოღვაწე მხატვართა ნამუშევრების საშემოდგომო გამოფენა, გამოიფინა გახსნას ესწრებოდნენ: ქალაქის ვიცე-მერი დაგით გორდელაძე, კულტურის, სპორტის, ძეგლთა დაცვისა და განათლების სამსახურის უფროსი გიზო თავაძე, უცხოული სტუმრები, ქალაქის შემოქმედებითი ორგანიზაციებისა და საზოგადოებრიობის წარმომადგენლები.

გამოფენა გახსნა საქართველოს მხატვართა კავშირის მდიდარი, ქუთაისის ორგანიზაციის თავმჯდომარე ჯერიბ ფართშემოსი, სიტყვებით გა-



ჯერიბ ფართშემოსი, გიზო თავაძე

მოვიდნენ: ქალაქის მერი ნუგზარ შემუშავა, კულ-
ტურის სამსახურის უფრისი გზზორ თავაძე.
გმოვჭნაზე წარმოდგენილი იყო 34 მსატევრის
89 ნამდებელი.

გმოლენდა მოუწიო ქალაქის თვითმმართველობისა და კულტურის სამსახურის დაფუძნებით, ააი მსატერიალური სახლი გარღვეულას „მირ წირდგვი— ილი პროექტის საცეკველზე პრიუეტის ბიუჯეტის მიერთვება, ასევე 2500 ლარი გიგანტური გამოსახულის მონაწილე მხატვრების სტილურობრუნველზე და პრე— მიერბზე, ხოლო დარჩენილი 2500 ლარით დაიბიჭდა მოსაწვევი და აფიშა, მოუწიო ექსპოზიცია, გადა— ღურული იქნა ფორმები კატალოგისთვის, შექმნა



ზაურ წითაშვილი და კერძო ფაჩუაშვილი

ვმრისის მდიდარნა, ქუთაისის ორგანიზაციის თავ-
მჯდომარეობრივი ფეხუაშვილმა და აქტივირი შე-
მოქმედებითი და პუდაგოგიური მოღვაწეობისთვის
გადასცა ფუძლადი პრემია. იუბილარს სიტყვებით
მიმართეს და გულთბოლად მიულოცეს კოლეგებმა.
იუბილარმა გულთბილი მაღლობა გადაუხადა სა-
ზოგადოებას მილოცვისათვის.

ავთანდილ ტატანაშვილისა და
მისი აღზრდილების
ნამუშევრების გამოფენა

2 ნოებშერს გალერეა „ვარლაში“ გახსნა ავ-
თანდილ ტურანაშვილისა და მისი აღზრდილების
ნამუშერებრივის გამოყენა

გამოიუნის გასხვას ესწრებოდნენ: ახალგაზ-
რდულ საქმეთა დეპარტამენტის უფროსი ზენაპ
(ანავა), დეპარტამენტის უფროსის მრავლილ და-



ისა ქოშურაძე და ეს გუშურაძე

„სახვითი ხელორგების ქრონიკის“ კრმპიუტერულ კრისტალისა და ფირფისა მოაწყვეს ჯ. ფაჩუშვილმა, ვ. მექარიშვილმა და დ. ჭავჭავაძემ, პროექტის ორგანიზატორის არის ხელმძღვანელი — ჯ. ფაჩუშვილი, კოორდინატორი — ვ. მექარიშვილი, ა. სიხარულიძე, ი. ქარაულაძე.



სათურა ცანაგა სიველს გადასცემს გამოფენის მონაწილეებს მარებით დაზარაში მოვალეობით, ასახოთ ტექნიკური.

საიუბილეო მილოცვა

მოქანდაკე ზაურ წითაშვილს 70 წელი შე-
უსრულდა.

11 სექტემბერს გალერეა „ვარლაში“, საქონ-
დგომო გამოფენის საზეიმო გახსნაზე, მხატვარს
იუბილე მიუღოცა საქართველოს მაკავართა კა-

ვით შელია, კულტურის, სპორტის, ძეგლთა დაცვის
და განათლების სამსახურის უფროსი გაზიარებული
უცხოული სტუმრები, ქალაქის შემოწევებითი
ორგანიზაციებისა და საზოგადოებრივის წარმო-
მადგროვები.

გამოფენა გახსნა საქართველოს მთატვართა კა—
ვშირის მდგომარეობის, ქუთაისის ორგანიზაციის თა—
მჯდომარეობის კეიინ ფაზუშვილმა.

ახალგაზრდობის საქმეთა საქალაქო სამსახურმა
გამოფენის ცენტრალურ მოხაწილე დაჯილდოვა სიგ—
ელით.



გ. კიკაძე, ასოლიტე ხეიჩისას ქრისტე

იპოლიტე ხვიჩავას ძეგლის გახსნა

21 დეკემბერს ლათი მესტიშვილის სახელობის
აკადემიური თეატრის მძღვანელობის გაისას
ცნობილი ქართველი მსახიობის იპოლიტე ხეიჩი—
ას ძეგლი.

ძეგლის აგტორისა გიორგი კიკაძე, არქიტექ—
ტორი — გიგი თოდაძე.

ძეგლის გახსნას დასწრო საქართველოს პრე—
ზიდურტი მხატველ სააკშელი.

„სახვითი ხელოვნების
ქრონიკები 2007“

2009 წლს გამოიცა „სახვითი ხელოვნების
ქრონიკები 2007“.

გამოცემის დაბჭედა 3000 ლარით დაფინა—
ნისა ქალაქის თეატრმართველობისა და კულტურის
სამსახურის მეურ ააპ „შატრვართა სახლი ვარლას“
მეურ წარდგენილი პროექტის მხედვით.

თამარ ჭეიშვილის ნამუშევრების
გამოფენა თბილისში

1 აპრილს, 16 საათზე, „საქატებრტის“ გალერეა
„რაციოშ“ საზოგადო გახსნა თამარ (ბაილა) ჭეი—
შვილის პერსონალური გამოფენა.

გამოფენას ეწიოდა ანდრია პირ—
ვლწოდებულის სახელობის უნივერსიტეტის პრი—
ფესორი, მართლმადიდებლური წრცევლების
ქართული რედაქციის რედაქტორი ზაზა აბაში—
ძე, ქათმუცენტრის, აკადემიკოსი ზურაბ ჭუმური—
ძე, თბილისის სახელმწიფო სამართლის აუდიტორის
არქიტექტურის კაუფირის გმბე, პროფესიის ტა—
რიელ ქუთაისაც, პროფესიონალ რომან ცუხმიშვილი,
საქართველოს მთატვართა კუმინის პასუხისმგებელი
მდგომარეობისა და მსახიობ გოგიშვილი, მსახიობ გოგიშვილი,
მწერალი გოგინა ჭილაძე, პოლიტიკოსი გი—
ლაშვილი, პროფესიონალ გურამ ლიაშვილი, აკადემიკისა
და სულაბაშვილი, პროფესიონალ ნნნ სულაბაშ—
ვილი, თბილისის სახელმწიფო სამსახურთა აკადემიკისა
და შემოქმედებითი კავშირების წარმომადგენლები.



თამარ ჭეიშვილის გამოფენის გახსნა თბილისში გაღირდუ „რაციოშ“. გამოფენის სწავლა გალერეას დარწეული მართვა
ლაცმის მარცხენადან: თამარ ჭეიშვილი, ჭერან ფარუშვილი, ნურა ჭეიშვილი, გიორგი ჯანერიძე გურამ ცუხმი—
ძე გოგიშვილი, ნინო ზალაშვილი, რომან ცუხმიშვილი, ლალი გოგიშვილი



სოლის აშობს მწერალი რეზო ჭიდშვილი

გამოფენა გახსნა გალერეა „რაციოს“ დოკუქ-ტორმა ქალაქატონმა მარია ლაცაბიძემ, სოლის გამოფენების თავმჯდომარე გიორგი ჯანბრიძე, მწერალი რეზო ჭიდშვილი, ისტორიკოსი, პროფესორი მარია ლორ-თქიფანიძე, ხელოვანებათმეობინებრ, პროფესიონალი ნინო ზავალშვილი. შპს. „საქართველოს მხატვარის“ გე-ნერალური დირექტორი, საქართველოს მხატვართა კვაშირის თანათვამჯდომარე გურამ ცურვაძე, მარია ლორთქიფანიძე კუთაისის ორგანიზაციის თავმჯდომარე ჯერაბ ფაჩუაშვილი, ქუთაისის ხელოვანებისა და პედაგოგიკის ინსტიტუტის რექტორი, პროფესიონალი ომარ ნიშნანიძე, უკრანლისტი მედა ჩოგოვაძე და სხვები.

ფოტოგამოფენა

21–23 იუნისს გაღინდა „ვარლაშ“ გაიხსნა ფოტოგამოფენა „იმები და ჩეენი მსოფლიო – იმები სამოწარევების უამა“. გამოფენის გამარჯვებული ქადაგისას:

გამოფენის გამარჯვებული ქადაგი საქართველოს „წითელი ჯვრის“ წარმომადგენლების უკან მინჯეორა, ტერეზა კოშკ, ინა ბონიშვილი, ნინო ავალიანი, წითელი ჯვრის მოხალისებრ, ციფილური სამოქალაქო საზოგადოების წარმომადგენლები.



ქუთაისის ფოტოგამოფენის დაფიქცირება

ორგანიზაციონი გახლდათ „წითელი ჯვრის“ საერთაშორისო კომიტეტი. გამოფენა გახსნა საქართველოს კომიტეტის წარმომადგენლება ეკა მინჯორაამ, სიტყვით გამოიღება: ზუგდიდს იუისს დელგაციის ხელმძღვანელი ტერეზა კოშკ, საქართველოს ლტოლველი და განსახლების სამინისტროს წარმომადგენლელი დასავლით საქართველოში დაციონის აუცილებელი, საქართველოს „წითელი ჯვრის“ ქუთაისის იუისს ხელმძღვანელი ნინო ავალიანი, ქუთაისის ვიცე-მერი დავით გორდელაძე.



ტერეზა კოშკ, ნინო ავალიანი, ვაკანდორაა, ან ბონიშვილი



„წითელი ჯვრის“ მოხალისები



ვაკანდორაა, მიყროფონთან ნინო ავალიანი

მხატვრები:

ავთანდილ აბესაძე
ნიკოლოზ არაბიძე
გოჩა არიშვილი
ილია ავალიანი
შალვა ბაკურაძე
ლალი ბერალიშვილი
დავით გაბუნია
გურამ გეგია
ლალი დათაძევილი
თერგიზ დათუაშვილი
გიორგი დარსაველიძე
მერაბ ვალიუკვი
გივი იობიძე
ვიტალი ქაჩანაძე
ლაშა ქაჩანაძე
გურამ კვიმსაძე
გიორგი კაჯაძე
გიორგი კილაძე
მაია კუპატაძე
თამაზ ლამჩავა
რომელ ლეკვეიშვილი
თედო მანგალაძე
თეა მეგერებიშვილი
ვალერი მექმარაძევილი
რობერტ მინაცავანიანი
ასლან მუშაფიანი

ზაურ მყავანაძე
გიორგი ნიკოლაძე
ქრისტინე რობაქიძე
თეა სულაბერიძე
ირაკლი სვანიძე
ჭემალ ტაბიძე
ავთანდილ ტატანაშვილი
მამუკა ტყეშელაშვილი
იზოლდა ფერაძე
გივი ფრანგიშვილი
ბარნაბ ფხავაძე
ოთარ ქანდალია
დავით ქუთათელაძე
ლევან ქუთათელაძე
მალხაზ შალამბერიძე
დიმიტრი შანიძე
არჩილ ჩოგოვაძე
მიხეილ ჩოგოვაძე
ელისო ჩუბინიძე
გოჩა ჩხაიძე
გივი წვერავა
ზაურ ნითაშვილი
თამარ ჭეიშვილი
ვლადიმერ ხავაველიძე
ზურაბ ჭანელიძე
ავთანდილ ჭიბუტი

საგაზაფხულო და
საშემოდგომო
გამოთვენები



2009





ავტორი აპასაძე

ზაფხულის საღამო, 30X50, ორგ. ტემპერა

სოფლის მოტივი, 30X60, შერ. ტექნიკა

ქარავანი, 33X50, შერ. ტექნიკა



ნიკოლოზ არაგიძე
მჭრობა, 31X36, მუკა, ზეთი



ნიკოლოზ არაბიძე

ჭილი, 35X30, მუჟაო, ზეთი



04 01 ავალიანი, პავრატის ტაძარი, 40X54 , ტილო, ზეთი



04 01 ავალიანი, პავრატის ტაძარი, 30X42, შალი



შალვა ბატურაძე, უსათაურო,
17,2X2X2, ურთხმელი



გორგა არიშვილი, იქსო, 11X9, სპილენძი, ვერცხლი, ხე



ლალი ბეგალიშვილი

ვედრება,

12X9, სპილენძი, ვერცხლი, ხე



ლალი ბეგალიშვილი

წმინდა გიორგი,

11X8, სპილენძი, ვერცხლი, ხე



Georgie G.

გურამ გეგიძის, მეცნარი სოფელი, 38X37 , მუჟაო, ზეთი



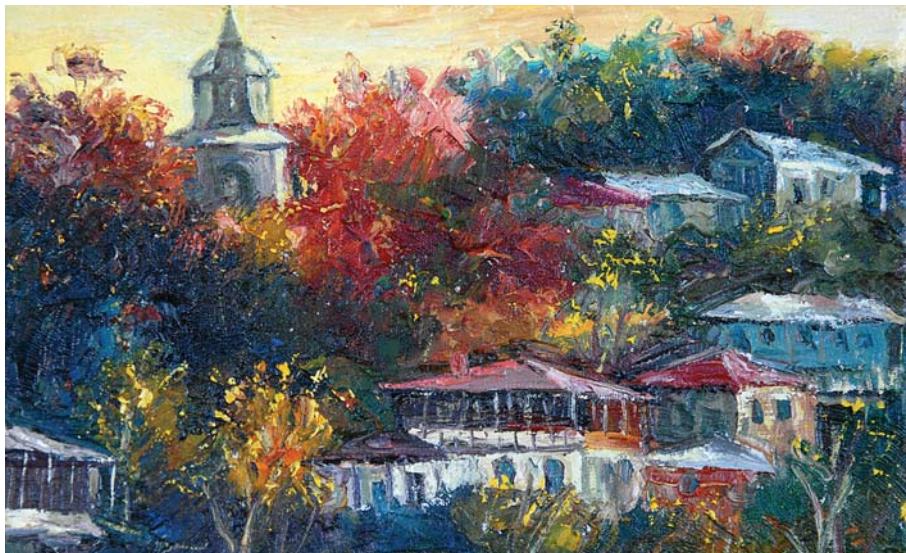
გურამ გეგიძე, პეიზაჟი, 47X55 , ტილო, ზეთი



დავით გაგუა, ნატურმორტი, 59X 76.5 , ტილო, ზეთი



ლალი დათიაშვილი, უნუგეშოდ, 63X49, ტილო, ზეთი



თენაიზ დათუაშვილი, მწვანეყვავილას უბანი, 20X32, ტილო, ზეთი

თენაიზ დათუაშვილი, შემოდგომა ქუთაისში, 60X27, ტილო, ზეთი

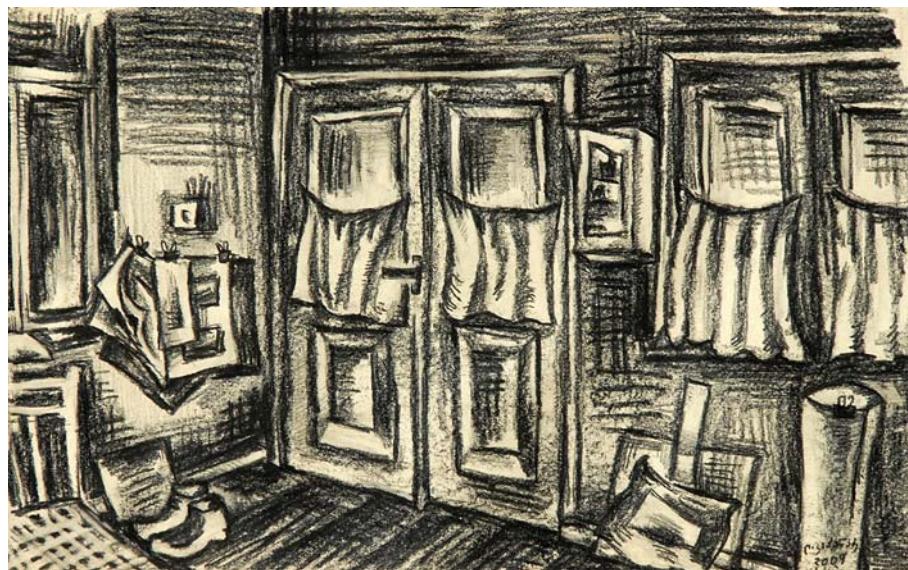




გიორგი დარსაველიძე, ლადო ასათიანი, 35X30X18, თაბაშირი



გივი იოანიძე, ობრა, 30X40, მუქაო, ფლომასტერი



ლაშა კაპანაძე, სერიიდან „ქველი სახლი“, 26X93, ქაღალდი, ფანქარი



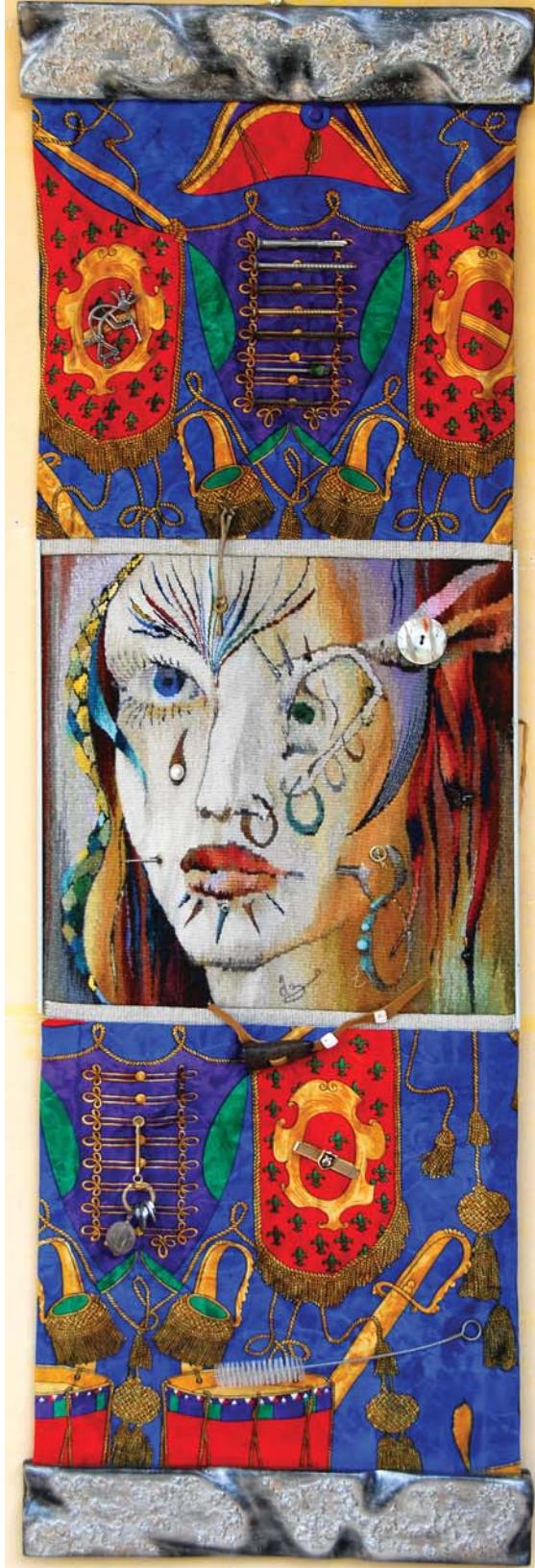
მერაბ ვალიაშვილი

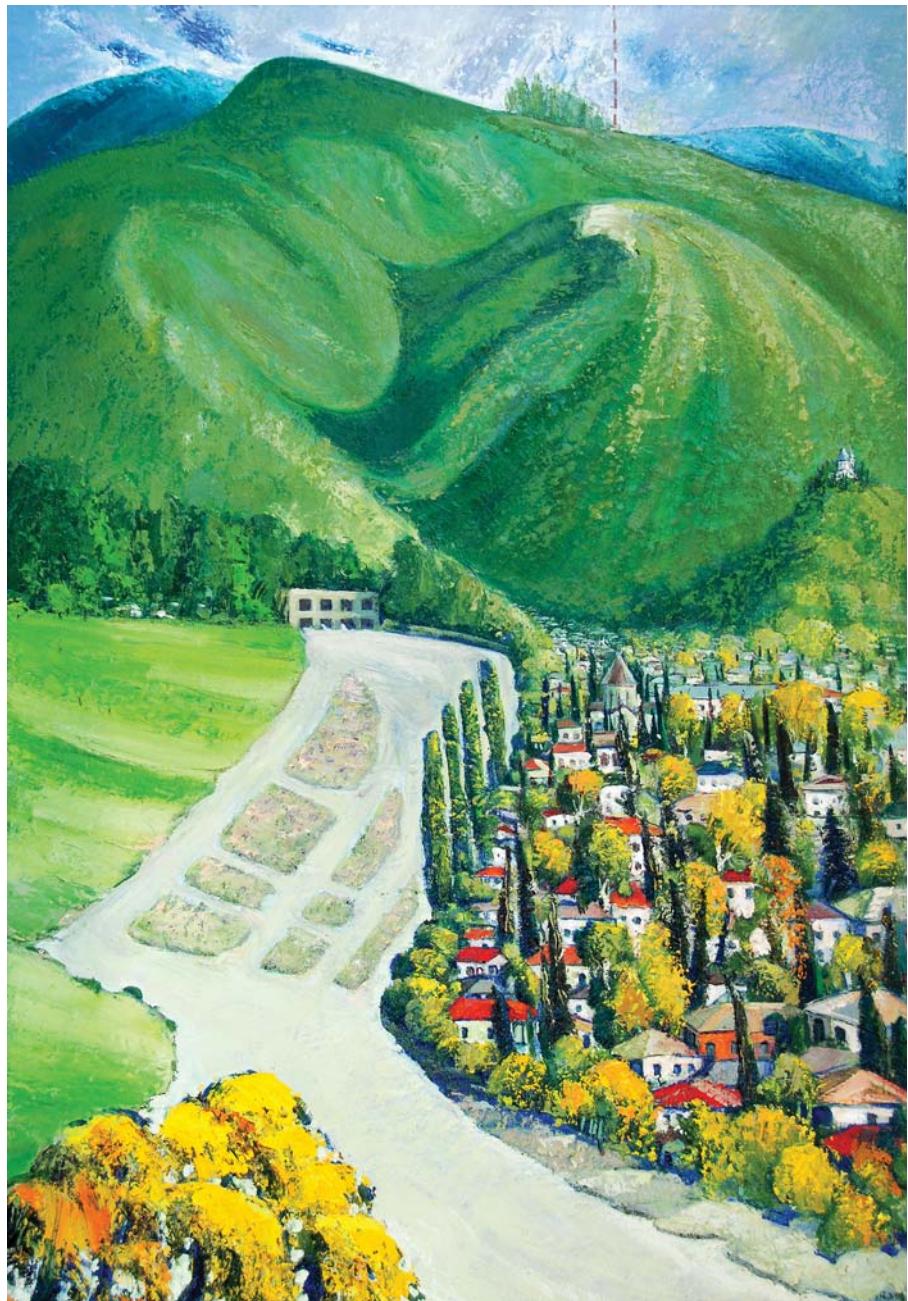
სახლისა ექნ

30,5X30,5

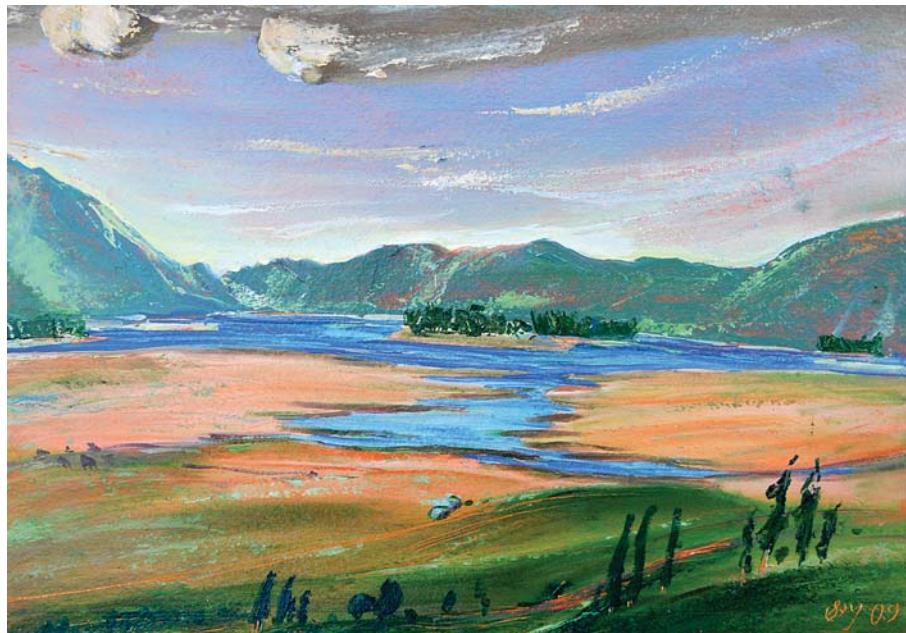
შალი, აბრეშური, მეტალი

თანამედროვე,
102X34,
შალი, აბრეშუმი,
მეტალი, სამკაული

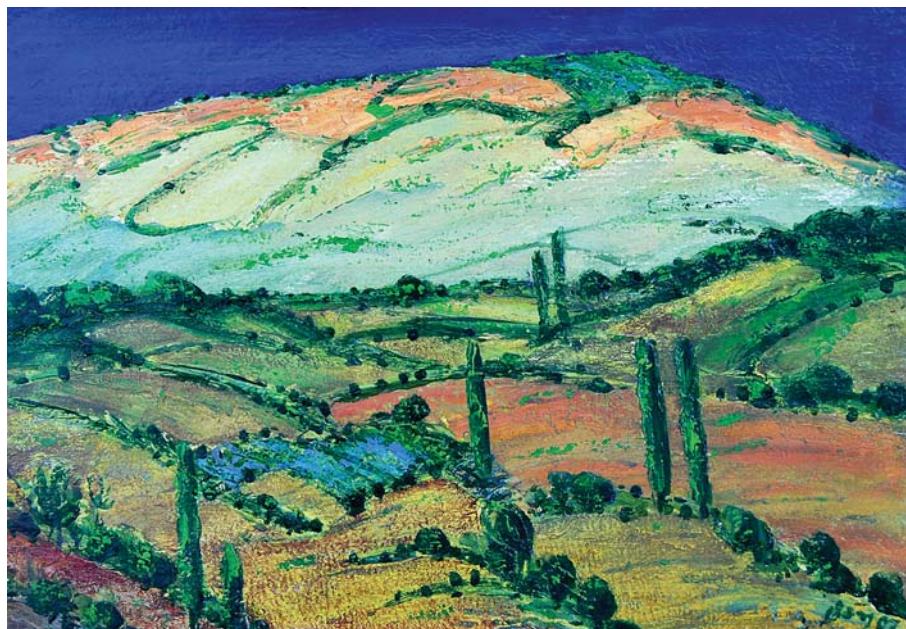




30 ტალი კაპანაძე, ქუთაისი სახელოსნოდან, 92X72, ტილო, ზეთი



ვიტალი კაპანაძე, სოფ. მანჭიორის წყალსაცავი, 24.5X35.5, ტილო, ზეთი



ვიტალი კაპანაძე, იმერეთი, 35X50, მუჟაო, ზეთი



30x40 კაპანაძე, შემოდგომის ქუთაისი, 116X82, ტილო, ზეთი

ვიტალი პაპანაძე, პენსიონერა,

52.5X47, მუყაო, ზეთი



ვიტალი პაპანაძე, სიმონეთი,

42.5X49, ტილო, ზეთი





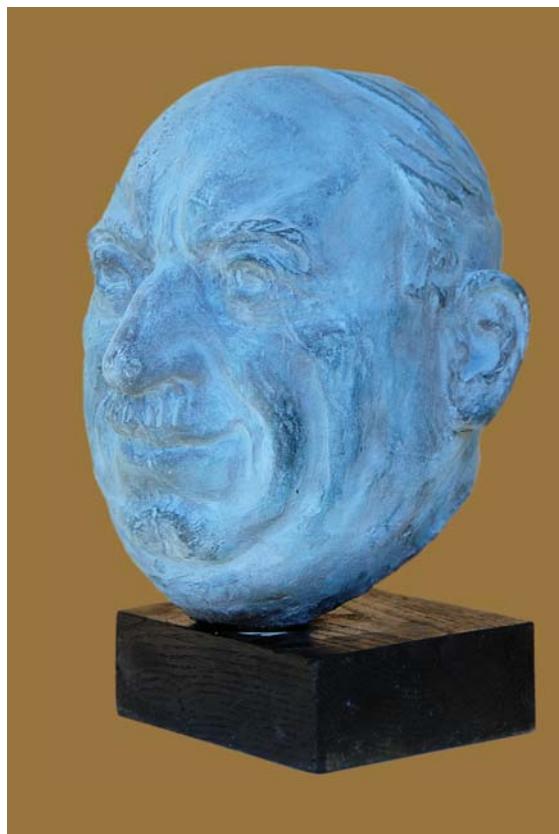
გურამ კვიმსაძე, მოლოდინი, 30X10X7, ტონირებული შამოთი



გურამ პვიშვაძე, კერამიკული ვაზა, 30X10X7, შამოთი



გიორგი კილაძე, ათასერთი, 59X49.5, ტილო, ზეთი



გიორგი პიპვაძე, დაცვას მიხედვე, ხვედელიძე, 40X30X30, ტონირებული თაბაშირი



მაია პუპატაძე, ნატურმორტი, 30X32, შალი



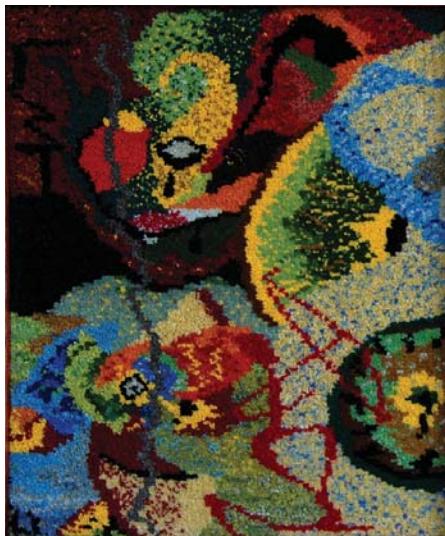
რომელ ლეკვეიმვილი, ჩემი სოფელი, 65X76, ტილო, ზეთი



თამაზ ლანჩავა, სიმონეთი, 35X50, ტილო, ზეთი



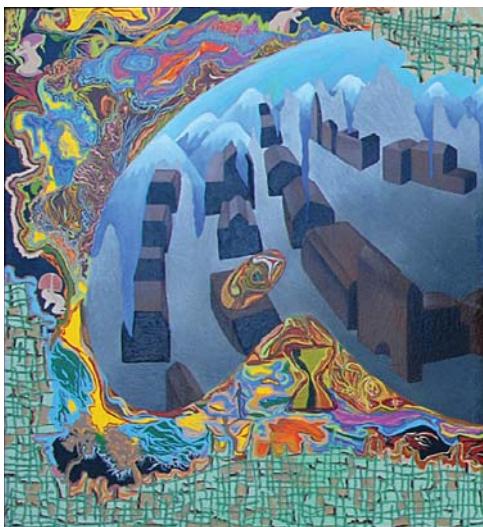
თედო მანჯგალაძე, მარტოხელა, 45X54, ციფრ ბატიკა



თევა მიგენერიზილი

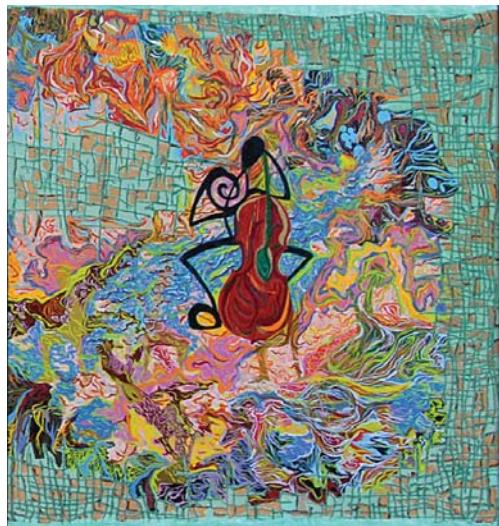
მთლიანი, დიპტიხი, 40X60, ტილო, ზეთი

დრო, ტრიპტიხი, 54X156, ტილო, ზეთი, შალი





მოცარტი, 110X102, ტილო, ზეთი





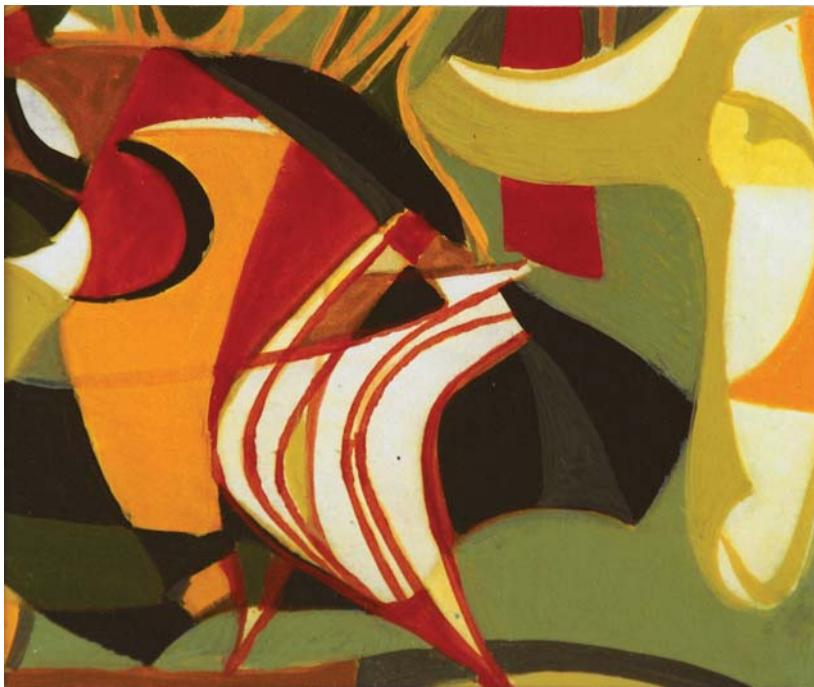
თევა მეგანეიზმილი, დემენია, 53X79, ტილო, ზეთი



თეპა მეგრელიშვილი, მზე, 110X102, ტილო, ზეთი



ვალერი მემარიძაშვილი, ქალი ბავშვით, 14X14, მუყაო, შერეული ტექნიკა



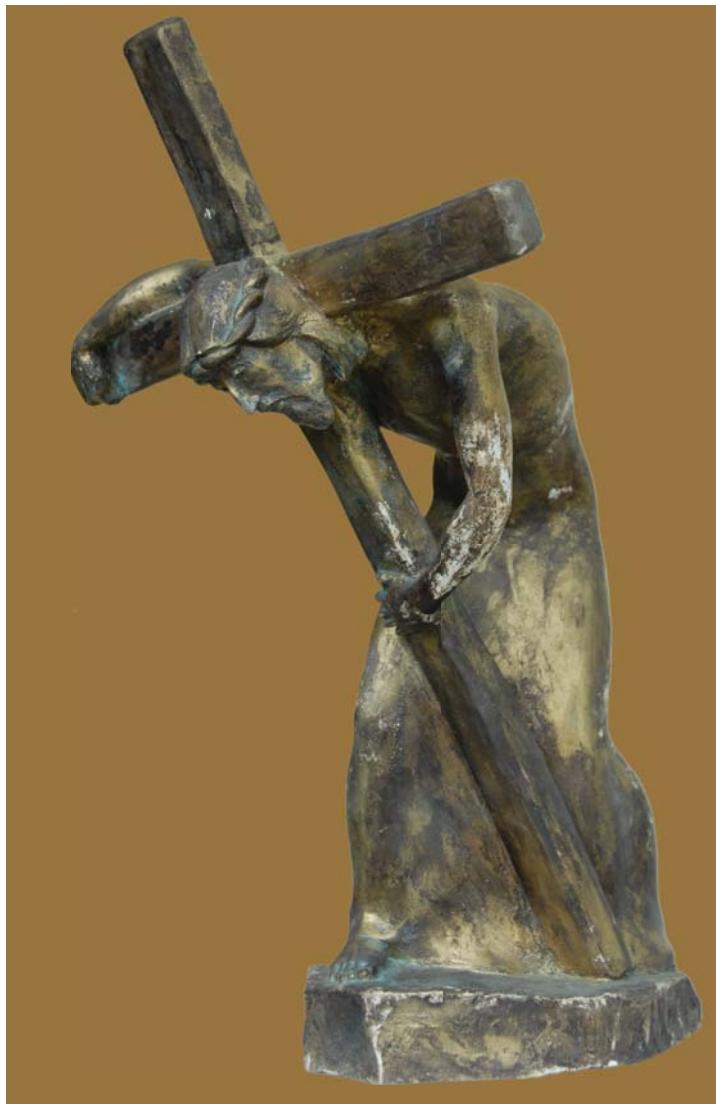
ვალერი მემარიძაშვილი, დეკორატიული კომპოზიცია, 14X16, მუკა, გუაში



რომელთ მნაცაკანიანი

მძიმე ჯვარი, 100X23X17,

ტონირ. თაბაშირი



ასლან მუშავდიანი

მძიმე ჯვარი,

35X37X27, ტონირ. თაბაშირი



ზეპურ მშავანაძე, სოფელი რიონი, 35X40, ტილო, ზეთი



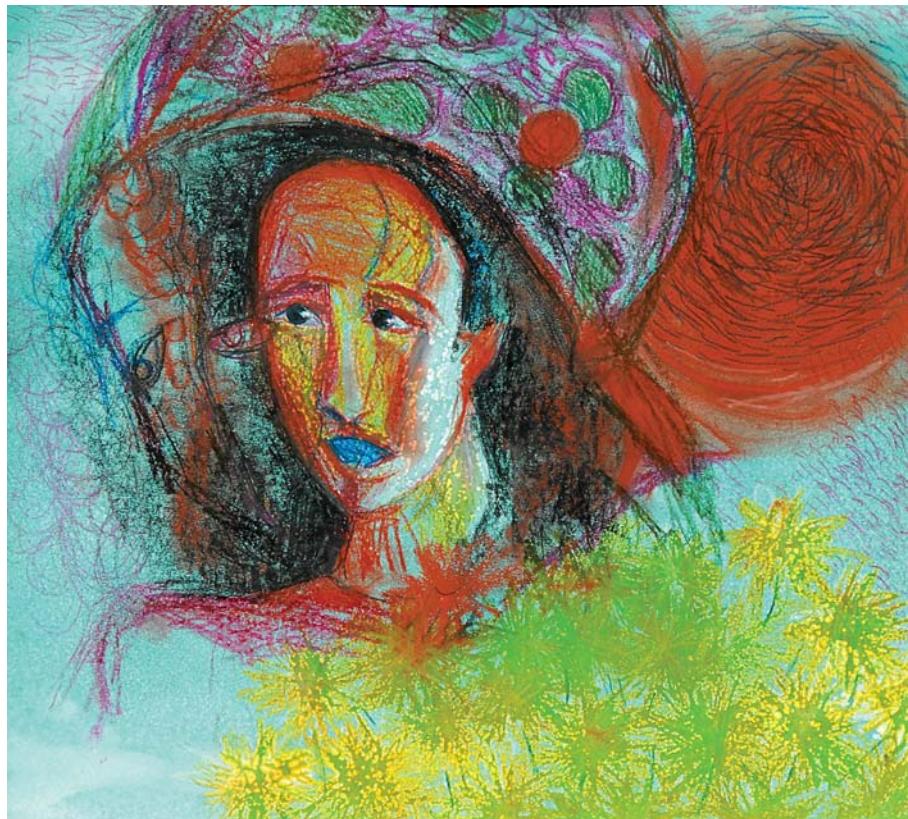
ზაურ მშავანაძე, გვირილები, 42X35, მუქამ, ზეთი



გიორგი ნიკოლაძე
ვარინგა წერეთელი,
40X30, თაბ. შერ, ტექნ.



გიორგი ნიკოლაძე, ექიმი ვისიკო ნაჭყებია,
45X22X30, თაბაშირი



ძრისტინე რობარიძე, ქალი ყვავილებით, 48X55, ტილო, პასტელი



ქართველი ტექსტი, თამაში ჭვავის ყანაში, 67X77, ფოტოქალალდი



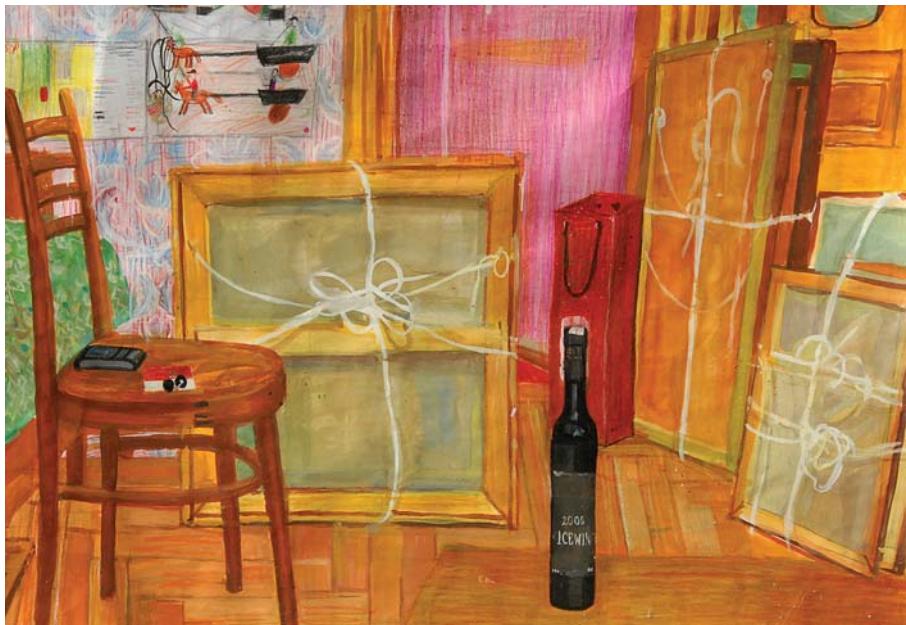
თეა სულაბერიძე, ხვალ ყველაზი უკეთ ვიქნებით, 40X86, ქალ. ფანქ. გუაში



თეა სულაბერიძე, ხელოვნება X⁴ კლასში, 50X60, ტილო, აკვარელი, ზეთი



თეა სულაბერიძე, ქუთაისი, 60X86, ქალ. აკვ. ფანქ. გუაში



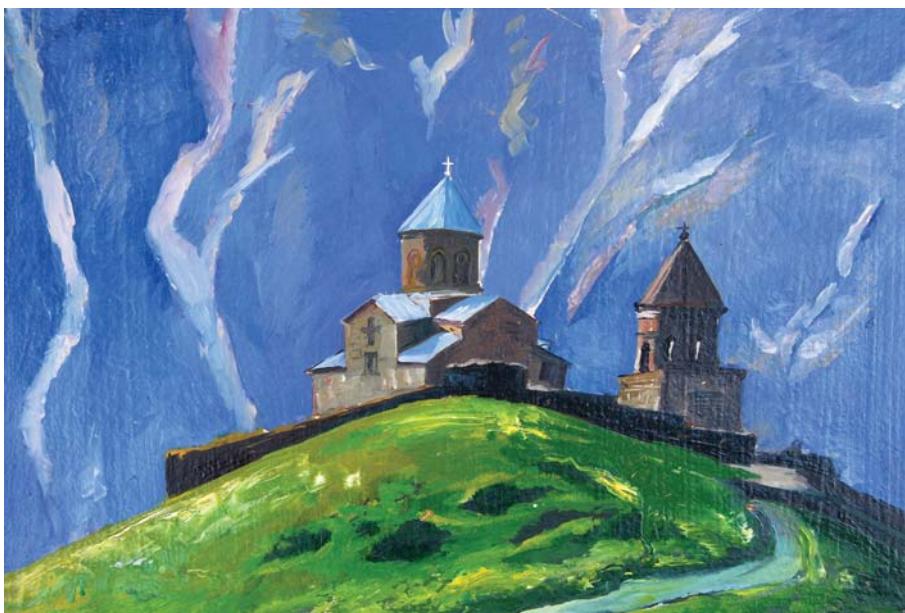
თეა სულაბერიძე, კომპოზიცია „შეკრული ნახატები და წიგთები“, 60X86, ქალ. აკვ. ფანქ. გუაში



ირაკლი სვანიძე, სახურავებზე, 61X81, ქაღალდი, პასტელი



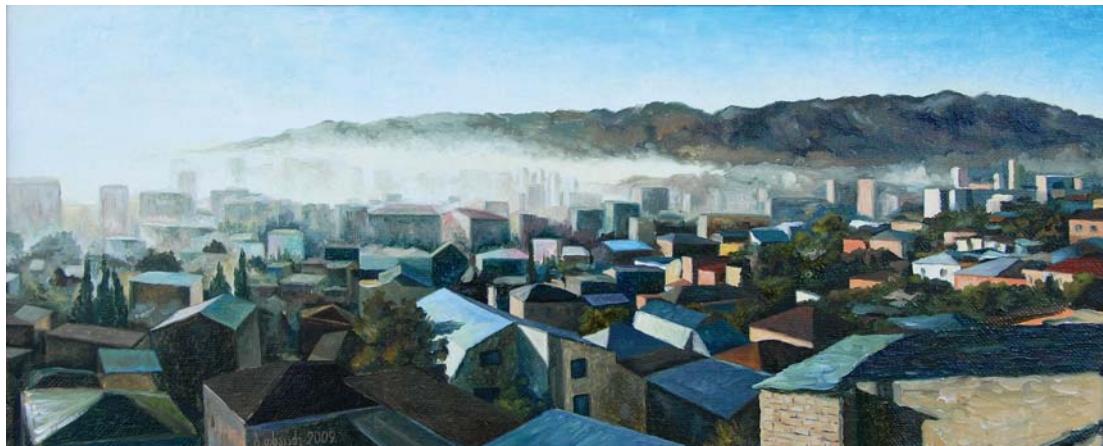
ავთანდილ ტატანაშვილი, საფარა, 20X30, ქაღალდი, ფანჯარი



ავთანდილ ტატანაშვილი, გერგეტი, 19X41, მუკამ, ზეთი



მამუკა ტყეველაშვილი, სვანეთი, 95X110, ტილო, ზეთი



ბარნაბ ჭებაპაძე, სახურავები ნისლიან დილით, 27X65, ტილო, ზეთი



ჯეგალ ტაბიძე, ძველი ქალაქი, 50X55, მუყაო, ზეთი



0ზოლდა ფერაძე, ბერმუბა, 47X34, შალი



გივა ჭრანგიშვილი, ჩემი სოფელი, 70X100, მუქამ, ზეთი



გივი ფრანგიშვილი, უმწეოთა სასადილო, 90X120, ტილი, ზეთი



ოთარ ქანდარიძე, ოქროს ვერძიდან, 50X51, მუყაო, ტემპერა, გუაში



ოთარ ქანდარია, ზარი, 50X51, მუკაო, ტემპერა, გუაში



დავით ძუთათელაძე
აპსტრაქცია, 15X8,
მინანქარი

დავით ძუთათელაძე
აპსტრაქცია, 11X14,
მინანქარი





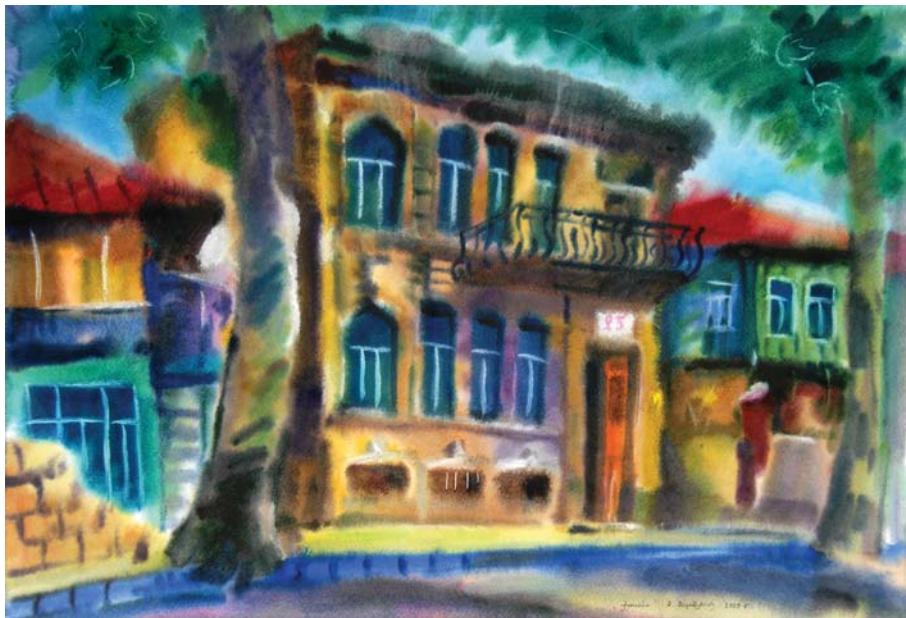
ლევან ქუთათელაძე, ვირი,
15X9, მინანქარი



გივა ცვერავა, პეიზაჟი,
75X82, ტილო, ზეთი



ზაურ ლითაშვილი, ქალის პორტრეტი,
35X35X26, ტონირ. თაბ.



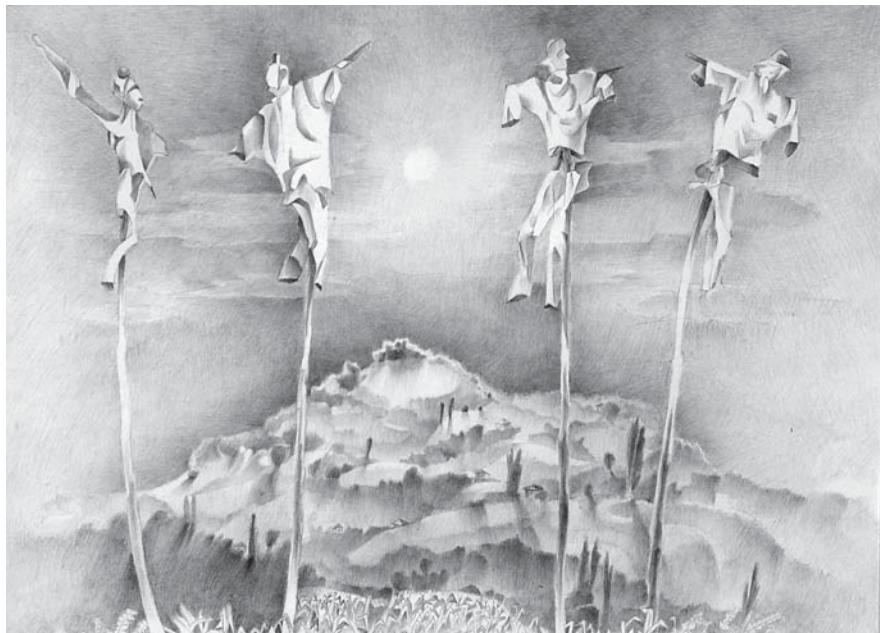
მალხაზ შალაშერიძე, ქუთაისი, 43X60, ქაღალდი, აკვარელი



მალხაზ შალაშერიძე, მაჭანკალი, 39X47, ქაღალდი, აკვარელი



მალხაზ შალაშბერიძე, ადამი და ევა, 41X41, ქაღალდი, აკვარელი



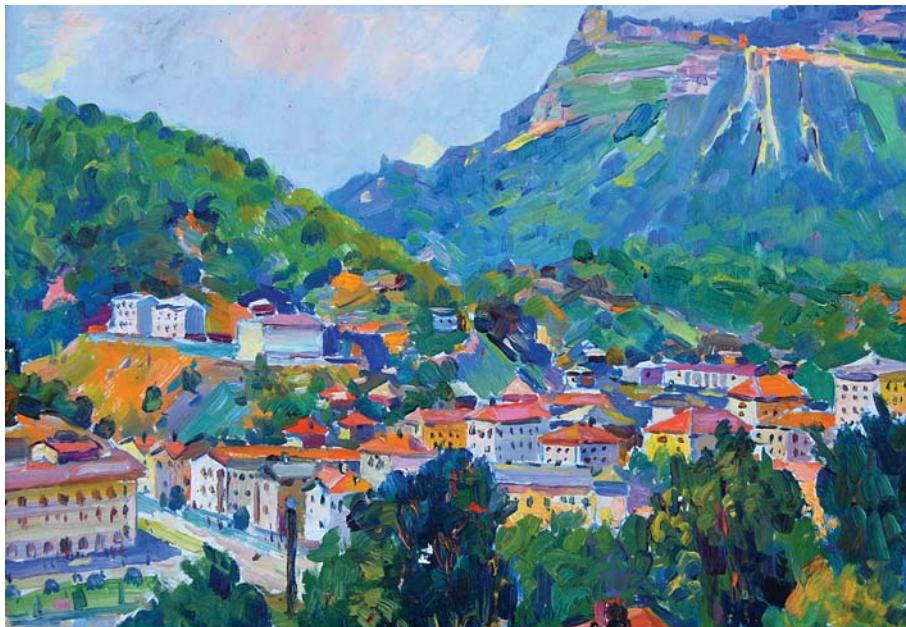
დიმიტრი შანიძე, ობრის მცველები, 27X38, ქაღალდი, ფანქარი



დიმიტრი შანიძე, ნაღია, 20X26, ქაღალდი, აკვარელი



დიმიტრი შანიძე, სოფელი ლადიში, 38X25, ქაღალდი, აკვარელი



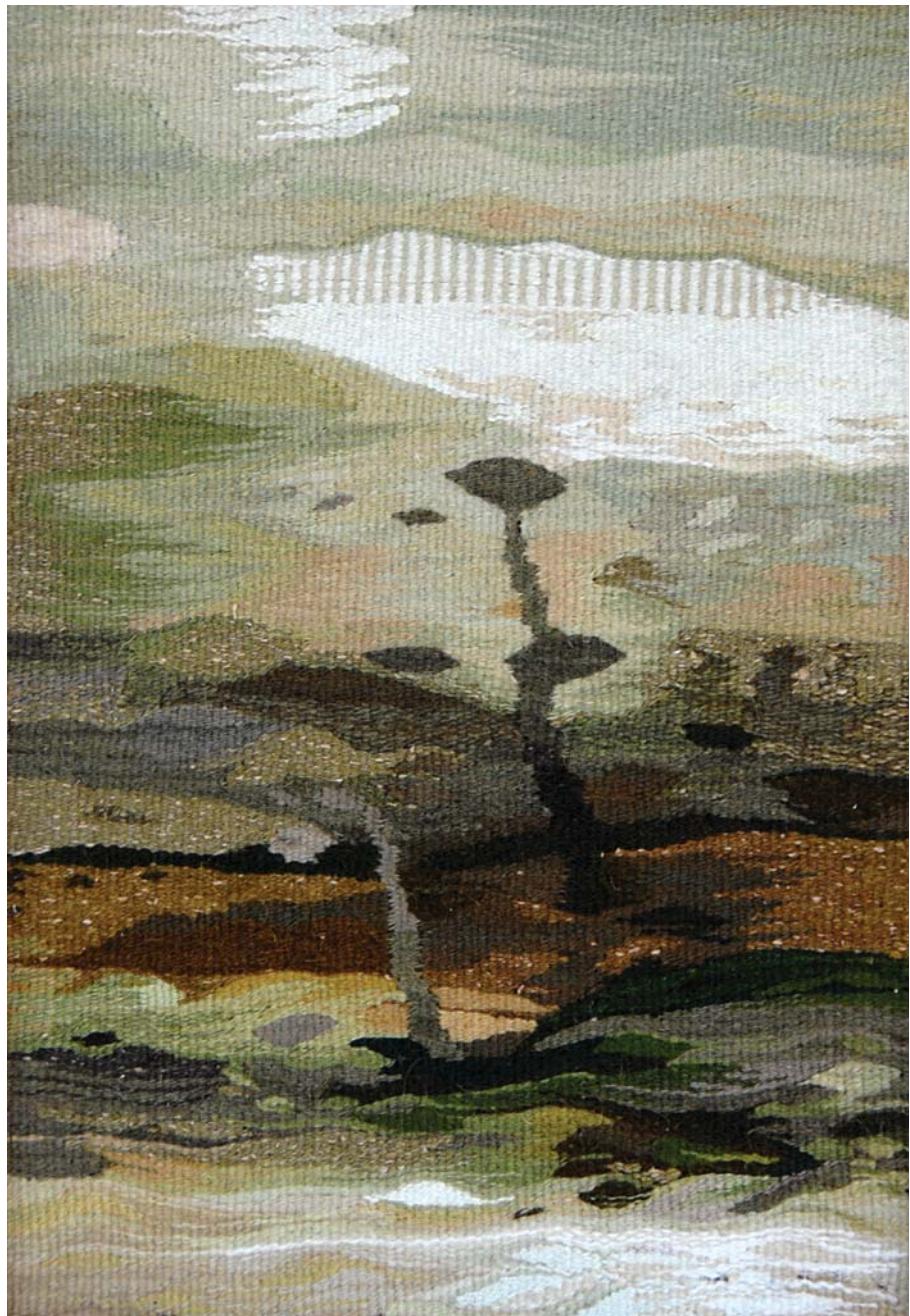
მიხეილ ჩოგოვაძე, სერიიდან „ჩემი იმერეთი“, ტყიბული, 35X50, მუკა, ზეთი



მიუკავშირის მიერები, 26X36, მუკამ, ზეთი



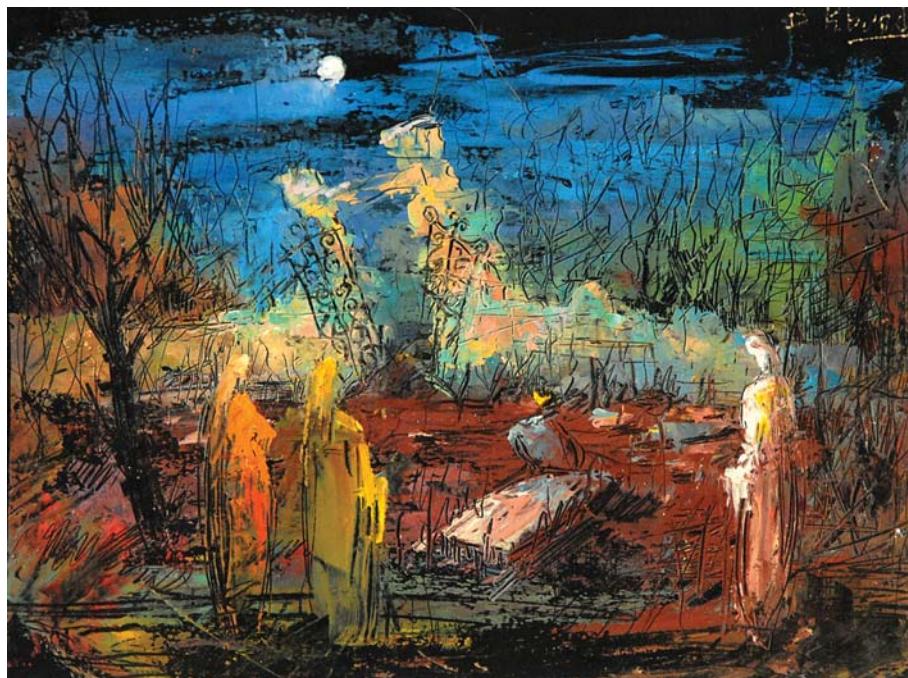
არჩილ ჩოგოვაძე, სვანეთი, სოფ. ლატალი, 50X70, ტილო, ზეთი



ნინო ხვამელი, კოსკარი, 39X28, შალი



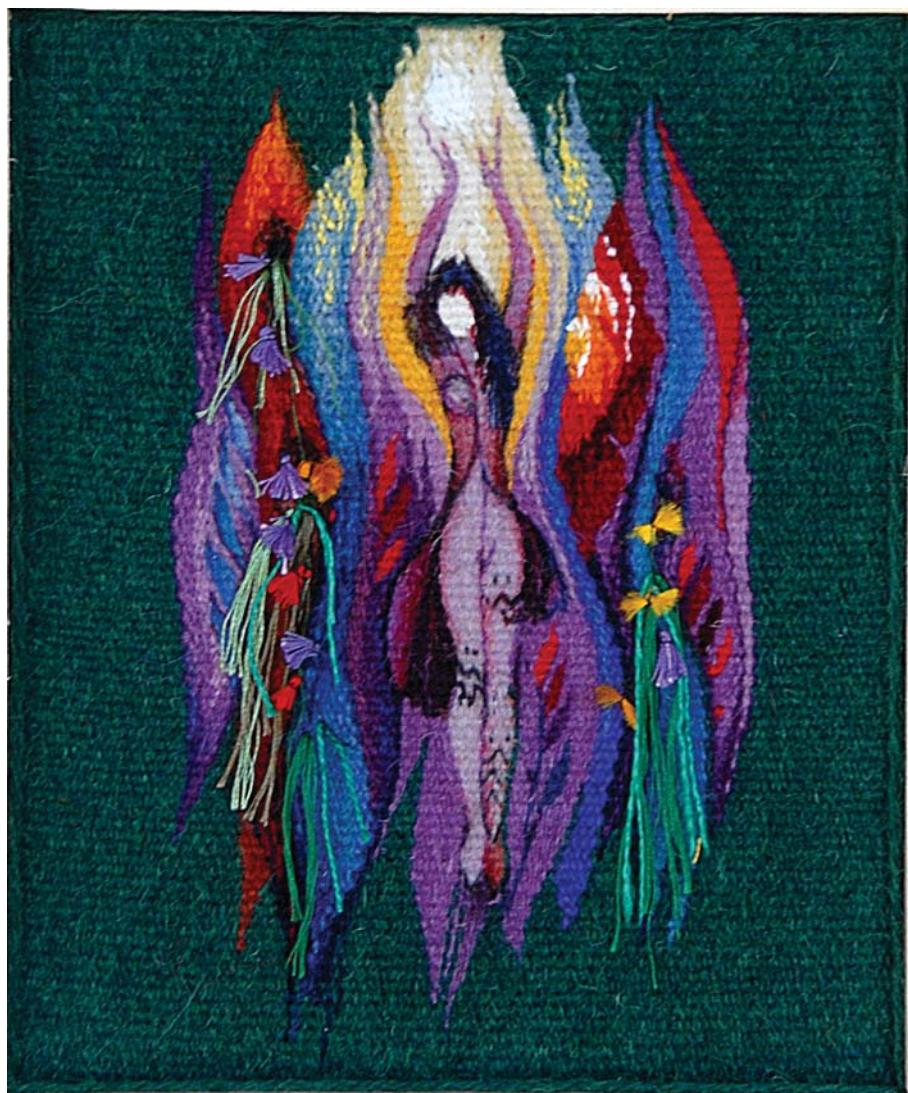
გორგა ჩხეიძე, ოქროს ვიოლინო, 23X29, მუყალ, ზეთი



გორგა ჩხერიძე, მიტოვებული საფლავი, 19X24, მუკამ, ზეთი



თამარ შალაშვილი, დაისი, 20X22, ჭალი, ნართი



თამარ ჭილაშვილი, გაზაფხული, 24X22, შალი, ნართი



თამარ ჭეიშვილი, სტატიკა და დინამიკა, 30X23, შალი, ნართი



ზერაბ პანელიძე, ცისკარი, 49X18X10, შამოთი



3ლადიმერ საჭავალიძე, აგვისტო 2008, 50X70, ტილო, ზეთი



ვლადიმერ ხავაველიძე, სამწევრისი, 35X58, ტილო, ზეთი



ავთანდილ ჯიბუტი, ბაგრატი, 50X70, ტილო, ზეთი



სვანეთის სამრეკლო, 50X70, ტილო, ზეთი

ზურაბ თოდეა

ქუთაისური ფერწერა თანამედროვე ხელოვნების კონტექსტი

„თანამედროვე“ ანუ „აქტუალური“ ხელოვნების“ („contemporary art“) ცენტრიში ხელოვნებათმცო-დნება გულისხმობს საქმაოდ ჭრელ, რთულ და ხშირად ნაკლებად გასაგებ მოდელს, რომელსაც შეუდგენს პისტორიდერნისტული ხელოვნების რეპრენტუარის სხვადასხვა აქციებს, პროფორმანსებს, ინსტალაციებს, ეწ. კოდო—არტის, მედია—არტის, ნეი—არტის და ა.შ. სახით. ისნან ზოგადევროპულ არტ—სიკურეტის გაბატონებულ მხატვრულ პრაქტიკას წარმოადგენს. თუ ამ კონტექსტში განვხილავთ ჩეხინ დროის ქუთაისურ ხელოვნებას, გაზირებთ, რომ ის, როგორც ქრთული სახითი ხელოვნებაზე ზოგადად, დღეს კიდევ იმუსფება ახალი სუურის ხელოვნების არასტერულ მდგრმარეობაში. მეტანაციონალური პირი ზონტის ჩარჩოებში იგი კრიტიკულად რეგისტრს თანამედროვე მხატვრულ კონტექსტზე და ინარჩუნებს თავისი ხელოვნების

პერმეტიულობას (შეიძლება ითქვას, ზემდეტი მონდომებითც კი). თუ დედაქალაქში სახელმწიფოს, სატელევიზიო მედიის არასაკმარისი მხარდაჭერის პირობებშიც კი contemporary art-ის ზოგიერთი სახები მანც პროელობენ გამოვლინების რაღაც ფორმებს, ქუთაიში კი ს ხელოვნება, ჯერჯერობით, მისკენ მიმართ ბილიკების თეორიული გაუზრების მდგრმარებებაშიც კი არ არის. ამიტომ, ტერმინი „აქტუალური“ თანამედროვე ქუთაისური ხელოვნების მიმართ ნაკლებად გამოსაყნებელია, რადგანაც, სინამდვილეში, იგი აგრძელებს წარსული საუკუნის ტრადიცებს და საქმაო კომუნიტულად გრძნობს თავს არსებულ კონტექსტში. ეს გარემობა გვკრინხობს განვიხილათ (ცნება „ქუთაისის თანამედროვე ხელოვნება“ მსოლოდ დრობითია ასეველში, ასე ვთქვათ, ონტოლოგიურ ფორმატში, როგორც დღეს არსებული მოქმედულობა, იმ კი—



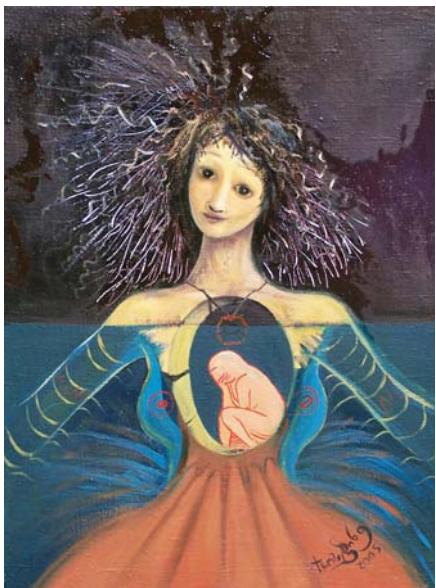


ავთანდილ აჩესაძე,
„მაქლეობის ბირჟა“, 43x62, მ.გ. 2006 წ.

თეტიეური ფასეულობების გამოვლინების, რომ—
ლებისც იგი კულტურისა მიმდინარე მსატერულ
პრატეკიკაში. ინარჩუნებს რ მწრალურ კაგიძების
ქართული ხელოვნებისათვის დამხასითებლ ზოგ—
ად ტენდენციებთან, იგი, ასევე დროს, არ ჰყარგვს
განვითარების საკუთარ გზებს. ამიტომ მისი ღლე—
ვანდელი მდგომარეობის განაღლების, მირთადი
ფასეულობების მონიშვნა, აქტუალურ პრობლემად
ისახება.

80—ინი წელის მეორე ნახევრიდან, საჭირო—
თა რესტორანების ხელოვნებაში და მათ შო—
რის — სქარიველოში, სიტუაცია რადგალური
ცვლილებებისაკენ იჩენდა პირს. სოციურისტური
რეალიზმის გამატიცებული დიქტატი, მისი აუ—
ცოლებელი თემებით, „ნეიტრალური“ პერზაციებით,
პორტრეტებითა და ნატურმორტებით, რიმელთა
ფარგლებს მიღმა გასცელა თუმცა არ იქრძოლებოდა,
მაგრამ არც რეკორდირებული იყო, ახლა თავი—
სუფალ გამოვლენების თამამშა პროექტებმა შეცვა—
ლა. ხელოვნებს თითქოს მიუკა მძღვრი იმპულსი
შეძლებითო ესპერიმენტისათვის.

ლაშა გუცხრივიძე,
კომოზიცა, 80,5x110, ტ. 2006 წ.



ჩრდილინე რობაძე,
„სულში გამოვლა უცნაური ყავილი სიყვარულის
კაქტუსი“, 90x50, ტ. 2006 წ.

ახალგაზრდა ქუთაისელმა მხატვრებმა ფართო ფრონტთ, აჩქარებული პროგრამით და ოც თუ ისე სარისხანი რეარმოდუქციებით დაწესეს XX ს. ხელოვნების სხვადასხვა მიმართულებების ათვისება, რომლებმაც „უცროეთის მხატვრულ სამყაროში უკვე დაიმკვიდრეს თავისი ადგილი ისტორიის თარიღზე“

წლებში ამტკიცებდა, რომ „ეს ორი უკიდურესობა ხსნის ორ გზას, რომელთაც ბოლოში ერთსა და იმავე მიზნამდე მივყვართ“. „დიდი ამსტრაჟცა“ და „დიდი რეალიზმი“, XX ს. დასაწყისში გაყოლილი, საუკუნის შემდევ კვლავ დაუძლოვდნენ რეალური სამყაროს ასახვისადმი მიმართებაში. აქედან დაისავა



ჯავა თეიშვილი, აღმაშენებული, 96x110, ტ.ზ.

ბინარულმა პოზიციამ — ოფიციალური / არაფორმულური — თავისი აქტუალობა დაყრდა. დადგა დრო სტილური არეულობისა, სტილის კატეგორია უკვე არ ხდება გამსაზღვრელი ხელოვნების განვითარების გაგებაში. ამიზინი ქუთაისისა და რეგიონის მასტერთა გამოფენებზე 90-იანი წლების ბოლოის და ახალი საუკუნის დასაწესები ვაბზონდდა ის, რასაც „თანამდროვე ეკლესტიკა“ შეიძლება ვუწილოთ. შემოქმედებითი ძიებების ამბილიტუდა რო უკიდურესობას შერის — „სრული რეალიზმიდა“ „სრულ ამსტრაჟცამდე“ მერყეობდა, რაც საესტინ ამართლებდა მოღვაწის ზმის მამამთავრის, ვ. კანდი-ნიკის სიტყვებს, რომელიც ჯერ კიდევ XX ს. პირველ

საკითხი მხატვრის შემოქმედებითი თავისუფლების პირობითობაზე: იგი თავის შემოქმედებაში არც თუ ისე თავისუფლია, როგორც უწვევება. ჯერ კიდევ 1911 წელს ნარკვეში „სულიერების შესახებ ხელოვნებაში“ ვ. კანდინსკი აღნიშნავდა, რომ „ყველ ეპოქს მიეცება შემოქმედებითი თავისუფლების საკუთარი ღონე და კვლაბური ღოდ გენიოსტებაც კი არ შეუძლიათ, გადახტონენ თავისუფლების ამ საზღვრებს“. ოფიციალური დეტალის მსხვრევამ მხატვარს, თითქოს, თავისუფალების იმედი გაუჩინა, თუმცა სოციალისტური იდეოლოგიის ადგილზე მოსული საბაზრო კერძოებისა და შოუ-ბაზე-სის იდეოლოგია მას კვლავ დაპყრობით დაემუქრა.

როგორც დრომ გვიჩვენა, მხატვრობა „ასე ნანატ—რი თავისუფლებისათვის“ მზად არ აღმოჩნდა. ჯერ კიდევ არასამარისია რეგიონის ისტორიების მიერ საკუთარი თავის თავისუფლად მხატვრებად აღიარება და გათავისება იმისა, რასაც ვ კანდინსკი ძიების „შენაგან აუცილებლობას“ უწოდებდა. ერთის მხრივ, რეგიონის მხატვრული ისტორიუმშემტო ვრ წირავს ახალი ძიებებისათვის საკუთარ სტანდარტულობას, მეორეს მხრივ კი, მხატვრების აქტორაზე გერმანულ აუცილებლობას საკმარისი აქტიურობისა განვითარების და პროტეგირებულ ქმნის სკუთარის თავის მიერთებულობას საჭარიშ მიმდინარე რე სწრაფად ცვალებიდან პროცესისადმი, თუმცა, რა თემა უნდა, გამათვალისწინებელი ისცო, რომ ყოველ მხატვრულ კულტურას აქეს უფლება, ანთიოქის განვითარების საკუთარი კველორი და დანამიტა, რომ იმანებულება კანონზომიერებულს, რომელიმითაც ასების ყოველი ხელოვნება, აქვთ ახალი პირობებისადმი ადაპტირის საკუთარი პერიოდი, რომელიც უფრო ხშირად, იგიანგებენ და არ ემთხვევიან პოლიტიკურ ცივლებს.

ამიტომაც, პოლო იყო წლის მნიშვნელზე, ქუთაისის მხატვრული ცხოვრება არ ხასიათდება ვარდით—რების ტემპების აჩქარებით. ხელოვნების ვარდულა აქ მიღინარებას ფარული შენაგრა ცვლილებების მშენებელითაც ქს ტერდენცა აისხნება იმით, რომ იმრერთოს რეგიონში არას ჩამოყალიბებული ინტელექტუალური ფუნა, ერთიანი სტილური ტრადიცია, რომელიც ქნის მდგრად ბაზისს ქალაქისა და რეგიონის მხატვრული ცხოვრების თანმიმდევრული განვითარებისაუგის. ქუთაისური ფერწერა აელენს საქმია ენრეგიასა და სიმყრეს, რომ შენაჩინონის თავისი ტრადიციული ფასულობები. მეორეს მხრივ, ჩვენს ქვეყნიში ჯერ კიდევ არ არსებობს უახლესი არტ—სისტემისაუგის საჭირო ინფრასტრუქტურა: სხვადასხვა კონცესტუალურ—სტრატეგიული მიმართულებების გალერეები, თანამედროვე სელონების მუზეუმი, სათანადო არტ—ბაზარი, კონსერვატორულობისაუგის განთავისუფლებული სამსატრიკო განათლება და ა. შ.

მთლიანობაში, ჩვენი ქლაქის მხატვრების ქს—თეტიკურ ფასულობების განვითარებას ახალი—თებს მზიდულიბის ორი ძირითადი პოლექსი: ერთის მხრივ, ნაციონალური და მსოფლიო რეალისტური ფერწერა და, მეორეს მხრივ, უკვე წინასეღლის ჩაბარებული მოდერნისტის ზოგიერთი გამოცდილება, რომელთაც ძირითადად კვდდავთ ახალგაზრდა მხატვართა შემოქმედებაში. მაგრამ ამ ბუფერკუცის

წყალგამყოფი არ არის გადაულახვი: რეალისტი მხატვრები ისტოივ წარმატებით ცდიან ძალებს ავანგარდულ ხელოვნებაში (თ. თადუმაძე, ა. აბესაძე, ვ. მემარიაშვილი, ჯ. ჭეშვილი), როგორც მოდერნისტული ესპერისტებისა კი მიმრთული მსატრებელ ავიაციარებენ რეალისტურ ტრადიციებს (ბ. ცრაბილაძე, ა. აბაშველი, ქ. რობერტი). აღსან შენავა სიცა: რომ მოდერნისტული ხელოვნებას სხვადასხვა ელემენტების რეპროდუციება ახალგაზრდების მიერ ხდება ინტერაქციური კი საკუთარ შესაცლებლობებთან შეერთებით.

ქუთაისისა და რეგიონის ფერწერის ფასულობით ორიენტაციაში წამყანი რჩება რეალიზმი, როგორც მისა ფუძემდებულური მეთოდი, უფროობა და საჭალო თობის მსატრებელი (ა. ჩოგოვაძე, მ. ჩოგოვაძე, ჯ. ჭეშვილი, ვ. წვერაძე, ზ. მუგავანაძე, ჯ. ჭეშვილი, ვ. კაბანძე, ზ. მელელაშვილი, ა. ჯიბული) უპირატესობას ანიჭებენ რეალისტური ხელოვნების იმანებულ კანონზომიერებულს, გამისახუვნ რა რეალური სინამდვილის პარადგიმებს „ცხოვრებისული შესატყვევიბის“ ფორმებში, რომელებმც შეაქვთ ქრონიკი ხელოვნებისათვის და დამასხვითებელი პოეტური და რომენტიკული გრძნობები.

თანამედროვე რეალიზმი არ არს გამიგნული ჩინური კედლით სხვა მიმდინარეობების ზეგავლენისაგან, რასაც მის ტრადიციულ გაეცემაში ახალი

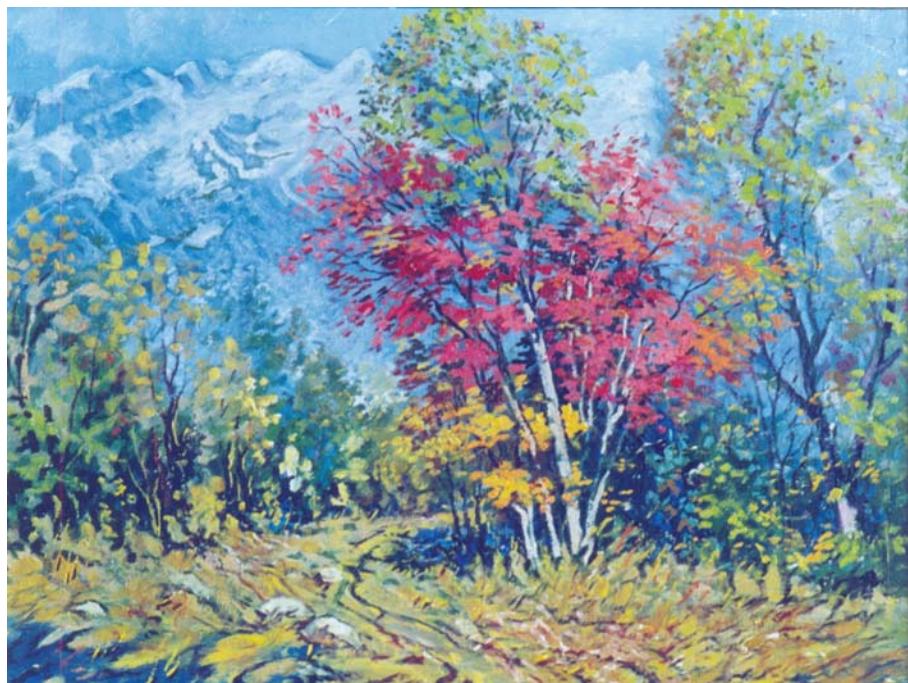


ავთა დედო ავაშეკელი
დაღლილი სათამაშო ცხენი, 75x55

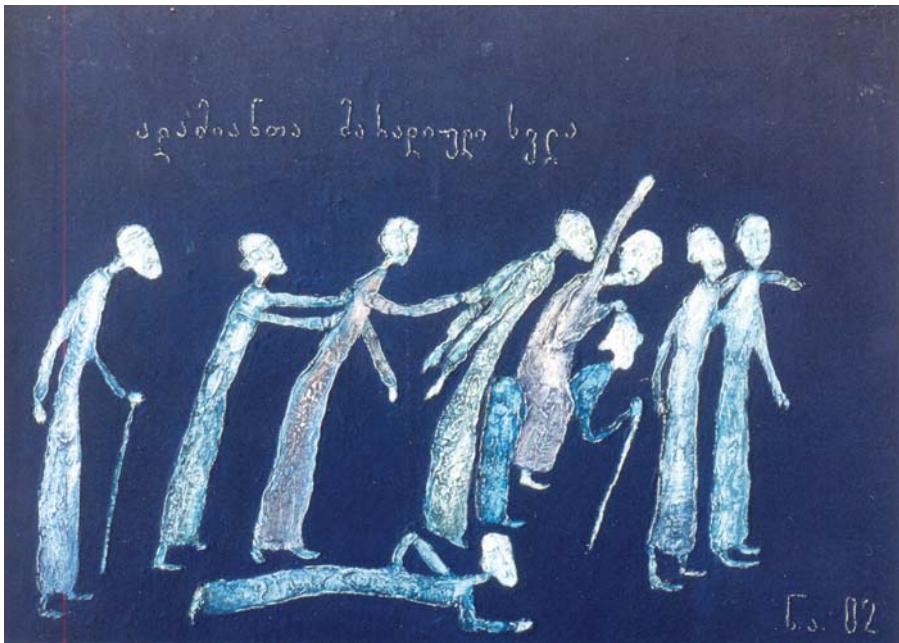
ასპექტები შეაქვს. გარკვეულწილად, ეს პროცესი მჟღავნდება ქუთაისულ ფრამჭერთა შემოქმედებაშიც. ზოგი მათგანი (გ. ფრანგიშვილი, ვ. საჯავალიძე, ა. ჩიგოვაძე, მ. ჩიგოვაძე, ჟ. მუგაძაძე და სხვ.) თანმიმდევრულად მაპყება XX ს. კლასიკური რეალიზმს დეტალებებს, რჩება რა ერთგული მიმზის ს პრინციპებსადმი, ფორმის ობიექტური თვთფასეულობსას და ფერადობრივის ოპტიკური კანონებისადმი. სხვგბის (ლ. ბუკხრიძე), თ. სულობერიძე, თ. დაუეშევილი, თ. ლაჩიავა, ლ. დათაშვილი) რეალისტური ძეგლების მთავრობი მიმართულია სხვადასხვა ქანების რეალობების მეტა-ენობრივი სინთეზისაკენ და აქედან გამომდინარებისთვის თავისუფლად იყენებენ პოსტიმპრესიონიზმის, ნეიუქასტრულიზმის, სოცრეალიზმის და ა.შ. ფორმაპალასტიკურ ასპექტებს, აერიალებს რა ხედვის სუბიექტურობას სახვითი მოტივის იმპიექტურ კონკრეტულობებსთან. ზოგის ინტენციი მიმართულია პუნქტის მასალის ებიკური სიდიანის ალიარქისაკენ, მის ზეოფიცირ იდეალურ განზომილებაში გადაყვანისკენ და, ამავდროულად, მოტივის საგნობრივ-პლასტიკური თავისებურებების შენაჩრიებისაკენ. ასეთ ნაწარმოებებში დაზური ფერწერის საშუალებებისა და ტექნიკური ხერხების სინკრეტიზმი

ეპიკურ ჟღერადობას და ფრესკულ განზოგადებას აძლევს ბუნებრივი მოპოვებულ ან მხატვრის წარმოსახვაში შექმნილ სახეებს (ჯ. ჭერიშვილის სურათები). ჟურადებას იპყრობებ ის მხატვრები (ი. ჩიგოვაძე, გ. ჩხაიძე, თ. თადემაძე), რომელთა ნამუშევრების არსობრივი ინტრიგა დაფუძნებულია სამყაროს ლირიკულ-რომანტიკულ განცდაზე მათ ტილოების „ფერწერული მაქსტრია“ არასდროს არ სპოს ნატურიზმ მიღებული შთატეპიდოლებების კონკრეტულობას და ყოველთვის აღიქმება სუგესტივურ დინებულება. ეს ნაწარმოებები „რეალისტური სემსიზმის“ თავისებური ნიმუშებია, რომელიც შეიძლება შევადაროთ მედიტაციის მდგომარეობას, მხოლოდ ის განსხვავებით, რომ მედიტაციაში მყოფი ადამიანი თითქოს ითიშება გარევანი გამაღიზიანებლების ზემოქმედებისაგან, „სემსიზმის“ მდგომარეობაში კი, პირიქით, იგი რჩება რეალურ სამყაროში და ესსნება დამატებითი ენერგეტიკული და სულიერი არხები, რინელთ მეშვეობით სხვა დინებულებებს კავშირებს სამყაროსან და იქედან მიღებულ იმპულსებს პოეტურ ფორმებში მოსაქს.

ესთეტიკურ ფასულობათა შორის, უკანასკნელ წლებში, ახალგაზრდა ქუთაისულ ფერწერი



არჩილ ჩოგოვაძე, „შემოღომა“, 35x45, ტ. ჭ. 2004 წ.



თა ყურადღებას ისყრობს პრიმიტივი („ნაიფიზმი“),
რომელის გამოვლინება სხვადასხვავებრივა მხატვართა
შემოქმედებაში. ზოგადად, ამ მიმართებაში შეიძლება
დავინჩოთ პრიმიტივისტული ტენცენტრიზმის დამუ-
შავების თრი ტანალოგიური ხერხი: ნავერი დე-
კორატული ელემენტების სტილიზაცია მათი ნირ-
მატოული მნიშვნელობის შეარჩენებით, და პრი-
მიტივიზმის ტრადიციებთან სოუზურ-თემატური
გადაძინებით. ნავერი საწყისისადმი მიმართვა,
რომელიც აგებულია ჭმოქმედების მაქსიმალურად
თავისუფალ, გასანილ სისტემაზე, ფორმების დე-
ფორმაციაზე, მათ სემანტიკის, როტმის, ლოგიკის
სრულიად სუბიექტურ გამოყენებაზე, ქნის ახალი
შემოქმედებითი იდენტურობის საშუალებების, მარგი-
ნალურს თავისი არსით. ჩვენს გამოფენებზე წარმო-

იცოდოს არაგიმ,
„ადამიანთა მარადიული სკოა“,
25x35, ტ. 2002 წ.

გესიგ ცენზილაქ,
„შემოდგომის მეოდეა“,
120X80, პოპარტი, 2005 წ.





გიზე ფრანგიშვილი, „კინტვის“ 50x60, გ. 2006 წ.

ჩენილი ნაივერი პარადგმები, ბუნებრივია, ტიპი—ლოგიურად „არასუფთა“ ფოლკლორია, რომელიც ნააღმდ ამჟავნებს თავის მეორადობას ჭეშმარიტი (ანუ გლეხური) სახით ფოლკლორის მიზანი, რადგა—ნაც ჭეშმარიტი პრიმიტივი გულისხმობს სწავლული არტისტურიშინის სრულ გამორიცხვას, აქ კი იგ იქ—მნება პროფესიონალი მხატვრების მიერ, რის გამოც იყარება კავშირი „ფოლკლორულ მქანიკრძალათან“ და, ბევრ შემთხვევაში, რჩება მხოლოდ პრიმიტივის ზედაპირული სტილიზაცია.

რევონოლური ნაივერი ფერწერის დისკურსი—ული ვექტორების მიმღერულება კონტა—არსობრივად განსხვავებულ სწავლობებში. ასეთია, მაგალითად, ფილოსოფიური ქვეტესტების მქონე

სურათები—იგავები, რომელებშიც ყოველთვის არის დაალოგის შეთავაზება მაყურებლისთვის ყოველ—რების იმანენტურ პრობლემებზე (ნ. არაბიძის პა—ტრა, დიდაქტიკურ ხასიათის სურათები), ან ნა—ივერ ხედვით დანახული ვარტუალური სამყროს რომანტიკულ—იდილიური მოტივები (ა. ამაშვილის, ა. აბესაძის ფერწერულ და გრაფიკულ ნამუშევ—რები), ან ხალხური (უფრო რესული) შემოქმედების სატოვანი პრინციპების გამოყენებაზე ავტელი სუ—ფთა ზეიმური ხასიათის სახეები (მ. ბაგრატიონის, დ. ქუთათელაძის ნაწარმოებები) და სხვ.

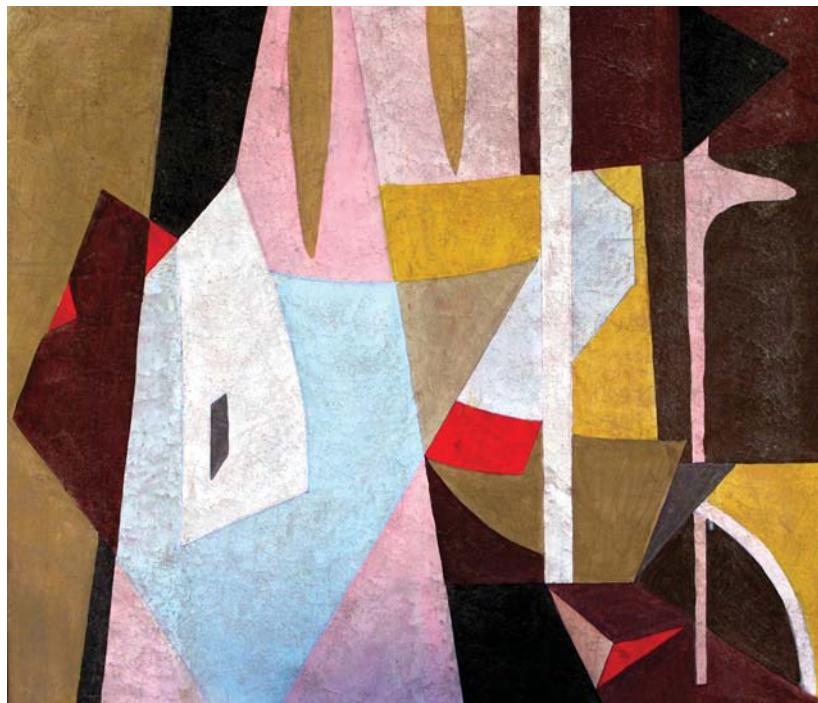
ქუთასის თანმიეროვე ფერწერის სემანტი—კურ სურათში, რეალისტური ფერწერის ძიებების გვერდით, როგორც აღვნიშნეთ, მიმდინარეობს XX

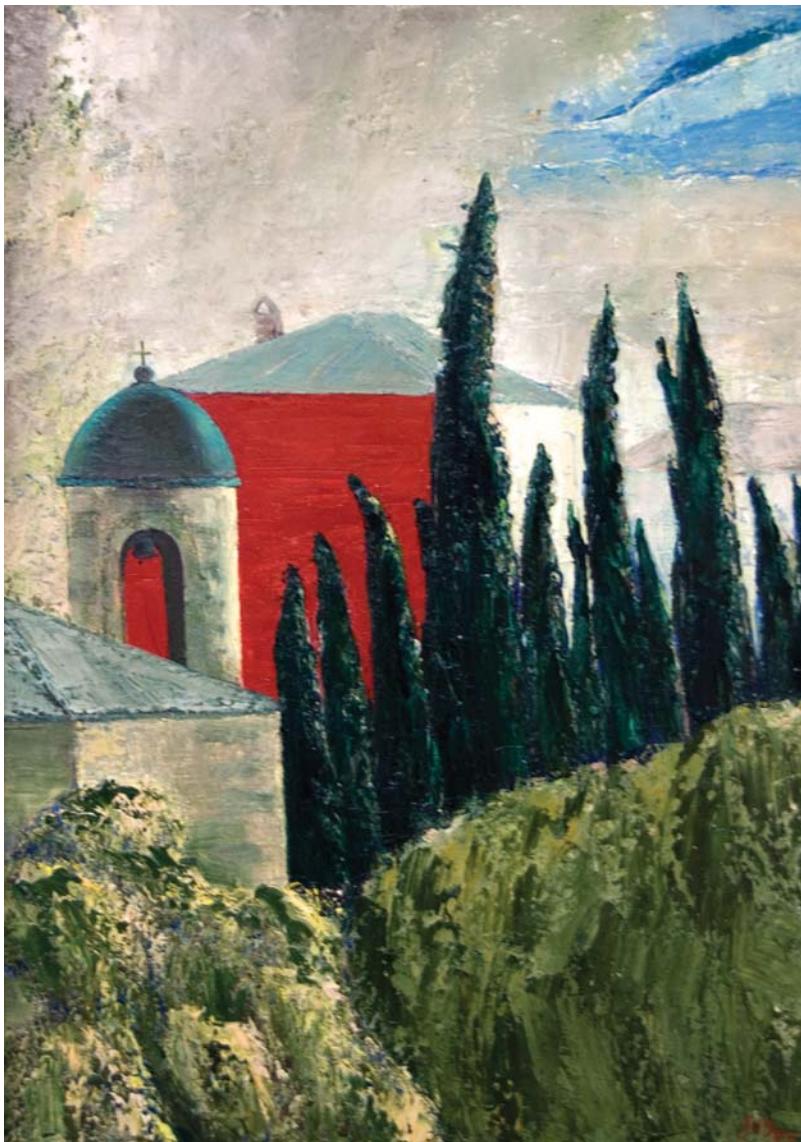
ს. ავანგარდის ამა თუ იმ „იზმეტის“ სარე-გენერაციო მოვლენებიც. მათ შორის განსა-კუთრებულ ინტერესს ინარჩუნებს აბსტრაქ-ცონიზმი. სკვადასხვა თაობის მხატვრების შემოქმედებაში ისახება კომპოზიციურ მინ-იმალიზმისა და „ურუკულობის თვითმარიბა, რაც, საბოლოო ჯამში, აბსტრაქციონიზმის ორი ტენდენციის — კონკრეტული აბსტრაქ-ცონიზმის და აბსტრაქტული ექსპრესიონიზ-მის სახეს იძებს, სადაც მხატვრის ემოცია, განთავსუფლებული რეალური ფერწერული წინასახებიდან, გარდაისახება ფერის „სუფთა სუსტანციებში“ (ი. ლანჩავას, თ. თაღუმაძის, ვ. მერმარიაშვილის, ა. აბესაძის ნაწარმოებები).

იმერეთის არტ-სიურცეში გამჭვედება აგრეთ-ვე უსაგონ აბსტრაქციონიზმის საპირისპირო მოვლენის — პოპ-არტისადმი ინტერესი, რო-

დავით გუთათვალაძე, „წელობი“, 40x30, ტ. 2006 წ.

ვალერი ეპარიძევილი, კომპოზიცია 80x90 ტ. 2008 წ.





30 წლის მაკანაძე, „ქუთაისის სტყვის წინ“, 70x50, ტ. 2008 წ.

მეღმიც, თავის უტილიტარულ საუკუნეს მოხდი—
ლი საგნები და ნივთები, ამოგლევებილი არსებობის
რეალური კონტექსტიდან, საქართვის ფიგურა—
ნტებად გამოიდნ და, მათი აფტორების აზრით,
საგამოფენო სივრცეში ქსოვებული ფასულობების
მნიშვნელობას იძენენ. სინამდვილეში კი ისნი ნეკ—
როფილურ პროცესს განიცდიან, რადგანაც, ერთის

მხრივ, კარგავენ თავის ფუნქციონალურ თვისტებს,
ხოლო, მეორეს მხრივ, — ვერც რამე მნიშვნელო—
ვან მხატვრულ სტატუსს იძენენ (შ. ცნობილაძის
„პოპ—არტისტული“ კოშჩინაცემი).

მაგრამ, აზანიშვილია, რომ ახალგაზრდა ქუ—
თაისელი მხატვრების ქს ორიენტაცია ერთობული
ხელოვნების ფასულობებისადმი (ზემოთ საზღაუ—

მულის გარდა — სიურრეალიზმისადმი, კონცეპტუალური სელობრეპისადმი, ნეოექსპრესიონიზმისადმი და სხვ.) თვის საბაზო პრინციპებში ორგვეტრიანია — ის: ინტერესი ეფროსის მხატვრული ცენტრებისადმი შერწყმულია მათს შემოქმედებაში ეთნიკურ ირიენტციასთან, ნაციონალური საწყისების გააზრებასთან. ამიტომ ისინი მკვეთრად არ „გარდებიან“ ქუთაისური ფერწერის განვითარების საერთო კონცექსტიდან და მათი მიმართვა მოძრავისტული „იზმეტისადმი“ უფრო მანერისტულია, ვიდრე პრინციპები.

ჩვენს აგრძელებულ პრაგმატულ დროში, როდესაც მოღვარისა თაყანისცემა ზემოთ აღნიშნული „აქტუალური სელოგნების“ სხვადასხვა ფეტიშების მიმართ, ქუთაისელი ფერწერებით თანმიმდევრულად ტრადიციულები არიან, და სახელმოპრ ამიტომ მათი ფერწერა ინარჩუნებს გარკვეულ სარისხომორივ დონეს. მაგრამ აღსანიშნავია ისიც, რომ კარგად აპრობირებული ფერადპლატფორმაზე ძიებების მიღმა ისინი კარგავენ დრამატული დროის შეგნებას და თვით კვლევის მთავარ საგანს — ადამიანს. ამიტომაც, ნარატიული სურათი (ოხრობითი კომპიზიცია), სუვერ როგორც პორტრეტული ჟანრი, თოთქის გაქრა ქუთაისური ფერწერის სტრუქტურიდან და

თუ კიდევ ინარჩუნებს სადმე თავს, მხოლოდ რამდენიმე ენთეზიასტის მაღლით. კრიზის განიცდის ჩვენი სელოგნებისათვის ისეთი ტრადიციული ფნრი, როგორიცაა ნატურმორტი, საერთოდ გაქრა სტრონიული სურათი, ჩვენმა სელოგნებმა დაკარგა სოციალურ-ფსიქოლოგიური ფუნქციონირების პევრი ამპეტი და პროფესიონალური პრიმედების წრეში ჩიიკეტა. ქუთაისელი ფერმწერების მხატვრული შეგნება თანამედროვე ევრაზიული სელოგნების მხატვრულ პრაქტიკას ერთი—ორი თაობით ჩამორჩა. ჩვენი მხატვრების მთავარი ქსოველი ფასულობაც — რაღაც ზმი — მეტ სიღრმისულ გააზრებას მოითხოვს დღეს — საბაზო კერძომიერს, დემოკრატიის, პოსტმოდერნიზმის საერთო ქაოსის პირობებში. ქუთაისური სელოგნება, ქართულ სელოგნებსთან ერთად, არ უნდა იყოს დემარკაციული ხაზით გამოყოფილი ზოგადსაკაცობრიო მხატვრული პროცესებიდან, უნდა ქიბებდეს მასთან სიახლოეს ანალიტიკურ გზებს და ავტორული ამისათვის კომუნიკაციურ ხიდებს, იგი უნდა იყოს, როგორც ამას ფრანგი მოქანდაკე კოიუსტ როდნი ამბობდა, „დროისა სულისა და ადამიანის ოცნების მსატრუტულ ფორმაში განსახიერება“.



თეა სულაბერიძე, „ფარშვანგები ქალაქში“, 94x136, ტ. 2007 წ.

ზურაბ თოდეუა

სამყარო უშუალოო, მშვენიერი, მიამიტური (თეა სულაბერიძე)



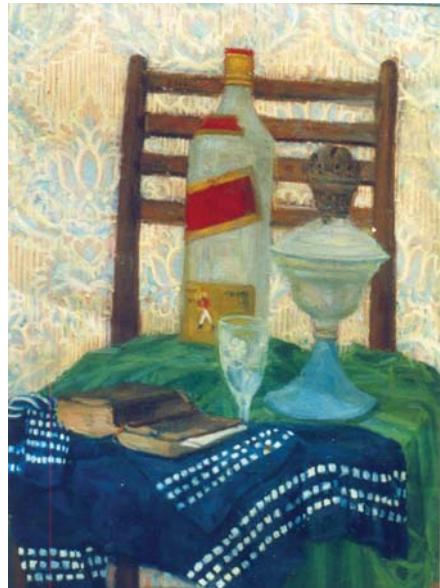
ცონბილია, რომ სახეოთ ხელოვნებაში როულია, მოკლე დროში მიაყრო სპეციალისტებისა და ფართო საზოგადოების კურადღება და მოწინება დამსახურო თუნდაც ჩამოყალიბებული ინდივი-დუალიტისა და უექველი ნიჭირების პროცესშიც კი. თეა სულაბერიძის გამოჩენაზე ქუთასის მასტ-ვრთა კვრინსახეზე ასეთ მოწინება სწრაფად დამსახურა. და ეს აღიარება თან მოსდევს მის შემოქმედებას, რომელიც უკვე თითქმის ერთ ათეულში მიიღო. ბუნებრივია, მთავრო საჯემლი ჯერ კიდევ წინ აქვს მავრო უკვე შეძლება გამოკუთ სტილურ ირინტციის ფირმირების პროცესში გამოვლენილი ის მთავარი ნიშნები, რაც მისი შემოქმედების პრეველი ათწლეულის მანძილზე გახდა პროტოტიპული...

თეა სულაბერიძე დაბადა ქუთასიში, 1977 წელს, მოსახურებულია ოჯახში. სატელისადმი „სერიოზული“ სიყვარული გამოავლინა უკვე საბამის ბაზის ნულოვან უკუკში. ეს სიყვარული კიდევ უფრო გაღვივდა სკოლაში და იძლნდა, რომ დაწყებით სკოლის მის პედაგოგს მეორეკლასელ თეაზე

უწინასწარმუტყველია კიდევ: ეს გოგონა მჟატვარი გამოვაო. შეძლევ იყო სწავლა სატელის სტუდიაში — მოსწოვე ახალგაზრდობის სასახლეში, გ. მასისურადის სახელობის სამატებრო სკოლაში, მომზადებულია მსატერიალური დარიუ და შეუკავშირდებოდა რეალურად თეას ნიჭი და შესაძლებლობა.

1996 წელს თეა თბილისის სამსატერიალური აკადემიის ფარწერის ფაკულტეტის სტუდენტი გახდა პრედაგოგის: გ. თოთიძეაქე, ლ. ჭორიშვილი, ზ. სამხარაძე. სტუდენტობის წლებს იგინებს სიყვარულით, განსაკუთრებული სითბოთი საუმრისს თავის ჯაუზზე: კაუზულიზმზე, რიმელთ უმეტესობაზე თანამდროვე ახალგაზრდულ ხელოვნებაში სანტერესო მიერთონ არის დაკავშირდებოდა.

აკადემიიში სწავლა რომელ პრიორიტეტი მოუქდა. 90-იან წლებში ცხოვრების კველა სფეროში მიმდინარე რეკორდებში სამსატერიალური განათლების დარგშიც ძვლი, აკადემიურ სწავლების საფუძვლიდანი განახლების აუცილებლობა გამოიცავა, თუმცა რაიმე ნამდგრად ახალს, რადიკალურს, კინკრეტულს დრო ჯერ კიდევ ვერ თაგაზობდა. ოდნავ სატოვნაში რომ კოექტა, კულაციური აორის მსატერიალისა და მიზანში. წარმოიშვა ცნობილი სიტუაცია, როდესაც



ნატურალი, 60X41, მუჟა, ზეთი, 2002 წ.

„ზემდგომებს“ (კულტურის სამინისტრო, მხატვართა კავშირი) უკვე არ შექმნოთ, უწინდელი ნებისყოფით მეთოდებით ესართა მხატვრული პრიცესი, ხოლო „ქვემდგომებს“ (ახუ მსატერებს) უკვე არ სურდათ, დამსატებოდნენ საზოგადოებრივი კვების მომზადებლებს და მიერთვათ ის, „რასაც სთავაზნებდნენ“, არამედ მოთხოვდნენ არჩევას, შედარბესა. და თუ გაფარტელებთ ამ გასტრონომიულ მეტაფორას, დავძამატებდი, რომ წინსულში სერიოზული ოფიციალური საკუპით დანაყრებული

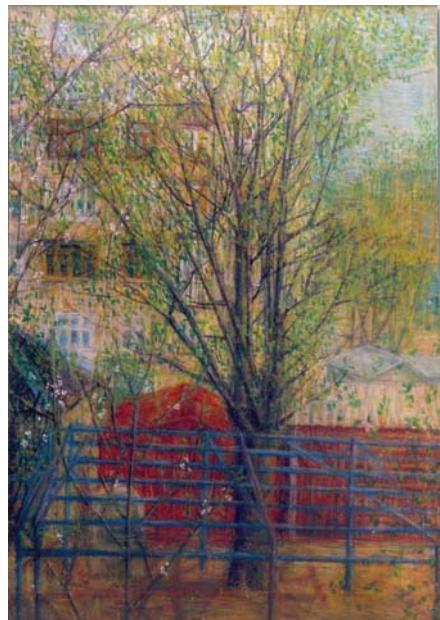
დაზრისა, კლასიკური ცოდნა აუცილებელია, თუმცა, მომავალი შემოქმედებითი სტილის განსაზღვრისას, თავისებური არჩევანი გააკვთა. კუროპაულ მხატვრული სისტემური ინიციატუაციას (მის მოცულობითი ფორმებით, ჟერსეტებით, შუქის პრობლემებით, რაციონალური კომპოზიციით, ნეუნისირებული ფერწერით და ა.შ.) მან აღმოსავლური ინიციატივის და კულტურული ამჟამინა (მისთვის დამახსასიათებლი ხაზებსმული სიმრტეებით, დეკორატიულობით, თავისუფალი კომპოზიციით და სხ.); ამიტომ თუმცა



ნინიკო, 60X41, მუქაო, ზეთი, 2002 წ.

მხატვართა საშუალო და, განსაკუთრებით, ახალგაზრდა გერერუცია დიდი სურვილით და მონაზრებით მიესია აკრძალულ ნაყოფს. რადგან კულტური ახალგაზრდობა ცდილობდა, მოწყვეტოდა აკადემიურ სისტემამ დამტკიცებული მხატვრული ხელობების დაწესებას, მოყალიერი საკუთრის გზები თავისი ჰქონდა კუმარიტი მიღრებით და მის გამოსახატა—ვად. ასეთ მისწრაფებებს სელის უწყობდა ფართოდ დეკლარირებული თავისუფლებაც. მოხდა სტილების აღრვეა ხელობებამ, დაწყო ინტენსური ათვა—სესა ყოველგვარი „ნეო“, „ტრანს“, „პოსტ“ და ა.შ. მიმართულებებისა, სიღაც, ბევრ შემთხვევაში, აზრის ბუნდენგნა კომპნესირებული იყო გამოთქმის ფორმის დეკორატიულობით.

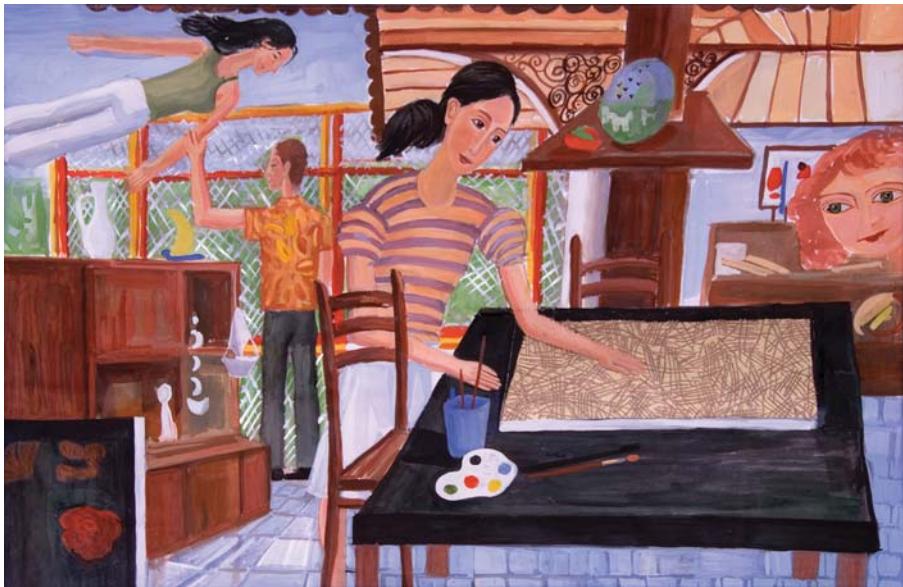
თუ ის წლებშიც თვლიდა, და ახლაც სიმართლიანად თვლის, რომ როგორი ფართოც არ უნდა იყოს ამაღლობული აკადემიური საფუძვლებიდან გა—



ეზო, 86X52, ტილო, ზეთი, 2003 წ.

სტილის საწყისების ეროვნული მხატვრული ტრადიციის ხარისხში ძებნა, ნაკლებად პერსპექტივულია. მის გემოგრძელას უფრო მოერთო პრიმტივის ხელოვნება, ბავშვების შემოქმედება, XIX ს. დასასრულის კრისტენი სიმბოლიზმი — მუშატვრულ კულტურის ის დარგები, სადაც ბატონის ჩატურიკა, გამრწყვნება, თავისუფალი იმპროიზაცია. იღებლში მისი საყვარელი მატერიალი — კურმერი, პოლ კორვინი, ანრი მატისი — მსატვრებები, რომელია პალიტრა ღლა, ცოცხალი, ქორფა, მსაბუქი, დეკორატიულად უდერდი ფერწერისაგან შედგება, მაშნა, როგოსაც რემბრანდტი, მისი უნიტივები კელუფებით გამდიდრებული მერივი ფერწერით, ზემდეტად მძიმე და პირქუმი წევენტება.

არჩევული სტილის დემონსტრირება თუმცა უკვე აკადემიის დამამათვრებელ სადიპლომონ ნიშრობში მოახდინა. ეს იყო ტრიალისი, რომლის პირობითი



არტ სტუდია, 60x86, ქაღალდი, გუაში, 2008წ.

თემა „ადამი და ევა“ („სიყვარული“, „ცონბიერება“, „სიანანული“). არასანაბრინი ამ ნაწილების პოლასტიკური დამზადება, მაგრამ მათი საექთო ნიშნების კომპოზიციების უკადურესი ლაკონურობა, თოტების საბრტყოთობამდე დაფინილი ფიგურების დეფორმაცია, ფირმების ფერწერულობრივი დამზადება. უკვე აյ სჩანს ახალგაზრდა მხატვრის ზრუნვა თავისი თავის თავისუფლად, არარევლამეტრიზებულ თვითივათხაზებზე, ფორმალური საჭალებების ზემდეგი სიუელური, თარობით თუ სიმბოლური საწყისებისგან განახვასულებაზე. ამ ადრეულ ნაწარმოებში თოტების სინთეზირებულია გვეკნის პლასტიკური ფორმებისა და მატიის ფოგვასტურ ფერწერული გამოსიმილები.

2001 წელს სამხატვრო აკადემიის დამთავრების და სახლში დაბრუნების შედევები თუ სულაპრიძე ნაყოფირად ჩაერთო ქუთაისის მხატვრულ ცხოვრებაში. ქადაქის ტრადიციულ გამოჯინებზე ერთო-მეტობის მიყოლებით ჩჩდება მისი პირზები, ნატურმორტები, პორტრეტები („მეზობლის ეზო“, „ბალახვანი“, „ნატურმორტი“, „გრაფუცა ბერი“, „ნანი ზამთარასის პორტრეტი“). უკვე ამ ნაწარმოებებში სჩანა მხატვრი, რიტობის ფერწერი დაბრუნებისას და მათი საზოგადოებრივი დამზადება, აზროვნობრივი და მოცულობის მიღებული იმპულსები, შენაგათი გრძნობით შემოწერული და შემოქმედებითი აზროვნების მიერ ტრანსფორმირებული, მის სურათებში ჰქმინა ახალ მხატვრულ სინადგელებს, არსებულის მინარი ავტომობილსაც და პარლელურსაც. თავისი ინდივიდუალუბის ინტიმურობი, ემიციური, სუსტირატიდან გამომდინარე, ნაწარმოებებში, როგორც წესი, გამორიცხულია ესებზებში დამზადებული რიტე მსახულეობა ჩინაფერის გამოსიმილება, უმცირეს შემთხვევებში, მისი სურათები იქმნება საზოგადოების მიერ და რაც მსოფლალების გასაოცარ უშესალობას უკავშირდება. თეას აქეს უნარი, გადაიტანოს ქასალდზე ან ტლიუზე სახები, წარმოსახვში გარემოს ჭრეტის, ან ფერის, ან ლიტერატურულ ტექსტის გაცნობის შეფერად რომ წარმომობა. უყლაზე უმნიშვნელო, პრიზაული ბინიეტი ან განწყობილებაზე აგძლილი უკცარი მოგონება შეიძლება იქცოს მისი ნაწარმოების მოტივთ.

მხატვრი არ უარყოფს ფერწერულ რეპრეზეტუაციას, მაგრამ განსახიერების მანერაში, როგორც ამას გვიჩვენებენ ბოლო წლების ნამუშერები, მიმართვები კონცეციას, რიტობის საწინიშვილო როთოლოგერად ნირარმიტივზებს ან ნაფიქურ ფერწერას უსხლოვდება. დღეს მასტები არც უარყოფს თავისი შემოქმედებისადმი „ნაივის“ ცნების გამოყე-

სადაპლომო ნაშრომში რომ გამოვლინდა და მოცულობით ფორმას სრულია არ უარყოფდა. შინაგან სამყარო, გრძნობები და ის, რაც თან ერთვას და მოსდევს მთ, არის საწყისი წერტილი და კატალიზატორი, თეას შემოქმედებისა, რელიეფისან შეიღებული იმპულსები, შენაგათი გრძნობით შემოწერული და შემოქმედებითი აზროვნების მიერ ტრანსფორმირებული, მის სურათებში ჰქმინა ახალ მხატვრულ სინადგელებს, არსებულის მინარი ავტომობილსაც და პარლელურსაც. თავისი ინდივიდუალუბის ინტიმურობი, ემიციური, სუსტირატიდან გამომდინარე, ნაწარმოებებში, როგორც წესი, გამორიცხულია ესებზებში დამზადებული რიტე მსახულეობა ჩინაფერის გამოსიმილება, უმცირეს შემთხვევებში, მისი სურათები იქმნება საზოგადოების მიერ და რაც მსოფლალების გასაოცარ უშესალობას უკავშირდება. თეას აქეს უნარი, გადაიტანოს ქასალდზე ან ტლიუზე სახები, წარმოსახვში გარემოს ჭრეტის, ან ფერის, ან ლიტერატურულ ტექსტის გაცნობის შეფერად რომ წარმომობა. უყლაზე უმნიშვნელო, პრიზაული ბინიეტი ან განწყობილებაზე აგძლილი უკცარი მოგონება შეიძლება იქცოს მისი ნაწარმოების მოტივთ.

მხატვრი არ უარყოფს ფერწერულ რეპრეზეტუაციას, მაგრამ განსახიერების მანერაში, როგორც ამას გვიჩვენებენ ბოლო წლების ნამუშერები, მიმართვები კონცეციას, რიტობის საწინიშვილო როთოლოგერად ნირარმიტივზებს ან ნაფიქურ ფერწერას უსხლოვდება. დღეს მასტები არც უარყოფს თავისი შემოქმედებისადმი „ნაივის“ ცნების გამოყე-

ნებას, როგორც გაუზრუნობდ არჩეული, პროფესიონალური სტრუქტური მეთოდებისას. მისი სახეები უძრავი და მამიტურია, ისინი არ არიან დამ-მიმტებელი მსატერის პროფესიულ-ტექნიკური გა-ნათლებით. მასტერულ საშუალებებისა და ფორ-მების შეგნებული გამორტივება, ფიგურების ასას-ტიკური დეფორმაცია, მათი სილუეტების მდგრად დაყ-ვნა, ღლა, ღლა ყალური ფერტი, სადა კომპოზიცია, ბაგჟური ნახატების იმიტაცია, კეთილგანწყობა და მასტებელთან დილოგის აპოლოტურად სერი-ოზული ტონი — ყველაფერ ქს სს კლემენტებია, რომებიც თეს ბოლო წლებში შესრულებულ სურათებს ნაიური ფერწერის სტილურულიციას ნიშ-ნების აძლევს, თეოტესა ისინ ბევრ რამებში ასევითად განსხვავდებინ ის სასასით ნიმუშებისაგან, რასაც ჩვენ „ნაიურ ფერწერას“ უწოდეთ.

ყოფითი ფნრი, როგორც ასეთი, თეს სულამერიკ-ძისათვის არ წირმოადგინს ყველდისური ცხოვ-რებს უპრეტენდინო სცენტრის პრინციპი ფიქსაცი-ას. ხშირად მისი გმირები, რელური ცხოვრებიდან აღეცულნი, ტრანსფორმირებული არიან ნაიური ესთეტიკის ფარგლებში, მაგრამ ცხოვრებისეუ-ლი ნიმუშების სრული შენარჩუნებით, ისევე როგ-ორც სიტუაციებში, რომებშიც ისინი იმყოფებიან

(„ხელოვნების გაკვეთილი“, „არტ—სტუდია“, „გაკვე-თოლი, ახალი წელი“, „ნიკა... სასკოლო სპექტაკლი“). ზოგჯერ ფიგურები და სცენები იძენებ მონუმენტურ განზოგადებისა, გამოყოფილი ჩვეულ გარემოსა, განდღალებისა ნეტრალურ ფინზე, წირმავლიდნ გადადან დროის გარეშე მდგრადისაბმეთ, და მაშინ ჩვეულებრივი სახეები ღმბულობები ნიშნების მნი-შენელობას, მაგრამ არა ასტრაქტულო, არა გა-მოკლილი, არამედ ცნობათისა და განუმეორებლისა („არიონი“, „კოფრენი“, „მემორიალი“). იგი, ხშირად, ერთ კომპოზიციაში გააერთიანებს სხვადასხვა აზრს, სხვადასხვა დამოუკიდებელ სახეს, მხოლოდ ფორ-მალურად რომ თანაარსებობენ მოცემული სახით სიბრუნეს სივრცეში, კუველგარი ლოგიკური კავშირების გარეშე, ასევე შემთხვევაში მოგორინილი კონტაქტიციის შინაარსობრივი სიცადე ყარგება და აზრის ლიგიტურობის დადგენა რთულდება („პირ-მითნაება“, „ასევრიზმი“). სურათების სათაურიც არ იქცევა ნაწარმოების აზრობრივ გასაღებად და იგი, ხშირად, სრულიად პირობითა და განცხებულია.

ნაიურისტური ფერწერის ყოფითი სურათების გარად თეს აქვს რეალისტური ნატურორტები, პირობრეტები, პერზეფტები. მუზებდაც განრიბირივი განსხვავებებია, ამ ნაწარმოებებს ახასიათებს საკრთ



პირმოთნება, 100x140, ტილო, ზეთი, 2006 წ.

მიღებომა — სურათში ლამაზი სანახაობრივი მხარის შექმნა და აյ იგი სრულ რეალიტებას ახერხებს თა— კა ის წარმოდგენისა ხელონებულებუ, რომელიც, მისი აზრით, არს მხოლოდ სილმაზ, მოსილოდ შევწ— იერება. თეას ფერწერა, მოსილოდ შევწერა ერთდ, გამოიჩინა დეკორაციული გადაწყვეტის ინტენსიურობით, სახების ზემოთაღინიშვნული მო— ნუმერული განხილავების (ამინშა, რომ აქ მასზე დიდ გავლენას ახდენს ქართული ფრესკული ფერწ— ერა, თუმცა მან კარგად იცის ქველა გვაპტისა და ეკრობული კედლის მხატვრობის სტილისტიკაც და ხშირად იყენებს ფრესკულ იყონორაზებას). სწორედ ფრესკიდან მომდინარეობს მხატვრის უნარი, ცვე— ლაზე ჩვეულებრივ გამოსახულებას სურათში მისცა ზემერუ, თითვის რიცხვულური მნიშვნელოვნება.

თეას ნატურმორტებს აქვთ აშენარად „დაგ— მითი“ ხსასიათი. ისის ადამიანი მარტინი საგანი შემატებულობით და კომპოზიციური წყობით ზო— გირთ მათვანი მსატუარი ცდილობს, შეაპირისპი— როს საგანთა სახსასითო ფაქტურები (მაგალითად ჭიქის მინის გამჭვირვალობა ფათურის უკელისის სიძრივეებთან — „ნატურმორტი“, „ნატურმორტი სურათით“, ზოგში მას იზიდავს საგანთა ფორმების განსახვებული პლასტიკა („ნატურმორტი, საფრა— ნგოთშე იცნება“), სხვებში კედედათ საგნებისა და ფონის ურთიერთობების წინ წამოწევს (მაგალი— თად, მაქმანინ ქსივის შეკრისპირებას კედლის შპალერის განვითარებულ უზრიობა — „კონცორი ნატურმორტი“, „ნატურმორტი სასმელი ჭიქებითა და ხილით“) და აშ. მაგრამ ეს სახვითი მოკრება წაყდება ძლიან მსუბუქად, ძალდაუსტაბებულად. მათ— ვარია, მსატუარი ტექტურა თვით საგანთა ფორმების პლასტიკურობით, ზოგდას გამოსახულებას მათი მცირე რაოდინობით და ფერადოვანი დახსასითება დაჰყავს ბრტყელი ფონის დეკორატიულ კედე— დობასა და საგანთა დღნავ მეტად „ცკინი“ ფერწ— ერულ დამუშავებებამდე.

დეკორატიული ზმის პრინციპი დევს თეას პორ— ტრეტების საფუძველში. პორტურების საყოველოთა (ინგრიანტული) სახე, რომელიც, ჩვეულებრივ, მით— ცაც მოდელის ფიზიკური მსგავსების, მისი ფსიქო— ლოგიის გარკვეული ნიშვნების, ქრისტური მდგომა— რების მტრ—ნაკლებ გადმოცემას, თითვის ნაკლებად ანთურებებს. მის პორტრეტების სკემაზია სად— ლაც „ნატურმორტულ“ და „დეკორატიულ“ პორ— ტრეტებს მხრისას როდენა, ერთ მხრივ მოდე— ლის ხედავა არ სცილდას ნებისმიერი უსელი სა— გნის ხედას, ხოლო, მეორეს მხრივ იგი მუშავდება, ასე ვთქვათ, არა „სერიოზული“ პორტრეტს კატ— გორების პოზიციებიდან, არამედ „დეკორატიული შეკრძნებების“ თავალსაზრისიდნ. თეას პორტრე— ტების კომპოზიცია ერთნაირა: ეს არის წელამდე გამოსახული მჯდომარე ფიგურა დეკორატიულად აქტიურ ფონზე, მშეგიდ მდგომრაჟისაში („ნინი ზა— თარაძის პორტრეტი“, „თამაზნას პორტრეტი ცისფ—

ერში“, „ცისფერყანწელებზე შეცვარებული“). მაგ— რად, უსულო საგანთა სიმტკიცისაგან განასხვავებით, თეას პორტრეტების სიმტკიცე — „განსულიერე— ბული სიმტკიცეა“. მის პორტრეტულ ზელოვნებიში ერთ—ერთი საუკეთსოა პატარ თამაზნას პორტრე— ტუ ცუცაურის სათაურით „ცვლ ცვლანი უკო ვა— ქნებით“, რომელიც ფერადი ფაქტურითი შესრუ— ლუსტრი ენტრეული და მცუცული ტექნიკით.

შემოდგრავინი ყოფიერების შევრჩნება ახასია— თებს ახალგაზრდა მხატვრის პერზეულ კომიზი— ცეცხლს. ძირითადად, ეს არის პანორამული სასიათის ქალაქური პერზაული. მათ სასიმღერო ფრანგო— ვან გარემო და ქურადი დეკორატიული უკექტი აგებულია გაბსილი ფერების გამოყენებზე. მის სამაგალიოთ ნიმუშია პერზაული „ღრმაღლელ“. გა— ნხევავტებული შეფერილობის წითელი ფერის ლაქები, დაღაგებული კვრტიკულურად თუ პირზონტალუ— რიდ, რომელსაც ქმბარებინ სხვადასხვა ინტენსი— ურიბის კვითელი, თეარი, ლურჯი და დაბშე— ლი თუ იდი მწვავე ფერები, ქმნინ პანორამული სიგრუეს შევრინებას, რისელშეც შენარჩურებულია თბილის ამ უპნის სახსასითო ნიშნები. სასოფე უდერადი ფერების გამოყენებზე, სადაც ფუნქციის ყოველი მორიანის მეცირდ დასცალინირებულია და საცნება — სახლები, მათი სახურავები, კედლები, ფანჯრები — მონძული გეოგრეტორულად მყაფ— იოდ განსაზღვრულ კონტურებით, — აგებულია პერზაული „ტერმანის ქუჩა ბარატიდან“, „ეზო“, „ბალაზენი“ და სხვ. ლამაზია გარემო და გაშლის ხის ახალგებულ უზორი პასტელით შეორენის ხე, ჩემი გზის ხე. ვაშლის ხე, მიმხადველია აკვარელური ფერწერის სინაზე მშენიერ პერზაში „ჩემი ქუთაის“ და სხვ. საერთოდ, გრაფიქული სა— წესის საჭირო ძროერის თეას ფერწერის. ზე— თის სალებავების გამოყენებასთან ერთად, მსატუარი ძალინ აქტიურად მიძართავს სუვთა გრაფიკულ საშელებებს — აკარტულს, გუშაშ, აკრილს, ნამინრს, ტუშს, ფერად ფარენებებს. დეკორატიული უკეცტის გასაძლიერებულად ხშირად იყენებს შერულულ ტექნი— კასაც (ლამაზი „კომპიზიცია ნივთებით“).

თეას სულაბერიძის შემოქმედებაში კედებით სახეებს, წარმომძინალს ლიტერატურულ ნა— წარმოებებთან განახობისას. მაგრამ, ეს არ არის ილუსტრაციის მსატურულ ლექსტს დასურათების მიღებული პრიციპიდან გამომდინარე, უფრო სწ— რი იქნებოდა, გვევეგა, რომ ეს ლიტერატურულ მოტივებზე დაუუძნებული დამოუკიდებლი სტანა— თის ნახტებია, სადაც მწერლის სახეებს მხილოდ ბიძვა ამაღლ მსატურულ სამყაროს შექმნისაგინ, რიმლებშიც მსატუარის თავისუფლად შეჰვას მის წარმოსახვები შინბილი, ლიტერატურული პირვე— ლწერასკან სრულიად მოწყვეტილი სახეები. ასე, უზე— მაზრანა დერდების ფილოსოფიური ლექსტების კრებულიდან ნასაზრდოებ მოტივებში თეას შეაქვს

ქართულ მითოპოეტურ აზროვნებაში შექმნილი სახეები და ქართული არქიტექტურული ძეგლები, თუმცა ნახატის პლასტიკურ გადაწყვეტიში გამო— ყენებულია ეგვიპტური ფრესკებიდან მომდინარე პრინციპები (გამოსახულებების იარუსებად განლა— გება, ფიგურების ფასად—პრიფილური მდგომა— რეობები, სხვულის ფრესკების გეომეტრიზაცია და სხვ). ფრესკებიდან მომდინარეებს აგრეთვე ფირ— მების მონაზმეტური გაზოგადება და დეკორატი— ულ ლაქებად გაუზრებული ფერი სუფთა, გასძნილი საღებავების ინტენსურ ჟღვრასაღმაზე აგბულია გ. ცეცხლაძის ნაწარმოებებისათვის შექმნილი ლა—

რე—ულ—ზღაპრული სამყაროთი, ვფიქრობ, თანხმოვა— ნია ახალგაზრდა მხატვრის დღვეანდელი სტილისა, მისი სულიერი წყობისა და მოფლგანცდისა.

თავისი შემოქმედებითი პერიოდის დასაწყისში თე სულიერიძებში ბერი რაზ მოასწრო. იგი არის საქართველოს მხატვართა კავშირის „წერი, ფერმწ— ერთა VI და მოქანდაკეთა II საერთაშორისო ბლე— ნირის მოასწორე, პეტროსიანური გამოფენა თბილისში — „აკავსიორ სახლში“, ამასთან, ქუ— თისის ერთ—ერთ საჯარო სკოლის სელოვნების პედაგოგიცა და ამ საქმეს მთელი მონდომებითა და გატაცებით აკეთებს.

როგორც დასაწყისში აღნიშნეთ, ახალგაზრდა



სამი ფონჯანი, 60X70, ტილო, ზეთი, 2008 წ.

გაზი ნახატები („სურა“) და სხვ. მხატვრის შე— მოქმედებაში ერთ—ერთი საუკეთესო და სახსა— თოა პაოლო ასკოლის სიბოლოისტური პერიოდის როგორ დღევიზე შექმნილი სურათი „ფარშვენები ქალაქში“, რომელიც, თავისი მიმიტური სურათი მისამართით, ნამდვილად ნაივური მზა—

მხატვრის შემოქმედება კურადღების ცენტრშია და წარმატებით სარგებლობის, რაც უტყუარი მტკი— ცცოლებება იმისა, რომ იგი სანტიტესო, ნიჭიე— რი შემოქმედია, პიროვნება, რომელიც მომავალში კადევ უფრო მეტი სიცადითა და ეფექტურობით წარსდგება ხელოვნების მოყვარულთა წინაშე.

ნატალია პატარიძე

ახალგაზრდა მხატვარი ირაკლი სვანიძე



„პოეზია ურუ ფერწერაა, ხოლო ფერწერა — მუნჯი პოეზია“ — თქვა ლეინარდო და კინჩიძ და ამ მოსაზრებას ხელოვნების ორი მაგისტრალური დარგის შესახებ იზიარებს ირაკლი სვანიძე, მის—თვის ბერება, ფერი და ცნება ერთ ფერხულში ჩაება, შეზავდა და მოლიანობად გადაიქცა...

დაიბადა 1984 წელს ქუთაისში, დამთავრა მესამე საჯარო სკოლა, სამხატვრო ღიცუებში ათანდილ ტალანაშვილის, რობერტ მნაცაკვანის და დათო კინწურაშვილის უშუალო მეცადნეობით გადაწყვიტა, გაჰყოლობდა მხატვრის მძიმე და სირთულეებით აღსავსე გზას, ამის შემდეგ გოგი წერეთლის ლალი ზამპანიძისა და ლევან ჭოლოშვილის ხელმძღვანელობით, თბილისის სახელწიფო სამხატვრო აკადემიის დამლობინერთ გახდა.

მათგრი პროტესტთ შენიდბულ კაზხელოვნების ცდუნებას ირაკლი სვანიძეც ცირ უძლებს და აქტუალუდ მონაწილეობს „კრეატული ფასტიკის“ მერ მოწყობილ პერფორმანსებში. იზიარებდა ექსპრესიონიზმის, აბსტრაქციონიზმისა და განსაკუთრებით კი — კონცესტუალიზმის პოსტიულატებს, რასაც, დღვენდელი გადასახვიდან, სამწუხარო ფაქტს უწოდებს, კონცესტუალიზმის ფუქრმდებლები არიან იუმლერი, ვანენი, ჰესე, ბაუმანი, კავარი და აშ. წარმოშვა 60—80-იან წლებში.

ხელოვნების ნაწარმოების ფორმალური ღოგიური იდეა, მისი ვერბალუიზებული კონცეფცია მიმზიდველი გარდა ახალგაზრდა მხატვრისთვის,



საპაურო ბურთები, 40X65 ქაღალდი, ფერადი ფანქარი, 2008 წ.

მაგრამ სხვა ისტორიულ ფონზე წარმოქმნილმა ხელოვნების მიმდინარებისამ ქართულ რეალობასა და ცნობიერებაში ვერ პირვე განვითარება, ამიტო— მაც მსატყვრი თვლის, რომ შემოქმედებითი ცხოვ— რების ეს პერიოდი გამოტოვა და დრო უმნიშვნე—

„ჭავავის ყანაში“. დღესდღეობით, ძიებაშია, ცდი— ლობს, გაანალიზოს განვლილი გზა და შეუძლებე— სრულიად ახალს, რომელშიც არ გამოჩინდება წარ— სულის ანარეკლი.

მისთვის ერთა ფიროსმანი! მოსწონს ქუთაი—



ნინო კვირი, 60x80, ქაღალდი, ფერადი ფანტაზია, 2008 წ.

ელოდ გაფარტა. მესამე კურსიდან უკვე სულ სხვა ფურცელი გადამიშალა მის შემოქმედებაში და უკან მოიტოვა ნერგებს, შე—თეოტრი ფერებით, უარყოფ— ით მუტტით დატვრითული ხელოვნება. ასე შემო— ძარცვა ნელ—ნელა ფსევდომატვრის ნაჭერი და დაზური მისეული თვითმყოფადი სტილის ძება, სტილისა, დღემდე რომ აქტივურად ცდილობს, მია— გნოს და გაითავისოს.

უყავას პოზითა, ლიტერატურა, განსაკუთრებით მუსიკა, ფლობს ინსტრუმენტებს — ვიტარასა და ფლეიტს, ერთ დროს ბეკრით „აკინძული“ მეღო— ღიური ქსოვილით ცდილობდა ამბის მოყოლას და სამყაროს „გარღვევას“, დღემდე მუსიკა ბატონობს მასზე და ცდილობს ირაკლი სავანიძის, როგორც მხატვრის „დაჩაგვრას“, საინტერესოდ უხამებს მი— სულ გემოვნებს ირაკლი ჩარკვინისა და სელინ— ჯერის შემოქმედებას, თუმცა ჯერ არც „ზღვის გადაცურვას“ ცდილობს და არც თამაშს პირებს

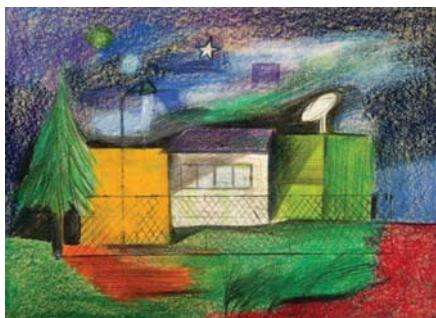
სელი მხატვრები — თეა სულაბერიძე, ავთანდილ აქესაძე, ჯავა ჭერიმილი, თუმცა იდეალი არ ჰყავს, რომ მისეყნ ისწავლიდეს და მას ემგვაროს.

შემოქმედებითი მექანიზრება ძალზედ მწირაა, სულ რაღაც ათოდე ნახატს ითვლის, გაერთია— ნებულს ერთი თემის ქვეშ, რომელსაც „ველურები“ უწოდა. პრესტიურიული ნახატის იდეას ინპი— რირება მოხდა ისებ ბოისის — დოქსელდორფ— ის აკადემიის რეტრორის მიერ შექმნილი სერიის „ხალი ველურების“ მეშვეობით. ასევე საინტერესოა ნაწარმოები სახელწოდებით „სახურისაზე“, რომელ— ზეც ცოტა უფრო ვრცლად შეტანილი და რათა უკა წარმოაჩინოთ მხატვრის მსოფლმხედველობრივ— იდეურ—ფილისოფიური მოტივებია.

პრიმიტივიზმის ნაშენებით, კონტრაპუტურის პრინ— ცისით აწყობილი ფერთა გამით, „გულურებულო“ თხრობის მანერით გადმიოცემულია სახურავზე გა— ნეითარებული მოვლენები. სურათი 4 სეგმენტად



იყოფა, სადაც ჩანს სხვადასხვა სახურავი კონტ-რასტული ბუნებრივი მოვლენებით. წინა პლანზე წამოწეულია გრგორის ფიგურა, რომელიც მზით განთებულ სახურავზე დგას, პერსპექტივის პრი-მიტოული მინშენებით მის გვერდით შაატვარი ათავსებს ვაჟს განსხვავებულ სიმაღლის სახურავ-ზე, რომლის თავზე წარმოდგენილია მთვარისა და ვარსკელავებით მოჭრებილი ცის პირობითი პერზავი, დანარჩენ ორ განზომილებაში ქვედავთ წვიმისა და „ქარაბორბალას“ ბუნებრივ მოვლენებს. ყურადღებას იქცევს ქალ-გაფის თანმხლები ციური სხულები, რაც, განვითარების ზენიტში, ინის ინაგ გადაქ-ცევის, დაოზმის, ჩინური ფილისოფის ძირითა-დი ცრცხის სიმბოლური პლასტის შემცველი შეი-ლება იყოს, მაგრამ სხვადასხვა სიმაღლეზე პერ-სონაჟების განლაგება თითქოს წინააღმდეგიაბაშია ზემოთმეტლოთ, რადგან შეიძლება ქართულ-მე-ნტალური ტრადიციული აზროვნების ან გრძე-რული დისპალანის ქვეტესტურიც ამოვიკითხოთ მსმში, თუმცა მზით განათებულ ქალის ფიგურა მანაც პიზიტიურ ასოციაციებს იწყებს და გაცი-ლებით ღრმა, ფილისოფიურ შრეებს ქმიანება, ვიდრე ტრადიციულ ვიწრო, „მოვლემტრააქინ“ აზროვებას. უპირველს ყოვლისა, ნაწარმოების სათაური გვაძლევს მიმართულებას, გაესწათ ნახა-ტის იღეურ-თემატური „სიადუმლო“ — სახურავ-ზე შემდგარი ადამინისთვის მიწირი პრობლემები მიზრული და მიუწვდომელი ჩანს, იგი პასური დამკირვებლის ფუქტკას იძენს და არ ერთვება ცხოველების დანიშიაბაში. ქს განეცნებულობა მის ში-ში მტკველებს, ივა გაურბის სმყაროს, სადაც ბერი ბირიოტება, ჭუჭქი და სიცივა...“

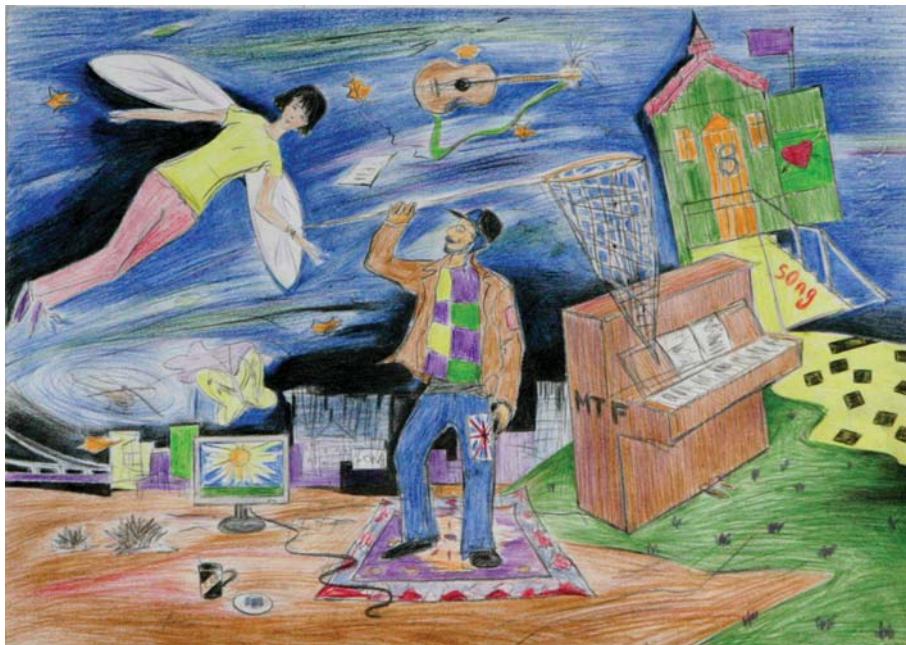


წევილი, 40X65, ქაღალდი, ფერადი ფანქარი

ქარის წისქეფილება, 40X65, ქაღალდი, ფერადი ფანქარი

ოჯახი, 40X65, ქაღალდი, ფერადი ფანქარი

პერზავი, 40X65, ქაღალდი, ფერადი ფანქარი



მუზიკის დაჭირის მცდელობა, 40X65, ქაღალდი, ფერადი ფანქარი



მუსიკა, 40X65, ქაღალდი, ფერადი ფანქარი

ნატალია პატარიძე

თეატრი მეგრებიშვილის „ბუნტის მითოლოგია“

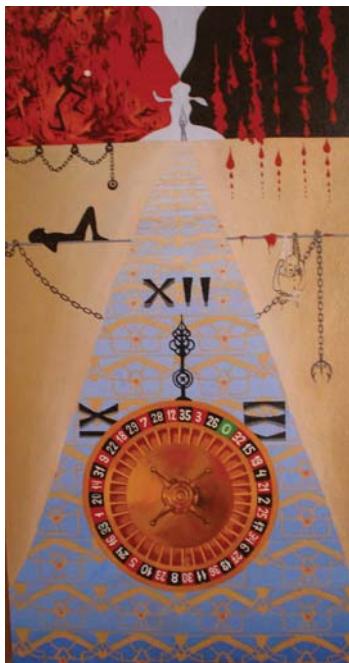


მე არ საზოგადოების წევრი — ასეთი მე—
ამბოხე, ხმაურინი განცხადით იწყებს შემოქმე—
დებით ასპარეზზე თავის დამკიდრებას თუა მე—
გწევაში!

ბუნტარული, უკიდურესი პროტესტით განმ—
სჭდოლული ახალგაზრდის მსოფლიურმა არ იწ—
ვეს გაკვირვებას, რაღაც ის ქუთისში, ყოველი
პრობლემით დამბიმებულ ქალაქში დაბადა 1978
წელს. თეატრებიშვილმა ქუთისში რცდამესამე
საშეალო სკოლა დაამატა და სწავლა განვარდო
თბილისის სამსახურო სკოლაში (პედაგოგი თემურ
სხულესია), სასწავლო კურსი დასრულა ქუთისში
ხელობების იმსტიტუტში ნატო მიქაელსა და ზურაბ
თოლდეს ხელმძღვანლობით.

ნინჯაფლორმისტული და ამბოხების აბსტრაქ—
ციული პროცესებით გატაცებული, მეგობრებთან
ერთად მონაწილეობდა გამოფენებში, მაგრამ უკი—
დურესი პროტესტის ტალღით გადაირა და ნაკრიზე
მხატვრის ჯერ განუვითარებელი, მაგრამ ხალასი
ნიშვნება დატოვა.

შემოქმედებით აპარეზზე მატევარი აქტორუად
იწყებს მოღვაწეობას 2009 წლიდან, მონაწილეობს



„თეატრი“, 100x50, ტილო, ზეთი



„გზა“, 111x88, ტილო, ზეთი



„ლენდრონა“, 79X53, ტილო, ზეთი



„გული“, 45x50, ტილო, ზეთი

გალერეა „ვარლას“ საგაზაფხულო—საშემოდგომო გამოფენებში, ამავე წელს მიწვევის თბილისში, სასტუმრო „მერიოტში“ მაკა ქახიძის მერ ორგანიზებულ გამოფენაზე.

მისი სამყარო განსხვავებული და ორიგინალურია, კულიტურული რეალიზმითა და პარადოქსებით საქსე, მაგრამ მაინც საინტერესო, იგი მუდმივი მოძრაობისაკენ გაბიძებს და მოდურების საშუალებას არ გაძლიერს.

ფერთა ქრიმატული გამის უღრადობას ქრთვა-ვარი დისინასი შექმნს ყავვლდიურ ინტოლოგიაში და ახდენს ნაცრისიფერი რუტინის დასასრულის კრისტიტურებას, პინკ ფლოიდს, ლაქრიმოზს ფისკოდელიური მუსიკა, ფერად ქულებ გრადად „ჩადის“ მხატვრის არაციონიურში და კვლავ მოი-იზრდება ფერწერული სურათის სახით. შეიძლება თამამად ითქვას, რომ უფრო ფორმაზე კონკრეტ-

რირებს და ამიტომაცაა ხშირი მის შემოქმედებაში ფორმისა და შინაარსის კონფლიქტი.

თეთა მეგრებეშვილის შემოქმედება ოცდათ-ზე მეტ სურათს მოიცავს: „დრო“, „სონი“, „აქ დავტოვე“, „სინანული“, „მთლიანი“, „ემშრინი“, „ქაისი“ და სხვა მრავალი.

სურათი „აქ დავტოვე“ არის უსასრულო გზა მხატვრის მქასიერების გავლით, მიუხდავად სუბიექტური დასათაურებისა, ნაწარმოები იბიქ-ტურ მნახველსაც აძლევს „აქ დარჩენის“ საშუალებას.

იგი ნათელი, აქტიური ფერადი გამით ხატავს რთულ სიუჟეტურ ქარგას, სურათზე ანფასში გამოსახული მეწარულისფერი აღამიანის კონტური კინეტიკური ენით მიგვითობს გონიერება, წვრილი ნერვიულის ულამაზეს ქსოვილი მთელ სტელში იჩნევა და ერთულთს კვეთს. მარტივი



„კათსი“, 108x112, ტილო, ზეთი

ექსტრემული ხელი გონიერებისკენ გვიყვება მუსიკოსებით, სახლებითა და ადამიანებით დაწეროთ საინტერესო რეჟიმს, სადაც მთავარი პროტაგონისტი, თავის დროზე, აღმართ, მხატვარი იყო, აზრა კა ჩენ მი-ვუკეთით თევა მიგონებებილის განცდლისა და ნაფა-იქანალს, მიუკეთით სანტერესოდ, ქვეცნაბიერისა და ცნობიერის, წარსულისა და აწმუნს, ტკილისა და სისარულის გალით, სადაც კუურებთ მუსიკას და გვესმს ფერის.

საინტერესოა მოხრილ ხელში გადაშლილი ნა-თელი პერსონა, ლაუფარდი ცათა და ოქროსფერი მზესუმზირებით, რომელიც თითქოს სარტყელია აწმონსა და მომავალს შორის. ხელს ქვემოთ და სურათის ქვედა ნაწილში უკვე მხატვრის მქსი-ერებიდნ გამოიდენდა სახებს, მოგონებებსა და ნაზრებს ვაწყდებით, როგორთაგან ზოგიერთი ქვეცნაბიერში ჩაიღენა, ზოგიც უკიდევანო, უხვე

ფერთა ზღვაში იყრგება უსახელოდ და უმი-სამართოდ.

გულის მაგივრად მზე ადამიანის სუსტანცი-ის პოზიტიური ამობსნაა. მიუწედვად იმისა, რომ თვესა ინტერგრუ საპრისპიროს გვიმტკაცებს, მისი სურათები სხვაზე მეტყველებს, — მას სწავს ადა-მიანთა სიკეთისა და სკუპრა მომავალის, რისი ნათელი დადასტურებაცა თუნდაც მწამულისფრი კონ-ტურის შემოსაზღვრული ადამიანის სხეული, ოდი-თვანები სიღამზისა და მშვენირების სიმბოლურ პლატეს რომ ატარებს.

მხატვრის ორიგინალური, სიმბოლური აზრო-ვნების უნარი საინტერესოა, ვფიქრობთ, იგი უნდა გა-ისარდოს და განვითარდეს, რაღაც, როგორც პ. ჩაი-კოვსკიმ თევა — „აღმასს რაც უფრო მეტად დაა-მუშავებ, მით მეტად გამობრწყინდება“.

შორენა თხაჩაძე

ბარნაბ ფესტადე



ჩემი რესპონდენტი შატავითა იმ კატეგორია—
ას მიეკუთხება, რომლებიც ხატავენ არა იმსივეს,
რომ სახელი გაითქვა, არამედ საკუთარი შეინა—
ან მოთხოვნილებიდან გამომდინარე, „თავისთვის“:
„ბარნაბეს შატავითარი საზოგადოებისთვის ცნობილი
ამშინ გახდა, როდესაც მეორებისი ჩრებას და დაკავე
და თავისი ნაბეჭდების ამ საზოგადოებას წარუ-
დგინა. პირადად მე ის, როგორც შატავითარი, 2007
წელს აღმოვაჩინე როდესაც უნივერსიტეტში, ქრი-
სტო აუდიტორიას ლექციაზე შესულმა, მოლექტრ-
ულობ, ფუნქციონ ხელში დაინიახ. პირველსული და—
ინტერესულიან გამომდინარე, მისი ვინაობა ვიკიტეხ-
ბალურ ფსაჟებ — იყო პასუხი.

წელს დაამთავრა, თუმცა საგამოფენო მოღვაწე –
ერბაში აქტიურად გვიან, 2007 წლიდან ჩაერთო.

ბარნაბეს სანგრძლივი ურთიერთობას აკავშირებს აკაცი წერტილის სახელმწიფო უნივერსიტეტან – 90–იანი წლების ბოლოს ი. მასი გამოიყენა მო-



გვირილები ლარნაკში, 60X45, პ.წ., 1992 წ.



თოვლი ქუთასში, 32X46, გ.ჭ., 2007 წ.

ეწყო, ხოლო გასულ წელს, როდესაც ცნობილი მწერლის – რუზო ჭიქვილის იუბილე აღინიშნა, უნივერსიტეტის ბარჩაბის ნამუშევარი ბატონი რეზოსათვის საჩუქრად გადასაცემად შეიძინა.

მასტერმა სულ ცოტა ხნის წინ მიღვენ უწრებალიდას „Ostwind. Kunst und Integration“ („ღმოსავლეთის ქარი. ხელოვრება და ინტე-გრაცია“). უწერალი წელიწადზე ირჯერ გამოიდის და პოსტსაბჭოთა სიგრცეში მოღვაწე ახალგაზრდა მხატვრითა პოველიანიზაციას ემსახურება. მისიღან მასში ბარჩაბის ნამუშევრებიც განთავსდება.

კრისტიან რუსულ სკოლა გაირა, ქართველი მხატვრების – ლ. გუდიშვილისა და მ. თოიძის შემდეგ თავის საყვარელ მხატვრებად „პერედ-ვიზუალებს“ ასახელებს. ფურწერა მისი პროფესია, გატაცებები კი მართლაც რომ უწვევულო ჰქონდა და აქე: ბავშვობაში მისი პირი თვითმფრინვების მოდელორება იყო, 80-იანი წლებიდან კი აღმოსავლეური ორთაბრძოლები, რითაც დღემდე და-კავშირი.

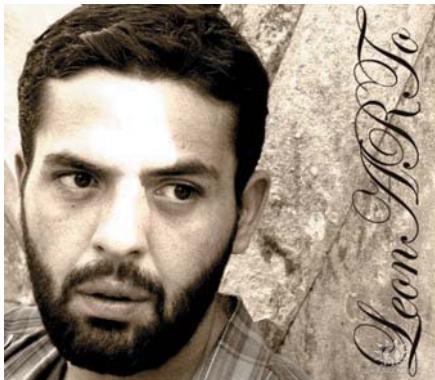
დასასრულს მინდა აღნიშნო, რომ მხატვრის ჩაფიქრებული ქქს ნამუშევრების სერია თემაზე „ქართული ლხნინი“. წარმატებები გუსურვოთ შემოქმედებით გზაზე.

შეყვარებულები, 80X60, ტ.ჭ., 2001 წ.



არა ახვლედიანი

ოცვან ვენა



იყო ხელოვანი — ეს იშვიათი ნიჭი და უდიდესი პასუხისმგებელისა. ხელოვანის მთავარი დანიშნულება ხინ მატერიალურ ყალბში სულიერი სამყაროს ჩატანისამა და მისი ხალიადები მიზანაა. ლევან ვერა ფერწერის საშუალებით კოდლობს სკუთრინის სულიერი სამყაროსა და გარემონცველი რეალობის ასახვას და სთემლი, ჩარჩობისასა განთავისუფლებული სურათი, და შეთბორილების ფერწერულ ტალაზე დამისაქნებ რიგინაბლური ფორმებით და დასახურით ფერწერი.

დაიბადა 1975 წ. 28 ივნისს, დაამთავრა ქუთაისის მირველი საშუალო სკოლა. სატეატრო ინსტურენტი ადრეულ ბავშვობში გამოიმუშავდა. „ჭავალავი ყველაზე კარგი და ყველაზე კარგი სკოლის საკატეგორიულო რევულებიშიც კა. ამის გამო უყველობის მიზანებით და კულტურული და საზოგადო სამუშაოების მიზანებით ეს. ასე რომ, ხატვას ჩემთვის მოლოდი კარგი არ მოუკრძალა.“ — ამბობს ლილიონ, სკოლის ჰასალურებით და დასახურით საშუალო საშუალებელში. საშუალო განათლების მიღების შემდეგ იურიდიულ ფაკულტეტზე ჩაირიცა. მაგრა ლევან ვერა შემთხვევაში ერთ-თბინეობაში შეუთაცემები აღმოჩნდა, ნებისმიერ დარღვევა და უნივერსიტეტის თვისება. ნებისმიერ დარღვევა და უნივერსიტეტის მოითხოვდა, აღმოჩნდა, რომ მას ერთ ლევან ვერა გადაურჩა. ურდილი ფაკულტეტის მესამე კურსზე იყო, როდესაც მიატოვა წესავალი და თბილისის სამხატვრო აკადემიური ხარიცას თავისუფალ შემტლად.

ვერ გაჩერდება რეალიზმის გარეშე, თავის გზას, აღრე თუ გვიან, მიაწვდის და სილუეს, ნორუს თუ ფერის სახით გამომჯეანდება. ამტკიციაც მოხდა, რომ მას ერთ ლევან ვერა გადაურჩა. ურდილი ფაკულტეტის მესამე კურსზე იყო, როდესაც მიატოვა და თბილისის სამხატვრო აკადემიური ხარიცას თავისუფალ შემტლად.

პირველ პერიოდური გამოივიდა 2000 წ. მანწყო და წარმოადგინა გურიანში შესრულებული ნიუშები საურობი საურობი 10-მდე პერიოდური გამოივიდა ჭერიდა, მათ შორის, 2008 წ. „გარაში“. ის გამოცემულზე წარმოადგინილი ნამუშევრით შესრულებულია ფურცელზე კაწვრილი, ფურცელი გარეშე „ვარაუმა“ გამოიცილება ნამუშევრის შემდეგ საზღვარგარეთ, ქერძოდ ლატვიაში გაიტანა და საქართველოში აღარ დაუბიუნდია. სამომავლოდ აპირებს პერიოდური გამოიფეხს მოწყობას მთელს საქართველოში. ასე რომ, უზარის შედეგა სხვა ქალაქებშიც შეეძლებათ გაეცნონ მის შემოქმედებას.

პერიოდური გამოცემების გარდა, ლევან ვერა ხშირად იღებდა მონაწილეობას სხვადასხვა ფესტივალებში. ერთ-ერთი მათ შორის არის „არტ-გვი“, სადაც სამჯერ წარსდგა საკუთრი შემოქმედებით, აგრეთვე სამჯერ მიღიღ მონაწილეობა ფესტივალი „ოქროს აკანი“ და სამოცუჯერ გრანატი მოიპოვა.

ლევან ვერა მოთხოვდება და ლევესპაც წერს, გამოცემულ აქვს ლევესპის კრებული „აღმარტინ-რენი“.

მაშინ, როდესაც იგი ხელოვნებიში პარველ ნამუშევრს დამტკიცებულ იწყებდა, ქვეყანაში ძმლიან მძმე სოციალური და პოლიტიკური გითარების იყო. ამანც განსაზღვრა აღმარტინების შემოქმედებითი სტილი და ნამუშევრების თემატიკა. მას ნასახურში შემჩნევა სიურალიზმი — სა და მიაფრინი ზოგის ნიშნები. სიურალიზმისათვის



ინდიელი ჩიტი, 35x50,
ჭალ. შერ. ტექ.

დამახასიათებელი ჰეშმარიტი ცხოვრების გამოხატ—
ვა მკეთრი ფერტით, ირონია არსებულის მიმართ
სათლაო იკეთება ლევან ვეკუას შემოქმედებაში.
არც შეიძლება და პროტესტის გრძინისა არ გასწორდა
იძღვითინდელი ეთარების გამო. აღმასთ ამინ გამო—
იწვია ს, რომ მასტარი მოიღრისტების მსგავსად,
სატესათვის იმპულსებს საკუთარი თავიდან იღებდა,
გარე სამყაროდან მიღებულ შაბაჭიდღებზე აღარ
იყო დამაკიდებული, ხელოვნება მისავის შინაგანის
გარევამოხატულებად იქცა.

მაგრამ ადამიანი ან უნდა შეეგუსის ამ მდგო—
მარობას და მიყენს ცხოვრების მდორე, ერთფერი—
ვან დინებას, ან მიული თავისი ენრეგია და შესაძ
ლებლობები მოახმარის დინების საწინააღმდეგოდ
ცურვს. ასე მოხა ლევან ვეკუას შემთხვევაში.
თუმცა ის არ ყოფილი ერთადერები, იონც მშინ
ხელოვნების საშუალებით გამოხატვდა პრიტების
და საკუთარ საქმეს აკეთებდა. 1989წ.—დან ჩამოყა—
ლისად მსატვრების ათეაციან კლუბი, სახელწი—
ლებით „არტ—კლუბი“. მათ შორის იყო ლევან ვე—
კუა. ამის პარალელურად არსებობდა მუსიკალური
დაკვირვება, „ქრისტილუ ტალღა“. მაშინ, როდესაც
ქალური არ იყო არანაირი პარობები ხელოვნი—
სათვის, ამ ორ კლუბში გაერთიანდნენ ენთეზიაზ—
მითა და რწმინით სასკე ახალგაზრდები და თავის
პროტესტს პრიტების მიმდევარის სახით გამოხატვდნენ.

გარდა ერთობლივი მუშაობისა, ლევან ვეკუას
ცალკეული მატერიელურებიც მტკულებებზე მსატვრის
დამოკიდებულებაზე რეალიტისადმი. მაგ: ნახატი
„პულტურა“. მასში გადმიცემულია ქუთა—
ის კულტურისა და ხელოვნების მდგომარეობა. ის
კუს ნაბიჯებით მიიწვევ წინ, ხოლო მცირევი, რაც
კეთება, არ არის ღრეულობით. ამაზე ნახატის უსი—
ცოცხლო ფერები მეტყველება.

ლევან ვეკუას შემოქმედებაში აქტუალურია
რელიგიური თეოლოგიაც „რელიგია კულურზე მრა—
ვალფრიდოვნა“ უმარა და ბერის თქმის საშუალებას
გამოვს.“ – ამბობს ის.

აქეამად ლევან ვეკუა ფერწერით აღარ არის
დაკვირველი, თავის პრიფერენციას გამოყენებით ფორ—
მა მისცა და ქუთაისის ერთ-ერთ სარეკლამო კომ—
პანიაში მუშაობს დაზანერდა ის, რომ თანამედ—
როვის დალევასა და ლევანის რელევების
მოქველეული სისტემის რღვევის აღარ ცდილობს,
განაპირობა ისამ, რომ ზედმეტად მსატერიალურ
კონკრეტური გაცემობისთვის შემცენებაშ უკა—
ნა პალაზე გადაიწია: „თუ დახარავ და დაწურ, ან
მარტო მეგობრებს უნდა ჩემვნო, ან საკუთარ თავს
გადაბიჯო და შექმნა კარგად გაყიდვად პრი—
დუეტა.“

ალბათ, ყველაფერს თავისი დრო აქს. ახალგ—
აზრდულმა პროტესტის გრძინიამ და ენთეზიაზ—
მმ თავისი გასაკეთებელი 90—იან წლებში გაავთა. მიუხედავად
იმისა, რომ არსებული მდგომარეობით
არც ამჟამადაა ქამოფილი, ლევან ვეკუას მანც
აუწყუ ფეხი ცხოვრების სტანდარტულ ფორმას და
დინების საწინააღმდეგოდ აღარ ცურავს.



აქტუალური ჩიტა, 50x35, ქალ. შერ. ტექ.



ჩიტა—ავტოპორტრეტი, 50x35, ქალ. შერ. ტექ.

არა ახვლედიანი (დებიუტი)

„მიქავები“



ნატო მიქავა

„მიქავები“ – ეს ბრენდის სახელწოდებაა, რომელსაც ჯერჯერობით, ქუთაისის მოსახლეობას მცირე ნაწილი თუ იცნობს. ქალაქში, უმრავი სოციალური თუ კუთხიმიური პრობლემაა რომ აქეს, ანსებიც ადმინისტრი, რომელიც ძირითადობის ხელობებშია უზრიტონ და თავითნა სისტემას აჩინებს მის სხვადასხვა უნიკალური და გადაღლილ სატექსტურობით არის გამოყენების ას ხელობების შემსრულებელი.

ისეთ ეპოქაში, სადაც ტექნიკურმა პროგრესმა პიქს მიაღწია, თუმცა, მოუხედავდ ამისა, ადამიანის შენაგანი სახური მოითხოვს საზროლოს სულიერი განვითარებისათვის და სწორედ ამ კეთილ საქმეს ემსახურებიან და–ძმა ნატო, ქეთევან და ნოე მი–ქავები.

სამიერ მათგანმა ბაგშვინბა გაატარა ქუთაისში. მამის რჩევითა და ხელმძღვანელობით ბაგშვინბიდან შეაბრივეს ხელობების მომწუსველ სამყაროში.

ნატო მიქავა, სკოლაში სწავლის პარალელურად, იღებდა მუსკოვიურ განათლებას და იყო სამხატვრო სკოლის მოსწავლე. 1985 წ. სწავლა განაგრძო თბილისში, სამხატვრო აკადემიაში, ტან-საცმლის მხატვრული მოდელირების სპეციალობისზე, სადაც აღწავლიდნენ ილო პატაშტრი, თწევზ კი-კალიშეილი, ლილი აყალინი, ნუნუ ახალაშეილი. გარდა მისა, განვლილი აქეს ტრიკოტაჟის მოჩითიდის კურსი და ას სცენომზ მუშაობები კიდევ: როგორც თავად აღინიშნა, იყო აკადემიის წარმომადგენლი სტუდენტი. სტუდენტობის დროს კოკელიშვილურად ეწყობოდა მისა პერსონალური გამოფენა. აქთა ნაჭი–სა და შრომისმოყვარებულიდნ გამოიტინარ, პერიდა ბევრი შემთავაზება, დარჩენილიყო თბილისში და იქ გაეგრძელებოდა მოღვაწეობა. მოუხედავდ დედა–ქალაქში თავის დამფასებლები, ცხოვრება გვწევს.



თექით გაწეობილი ფულე ნატურ. მატყლი

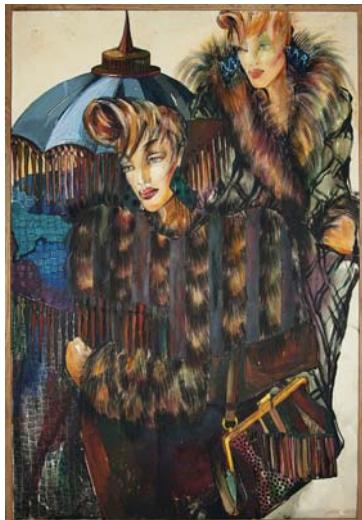


თექის პალტო ფულე ნატურ. მატყლი



ხელურული ტანისაბორი ფულე ნატურ. მატყლი

საშემოდეომინ
ქასტორუმის
ქაუზი, 100x70,
ქალ. გუაში აფ.



საგაზაფხულო
ქასტორუმის
ქაუზი 100x70,
ქალ. გუაში აფ.



მუშაობდა პოლიტექნიკურ ინსტიტუტში, მისი დი—
ლი მონოღმინი აქ ჩამოყალიბდა მოდელინგის
კათედრა, მონაწილეობას იღებდა საგაზაფხულო—
საშემოდეომინ გამოცემებში. უნდა აღინიშნოს, რომ
ყველივე ქა ხდება 90—ას წლებში, მაშინ, რო—
დესაც, აღბათ, არ იწერა ხმამასალი ნათევამი თუ
ვიყცე, რომ ქეყანაში და ჩვენს ქალქში სრული
სინკელა სუფერა, ხალხს მთავარ საზრუნვას თავის
გატანა წარმატედებდა. მხოლოდ ხელოფერისადმი
დიდი სიყვარული თუ შეაძლებინებდა ნატრ მიქაელს,
თავის საქმესა და მოწოდებაზე უარი არ ეთქვა. მას
სუთი წელ რესესტში მოუხდა ცხრილება, მოსკოვში



ნინო მიქაელა

მოაწყო გამოცემა და 40 ფერწერული ნამუშე—
ვარი დღემდე იქ ჩჩითბა. ნატრ მიქაელ, შეიძლება
ითქვას, ბაჟშებიძინვე მოწყვდა მატერიალურ, უე—
მოციო ყოველდღიურობას, ეზიარა ხელოფერის სი—

ნათლით, სიყვარულით სავსე სამყაროს და დღემდე
განაგრძობს ამ სამყაროში უფრო ღრმად შესკვლას,
თავის დღიკედრებს.

ნოე მიქაელ პროფესიონალ ეკრანისას. 1989 წ.—
ჩაირცხა თბილისის სამხატვრო აკადემიაში, და—
ამთავრა გამოცემებთ—დეიორაციული ხელოვნების
ფაკულტეტი 1995 წ.

დღის შეგვასად, მომავალი ცხოვერების განსაზღვრა
და შემოქმედებით გზის დაწყება მასაც ძალის
რთულ დროს მოუხდა — მაშინ, როდესაც ქვეყნაში
არავს სჭირდებოდა თავისუფლად და პროგრესულად
მოაზროვნე ადამიანი. აკადემიაში სწავლის დროსვე
გამოიწვიათანა მისწრავება ანურეცესული ხელო—
გნებისადმი ადამიანიში მისა პრაგოგიური იყნენ: გაი—
აშვილი, რეზო იაშვილი, ოთარ მუკიტული, რომან
ცურიშვილი. მეგამად ნოე მიქაელ თავისი პროფესიონალ
ასარ მიღვწეობს; მყვარი, დებათან ქრთად; მანც
ხელოვნებს ემსახურება.

მიქაელის ოჯახის კიდევ ერთი წარმომადგენე—
ლია ქეთევან მიქაელა. ის ცოცხალი მაგალითა იმსა,
რომ ადამიანი თავის ნიშანა და შინაგან მოთხოვნ—
ილებას ვრცელ გაეცემა, მზოლოდ მონდომება და
მიზნისკნ სწორავა საჭირო ამ ნიშის რეგლიზებისა
და განვითარებისათვის. ქეთევანი სკოლის დამთავ—
რების შემდეგ, მშობლების სურვილის გაფალი—
სწინებით, სამეცნიერო ფაკულტეტზე ჩაირცხა,
თუმცა, ამის მოუხედავდ; უარი არასოდეს უთქვაშს
დიდი ხნის ოცნებაზე. 1990 წელს, 24 წლის ასაში,
სამსატვრო აკადემიაში ჩაინიშნა გადაწყვიტა და
ჩაირცხა სწავლის დასავალი და დეკო—
რატოლი ქსელის სპეციალობაზე. მისი პედა—
გოგები იყნენ: გიგი ყანდარელი, ომარ ხელულური,
თინა მაცატერიძე, ვაჟა ჭანჭალეიშვილი.



საყვაფლე გაზა, 35X30, თხა, ანგობა

მიქაელმა საკმაოდ რთული და ნაყოფიერი გაზა განვლეს დღეტე: აღსანიშნავი, რომ სამივე მათვანს აქვს ხელოვნისათვის აუცილებელი თვისება – ისინი ყოველით ახლოს ძეგლში არინ და გამუჯდებით იზრდებან შემოქმედებითად. არცერთი მათვანი არ შემოიგარებება მზოლოდ ხელოვნების ერთო სფეროთ. ნატრ მიქაგა აღარ მუშაობს ფერწერაში, მაგრამ აუცილებელად პარუსს ამ სფეროში დაბრუნებას. ნორ მიქასამც მისტრივა კერძმიკის მოხატვა. არც ქეთეან მიქაგა მუშაობს გობელენზე-



ფლორატოული ლარნაკა, 45X25, თხა, ანგობა

მოუსედავად ამისა, ისინი ერთინი ძალებით, ერთმანეთსა თანადგომით მოიღეაწეობენ გამოყენებითი ხელოვნების დარგში, უფრო კონკრეტულად რომ ვთქვათ, დღევანდული მათი მუშაობის სფერო არის თექა, საკუთარ სახლში აქვთ მოწყობილი ატელიე, სადაც მთელ თავის ძროს, ენერგიასა და შემოქმედებით ფანტაზიას სარვავე ხელოვნების ნიმუშების შექმნაზე ის, რასაც ისინ ქმნას, ძალიან დიდ ქნერგიისთვის და ძროსთვის ერთად, ამ საქმისადმი დიდ სიყვარულს მოითხოვს, რადგან თოთქმის ყველაფუ-



პეტაჭა 80X30,
ბუნებრ. შალი, ბამბა



გვდრება 80X60, ბუნებრ. შალი, ბამბა



პეტაჭა 80X30,
ბუნებრ. შალი, ბამბა

ერზე ხელით უხდებათ მუშაობა. თამამად შეიძლება ითქვას, რომ მათ შექმნეს თექსის წარმოების თავი—ანთი ტექნიკა და ფლობებ ხელოვანისათვის აუცი—ლებელ კიდევ ერთ თვისებსსაც — აქვთ საკუთარი ხელშერა, თექსის დამუშავების ტრადიციული ტე—ქნიკისაგან განსხვავებული, ახალი შერძნების შეიტანეს მისი წარმოებაში, კურძოდ, გამზადებულ, დასრუ—ლობულ ნაზეშევარზე აქანგავე ორნამენტებს, რცა, საბოლოო ჯამში, კრაქს კომპოზიციას და ფერწე—რული ნამუშევრის შთაბეჭდილებას ტოვებს.

აღსანიშნავია ის ფაქტი, რომ მიქაელის ხელო—გნებს არ აქვს მარტინ ქსავტიურის დანიშნულება, მათი ნამუშევრი არ წარმოადგენს მხოლოდ ინტე—რიერის დეკორაციისათვის განკუთხნილ ნივთს — ყვე—ლოვერი, რასაც ისინა ქნიან, გამოყენებითი ხელო—გნების ნიმუშია. მიქაელის ალექსემ, ძარითადა, იქ—მნება ბალტოები, შერთები, ჩანთები და სხვა აქსეუ—არები. ყველაფერი მისი ქსავტიურად გასაფორმებლად გამოიყენება კურამიკა და გაბეკლინი.

მიქაელის იზიარებები თებას „ხელოვნება ხალხის—თვის“ და ერთი შეტაფეთ მსამართი ფორმის სამოსი მათ ხელში ხელოვნების ნიმუშად გარდაიქნება, ისინი კიდევ ერთხელ ვიდისტურებენ, რომ ხელოვნება უნდა იყოს ხალხის სამსახურში და ამასთანავე უნდა ჰქონდეს ჰედონისტურ—ესთეტიკური დაზიშნულება.



ქოვან მექანა

ევროინტეგრაციის დაჩქარებულ პირობებს თან ახლავს კულტურული ფასეულობების ცვლილებები, სწორედ ამ ტრანსკულტურული მოვლენების პირზე მიქაელიმა ეროვნული ტენდენციებით გაჯერებული ხელოვნება წამოწიფის წინ. ისინი საკუთარ ხელით ქრისტე ერთეულ სამისს და ცდილობენ, უშეა—ლო შეტებისა აღიმორბონობ ეროვნული სამისთა.

„მიქაელი“, როგორც ბრწენდი, არც ისე დიდი ხანია, ხაც მოდის ასარეზზე გამოვიდა და თაქს იმკვიდრებს ირიგინალური ფორმებით, ფერწერუ—ლი ნამუშევრებისათვის დამსასიათებელი ფერწერითა და კომპოზიციებით.

საკუთარ საქმეზე უსაზღვროდ შეუცარებული ეს ადამიანი ძალ—ღონებს არ იშურებენ, რააც ფერწერული ფერწერით გააღადმაზნი „ყიფირების აუტენტიკო სიმუშებულებეს“.



ფავორიტის ნატურმორტი, 80X55,
ბუნებრ. შელი, ბაბა



დეკორატიული თეფში, 25, ჭიქური, სალებავი

ნატალია პატარიძე

თანამედროვე საეკლესიო ფერწერა იმერეთში

იმერეთში საეკლესიო მონუმენტური ფერწერის საქმაოდ დიდი და ორმა ტრადიციები არსებობს. სევლ ბათქეშში, კირის სსარმი შერუული ფერწერით უკვდავების კედლებზე გამოსახუა დიდ სულიერ მნიშვნელობისა და ფუზიური გამძლეობის მითოზეს. ხორცის დათარგულებისა და სულის განღმრთიბით, კანონზე დაყრდნობითა და ნოვაციით, ცნობიერის წევდინისა და ისტორიული არაცნობიერის დარგუ-უნგით, საკუთარი თავის შეცნობითა და გაცნობით, „ჩაშნანებით“ იქმნებოდა საეკლესიო მონუმენტური ფერწერის შედევრები, შესაბამისად, მყარი ფუნდამენტური წარსული გაძლევებს იმს საშე-ღებას, ოპტიმისტურად შევჭედოთ აწმყოს, შევა-

დაროთ, შევაფასოთ და დავაფასოთ თანამედროვე სელოვნთა დაწმლი, რომელთა შრომა ფასდაუ-დებელია ტექნიკური გაუცხოების პაკუჟე, ღმერთდა-კარგულ ადამიანთა საუფლოში.

ჩეენ გავესუუბრეთ იმერეთში მონუმენტურ ფე-რწერაში მოწვევე მხატვრებს: ავთანდილ აბესაძეს, დავთ კინწურაშვილსა და ლაშა ბუცხრივიძეს, რა-თა ახლოს გავვეცო იმერეთში თანამედროვე საეკ-ლესიო ფერწერაში მიმღინარე ტენდენციები.

ავთანდილ აბესაძემ ბავშვობა ტყიბულის რაი-ონში გაატარა, დამთავრა თბილისის სახელმწიფო



ა. აბესაძე, „ტაძრად მიყვანება“, ნაბოსლევი



ა. აბაშიძე, „კოვლის გპყრობელი“, ნაბოსლუფი



ა. აბაშიძე, „სერობა“, ნაბოსლუფი



ა. აბესაძე, „წმ. გორგი და წმ. თევდორე“, ნაბოსლევი

სამხატვრო აკადემია, მთატეართა კავშირის წევრინა და დ. კაკაბაძის სახელობის პრეტის ლურჯებზე.

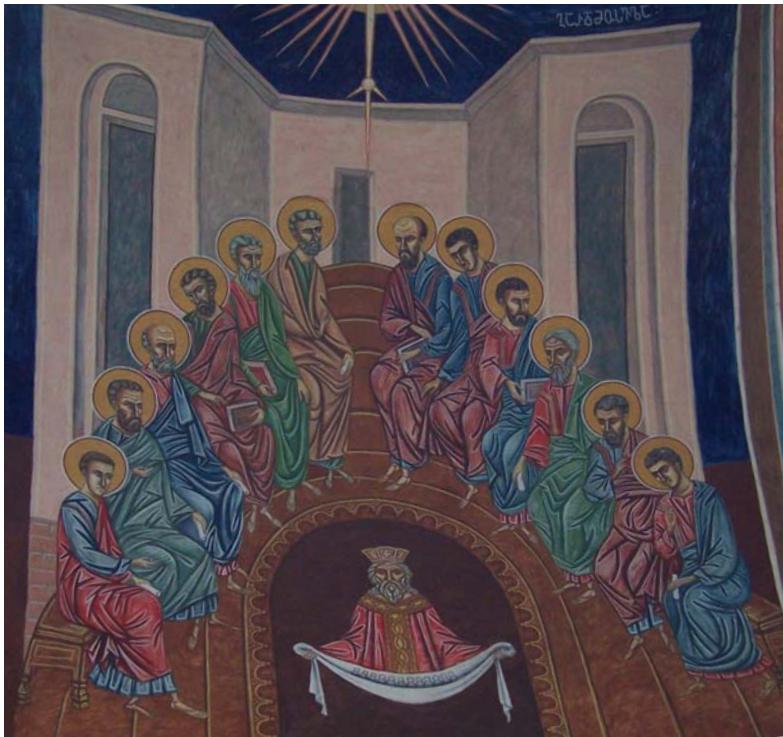
„ უკვდავის გმირის ინტერიერის, ტრანსცენდენტუალური სამქარის ინტერიერის წვდომით, სულიერი ექსპონითი ახტახებს მხატვარი მონუმენტური ფერწერული სახეების შექმნას.

„ ყადელიან რომ მიეკიდა, მაცხოვრის სისქს ქახავდო, სქლი გვიძებელა, ყადელიან არ მიმიღო, პირჯვრი გადაისხავს შემწულის ფახოვე და...“ — ასე ეზიარა პირველად მხატვარი აფთხდიდ აქესაძე აჩ სამყაროს. თავად თავდაბლურად ამბობს, რომ არ არის საკულტო სტილის ფერწერი. პირველად გა-

უთვითუნობერებლად, შემდეგ კი შემოქმედს მოუს— ვებარ მაძიებელი, სულიო, თვითუმნადობით, ბიაზ— ნტოური და არაექიტიული ფერწერის საფუ— ძლიანი შეწავლით მაგნო მაცხოვრის ცხოველ— სმყოფელი სატსხის გმირსახვის ხერხებს და სუ ნეკ— ნელა, რულურებითა და მოწიწებით, მარტინია და ლოცვით მოიხატა წმინდა გორგის ტაძრის ინტე— რიერი ოკიბში 1992—1995 წლებში (არასრულიდ), რომელიც იღებს მირჩმის თუ ჯვარცის, წმინდა თევდორეს, ღვთიშმიშილის ტაძარის მიყენებისა და ქრისტეს — პატორეალორის ფრესკებს. ფერთა ციფრი, ნათელი, აქტიური კოლორიტით ცდლობრივს მხატვარი,

ა. აბესაძე, „მირქმა“, ნაბოსლევი





ა. აბესაძე, „სულიწმინდის მოფენა“, ნაბოსლევი

დაგვანახოს არამიწიერი სულიერი სილამაზის იმპანენტური ბუქება, ილანიშვილის ცისფერი ფონის სისტემურაც, თავის მხრივ აღრევერისტიანულ ფირფირასთან მსგავსებას ბადებს. ქრისტესა და წმინდა თვეობრეს სახეში აღმოსავლეური გარებრიზისათვის დამახასიათებლივ ნიშვნები, მყაცრი მიმება და უსტიურებულის, მჭიდრებრე ეკსრელი მსატერის გარკვეულ ინდივიდუალურობებს.

წმინდა გორგას ეკლესიიდან განსაკუთრებულ ყურადღებას იქცევს „სულიწმინდის გარდამოსლელის“ ფრესკაში მხატვრის ორგინალური ინტუიტური წვდომა; როგორც ვიცით, სულიწმინდის იმაგინაციურ ხასახედ თეორი მტრებისა და მინერალი, მაგრამ მსატერიალი გამომდინარე ჯერის ფორმით გადმოსცა წმინდა სამების სამი იასოტანი. — მზე დაუსრულებელი სიმრგვალე, წროული ბრუნვის კონცეცია, მისგან გამომავალი სხვები და სითბო სამების თვისობრივი მახასათებელია, ხოლო ჯვრის ანუ ჰირზონტისა და ვერტიკალის ოპოზიცია გულისხმობს მარადულ უსასრულობს, მიმართულს ზეცისკენ სულიწმინდის

უშუალო მონაწილეობით. ასე საინტერესოდ განჭირებულია მხატვარმა სამების არსი, თუმცა აქევ უნდა აღინიშნოს, რომ ეს მხოლოდ აფთანდილ აქციას მიზნება არ არსი, აღსანიშვნაია მხოლოდ ის ფაქტი, რომ მან გამოსახულის სწორედ ეს ფორმა აირჩია, რომელიც უერთ სწორად და ღრმად გადმოსცებულის სამების წმინდათ წმინდა საიდეომლოს. რაც შეეხება თვად ამ მოკლების არსი, იგი გულისხმობს ადამიანში ღვთაემირივ რეციდივების გაფვიდებას და განცილობისათვის მზადებას. ამ საზეიმო კოარქებას ადევეატურად ვერ პასუხისმას მოციქულთა ეკსტამიმიკა, რაც, შესაძლოა, ფრესკის სულ მშარედ მიეჩინოთ.

კანონის იმპერატივი მისთვის სელმეუხებელია. თვლის, რომ ეს უფლისებანაა და მისი შეცვლა არ შეიძლება, თუმცა ფრესკაში ყოველთვის მჟღაწდება მსატერის ინდივიდუალური სელწრეა და სულიერ-სამშენებლისეულ მონაცემი.

განწყობას მშატეგარი ყოველთვის იქნის ღმირ-თთობ „სატრიტი“ და შემდეგ იწყებს ხანგრძლივ და რთულ შემოქმედებით პირცესს. მისთვის მნიშვნე-



ლ. გურგენიშვილი, „ქრისტე პანტორატორი მოციქულებით“, გამლივების საცუ ბათუმიონის წმ. გორგის კამპანია

ლოგონია დამკვეთის გემოვნება, თუმცა ოსტატურად აქტუალური მენტორული მოთხოვნებისა და მისური ინდივიდუალური ხედის შესამღაბა:

დღესდღობით ავთანდილ ახელაძის მიერ შექ-მნილი ლეთაბერივი სახები ლოცვისკენ გვიჩვიტება და ფრთხოდ გვიღებენ კარს ირეალური სამეფის თვლუწვდენელ სამყროში.

აგანძღლ ახელაძის მკაცრი ჟესტ—მიმიკისა და სტილისტურიაგან სრულიდ განსხვავებული, საპი-რისპირო რამა ახალგაზრდა ლაშა ბუცხრიკიძის მოწუმეტურ ფერწერა.

პირველად, 2003 წელს, ემზარ გოგოლაძის შემოთავაზებას დათანხმდა ბორჯვომის ტაძარში მუ-

შაობაზე და მიხდა, რომ ეს იყო ის, რასაც ექცედა — მდუმარებაში გაცხადებული ჰემპარატება...

გ. მასუქრიძის სახელიბის ქუთაისის სამსახური სკოლა (პედ. დათო დოლონაძე), სელონჭების ლიკვ-უმი (პედ. გოჩა არიშვილი და დავთ კინტურაშვილი), თბილისის სამსახურო აკადემია (გ. წერეთელი, გ. თომიძე, ი. პატაშვირი, რ. თორიძია, გ. თოთიძებე) — ეს ის საცეკვურებელი, რომელიც განვიღო შემოქ-მედებითი სიმაღლის მისაღწევად მიზანდასახულმა, მოტივირებულმა ახალგაზრდამ.

ნაძალადევის წმინდა ბარბარეს, კუპისის მთა-ვარანგელოზის, თბილისის იოანე ნათლისმცემლის, სორმონის (მხოლოდ საურთხეველი), მცხეთის ო-ანე ნათლისმცემლის (ნაწილი), კოჯორის ბატალიონის თამარ მეფის სახელის (მთლიანად), გამლი-ჯვრის წმინდა გიორგის, რომელიც წარმოდგ-ენილია აღღომის, ნათლისლების, ქრისტე „უვ-ლისმცერმცელის“, წმინდანთა და მეფეთა ფრაქცები, იტექს ახლგაზრდა პროდუქტების სელიგანის შემოქმედებას. ნათელი, თბილი ტრინიტე, ფერთა მდიდარი გამა, ფიფურათა სწორი კომპოზიციური



ლ. გურგენიშვილი, „ყოვლადწმინდა სამხა“, გამლივების საცუ ბათუმიონის წმ. გორგის კამპანია

ზ ი რ ი დ ა პ :



ლ. გურიაშვილი, „ჯოვანიეთის წარმოტყოფა“, გამლოვანის საკუთრივი ბატალიონის წმ. გორგის გადასაცემისა

განლაგება გემონებითა და სიმშეიდით ქადაგებს ჟეზარიუსისა, რაც მხატვრის შემოქმედების მნიშვნელოვანი მონაცემებით.

„ჩარჩო“ მისთვის დოგმაა, მსგავსად მართლმა—დიდებულური მრწამსისა, შეკითხვაზე, ზღუდავს თუ არა კანონი მას, ასე პასუხობს: „ჩვენ ისეთი ნიჭირები არ ვართ, რომ კანონმა შევენდების, რაც გაუფობელია, მასზე კარგს ვერ შევქმნით. ზემო სფანჯის ფრესკები კანონიდან ამოვარდნ—

ილია, ფორმის ცვლილებაა და მუტი კეპრესია, მაგრამ სიმშეფრები ის ძვლით ისტატები შედევრებს ქმნიდნენ, ჩვენ კა შეგვიძლია მე ძვლით შეატყრების ფხნის მტვერიც არ ვარ...“ — ამბობს მსატგარი. სწორედ ამ უბრალო სიტყვებში იცნობა ნამდვილი შემოქმედის ჟეზარიტი ბუნება, ობიექტებს აზროვნება მუდამ კმაყოფილია, შემოქმედი კი ასალ—ასალ სიმაღლეებს იპყრობს, რასაც არა მარტო სიტყვით, მისული ინდივიდუალური შე—



ღ. გურიანიშვილი, „ქრისტეშობა“, გამლივების საჟ. ბატალიონის წმ. გორგას ეკლესია

მოქმედებითაც ვერადასტურებს. მის მიერ შექმნილ ფრესკებში იცნობა სულიორი მისწრავება სიმშევა— დისკი, ფერთა კონსონანსური უდერადობა სითბოსა და სიყვარულს ქადაგებს, ხშირად იყენებს შარა— ვანდედში მოელვარე ოქრისთვის, სიპრიძისა და ერთაანობის სიმბილოს, ხოლო შხატვრის წარმო— დგვრას იდეალურ სამყაროზე ნათლად გადმოსცემს მეწამულისცემის ინტენსივობას, რაც, თავის შხრვა— ლამზისა და შშევინერს ვიზუალური სინონიმია. სინეტერესობა ლაშა ბუქჩრიების მიერ განწყობის გადმოცემის თავისუფლება, თითქოს სტატიკურ,

გაყინულ, მშვიდ ნაკვეთში იგრძნობა საოცარი ემოციური გრადაცია, მწეხარებიდან — სულიერ აღმაფრენამდე ჯვარცმულის ტკიფლიდნ — მესი— ანისტურ ამაღლებამდე შხატვარი მნიშვნელოსური შხატვრული სამკაულოთ გვიჩვენებს მაქსიმლიურად განზოგადებულ ემოციას, რომელიც, თავის შტრიფ, ნათლად გადმოსცემს ღვთაებრივია არსის ჭეშმარი— ტებას.

„ამს ვერ გააკეთო ღმერთს გარეშე, რაღან, თუ არ თხოვფ, არ მოგეცემა და ღმერთი განგდე— წნის“ — საქმეშ ცხოვრების წესი ჩამოუყალიბა და

ასე, ღმერთთან შეერთების დაუკავშელი სურვილით, მუძმივი ლოცვითა და მარსებით იქმნება სიმშევიდის ფერწერი „აღთქმული ქვეყანა“.

ბუნებაში ყველაფერი მოორდება, ნათქვამა, ეს

ფერწერას: „თითქმის ათი წელია, ამ საქმეს კო-სახურები, თავიდან ითლი მეგონა, მაგრამ როგორია, ეს არ არის უძრალო დაკაფეთა, იგი დიდ პასუხის-მგებლობას და სულიერ მზაობას მოითხოვს“ —



ღ. მინაშვილი, ქუთაისის წმინდა გიორგის სახელობის გვლენია, „სამება“

სწორედ ის შემთხვევა! ლაშა ბუცხრიკიძის მა-სწორებელი და უდაოდ გამორჩეული შემოქმედი დაკით კინწურაშვილი ბორჯომიძან იწყებს მთ-ფლიხედველობრივ გარდატეხას, ის ერთ-ერთია იმ მცირერიცხოვნ მხატვართაგან, ვინც პირველი შე-ჭიდა ქუთაის—განაისი ეპარქიაში მონუმენტურ

ამბობს შემოქმედი. დაკით კინწურაშვილი თვლის, რომ, ბიზანტიურითან შედარებით, ქართულ ფრეს-კაში მეტი სითბო და თავისუფლებაა, იგი ქართვე-ლი კაცის ბუნებას იტევს. ასე, ქართული სულიისა და ტრადიციების აღორძინებისათვის მუხლისაუკრევლ შრომაში მოიხატა წმინდა გიორგის საკურთხევე-



ღ. პირვენაშვილი, ქუთაისის წმინდა გიორგის სახელობის ეკლესია, საკურთხეველი

ლი, რომელშიც წარმოდგენილია ველრება, ზიარების, ღვთისმშობლისა და წმინდა სამების ფრესკები, ღოსითეოზ ქუთათელისა და მღვდელმათა-გართა სახელობის ეკლესიით „ხარების“, „შობის“, „ნათლისღების“, „ამაღლების“, „ფერისცალების“, „ადგომის“, „ვედრების“, „ლაზარეს აღდგენების“, „მირქმის“, „სულთმოფენობის“, „ჯვროცმის“, „წმინდა გიორგის“, „თამარ მეფის“, „ქეთვენ დედოფლის“, „მოციქულების“, „ღვთისმობლის მიძინების“ სკენებით.

აღსანიშვავია სამების ფრესკა წმინდა გიორგის ტაძრიდნ, რომლის ოვალურ თაღს აჩარჩინებს უძველეს ყვავილწილის ორნამენტი. აქ ვლინდება შასტრის ირიგონალური, სიმბოლური აზროვნების განზოგადების უნარი. სამი ანგელოზის თოვქმის

იდენტურ გარეგნობაში ჟურადებას იპყრობს სამოსის ფრთა საინტერესო გადანაწილება, რომლითაც მხატვარი გადმოსცემს სამების სამი იპოსტასის ინდივიდუალურ მახასიათებელს, კურძოდ — ძისა და სულიწმინდის მორთულობას აერთიანებს ლურჯი ფერული ფერი, რაც რელიგიური სიყვარულის და განახლების სიმბოლოა და რომლის განფენაც სწორედ ძისა და სულიწმინდის მეშვეობით ხდება დედამიწაზე, ხოლო მამას გამოაჩეუს მათგან განსხვავებულ ფერში შესრულებულ ტანისამოსი, როთაც ცალდება სამების უღილესი სიღლეშილო, ძისა და სულიწმინდის დამოკიდებულება მმოსადმი. აღსანიშვავია აგრეთვე ფრთის განსხვავებული მოძრობა, რომელიც დაფით კინწურაშეობის, თუ შეიძლება ასე ითქვას — „ექსკლუზიებ“ წარმო-

ადგენს, ხოლო, რეპლიოფის სამებისგან განსხვა—
ვებით, ოქრისტერის ანუ სიბრძნის აღმნიშვნელის
უარყოფა კიდევ ერთხელ გვიდასტურებს, რაოდენ
დამტკიდებულის მხატვრის სულიერ—ნეტელექტუა—
ლურ მზობაზე რელიგიური თემის „გამიწიერება“.

კუველდლიურად სწავლობს და თვლის, რომ სა—
სწავლი კიდევ ბევრი დარჩა, თუმცა, დღესდღეობით,
შექმნილი ნამუშევრებიც ნათლად და ხაზასმით

მიუთითებს შემოქმედის ნიჭიერებასა და მხატვრუ—
ლი აზროვნების უნარზე.

იმერეთში მოიღვაწე მხატვრებთან გასაუბრება
გვარეწუნებს, რომ წარსული შემოქმედებითი პულ—
სა არ შენელდებულა, ის კიდევ დიდხანს იცოცხლებს
და მოგვცემს საშუალებას, ხელოვნების ძალით
გვიყეარდეს, გვწამდეს და გვასროვდეს, რომ „ჩვენ—
თან არს ღმერთი“.



ღ. პირამიდი, „ლეისმიშობლის შობა“, ლექსეი

მხატვარი-პედაგოგი



— გვიამბეთ თქვენს შესახებ, — ვთხოვთ მხატვარს, პერაკოლს, ბაზონ ზაფურ წითამდიოს.

— დაიგბდე 1939 წლის 10 ოქტომბერში, კუთაისში, ცენტრულ რეზიდენციაში. კავკასიის უძველეს უძანში, ჩემი მი— სამართო გახლდათ — თბილისის ქუჩა №41. დედა მეოჯახე იყო, მაგა იმში დაღუპა. ქსენიალობით პირველ საშუალო სკოლაში, მე-9 კლასითან ეკი— მე-19 საშუალო სკოლაში. სკოლის დირექტორი გახლდათ ცნობილი ჟულაგოგი ვანო გარლაძი— შვილი. პარალელურა ქსენიალობით გ. მასისურაძის სახელობის სამსატერინ სკოლაში, სადაც მასწავლი— დნენ გალერიის მიზნდარი, ვანო ჭერელი, მაყა— ლ ნასძებ, დიდი თაყაი შვილი. სამსატერინ აკადემიაში ჩაიგრიება 1958 წელს, ჩემთვი ერთდ შსწავლის დროს მოთა მინდელი, კაკი კიკაძე, ლალი ზობაბეძე— აკადემიაში სამი წელი პროფესიონალი სილოვნებ კა— კაბაძე მასწავლით, შემდეგ პროფესიონალი კორექტო— რაბაშვილი. დანიშვნული მქონდა აკაკ ნიკოლა— ძის სახელობის სტუდენტია. სტუდენტობის პერიო— დში ჩემი ნამუშევრი „მუნჯი ქალი“ იდგა აკადე— მიაში — ნიშანი. სადაც ლომი ნამუშევარი „სპორ— ტსმერი ქალი“ საგმოოცდი კრიმისამ შავფასა ფრი— ადზე და ჩამოსისა თაბაშირში. 1964 წელს და— ვამთავრე სამსატერინ აკადემია, მასტატა—მაკანდა— კის კალიფიკაციით და ჩამოვედი ქუთაისში. 1970 წლიდან ვარ მასტატართა კავშირის წევრი. სისტე— მატერიულად ვორონწილების საქალაქო გამოიფეხვებში, ასევე ვმონაწილეობდ მოსკოვში ქართველ მასტ— ართა გამოიყენებში, სადაც წარადგინე „ქარის

ქალაქ პორტუგალი, ტონის. თბი, 1985 წ.

პორტრეტი“, თბილისში, 60-იანელების გამოფენა—
ზე გატანილი იყო ჩემი ოთხი ნამუშევარი.

საქართველოს მხატვრობისა კულტურის კუთხით
ორგანიზაციაში სხვადასხვა დაულიერებელს გასრულებით: ვიყავა პარლორგანიზაციის მდიღანი, კუმინის სარეკვიზიტო კომისიის თამაჯიდომარე. პრიფერაციის კომიტეტის კომიტეტის თამაჯიდომარე, ნამუშევრების მიმღები კომისიის თამაჯიდომარე.

მეტაპერია, რომ ჩემს თრომოცდაშუალიან პე-
დაგოგიურ შრომას უკავლოდ არ ხაუკლა, ჩემი
ალზრდილები არიან მასტერები: დ შნიძე, ა. ბლუ-
აშვილი, რ. ჩახჩინიძე, ა. ისინიძე, ე. საპიძე, ზ. ჯანე-



ლიძე, ი. ბენდელიანი, ლ. ასათიანი და სხვები.

კცდილობა, აქტიურობა გავაგრძელო პედაგოგ-ოური მოღვაწეობა, ღლვზარდო კარგი ადამინები, მსატვრები, ეს ჩემი უმთავრესი და უპირველესი მო- ვალეობაა.

ბატონ ზაურს ჰყავს მეუღლე და ორი შეფილი. როგორც თვითონ აღნიშა, გარკვეული მიზეზების გამო, გამა უარი თქვა შეატერის პროფესიაზე გო- გონა კი თურისტია.

ქაუბრა მანაა ლარცულიანი



პარტი გოგონა, 40X15X31,
ტუნან. თბ., 1970 წ.

მარანა ღარისებულიანი

უანგარობა — მისი ცხოვრების წესი



არსებობს მცირე ზომის კატალოგი, რომელსაც ეძახე აწერია — „საქართველოს მხატვართა კუთხი—რის ქუთაისის ორგანიზაცია.“

გალერეა „ვარდა“.

იქვეა აფანადილ ტატანაშვილი და მის მი—ერ აღზრდილი მხატვარები ... კატალოგში სულ 68 მხატვრის გვარ—სახელი იკათხება, რომელთაც პე—დაგვითონ ერთად წარსდგნენ საზოგადოების სა—სჯავროზე. პროექტი წარმატებულ აღმიჩნდა.

ადამიანური, დატებითი ქორცით იტვართები, როდესაც მსგავს ფაქტებს აწყდები. ასეთი რამ უცნდე—არ ხდება. ეს კედლაფერი ათეული წლების განმა—ლობიმი გროვდებოდა.

საქართველოში მშობლების კეთილი ამბიციაა, პატარების შესაძლებლობები ხელოვნების სხვა—დასხვა დაგვამი მოსახურონ და მათი ნიჭირებით თავიც მოიწონონ. ეს ტენდენცია მისასამეცნიეროა, რადგან, თუ დიდი ხელოვანი არ დარჩება, კარგი „დამნახავა“ ხომ იქნება. ერთი სიტყვით, ძალის კარგი საქმე კეთდება, ამ საქმეს კი მთელი ცხოვ—რება და მთელი ცხოვრებით გმისახურება აფანადილ ტატანაშვილი.

მისი ოჯახი ქუთაისის ერთ—ერთ ძველ უბან—ში ცხოვრობდა დაბად 1939 წლის 8 იანვრის. მშობლები — ლიზა გამსიხე და იოსებ ტატანაშვი—ლი, კედლაფერის აკეთებდენ, რომ შეიღებს სკეკის, ადამიანებთან ურთიერთობის ფასი სცოდნოდათ,

პლაკატი: „ტეჟ შეუნახე შეიღება“, 80x60

ხოლო პედაგოგებმა — ალომშ ტოგონიძე, ვა—ლერიან მზანდარმა და განო ჭერიშვილმა, დამწეულ მხატვარს ის გზა უწევდეს, რომელზეც მათივე მა—გალითოთ უნდა ევლო.

ქუთაისის მე—12 სამუშაოს სკოლის დამთავრების შემდეგ აფანადილ ტატანაშვილმა სწავლა გააგ—რჩელა თბილისის სახელმწიფო სამხატვრო აკადე—მიაში, რომელიც დამთავრა 1969 წელს მხატვარ—კონსტრუქტორის სპეცილობით, ამავე წლიდან ქუ—თაისის სპეციალური საკონსტრუქტურო ბიუროს — „პროექტსტელუსაწყოს“ მხატვარ—კონსტრუქტორია.

20 წლის განძილებელ მისი დიზაინით შექმნი—ლი ხელისაწყობი სერიულად გამოიდიდა სასტოკა კავშირის მრავალ ქალაქში. იმავე პერიოდიდან ავ—თანდილ ტატანაშვილი დიზაინერთა წრის ხელმძღვანელად და სახელმწიფო სკოლის ხატვის პედაგო—გად იწყებს მუშაობას ნორჩ ტექნიკურისა სადაურში და ირჩევა ამ სამსახურში დღემდე აქტიურად არის ჩართული.



„სუკ გაუნახე გვიდეგე,
გაუ საჩ. გვი ვედი!“

1986 წელს იგი საქართველოს მხატვართა კა—
ვშირის წევრი გახდა, 1989 წელს კი მოეწყო მისი
პერსონალური გამოფენა დ. კაკაბაძის სახელობის
სახვითი ხელოვნების სახელმწიფო გალერეაში. აქტიურად მო—
ნაწილეობს სხვადასხვა კრისტენიშვილის „უკოლოვია“ მის მი—
ერ შექმნილმა პლაკატმა „ტეჟ შუნახე შვილებსა“
გამარჯვეა და დიზაინდა მასობრივი ტირაჟი. მის
მიერ გაფორმებული წიგნებიდან გამოირჩევა ო.
გოგიძეს შემონა „საგანძურო“ და ქუთაისელი პოე—
ტიბის „კრებულები“.

2000 წელს, პრეზიდენტის ბრძანებულებით,
დაჯილდოვდა დირსების ორდენით.

უკვე 40 წელია, რაც ავთანდილ ტატანაშვილი
საზოგადოებრივ მუშობში, ბავშვებთან ურთიერ—
თობა, მათი ნიჭიერების დემონსტრირება მისთვის
ზეიმით.

პოეტი ცირა კურაშვილი ჟურნალ „განთიადში“
გამოქვეყნებულ წერილში „სამყაროს ნაწილი“,
საზღამით აზნიშვილს აფანანილ ტატანაშვილის
კოფილ მისწავლის, ახალგაზრდა მხატვრის დათო
გაბტნის დამზადებულებას მასწავლებლისადმი და
მოჰყავს მისივე სიტყვები: „ხელოვნება მოელი სამ—
ყარია, სამყარო, რომელსაც არც დასაწყისი აქვს და
არც დასასრული. მნელია, შევგიდე ამ სამყაროში,
შეგ მოხვდე, მაგრამ თუ მოხვდი, ამ სამყაროს ნაწ—
ილი ხდები. ბატონი ავთანდილი ამ სამყაროს ნაწი—
ლაია, ღლაბათ აიტომი ანოტერესებთ და უყვართ. პყავს
უძრავი მეგობარი, მოსწავლე, დაჯილდოებულია
ყველაზე დიდი ჯილდოთი, რაც კი პედაგოგმა შეიძ—
ლება მიღლის — ბავშვების სიყვარულით“.

უანგარობა მისი პიროვნების განუყოფელი
თვისებაა. — ცომისილია, ზოგჯერ მოწაფეთა გა—
დასახადებიც კი თავისი მწირი შემოსავლით დაუ—
ფარავს ხოლმე.

აფანანილ ტატანაშვილი მუშაობს როგორც
ფერწერაში, ასევე გრაფიკაში. მიჩნია, რომ წლებმა
ვერავერი დაკლო, ქელებური წერვითა და შე—
მართებით იღების და დაბიჯებს მშებლიური ქა—
ლაქის ქართველი. თვლის, რომ სათქმელი ჯერ კიდევ
ბევრი აქვს.

ჰყაუს ორი შეილი: ნინო და სოსო, რძალი —
სოფიე, შეილიშეილები — ნიკა და ლუსა.

შატილი, 36X45, ქადაღი, ფანქარი, 2006 წ.
„მთათუშეთი“, 38X56, ტილი, ზეთი, 2008 წ.

მთათუშეთი ღამე 32X23,
ქადაღი, პატული, 2007 წ.



მანანა ლარცულიანი

ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ ୩୩



გიორგი ლომთაძე დაიბადა 1949 წლის 17
მაისს წყალტუბის რაიონის სოფელ ღღინორისა-
ში, 1966 წელს დაამთავრა ქუთაისის რეკინგზის
მე-11 საშუალო სკოლა, 1969 წელს, ჯერ კიდევ
სტუდენტობამდე, მონაწილეობა მიიღო დასავლეთ
საქართველოს ახალგაზრდა მხატვართა ზონალურ
გამოცემაში, 1971 წელს კი „უკვე რესპუბლიკური
გამოცემის მონაწილეობაში.

1971-77 წლებში სწავლობდა თბილისის სახელმწიფო სამსახურო აკადემიის სასკონთო ხელო-ენგზის თაულილოგიზტი, ქიმიკის განსრით.

1981 წელს გახდა სპეციალური კავშირის მთავრება — თა კავშირის წევრი. 1983—86 წლებში მუშაობდა ქალაქ ცაგერის სამსახურო გაღლირეს დირექტორად და სამსახურო სკოლის ჟღელგოვად.

1986–2001 წლებში იყო დ. კაკაბაძის
სახელობის ქუთაისის სახვითი ხელოვნების გალე-
რის დირექტორი.

არის ქუთაისის ხელოვნების ინსტიტუტის ერთ-ერთი დაწყებულებელი. მასევ ინსტიტუტში 1993 წლამდე მუშაობდა პედაგოგიად. 1999 წელს დაა-არსა ჭუავეთის ბაკალავრიუმის გალერეა, მასევ წლილდა აწყობის ბაკალავრიუმის საქალა-რი და სამსახურის გამოფენების და ხელმძღვანელობის ბაკალავრიუმის საქართველოს გამოფენების მონაწილეობას. მუშაობს და კუპაბათის სახელმძღვანელოს სახელით ხელოვნების გალერეაში, დარეკტორის მო-ადგილის თანამდებობაზე.

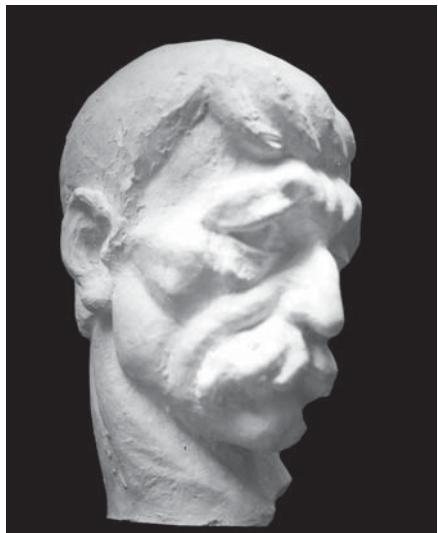
6. ფიროსმანის პორტრეტი, თაბაშირი,
45x35x31, 1979 წ.

ჰყავს მეუღლე და ორი ქალიშვილი.
ამ შერალ თარიღებას და მონაცემებს შორის,
გ ზადაგზა, სანქტერექს კაზიზღვები ისახება; იგო-
ნებს, რომ მოქანდაკის პროფესიას გალერიან მოზა-
ნდარის გაერთიანდა და შეკეთებულ წით დაგეთვა.

ବ୍ୟାଲ୍ପିନୀରୁ ମିଶାନଦାରତତ୍ତ୍ଵ ପେଣ୍ଟର୍ଗ୍ରାଲ୍ଡ ମ୍ବାମିଥ ମୋ-
ଇସ୍ୟକ୍ସନ୍ . „ଆର୍କିଜ୍ୟୋତାଏ ହେଲି . „ର୍ଯୁସ୍ତସାଙ୍ଗେଲୀସ ଅନ୍ତର୍ଭାରତୀ“
ରିମ ଚାର୍ବିକ୍ୟୁ ରାନ୍ଧୁକ୍ୟୋଗିନ୍ଦ୍ରିୟରେ ବ୍ୟାତିବାକା, ଶ୍ୱେତଓମ୍ବଦୀ
ଦ୍ୟାକ୍ୟୁଶ୍ରୋ-ଶ୍ରେଷ୍ଠାତ୍ମକ, ମନ କ୍ରୀ ମନ୍ଦିରଶ୍ରୀ, ରିମ ଶ୍ୱେତଓମ୍ବଦୀ
ଶ୍ରେଷ୍ଠ ମର୍ମାନାନ୍ଦ ମେଲ୍ଲିକ ଫିର୍ଜା ଶ୍ରେଷ୍ଠାନାନ୍ଦିନୀ ହେଲୁ-
ଟଙ୍କ ଶାଖ୍ୟାଳୀନିର୍ମାଣ, ଶ୍ରେଷ୍ଠା ଶ୍ରେଷ୍ଠାନାନ୍ଦିନୀ ଗାଥର୍ଦୀ. ଅଥ
ଦୂରଗିରିପାତ୍ରରୁ ଦ୍ୟାକ୍ୟୁଶ୍ରୋ ବାଲ୍ପିନୀରୀନୀଙ୍କ, ଆୟା କ୍ରୀଗାଧାରୀଙ୍କ ଦା
ଶ୍ରେଷ୍ଠ ମନ୍ଦିରଶ୍ରୀଲ୍ଲବ୍ରତିକାରୀଙ୍କ ଫିର୍ଜାନାନ୍ଦିନୀ, ଶାଖ୍ୟାଳୀନିର୍ମାଣ,
ଶାଖ୍ୟାଳୀନିର୍ମାଣ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ.

အာဇာဖော်ဆ ဖွံ့ဖြိုးလာ စိုးရှု ဂာမိမာရတော်၊ မပဲ၏—
အဗျာလိုင်္ခု သီးသန်သံဘွား ဒုဇူလာကျော်း ဗ. အာယာပေါ်၊ ဦ.
ချော်လုပ်ရန်ရုပ် ဂ ဂုဏ်သံပို့စ္စ၊ လ ဒု ဒ် မြို့ရာလွှာမြို့
ကျော်း၊ လ မြို့ရာလွှာ တန်ခိုင်၊ စိန်းနှင့် စိန်းနှုန်း
ရုပ်ပုံး၊ ပြ နိုင်ရှုရုပ် ဂုဏ်သံပို့စ္စ၊ တန်ခိုင်၊ စိန်းနှင့်
ရုပ်ပုံး၊ ပြ နိုင်ရှုရုပ် ဂုဏ်သံပို့စ္စ၊ တန်ခိုင်၊ စိန်းနှင့်
ရုပ်ပုံး၊ အာဇာဖော်ဆ စုံဖျော်နှုန်း၊ စုံဖျော်နှုန်း၊ မြို့ရာလွှာ
ရုပ်ပုံး၊ အာဇာဖော်ဆ စုံဖျော်နှုန်း၊ စုံဖျော်နှုန်း၊ မြို့ရာလွှာ
ရုပ်ပုံး၊ အာဇာဖော်ဆ စုံဖျော်နှုန်း၊ စုံဖျော်နှုန်း၊ မြို့ရာလွှာ

ରୂପ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଓ କ୍ରାତୁବାଦିନ୍ତିରେ ସାଥେଗଲିବିନ୍ତି ସାଥେଗିବିନ୍ତି
କ୍ଷେତ୍ରକ୍ଷେତ୍ରରେ ଗାଲ୍ପରୀଖାରେ ମନ୍ଦିରକ୍ଷେତ୍ରରେ, ଏହି ମିଳିବାରୁ
ଦ୍ୱାରାବିନ୍ଦୁ, ଗାଲ୍ପରୀଖା ଗାଲ୍ପକ୍ଷେତ୍ରରେ ସାଥେଗିବିନ୍ତି କ୍ଷେତ୍ର-
କ୍ଷେତ୍ରରେ କ୍ରାତୁବାଦିନ୍ତି ଦ୍ୱାରା ମରିବାକାନ୍ତିରେ ଉତ୍ସର୍ଜିତ ଦିଲ୍ଲିରୁ



მოქანდაკისა, რომ ენტც ზრუნვას მომავალ
თავისაზე, ზრუნვას ქვეყნის ბეჭ-ილბლზეც. პრი-
ოდულად და ნაწილობრივ ფრინვასტება ჩემს მიერ
დარსებული ბავშვთა სურათების გაღრევა, თუმცა
მას ჯერჯერობით არა აქვს შენობა. იმდენა, ეს
პრიობები მოგვარიდება.

როგორც მოქანდაკეს, მაქეს სურვილი, რომ
ქალაქის ცენტრალურ ბაზში, სწორედ იქ, სადაც
აღრე ლერწნის ქნდაკება იდგა, დაფიცა მრგვალი
შადრევანი, რომლის ცენტრუმში აღმართება თეოტ
მარმარილობის გადატყინვილი და 10-12 მეტრამდე
კაზრითილი „ოკუნის თრთბის“.

„ოცნების ფრთხები“ ჩემი ერთ-ერთი ნამუშევა-
რია, რომელიც 1981 წლიდან რეგულარულად იყო
წარდგენილი სხვადასხვა გამოფენაზე. მან იმავით—
კვ დამსახურა მაღალ შეფასება პროფესიონალობის
მხრიდან. მმარჩის, რომ საუთარ შემოქმედებას მე-
ტი ყარაბაღის უნდა მიაკვირო“.

წარმატებას გისურებულ, ბაზონო გიორგი!



ოკუნების ფრთხები, თაბაშირი, 87X30X30, 1981 წ.

მანანა ლარცულიანი

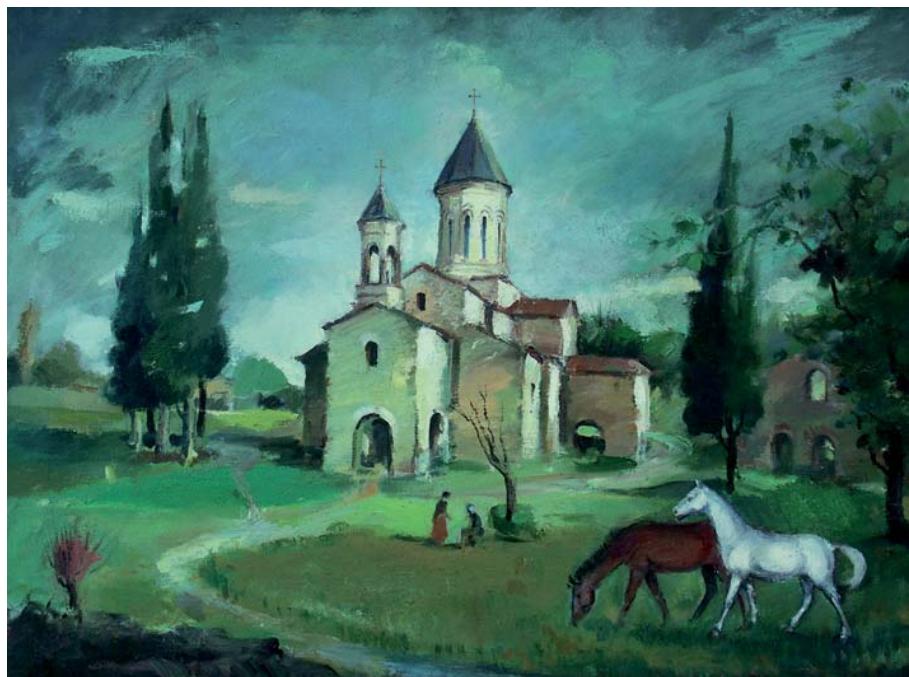
ზურაბ მჩელიაშვილი — 60



თელავში დაბადებული (27.06.1949), ფშავეში გაზრდოლი, თბილისში განსწავლული მხატვარი უკვე მრავალი წელი ორგანულად ჩაეწერა იმერე—თის სამსატვრო სიურცეში.

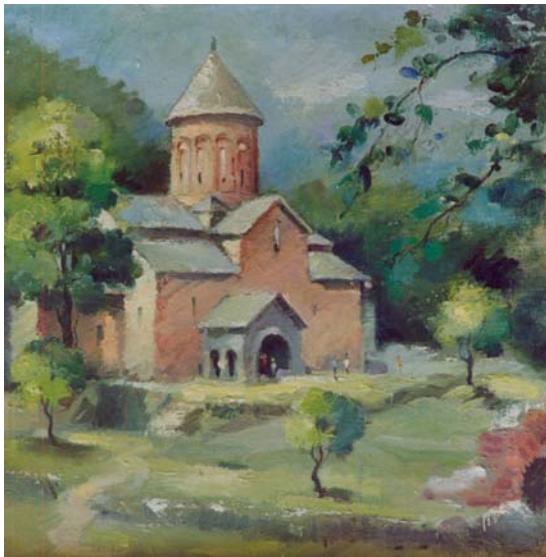
სატამ ბავშვობდან გაიტაცა — სატავდა ეთნ—ოგრაფიულ ნიერებს, საღსური შემოქმედების ნი—მუშებს, მთის ბუნებას. სწავლა თბილისის აკად ნიკოლაძის სახელობის სამსატვრო სასწავლებელში გააგრძელა (1966—69), შემდევ კ თბილისის სახელ—შწიფო სამსატვრო აკადემიის ვრცელის ფაკულ—ტეტზე (1969—1975). პედაგოგებმა — გივა თოი—ძემ, ირაკლ გორდელაძემ, მერაბ მერაბიშვილმა გაამდიდრეს ახალგაზრდა შემოქმედის წარმოდგენა მსატერიალზე. მომავალი მუსლე — მხატვარი თა—მარ ჭეშვილი — აკადემიაში გაიცნო.

ოცდათხე მეტი წელი, ქუთისში მოღვაწეობს, ცოლოვის სანტრეში შემოქმედებითი ცხოვრებით.



აფრთთ, 67X85, ტილო, ზეთი, 2006 წ.

ტამოთქმს უბანი, 55x53,
ტილო, ზეთი, 2004 წ.



რამდენჯერმე მონაწილეობდა ფერმწერთა საერთაშორისო პლენერებში, მრავალ მნიშვნელოვან გამოფენაში. ხშირად მოგზაურობს, ხატებს, დასამასოებრებელი იყო სწორები, შემოქმედებით სახლში ყოფნა.

ზურაბ ბეგლაძეოლის საყარელით თუ საქართველოს ბერება, მისი ღირსშესანიშნობების. დიდი ადგილი უჭირავს მხატვრის ნაწარმოებების ჩამონ—ათვალში ქუთაისურ მოტივებს, შექმნილი აქვს მთის ბერებისაგან მიღებილი არაერთი ნამტევები, ყანრული სურათები, ილუსტრაციები ვაჟა ფშაველას „ალუდა ქეთელაურისთვის“, რომელიც მის მაღალ შემოქმედებით შესაძლებლობებს ამჟღავნება.

1989 წლიდან ზურაბ ბეგლაძეოლი ვერ ქუთაისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მეორად პროფესიათა ფაკულტეტზე აწავლიდა, 1990 წელს კი, მეუღლებთან ერთად, ხელოვნების ინსტიტუტის ერთ-ერთი დამარატებელია.

ჰყავს ხელოვანთა თბილი ოჯახი — მეუღლე ქარეგოული შემოქმედი და პედაგოგი თამარ ჭეშვილი და ქალიშვილი, რომელიც ახლა დგამს ნაბიჯებს ხელოვნებაში.

ჯანმრთელობასა და წარმატებას უუსურვებთ ნაყოფიერ შემოქმედებით საქმიანობაში.

„ნატურმორტი ძველი ღვევლით“, 120x70, ტილო, ზეთი, 2002 წ.



ნინო ზაალიშვილი

მამუკა ფრუიძე —

მოსკოველი ქუთაისელი



ფერმწერი და გრაფიკისი მამუკა ფრუიძე ქუთაისში დაიბადა 1962 წელს, დაამთხვრა თბილისის სახელმწიფო სამსახურო აკადემიის ფრუიძერის ფაკულტეტი (1994). არის საქართველოს მხატვართა კავშირის (2000) და ოქუცყაისთან არსებული მხატვრთა საერთაშორისო ფედერაციის წევრი (1994). გამოფენები მონაწილეობს 1980 წლიდან. 90-იანი წლებიდან ცხოვრის მოსკოვში. საქართველოში მც, ფაქტორუად, არ იცობებ, შემოქმედების სწყის უტაჭევე წაგიდ რუსეთში და მის ირგვლივ გრაფიული ინფორმაციული ვაკუუმი შექმნა.

მამუკა ფრუიძე 90-იანებთა თაობის იმ მხატვრთა რიცხვს მიეკუთვნება, რომელიც იმ პერიოდის არეულობებს და სიღარებების არ მისცა საშუალება, სამომბლობო გაერჩეულებინათ მოღვაწება. თავის როლი ითმამს ახლის, საყუთარი გზის ძიების სერვილმაც, რამაც დაწყები მხატვარი რუსეთის დედქალაქში ჩაყანა.

იძრისინდელი მოსკოვი ინტენსივი სამსახურ-საგამოცემო ცხოვრიბით იყო გამორჩეული.

იწყებდა ფენეციონირებას უამრავი ერთო გალერეა, დიდი იყო დაინტერესება ფულის ტომრების, ეწ. „ახალი რესტონი“ მხრიდანაც, რიმებიც სახვით ხელოვნებას აღიქვამდნენ, როგორც კაპიტანის დაბანდების ერთ-ერთ კარგ საშუალებას. გალერისტები ცდილობდნენ, მოძებნათ, შეირჩიათ და გალერების სახეებად გადაეციათ ყოფილი სრუ

რეპუბლიკური მინისტრი ახალგაზრდა ნიჭიერი მხატვრებიც, რომელთა მატერიალური მოთხოვნები, და აქედან გამომდინარე — სურათების ფასი საწყის ეტაპზე მინიმალური იყო.

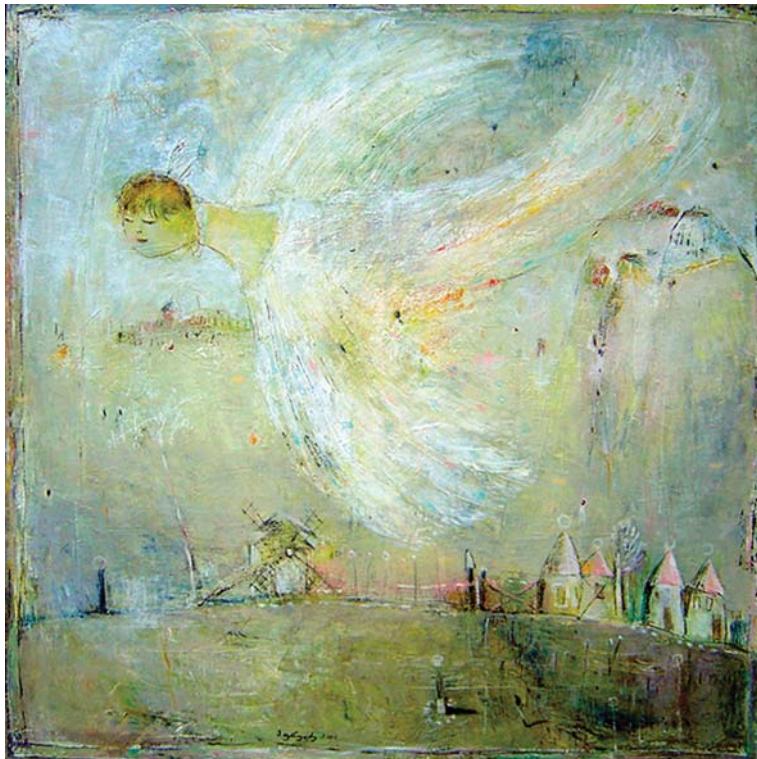
დაძაბული საგმოფენო ცხოვრება ახალგაზრდა მხატვარს ჰყენ შეს აძლევდა. მასზერი კონკურსი-ციის პირობებში საკუთარი ადგილის მოსაპოვებლად მას თავისი სახე, თემატიკა უნდა განესაზღვრა, რათა არ ჩააკრულიყო მოსკოვში კარიერის გასაკეთებლად ჩასულ ასობით და ათასობით მხატვარს შორის. ძიებას დრო დაჭირდა. შრომისმიყდარება და ნიჭი დაქმარა მამუკა ფრუიძეს, საქმაოდ მაღლე მოენახა საკუთარი მხატვრული სახე და ადგილი. ამჟაմად იგი იფინება საინტერესო გალერეებში, აქვს კარგი პრისა.

მხატვარის ხელწერა უკვე გამოკვლეოლია — საკმარისა ერთი შეხედვა და მამუკა ფრუიძის სურათი ხელოვნების შემთავსებელი პროფესიონალისათვის თუ, უძრავლოდ, მოყვარულისათვის ადგილად საცობის.

საქმაოდ ძუნწად იყენებს ფერს. მან დაარღვავა



მოლოდინი, 90X70, ტალ, ზეთ, 2009 წ.



„პურის სკოლა“, 90x90, ტყლი, ზეთი, 2001 წ.

გარკვეულ შეტაბად ქეცეული თვალსაზრისი (განსა—
კუთრებით მათი, ვინც კარგად არ იცნობს ქართულ
ფერწერას), რომ ქართველი მხატვრის ნამუშევა—
რში აუცილებლად უნდა დომინირებდეს კაშკაშა,
სუჟთა ფერები.

მისი ფერწერა მშეიღია, გარკვეული რომანტი—
კით და საიდეალოებითაა საცეკვა. სურათებში გა—
მოსახული საგნები, ადამინძები, პერზაეუს ფრაგმენ—
ტები, ერთდროულად, რეალურიცაა და არც არის.
დეკორატურულად გადაწყვეტილ სადა ფორმებზე,
რომებიც სიღფლის, ხან კი ქალაქის პერზაეულაა
წარმოდგენილი, ოდნავ იყითხება მთები, ხან მო—
ასზრება ქალაქის ქუჩები, რომელსაც რამდენიმე
მონასტირი მონიშნული კლემწერები (კარვისხევა—
რი სახლები, წითელი ავტომობილები, ავტობუსები,
კაიობჭები და სხვ.) აცოცხლებენ. მამუკა ფრუი—
ძის პერზაებზე რომელიმე კონკრეტული ქალაქი
არ არის გმოსახული. ისინი ფრთულიანი შექნილი
ქალებით — ადამინძეებისა თითქმის დაცლილი,
უკაცრიელი, სუვილი სამყარო.

მხატვარი გაურიბის პასტოზურ წერას. მისთვის
მსატისინი და არა ფუნჯი ხდება სურათების შექ—
მნის მირთადი იარაღი. მა სახით მიღებულ ერ—
თვეარად გაცრეცილ ფონზე ახალი, რამდნადმე
ელევიური განწყობის სიცოცხლე იმადება: „ბარაკა“
(2001), „ბუდა“ (2004), „პირი“ (2004), „აკაბაშე“
(2004), „სადღაც“ (2004), „მიზნის მისაღწვევად“
(2004), „მდ დროს“ (2004), „ლამე“ (2008).

მხატვარს აქვს სხვა სახის გამორჩეული ნამუ—
შეებებიც, სადც ჩანს, რა შეუძლია მას, როდესაც
სრულ თავსუფლებას აძლევს დაგროვილ ფერწე—
რულ ენერგიას.

მამუკა ფრუიძის ნამუშევრები არაერთ მნიშვნე—
ლოვნ გამოფენებზე იყო წარდგენილი საქართველოში
და საზღვარგარეთ: ქართველ მხატვართა გამოფენა
(1991), ქართული კულტურის დღები გერმანიაში,
დასაცლეთ ბერლინი (1991), ქართველ მხატვართა
გამოფენა, ბრინძიზი, იტალია (1991), თბილისი —
პარიზი, ჯგუფური გამოფენა (1992), ჯგუფური —
ჩიკავი (1992), ჯგუფური — რუსეთი — საქარ-

თველო, (მხატვრის ცენტრალური სახლი, მოსკოვი (1993); ქართველი მხატვრები, კულტურის ცენტრ-რი „მზური“ (1994); მეგორინბის სახლი, მოსკოვი (1994, 1996), უნგრეთის საელჩი, მოსკოვი (1994), საქართველოს საელჩი, მოსკოვი (1994, 1995, 1996, 1997), „ნტიშიძის“, მოსკოვი (1995), გამოფენა „შევიძლობის სახლი“, მოსკოვი (1996), პირმისალორფი, შევიცარია (1996), არტსალონი, მოსკოვი, მხატვრის ცენტრალური სახლი (1998, 1999, 2000), კანოს ცენტრალური სახლი (2000), გალერეა „ვარდის ბაღის ბაღი“, მოსკოვი (2000), გამოფენა „შევი ცა“, ვ. ვისოცკის სახლობის თეატრი, მოსკოვი (2000), საშობაო, მოსკოვი, მხატვრის ცენტრალური სახლი

(2000), რუსეთის კულტურის ფონდის საქველმოქმედო გამოფენა, მხატვრის ცენტრალური სახლი, მოსკოვი (2000), „სამყაროს შექმნა“, გალერეა „ვარდის ბაღის ბაღი“, მოსკოვი (2000), ფრინველისადმი მიძღვნილი გამოფენა, გალერეა „ვარდის ბაღი“ (2000), საქრთველოს ფორუმი მოსკოვში, „ხელოვნება, როგორც ტურიზმი“, (2001, მანეჟი), პერსონალური — გალერეა „აიმაკა“, მოსკოვი (2002), პერსონალური, რუსეთის ბანკი (2003), პერსონალური კომპიუტერული კომპანია „აბც“ (2003), სიმბოზიტი სტეფას შემოქმედით სახლში (2003), მოსკოვის მერიაში — შემოქმედითი გაერთიანება ბლიც არტი (2003), გალერეა „უკერბი“; ოთხ



„ხიდი“, 90x90, ტილო, ზეთი, 2004 წ.



„წინდა სოფლის“, 100x100, ტილო, ზეთი, 2007 წ.

რინგია, დანია (2003), „პოზიტიური ხელოვნების თეორია“, მხატვრის ცენტრალური სახლი, საერთაშორისო არტ სალონი, მოსკოვი (2004), ოკუპაცია, იაძონია (2004), ნატიფი ხელოვნების პუშკინის სახელობის მუზეუმი (2005), პროექტი „თანამედროვენი“, ცენტრალური სამხატვრო სალონი, მოსკოვი, მხატვრის ცენტრალური სახლი (2006), გალერეა „კაზანკი“, ინგლისი (2007).

მამუკა ფრუიძის ნამუშევრები დაცულია ამჟრიკის შეერთებული შტატების, ინგლისის, გერმანიის, იაპონიის, იტალიის, ესპანეთის, შვეიცარიის, დანიის, საბერძნეთის, რუსეთის, საქართველოს,

საფრანგეთის კერძო კოლექციებში.

მოქმედავად იმისა, რომ იგი უკვე თითქმის ორი ათეული წელია, აღარ ცოტვრიშს საქართველოში, მის ნაწარმოებებში მაინც იგრძნობა თანამედროვე ქართულ ფერწერაში მიმდინარე პროცესების ერთგვარი გამოძახილი და თანხვდრა ძირითად ტენდენციებითა.

კრისტიან იქნება, თუ შესაძლებელი გახდება მამუკა ფრუიძის პერსონალური გამოფენის გამართვა თბილისში ან ქუთაისში, რათა ქართულმა საზოგადოებამ უკეთ გაიცნოს მოსკოვში მოლდუში ქუთაისელი მხატვარი.

ნინო ზაალიშვილი

მოქანდაკე გია ტყაბლაძე



90-იან და შემდგომი პერიოდის საქართველოს დაულაცხოვების ცხოვრებაში ძლიერი დროული ქართულ ქადაგებასაც მასყენა, კვეთანა დატოვებულობის წილისა და შემოქმედებითი შესაძლებლობების, პერსპექტიულობის მოქადაკებამ.

ბელგიაში მუშაობენ დავით ხმალაძე, დავით ნათიძე, პოლანდიაში — ამირან ჯანაშვილი, იტალიაში — რაფაელ (პროსტაკა) მიქაელიშვილი, საფრანგეთში — ჯემალ ბუალავა, რუსთაში, ზ. წერეთელონი და ღამუშავდობლად მუშაობს ერთ ათეულზე მეტი ქართველი მოქადაკე, 70-იან წლებში ამირიას შეკრთხულ შტატებში დაფუძნებულ ვლათიმერ (ლად) გუჯაბიძეს მემატენებ ისიდორე (ბათუ) სისარულიძე, გიორგი ტამალაძე, ლაშ სიდემელი და სხვები.

ზოგიერთმ მათვანმა სამშობლოში შეძლო გარკვეული შემოქმედებითი წიამატების მიღწევა, მინაწილების მოღება გამოიყენებოდა. ზოგიერთს შეიოქმედება, ფაქტიზრიყად, მათ ახალ ადგილსამყოფლათაა და ყავშირებული.

ქუთაისელი მოქანდაკე გია (გორგი) ტყაბლაძე

დაიბადა 1971 წლის 14 აპრილს ქუთაისში. სულობიდან საყობანის სახელმწიფო სამუშავებელში (1986—1990), თბილისის სახელმწიფო სამუშავებელში (1990—1996) თშიკვიშვილთან, ჯ. მარიაშვილთან, ლ. მხეიძესთან — სრულიდა სხვადასხვა მიმრთულებისა და შესაძლებლობების მოქადაკებებთან. მას სექანდველოშივე, სამსატვირის აკადემიის დამთავრებისთვის შემოქმედებითი მიქეცია უკრადღება სინტერის შემოქმედებითი ნამუშევრებით, მოსაწრო, გაემართა პერსონალური გამოიყენა, მიერთ საქონითვლოს მატვართა კავშირის პრეზიდენტის წლის საუკეთესო ნამუშევრის — თვის. მისი სხვადასხვა მასალაში (მარმარილო, ხე) შესრულებული ნამუშევრების თემატიკა სამაღდმრავლუროვანი იყო — ქართული მთილოვანი, ბიბილობის სიუკეტები, წმინდანთა გამისახულებები, ნიუ და ა.შ.: „მუზა“ (1996), „ტორსი“, მარმ. (1991), „მამინ“ (1995), „ის“ (1995), „კურთავრი“ მარმ. (1995), „პავასი“, (1998), „ადამი და ევა“ (1996), „თეოტიო გორგო“ (1997), „თესლორი“ (1997). არცთუ დიდი ზომის ქნადაკებები უკრადღებას იქცევდა როგორც ტუნდიური ისტატორით, ისე შესრულების მანერითაც.

90-იანი წლების მეორე ნახევრიდან ამერიკის შეწიობულ შტატებში ცხოვრისმა, ქმნის მრავალრიცხოვან და მრავალფეროვან ნამუშევრებს როგორც ხეჭი, ისე მორმარილოში, ხმირდ აკეთებს სხვადასხვა მასალის კომბინირებას. ამრიკაში იგი, ძრილიადად, ასატრაქტულ კომპოზიციებს ქმნის. ნამუშევრების: „უცანური ფრინველი“ (1998), „აიოდულო“ (1999), „უცლი ლოვ სტორი“ (2001), „უცნაური თამაში სარიჩმი“ (2001), „საღლაც მზე უქადა იყოს“ (2002), „პალუცინაციები“ (2005), „დამის დაბადება“ (2006), „დოქტორ პენგლისი“



უცანური ფრინველი,
მარმარილო, 1998 წ.

(2008), „არქეოლოგია არქეომი“ (2008), „სირიუსი“ (2000), „დაწინუებული სიმფონია“ (2005), „წერო-ტექნიკას პორტპარტი“ (2006), ჩნდება ახალი ელემენტები — ფერი, რომელიც უდიდეს როლს ასრულებს მათ აღქვეში.

გვა ტყაბლაძეს ქანდაკებებისათვის მრავალფეროვანი მასალა, შერული ტექნიკა სჭირდება, რა-თა მათწილას ბალნეს ახალიზის ძალასა, მისთვის დამტკიცილობელ ტექნიკურამზეტსა და ეტოცურულობას შერჩის, ერთდროულად იყოს ტრადიციული და ახლის მათებულობა.

გ. ტყაბლაძის ნამუშევრები არაერთხელ წარდგენილია მრავალ მნიშვნელოვან გამოცვნიშვ. პერსონალური — გალერეა „ტრუ“ (1998), „10+1“, ხელო-ჭების მუზეუმი (1994), ახალგაზრდა მასტებართა (1998), „რომანტიული ალუზიები“, სურათების ეროვნული გალერეა (1996), ფესტივალი „დვანისას“ (1994, 1995), „ქართული ხელობებები“, „კურთანა კანკა“ (1997), „საბერძნებო თანამედროვე ქართული ხელობებიაშვილი“, სურათების ეროვნული გალერეა (1998), საერთაშორისო საშობაო ფესტივალური (1995, 1996), მიღებული აქცეს საქართველოს მხატვართა კეცმირის პრემიები: წლის სუკეთური ნატუშვარი (1997), საუკეთსო ვირჯინიელი მხატვრები (2005), მერია ფილისის (2006), პიტსბურგის მოქადაგეთა საზოგადოების ჯილდოვები. მისი ქანდაკებები შესულია გამოცემებში: „სუკეთური ამერიკლი მოქანდაკები“ (2007), „ახალი თაობა თანამედროვე ქართულ ხელობებიაშვილი“ (2006), მოქნდაკეთა „ტბილია“ (2005), მიღებული აქცეს სხვადასხვა გრანტი და ჯილდო.



ფორტუნის ბორბალი,
ხელისა, აკრილი, ზეთის საღებავი, 2006 წ.

მისი ნიორიაფია ჩართულია ლექსიკონში „ვინ ვინაა თანამედროვე ქართულ ხელობებაში. მსატურებელი და ხელობებაშიც ცოლის მეტად ვრცელი ბიუროს გრაფიკულ ცენტრი, თბილისი, 2000. სურათშორისონ ერთი დღის დროის დროის ლექსიკონში „თანამედროვე ხელობება“ (2001/2002, 2002/2003).

გ. ტყაბლაძის საქართველოში პედაგოგიური მოღვაწებები მოაწერო — მუშაობდა კულტურის სახელმწიფო ინსტიტუტში სატელა და ქნდაკების პედაგოგიან კრთად.

სამწუხარო, რომ სამშობლოში ხელახლი აღმოჩენა გვისებდა საზღვრეულოთ წასული წიჭვერი შემოქმედებისა, ბენიერებაა, რომ სინი, ნიჭიერებისა და შრომისმოვარიების წყლითი, ახერხებენ ადამტაკას და დამკვიდრებას იქ, სადაც ასეთი ძლიერი კონკურნციაა.

ის იეთი სუვათა,
მარმარილი, ხელისა, 2007 წ.



ლოდა კიბაბიძე

ქართაკებები ქუთაისში

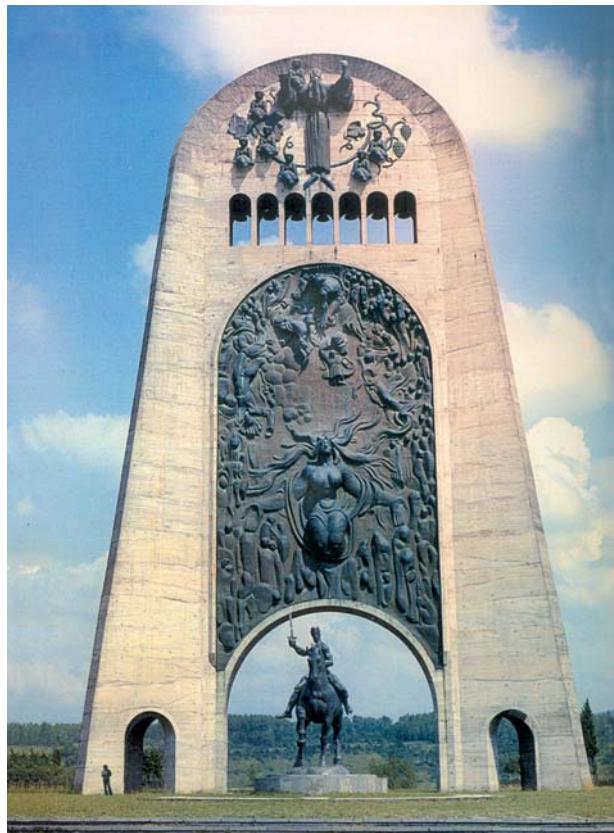
მემორიალური ძეგლები

ქუთაისის მოედნებსა და ქუჩებში ბევრი მემორიალური ანსამბლი, მონუმენტური ქნდა კეთის, პორტურებული ბიუსტი და ბარელიეფური დაფაა, გამოჩენილ ადამიანთა სახეებსა და სახელებს რომ უკვდევულოვნენ, ან იმ ისტორიულ მოვლენებს წარმოგვიდგინენ, რომელთა ცოდნა და დაფასება მომავალი თაობის ვალია.

თვედაბრუნველი უკრალებას გავამსხვილებთ ქალაქ ქუთაისში განლაგებულ მემორიალურ ძეგლებზე, სკალპეტმენტულო ანსამბლებზე, რომლებმც მნიშვნელოვნდა გამოვლინდა ქანდაკებისა და არქიტექტურის ახლობეური თანამეობრობა.



ფრაგმენტი



„გამარჯვების მემორიალი“,
მოქნდავ მ. ბერძნიშვილი,
არქიტექტორი –
ო. ქალანდარიშვილი,
1982 წ.

მემორიალური ძეგლის საქალაქო სივრცეში განლაგების შესანიშნავ მაგალითს გვაძლევს გრანდიზული „ოიდიტის“ მემორიალი (მოქანდაკე მერაბ ბერძნიშვილი, საქართველოს სახლხო მხატვარი. არქიტექტორი ოთარ კალანდარიშვილი. 1982 წ.). ძეგლი დგას ირაკლი აბაშიძის გამზირზე, სავარაუდობობის ქარხნის დასახლებაში გადასასვლელ გზაგამტარ სიდამდე, მარჯვენა მხარეს. ეს არის როტული სივრცითი კომპოზიცია, რომელიც განაცხადებულია ლანდშაფტთან ურთიერთყველობის და მასზე დიდადა დამოკიდებული. არქიტექტურული ნაწილი თთქმის იმეორებს მის უკან, შორიული ბორცვების შემაღლებულ ფორმებს.

კომპოზიცია ორნატულიანია. საზომიო და მარადიულია ახალ ფორმებში აღორძინებული ტრიუმფალური თაღის თქმა, მისი ფართო, გაშლილ სივრცეში არსებობა მონუმენტს „თავისუფალ სუნთქვას“ ანიჭებს, ხოლო დაბალი პორიზონტის საზი კიდევ უფრო მეტ მონუმენტურობას უქმნის.



ფრაგმენტი



ტურობასა და სიდიდეს მატებს. გრანდიზული ზარის ფორმის თაღი ზეწოლას კი არ ახდენს მის წინ ახალგაზრდა მხედრის ფიგურასა თუ მაჟურებელზე, პირიქით, მზეჭდებულის ფიგურას წარმოვიდგება ადამიანსა და გრანდიზულ არქიტექტურას შორის დამაკვერვებულ რვოლად, რომელიც ორგანულად ერწყმის მას, ამას ხელს უწყობს თაღზე.

გამოსახული ბრინჯაოს რელიეფური ფიგურების პლასტიკური ფორმები. მონუმენტი მთლიანად ბატონობს მთელ სივრცეზე, შთაბეჭდავად აღიქმება ლურჯი ცის ფინზე, რაც მეტ ემოციურობას მატებს მას და წარმოადგენს ამ სივრცის დამასრულებულ აკორდს. ეს არის ქალაქის განაშენიანებაში მეორიალური კომპლექსის არსებობის ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანების მაგალითი. იგი უშუალოდ, ემოციური ჟღერადობით, ექსპრესიულად მოქმედდებს მნახველის გრძნობებზე და სამი დროის — წარსულის, აწმინდა და მომავლის მხატვრულ გამოძახილს წარმოადგენს.

თვის დროზე ძეგლთან საზემო ღონისძიებები ეწყობოდა ხოლმე, რასაც ხელს უწყობდა მეორიალის წინ არსებული დიდი სივრცე ლამზი ბაღით.

მონუმენტი იდგმება იმისთვის, რომ საუკუნეებს გადასცეს და თაბებს შეუნახოს დიდი აღმინძის ღვწელი, ან ისტორიული მოვლენა, ამიტომაც საქალაქო მონუმენტები ცოცხლობენ დიდან და კვლებიან მხოლოდ მკუთრი კატაკლიზმების შედეგად.



ფრაგმენტი



თავის დროზე საბჭოთა მონუმენტური ხელოვნების ისტორიაში ერთ-ერთ მნიშვნელოვან მოვლენაა იქნა აღიარებული ჩაკეტილ კა-მერულ ზომებში გადაწყვეტილი, მაგრამ საქალაქმშენწბლო კონცეფ-ციით მეტად მნიშვნელოვანი მემორიალური ტეგლი „დიდი შრომებ“ (არქიტექტორები: ვახტანგ დავითასა, შოთა ბოსტანშვილი). გვირგვინის ავტორი — მოქნდაც კლგუჯა ამიშურელი, საქართველოს სახალხო მხატვარი), რომელიც 1981 წელს გაისწინა. იგი განლაგებულია ქალაქის ცენტრში, რუსთაველის გამზირზე, მერიის შენობის გვერდით. ადგილი წარმოადგენს ვიწრო, შეზღუდულ სივრცეს, ამიტომ თეთ კომპოზი-

შრომის დიდების მეტორიალი. არქიტექტორების ვატანგ დადა-თაა, შოთა ბოსტანაშვილი, გვარგვინის ავტორი მოქანდაკ კლგუჯა ამაზეული.

პრეზენტი ექსპოზიცია.
13.VI.1981—25.V.1985 წწ.

ციაც თავის ფარგლებში ღემულობს კამერულ ხსნათს, თუმცა შინა—არსობრივად ძალზე მასშტაბურია. ავტორებმა ამ შემთხვევაში კითხვის ნიშნის ქვეშ დასვეს სტატუსურობისა და უცვლელობის პრინციპი, როცა მიზნად დასახეს სუჟეტი რამ, რაც თუ არ ვცდებით, არასრუოს არავის არ დაუსახავს. მისი თავისებურება მდგრადია რეობის იმში, რომ დროთა განამვლობაში კომპლექსში შემავლი სკულპტურული ნაწილი შეიც—ვლებოდა, ერთმა უცვლელია, სკულპტურა — ცვლებადი, რაც აძლევს საშუალებას არა ერთ, არმედ რამდენიმე მხატვარს, მიღლოს მონაწილეობა ერთეული მნიშვნელოვანი მონუმენტის შემნაში და შემოწმოს თავისი ტალანტი ამ თემაზე მუშაობისას. საბოლოოდ, არქიტექტურულმა



გულდა კალაძე „შემოღვიძე“

პირველი ექსპოზიციის
ფრაგმენტი

მხოლოდ ექსპოზიციური გარემო შექმნის თავისებური სახის თეატრალური საწყისუნობრივი.

ექსპოზიციის პანელები მრგვალი ღიობებით ქმნინ სივრცეს, უფრო ცნორიად, სხვადასხვა სიგრცეებს. პირველ ექსპოზიციაში (13.VI.1981—25.V.1985 წწ.) გამოაცილა მოქანდაკეების: გულდა კალაძის, სოსო ქიავას, რევაზ მანგალაძის, რეზო რამიშვილის, ჯვრალ რეზაბის შრომისადმი მიძღვნილი ნაწარმოებები, რომლებიც უნდა შეცვლილიყო ყოველ სამ წელიწადში სხვა მოქანდაკეების მიერ ამ თემაზე შექმნებული ნაწარმოებებით, ხოლო მოსწნილი ქანდაკეები შენახებოდა მუზეუმში.



რევაზ რამიშვილი, „გამენოთ სიყვარულით“



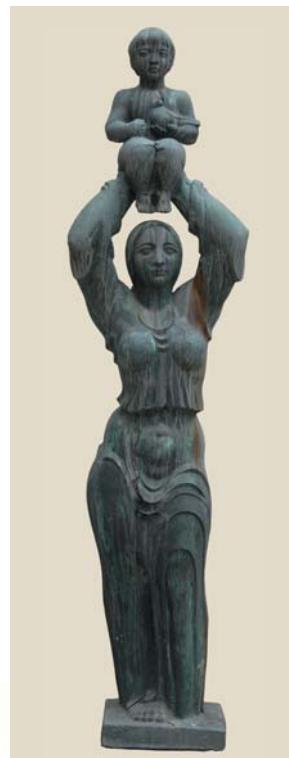
ჯერმალ რუხაძე, „მეროდგომა“



ნინო ქოაფა, „არლონიძინება“

მეორე ექსპოზურიაში (1985 წ.) განთავსდა გ. შევაცაბაის „გა-ზაფხული“, ლ. პარანოვის და ი. საკანანსკაიას „შეოდეიმა“, ა. მო-ნასეულიძის „მასხარა“, რ. ხასიას „პოზია“, კ. ტაბატაძის „ჩერი“ რომელიც 90—იან წლებში მოიპარეს.

კომპლექსში თავმოყრილ ყველა ძეგლს აქვს თავისი პლასტიკური სიმბოლო და არქიტექტურული საფუძველი (საფეხუროვნი და მარ-თკუთხა ფორმის პისტამენტები). ქანდაკების ქვის პანელები, რომლებიც მათ ფონს წარმოადგენს (წროული, ნახევარწრიული ღიობებითა და მათზე ამოკეთილი შრომის სადიღებელი სიტყვებით) ზოგჯერ ფარა-ვნენ, ზოგჯერ ათავისუფლებენ ადგილს მრავალფიგურული პლასტი-კური კომპოზიციისათვის, ზოგან კი ქვეშიან მცენარეთა სიმწვანეს და ამით თითქოს იწვევენ მაყურებელს, მივიღეს ახლის და ხელით შექმნის შზის სხივებით გამოსარ ბრინჯაოს. სკულპტურული სისათო აიდეულებს მნახველს, რომელიც კონკრეტულ ფრაგმენტის აღმისას უურადღება გადაიტანს ერთ ძეგლიდან მეორეზე, შემდეგ მქამე კომპონენტზე და აშ. მირიგად, საბილოო ჯამში, მიქმედებს წრიული ხედების პრინ-ციპი, რომელიც ამ ცალკეულ ელემენტებს ერთიან სინთეზურ მთლი-ანობაში უკრის თავს. მუქ სიმწვანეში და თეთრი პანელის სარგმლებში აღმექმება ქანდაკების სისრმე და სიშორე, რაც აუცილებელ კლემტის წარმოადგენს მონუმენტის სახოვანი წყობისათვის. როგორც პლასტი-კური ნაწარმოებები, ქ ელემენტები აკავშირებენ ძეგლს გარემოსათან, მონუმენტს — ქალაქთან და ოძლენით ექსპოზურული მრავალსახეობის გამოვლენის საშუალებას“. „შრომის დილების“ მონუმენტი არა მარტო შეოქმედდებით მონაცემით, არამედ იყი არის მხატვრული აღმიჩნის უმნიშვნელოვანესი მაგალითი. ასეთი გადაწყვეტა წარმოადგენს სიახლეს და ამსთავავე ხსის ახალ გზებს ზოგადად საქალაქო სივრცეში მო-ნუმენტების არსებობისათვის.



რეაზ მანვალაძე
„გმირთა გმირი“



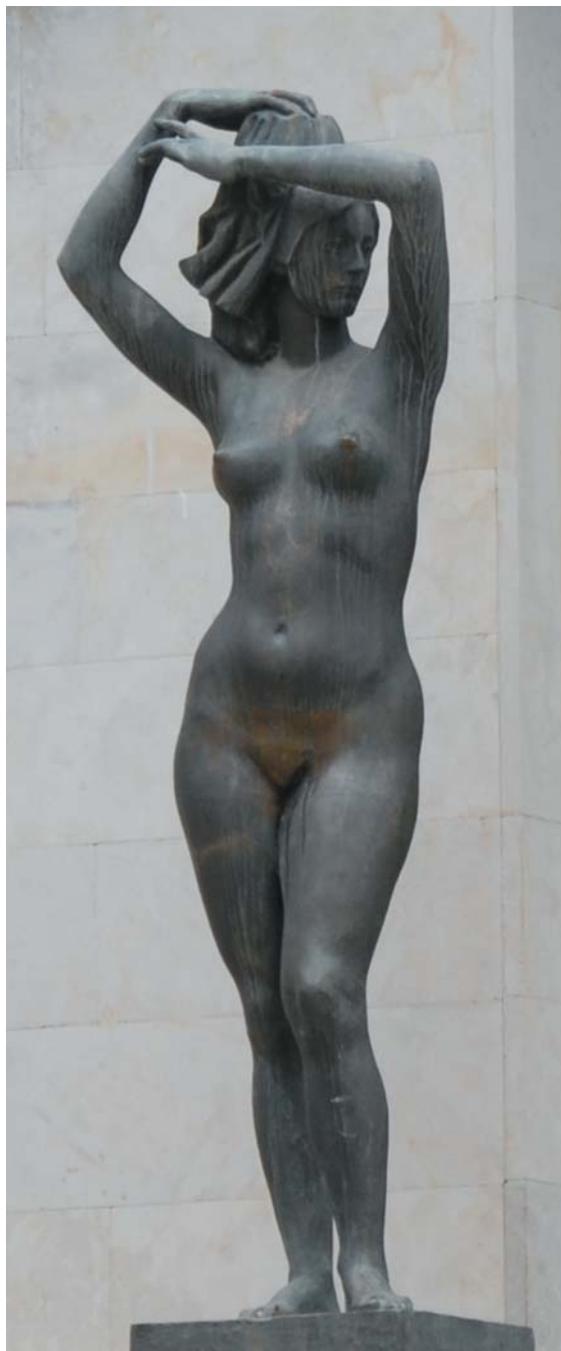
სოხო ქოთავა, „აღორძინება“



პრომის დიდების მემორიალი, მუნიკ კებოზიცია. 25.V.1985 წ.



ლ. ბარანოვი, ა. საფრანსკაია, „შემოდგომა“



გიორგი შვარცაბაია, „გაზაფხული“



ავთანდილ მონასტერიძე „მასრავა“



Հյուսո Տեսա, „Արյունա“

საქართველოს დამოუკიდებლობისათვის ბრძოლაში დაღუპულთა სსოფნის მემორიალი (მოქანდაკე ივანე ცისკაძე, არქიტექტორი დავით ცუცქირიძე, 1997 წელი). მემორიალი ამსტრაქტულ—დეკორატიული ფორმისაა, — თითქოს მონუმენტი დგას დაბალ ბრტყელ პოსტამენტზე, რომელზეც მიმაგრებულ მარმარილოს ფილაზე ამოკვეთილია ტექსტი:

„საქართველოს მთლიანობისათვის დაღუპულთა მემორიალი“.



ფრაგმენტი

**საქართველოს მთლიანობისათვის დაღუპულთა მემორიალი,
მოქანდაკე ი. ცისკაძე არქიტექტორი დ. ცუცქირიძე**

ჩერნობილელთა სსოფნისადმი მიძღვნილი მემორიალი დაიდგა 2006 წელს აეტომშენებლის ქუჩაზე და 2008 წელს განახლდა, შეს—რულდა ფერად ლითონის (არქიტექტორი: რ. ჩიხლაძე, შემსრულებელი ჯ. ჯიქია, ჩერნ. სოც. უზრ. სამს. უფრ.). დაბალ პოსტამენტზე მოთავ—სებულისა სამი სკეტი, მათ შორის შესა უფრო მაღალია და წინ გად—მოხრილი. სკეტებს შორის, ზედა რევისტრში, მოთავსებულის მეტალის სფეროს გამოსახულება, რომელიც პლასტიკას განასხიერებს. მემორიალს აქვს სიანტერესო გადაწყვეტილი და თეთრი სუეტები კარგად აღიქმება გა—რემო სივრცეში.



ჩერნობილელთა სსოფნისადმი
მიძღვნილი მემორიალი



9 აპრილს დაღუშულთა
სსონის მემორიალი,
მოქანდაკე რ. რაიაშვილი

კოფილ კინოთურტ „კომუნას“ წინ დგას **9 აპრილს დაღუშულთა სსონის მემორიალი** (მოქანდაკე რ. რაიაშვილი, 1990 წელი). ქველს ასტრაქტული ფორმა აქვს და თითქოს მყალავებით ერთმანეთს გა-დაჰყეულ ადამიანებს მოგვაგონებს, ზედ ძველი ქართული ასოებია ამოკვეთილი და საქართველოს ისტორიის სხვადასხვა პერიოდს აღწერს. ძეგლი თავისუფალ სიერცეზე დგას და კარგი აღსაქმელია.

ქალაქის ცენტრში, მესხიშვილის სახელობის დრამატული თეატრის შენობის გვერდით, საცხოვრებელი სახლის პირველ სართულზე, 1985 წელს შექმნა საპრძოლო დღების მუზეუმი, რომელის ფასადზე განთავსდა ბარელიეფური გამოსახულებები. მუზეუმის გახსნა მიეღონა სამამულო ოშთა გამარჯვების მე-40 წლისათვეს (არქიტექტორი შადიანნ ყიფშიძე, მოქანდაკები — გიორგი ლომთაძე, მურმან გორგაძე). მე-დალიონში ჩასმულ ბარელიეფებზე წარმოდგენილია სიმბოლური ხსია-ათის სხვადასხვა გამოსახულებები: (ახალგაზრდობა, ოჯახი, სამედიცინო მუზარადი, ჭაბუქები დროშით, ახალგაზრდობი, რომლებისაც დაჭრილი მემორიალი უჭირავთ ხელში და სხვა). ეს საინტერესო და შთაბეჭდავი გამოსახულებები.



ბარელიეფური გამოსახულებები საპრძოლო დღების მუზეუმის ფასადზე მოქანდაკები: გ. ლომთაძე, მ. გიორგაძე, არქიტექტორი შ. ყაფშიძე

მოცუანის ქადაკევაზი

ჩვენი განხილვის შემდგომ ნაწილში ყურადღებას გავამახვილებთ მონუმენტურ ქანდაკებებზე და მათს განლაგებაზე, მაგრამ კი აღვინიშვავთ, რომ ქანდაკების უმთავრესი თემაა ადმინისტრაცია, იშვიათად კი ცხოველი. მრგვალი ქანდაკება მთლიანად გამომოვცემს ფიგურის ან სუნის მოცულობას, დათვალიერებისას შევეიძლია მას გარს შემოვუაროთ და და-გაკვრდეთ სხვადასახვა კუთხიდნ. ხედის კველა წერტილიდნ იცვლდა საგნის მოხაზულობა, ფორმათა კონტურები, გამოსახულების სილუეტი,



რასაც მხატვრული ელფერი შეაქს მხატვრული სახის აღქმაში, ამიტომ შექმნისას ავტორი ითვალისწინებს ყოველივე ამსა და ცდილობს, ხედის კველა კუთხიდნ მიაწიოს გმომსახველობას, ანდა, ზოგჯერ, შემოსაზ-ღვრულ თვალითხედვას იჩჩეს, ანუ ხედის ერთ მთავარ ასპექტს.

ქუთასში განლაგებულ მონუმენტურ ქანდაკებებს შეინის ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესია დაფით აღმშენებლის ძეგლი (მოქანდაკე — ელგუჯა ამაშეუელი, არქიტექტორი — გიზლანგ დავითაა), რომელიც აღიმართა ქუთასში, ქალაქს ცენტრალურ მოედაზე და გაიხსნა 1995 წლის

დაფით აღმშენებელი,
მოქანდაკე კ. ამაშეუელი,
არქიტექტორი კ. დავითაა

21 სექტემბერს. მეცვე დავითის სახელს განსაკუთრებული მნიშვნელობა აქვს ქართველი ხალხისათვის, როგორც საქართველოს გამართონინებლის, აღმაშენებლის და წინდაპეტელის პოლიტიკოსისას. ქანდაკების დაფინანსების მითაც, რომ აღმაშენებლის მეფობის დროს სატახტო ქალაქი ქუთაისი იყო, მან აქვე ახლოს აგო გელათის ტაძარი და დაარსა აკადემია.

მოქანდაკის წინშე იდგა ამოცანა ამ არქიტექტურულ გარემოში ხალხისათვის, ქანდაკების „ინფორმაციული ფასულობა“, მისი დინამიკურობა და სიმშეიღებული მაურერებლის წინშე მოედანის სხვადასხვა წერტილიდან ისტორია. მათთვის, ვინც უშუალოდ მოედანზე იძყოფება, ქედებს ასახული ხედების ზონა აქვს. ბანების შერიდან ქანდაკება ცისა და თუატრის ფონზე ეკისტება, რის გამოც თუატრის განვითარებული ფასაღი და ფერი იზიდუს მაურერებლის უშრადებებს და იწვევს მის გორებას. ამ წერტილიდან კველაზე მუტყველი დაიგო აღმაშენებლის ხელი გვილასის ტაძრის მაკელით. ბანების კიდიდან მხედარი აღიქმება, როგორც კანონმდებული და ამავე დრის ნათლად იყოთხება მეფის მედიოდრი წარმოსადგენის, მაგრამ ცხენის ფიგურის უქამა ნაწილის ორნაც ტექილი ხაზები თოთქეოს აჩრეულს სწრაფვას. ისტორიულ—ეთნოგრაფიული მუზეუმის მრიდინ აღმაშენებლის ამაყდ გამორთული კორპუსი და ხმალი გვიჩვენებს მასში შეუპოვარ მხედართმთავარის. ჩვენი აზრით, ფასადის მარჯვენ კველაზე უკავები ისტება, ცეკვით აღიქმება ცის ფონზე და მეცვე წარმოგვიდება, როგორც აღმაშენებული ცხენის მხედართმთავარი, ასევე აღმაჯურებულია ცხენის მიზანსწრაფული მოძრაობა. მონუმენტის ადამიანისა და გარემოს სწორად მოპოვებული მასშტაბური შესაბამისია აქცეს ქანდაკებას „საკონტაქტო წერტილად“, დამაკავშირებელ რვოლუდ მთ შეირთოს, რის გამოც ძეგლი პორტონულად ერწყმის მოედანის როგორც პორტონულურ, ასევე კორტიკალურ დომინანტებს და მათთან ერთან მთლიანობას ქმნის, ამას ხელს უწყობს მარჯვედ მოქმედი პოსტურული მეტსახურის მეცვე, ნათელი კლასიკური ფორმა და მასშტაბი.

ამ არქიტექტურულ ფარგლებში ქანდაკების ემოციური ზეომებედების ძალა საკმაოდ დიდია, მონუმენტი უკეთებს ორგანიზაციას მოედანს, გველონება მის დამაგვირგვინებულ პლატფორმურ აქცენტად ქანდაკების სახის მოედანი ლებელობს დასრულებულ სახეს, ხოლო ქანდაკება — თავისი პლატფორმური ღრმისების გამოვლენის საშუალებას. არის ერთი გარემობაც, რომელიც არ შეიძლება არ ლევითოთ: მოედანზე სულ შევით ქედი შემორის და ძეგლი არცერთი პერსპექტივას არ ესახურება. არადა, ასეთი მასშტაბის ქანდაკებისათვის სულ აუცილებელია და მონუმენტი კიდევ უფრო სასიმოქნო სანახავი იქნებოდა შორი მანძილიდან, ლურჯი ცის ფონზე.



დავით აღმაშენებლის მოედანი

აქვე, მოედნის ახლოს გამომავალი თამარ მეფის ქუჩის შესასვლელში, №1 პოლიკლინიკის გვერდით, პატარა სკეკვრში დგას მოქანდაკე **თამარ ნიკოლაძის ძეგლი** (მოქანდაკე თენგიზ ღვინიშვილი, საქართველოს დამსახურებული მხატვარი, არქიტექტორი კაბუ ნახუცრიშვილი, 1978 წელი). ქართული ქნადაცების ფუძეზებულის ძეგლის აქ დადგმ განაირობებულია იმით, რომ ოსტატი აქვე ცხრილობდა. ადგილმდებარეობას ქვემის სკეკვრი პოლიკლინიკასა და საგურავურ ფაბრიკას შერის არსებულ სიცარიელეში. თავის დროზე ეს უძე გადაკრიდა სკეკვრად და მასში განთავსდა აღნიშნული ქანდაკება.

რაც შეეხება ძეგლის კამპოზიციურ გადაწყვეტას: მხცოვინი ხელო-ვანი წარმოიგენილია სამოძღვარი, წუთიერი შესვებების დროს, ხელში სჭრელითა და ჩაქუჩით. აქთა ვადაწყვეტა შესაბამისია ქმრიული გარემოსთვის, მგრამ თვითონ ვარებო მოუწესრიგებელია ქნადაცებისათვის. ძეგლის ასეთ შეზღუდულ სივრცეში დადგმ მოითხოვს მისა ზომის, მასის ფაქტურისა და გარე სივრცის სწირ გათვალისწინებას. დამრეც რელიეფზე მოწყობილი სკეკვრის პატარა მოედანი შემოფარგლულია მაღალი ხეებითა და მწვანე მეჩების დეკორაციით.

პირველი, რაც თავალში საცემია, ის არის, რომ ქანდაცება მას-შტაბურად დიდი და მძიმეა ამ პატარა სიერცისათვის. თუმცა ამით ის

თავის ნიკოლაძე,
მოქანდაკე თ. ღვინიშვილი,
არქიტექტორი ჭ. ნახუცრიშვილი





საქართველო
მოქანდაკე ლ. შეიძლე
არქიტექტორი გ. თოდაძე

ბატონობს ადგილმდებარეობაზე, მისი აღქმის ზონები არ არის საკმარისად ხელსაყრელი — ფასადიდან უფარება დიდი ხეები, გვერდებიდან — ბუქები. ქანდაკების წინ დგას საბაღო დასაცემებელი მერჩები, ისინი იმდროად მოუქრებელია, რომ თუ ადამიანი ზის სახით ქუჩისაკენ, ქანდაკების მის ზურგს უკან რჩება, ხოლო თუ პირიქით, ძევლისაჲნ, მაშინ ზურგით ქუჩისაკენაა, რაც ორივე შემთხვევაში, გარკვეულ უზერხსულობას ქმნის, ამიტომ კარგი იქნება, თუ გარეშე სიყრცე მოწესრიგდება მისთვის.

პოსტამენტი გათვალისწინებული უნდა იყოს ძეგლის ხსიათზე, უნდა მოექცენათ ისეთი ფორმა, თითქოს მოქანდაკე თვითონ ზის ამ სკულპტორი, ამიტომ უკეთესი იქნებოდა. შევარებით დაბალი კოფილისყო.

საქართველოს ფალიაშვილის ძეგლი (მოქანდაკე ლევან მხეიძე, საქართველოს დამსახურებული მსახურარი, არქიტექტორი გიგი თოდაძე, 1970 წ.) დაიდგა ქალაქეს ცენტრალურ ბაღში, ქუთაისის საოპერო თეატრის შენობის წინ, კომპოზიტორის დაბადების 100 წლისაგან დაკამინებით. კომპოზიტორი წარმოდგენლია მჯდომარე პოზაში, ჩაფიქრებული. ქანდაკებას აქვს პოდიუმი და დაბალი პოსტამენტი, რომელიც შესაბამისია საგარეულოში მდგრადი ფიგურისათვის.



შინაგან ულოვანია აგრეთვე **გალაკტიონ ტაბიძის მონუმენტური ქნაცხადი** (მოქნადაკე გორგი შევაცაბაია, საქართველოს დამსახურებული მსატყვარი, ოქტომბერის თემურაზ მიქაელის), რომელიც მისი სახე-ლობის ქუჩაზე 1990 წელს დაიდგა. პირველმ თავისი ახალგაზრდობის წლები ქუთასში გაატარა, ამზომ თავისთვად გამართლებულია მისი ქნაცხადის დადგმა ამ ქალაქში. გარემო, სადაც ქნაცხადი დგას, წარმოადგინს საზოგადოებრივი დანიშნულების ცენტრს, მაგრამ ქა ადგილი ნაკლებ მოსახურებელია ძეგლისათვის, მის წინ გამავალი ვიწრო, ტრანსპორტით დატვირთული ქუჩისა და სანაპიროს დამრცი რელიფის გამო. ქნაცხადის უკან აღმართულია გაბაშვილის გორა მცენარეების მუდმივ მწერები მასივთ, თუმცა შეიძლება ავტორიები შეცცანწერ, მაქსიმალურად გამოყენებინათ მისი მოუხერხებელი ცირკობები.

მონუმენტი სიმბოლურ-ალეგორიულადაა გადაწყვეტილი: ქაა ახ-ალგაზრდა გალაკტიონი და მისენ ცდან დაშვებული ახალგაზრდა ქალის პლასტიკურ ფიგური, რომელიც მუხსს განასხვირებს. ორივე ფიგურა წარმოადგენილია მღალი სტელის ფონზე, რაც ჰირლიეფური გამოსახულების ხსისით აძლევს.

ძეგლი აღიმება ფასადისა და გვერდითი წერტილებიდან, ძირითა-დად — რიონის მხრიდან. ის გახსნილა რიონზე, ამაშია მისი მხატვრული მეტყველება, მაგრამ იმ მგზავრებისათვის, რომელებიც სარგებლობენ ტრანსპორტით მეორე მხარეს და იმათვისაც, ვინც იქ ტრანსპორტს ელოდება, ძეგლი ნაკლებად მისაწვდომია აღსაშეღად. ამავე დროს, წლის „მწვანე პრიორადში“ ძეგლი ნაკლებად ჩანს, როგორც რუსთაველის, ასევე წიოელი ხიდებიდან, რადგანაც დაფარული დიდი ხეების რიგებით.

თავისი პლასტიკური ლრსებით, ქნაცხადი საქართველო მეტყველია. მისი მხატვრული სახე თითქოს შესაბამისობაშია პოვტის ხასიათსა და ახალგაზრდულ შემართებასთან, თუმცა, რამდენიმე ზედმეტად სწორსაზოგანი და თვალშისაცემი გვეჩვენება. მონუმენტურობა, ჩვენი თვალსაზ-



გალაკტიონ ტაბიძე,
მოქნადაკე გ. შევაცაბაია,
აქტივულისტორი თ. მიქაელის



ღლია ჭავჭავაძე
მოქანდაკე შ. მიქატაძე
არქიტექტორი შ. ლომთაძე

რისით, აქ უფრო მუტად მიღწეულია ლექნიკური ხერხებით (ჩამოსხმის მასშტაბი, დაპალი პოსტამენტი და ა.შ.), ვიდრე პლასტიკით. მუზის ფიგურის მოძრაობას, მისი ხელის ჟესტს კომპოზიციაში თხრობითობის კლემენტი შეაქვს და აღქმის მთლიანობას ანაწილებს.

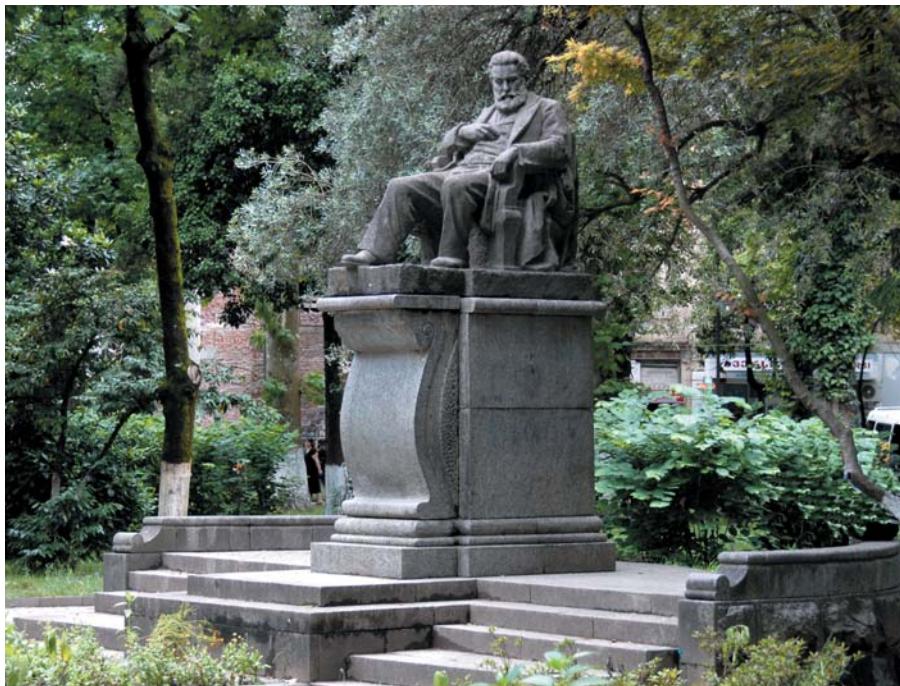
ჩვენი ოჯალობებეფთ, ქანდაკების პოსტამენტი ხაზს უსკამს ორი ფიგურის სიმძიმეს და მათ შორის — არქიტექტურის შესაბამისობას გადაწყვეტის ხასიათშიც. ქანდაკებაში მოცულული დინამიკა (მუზის ფი- გურის ექსპრესიულობა) თითქოს ჩერდება სტატიკური გულგრილი პოს- ტამებრით.

სანტერესოა იღლია ჭავჭავაძის ქნადაკება (მოქანდაკე — შოთა მიქატაძე, საქართველოს სახალხო მხატვარი, არქიტექტორი — შოთა ლომთაძე), ძევლი გზაგამტარი ხიდის წინ ქალაქის ცენტრიდან გადაი- ტანეს 1981 წელს. იგი თბილისში I სკოლის წინ მდგრადი ქანდაკების ასლია. დგას პატარა სამკუთხა ფორმის სკეკვის ცენტრიში, თავად სკვერი ცოცხალი სატრანსპორტო კვანძის ფარგლებშია, სადაც, ერთდროუ- ლად, სატრანსპორტო გზაგამტარი ხიდისაც გამოიდის რამდენიმე ქვეთა. ეს დასასვენებელ სკეკვი არ არის, ამიტომ ქანდაკებისთვის ნაკლებ ეცვე- ტური ადგილია.

პოეტი წარმოდგენილია მთლიანი ტანით. ქნადაკების პლასტიკური გადაწყვეტა მოითხოვს პორტრეტული ნიშნების აღქმას, რაც შესაძ- ლებელია მხოლოდ მასთან უშეაღლ სიახლოებისას, სატრანსპორტო ნა- კადი კი, რომელიც საკმაოდ ისტესიურად მოძრაობს ამ გზაგვარედინ- ზე დამატებით სიძლეებს ქმნის ამ თვალსაზრისით.

პოსტამენტი ფორმითაც და ზომითაც შესაბამისია მიქანდაკე და დამოულებულია რთული კონფიგურაციის ოდნავ წინ წამოწეული პი- ლონებით.





აკაკი წერეთლის ქანდაკება (მოქანდაკე ვალერიან თოფურიძე, საბჭოოთა კულტურის სახალხო მსალენი) დაზღვე ქალაქის ცენტრალურ ბაღში 1941 წელს, პოეტის დაბადებიდან 100 წლისთვისთვის დაკავშირებით და განახლდა 1984 წელს. აკაკი წარმოდგენილია განმარტობული, თვითჩაღრმავებული აზრონების მომენტში. ასეთი სასითაო განსაზღვრავს ქანდაკების ადგილს, ამ გარეობრი, მაგრამ იყი დგას ბაღის კედებზე, მოწყვეტილია მის ძირითად მასივს და მხოლოდ ბაღის კიდიდან ხდება ყურადღების ცენტრში.

ძეგლისა და პოსტამენტის პლატიკიური ფორმები იმდენად შერწყმულია ერთმანეთთან, გადასვლა პოსტამენტიდან ქანდაკებაზე თითქოს შეუძლიერებლია, მისი საფეხურები განუუთვენილია იმისათვის, რომ მაყურებელი უშუალო კონტაქტში იყოს პოეტის გამოსახულებასთან. ამ კარგი

აკაკი წერეთლი,
მოქანდაკე ვ. თოფურიძის



ვამელ კავკასიუ
მოქანდაკება: ვ. მიზანდარი,
გ. ნიკოლაძე,
არქიტექტორი ვ. თოლდაძე

ძეგლის ასეთ კამერულ სივრცეში მოქცევა ნამდვილად ზღუდავს მისი მხატვრულ-პლასტიკური ზემოქმედების საშუალებას, მას ცენტრალური მდგრამარეობა და შედარებით გახსნლი სივრცე სჭირდება.

გასილ გაგვიძის ძეგლი (მოქანდაკები — ვალერიან მიზანდარი, საქართველოს სახალხო მხატვარი, ვიორგი ნიკოლაძე, საქართველოს დამსახურებული მხატვარი, არქიტექტორი — გიგი თოდაძე) დაიდე-გა 1959 წელს, გამარჯვების გამზირისა და ვორის ქუჩის (ახლანდე-ლ რუსთაველის გამზირის ბოლოს), ზ. გამსახურდიასა და ი. აბაშიძის ქუჩების დასაწყისში) გადაკეთაზე მოწყობილ სკეკვრში. ვ. კაკვიძე წარ-მოდგრილია წითელარმიელის ფორმაში, ნაბადმოსხმული, მუხლებამდე გამოსახულებით. მაღალი სუების რიგი ზღუდავს ძეგლის ხედვის ზონებს გვერდით წერტილებით, ამტკომ მხოლოდ ერთი ხედვის წერტილი აქვს — ფასანის მხრიდან, საიდნაც აღიმება მის სახის ნიშნები, ხმალ-ზე დაყრდნობილ მარცხნი ხელი, გმირული სულის კეთება.

კორშანოვის იპოლოტე სფრინის ძეგლი (მოქანდაკე გიორგი კუკა-ძე, არქიტექტორი გვივა თოლდაძე დაიდა 2007 წელს. იპოლოტე სფრინის ღალად მეტსწორილი სახელმისამართის დრამატული თეატრის მასზობები ყო თავის დროზე, ამტკომ ძეგლი თეატრის შენობის მარჯვენა მხარეს და-იდგა, ტროტუარის კიდეზე. ნაწირმოები კანკრული სასითხია, შესხვობი საბალო სკამზე ზის გამზღვილი კინოფრინი ხელში, რომელიც თიაქს მის ცხრილებას ასახავს და პატარ ბიჭუნასთან ერთად ათვალიერებს.

ქნადკუბა გადაწყვეტილია ბრინჯაოში, არ არის ციფრი და სტა-ტიკური, პირიქთ, იძლენდ თბლიუ და ბუნებრივა, ჩერდება სურველი, ჩამოჟღვე და ჩაკრით მას საუბარში, თუმცა, ჩვენ აზრით, თავის სასი-ათის გამო, უმჯობესი იწნებოდა, გამოსახულება იდექს სპეციალურად მოწყობილ პატარა სკეკვრში, რომელიც მისივე სახელმისა იქნებოდ და უფრო კარგად ჩაჯდებოდა ხასიათში, ამასთანვე ის გარემოც ერთ-ერთ სასიამოწო და საყარელ ადგილად იქცეოდა ქუთაისლებისათვის.



იპოლოტე სფრინი,
მოქანდაკე გ. კაჭაძე
არქიტექტორი გ. თოდაძე





„სულიკო“,
მოქანდაკე გ. ნიკოლოზე
არქიტექტორი გ. თოლაძე

ქალაქის ცენტრალურ ბაღში, არც თუ დიდი ხნის წინ — 2006 წლის 21 სექტემბერს „დები იშნელებას“ მოწვევებულები ქანდაკება დაიდგა — კომპოზიცია „სულიკო“ (მოქანდაკე გიორგი სიყოლაძე, არქიტექტორი გივი თოლაძე). დები იშნელება ქალაქური სიმღრღების უძადლო შემსრულებლები იყენებ. ქანდაკების წინა პლანზე, გიტარით ხელში ზის ორი და უკან პლანზე ფეხზე დგას ორი ქალბატონი. ისინი თოთქოს ძლირინ. ძეგლის თეთრი ფერი კარგად აღიქმება მუდმივი სიმწეანის ფონზე.



„პიქსოს ბიჭი“,
მოქანდაკე თ. ფხავაძე
იდეის ავტორი მ. ქაჯაია

თეოტრი ხიდის მოავტორზე, იქ, სადაც „პიკანოს ბიჭი“ (პატარა გმირი ფილმიდან „არჩევულებრივი გამოფენა“) ხიდიდნ ხტება, 2006 წლის 21 სექტემბერს დაიდგა ქანდაკება. (მოქანდაკე თემურაზ ფხავები, იდეის ავტ. მერაბ ქვეშავა) ძეგლი მცირე ზომისაა, მაგრამ აქეს სიმბოლური მნიშვნელობა, რაფან გამოსახვის ყველა იმ ძირითად ქადაგების, პატარა-რაბობისას აქ რომ ერთობოდა, ბანაობდა, თეოტრი ხიდიდის მოავტორიდან ხტებოდა და თავის შესაძლებლობებს ცდიდა.



„აგარი წერეთელი“,
მოქანდაკე რ. რამიშვილი,
გ. ქავაძე
არქიტექტორი გ. თოდაძე

„ლადო ასათაძი“,
მოქანდაკე გ. ნიკოლაძე

ქუთაისის აკ. წერეთლის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეზოში 2005 წელს დაიდგა აკად. წერეთლის მონუმენტური გამო-სახულება (მოღელი ეკუთხის რეზო რამიშვილს, ქანდაკებაზე მუშაობა დასარულა მოქანდაკე გიორგი ქავაძემ, არქიტექტორია გიორგი თოდაძე). ნაწარმოებს აქეს ლირიკულ-პოეტური სასათი და, გათვალისწინებულია სკვერში დასადგმელად. პირტო ზის საგარეოლში, რომლის საზურგე ასევე ლირიკულ სასიათშია გადაწყვეტილი, მარცხნა მხარეს ჩინგურისა სა-მი სიმით. ხელები დაწებული აქეს, ფეხი ფეხზე გადაუდეს და ოდნავ მოპრეცენტული შრერით თითქოს ასალი იღეთ არის გატაცებული.

მწერალთ კავშირის ეზოში 2001 წელს დაიდგა ლადო ასათაძის ქანდაკება. ძეგლის ავტორია მოქანდაკე გიორგი ნიკოლაძე, ქანდაკება შესარულა მოქანდაკე გიორგი დარსავლიძე.

თავის ფიქრებში ჩაძირული პიეტი წიგნით ხელში მიყრდნობილია მოავტორს.



პირველი საჯარო სკოლის წინ დგას ვლაძიმერ მაიაკოვსკის ქა-ნდაკება. (მოქანდაკე — ვალერიან მზანდარი, საქართველოს სახალხო მხატვარი, გორგუ ნიკოლაძე, საქართველოს დამსახურებული მხატვარი, არქიტექტორი გიორგი თოლაძე, საქართველოს დამსახურებული არქიტექტორი, 1956 წელი). მაიაკოვსკი საქართველოში დაბადებული რუსი პოეტი იყო.

კრატიკული პოეტი წარმოგებილია წიგნით ხელში, სწავლისათვის შემართული. ქანდაკება დგას მართულთა ფორმის მაღალ პოსტამენტზე და მშევრიული აღსაქმელია მაყურებლისათვის.



ვლაძიმერ მაიაკოვსკი, მოქანდაკება: ვ. მიზანდარი, გ. ნიკოლაძე
არქიტექტორი გ. თოლაძე

რუსთაველის გმბიჩუ, №1 სკოლის წინ იღო ფოტოგრაფის ქა-ნდაკება დაიდგა. (მოქანდაკე რეზო რამიშვილი, 2003 წლის 14 იანვარი). ამ ადგილზე იღო სახიაშვილს, ქალაქში ცნობილ ქოლორისულ პიროვნებებს, პატარა ფოტოატელიე ჰქინდა. მისი სახელოსნო ძირქველი ქუთაისლების თავშეყრის ადგილიც იყო. მას ხალხი იცნობდა, უყვარდათ და აფასებდნენ.



ილო სახამფილი,
მოქანდაკე რ. რამიშვილი



ფრაგმენტი

ქალაქის ცენტრალური, ეწ. „მწვანე ბაზრის“ გვერდითა შესას—
კლელთ ფალიაშვილის ქუჩაზე მონუმენტური ბარელიეფური კადელია
(ავტორი — ბერნარდ ნებიერიძე, მოქანდაკები: გვა ქუთათელაძე, ზურაბ
მგელაშვილი, თემირ ქორელიასი, გურამ კვამისაძე, აკაკი კაკა—
ძე, ვახტანგ ხვდელიძე, 1980—1987 წწ.). მთელ კედელზე ამოკვეთილია
გამოსახულებები, რომლებიც ასახავთ საქართველოს ისტორიას, ქართვე—
ლი ხალხის ყოვაცხოვრებას. აქ სხვადასხვა რეგისტრშია წარმოდგენილი
სცენები (ნიბაძოსმელ დეალიზმი, დაყოთ აღმმშევრელი,
ოქროჭედური კარვდი ხატის ფონზე, რთველი, ქალი ქარში აშოლი
თქმით და სამისით, კარიბჭე ორნამენტითი სეულებით და მარცხნა
ზედა რეგისტრი სრულდება 30—მდე განსხვავეული სახისა და ხასი—
ათის მმავაცთ პირელიეფური გმირსხულებებით), აგრეთვე გმიოუ—
ნებულია ქართული არქიტექტურისათვის დამახსიათებელი ორნამენტები.
ეს ბარელიეფური კედელი საინტერესო და სასიმღებოა აღსაქმდად,
განსაკუთრებით მანი, როცა იგი მზით არის გასხიფოსნებული.

ქრამიკული პანი „კოლხეთი“,
მოქანდაკე გ. ნებიერიძე



პორტრეტული გიუსტეგი

პორტრეტულ ქადაგში ადამიანები წარმოდგენილი არიან მხოლოდ თავის გამოსახულებით. სუთი ქნდა კეცების სჭიროების კიხტად ორ—განიზებულ კამერულ სიღრცეებს და კარგად მოძებნილ მსშტაბურ ურთიერთობას გარემოსთან. მთა შეუძლიათ შესრულონ ისეთივე მაორ—განიზებული ფუნქციები, როგორიც ჩვეულებრივ, მონუმენტურ ქედებს ძალუდ.

გაუ—ფშაველას პორტრეტული ქანდაკება (მოქანდაკე ბიძინა ავა—ლიშვილი, საქართველოს სახალხო მხატვარი, არქიტექტორი კონსტანტ—



გაუ—ფშაველა,
მოქანდაკე ბ. ავალიშვილი,
არქიტექტორი კ მემანიშვილი

ინე მემანიშვილი) დაიდა 1985 წელს. მისი სახელობის ქუჩის დასაწყისში, გორაზე ასასვლელთან, ვაწრო კუნძულზე და გორის დამრეცი კალთის გამწვანების ფონზე წარმოდგნილი.

ქანდაკების მარცხნივ — გორაზე ასასვლელი კიბეებია, რომლის გვერდით ვაწრო არში წყალი ჩამოვიდნება. ძეგლის წინ ქუჩა ორად იყოფა (გორაზე და ჯავჭვის ჩიდისკენ მიმავალი), ასევე ორად იყო—ფა ქუჩის მერქანტ შარკუც (წითელი ხილისა და ტანის ქუჩისა). ძეგლი მართულისა ფირმის პისტამენტზე დადგმუდ დიდი ზომის თავს წარ—მოადგინს. ეს ადგილი ნაკლებად შესავრტისა ქნდაკებისათვის, რადგა—ნაც როული მოსახვევბი, გადასასვლელები, ტრანსპორტის ინტენსური მოძრაობა ქვეთად მოსარულეს ჩიფასს უქმნის. ამიტომ მისი მხატ—ვეული შენარსი ისტორიას მხოლოდ ფასადის მხრიდან. ძეგლი ქუჩების პერსპექტივაზე არ მუშაობს, რადგან იზავ შეწულა სილრმეში, ახლო მნიშვნელობა კა არა აქეს თავისუფალი და მშენიდი აღქმის პირობები.

მასშტაბურად ის თითქოს შესაფერისია ამ ადგილისათვის, მაგრამ შეუფერებელი გარემო აქვთებს ძეგლის მნიშვნელობას ამ სიერცეში.



სოლომონ პირველის ქუჩაზე, ნიღბების თეატრის შენობის წინ, ბაღში დგას გალაკტიონ ტაბიძის პორტრეტული გამოსახულება. (მოქანდაკე ბიძინა ავალიშვილი, საქართველოს სახალხო მხატვარი, არქიტექტორი რეზი: კინსტულინე მემანიშვილი, გიული გვევლია, 1982 წელი). ეს არის ტრაგიკული წარსულის წიაღიძან ამოტყორცილი სულის განსაზღვრება. ქვისან გამოკვეთილი პირტრეტი შნაველის წინაშე ქროში მდგომ ჰოუტს აციცალებს.

რაც შეეხება დაფიც კლდიაშვილის პირტრეტულ ქანდაკებას (მოქანდაკე გიორგი ნიკოლაძე, არქიტექტორი გრიგორი გაბუა), იგი დაიდგა 1995 წელს, კოსტავას ქუჩის ბოლოს მოწყობილ ფწრო სკეკრში. მწერალი აქვე ახლოს ცხოვრობდა, ამ გარემოებამ განაპირობა ტეგლისათვის ადგილის შერჩევა. ნაწარმოები კამერულ ხასიათშია გადაწყვეტილი, მცროვ ფირმის თავი მართულებდის ფორმის პოსტმოდენტულზე დგას. თვითონ ტეგლი სასიამოებო შთაბეჭიდლებას ახდენს, მაგრამ კუნძულოვანი მდგომარეობა პატარა, ფწრო სიჭრუეში, ხმირფუოლანი მაღალი ხე მის წინ, ხელს უშლის ქანდაკებას, იყოს არსებული გარემოს მაორგანიზებელი.



გალაკტიონ ტაბიძე
მოქანდაკე ბ. ავალიშვილი,
არქიტექტორი რეზი:
ქ. მემანიშვილი, გ. გვევლია



დაფიც კლდიაშვილი,
მოქანდაკე ნიკოლაძე
არქიტექტორი გ. ჯაბუა

ტეგლის წინ დაბალი საბაღო სკამები დგას, ეს უშუალო სიახლოვან აბრეკოლებს ამ ადგილიდან მის აღქმას. ყველაზე მომეტებიანი ხედვის წერტილი აქვს 26 მაისის ქუჩის შემოსასვლელიდან, მაგრამ რაც უფრო უახლოვდები ქანდაკებას, მით მეტად ფარავს მის წინ მდგომი ხე. ტეგლი მხოლოდ ამ ქუჩის პერსპექტივას ესახურება.

პორტრეტს, ჩევნი აზრით, მოუხდებოდა ოდნავ განიერი პოსტამენტი. თვითონ პირტრეტული ქანდაკება, თავისებურად, სასიამოებო შთაბეჭიდლებას ახდენს, მაგრამ გარეუზ პირობები არ უწყობს ხელს, შესარულოს სიკრცის მაორგანიზებელი ფუნქცია.



ა. წერეთლის სახელობის უნივერსიტეტის ეზოში დგას **ღამილ ასამინის** პორტრეტული გამოსახულება (მოქანდაკე ვორგი ნიკოლაძე, არქიტექტორი გიგი თოდაძე, 2005 წელი). პორტრეტი მოთავსებულია მართკუთხედის ფორმის პოსტამენტზე, თავისი პროპორციებით გამოსახულება კარგად ეწერება შენობებს შორის მოწყობილ პატარა ზომის სკეკვრში. ბოეტის ტრაგუდილ სახე გვერდზეა მიმღებული, თითქოს იგი მასველს შეენტებულად არიდებს თავს.



ღამილ ასამინი, მთებნდაკე გ. ნიკოლაძე, არქიტექტორი გ. თოდაძე

გაუა ფშაველას პორტრეტულ ქანდაკებას და გალავტიონ ტაბიძის მონუმენტურ ძეგლთან ახლოს 2005 წელს დაიდგა **ჭურაბ კუსიანიძის** პორტრეტული ქანდაკება (მოქანდაკე აკაკი ჭიჭაძე, არქიტექტორი დავით ლეონიძე). მას ცენტრალური მდგომარეობა უჭირავს რუსთაველის ხიდის დასაწყისში არსებულ პატარა სამუხრა სკეკვრში.

ბოეტის პორტრეტული სახე მოთავსებულია წრიული ფორმის პოსტამენტზე, საურთოდ, გამოსახულება თეორ ფერშია გადაწყვეტილი და იგი საქმიოდ კარგად იკვეთება მის უკან მდგარი მწერანე ნარგაიძის ფონზე, ასევე კარგად აღიქმება ძეგლი მის წინ შემომავალი ქუჩებიდან, კარგი იქნებოდა, სკეკვრი უკეთ იყოს მოწესრიგებული, არასთულისკერია სასლის კედელიც. ამსთანავე როგორც უკეთ აღწიონ, აქვე ახლოს ორი მნიშვნელოვანი ქანდაკებაცაა. ამის გამო მისდამი უურადლება ძალზე მცირდება, მეტად ბატონობს ამ სივრცეზე გალავტიონ ტაბიძის ქანდაკება, ჩევით აზრით, ძეგლის განლაგება ნაკლებ შესაბამისია არსებულ გარემოსთვის.



**ჭურაბ კუსიანიძე
მოქანდაკე ა. ჭიჭაძე,
არქიტექტორი დ. ლეონიძე**

ლადო მესხიშვილის სახელობის დრამატული თეატრის შენობის გვერდით, მარჯვენა და მარცხენა მხარეს, მართვულთხა ფორმის პოსტმენტულებზე ლადო მესხიშვილისა და კოტე მარჯანიშვილის პორტრეტული ქანდაკები დგას (მოქანდაკე გორგი ნიკოლაძე, არქიტექტორი: გრიგოლ ჯავახა, კონსტანტინე მემანიშვილი). მინარსობრივად, მათი აქ განლაგება, რა თქმა უნდა, გამართლებულია.

თეატრის წინა შერიდნ აქვს საფეხუროვნი მისასკულელი. მის შეუადგილზე იქმნება პოდიუმი, რომელსაც უერთდება ორივე გვერდიდან ამიმავალი ქვაუნილებიანი მისასვლელები, თანდათან რომ მაღლდება პოდიუმამდე, შემდეგ ამავალ კაბეებს მიუყვართ თეატრის შესავლე-ლადებე, ამ გვერდითა შემოსასვლელების უკან დგას ქანდაკების ქანდაკები, შედარებით დაბალ ადგილზე ქანდაკები გადაწყვეტილია მუქ რეზ ფერში და მათ ფონს თვითონ თეატრის თეთრი კუდელი წარმოადგენს.



ლადო მესხიშვილი,
მოქნდაკე გ. ნიკოლაძე,
არქიტექტორი:
კ. მემანიშვილი, გ. ჯავახა

კოტე მარჯანიშვილი,
მოქნდაკე გ. ნიკოლაძე,
არქიტექტორი:
კ. მემანიშვილი, გ. ჯავახა

რაც შეეხება აღქმის ზონებს, ისინი კარგად ეწერებიან იმ ლოკალურ გარებიში, ენ. მათი აღმას ხდება მაშინ, თუ ამონდან უკურებეთ, იქვე მის წინ ვდევავთ. შედარებით მეტადაა ყურადღების ცენტრში კოტე მარჯანიშვილის პორტრეტი.

ჩვენი აზრით, კარგი იქნებოდა, თუ პორტრეტული ქანდაკები, იქ დაიდგმებოდა, საიდანც იწერდა ქაუნილებიანი მისასვლელები, ისინი მეტად გამოიკვეთებოდნენ სივრცეზე და მათი აღქმა შესაძლებელი იქნებოდა შედარებით შორი მანძილიდანაც, მაშინ თეატრის გრანდიოზული შენობაც არ მოახდენდა მათზე ზერილას და სკეკ არაფრი მოაკლებითა თაქტრს მათი მეტად წარმოჩენით, ის მანც იძალონებდა ამ სივრცეზე.



ყოფილ ქინოთვაურ „საქართველოს“ გვერდით, სკეკერში დაიდგა „სამი ოთარის“ სახელდობრ, პიეტრისა და დრამატურგის, ქალქეის საპატიო მოქალაქეს ოთარ მამფორიას (მოქანდაკე აკაკი კიკაძე, არქიტექტორი ვაინ თოდაძე, 2006 წ.), ქართული კალაბურთის უფროსს თაობის წარმომად—გველის, მწვრთნელისა და მოთამშის თაორ სულაბერიას (მეტსახელად „მეობა“,) (მოქანდაკე რეზო რამიშვილი) და კალაბურთელის და მწვ—რთნელის ოთარ ქორქის (მოქანდაკე მიხელ გვასალია) პორტრეტული ქანდაკები.



ოთარ მამფორია,
მოქანდაკე ა. კიკაძე
არქიტექტორი გ. თოდაძე



ოთარ სულაბერია, მოქანდაკე რ. რამიშვილი

პორტრეტები განლაგებული მინისკუთხა ფორმის პისტაქენტებზე, მხრებში ზემოთ გამოსახულებით, გადაწყვეტილი არანან თიაქმის ერთ სასიაში. მათ აერთანხებთ არა მარტო ერთნაირი სახელები, არამედ ისტც, რომ იყენებ თავანით ქვეწისა და ქალაქის ღირსების ნიმუშებით, დამკვე—ლები. ამიტომ დაიღვა ეს ქანდაკები ქალაქის ცენტრში, რათა მობა—ვალმა თაობამ პოტივი მიაგოს ამ სამი ულამაზესი ვაჟაპატას სსონას.



ოთარ ქორქია,
მოქანდაკე მ. გვასალია



ქუთაისის ტექნიკური უნივერსიტეტის ეზოში 2002 წელს დაიდგა ნიკო მუსტელიშვილის პორტრეტული ქანდაკება (მოქანდაკე გიორგი ნიკოლაძე, არქიტექტორი გიგა თოდაძე). მამაკაცის თაფის გამოსახულება მოთავსებულია მერთუეთხედის ზომის პოსტმორტულზე.

ამვე უნივერსიტეტის ეზოში დგას არჩილ კოსტავას პორტრეტული გამოსახულება (მოქანდაკე მანაცავანიძე) გამოსახულება მოთავსებულია ფორმითც და ზომითაც შესაბამის პოსტმორტულზე.

იოსებ ოცხელის სახელობის № 2 საჯარო სკოლის, ყოფილი ქართული სათავადაზნაურო გმინაზიის ეზოში დგას ცრისილი საზოგადო მოღვწისა და პედაგოგის, სათავადაზნაურო გმინაზიის დირექტორის ოსებ ოცხელის (1865–1919) პორტრეტული გამოსახულება (მოქანდაკე ტიტოვი სიბარულიძე). ი. ოცხელი წარმოადგინდა მკერდს ზემოთ და ბიუსტი მოთავსებულია შესაბამისად გადაწყვეტილ პოსტმორტულზე.



ნიკო მუსტელიშვილი, მოქანდაკე გ. ნიკოლაძე, არქიტექტორი გ. თოდაძე



იქევე ი. ოცხელის სახელობის №2 საჯარო სკოლის (ყოფილი ქართული სათავადაზნაურო გმინაზიის) ეზოშივე დგას თაფის დროზე ამ გიმნაზიის მსწავლებლის, ცნობილი პედაგოგი, გრამტიკისა და საზოგადო მოღვწის სილოვან სუნდაძის (1860–1928) პორტრეტული ქნდაკება, გამოსახული მკერდს ზემოთ და მოთავსებულია პოსტმორტულზე.

ორივე ქანდაკება, იოსებ ოცხელისაც და სილოვან სუნდაძისაც, დაიდგა 1960 წელს, სკოლის დარსების 80 წლისთავისნ დაკავშირებით და შესრულებულია სკოლის კურსდამთავრებულის, მოქანდაკე ტიტოვი სიბარულიძის მიერ.



არჩილ გოსტავა,
მოქანდაკე ვ. ხველელიძე
არქიტექტორი გიგა თოდაძე

სილოვან სუნდაძე და
იოსებ ოცხელი
მოქანდაკე ტიტოვი სიბარულიძე

გაპონოვის ქუჩაზე, საცხოვრებელი სახლის კედელზე მოთავსებულია ბორის გაპონოვის, „ვეფხისტყაოსნის“ ეპრაულ წაზე მთარემნელის პორტრეტული გამოსახულება (მოქანდაკე გიორგი ნიკოლაძე, 1990 წელი). სანდომენი სახის სათვალიანი მამაკაცის ბიუსტი მოთავსებულია პატარა პროექტზე რომელიც კედელზეა დამატებული.

აღვენანდრე წულუკიძის სახლმუშეუმზის ეზოში, სახლის ფასადის წინ, მისივე პორტრეტული გამოსახულება დგას (მოქანდაკე და არქიტექტორი იაკობ ნიკოლაძე). ალ. წულუკიძე წარმოდგენილია წელს ზემოთ გამოსახულებით, სუსტი აღნაბოთთა და გამართული კორპუსით. პოსტამენტს აქვს ორიგინალური გადაწყვეტა, — ბოლოში ფართოდება და ჩაღრმავებულია, ამ ჩაღრმავებში კი მწოლიარე მამაკაცის ფიგურა არის წარმოდგენილი, იგი თითქოს მისვნებულია ამ პუნქტით საგარეულო.



ბორის გაპონოვი,
მოქანდაკე გ. ნიკოლაძე



აღვენანდრე წულუკიძე მოქანდაკე ა. ნიკოლაძე

თამარ მეფის ქუჩის დასაწყისში მდებარე სკეკვაში 2007 წლის 26 მაისს დაიდგა ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის ერთ-ერთი ლიდერის — მერაბ კოსტავას ბიუსტი (მოქანდაკე გურამ კვიმისაძე).



მერაბ კოსტავა,
მოქანდაკე გურამ კვიმისაძე



მამუკა ასლანიშვილი,
მოქანდაკე გ. შეფაცხაძე

ქუჩის აღმნიშვნელი ბარელიეფური დაფაზი

ქუჩის აღმნიშვნელ ბარელიეფურ დაფაზზე წარმოდგენილი გამოსახულებები უკვდაყაფენ ის ადამიანთა სახეებს, რომელთა სახელიც ამ ქუჩებს მიერიჭათ და არა მარტო უკვდაყაფოფენ, არამედ ახანგრძლივებენ მათ მისარიცხვალებას და პატივისცემას. იმისათვის, რომ ეს ბარელიეფური დაფები ასრულებდნენ თავის ფუნქციონალურ დანიშნულებას, საჭიროა სწორი აღილის შერჩევა მათთვის გამოყოფილ გარემოში.

დაფით აღმაშენებლის პორტრეტული ბარელიეფი (მოქანდაკე გოორგი ნიკოლაძე, 1999 წელი), მოთავსებულია ბალახნის ასაფექტურიანი კიბეთან, საცხოვრებელი სახლის კედელზე. თუმცა ბარელიეფის წინ საქმაო მოქადანია, მაგრამ მაღალი ხეები ფარავენ მას. ბარელიეფი მოიგებდა, რომ იყოს მოთავსებული ბალახნის გზაჯვარედინზე, რომელიმე საცხოვრებელი სახლის ფასადზე, რადგან აქ საღმმრავლობა და გახსნილი სიტრცეა და ეს შესაძლებელის გაზდიდა მის აღქმას ამ სიტრცის სტვადასტვა კუთხიდა.



დაფით აღმაშენებელი,
მოქანდაკე გოორგი ნიკოლაძე



„საქართველოს ფინანსთა მინისტრი, აკაკი წერეთელი, მოქანდაკე გიორგი ნიკოლაძე

ଏକାଙ୍ଗ ଶ୍ରୀଜ୍ଞାତିଲୋଳ ପାନ୍ଦ୍ରାଲୋପାତ୍ର (ମୁଖ୍ୟନ୍ଦାକୁ ଗୋରାଗ୍ରି ନିର୍ମାଣକୁ) ମୋ-
ତାଙ୍ଗସ୍ଵର୍ଗଲୋଳା କୁରାଙ୍ଗନ୍ଧିଲ୍ଲୋ ବାନ୍ଦାକୁଳ କୃଦ୍ରାଳ୍ଯେ, ଅନ୍ତରୀଳ କ୍ଷେତ୍ରରେ, କୁନ୍ତିତ
ମେଲାଗାର୍ଜନ୍ଦାଳ୍ଯେ ମ୍ରଦ୍ଗାର୍ଜନ୍ତିତା ଦା
ତ୍ରାଣାନ୍ତପାରାତ୍ମିତା ଗ୍ରାହତିଗ୍ରାହତୀଳ୍ଯେ
କୁର୍ବା ନାକୁଳ୍ଯେ ମେଲାଶ୍ରେଷ୍ଠବ୍ୟୋଦା
ଦାର୍ଜାଲୀପାତ୍ରଙ୍କ ଅଲ୍ଲାଶ୍ରେଷ୍ଠବ୍ୟୋଦା, ପାନ-
କୁଳ ମହାରାଜ୍ୟ ମିଥିଗାଳୀ ମ୍ରଦ୍ଗାର୍ଜନ୍ତି
କୁର୍ବା ଅନ୍ତର୍ଭାବେ ସିନାଳାଲୋପାତ୍ର
ଗାମା, କେଳାଳ ସାପରିଳାପିରାତ୍ମକ ମର୍ତ୍ତିରିଦନ
ତ୍ରାଣାନ୍ତପାରାତ୍ମିତା ମନ୍ଦରାମାବା ଉତ୍ତ-
ଲୋଳ କ୍ଷେତ୍ରେ. ଆଜ କିମ୍ବା, ଦାର୍ଜାଲୀପାତ୍ରଙ୍କ
ମହା ସିନାଲାଲୋପାତ୍ର ନିର୍ମାଣ.

କୁ କୁ କୁ କୁ
ସାଦକ୍ଷିଣତା କୁର୍ଯ୍ୟଶିଳିରୀରୀ ଏବଂ କା—
କୁରତ୍ତେଲେଖନ କାରାଲ୍ପଥ ଅର୍ଥଶିଳିରୀ
ଶୈଖନଗି ନିର୍ମାଣରୀ ପେନ୍ଦ୍ରିଯାର୍ଥିଲୋକ



უშანგი ჩხეიძე
მოქანდაკე რ. რამიშვილი,
არქიტექტორი პ. მიახებრიძე

გამოსახულება მოთავსებულია ფ. ვარლამიშვილის ქუჩაზე (ხარების ველებისას გვერდით), საცხოვრებელი სახლის კედელზე (მოქანდაკე რეზო რამიშვილი, არქიტექტორი პამლეტ მიქაელიშვილი). მსახიობი აქ ცხოვრობდა. სახლის წინა ფასადზე, თეთრი ქვის დაფაზე იყვეობა თავის გამოსახულების პორტლიეფი. პორტლებული სახე მუქ ფერშია გადაწევილი და ამიტომ იგი შესანიშავად აღიქმება წარწერებით ამოკვეთილ თეთრ ქვის ფონზე.

თბილისის ქუჩაზე, №17 სახლის ფასადზე მოთავსებულია გალერიან მიზანდარის პორტლებული ბარელიეფი და შესაბამისი წარწერა (მოქანდაკე გიორგი ნიკოლაძე, 1986 წელი). ხელოვნი ამ სახლში დაიბადა და თავისი სიყმაზე აქ გაატარა, ამიტომ განთავსდა აქ ეს დაფა.

თავის ნიკოლაძის ბარელიეფური გამოსახულება და წარწერა მთავსებულია იმ სახლის ეზოს გალავანს ზემოთ, სადაც მოქანდაკე ცხოვრობდა — თბილისის ქუჩაზე (მოქანდაკე გიორგი ნიკოლაძე, 1986 წ.).

თეთრ მარმარილოს დაფაზე ამოკვეთილია წარწერა, რომელიც გვამცრობს, რომ აქ ცხოვრობდა მოქანდაკე იაკობ ნიკოლაძე, ქვემოთ კი, ცალკე დაფაზე, ოსტატის თავის გამოსახულებაა დამაგრებული.

როგორც მეოთხველი ნახავდა, მოქანდაკე ტური ძეგლები, პორტლებული ბიუსტები თუ ბარელიეფური გამოსახულებები საკმაოდ ბევრია, მაგრამ, გარკვეული მიზეზების გამო, ისინი, ზოგჯერ, უკურადღებოდ რჩება, მნახველ სრულყოფილად ვერ აღიქმება. კონკრეტული მაგალითების საფუძველზე შევყიძლია დაუსკვნა, რომ მოქანდაკე ტური ქანდაკების არქიტექტურულ გარემოში შეტანა უნდა ხდებოდეს გააზრდებულად, სჭირო მოთხოვნების გათვალისწიებით თუ ეს არ მოხდა, სრულქნილ ქანდაკებაც კი კარგის თავის პლასტიკურ ლირსებებს გარემოსთან შეუთავსებლობის შემთხვევაში და გარემოც არ მდიდრდება ქანდაკების მასში შეტანით.

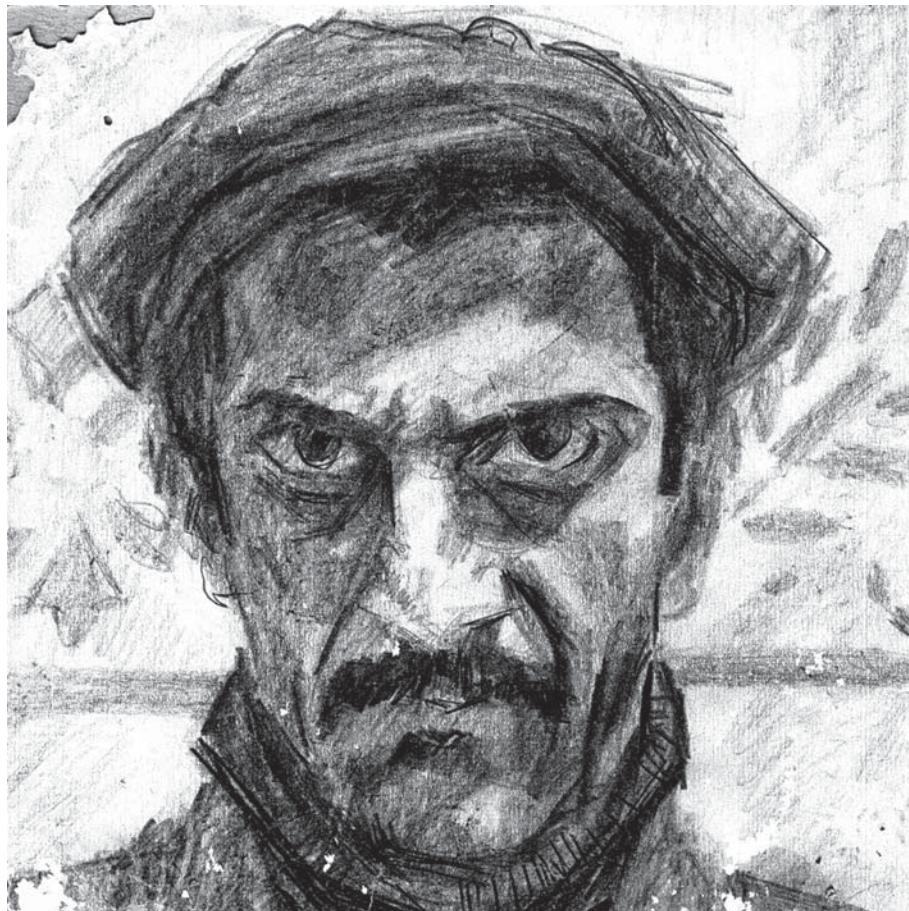
ამ თემაზე მუშაობას ისევ გავაკრძელებთ.



დაკბ ნიკოლაძე
მოქანდაკე გიორგი ნიკოლაძე



გალერიან მიზანდარი,
მოქანდაკე გიორგი ნიკოლაძე



„აფტოპორტრეტი“, 12x11, ქფ.

ნინო ზაალიშვილი

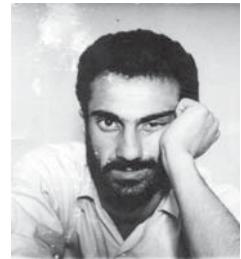
ბერნარდ ნებიერიძე

(ცნობილი ქართველი ფერმწერი, გრაფიკისი, მხატვარ—მოზუმენტა—ლისტი ბერნარდ ნებიერიძე შემოქმედებით ასპარუზზე 60-იანი წლების დამლევს გამოვიდა. ორ თეულ წელზე მეტი ხეის განმავლობაში მან არაერთი სანტერესო ფერწერული, გრაფიკული, სკულპტურული ნაწარმობი, დეკორატიულ—გამოცენტრით და მოზუმენტური ხელოვნების ნიმუში შექმნა. ნამუშევრები გვიჩვენებენ უძროოდ წასული ხელოვნის მრავალმხრივ ნიჭებს, მოწმობებს მის მდიდარ სულიერ სამყაროზე, შემოქმედებითი ძიების სურვილზე.)

ბერნარდ (ფრანგია) ნებიერიძე დაიბადა 1939 წლის 16 აგვისტოს ქუთაისში.

სატევით ადრევე დაინტერესდა, ეპიზოდურად დადიოდა ქუთაისის პიონერთა სასახლის სამსატვრო წერიში ალიოშა ტოკონიძესთან, ახალ—გახსნილ გ. მასისურაძის სახელობის სამსატვრო სკოლაში, სადაც მისი მეგობრები სწავლიობდნენ. ურთიერთობდა ხელოვნებით დაინტერესებულ თანაასალაქელ ახალგაზრდებთან. 1959—60

წლებში ბერნარდი სწავლობდა თბილისის სახელმწიფო სამსატვრო აკადემიასთან არ—სებულ მოსამაცადებელ კურსებზე, 1961 წელს კი გაემგზავრა მოსკოვს, კინემატოგრაფიის საკუთრო ინსტიტუტში გამოცდების ჩა—საბარებლად. მისკოლვში ყოვნა, მუზეუმების გაცნობა დღიდად სასაჩუბლო აღიმოჩნდა მომავალი მხატვრისათვის—იგი მოიხილა გამოჩენილ ოსტატთა ნამუშევრებით, მოკლე დროში სცადა, ჩაღრმავებოდა მათი ოსტატობის საიდუმლოებას. ეს შოთაწევდილიბები მას სიცოცხლის ბოლომდე გაჰყენა. რამ—დენიმე ცდის შემდეგ, 1962 წელს, თბილისის სამსატვრო აკადემიის გრაფიკის ფერწერულის სტუდენტი გახდა, სადაც ასწავლიდნენ ცნობილი მხატვრები, მათ შორის — ლადო გრიგოლიაც. ეს პერიოდი მნიშვნელოვნია ბერნარდის შემოქმედებითი სახის ჩამოყალიბებაში, იგი შეერს მუშობს, ურთიერთობის თბილისში სასწავლებლად ჩასულ ქუთაისელ ახალგაზრდებთან, რომლებიც მომავალში დიდ როლს ითამაშებენ ქრისტულ მსატვრობაში, ლიტერატურაში, კინოში, ამავე დროს აგრძელებს ფერწერულ ექსპრესიონიズმს, რომელიც მას ქრისტული აკადემიაზე მნიშვნელოვან ფიგურად აქცევს (სამწეულოდ, ამ ცდების კვალი ცოტაა შემორჩა). სამსატვრო აკადემიაში ბერნარდი



ბერნარდ ნებიერიძე



ანტონ აშულაძე და მელანი ვერშმანიძე, ბერნარდის ბაბუა და ბებია დედის მხრიდან

შესამჩნევი ფიგურა იყო — მისი გარეგნობა, ქცევა, აზრები გარშემომ— ყოფთა კურადღლებას იქცევდა.

სადისლომზ ნამუშევრად პლაკატების სერია აირჩია (ხელმძღვანელი ზურაბ ლევაგა) და წარმატებით დაიცა.

1963 წელს, თბილისის სამხატვრო აკადემიის დამთავრების შემ— დეგ, ბერნარდ ნებიერიძე ქუთაისში დაბრუნდა და მონდომებით ჩაერთო სამხატვრო ცხოვრებაში. ამ დროისთვის აქ უკვე არსებობდა მხატვართა კავშირის განყოფილება, რომელსაც უხუცესი მხატვრი ვალერიან მი— ზანდარი ხელმძღვანელობდა, იყო სამხატვრო ფონდი, იმართებოდა გა— მოფენები. 1961 წლიდან ბერნარდი თანამშრომლობდა სამხატვრო ფონ— დოთან, მონაწილეობდა საქალაქო, ზონალურ, რესპუბლიკურ, საკავშირო და საზღვარგარეთ გამართულ გამოფენებში.

საქართველოს უმშევრიერესი ქალაქის კოლორიტული უბნები, თა— ვისებური ყოფა მხატვრის მრავალი ნამუშევრის შთაგონების წყარო გაძა.

ბერნარდი (ფრანცია, როგორც სიყვარულით ეძახდნენ მეგორები) ბევრს მუშაობდა. ასრულებდა დაკვირვებაც (გაფირიმებითი სამუშა— ოები, ფონდის შეკვეთები და ა.შ.) და შემოქმედებით ნამუშევრებისაც (ფერწერა, გრაფიკა). ასობით ნახატი გრაფიკულ წარმოდგენს გვაძ— ლევს მხატვრის შემოქმედების ადრეულ პერიოდში. ნატურიდნ შესრუ— ლებულ სწრაფვრაფიკულ ჩანახატებში ჩას მახვილი თვალი, ოსტა— ტობა. უპრეცენტით, ლაკონური კომპოზიციები გამოიჩინებან მასლის მრავალფეროვნებით. განსაკუთრებით საინტერესოა პორტრეტები, რომ— ლებზეც მხატვრის ახლობ— ლების, კოლეგების, კოლო— რიტული თანაქალაქელების სახეებია აღმეჭვითი. რძ— დენძე მოქნილი შტრიჩით აფტორი სტრატეურად გად— მოსცემს არამარტი მოდე— ლის გარეგნობას, არამედ შინაგან სამყაროსაც. პორ— ტრეტებში „მოხუცი დომ— ნა“ (1975), „სათამაშოე— ბის გამყიდველი“ (1975), „ბიძა“, „ზურაბ აბულაძე“ (1976, 1977, 1978, 1985), უხუცესი ქუთაისული მხატვრის ვალერიან მიზნდარის გმოსახულება (1978—1986), არქიტექტორ კ. მებანიშვილის პორტრეტი (1985), მხატვრების: ა. კიკაძის (1985), ვ. ალაიძის (1986), რ. რამიშვილის (1987), შ. მინდელის (1962), ო. ქანდარიას (1975), რ. მარაცავინანის პორტრეტებსა (1965) და სხვა ნამუშევრებში ნათლად მეღავნეობა მხატვრის გულწრფელი ინტერესი ადამიანისადმი, მისი სი— კოთ. ნატურიდან შესრულებული ნახატების ნაწილი წარმოადგენდა მო— საზრადებელ მასალას ფერწერული ტილოებისთვის. სამწუხაროდ, ბევრი ჩანაფერის განხორციელება ვერ მოასწორო.

განათლებით მხატვარ—გრაფიკის ბერნარდ ნებიერიძე შემოქმედების კვლე ეტაზზე სერიოზულად მუშაობდა ფერწერაში. სხვადასხვა დროს შესრულებულ ნატურმორტებში, პეიზაჟებში, ყანრულ სურათებში ჩას თაფისებური ხელწერა, ფონტაზია, მის ფერწერულ მექანიზრებაში არის



ნიკოლოზ ნებიერიძე —
ბერნარდის ბაბუა



დედა — ქეთევან აბულაძე
მამა — დავით ნებიერიძე
დედინაცვლი — თონა ტეფაძე

ექსპერიმენტული ნაწარმოებებიც, რომლებშიც ასახა სხვადასხვა მო-დერნისტული მიმღინარებების კვალი (70—ანი წლების დასაწყისში შესრულებული კომპოზიცია „პალიტრა“ ქართული საგნობრივი ხელოვ-ნების, პო არტის მიმართულების ერთ—ერთი საინტერესო ნიმუშია). ამგვარი კომპოზიციები ახალი კუთხით წარმოგვიდგენ მხატვრის შე-მოქმედებას. მოგვანებით ბერნარდ ნებიერიძემ ძირითადი უურადლება რეალური სამყაროს პოეტურ ინტერპრეტაციას დაუთმო, რისი ნიმუშიც სურათი „ნატურომორტი გასაღებით“ არის.

ფერწერული პორტრეტების რიცხვი დიდი არ არის. მხატ-ვარ ძირითადად ხატავდა ადა-მიანებს, რომლებთნაც ნათესა-ური ან მევმორული ურთიე-რობა აკავშირებდა, ყოველ ნა-წარმოებზე ხანგრძლივდ მუშა-ობდა, ასრულებდა მრავალ ჩანახატს, ქმნიდა დასრულე-ბულ ნახატებს. ზოგიერთ ნა-წარმოებს წლების შემდეგ კვლავ უბრუნდებოდა, აზუს-ტებდა დეტალებს. მისი მუ-შაობის პროცესზე თვალნათ-ლივ წარმოადგენას იძლევა ბიძის, ზურაბ აბულაძის პორ-

ტრეტი. ამ კოლორიტულ პიროვნებას ხატავდა ჭაბუკობიდანვე, თითქმის მთელი სიცოცხლე, ერთ—ერთ უკანასკნელ ნამუშევარში კონცენტრი—რებული სახითაც მოცემული ხანგრძლივი ფიქრის და მუშაობის შედეგი. იგი კონკრეტულობით გამოიჩინა და ამავე დროს გვევლინება მარტო—სულიობის, ტრაგიკული სიმარტივის განზოგადებულ სახედ.

ორი ათეული წლის განმავლობაში ბერნარდ ნებიერიძემ მრავალი ავტოპორტრეტი შექნა. მათ შორის, თავისი ჩანაფიქრით, ერთ—ერთი საკუთხესთა სურათი „ფანჯარასთა“ (1973). ტილოზე მხატვარი მუშა-ლექსთან ერთადაა წარმოდგენილი. კომპოზიცია სადაა. ავტორი ამჟაღვა—ნებს თავის სინაზეს, ლირიკულ განწყობას. სურათისთვის შექმნილი ესკიზები მოწოდებან, თუ რა გულმოღაიბიდ ექტებდა შემოქმედ კომპ—ზიციას, აზუსტებდა ყოველ დეტალს.

ბერნარდ ნებიერიძის ტილოებისთვის დამახასიათებელი გრაფი—კულობა, თავშეკავებული კოლორიტი ნათლად გამოვლინდა სურათი „ჰიშეკართან“ (1967). ეს პოეტური სურათი საქართველოს მას—ში კარგადა შერწყმული ლითონის ჭიშკრის მაქმანისებური ნახატი და ახალგაზრდა ქალის ფიგურის პლასტიკა.

მსატვრის შემოქმედების სიღრმეზე, მის შესაძლებლობებზე მეტ—ყველებს „მხატვარ ვ. ხვედლიძის პორტრეტი“ (1986) — სასურათე სიბრტყის ისტატური გამოყენების რთული ფერწერული ამოცანა, სისა—დავე და სიღრმე მისი ტილოების მთავარი მახასიათებელია.

ბერნარდ ნებიერიძის სხვადასხვა ძრის შესრულებული ჰქონდა პოლი—ტრეტი და სანახაობითი პლაკატებიც. ავტორი კარგად გრძნობდა პლაკა—ტის სპეციფიკას, სამწუხაროდ, ამ დარგს იგი იშვიათად მიმართავდა.



ბერნარდი და
მამამისი — დავითი



ბერნარდი

მხატვარმა თავისი შესაძლებლობები ქანდაკებაშიც სცადა. მისი კოლეგები — ა. ჭელიძე, კ. ფაჩულია მოგონებებში ისტენებენ ფრანგიას მიერ 60—იან წლებში შექმნილ ქანდაკებას „ქალი ქათმით“. შემორჩენილია ფოტოც (უხარისხო), რომელზეც სკულპტურის პროპორციები და ძირითადი კომპოზიციური მომენტები იყოხება. როგორც ჩანს, ფონდის ეზოში მდგარი ქანდაკების შესრულების მანერა, მისი უწევულო ხსიათის გამო, ირგველი მცხოვრებას აღმფორებას იწვევდა, რის გამოც „განაჩინი“ გამოეტანა და განადგურდა.

სიცოცხლის ბოლო წლებში შექმნილი ეკიზები კომპოზიციებისათვის — „მუსიკა“ (1985), „ოქროს საწმისი“ (1987), პორტრეტები, რომელიც მას მონუმენტურ აანთხოა ჩართული, მეტყველებზე პ. ნებიურიძის შესანიშნავ ჰლასტიკურ აზროვნებაზე.

მხატვრის ერთგვარ გედის სიძლერად იქცა ქუთასში განხორციელებული დღი დანო „კოლხიდა“ (1980—1987), რომელზეც იგი მრავალი წლის განმავლობაში მუშაობდა. ამ ნაწარმოებში ჩაქსოვა სიყვარული, მთელი თავისი გამოცდილება და თანაქალაქელებს დაუტოვა მონუმენტური ხელოვნების შესანიშნავი ნაწარმოები.

მთელი შემოქმედებითი ცხოვრების მანძილზე გულმოდვინედ ეძებდა ახალ გზებს. ინტერესთა მრავალფეროვნება მას საშუალებას აძლევდა, თავი სხვადასხვა სფეროში გამოვლინა. ბერნარდ ნებიურიძის დეკორატორულ—გამოყენებითი ხელოვნების ნიმუშები არ ყოფილა განკუთხნილი ფართო საზოგადოების სამსჯავროზე გამოსატანად. მათი უმრავლესობა შექმნა ახლობლებისთვის, საკუთარი სახლისთვის. სხვადასხვა მასალაში შესრულებულ ქალის სამკაულები, შანდლები, მშევრიად მოსატული ფაიფურის ლანგრები, ავეჯი მეტყველებს მის გემოვნებაზე და მდიდრი ფანტაზიაზე.

ბერნარდ ნებიურიძეს აღელვებდა მომავალი თაობის მსატვრული



აზროვნებულები
36x35, ტ. ჭ. 1960 წ.



კომპოზიცია
59x40, მგუაში,
1960 წ.

აღზრდის საკითხები. ნაადრევმა სიკვდილმა არ მისცა საშუალება, გა—ნებორციელებინა დიდი ხნის ოცნება—შეექმნა ქუთაისში საკუთარი საბავ—შვილ სამატვრო სტუდია, რომელშიც ის შეძლებდა თავისი პედაგოგიური შეცდულებების რეალიზებას.

მისი ნაფიქრული, შეცდულებები ხელოვნებაზე, ადამიანის ზნეობაზე, სიკეთესა და ბოროტებაზე სანიტერესოდაა გადმიცემული დღიურებსა და მოსკოვიდან მეგობრებისთვის გამოვზანილ თავისტურ, კოლორიტული ქნით დაწერილ ილუსტრირებულ წერილებში.



ბერნარდ ნებიერიძე იყო ადამიანი, რომელიც ყველას უყვარდა.. ცხოვ—რებაც, თითქოს, თანდათან აეწყო — ჰყავდა ოჯახი, ჰქონდა სახელოსნო, ქმნიდა ნაშეშერებს, იფინებოდა საქართველოშიც და მის ფარგლებს გარეთაც... მაგრამ მის ფოტოებზეც, სევდიან თვალებში, ნააზრევშიც და მეგობრებთან გამოლანებულ ფიქრებშიც იყითხებოდა დიდი გულისტყე—ნაც, ახლა, დროის გადასახედიდან, ჩვენც შევვიძლია დაფინახოთ, რომ მსატვრის მეტის გაკეთება შეეძლო, მაგრამ ყოველდღიურმა საზრუნავმა, ყოფამ ამის შესაძლებლობა არ მისცა... და მან ეს იცოდა...

ბეგმა ბერნარდ ნებიერიძეს არც სიკვდილის შემდგომ გაუმართლა. „მსატვრის სახლში“ განზრახული პერსონალური გამოვენის მოზადება დაემთხვევა საქართველოსთვის უმიმდევ პერიოდს. ცეცხლის ალზ გახვეულ რესთაველის გამზირზე, 1991—1992 წლის დეკემბერ—იანვარს, თბილისის მისი დროს დანგრეული „მსატვრის სახლის“ სტამბაში განადგურდა მისი

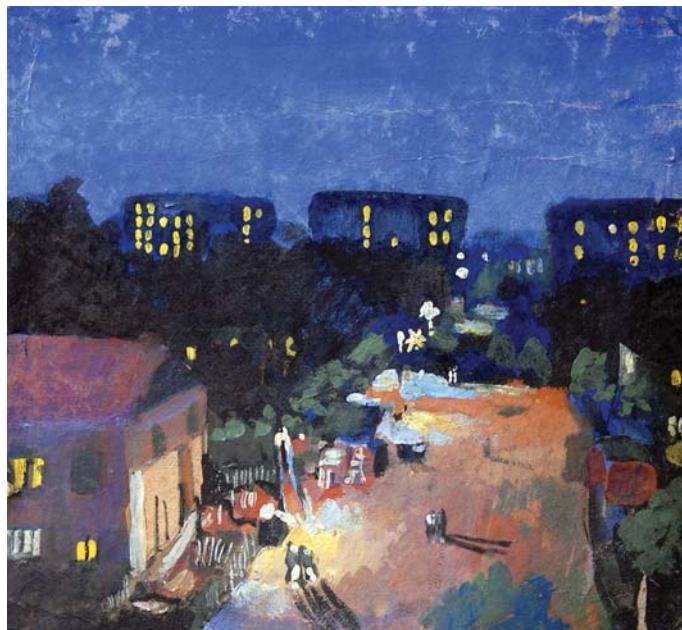
ქალაქი, 71x51,
ქ. გუაში, 1959 წ.

უკვე დაბჭულილი კატალოგის მთელი ტრაუი, გადარჩა მხოლოდ რამდენიმე ეტაზე — პლარი. არშემდგარი გამო— ფენის კატალოგის შესავალი წერილის ბოლო აბზაც— ში ვწერდა: „გამოვენაზე წარმოდგენილი ნამუშევ— რები გვჩივნებენ მხატვრის მდიდარ შემოქმედებით სამ— ყრის, მის მრავალფერო— ვან, მრავალმხრივ შემოქ— მედებას. გამოფენა მაყუ— რებელში იწვევს სინანულის გრძელისას სიმწიფის ხანაში შესული ნიჭიერი მხატვრის ნააღრევი სიკედილის გა— მო“.

უკანასკნელ წლებში საქართველოში, მის მშობლიურ ქალაქში ბევ— რი რამ შეიცვალა. შეილები გაიზარდინა — ვაჟი — დათო და ქალიშვილი — ქოფენი მამის კვალს გაატენინ, დათო — მასტერია, ხოლო ქეთევნი მხატვარი-მოდელიორი. ქალაქს, კოლეგეს კი კვლავ ახსოვთ უდრიოდ წალული ნიჭიერი მხატვარი. დრომ ვერ წაშალა მრავალმხრივი შემოქ— მედის, მათიც ბელი, კეთილი ადამიანის — ბერნარდ (ფრანცია) ნებიერი— ძის სახელი.



ცენტრში ბერნარდი,
მარჯვნივ გურამ ძორენიძე,
უკან — ოთარ ქანდარია,
ზურგით — ამურ ფხავაძე



ქალაქის კუთხე
69x64, ქ. პასტელი,
1957 წ.

შერილეგიდან (წერილების აღრესატოი ო. ქანდარია).

—ერთი კერძის წინათ, ოთარა, პუშკინის მუზეუმში ვიყვავი. ბევრი კარგი რამე ვწახუ, თოარ! ვანგოვის თახი ნამუშევარია, არი გოგინის, სეზანის, რაც მთავრია, ვინსენტი და დანარჩენი იმპრესიონისტები ყველაა თითქმის. ანრი მატისი, პიერი. ძან ბევრი კარგი ნამუშევრებია. ორი დღე გაიდა, ოთარა, რაც ეს წერილი მივატოვე. აზლა ვაგრძელებ წერას, ან ვიკოდი, რა მომეწერა.

27.04.1961 წ.

...უყურებ, ოთარა, ამგენს, რა უნდა იფიქრო, არ იცი, საცხა რაცხას ნანობ, საცხა გიხარია და გისამოვნებს. სადაც შეგვცოდებიან კიდევაც იმ ფიქრით, მარტო რომ საათები და წლები გორბინ, რომ ზღაპარი დამთავრდება, დამთავრდება, დამთავრდება და ძალიან კარგია, რომ დამთავრდება. საერთოდ არ უნდა იფიქრო ასე, უფიქრებლადაც ძან კარგები არიან ისინ.



ავტოპორტრეტი,
69X50, ქ. გუამი,
1960 წ.

სო, იმას ვამბობდი, ოთარა, რომ ასეთი ხატება ძალიან კარგია, იმიტომ, რომ იძულებულს გადაინ თავიანთი მიმოსვლით, რომ რაც შეიძლება ჩერა გააკოონ ჩანახატი, უცბად ეიღო ფორმა და ხსაიათი. ძალიან ძნელია ოთარა ეს ჩერთვის. ამიტომ რამდენიმე ხაზის გავლება მიხდება ერთ და იგივე ადგილზე და ბოლოს ამ ხაზებით ვაფენ ჩემს შთაბეჭდილებას, მარა ფურცელზე, მთელი აბდაუბდა, მთელი აღიაქოთ ტყება და ვერაფერს ვეღარ გაარჩევ გველივით ხაზების მეტს, ნელ-ნელა ვხვდები როგორ უნდა ვხატო ამ ხაზებით.

1961 წ.

...ეს, ოთარა, ჩემი დეიდაშვილია, საცხა ძალიან გაეს, სადღაც არ გაეს. (კინაპერატორი გია გერსამია).

1961 წ.

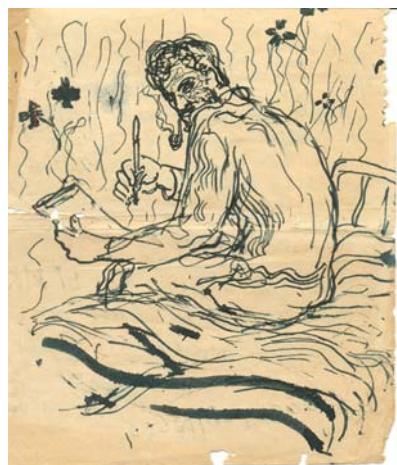
...აქ ბიჭებს ბევრი წიგნები აქვთ: ვანგოვი, სეზანი, რენუარი და ბევრი წიგნები, ძალიან კარგები. მე იმპრესიონიზმის ისტორიას კვითოულობ და სწორედ მაშინ დავიწყე წერილის წერა.

...მე მგონა, ოთარა, დავითოს რომ აქვს ჩანახატები, ჩევნ დავითოს, პარიზში, ბულვარის, რომ აქ, რამოდენიმე გარიანტი, ქალები რომ ზიან და ხები, კიდევ ხიდი, სწორედ ასეთი ფაქტით უნდა ჰქონდეს გაკეთებული.

...მე ვმუშაობ ცოტას. ერთი ნატურმორტი გავაკეთო. ერთი ნახევარშოთოლინი და ასათით, ზეთით კიდო მავიდის კუთხე და რაღაც ქართული თანამედროვე კურამიკა და კრიშკა, კიდო სკამი და მავიდა, იატაკი. ერთი ავტოპორტრეტი გავაკეთო, ერთ სკამს, ნახევარ საათში, არ მომწონს, ფერს ვერ ვაღწევ ისეთს, როგორც მინდა, სან კედელია, არ მიდის სახესან, სან სახე ტანსაცმელთან და შებრუნებით, ვერ შევაწყვევ ერთმანეთან.

...ხანდახან მოლენი ქალაქი ნაცარში ამოგანგლული დათვიეთ არი.

...რაცხა, ვატყობ, ნამეტანი ბევრი დავწერე და კონვერტში არც ჩატევა.



ჩანახატები წერილიდან



მოკითხვა, ოთარა, პიჭქაშ: კოწიას, მინდიას, რე—ზოს, ტეკინას, ზაურის, ოთარას, კაკის¹, მაგნაც მიგწერ წერილს.

...ვამთვრებელი, ოთარა, თუმცა ალბათ ნამეტანი გოუგებრად ეწერ, არ მიყარს მეორედ წაკითხვა თუ არა, დავხვე და აღარ გამოვაგზავნი, ის იყოს, ჯობია, როგორც იყო.

1959 წ. 5. 01.

...არავითან კანონებს არ ვიცავ, სახლში მარტო ვარ მთელი დღეები და როცა მნიდა ვთქვა, შენ გი—წერ წერილს, ასე რომ, შენ ყერადობას ნუ მაქ—ცევ; შეგიძლია სადმე დაღო წაკითხავადაც, ოღონდ დავმაუფილდე, რომ ვინძეს ველაპარაკებ, შემე—ძლო რალაც მისამართი დამეწერა და ფოსტით გა—მეშვეა სადმე ჰაერში. მარა აბა ჩემს თავს როგორ მოგატყველო.

...დღეს „დამცირებულნი და შეურაცხოფილნი“ წავიკითხე, დოსტოევსკი განიასა რესტონი.

1961 წ.

—ფუნქციონის, ნახატში ვიტრინალი მე თვითონ და ყველი მხრიდან ფუფურო აჩვავს, ქს ნამეტანი ძნელია, ოთარა, დამირიალობი, დამორიალობ და ხატავ.

1961 წ.

...ოთარა, ნამეტანი კარგად ვარ, ახლა მე მაცალნ და ვმუშაობ და ვარ, ყველდელ ახლიდან, თვითონ ვწერ სატაცას, რომ როგორმე მიგაღწიო იმსა, რომ დავხატო, როგორიც არან აღმიანები, რას აკეთებენ, როგორ მოქმედებონ და რანარად იყურებიან. ერთი სიტყვით, ნამეტანი მიმღომებული ვარ.

1959—1960 წწ.

...დღეს, ოთარა, კრუშება დავხატე, ის მაინც გა—მომივიდა, რომ ალექსინისაა. დოსტოევსკის საწყალი ადამიინები, დიდი რესია ამ მოთხოვბით, საცო—დაობით მოკვდები, ეს საუკეთესოა.

27.05.1961 წ.

...სივრცეში ვერ ვამოქმედე, შეიგნით უნდა იარო, ოთარა, პიჭო, სურათში.

27.05.1961 წ.

...ვუშინ, ოთარა, მთელი დღე ვმუშაობდი, სამი ავტომობილურეტი გავაკეთო, იმდრად, რომდენადაც ვე—რაფის ვერ ვუბედავ, რომ ნატურად იყოს.

27.05.1961 წ.

¹ კონსტანტინ მემნიშვილი, მნიდა უგრებელი, რეზო რამიშვილი, შოთა მანდელი, ზაურ წითაშვილი, ოთარ სიარტიშვილი, კაკო კაკიძე



წინა პლანზე ამურ ფხაკაძე, მარჯვნიდან მარცხნივი, ზურაბ კუხიანიძე, ბერნარდ ნებირიძე, ოთარ ქანდარია



ჩანახატი წერილიდან

...გუშინ დავიწყე, ოთარა, მუშაობა, გუშინ ჩემს დეიდაშვილს ცალო—
და და წევედით ქალაქში, სამფეხით და კარდონებით ვიარეთ და ბოლოს
ერთ პატარა ბაზაში გატჩრდით. პირველად ქე მეუბროსულებიდა რაცხა,
მარა მე ვიფიქრე, ვის რას ვუფუჭებ, ამგენმა დე—
ისვენონ და მე ვიმუშავებ ცოტასხა. პირველად
შეწერდებოდნენ და მიყურებდნენ და მერე უკვე
ვეღარ ვაჩჩნევდი, მიყურებდნენ თუ არა.

27.05.1961 წ.

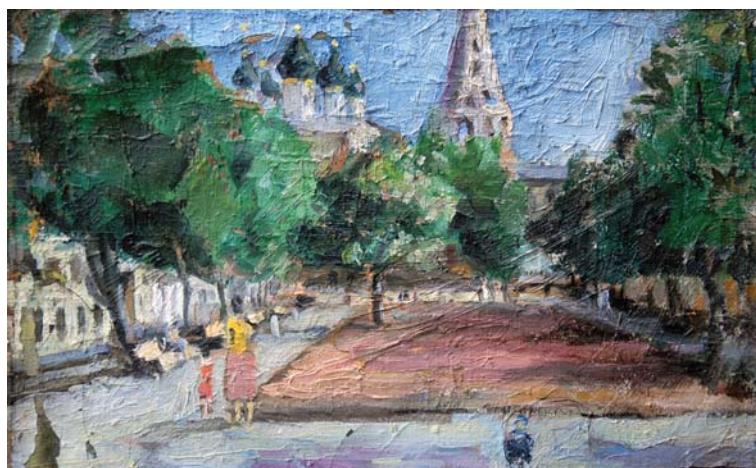
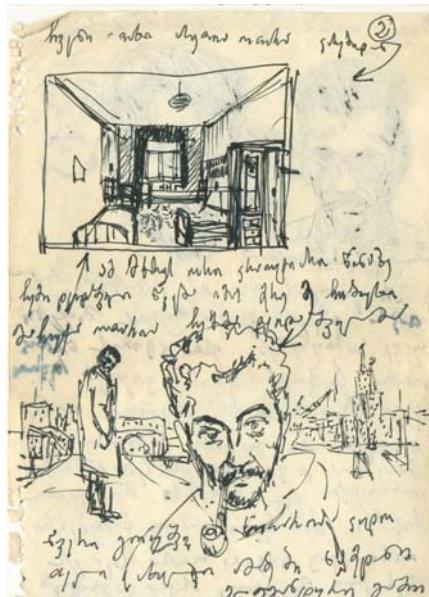
...ვერ ვსხი იმას, ოთარა, კარგად, ახლა მე, ერ—
თი სოტყით, ნატურისაგან დამოუკიდებლად უნდა
ვიმუშაო. ეს აუცილებელია და პირდაპირა, იქამდე,
რომ მიაღწიო იმას, გამოხატო დაახლოებით ის,
რაც გინდა.

...ბიჭი, ოთარა, ამგენმა ვერ ვამიგენ.
მე დაწერიგარ სახლში და ვევირივარ, რომ ჩეკე
სახლოსნო იმიტომ არ ვგინდა, რომ იქ ნატუ—
რა, ჯანდაბა და ორლობე ქატოოთ, რომ სატყა
ხედება ადამიანის და შეიძლება კრუშება, პოთ—
ლი, ღოქი და უცედურება ხატო იგივე ხედით,
როგორც ცოცხალი ადამიანი, ეს სანებიც ხომ
ცოცლობენ ჩვენს გარშემო.

1959 წ.

...ამური ვნახეთ, ფხაკაძე, შენ იცნობ, ვილაპარა—
კეთ, უფრო სწორედ, „იმან ილაპარაკა“, ლაპა—
რაკობდა კინოზე, ამ უკანასკნელ სანებში გამოსულ ზე, ჰემინგუეიზე,
რემარქზე, საერთოდ, საზოგადოებაზე, მწერლის დანიშნულებაზე.

ჩანახატი წერილიდან



პეტაში, 35x50, ტ. 1960 წ.



ქავი პოლიტიკურავაზ
შემოს ნინა ყოფა, იახტა და ხურა მაცერადი, ძველ მუშაობი,
და სამან იუდი გადასალ. კიბირა თანხ გავიცა ფორერი
იძლომ, მოახა: გენერატორ ნებისმიერ რა აქტერს, ამ სარვერ გე
უნდა ჩაიცვა. თანა კარი მ სასა კამატე გავიცა ფორერი,
გენერატორ ია გაია უზებან იშიარია გენერატორი
ხმამი უნდა ჩამოსის. კამატებრა ია გენერატორი
სიახმ და სავარა ნომის ვა. „თანა გ, თო იცი, ასეა იცი!“
ფასიან ჭირა, გენერატორ გამარა და ასეული ხვადერს
შე ზოვი გარას.

ჩემი გახმო, ამაზე რაოსანა შენა სირამი,
ვა ასეული მოცემულ ზომებში, (20x20)
ვა ჩავარე ამ ზომებში ის როი რად, ჩემი
მომე კამატობა ჰერა.

ჩემს მას ჩემი ნიმუში, გენერატორ ნებისმიერი
და დამას როი პოლიტიკური მაცერადი. ის დაბრედე
ის იუდეის, ციცელ იუდეის ამორის გენერატორ
უსამახლი, თავა მარის, ამიცოდე ნათერ
უკაცყარ.

საფიანური აუტორატის რიცხვები, ეპენის მარები
სამორის სამორის ნებისმიერი არა და სამორის
სამორის სამორის ამარა უკაცხვის ინფორმაცია,
ნებისმიერ, მოცემულ უკაცხვის ინფორმაცია,
გენერატორ ნებისმიერ კანი ის როი ცვილა

ჩილევიტ ჭიხაშვილი ის ახა. ჩილევიტის
გუგუცელის გამოყნავი.
და მანქ ას მოსების - უკავები ამორენი.
ჭილიმ, ჩემი მუს გვიანებული რ' ვამდოვე
მოვაკრძილ განახები დებული ძიუზებული.
ჩვენი უც ის ასევე განაკვეთი, ვიც ყოველი
ათა ჩემ მედიცინის, იანონიდას უკავების და მოსები,
უკავები მედიცინი, სიცონის ძიუზებული, სარ მანი,
სინაფის ჩილევიტი, უკავების, მოსები და
მდადა უჩარ უშიშრი, გაჭირებული ას მოსების და
სიცონის მედიცინის მაცხოვი, რ' განი სიცონის და
ხამურავ, უც ხელის, უქარ ჭავალ ამავე
რ' უკავები გარემონტის მაცხოვი, გრ ხელი, ასე
ძირის კარისტონის და ასეცენტის და
და. ად აკარებულ გალი კური ჩელებ
განახებები ჩილევიტ?
ყრილ გალი, ჩელ ჭილიმი. ციცვალი
სიმირის გარემონტის სამომავ ნიჩის.

ის მას 185 წელი გარები და მცირება
გური, ჩელ ჭილიმი მეცნიერ დას, სიცონის,
და უკავების გარემონტი.

კადერი! განაცილენ უსა სურა.

რ' გა გამოსახ 1990 წ.



აქებიტელი
კოტე მემანიშვილის პორტრეტი,
27.5X18.5, ქაღალდი, კლამი,
ტუში, 1985 წ.



ბერნარდი და
რეზო გამრააძე

მოგონეგაზი ფრაციაზე

მე და ფრანციამ, ასე ვეძახდით ბერნარდს, ერთმანეთი ქუთაისის პიონერთა და მოსწავლეთა სასახლეში გავიცანით. ჩვენი პედაგოგი იყო ბატონი ალიოშა ტოვონიძე, იმ პერიოდში წრეში დადიონენტ დიმიტრი დანგაძე, ზურაბ ფორჩხიძე, ამურ ფხაკაძე, შოთა მინდელი, გალერი სე-გედა, რომელიც ახლა უკრაინაში ცხოვრობს, ევგრი ნეიშაპა, ჩამოვთა—ლე მზოლოდ ისინი, ვინც შემდგომში ხელოვნებას დაუკავშირა თავი.

პირველი საშუალო სკოლის დირექტორმა ჯონსურ საკანდელიძემ ხატვით დაინტერესებულ მოსწავლეებს სახელოსნოდ სარდაფი დაგვით—მო შესასვლელი ეზოდან ჰქონდა, ამიტომ მოსწავლეებს ნებისმიერ დროს შეეძლოთ სამუშაოდ მისვლა. ხშირად მე და ბერნარდი სახელოსნოში გვიან დამტებდე ვმუშაოდით.

სკოლის დამთავრების შემდეგ, მე, აივნენ ჭელიძე (ამჟამად თე—ატრალურმა მასტერი), კარლო ფასულაძე (კრაფიკისმა) ბინა ვიქი—რავთ ტელმანის ქუჩაზე. ჩვენი ბინის პირდაპირ თონე იყო. იქვე ახლოს, ეზოში, კირს ყიდდნენ, ეზოში იდგა შენობა, რომელსაც საწყიბად იყე—ნებდნენ. ჩვენთან ხმრად დადიონენტ მეგობრები: ამურ ფხაკაძე, პალიკო კოსტავა, მეზობლები და უკონბებიც კა.

მე და ბერნარდი თითქმის ყოველდღე დაედიოდით კაფეში, სას—ტუმრო „ქუთაისის“ პირველ სართულზე, აფილებდით ფინჯან ყავას და ვისხვით საათობით, ხან ჩანახატებს გაეთხვდით, ხან ვსაუბრობდით. თანამშრომლები ისე შეეწიენ ჩვენს ერთად მისვლას, რომ თუ რომე—



რობერტის პირტურეტი,
40x34, მ.გ., 1978 წ.



პალიკო,
68x55,
ხე. 1964 წ.

ლომეს ვერ დაგვინახავდნენ, აუცილებლად შეგვეკითხებოდნენ, რატომ მეორე არ მოვიდაო.

თბილისიდან ჩამოსვლის შემდევ არქიტექტორი ამურ ფხავაძეც შე— მოგვიროთდა და სამივენი კაფეს ხშირი სტუმრები ვიყავით.

ერთ დღეს კაფე დაკტილი დაგვჭვდა. კარზე განცხადება იყო გაკრუ— ლი — „რეზინობის გამო კაფე დაკტილია“. ამურს მაშნვე დატბადა იდეა, ჩვენ სამს გაგვიფინებებინა კაფე: გადაწყდა, თავად არქიტექტურულ პრო— ექტზე დაწყო მუშაობა, ჩვენ კი მხატვრულ გაფორმებაზე როცა კველა— ფერი მზად გვირნდა, მივედთ დირექტორთან და ჩვენი იდეა შევთავსზეთ, მაგრამ ისე გამოგვისტურმა უარით, რომ ნამუშევრები არც უნახავს.

1957 წელს ქუთაისში დაარსდა მხატვართა კავშირი და 1961 წელს სამხატვრო ფონდი. კავშირის თავმჯდომარე იყო ბატონი ვალერინ მი— ზანდართ, ფონდის დირექტორი, ბატონი არჩილ ჩიგოვაძე. მსატვართა კავშირი და ფონდი მექანიშვილის სახელობის თეატრის პარდაპირ იყო, იქ, სადაც ახლა სამიძღვლო დოდების მუშეულმა. ფონდის ეზოში საძირკვე— ლის გათხრის დროს ამო—

დაბული მიწა კურა (უფრო სწორად, თხა). ერთ დღეს მარტო ვიყავით, ავილე თხა და იქვე დავიწყე ქალის ფიგურის ძერწვა. ამ დროს მოვიდა ფრანცია. ნაძირწი რიმ დანანასა, შემომთავაზა, ქალის დიდი ქადაკება გა— ვაკეთოთ, შევკარით კარ— კასი, საიდანაც მოვიტა— ნეთ გასაშლელი კიბე და დავიწყეთ მუშაობა. ქვე— და ნაწილს რომ შევაყა— რეთ თხა, მე კიბეზე ავე— დი, ფრანცია დამუშავებდა თხასა, მე მესროდა, ვაჭერ— დი და ვაწებებდი კარკასზე— ბერნარდი ქვევიდან მყარ—

ნახოდა, სად უნდა დამემატებინა ან მომექლო. მუშაობის დროს გაჩნდა „პრობლემა“ — რა დაგვირჩმა ქანდაკებისთვის. ამ დროს ეზოში ქათმები სეირნობდნენ — ფრანციამ მეოთხა — რა აზრის ვიქენებოდი, ჩვენი ქნ— დაკებისთვის „ქალი ქათმით“ რომ გვეწოდებინა. ასე გაჩნდა სათაურიც და გარიაც, რომელიც ქალი ხელში დაგავაკვინეთ. ერთ დღეს სამუშაოდ რიმ მივედით, ბატონმა გალერიამა დაგიძინა და წაგიკითხა ბრძანება, რიმლის ტექსტი დაახლოებით ასეთი იყო: მივსალმებით ყოველივე ახალს და კარგს... და თავფობდა ასე — აეკრძალოს მნაცაკნას და ნებირიძეს ფორმალისტური ქანდაკების გავთება ფონდის ეზოში. ქა— დაკებაზე მუშაობა აღარ გაგვიგრძელებია.

ქანდაკებაზე მუშაობის დროს ვთქვი — კარგი იქნებოდა, რომ „ნა— ტურმიცა“ გვეშივა—მეთქი. „ნატურმიცას“ მე ვამოვიო, თქვა ფრანციამ და წაგიდა. თვლილ გავაყოლე, დაგინახე, რომ შირს არ წასულა, იქვე ახლოს ცხრილი დაგინახე, რუსის ქალი, რომელსაც პატარა გოგონა ჰყავდა. იმ დროს ქალი სარცეს ვარცლში რეცხავდა. მივიდა ფრანცია ქალ— თან და დაუწეუ ლაპარაკი. სიტყვები არ მესმოდა, მაგრამ ვიცოდი, რას



გურამ მიზანდარის
პორტრეტი, 27x18.5,
ქვ, 1985 წ.



ქაზარ ქავებისათვის



გურამ ძოფიძის
პორტრეტი, 17x15,
ქვ, 1985 წ.

ეუბნებოდა. ქალი ვარცლზე იყო დაყრდნობილი ორივე ხელით. ფრანცია ხელებით რაღაცას უშენიდა, უცებ ქალმა წყლიანი ვარცლი მოიქნია, ბეზომ უკან გახტომა მოაწრო, წყალი არ შესმია. ქალმა დაატრაალა ხელში სარეცხი და გამოუდგა ფრანციას. ფრანციამ ძილის გასწრო ქუჩიში. ქალი აღარ გაკიდებია. რამდენიმე დღე ქანდაკებაზე მარტო მე ვმუშაობდა.

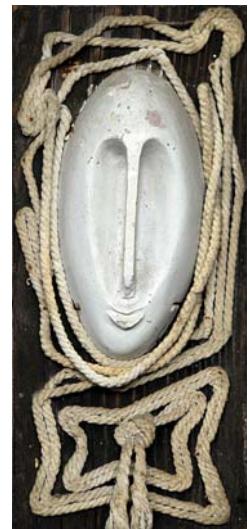
ფრანციას საოცარი ნებისყოფა ჰქონდა. ჯარში გაწვევა უწევდა. წასულა არ უნდოდა. დაიწყო შიშიშილობა და ქნავინას სმა. კომბისაზე გასვლის დღისვების ისე იყო გამხდარი და გაყითლებული, რომ კომბისის წერიებმა სასწრავოდ სავაძლყოფოში დაწოლა უჩინეს. ფრანციას ოფიციალური მისცეს. ჩვენს ნაქირავებ ბინას შემძბანდი ჰქონდა. ვიყდეთ სავარდე თუთ-რი ქსოვლი, შევლებეთ ფრანციას მონარქიზმი ქნავინთ ყიფთლად. სანამ ის ფარლები ვევევდა, ქინაქინის მწარე ვემო ვრცერთმა ვერ მოვმორეთ.

1961 წელს ზენია მოსკოვში წავიდა, კინემატოგრაფიის ინსტიტუტ-ში გამოცდების ჩასაბარებლად. ერთმანეთს წერილებით ვებმიანებოდით, ძალინ კარგი ხედვა ჰქონდა, მოვლენებს ზუსტ ანალიზს უკეთებდა. სა-ინტერესოდ მწერდ მოსკოვში გატარებულ დღეებზე. წერილებს ყოველ-თვის ჰქონდა დართული ჩანახატები, როდესაც ჩამოვდა, მთოვა, წერი-ლები მათხოვე, უკან აღარ დაუპრეზება.

მაღლ თბილისის სამსატერი აკადემიაში მოეწყო.

**რობერტ ჩაცაკანიანი,
მოქანდაკე**

დეკორატორი
კომპოზიცია



ნატურმორტი
გამაღება, 65x55,
ტ. ზ. 1965 წ.

მეგობრი

ბერნარდ ნებიერიძე ერთ—ერთი ყველაზე კოლორიტული პიროვნება იყო ჩემი ახალგაზრდობის დღონინდელ ქუთაისში. გარეუნიბა, ქცევის მანერა, იუმორი ერთ—ერთ გამორჩეულ პიროვნებად აქცევდა. ერთმანეთს იმსანად დაარსებულ სამაცვრო სკოლაში შექმნით. მაშინ მოსწო—ლექტოც და მსწავლებლებიც ერთნაირი ენთუზიაზმით ვიყვით საჭარებულო ბერნარდი ძალზე ვინებაგასნილი, ნაკითხ ყმაწვლი იყო, უცვარდა ხელოვნებაზე საუბარი. მერეც, სკოლის დამთავრების შემდგაც ვმუშაობდით ერთად ნაქირავებ სახლოსნოში. უფრო სშირად ბერნარდი შორისობდა მოდელებს — ხან მოხუცებს, ხან ახალგაზრდებს, ხანდასან ნაცნობ გოგონებსაც ვხატავდით. ერთხელ, თუ არ ვცდები, სკოლის დამთავრების წელს, ქუთაისის მეორე სამუშაოლ სკოლაში კარნავალი უნდა გამართულიყო, ბერნარდს მისი გაფიორმება სთხოვებს, ისიც ენთუზიაზმით დათანხმდა, იცოდა, რომ კარნავალს მისი იმდროინდელი სიბატია უნდა დასწრობოდა. ბერნი იშრიომა, უზარმაზარ ფორმატებზე ჟიკასის მანერაში შესრულებული მატადორები დახატა, ხოლო მათი სახეებს საყვარელი გოგონას სახეს დამსაცავება—უწყობა, ფიქრობდა, ნახავს და მიხვდება ჩემს გულის ნადებსი.

სშირად დავდოლით მასთან სახლში. არაჩეულებრივი დედინაცა—ლი ჰყავდა, ძალიან უუყარდა ბერნარდი, ჩვენც საოცრად გულობილად გვჩვებორდა. ვისხდიო ხოლო აიგმზე და ათას რამზე ვსაუქრიბდით. აკადემიაში ჩაასარებამდე, მდ დროს, როდესაც გამოფენები არ იყო, ფონდის დარბაზშიც მუშაობდა ხოლო. სშირად დიდი ზომის ტილოებს ქმნიდა, უფრო კომპიზიციური პირტურეტების შექმნას ამჯობინებდა—იქვე ძლიის მცხოვრებ მუწესს, ან ერთ გოგონას, რომელიც იმ პერიოდში ძალიან მოწონდა, ნაზ გამზღვრ, ძალზე წყარ არსებას ხატავდა.

წიგნებიდან თუ კინოფილმებიდან გარკეული წარმოდგენა გვქონდა ბოპერაზე, მოდილიანის, ვან გოგის, პიკასოს ცხოვერებაზე, პარიზულ—მონმარტრის თავისებურებაზე, სიხარულით ვებმიანებოდით თბილისურ სიახლეებსაც. ამის გამო ახალგაზრდა მხატვრებმა დიდი სიამოვნებით ავიტაცეთ „მხატვრის კვირულის“ ფარგლებში კლენე აზვლედინის მიერ თბილისში განხორციელებული იდეა — მხატვართა ნამუშევრების გა—მოფენა—გაყიდვის მოწონის შესახებ. ბერნარდი მისთვის ჩვეული ტერ—გიოთ შეუძგა მუშაობას. მან და აიგნო ჭელიძემ ლინგვისტიკის ტექნიკაში შესრულეს სავამოფენო პლაკატი, თავდაპირველად ყველას გვეხამტებოდა გასაყიდად გამოტანილ ჩვენს ნამუშევრებთან დომა, არ ვიცოდით, როგორ მიღებდა ქუთაისის საზოგადოება ჩვენს ექსპერი—მეტს, რას მოიგონებდნენ ენაკომიაზი ქუთათურები, მაგრამ ყველაფერმა კარგად ჩაიარა—ერთი ხანი ისიც გვევრონა, ბერნარდის ნახატი გაიყიდათ — ბატონმა გალიკო მიზანდარმ სალბისთვის მაგალითის მისაცემად მის ტილოზე წარწერა გააკეთებინა, გაყიდულია.

თბილისშიც ერთად ვიყვით — ცოტა ხნით, სანამ საერთო საცხოვ—რებელში ვცხოვრობდა. არ დამაიწყდება ექსკურსია შიო მღვიმეში, იქ მაშინ ერთი ძალზე კოლორიტული მღვდელი ცხოვრობდა (მერე მოკლეს მგონი), უმრავი რამ გვამბო ძეგლზე, საქართველოს წარ—



გალიკო, 27X14.5,
ქვ. 1983 წ.



დეკორატიული
კომპიზიცია

სულზე. რა ბედნიერები ვიყავით მაშინ, ხალისით და იმედებით აღ—
საკანი ყველანი ერთად — ნოდარ ერგემლიძე, რეზო გაბრია—
ძე, აივანგო ჭელიძე... ჩვენთან ბერნარდულ...

ახლა კი რამდენი რაზ შეიცვალა, რამდენი ვინმე აღარ არის ჩვენს
გვერდით...

კარლო ფანიულია

ჩვენი ვრაცია

რამდენმე წლის წინ ჩვენგან წავიდა შესანიშნავი მსატვარი, ნამ—
დვილი ინტელიგენტი და კარგი მეცნარი, ქალაქს დააკლდა კოლორი—
ტულ პიროვნება, შემართებით მისიარულე ადამიანი.

პირველად ბერნარდ ნებიერიძე ვავიცანი, თბილისში, სამხატვრო
აკადემიაში რომ აბარებდა, ოთაში რეზო გაბრიაძესთან ერთად ცხოვ—
რობდა. როდესაც ჩიმოვიდა (ქუთაისში) და შემოქმედებითი (ცხოველება
დაიწყო, სისხლე იმწამსვე დაეტყო ქალაქში მოწყობილ გამოფენება.



ფანჯარასთან, 150x93,
ტ. ჸ. 1969 წ.



ანტონ აბულაძეს
ოჯახი, 130x100,
ტ. ჸ. 1985 წ.

ცნობილია მისი სურათები: „მოლოდინი ჭიშკართან“, „მხერხავი ილიკო“, „ფინჯარასთან“ და სხვა. ქანდაკებებშიც მოსინჯა თავი, მარჯვედ და კარგად გამოსდომოდა. ქალაქში ცენტრალური ბაღის გვერდით ასრულებდა დიდ პანის „კოლხეთ“. თითქმის დამთავრებაზე იყო მიყეანილი სამუშაო, ბედმა რომ უშესხოლა და აღარ დასცალდა, საბოლოოდ დაემთავრებინა. ფრანცია ყველას მეგობარი იყო. ყველა მხატვართან ჰქონდა ურთიერთობა. განსაკუთრებით პატივს სცემდა ვალიკო მიზანდას. ხშირად ხვდებოდნენ ერთმანეთს და სხვადასხვა შემოქმედებითი საუბარი ჰქონდათ. იმდენად საინტერესო პიროვნება იყო, რომ ყველა ცდილობდა, მისგან ჩრება—დარიგება მიეღო.

რესტავრის 800 წლისთავი რომ ტარდებოდა, კუთხარი, მინდა გავაკეთო რესტავრის პატარა ბარელიეფი—მეტქი. მიასაუხა, რადა პატარას აკეთებ, ბარებ დიდი ზომის გააკეთეთ და ადგილოც მიმითით, სადაც უნდა დამკიდო, ოპერის თეატრის კედლებზე მის მიმაგრებასაც ქსწრებოდა. ჩერ გვერდის შემოქმედებითი პატრონი. თითქოს ვეჯიბრებოდით, როგორ ნატურებარს გამოიყოფანით. გამოიფენაზე დაზრიალებული თათქოს, ყოველთვის მე გამოვდიდო, რადგანაც ნამუშევარს ძირფესინად გამიკროტიკებდა, მაგრამ მე ეს სტილულს მაღლებდა, უფრო მეტს ვდილობდა და მეტს ვმუშაობდა. ამაზე მეტყოდა ხილმე, ისე გამოიდის, შენ კიოტიკა გიხტება და უფრო კარგად მეშმობობ.

ფრანციას ჰქონდა იუმორის დიდი გრძნობა. პატარა ლექსებსაც უკეთხავდი, მანიტერესებდა, რას მეტყოდა. მაგალითად, ერთხელ წავუკითხე ლექსი ჩემს სოფელზე, აი ისიც:

ნაშეირლელე ჩემი,
აჯამეთი ჩემი,
ბროლიქედო ჩემი,
ბილიკებო ჩემი,
კირქით მონაცენი,
აუ... რიგორ მიყეარს
ნასახლარი ჩემი.

ეს რომ მოისინია, ჯერ ჩაფიქრდა, დინჯად იკუდა ლაპარაკი, მერე მითხრა, შენი ყოფილა ყველფერი და ჩენ არაფერს გვატოვები.

ბავშვები მამას ნიჭით დაემსგავსნენ. დათო მხატვარია, უკვე ჰქონდა პერსონალური გამოფენა გალერეაში და მიწონებაც სეგდა წილად. აღმათ განაგრძობს მამის საქმეს, მის სახლოოსნოს არ გააცივებს, მამაზე უკეთს ნამუშევრებს შექმნის და ერთითის სასახლო ადამიანი იქნება.

მე დავგარებ ნამდევლი შემოქმედი, კოლეგა და მეგობარი. ახლა ვისდა ვაჩენი ჩემი ახალი ნამუშევრარი, ვის წაუკითხო ლექსები? ერთი—და დამრჩენა, ვთიქირო, რომ ახალ ნამუშევარს, რომელიც ახლახან გავაკეთე და ჩენი ქუჩის მეტოვის სახელი „ავონია“ დავრევო, ფრანციას აუცილებლად მოეწონებოდა. ახლა ბერნარდი 70 წლის განდებოდა და რა სამწერაოა, რამდენ მსატვრულ ნამუშევარს შემატებდა ჩვენს ქალაქს, უდიოოდ რომ არ წასულიყო.

გიორგი ნიკოლაძე
მოქანდაკე



ჭიშკარი, 107x55,
ტ. 1968 წ.



წავუკითხე ლექსი, 150x130,
ტ. 1985 წ.

ფრანცია

სხვანარი იყო.

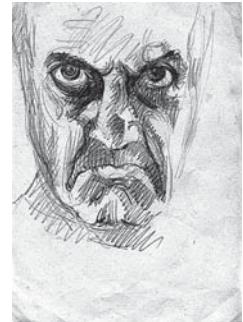
სხვანარი გარევნობის — შეაჩინა.

ძლიერი პიროვნების შთაბუფილებას ერთი ნახვით ახდნდა.

მხატვარიც სხვანარი გახდათ — გარენული ეფექტები მისთვის ერთგარი ფარსი, იაფეჯასიანი ექსტრი იყო.

ჯერ კიდევ 19 წლისა მეგობარი, მხატვარი ოთარ ქარდარის წერდა — „სივრცეში ვერ ვიმოქმედე, შეგნით უნდა იარო, ბიჭი, სურათში — მე აქმდევ ვფიქრობდი, რომ ეს ასე უნდა იყოს, მარა გაკეთებით, ჯერ—ჯერობით, ძნელია“.

იმავე ბარათში იყითხება, თუ როგორ გავიდა პირველად ქუჩაში სახატავად, როგორ მოეხსნა კომპლექსი, როგორ დარჩა მარტო სალხით სავე სკევერში თავის მოლბერტთან, ასევე ვკითხულობთ — ტკივილით, ეჭვებით როგორ ეზრძოდა თავს, რომ თამაბად ეთქვა — „მე მხატვარი ვარ“.



ავტოპორტრეტი, 27X17.5,
მაღალდი, ტუში, კალამი
1976 წ.

მარცხნიდან წინა
პლანზე
გავა მიშველიძე,
მინდია უგრებელიძე,
ოთარ ქარდარია,
ბერნარდ ნებიერიძე,
უკანა პლაზე —
კონსტანტინე ფლენტი

ტკივილით აქტეული დღეები სიხარულს ნაკლებად პირდებითა. მშვერებლებითა, რომ უზარმაზარი პოტენცია ერთგვარ გოლგოთის გზად ექცა. მისი სატარებელი ჯვარი ხელოვნებაშიც და პირად ცხოვ-რებაშიც მძიმე იყო, მაგრამ სხვა გზა არც პერნდა და არც ექცებდა, საკუთარ თავთან პრიოლაში უკან დღასას გზას თვითინ იჭრიდა. ეს პირველად მაშნ გააკეთა, როდესაც მოხლი თვისი ნამუშევრები ცცცხლს მისცა, მეორე დღეს, აღბათ, ფრიქისივთ აძლევა ახალი ფირებით, ახალი იდეებით, ახალი საზებით და, რა თქმა უნდა, ახალი ფერებით.

იმ რეჟიმში, რომელშიც თვითონ ცხოვრობდა, ბევრს სელ—ფეხს გაუსხნა, მას კი შეუკრა. პროტესტის გრძნობის გადმოცემა, რატომღაც, ქანდაკებაში გადაწყვიტა.

მან მეტაკლებად მოახერხა და მოასწრო საკუთარი თავის რეალიზება ფერწერასა და გრაფიკში, დიდი სიხარულით დაწყო გრანდიოზული პანოს კეთება, მაგრამ იქვე მზადდებოდა მისი პიროვნული ტრაგედია. ეჭვი დილემად ექცა — იდეის რეალიზება ხდება კი ისე, როგორც

შემოქმედმა ჩაიფიქრა? მხატვარი ყოფილი არღვეს, შლის, ხელახლა აკეთებს, დრო ვარბის. წუქს. უკვე დალლილია, ძალაგამოცლილი. მაშინ უახლოეს ადამიანებს უხმო, მათი პორტრეტები გააკთა და თითოეულ მათვანს თავისებურად გაუქმილა სიყვარული.

თუ 19 წლისა წერდა და წუხდა, რომ სივრცეში ვერ იმოქმედა, ორმოცს გადაცი—ლებული, სიკრიცის და პრისპექტივის პრობლე—მამობსნილი, მაგრამ უკვე დაუშევებული წერს — „ადამიანს, ასეთ სრულყოფილ აპარატს, ასე—თი ხანმოკლე სიცოცხლის, არსებობის უფლება აქვს? ასი წლის სიცოცხლისთვის ღირდა კი ასეთი უნიკალური აპარატის ჩამოყალიბება? ადამიანი ხომ მისი მონაცემების ძალიან მცირე ნაწილს იყენებს...“

ბერნარდ ნებიირიძეს არ ყოფილი დრო, ერ—თი სიცოცხლე ხშირად იმეორებს — „რას გუ—ლისხმობდა მიქელინჯელო ბერნაროტი, როცა სიკვდილის წინ თქვა: „ახლა მივჭვდი, როგორ უზრდა ვხატოო. — ის ხომ უძლიერესი იყო.“

ამით საკუთარ თავსაც გაუტყდა, შინაგ—ანად აღიარა, ხელოვანისთვის დაუშევების ფაქტორი საკუთარი შესაძ—ლებლიობების მიმართ არა სისუსტის გამომჟღავნება, არამედ უკეთესის შექმნისენ აქტორი სწრაფვა.

„უმეტობაც არ არას ახლო. თაობები გაძლიერდებინ და ნელ—ნელა კველავერი იქნება. მე აღარ ფქნები. — ეს ბოლო წინადადება აღარ არის ბერნარდ ნებიირიძის „მომენტალური განწყობა“, პესიმისტური ტრიალობა მის ბოლო ჩანაწერებში ისედაც უხვადაა, მაგრამ ეს არ იგრძნობა მის ნაუშევრებში. ასე რომ, პიროვნებასა და მხატვარს შორის ჩადგი ბედი, ბედისწერა.

გულმა უმტკუნა ფრანციას. ვერ გაუძლო, მის გარეშე დამთავრდა უკანასკნელი ნამუშევარი.



ნარგაზა კაპანაძე,
ოთარ ქანდარია,
ბერნარდ ნებიირიძე

მანანა ლარცულიანი

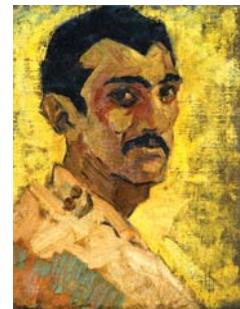


მარცხნიდან სხედან:
ოთარ ქანდარია,
ბერნარდ ნებიირიძე,
დგანა:
გახტანგ ხვდელიძე,
ოთარ წავარტიშვილი,
რეზო რამიშვილი

ზურაბ თოდუა

„წელში გატეხილ, დამცხრალ ფუნქივით.“

როგორი იქნებოდა დღეს მისი ხელოვნება, რომ უმოწყალო ბეჭდს მეტი სიცოცხლე ეწუქნა? ძნელი სათქმელია. ის ხომ მუდმივ მოძრაობაში იყო. თუმცა, ვფიქრობ, არსებითად, მანც ისეთი დარჩებოთა, როგორიც დარჩა განუმეორებული თვითმყოფადობით აღბეჭდილ ნაწარმოებებში. სანმოკლე შემოქმედებითმ ცოლვებამ, სამწუხროდ, არ მისცა საშუალება, მთლანად გამოიმუდავნებინა თავისი უთუოდ ფართო შესაძლებლობები. თოტქის ნაადრევი სიკვდილის წინათვრმხობა აჩქარებდა, ეთქვა საკუთარი სიტყვა სახვითი ხელოვნების ყველა დარგსა და ყველა უნიტი: გრაფიკას თუ ფერწერაში, ქანდკებას თუ მონუმენტურ ხელოვნებაში, პორტრეტსა და პერზაჟში, ნატურმორტსა და სოუჟეტურ სურათში... ისინი გვიჩვენებენ მისი აზროვნების თავისებურ წყობას, აზროვნებას რეალისტი მხატვრისა. პლასტიკური კონცეფციის მეტყველება, ანუ ყველაფერი ის, რაც არის ფორმის ფუნქცია, შეადგენდა მისი შემოქმედების საერთო მხატვრულ შთაბეჭდილებას.



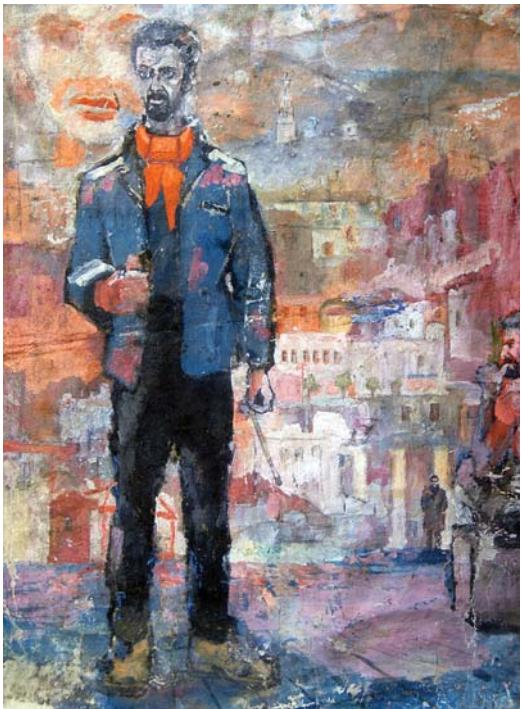
ავტოპორტრეტი, 27X17.5,
ქაღალდი, ტუში, კალამი
1976 წ.



მხერხავი ოლიკო,
8X62,
მუხა, გუაში,
1961 წ.

ბერნარდ ნებიერიძე... „ფრანცია“, როგორც მას მეგობარი შავტერები უწოდებდნენ — ეს სიყვარულით, ქუთაისში დაბადა 1939 წელს. ხატება ადრე დაიწყო და უკვე მისი პირველი ნახატები გამოირჩეოდა სერიოზულობით, დაკვირვებულობით, ინტერესით რეალური სამყაროსა და, პირველყოვლისა, ადამიანისადმი. ეს იყო პორტრეტები, პეიზაჟები ხასათის ჩანახატები, ქალაქის ხედები, პატარა სცენები და ეს მოტივები დარჩა განმაზღვრულ შემდგომშიც მის შემოქმედებაში. მაგრამ მისი ნახატის ტექნიკის ევოლუციის კალდეკალ მიყოლა გვიჩვენებს, თუ როგორ იშრდებოდა ოსტატობა, მტერუ ხდებოდა ხელი, თვალი — მახვილი. იგი ხატავდა ყოველთვის და ბევრს. რა თქმა უნდა, არ შეიძლება, კველა ნახატი ერთი დონისა ყოფილიყო, მაგრამ საუკეთესობში ნათლად იგრძნობა ფორმის სისხლასეს კონკრეტულობაც და მისი შემქმნელის შემოქმედებითი წერგასაც.

მინდა შევჩერდე 60-იანი წლების დასაწყისში შექრულებულ ირ ნაწარმოებზე ერთი მათგანი — „დომნას პორტრეტი“ (1961) წარმოვიდგნას მოხუცი ქალის ნახევარფიგურას ფონზე, რომლის ფერა — ლენინი ღონის არის მონიშნული. მოდელის დახასიათებას გვაძლევს მისი სახე. ჩამქრალი ცქერა საუთარა აზრებში ჩაძირული ადამიანისა და ტუჩქის ტრაგიული მიმიკა გვაუწევს წლების განძლებულ დაგროვილ სიბრძნესა და ამავე დროს, მოხუცებულობის დამლევლ საღაზე, რაც სახეს ცოცხალ განსულიერებასა და სილამაზეს ართმევს. ეს საქმიან თავისუფალი ოსტატობითაა გადმოცემული ტონალური ნახატის ტექნიკაში, შუქ-ჩრდილების გამოყენებით. მოხუცი დომნას სი-



ავტოპორტრეტი ფუნჯით,
50X39, ტილო, ზეთი,
1959 წ.



დომნას პორტრეტი, 30X28,
ქაღალდი, ფანქარი, 1961 წ.



ჭაბუქის პორტრეტი, 37X25,
ქაღალდი, ფანქარი, 1961 წ.



თედორე, 34X28, ქაღალდი,
სანგინი, 1961 წ.

მეგობის გახსენება

მშვიდეს უპირისპირდება ჩანახატის მანერაში სანგინით შესრულებული „თევდორეს პორტრეტი“ (1961). შტრიხის ენერგია, შუქ—ჩრდილების კო—ნტრასტები, ახალგაზრდა კაცის „მოუსვენარი“ პროფილი არა მარტო მის ინდივიდუალურ ნიშნებს გადმოსცემს, არამედ ვნებათა იმ შინაგან დინამიკასაც; რაც მას დრამატულ ელფერს ანიჭებს.

1962 წელს ბერნარდი თბილისის სამხატვრო აკადემიის სახვითი ხელონების ფაულტრების გრაფიკის განყოფილებაზე ჩაირიცხა და და—ამთავრა 1968 წელს ჭ. ლეუავას ხელმძღვანელობით. მისი ერთ—ერთი პედაგოგი იყო ცნობილი ქართველი გრაფიკოსი ლადო გრიგოლია, რომელიც ძალიან მაღალ შეფასებას აძლევდა თავისი მოწაფის ნიჭის. შინაგარი ურთიერთობა ყოფილ მოწაფესა და მასწავლებელს შორის არ შეწყვეტრილა შემდგომშიც. ცხოვრებაში ბერნარდის დიდი მე—



კელსახვევი, 132x10,
ტილო, ზეთი, 1982 წ.



მრეცხავი, 103x72,
ტილო, ზეთი, 1966 წ.

გობარი, საქართველოს დამსახურებული მხატვარი ოთარ ქანდარია იხსენებს, რომ ღადო გრიგოლია საგანგებოდ ჩამოსულა ქუთაისში ბერნარდის მო-სანახულებლად, ერთად უმოგზაურიათ გელათში და ვიზიტის მთელ მანძილზე ორივესათვის საინტერესო და სასარგებლო საუბარი ჰქონიათ...

სამხატვრო აკადემიის დამთავრების შემდეგ ბ. ნებიირიძე ქუთაისში დაპრეზენტა და შემოქმედებით მოლვაწეობა დაიწყო. „სიახლე იმწმსვე და-ეტყო ქალაქში მოწყობილ გამოფენებსო“ — აღნ-იშვავს საქართველოს დამსახურებული მხატვარი, მოქანდაკე გოგილო ნიკოლაძე.

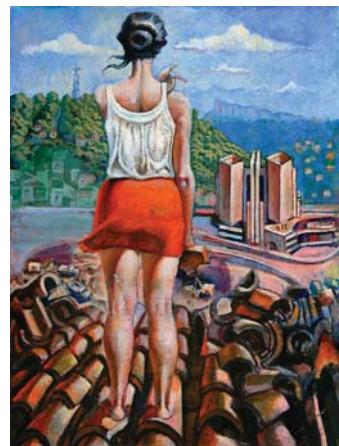
მთელი სიცოცხლის მანძილზე ბერნარდი გა- ნსაკუთრებით შევრს ხატვადა მისოფეს ახლობელ და საყარაულ ადამიანებს, პირველყოფლისა, ოჯახის წევრებს და მეგობრებს, მხატვრებს, რომლებთან- აც მსა განსაკუთრებული დამოკიდებულება ჰქონდა: „ორანცია ყველას მეგობარი იყო... იგი იძღვნად სა- ინტერესო პიროვნება გახლდათ, რომ ყველა ცდი- ლობდა, მისგან რჩევა—დარიგება მიეღო“, — იგ- ინებს გ. ნიკოლაძე. მხატვრების — შ. მინდელის (1965), ო. ქანდარიას (1977), ვ. ალავიძის (1986), მოქანდაკების — ვ. მასნდარის (1978), გ. ნიკო- ლობის (1978), რ. მნაცაკიანინის (1978), ა. კავკა- ძის (1982), რ. რამიშვილის (1987), არენტეველის — კ. მემანშვილის (1985) და სხვათა პიროტრეტებში ბერნარდი ვადმოგვ— ცემს მისვის კარგად ნაცნობს ადამიანების სახეებს და ხაშუაში მა- თმი არა მარტინ გარევნული ნიშნების თავისებურებებს, არამედ სულიერი ინდივიდუალობის სახსაითო თვისებებსაც.

ბერნარდის გრაფიკულ მეტყვიდროებაში დიდი ადგილი უჭირავს ავტოპორტრეტებს, რომლებიც უმეტეს წილად, ფაქტრით ან ტუში— თა და კალმითაა შესრულებული. ავტოპორტრეტი ის უარია, სადაც მხატვარი განსაკუთრებით სრულად და მრავალნარად იყე- ნებს ნახატის საშუალებებს. გრაფიკული ავტოპორტრეტების საციფიკური ნიშანია — თვითწევობის, როგორც პიროცე- სის, გადმოცემა, როგორც მხატვრის მდგომარეობის აღბეჭ- დვა პიროტრეტის შესრულებული. ავტოპორტრეტი ის უარია, სადაც მაღალიანიად იყე- ნებს ნახატის საშუალებებს. გრაფიკული ავტოპორტრეტების საბუნებების ნიშანია — თვითწევობის, როგორც პიროცე- სის, გადმოცემა, როგორც მხატვრის მდგომარეობის აღბეჭ- დვა პიროტრეტის შესრულებული. მომენტში. შეძლება ითქვას, რომ სწორედ ეს ახსათებს მის საუკეთესო ავტოპორტრეტებს, რომლებიც ცხადი, სადა და კატეგორიულია. მცირე ზომები მათ განსაკუთრებულ ინტიმურობას და გამოსახულებასთან ახლო კონტაქტის შესაძლებლობას აძლევს, რის გამოც ნახატი აღიქმება როგორც პირობული ნიღბით აღსასე თხრობა. ძალიან ინდივიდუალურია 1976 წლის მისი ერთ—ერთი ავ- ტოპორტრეტი. ფურცლის კაბინატული ფორმატის სიბრტყი— დან მაყურებელს პირდაპირ, თითქოს ცეკრით გამსჭვალას, მხატვარი უყურებს. მის სახეში არის რაღაც ზედმეტად მკა- რი, გამომცდელი, შეიძლება — ბორბაც კი. იქნება შეგრ- ძება, რომ მან წამით მოგვცა საშუალება, შევხებოდით რა-



სკეტა, 125X82,
ტილო, ზეთი,
1974 წ.

ქუთაისი შენდება,
6X46, ტილო, ზეთი,
1975 წ.



დაც ღრმად პიროვნულს, ინტიმურს, წამით გაიხსნა ჩვენს წინაშე ისეთი მხარით, რასაც, ჩვეულებრივ, გარეშე თვალის წინ არ ამჟღავნებდა.

60—ინ წლებში საბჭოთა ხელობრებაში გაზრდებული ე.წ. „მკაცრი სტილის“ თანამედროვემ, ბ. ნებიერიძემ, განიცადა მისი ზეგავლინა. მაგრამ ეს შექმა მხოლოდ შემოქმედების ფორმალურ მხარეს, მაშინ, როდესაც იგი, არსებითად, ლირიკულ—რომანტიკული ორიენტაციის მხატვრად დარჩა. ამ პერიოდში შესრულებული ნაწარმოებებისათვის ნიშნდობლივა პლაკატის სერხებთან მოსაზღვრე ლაუნჯრობა, სახეების მონუმენტურობა, რაც ფიგურებს თუმცა გარეგნულ სტატიკურობას აძლევს, მაგრამ მანც ვერ აცლის ცხოვრებისეულ სისაცეს, შენაგნ თანაზომიერებას. 70—ინ წლებში მხარევარი გულმოდგრნედ ეცნობა მე—XIX საუკუნის დასასრულის ევროპულ ხელოვნებას, კერძოდ, პოსტიმპრესიონიზმის მხატვართა შემოქმედებას, შემდგომში კი — კლასიკური მოდერნიზმის პრატიკულაც. მაგრამ ეს ინტელექტუალური სიმდიდრე მის სურათებში ყველთვის გარდაქმნილა, ღრმა პიროვნულ განცდაშია გატარებული.



კომპი ზიცა, 34x27,5, მუჟაო, ზეთი 1959 წ.



სოსო ქაბალა, 80x60, ტ. 1979 წ. მოხუცი ქალი, 80x50, ტ. 1979 წ.



სკადულის მინდაუკაძის პორტრეტი, 73x61, ტ. 1979 წ.

ასე, 60—იანი წლების ფერწერულ ნატურმორტებში („ნატურმორტი გასაღებით“, 1966) სეზანის „სტრუქტურალიზმი“ მუღანდება ფორმის საგნობრიბაში, ხაზგასმულ მატერიალურობაში, ასკეტურ კოლორიზში, რაც ქნის ფორმას, მისა სტრუქტურული თავისებურებებს გამოვლი—ნებით, თუმცა ყველაფერი ეს გამოიდრებულია სრულიად სხვა ზეგა—ლენებითაც და, რა თქმა უნდა, მხატვრის საკუთარი გამოცდილებით. იგი გრაფიკშიც და ფერწერაშიც ერთნაირად ფართოდ მიმართავდა ნატურმორტულ უნკრს.

ბერნარდის, როგორც ადამიანისა და მხატვრის, მთავარი თვისება იყო მისი ხასიათისა და სულიერი სამყაროს არაჩვეულებრივად მონოლითური და ორგანულად ბუნებრივი მთლიანობა. იგი მხოლოდ იმას აკეთებდა, რაც ახლოს იდგა მის გონიერასა და გულთან, ნიჭთან, რასაც აძლევდა ცხოვრებაზე დაკვირვების უნარი, ცნობისმოყვარეობა, სულიერი მღელ—გარება, გემოგრძება, მისი უზიანობაც კი, და ყველაფერი ეს ბუნებრივად



და უბრალოდ გამოისახებოდა მის ხელოვნებაში, საქართველოს პასუხობდა შემოქმედებით ინდივიდუალობას. სახელდიმი ამიტომაც, მის მრავალ—სახოვან შემოქმედებაში, შესაძლოა, ყოფილიყო კარგი ან ცუდი, მაგრამ არ ყოფილა გულგრილი, ასე ვთქვათ, „გამსლელი“ ნაწარმოებები.

ბ. ნებიქრიძე იყო გრაფიკოსი — უპირატესად გრაფიკოსი. მუშაობდა სხვადასხვა გრაფიკულ ტექნიკაში, მაგრამ ყოველთვის ითვალისწინებდა მასალის გამოისახელობით შესაძლებლობებს. ეუშის ტექნიკით არის შესრულებული სურათი „მხერხავი ილიკ“ (1960). გაზეთის კითხვაში



ზურაბ აბულაძე
პორტრეტი,
29X21, ქ.ღ. ტუში,
1976 წ.



ზურაბ აბულაძე
130X100, ტ.ზ.,
1985 წ.

ზურაბ აბულაძე
პორტრეტი
29X21, ქ.ღ. ტუში,
1976 წ.

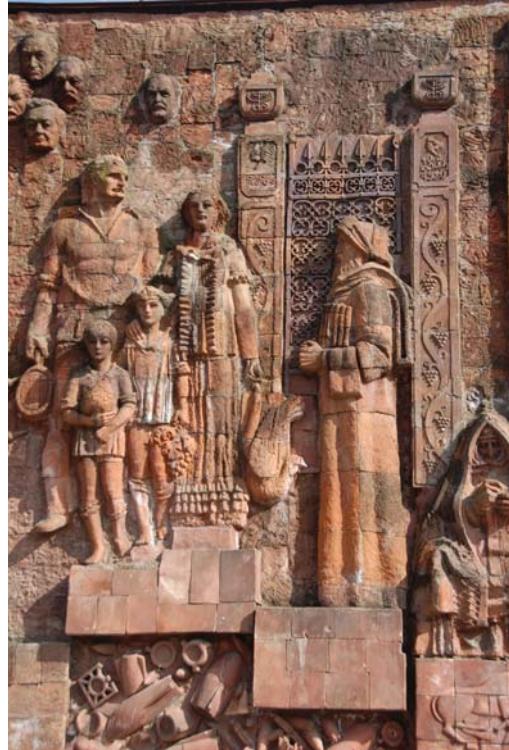


ჩაცუცქეული ადამიანის ფიგურა, რომლის ხელის იდაყვი მისი შრომის იარაღს ეყრდნობა, მაქსიმალურად აქცევს სახვით სიბრტყეს, თთქმის ყველა მხრიდან რომ „უკრძალუ“ მას, გვაძულებს, გულდასმით დავაკირდეთ დეფორმირებულ ფიგურას, ხელებსა და სახეს, ვირწოთ ამ უპირატო მშრომელი კაცის ცნობისმოყვარე გონიერება, რომელიც სარბად ჩაშტერების გაზეთის ფურცლებს. არის მასში ვან ვოგის პერსონაჟების რაღაც მოუხეშაობა, დეფორმირებულობა და მსგავსი კოლორიტიც, აგებული ყვითლოსა და ლურჯის კონტრასტზე; და, რაც მთავარია, არის მასში მატერიას შემოქმედების პერანიზმი, ის ადამიანთობყარებას, ასე რომ ამშენებდა ბერნადის პიროვნებას.

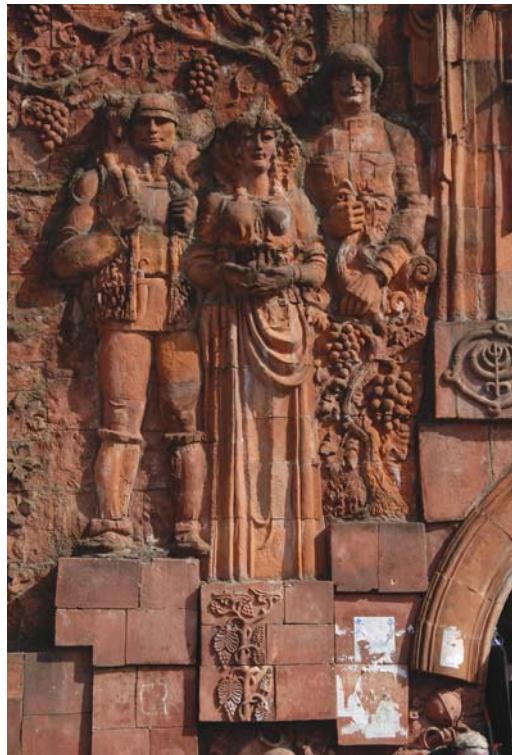
ფერწერა იყო პ. ნებიერიძის მუდმივი თანამგზავრი. თუ გრაფიკულ ფურცლებში იგი ენერგიული, უცუალო და ექსპრესიული, ზეთის საღებავებით შესრულებულ ტილოებში — პირიქით, მისი ხელოვნება გა—თანასწორებულ სიმშეიღესა და ზემურ მონუმენტურობას იძებს. მისი ფერწერა თაშეეკავებულია, მისწრაფვის არა კოლორისტული სიმდიდ—რისაკენ, არამედ დეკორატიულობისაკენ. მასში ყოველთვის არსებობს გრაფიკული საწყისი, საზობრივი საფუძველი ჭარბობს ფერადოვანს. ამის დამდასტურებელი ერთ—ერთი სახასიათო სურათია „მოლიდანი ჭიშ—კართან“ (1968). ტილოის კვრტიკალური ფორმატი მკაფიოდაა გაყოფილი ორ ნაწილად: მორცხნივ წარმოდგრილია რინის ჭიშკრის ფრაგმენტი, რომლის დეკორატიული დეტალები გადმოცემულია საზღამული გრა—ფიკულობით, მარჯვნივ კი — ჭიშკარზე მხრით მიყრდნობილი ქალიშვილის ფიგურა, რომლის სხულის პალატეფურიბა კიდევ უფრო გაძლიერებულია მარცხნა, აუქრეულ ნაწილთან კონტ—რასტი. უკვე ამ სურათში შეიძლება აღვნიშვნოთ პ. ნებიერიძის ფერწერისათვის დამსხასიათებელი ნიშნები. მხატვრის კურადღებას, უპირველეს ყოვლისა, იყრდნობს არა სუუჟეტური მოქმედება, არამედ პერსონაჟების მდგრადრეობა — ბერნარდი უფრო მდგომარეობების, ვიდრე მოძრაობების მხატვარი იყო. ფიგურების ტარადციულ ვერ—ტიკალიზმს მის სურათებში რადაც ცერემონი—ალური სტატიკურობის შეგრძნება შეაქს. მათი სახეები ყოველთვის მშეგიდი და მეღანეოლიურად ჩაფიქრებულია. ფიგურები მაქსიმალურად ავ—სექტ სასურათო სიბრტყეს, რაც, გაზრდოგადების სარისხთან ერთად, მათ მონუმენტურობას ან—იუბის, თუმცა ამის უკან არასდროს იკარგება ლირიკული ინტონაციაც და, აქედან გამომ—დინარე, მხატვრის სტილი შეიძლება განვგაზ—ღვროთ როგორც მონუმენტურობის მაძიებელი ლირიზმი.

ეს ნიშნები ახასიათებს მეორე ცნობილ ნაშ—რომსაც — „ფუნჯვარასთან“ (1969). იგი წარმო—ადგენს მხატვრის ავტოპორტრეტს მეუღლესთან ერთად. კომპოზიციის აქტი ვადაწყვეტა და—მახასიათებელია 60—იანი წლების საბჭოთა ფერწერისათვის, რო—დესაც წარმოშება მისწრაფება სურათში ავტოპორტრეტული სახის გა—მოყენებისა. ორი ფიგურა — ახალგაზრდა მხატვარი და მისი ცოლი — წარსდგებინ მაყურებლის წინაშე ღია ფანჯრის ქვის პურიპეტიულ მოჩარჩოებაში. პ. ნებიერიძის კურადღება გამახვილებულია ხასიათებისა და მდგომარეობების ნიუანსთა ფიქსირებაზე. ფიგურების მშეგიდი რიტმი, საზღამულად „შეჩერებული“ მოძრაობა ქმნის ზემურ სიჩუმეს. მეტყვე—ლია სურათის დეკორატული გადაწყვეტა, მონუმენტურად „კომპაქტუ—რია“ კომპოზიციის სივრცე.

70—80—იანი წლებში პ. ნებიერიძის მრავალფეროვანი შემოქმედების



დროა. ვრაფიკული ნაწარმოებები იქნება ფანქრით, კალმით, აკვა-რელით, ვუაშით, სანგინით. იგი ხატვეს ნატურიდან, ან ნატურიდან მიღებული შთაბჭიდილებების მიხედვით („ქუთასი შენდება“), მისი შე-მოქმედების მთვარი პრობლემაა —ადამიანის სახე, საყვარელი თემებისა და სიუჟეტების წრე შემთიფარგლება მეუღლის, შეილების, ახლობელი მეგობრების სახეებით („დათო და ქეთინო“, „ქლები“, „ზურაბი“), ავ-ტოპორურულებით. ამ წლებში მხატვარი ცდის თავის ძლევებს ხეზე კე-თოლიბაშიც და ჰქმნის მცირე ზომის ბარელიეფებსა და დეკორატიულ პანოებს, მუშაობს წიგნის გაფორმებაზე, გამოყენებით ხელოვნებასა და



ქარამიკული პანო „კოლხეთი“ ქუთასიში, ფრაგმენტი, შემოტი, 1980–1987 წ.

ქანდაკებაში, რომელიც, გ. ნიკოლაძის ალიარებით, მას „მარჯვედ და კარგად გამოსდიოდა“.

1977 წელს ბ. ნებიირიძე სსრკ მხატვართა კაშმირის წევრი გახდა. ადამიანის სახე წმიუანი რჩება ბერნარდის ფერწერის ცხოვრების უკანასკელ წლებშიც. ფერწერულ ტილოებში ჩაკეტილი ფონის კოფ-ილი სიბრტყითობა შეიცვალა სივრცითი გარემოთ, რომელზეც ხდება ფოგურების პროცესება, სახეები უფრო ასიციაციური გახდა, მეტი უკრალება ემთხვება დღეალებს, რაც აძლიერებს სურათების თხრობით მხარეს, მაგრამ არ არღვეს მათ ლავაზურობას, გააქტიურდა პალიტრის დეკორატიულ-ფერადობა და სხვ.



პლაკატი, ქუთაისის
ლ. მექანიშვილის სახ.
ღრმატებულ თეატრის
სპექტაკლი,
„ქამუშაის გაჭირება“,
90X60, მუჟაო. გუაში,
1980წ.

„გახსენება“ ხვედრლიძის პორტრეტში“ (1982) ახალგაზრდა მოქანდა—
კე დგას ჩაფიქრებული, ფეხადაჯვრედინებული, იდაყვით სკულპტუ—
რულ დაზუაზე დაყრდნობილი და ეს თავისებური „ხიაზმი“ ფიგურას,
მის გარევან სტატიურობასთან ერთად, გარკვეულ შენაგან მოძრაობას
აძლევს, ხოლო „ბიძის პორტრეტში“ (1985) ხანშიშქული ადამიანის
ხელის ექსტრი, ცალკეული დეტალები, თავისუფლად შეტანილი პორტრე—
ტის ქომპოზიციაში, მას ახალი სოციაციებთ აქცევს.

80—იანი წლების ბერნარდის დაზგური ფერწერის პრინციპების თა—
ვისებური შეჯამება გახდა ერთ—ერთი უკანასკნელი სურათი „ოჯახი“
(1986). მასში გამოყენებული დეტალები სხნან იმ ასკეტურობის ნა—
ფიფქს, რაც წინა წლების სურათებშიც გვხვდებოდა. ... პერსპექტივა—
ში გახსნილ ფონზე, რომელზეც აღმოსავლური მოტივები და ცაში
მფრინავი ქალის აღვევორიული ფიგურაა წარმოდგენილი და იღუმა—
ლებას მას, გამოსახულია ოჯახი: ქმარი, ცოლი და ორი ბავშვი

— საზეიმო სუფრის ატრიბუტებით ხელში. წინა პლანზე წამოწეული მათი ფიგურები არ არიან დაკავშირებული არც ფონთან, არც ერთმანეთთან რამეთ სიუჟეტური მოქმედებით. ისინი, თითქოს ამ საქმის მთელი სერიით ულობით აღვსილნი, პაზირებენ მხატვრის წინაშე, რომელიც მათ „სურათს იღებს“: ენტრეიულ—მკეთრი მანერით დაწერილი განზოგადებულ პლასტიკური ფორმები, ფიგურების მინილითური კომპოზიციური წყობა, უძრავი ფერადოვნი გამძიმების მსატვრის მისწრაფებაზე, შეიტანოს ოჯახური სკენის გამოსახულებაში ზეიძერდა ამაღლებულ მომენტის შეგრძნება. უკვე ეს ნაწარმოები გვიჩვენებს, რომ მხატვრის ფერწერის ფერადოვნ—პლასტიკურ წყობაში სრულიად განხევავებული ძიებები ისახებოდა...

მოულოდნელი სიკვდილს გამო დაუსრულებელი დარჩა ბევრი ტილო და მათ შორის სურათი — „გ. სააკაძეს შეილი პაატა“ (1987). დაასრულა, მაგრამ ვერ მოესწრო გახსნას მისი მონუმენტურ—დეკო-



დათო, 27x20,
ქართველი, ფინჯარი
1985 წ.



პლაკატი, წერტილის
ქართული ხალხური
ცეკვის ანსამბლისათვის
90x60, მუკა, გუაში
1987 წ.

რატიული კომპოზიციისა „კოლხიდა“, რომელსაც თავისი ცხოვრების ოთხი უკანასკნელი წლის დაძაბული შრომა მოქმდება. ეს გრანდიოზული გორელიეფური პანო, რომელიც დღეს ამკოშს ქალაქის ცენტრალური ბაზრის ერთ-ერთ ხალხმრავალ წინამოედნას, ადიდებს კოლხების მებ-რძოლ სულა რეალურ და ფანტასტიკურ პერსონაჟებში გადმოსცემს მათ წარმოდგენებს ბორიტისა და სიკეთის ბრძოლაზე ქმნის სახასიათო სახეებს, გამოხატავს ცხოვრებისა და სამართლიანობის იდეებს.

ამ ნაწარმოების ჩანაფიქრზე და მისი გამოხატულებისათვის საოცრად დაძაბულ მუშაობაზე მოგვითხრობს მაათგრის დღიურის ფურცლები. ეს თავისეურად მნიშვნელოვნი დოკუმენტი, სადაც პირადული სახის ჩა-



მოქანდაკე
გახტანგ სვერდლიძის
პირტრეტი
130X80, ტილო, ზეთი
1981 წ.

ნაწერები ენაცვლებიან ბერნარდის ფიქრებს ცხოვრებაზე, ხელოფებაზე, ყოფიერების ფილოსოფიურ კატეგორიებსა და ზნების ესთეტიკურ ნორმებზე, გვჩვნებენ მას, როგორც მოაზროვნე, ცნობისმოყარა, შე— მოქმედ ადამიანს, რომელიც ფიქრობს ამაღლებულ იდეაზე და იბრ— ძეის არსებობის ყოველდღი— ური პრობლემების გადასა— წყვეტად. დღიურის ფურ— ცლები გვახლოებენ ცო— ცხალ, რეალურ პიროვნებას— თან, ვისი ადამიანური თვი— სებტემბერის შესახებაც მის მეგო— ბარს, რეზო გაბრიაძეს, ერთ— ერთ მოგონებაში უთქვას: „როგორც კაცი, ის იყო არაჩ— ვეულებერივად, — ვიტო— ლი, ასე თქმა რომ შეიძლე— ბოდეს, — არანორმალურად პატიოსანი, ერთგული მე— გობარი, სიცოცხლის მოყა— რული, სალმიინი, სანთელიით რბილი, ცრემლიანი, მორცევი და, ამასთან ერთად, უშიშარი, გაჭირვებაში არმიმტოვებელი, სუფრაში მომლენი — მოკ— ლე, ლამაზი სადღეგრძე— ლობით, რომელთაც, უფ— რო ხშირად, უბრალოდ ჭი— ქის აწევას და ტკბილად გა— ლიმებას ამჯობინებდა ხოლმე, რაც ძალაან კეთილშებილს და არისტორატიულს ხდიდა მას...“

ბერნარდ ნებირიძემ სა— მუდამიდ დამკიდრა თავისი ადგილი ქართული ხელო— ვნების ისტორიაში, როგორც ნიჭიერმა, თვითმყიდვადმა შე— მოქმედა. მეგობარი მსატ— ვრები სიმაყის გრძნობით, სიყვარულითა და სევდანარევი სიხარულით იგონებდნენ მის სახელს მხატვრის დაბადებიდან 70 წლის აღსანიშნავ საიუბილეო დღეს, 2009 წლის 16 აგვისტოს...

როგორც ეპიზოდია, ისე უდერს ზურბა კუხიანისის სიტყვები ბერნ— არდის ხსოვნისამზ მიძღვნილი ლექსიდან. სწორედ ამ სიტყვებით მინდა დავასრულო მხატვრის შემოქმედებით პორტრეტიც:

„ვერ მოიხდე ამ ქვეყნის ხარჯი,
დღეს კი არც ბედს და არც გულს უჩივი
და მკრდზე ობლად გადევს მისაკა
წელში გატეხილ, დამცხრალ ფუნჯივით...“



ვატონგ სულდელიძე, მისი პორტრეტი, აფტორი — ბერნარდ ნებირიძე.
ფოტო თემურ ჯავახაძის

ავთანდილ აბესაძე

შავთეთრი ფოტოსურათი (ვახტანგ ჭაველის მოსაზორაოი)



უშვილოვანინ ზამთარში ქალაქელიში კანტი-კუნძად გამოიღონენ გარეთ, მაშინაც ფეხით, შელებისადაგვრად ჩავაუთნულები. მოქაურულ ქუჩებში მხერიონელთა „პეტერბი“ და ტანკები ჩირახახებდნენ დროდაწილი. ცუდ ჟიში იდა, ძმათა სისხლისღის ჟამი.

უშუქო და გაუთბობელ სახლებში დაყუდებას მანც გარეთ გამოსვლას გამჯობინებდით, მე-გობრები შეკუცუებოდთ ხან ასევე უშუქო და გა-უთბობელ სახლაურებისა სალონზე, ან მხატვარისა ვაშორში, დროს საუსარში ვკლავდით, მოძალებულ სტრესშეს გიშესუქებდით.

მე და ვატრანგ ჯაველის კარჩარაზულ სამხატ-ვრო გალორეუს ჩაუგრეთ. იქვე ახლოს, ოლო ფო-ტოგრაფის მუდმივ ღია სახლოსნო იყო. წინ იღლ გადაგიდეთ ჩვეული მომცვერებელი ღიმილით და სახელოსნოში შევგიასტივა — სურათი უნდა გადა-გიღოთ, თქვენზე უკეთეს ფს გადაუეცომ. სამეცნი-ფოტოასარტისთა ორი სუმი მოათხება, დაგვეცა, წინ, ჯორკოსზე, ბოთლით ღვინი და ჭიქა დავვიდა. ჯაველმა ამ ფოტოს „ხარება და გოგია“ დაარქეა ხუმრობით.

დიდ დროსაც არ გაუვლა მის შემდეგ უბეჭურმ შემთხვევამ ხანგრძლივდ მიავაჭვა სა-რეცელს, აღარც წამომდგრა

თბილისში, ი ნიკოლაძის სახლობის სამხატ-ვრო სასწავლებელში, ერთ ჯვეულში ვსწავლობდით, ჯერ კიდევ ბაშვები სელოვნების სამურაში და-კიდებას ვცდილობდით, ახალგაცნობილ თან-ტოლებს თანდათან ვუახლოვდებოდით და უშე-ც

გობრდებოდით. გურიიდან ჩამოსული ვატრანგ ჯა-კული უვლასან ადგილა ატრჩებდ საერთო ენის პოვნას. ჩემდები განსაკუთრებულად კუთილგანწყ-უობილი იყო და ასლი მეგობრებიც გავტდით.

მე ადრე მომხმარე სასწავლებლის დაზო-ვება, სამსახურო აკადემიაში გავაგრძელე სწავლა. მოუხდავად ამისა, ჩენები მეგობრობა მანც გრძელ-დებოდა. ქობულეთის აღმართზე ვცხოვდობდ ნა-ქირავებ ბონაში. ისიც იმავე სახლში, ჩემს გვერდით ოთახში დაბინავდა და ხელმოკლე სტუდენტები ლუქმასაც ვიყოფდით. ერთხელ, ტაფაზე დარჩენი-ლი კარტუფილის ბოლო ნაჭრი შუაზე ვაყო და ნახვავი მე მომაწოდა — ხომ იცი, ეს რას ნიშნავს და ხომ არ დაგავწევდება, — მითხოვა.

კურიოზული ამბავიც ბევრი გადავვტენია თავს, მცირე უთანმოებაც კა გვიჩნია ერთმანეთთან, ჩვენი განსხვავებულ ხსნათების გამო, მინც ერ-თად კაფავით. საურიო ნუნიობებს ზოგჯერ ჩვენი სახელებიც კა ერეოდათ: მე ვახს მექაზნენ, იმას კა — ყვიოს.

სასწავლებლის დამთავრების შემდეგ თავის სოფელში, აკადემი დაბრუნდა. მარტინელა დედა ჰყავდა. სოფლის სკოლაში დაწყო მუშაობა სატ-



აფთანდილ ამჟამა და ვატრანგ ჯაველი



მარცხნიდან: ვატალი სიხარულიძე, უკრაქს გოთლინზე, ჯერან ფაჩუაშვილი, ვახტანგ ჯაფული, გერმანელი მხატვარი გერდა გამშეუ პოლევი, ჯავა ჭევაშვილი, ინგოლშტადტის კულტურის განყოფლების უფროსი გერდას მეუღლე, 1992 წ. მასი

ვა-ხაზის მასწავლებლად. სახედოსაც იქ შესვდა— ქუთაისელ დარეკან ლაგილავას. მასაც იმავე წელს დაქთავარებინა თუ და იმავე სკოლაში მოვლენიათ უცხო ენის პედაგოგად გაცემისათვალი იქორწი- ნეს. შემძევები იუმირით ვისხერებით მათი ქი- რწინების ამბავს, მოულოდნელი რომ იყო ოჯახის წერტილისათვის. უფროსი დაბი და ძმა, ჯერ კიდვე დაუკრისტინებლები უებნებოდნენ დარეკანს: რამ გადარჩა, ქალი, სამსახურში გავიშვით და სამ- სახურის დაწყებამდე რომ გათხოვდა, რა ნახე მაგ კაცი აჟთოა.

მე კიდვე ჩისას ვაშობით — ეს მეუღლი ძაბის ამ გურულ ყაზილარს რამ გაგაყოლა—მეტე.

დარეკანი მპსხობდა:

— იმ სკოლაში მაგის გარდა ნორმალური არა— ვინ იყო და მაგი გორჩევა ახა, ასტრონო არ მინ— დოდა?

— თუ სკოლაში ნორმალური არავინ იყო, სო— ფელზე რადა მოგახსნო, მართლა ქე გვირევია ასტრონო და კი გიქნა—მეტე.

იუმირი არც სხვა ღრის გვაკლდა ჩევნს პირად თუ იჯაშურ ურთიერთობებეში.

გურიაში დიდხანს არ დარჩენილან, ქუთაისში დაიდეს ბინა, პირველი ქალიშვილიც აქ შეეძინათ, ქეთვენი.

სამხატვრო აკადემია რომ დაგმთავრე, შინ ჩა— მოვდე ცოტა ხნით. ისევ თბილისში ვაპირებდი გაბრუნებას.

ერთ დღეს მესტუმრა ჯაყელი და მკითხა, რას გაპირებდი.

ვაკენებ—მეტე.

შემოსარე მხატვართა კაშირში, გაეცანი აქაურ გარებისც.

ქუთაისელ მხატვრებს თითქმის არც ვიცნობდი, თუ არ ჩავთვლით ჩემს ყოფილ პედაგოგებს სამხატ— ელო სკოლაში, ისინიც, ათი წელი იქნებოდა, რაც არ მენახა.

თბილად შემზღვნენ. ჯერან ფაჩუაშვილი ახალი არჩეული იყო ქუთაისის მხატვართა ორგზიზაციის თავმეტადისაზე, გამჭაურა, თავდაცვე ცდილობის ახალგაზრდა მხატვრებისათვის სეილს შეწყობას. რეკომენდაცია გამიზია და სრევლამი საუგნორო— შე დაიწევე მუშობს მხატვრად, თანდასან ჩავრთუ ქუთაისელ მხატვართა ამქარში ჩენი თაობის კიდვე რამდენიმე მხატვარი იყო ჩენს გარემოცვაში, მაგ— რამ გასტანგათან უფრო ახლო მეგობრობა მაკაშ— ირგებდა, ერთად ვაკენებდით რეკლამიც, შემდევ — სამხატვრო სკოლაშიც.

ღვთის ნებძე ას საურა: ერთმანეთს არ დაგ— ვაშორა მე, ვახო და ქუთაისი

არ მინდა, ცველაფერზე ვრცლად გისაუბრო, განსაკურიებულიც არაფური ყოფილა. ჩვეულებინი— ვად გმრობიდით, რაც ვიციდით, ვაკენებდით, რაც არ ვიცოდით, ქაწალობდით და ასე მიუვებდით ცხოვრების დინებას. ჭირიც და ლინიც ერთი გვ— ქონდა — მეც, ჯაყელსაც და ჩევნს ირგვლივ სხვა—



ინგოლშტადტი, ჯერან ფაჩუაშვილი, გამტანგ ჯაყული, ჯავა ჭეიშვილი

საც — მეგობრებსა და კოლეგებს. არც ის მინდა, მასი რომელიმე გამოკვთილი შტრინით გამოუშო— ვი ნახევარსაუკუნოვანი ცემოვრებისა ის ქვეყნად— რამდენიმე ტილო და ტოვე და რამდენიმე მოწავ— ეც აზიარა ფერწერს. რასაც აეფთქდა, ყველაფერს გულით და ფონტიზმით აკეთებდა სქმის კეთების პრეტენზია ჰქონდა, პირადული კი არა. ბევრმა მი— სახელიც არ იცოდა, ყველა ჯაყულს ეძახდა. ერთხელ მისი მოწავე მეკითხება: — აფთო მასწ, ჯაყული მასწავლებელი რა ვგარია?

მისი ფერწერს შემდგასტებლი მე არ ვარ და ვრაფერს გატუში. რაც შეეხება მის პედაგოგურ მოლებაშის, თავდადებით ვაღიარებ მის ამ ბუნებას. მოწავდებით პედაგოგი თუ ბუნებით პედაგოგი იყო — არ ვიცი, როგორ ვთქა. შემირად დაფუწრებივარ მის გაკამაბობებს, ისეკ სამზარეულო გარემოსა და გა— წყაბის უქნიდა ჯერადა ჯერადა, მეც კი მოვთონდა ხატვის გუნებაზე. ბევრ მისი ნამდვიარი პირებისონაზე მასტარი და ჯაყულისული მუხტი დღესაც მო— გვყვიბია, უთქავძინ ჩემთან საუბრში.

ვაყაუ მომწრე და შემირად გვერდით ვკდევი, როდესაც ცაგერის რაიონში სამზარეული სკოლის დარსებას ჩაუდავა სათავეში. იმ დროს რამაზ მხედევი იყო ცაგერის რაიონის თავკაცი. მასტარი მისა და მასტარების დამფუსტებელს ადამიერს ცაგერში კულტურის რამდენიმე ერა დაარსა: მწვრე თე— ატრი, ეთნოგრაფიული კუთხე, სახეოთი ხელოვნების გალორეა და მათ შორის — სამზარეული სკოლა, რომლის გამართვულ გახტონებ ჯაყულს დავავალო.

საქო დროის ნცნობიბა კი გვერდა, მაგ— რამ თითქოს ხელახლა გავიცანი, მის საქმიანობას რომ ვადეკრძილ თვალს. ყველაფერს დიდებულად

მოახა თავი. სკოლა ყველანაირი საჭირო ინვენტა— როთა და რეკინზრებით აღჭურვა, შეასკო საქმიანდ გამორჩეული კულტივურით, მოწვევა კვალიფიცი— ური სპეციალისტები და შესანიშნავად წარმართავდა სასწავლი პროცესს.

ოთხი წელი იმუშავა ცაგერში, მოწყვე კარგად ორგანიზებული გამოსამვებრ გამოიფენა, რაც ძალი— ან კარგად შეფასდა კულტურის სამინისტროსად და სხვა ქალაქებიდნ მოწვეული სპეციალისტების მიერ.

კარგად გამართული სამსატრერი სკოლა დაუ— ტოვა ცაგერს და ქუთასში წმინდიდა...

ქუთასში ისევ დაუბრუნდა სამსატრო სკო— ლას. მოგვანებით ერთად ჩამოყალიბება საბავშ— ვო „ნატრიო ხელოვნების სტუდია“, რასაც საყმა ძალისმებებს გამზადებით, რადგან არ გაგაჩნ— და საყმარის ტერიტორიით და ხშირად გვხეხდებოდა ადგილების მიანცვლება. ჯოუტად ეძალებოდა, თუ რამეს გულში ჩიტოდება. ვის არ აწესებდა, რომ მცირედ დაბმრიება მიგვიღო ზოგი კი გვეტა— რებოდა შეძლებისაგარდ, ზოგიც პირიქით, ჩვე— ნეან ელოდა სარკებელს.

შეოლოდ ერთმანეთის მხარში დგომით და ზო— გერთი ენთუზიასტ მეგობრის მხრიდაჭერით მი— ვიწევდოთ წინ.

ასე იყო თუ ისე, ისეთი კარგი სამუშაო განწ— ყობა და გარემო არსად მასსოცე, — არც მაშინდელ სამსატრო სკოლაში და არც შემდგომში ქუთასში დარსებულ სხვა სახელოვნებით სასწავლებლებში.

საინტერესო და შეღებანი გაძირდა სტუდიის მოწავლეების ნასატების გამოფენა, სამსატრერი სა— ლომში მოწყობილი. მასსოცე პატარა მხატვრების

ბეჭინიერებით საფე გულები. მათი ნამდვევრები საზოგადოებაშ იძილა, ტერზა ქება და მოწონება დაიისაურა, რამაც პატერებში რწმენა უფრო გააძლიერა, ეს მათთვის კეთილი მოძველოს დასაწყისი იყო, ამ გამოფენიდნ გაეხსნა უკანაური ნახატების პატარა ავტორის, ბეჭო ყაზიშვილს, რომელიც შეძლომშ მსოფლიომ გაიწონ...

საქამა ბეჭაგოგიური და ორგზინზაკული გამოცდილებების საფუძვლზე გაჩნდა აზრი, რომ ქუთასში დაგვერსებინა უფრო მსალი რანგის სამხატვრო სასწავლობელო — „ნატივი ხელოვნების ინსტიტუტი“. მაშინ ამის განხორციელება შესაძლებელი იყო. მოგეხსენებათ, ოთხშოუანი წლების ბოლოს მრავალი ინსტიტუტ—უნივერსიტეტი გახსნა საქართველოში, თუმცა ბერძო მათგანმ წარმატების ვერ მიაღწია, მგრივ ჩეკ სხვა აქტივურობისა გენერიკა: დასავლეთ საქართველოში ერთადერთი სამხატვრო სასწავლებელი იწეოდა და ადგილობრივი კარიცი საქამაო დამაკამაფი—ილექტული. მთახოვნილებაც დიდი იყო.

შეცედებით საქმეს, შესაბამისი ინსტიტუტი გენერირდით სათანადო ინსტრუქტიებს, შემოვიკრიერებებს საჟირო სპეციალისტები, შეცემაშვევთ საგანგებო სტრუქტურა, წესდება, შედგა სასწავლო პროგრამები, კულტურური გვერდა შესად ნებით—თვაზე წრისამართად, გამოიკვეთ საბაზო ფრთის საკითხიც. საქმის კურსში ჩავაყრიდ ქალაქის მაშინდელი სელმძღვანელობა. ქალაქის სელმძღვანელმა ბეჭრი რამ საკუთარ თავზე აღიღ და შემოვთავაზა, რომ ერთობლივი ძალისმებეთ მიგვყანა საქმე ბოლობდა.

მაგრამ მოხდა ის, რაც არ უნდა მომხდარიყო: როცა საქმის რეალურად განხორციელების პერსპექტივა გამოიკვეთა, კიდაც—უიდებები მოინდო—

მეს, თანამდებობისათვის გამოეკრათ თათი. ამას, იწერებ, არც უნდა ვამბობდე, აქემდე არავის უჟერამს და აზლა რაღა დროისაა, მის შემცევე დიდი ხანი გავიდა, მაგრამ ასე კი იყო. ჯაეულისადმი პრეტეზიებმა იძლა, ჩემთბ პარადად საუბარში ზოგერითება აბიბობენ, რომ მისი ცნობა ამ საქმისათვის არ იყო საკამარისა, გულისძმობდნენ, რომ მას სამსატკრი აკადემისმა არ ჰქონდა მიღებული უმღლესი განთაღება. ამ საბაზი შეცვალნენ ჩენი წმოწევებული საქმის ხელში ჩავდება. ასეც მიხდა, მირიგა საინიციატივო შეკრების დროს, მცროვ უთანხმოების გამო, გურული სიფიცე გამოავლინა და კარის გაჯახუნებით ჩამოშორდა ბოლომდე მიყენდა საქმეს.

ერთ საყველეულიც არ უთქვამს, ისე კი ვგრძნობდა, რასაც ფერობდა, — რომ აյ უანგარი შრომს ფასი არ ჰქონდა. საქართველოს დატოვება ჰქონდა გადაწყვეტილი, ეპიკოპსექ უქირა თვალი... უბედურმა შემთხვევამ გადაუშერი გზა. სარეცელს მიჯაჭვული ფარმაცევტი არ ყრდა, ფერწერის სუყარული არ გაულებდა, საწილოთნ ედგა მოლბერტი და მის თაბაზი საღებავების სუნ ბილომდე იდგა, მონატრებულ ლნდმაჟტებს ხატავდა

მანც საქართველოს მიწის მტკრად იქცა.

ილო ფიტირანაფის გადღებულ შევთურ ფორმულურათზე შემორჩი ჩენი მეობრობის აბავი.

P.S. მისი ოჯახის წევრებს, მეუღლეს და ორ ქალიშვილს — ქათის და სოფის — ხანდაძნ ინტერესებით კუკავიზრებული, იტალიის ზღვისპირა, პატარა ქალაქ კალბრიაში ცტოვრიბენ, პატარა ფრანცისკ ერთეული, მისი ფოტოსურათიდან ჯირული მხატვრის თვალები იუურება. ოთახის კედლებზე ხატავდა.



სურამი, 35X50, ტილო, ზეთი

ზურაბ თოდეუა

მზის სხივი ფუნქცის ნვერზე (ვახტანგ ჭაყელი)

...მზე აქსებს მთელ სივრცეს, ხოლო სივრცე თითქოს დნება გავარვარტული მზის სხივების ქვეშ. ოქროსფერი სხივები ეფინება გარემოს, პლაჟის ყველა კუნძულს, ძერწას ფლორმებს, არჩვეულებრივი ბრწყინვალებით ანებს მათ. მოწითალო—ყისევრი ჩრდილებიც ისე აღიქმებათ, რიგორც ნამზეური მიწის სხეულზე, მთილოდ პატარა სახლების ალისფერი—წითელი სატურივები და მათი კედლების თეთრი, ქათქათა ლაქები ებობებინათ თითქოს ამ ოქროსფერ ნაკადს წინ. ირგვლივ სიჩქმება, რომელაც მზე ფლობს. სადღაც ზევით, მიწის თავზე, ლაქარდ ბრწყინავს, დედამწიზე კი ხეგბის მუქი კრონები მზანი სივრცის პრასექტიულ სიღრმეს ზომავნენ („გურჯუფი“) ...

ეს სიცურება გრძელდება მეორე, მესამე პეიზაჟშიც. თითქოს მხატვრის მზე მოელი საშარის მოფერებას, მისი შუქთა და სიხირულით აქსებს ცდილობს.... აი, იგი ამაყად დასკურერის თავის სიმაღლიდან ჯაჭვის ხიდის მიდამოებს, ასჩინოსნებს ხარებს კელების გუბზების გუბზეათს, მისიწარავების ქელი სახლებისაკენ, ფილობის, ჩვენი ქალაქის სიწარით სახე ძელ უნდაშიც ჩაიხდოს („ძელი ქუთაისი“), თითქოს ბუნების შუქ—ნათელი სტიქია თვით მასტერის შემოქმედებით სტიქიას ერწმის და ამ ტოლდიდი ძლიერის ურთიერთობაში საშაროს სილამაზის ჰარმონია ისადება („სკანეთი“, „შეუმიანის ქუბა“, „წმ. რიორგის კლემა“, „რიონის სანაპირო“, „პეზარი“) ...

ამ სამცრაოს შემქმნელი და მისი უფალი ქუთასელი მხატვარი გახტანგ ჯაჭვლი იყო. 2009 წლის 22 აგვისტოს მას 60 წელი შეუსრულდებოდა... სწრაფად გაივლავა ცორენების წლებმა და იგი შეწყდა მანჩ, როდებაც მხატვრის შემოქმედების მზე თავის ზენოტში იდგა.

დაიბად 1949 წელს, ლანჩხუთის რაიონის სოფელ ქვემო აკაში. 1971 წელს დამთავრა თბილისის ი. ნიკოლაძის სახელობის სამსატერი სასწავლებელი, შემდეგ, 1972—1976 წლებში, მისკოვის სელონების სასალხო უნივერსიტეტის ფერწერა—გრაფიკის ფაკულტეტზე სწავლობდა. 1975

წელს საცხოვრებლად ქუთაისში გადმოსახლდა და ქალაქის მხატვართ შემოქმედებით პროცესში ჩაება. ამას მალე პედაგოგიური მოღვაწეობაც დაურიო, ამ საქმეს დიდ პასუხისმგებლობით და სიყვარულით ემსატერებოდა წლების მანძილზე. 1981 წლიდან იყო საქართველოს მხატვართ კავშირის წევრი, 1981—1984 წლებში ჩამოაყლიბა და ხელმძღვანელობდა ცავერის სამსატერი სკოლას, ხოლო 1985 წლიდან ქუთაისის გ. მაისურაძის სახელობის სამსატერი სკოლაში აქავლიდა. 1990—1994 წლებში ჩარმტებით ედგა საავეშმა მის მიერ და—არსებულ ბავშვთა „ნატიფი ხელოვნების სტუდიას“.

1994 წლის 19 სექტემბერს, ტრაგიული შემთხვევის გამო, ვახტანგმა სხეულის მძიმე ტრავებმ მიიღო, რამც რამდენიმე წლის მანძილზე საწილს მავაჭვავ. მაგრამ ამ საშენებლის უზედურებამ გამოამჱავნა მისი, რიგორც ადამიანისა და შემოქმედის, საოცრად მებრძოლი სული. თუეკი



მქონა, 75x50, ტილო, ზეთი



ვაკერი, 34x34, ტილი, ზეთი

ჯანმრთელობის მდგომარეობა ოდნავ მანც ამის შესაძლებლობას აძლევდა, იგი, საწოლზე მწოლი—არ თუ ინგალიფის საგარეჭებიში მჯდომი, ფუნ—ჯო ხელში პქმინდ თავის ლამაზ ნაწარმოებებს და გამოფენებზეც აუზანდა. ასე რომ, მიუხდვად ტრაგედიასა, ჩვენ ქალაქის მსატვრიბის ერთ—ერთი შესანიშნავი წარმომადგენელი, თვითმყოფადი მხატ—ვარი, უდიდესი ფიზიკური და სულიერი ძალისმე—ვით კვლავ შემოქმედებით სუმინიბას დაუბრუნდა, მაგრამ, 2001 წელს, ცხოვრების უღელტეხიოს გა—დალაშული მხატვარი, 52 წლის ასაკში გარდა—ოცვალა.

ვაკტანგ ჯაყელის ფენომენი გვაოცებდა. გვა—ოცებდა მისი ნათელი, განმსჭვალავი, უტუარი ფე—

რწერული ნიჭი. მისი პედაგოგის — შესანიშნავი მსატვრის ვ შერპილოვისა და დიდი კოლორისტი მსატვრების გამოცდილების შესწავლაშ ფერის სა—იდემლოებანი გაუხსნა, მაგრამ ეს გამოცდილება მნი თავისებურად გიაზრა. იგი თავისუფლად იყე—ნებდა ღია, სუფთა, ჟღვრად ფერებს და ამ ნა—თეომოსილი ფერებით შექმნილ პალიტრით ადა—მიანური გრძნობით გამთხარ სამყროს ასახავდა. პატარა სახლები, მთები, ბალები, ნატურმორტები, პირტრეტები — ეს იყო მისი ფერწურის მოტივები, ყოველთვის კომპოზიციურად და კოლორისტულად გააზრებული. მაგრამ, თუნდაც ცელად დასრუ—ლებულ მის ნაწარმოებში არასდროს იკარგებოდა ნატურიდან მოღებული პირველი შთაბჭედოლების

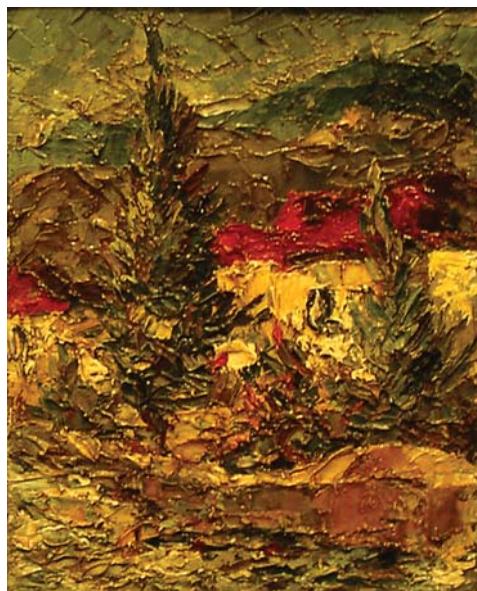


ქუთაისი, 100x81, ტილო, ზეთი

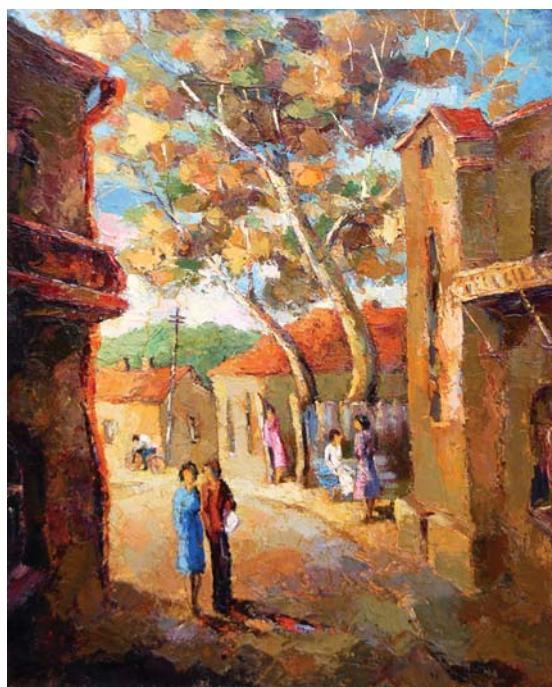
სიქორფე, ხოლო ღამაზი ფერგბის ზეიმური ნაკადის გამოყენება, გახტანგის კოლორიტის დამაყურებელი მაჟორულობა — არ იყო მხოლოდ ეფექტური ფერწერულ-დეკორატიული ხერხი. ფერგბის თითქოს ბუნებრივად გამიზრდებოდა თვით მშობლიური მიწის, პაერის, მზის სუსტანციიდან, ძლიერდებოდა თამაზი ექსპრესიული მონასტების ქნერვეული ძერწვით. ამიტომაც, მისი ყველაზე მცირე ფორმატის სირათებიც კი საოცარი ფერგბის ეპიკურ სიმფო-

ნიებად იქცეოდა. ამ სურათების მხატვრული სიმართლე არა გამოსახულ ობიექტებთან შედარებაში, არამედ იმ ცნებაში შეიძეგანებოდა, რომელსაც ჭეშმარიტი ფერწერა ეწოდება...

„უდრიოდ გაწკვეტილი ცხოვრების ბოლომდე ცდოლობდა გახტანგი, მშობლიური მიწისადმი თავისი უსაბურულო სიყვარული გადმოიცა, დაწაახა იყი ისეთი, როგორიც არის სინაძღილებში — ნათელი, მძლავრი და დამაბრმავებლად მშენები.



კრიუდი, ტილო, ზეთი



ძეგლი ქუთაისი, 90x80, ტილო, ზეთი

მანანა ლარცულიანი

შოთა მინდელი



იგი უპრეტენდიობითა და მოკრძალებულობით
გამოიჩინებოდა. მისი ვიზუალური და უპრეტენდი-
ლესი ადამიანებთან ურთიერთობა იყო, უსაყარ-

ლესი საქმეც კი „იცდიდა“, როდესაც მეგობრები, ახლობლები უშმიობით და დილიდან გვიან ღამეშ—
დე ფუსტუსებული, შრიმობდა თავის სახელოსნოში,
ახალგაზრდა მსატვრებთან მეგობრითდა, ხშირად
მასთან მუშაობდნენ, მისი ალღოსი და მითითებების
სკეროდათ. ასეთები მრავლად იყვნენ. ისიც არც თუ
იშვიათად ყოფილა მათი აღტაცებული — მათი
თითეული წარმატება ბავშვიერთ ახარებდა.

შოთა ვლაძემერის ძე მინდელი დაბადა 1935
წლის 8 მაისს.

მამა — ვლაძემერ ნესტორის ძე მინდე-
ლი, პროფესიონალი ინჟინერი, წლების განმავლობაში
ელიტურ მინდელთან (სამთო ინჟინერი, მეტროს
მშენებლობის პირველი ორგანიზაციონი მოსახვ—
სა და თბილისში) ერთად მოღვაწეობდა რესერ—
სა და სუპერვიზორი, სიცოცხლის პოლო წლებში
კი ქუთაისის პურე-პავლეს ტაძრის მგალობელთა
გუნდში გაღინდდა.

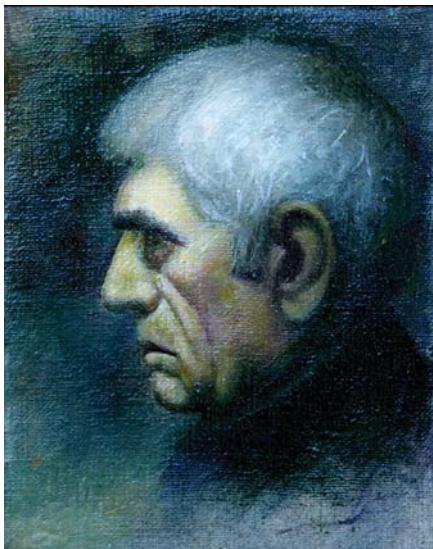
დედა — ტელნა გიორგის ასული დადუა —
პროფესიონალი კურნომისტი, რესული ენის კარგი
მცოდნე, ეროვნულ ბანკში მუშაობდა.



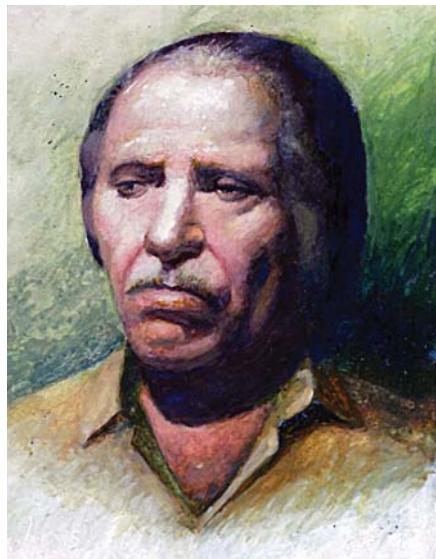
სოფლის პეზარი, 40x59, ტილო, ზოთი, 2002 წ.



ქათა ღაღაძი, 120x85, ტილო, ზეთ, 2006 წ.



მეგობრის, ოთარ ქნდარის პორტრეტი,
24x20, ტილო, ზეთი, 2006 წ.



მეგობრის, მოქმედებე რობერტ შავაკანიძის
პორტრეტი, 24x18, მუფა, გუაში, 2007 წ.



პარკილი თოვლი, 40x60, ტილო, ზეთი, 2007 წ.

შ. მინდელმა მე-5 ვაჟთა სკოლის დამთავრების შემდეგ, 1958 წელს, სწავლა გაატარებულა თბილის სამაცტო აკადემიაში, ფერწერის ფაკულტეტზე. მისი პედაგოგი იყო ცნობილი მსატეარი უსა ჯაფარიძე.

სწავლის პერიოდში ირიცხებოდა აკადემიის მთავრელთა გუნდშიც, მონაწილეობდა საქართველოსა და ყოფილ საბჭოთა კავშირის ქვეყნებში ალპინისტთა ექსპედიციებში.

1964 წელს, აკადემიის დამთავრებისთანავე, მუშაობა დინამიკურად იტილის გრიბოედოვის სახელობის თეატრიდან მსატერად, პრალელურსად მუშაობდა მარჯვნიშვილის სახელობის თეატრშიც, აქტორურ მონაწილეობას იღებდა გამოცენებში.

1969 წელს დაბრუნდა მშობლიურ ქალაქში და აქ განაცრიო შემოქმედებითი მოღვაწეობა, თითქმის ნახევარი საუკანე აქტორუად იღებრდა, შერმობდა. ასწავლიდა ქუთაისის გრიგოლ სანძოელის სახელობის უნივერსიტეტში.

ის ცელგან თავის მოქრძალებულ, საჭირო სოციუსა ამბობდა, როგორც მსატეარი, აღმზრდელი და საერთოდ, როგორც ზნექეთილი ქართველი, გისთვისაც არასოდეს გახუნებულა მარადიული ფასულობები.

შოთა მინდელი გარდაიცვალა 2008 წლის 27 დეკემბერს. დარჩა მეუღლე, ორი შვილი და ოთხი შვილიშვილი.



ვარჯიშის წინ, 24x23, მუჟაო, გუამი, 2008 წ.

ნინო ზაალიშვილი

მხატვრის გახსენება

ბორის ჭიმშირაული — 80



ჯურიანული, 50x40, ტილი, ზეთ, 1990 წ.

ფერმწერ ბორის ჯიმშირაულის შემოქმედება, შეარქებით სრული სახით, მხოლოდ მისი გარდაცვალების შემდეგ გახდა ცნობილი. შემოქმედებითი მოღაწეობის 60 წელზე მეტი სინი განაცვლიანი შექმნილი ასობით ნაწარმოების აღნასხვა, სხვა-დასხვა კოლუმნებში გაფანტულ კულა შემოქმედით ნამუშევრის შეკრება სამიმაკლო საქმე.

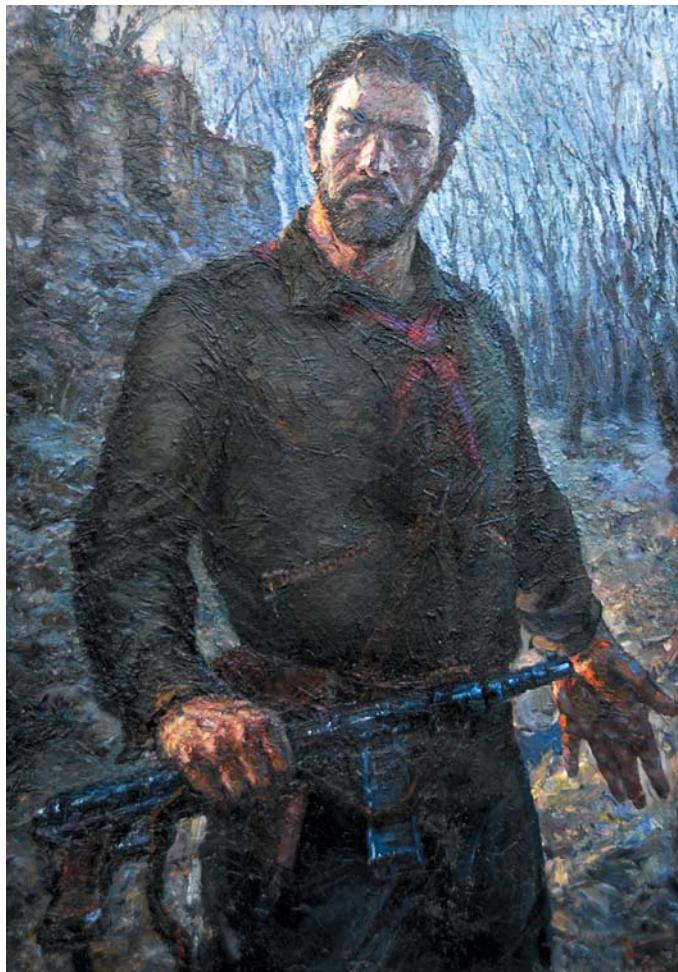
ბორის ჯიმშირაული დიპადა 1929 წლის 22 აგვისტოს თბილისში, მხატვრის ოჯახში. ნათეսავები მამის მხრიდან, კახეთში, სიღნაღმი ჰყავდა, ბაზუა დედის მხრიდან — ბორის სმირნოვი — ფერმწერი იყო, დედაც თვითნასწავლი მხატვარი გახდათ. ამ ატმოსფეროში გაზრდდი ბავშვი ადრე დაინტერესდა მხატვრიბით და ხელოვანის გზა აირჩია.

სამხატვრო განათლება თბილისში, იაკობ ნიკოლაის სახელობის სამხატვრო ტექნიკურში მიიღო, სასწავლებელი წარჩინებით ჩამოაყენა და 1952 წელს წარმატებით ჩააბარა გამოცდები თბილისის სამხატვრო აკადემიის ფერწერის ფაკულტეტზე, სადაც ასწავლიდნენ გამოჩენილი ქართველი მხატვრები: უწა ჯაფარიძე და აპოლონ ქუთათელაძე-აკადემიაში სწავლისას, პროფესიული თვალსაზრისით, სკემოდ დახელოვნდა, თვალი კიდევ უფრო გაუმახვილდა, რაც შემდგომში მის მრავალ ნაწარმოებში გამოიყოფდა. ბორისის თანაკურსელებდან ბევრი შემდგომში ცნობილი მხატვარი გახდა, მრავალი წლის შემდეგ აკადემიის დამთავრების საოცხილეო თარიღთან დაკავშირებით თბილისში გამართულ 1957 წლის კურსდათარებულ-თა ერთობლივ გამოფენიზე, რომელმაც წარმოაჩინა თაობის მხატვართა წელილი თანამედროვე ხელოვნების განვითარებაში, ბორის ჯიმშირაულის ნამუშერებელიც იყო.

1957 წლიდან, სამხატვრო აკადემიის დასრუ-



ღურვი აპილი, 70x50, ტილი, ზეთ, 1978 წ.



ფრენ მოსულიშვილი, 1300X90, ტილი, ზეთ, 1975 წ.

ლების „შემდეგ, ბორისმა მექმაობა დაიწყო კინ—ოსტუდია „ქართული ფილმის“ მულტსტუდიაში, ნაყიფიერად თანამშრომლობდა ცნობილ რეჟისორ რებორ, ქართული მულტიპლიკაციის დღი თსუ—ტებონ — არაედრ სინთაბიქსან, ვახტანგ ბატიაშვილთან: „საყვირის შემდეგ“ (1959), „წუნა და წრუნა“ (1961), „ნახევარწიწილა“ (1962) და სხვა, მისი მოლგაწეობა კინოსტუდიაში 1963 წლამდე გაგრძელდა, პერიოდულად მექმაობდა სამხატვრო ფონდში, ასწავლიდა აიგო ნიერლაძეს სახელმწიფო სტუდიაში და სპარსატვრო აკადემიის არქიტექტურის ფაკულტეტზე.

70-იან წლებში ბორისის ცხოვრებაში ღირ-

ს შესანიშნავი მოვლენა ხდება, იგი ცოლად ირთავს ქლდაბაზინ ნათელა კიკაძეს, ქუთასევი მოქანდაკს აკაკი კიკაძის დას. ამ დროიდან მისი ცხოვრება, რმძნებიმე წლის განმავლობაში, შეიძროდა დაკაშირებული იმწერთან — ოჯახი ქუთასი გადაიდას საცხოვრებლად.

ოჯახურმა სითომ, ქალიშვილმა — ცოლი, შემდგომში შევილიშვილებმა დიდი სტიმული მისცას ბორის ჯომშირაულის შემოქმედებით მუშაობას.

1970—1991 წწ. აქტივურად თანამშრომლობდა ქუთასის სამსახურო ფონდთან, მუშაობდა სხვა—დასხვა ჟანრში, მირითადდ ასრულებდა სახელმწიფო ფო შეკვეთებს, ისევე, როგორც ეწ. „ხუთფინდთან“

და კავშირუბული ბერი მთატგარი — ქმნიდა კო-მენისტური აპრტის ხელმძღვანელთა და საბჭოთა სახელმწიფო მოღვაწეთა მრავალრიცხოვან პორ-ტურეტებს, რომლებიც მსაცემისა და თითქმის ნა-ტურალისტური შესრულების გამო დღი მოწო-ნებით სარგებლობდა დამკავეთები საქართველოსა და მის ფარგლებს გარეთ (შემდგომში, როდესაც შესაძლებლობა მიეცა, მისი პორტრეტული ნიჭი

ჯიშშირაულის მსატერიბაში დიდი და გამორჩე-ული ადგლი დაიკავა სატერაზ, რაც განუკრე-ლი ნაწილი გახდა მისი შემოქმედებისა, შექმნილი აქეს მთელი სერია სასუბისა მაცხოვრის მრავალი სახე, ღვთისშორბლისა ყრმით ხელში, „წმინდა ნინ-ოს შემოსვლა საქართველოში“, „მირემა“, რომელიც დაუმთავრებელი დარჩა. ზოგიერთ მათგანი მხატ-ვარმა სიცოცხლემივე გადასცა ჰაძასცა ჟაძებს.



ნატურმორტი თვეზებით, 24,5X44, ტილო, ზოთ, 1977 წ.

გამომედანდა ცნობილი ისტორიული პირთა, საქარ-თოველის მეფეთა — ვახტანგ გორგასლის, დაფათ აღმაშენებლის, თამარ მეფის, გამოჩენილ ქართველ მწურალთა — შოთა რესთაველის, ილა ჭავჭავაძის, აკაკ წერეთლის, გალაკტიონ ტაბიძის, ნიკოლოზ ბარათშვილისა და მრავალი სხვა ლიტერატორის გამოსახულებების შექმნისას).

ასევე პოლუარულ იუ ბორის ჯავშირაულის ოსტურური პეზარები და კომპოზიციები, რომ-ლებიც იგუანებოდა ყოფილი საბჭოთა კავშირის სხადასხვა რესუბლიკების.

იგი აქტიურად იყო ჩართული ქუთაისის სამხატვრო ცროვებში, მონაწილეობდა გამოფე-ენებში, ხშირად ხატავდა ქუთაისის კოლონიტუ-ლი უბნების ხედებს, განსაკუთრებულად უყვარდა რიონის სანაპიროს აღბეტდება, ურიიერობდა და მეგობრობდა ბევრ ქუთასელ მხატვართან, არა-ერთხელ შექმნა კოლეგების პორტრეტები, მის იჯ-აში ალაც ინახება გიორგი ჩხეისის, რობერტ მნ-აცყანისნისა და სხვათა გამოსახულებები.

საქართველოში რელიგიური ფრენერის აღირ-ძნების კვალდაკვალ, ბოლო წლებში, ბორის

ისევე, როგორც ბევრ ქართველ მთატგარს, XX საუკუნის 90-იან წლებში საქართველოში განვითა-რებული მოვლენების, უკონიმიკური კრიზისის გა-მო მას საზღვარგარეთ, კურძოდ, თურქეთში წასვლა მოუხდა და ამ ქვეყნაში 6 წელზე მეტი გაატარა (1996–2002), ცხოვრისძლებულობის სტატუსში. ქართი-დ ბორისის მოგვაწეობისუფების სკომოდ ნაყიფე-რი აღმოჩნდა, თურქეთში მსატვის შემოქმედების ახალი, მიიშნებულების ტრაპი იწყება. იგი შეკვითი ქმნის ორიენტალისტური თემატიკის ნამტევრებს. ხელოვნი ჩვეული ისტორიობის გადმოსცემს თურ-ქული საზოგადოების სახათს, კულტურასა და ის-ტორიას, ხატაქს ულამაზეს ბერზაევს, რომელიც ზეც გამოსახულია ბაზრები, კაშები, მამადიანური ტაძრები. აღმოსავლური ყოფის და ბუნების გამო-სახეების მხატვარი ცდილობს, გადმისცეს მათთვის დამდებარებელი მრავალფეროვნება და ყოველივე მოუსადავოს თავის ხელშერს.

თურქეთში მოღვაწეობისას მისი შემოქმედებით დაინტერესდა კინსტუნიკულის კათალიკოს-პატ-რიარქი ბართოლომეუსი. მხატვარმა მას ღირსშე-სანიშანი რეალისტური პორტრეტიც შექმნა. იგი

აჭარისტურეტი,
84,5x50, ტილი, ზეთ, 1978 წ.

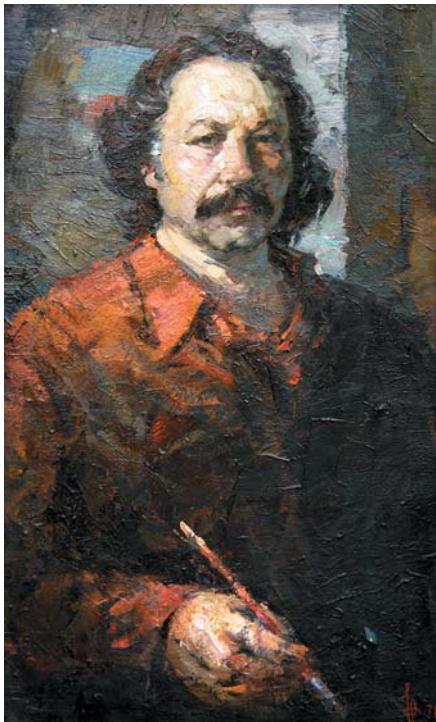
გვაჩვენებს ფსეულოგოურ სახეს სულიერებით საქე ადამინისა. გასოცარი სიზუსტით და გულმოდე—ინტითა დამტავებული პატრიარქის შესამოსელი და სამღვდელო ატრიბუტიკა. დეტალები ისე მაღალ დონუნა შესრულებული, რომ მაყრელისთვის ლამას ხელშესახები ხდება. გარდა ამისა, ბორის ჯორგმირაულს შემჩნილი აქვს საქართველოს კა—თალიკის—პატრიარქის ილია II-ის გამორჩეული პორტრეტი.

თურქეთში მთატვარი ბევრს მუშაობდა, მისმა რეალისტურმა ხელწერამ ხელოვნების მოვარული ბევრი თურქი დაანცილერება, მთავრის მსატვარი ქმ—იდა ბევრ ცოცხალ, ცხოველსატულ ნატურმორტს ყვავილების და ხილის გამოსახულებით: „ნატურ—მორტი ვარდებით“, „ნატურმორტი ღვინის პოთ—ლით“, „ნატურმორტი იასამზებით“, „ნატურმორტი საშმორითი“ და სხვა. თურქეთშივე შეიქმნა მისი მრავალრიცხოვნი მარინისტული ჟარზაფი:

დოდი აღგითი უშიორავს მთატვრის შემოქმე—დებაშ აქლობების გამოსახულებებს — მუზღლის, ქალოშვილის, შვილოშვილების პორტრეტებს.

ბორის ჯორგმირაულის შემოქმედების ერთ—ერთი დამფასებული წერდა:

„მისი პორტრეტები გამოირჩება საოცარი უშ—უალობით და სილაბით. შეუძლებელია, შეხვდო ბორის შვილიშვილების — თეს და ნიკა პირ—ტრიტებს და არ გადმოგეოდას სისუფთავს და გუ—ლწრელობის შევრჩნება, რომელიც ბაჟშეს ახასია—



თეს. ისნი სითბოთა და ენერგიით საქე თვალებით შემოვცინინ და გვიქრობ, მთატვრის მთავრი მი—გნებაც ქავა — ღმილი, რომელიც უდაოდ სარწ—მურო საბუთია იმისა, რომ პავშვი ყველაზე სუფთა და სათუთი არსება დედამიწის ზურგზე ორივე პირტრეტი რეალისტურია არამარტო მსატვრული, არამედ იმ თვალსაზრისითაც, რომ მათვან სინამ—დელის, დასრულებულობისა და გულწრელობის ეროვნი მიმინდის ჭარბად“.

მთატვრის შემოქმედების გამორჩეული ნიმუშია ემოციურად დატვრითული, ოსტატობის შემჩნილი ნამეტვარი „გოგინა კატით“. ტილოზე მისი ქა—ლიშვილი — ცორუის გამოსახული.

მთატვარი თურქეთიდან 2003 წელს დაბრუნ—და. პერნდა ბევრი შემოქმედებითი ჩანაფერი. სა—მწერხაროდ, ცოტა ხნის შემდეგ, მოულონდებულ გარდაცვალა. დაჩა ბევრი დაუსრულებული ტი—ლი, რომელიც ამის მოუხედავდაც მეტყველებენ მთატვრის ნაწილებაზე. თავისი შემოქმედებითი ინ—დივიდუალობის, მაღალი პროფესიონალიზმის გა—მოქადაცება რომ შეძლო.

ნატურმორტი მაგნოლის ყვავლებით, 70x50,
ტილი, ზეთ, 1998 წ.





ოქროსფერი შემდგომა, 170X300, ტოლ, ზურა, 1965 წ.

მოგონება მეგობარზე

ბორის ტირაცოვი—ასე იცნობდა კარგა სანს საზოგადოება ცნობილ ქართველ მხატვარს ბორის ჯიშიძირაულს. 90—იან წლებში გაირკვა, წარმოშებით სიღნაღელის ნამდგოლი გვარი ჯიშიძირაული რომ იყო, ამ პერიოდიდანვე აღიდგინა იგი და შემდგომ ასე წარსდგებოდა ხოლმე გამოფენებზე საქართველოში და საზღვარგრძეოთ.

კინც ბორის ჯიშიძირაულს, თავისი საქმის დიდოსტუმას, ახლოს იცნობდა, დამტეანებება, რომ მისი ხასიათი სუეთთა ქართული იყო — უაღრესად მეგობრული, გულგრი, ხელგამშილი, დარდმნი—დუღლი, ყოველფერ ქანთლას ჩინს შემოქმედებაშიც, მნახელში სსამიერნო, წარუშლელ მთაბჭედილებს რომ ტოვებს. მისი ბევრი ნატურიორტი, რომელიც იყო ქართულ სუფრისათნაა დაკავშირებული, ისე მოგ—აქცევს ის გარემოში, რომ ცხადად გრძნობ ხინკ—ლის ობშივრის, მაცდურად გიზიდას ლულის სასუკ კასხა, ლირის ნაცერი, ტარნი და ბროლის ჭიქაში ჩასხმული არყის გემისაც გრძნობ ყულში. ბორისი იყო უზადო პორტრეტისტი და პერსონაჟი.

1996 წელს გაიტანება სტამბოლში, და იქ ექვს წელიწადს დარჩა. აქეე დაუსტლოვდ კინსტუნტი—ნეპოლის მართლმადიდებელი ეკლესის პატრიარქს ბართოლომეულს და შექმნა მისი ფერწერული პორტრეტი. ბართლომეულმა თავის რეზიდენციასთან გამოიუყო საცხოვრებელი ფართი და საკამოფე—ნო დარბაზი, სადაც მოწიური ბორისის ერთადერთი და უკანასკნელი პერსინალური გამოფენა, თვით ბართლომეულმა რომ გახსნა მგალიბელთა გუნდის გაღინდის ფონზე გამოიფენას დიდი გამოხმაურება მოჰყევა თურქეთის, აშშ და სხვა ქვეყნების უკრნალ—გაზოთებში დაბეჭდიდა გამოფენის ექსპონატების რეპროდუქციები.

2002 წელს ბორის ჯიშიძირაული თბილისში დაბრუნდა, 2003 წელს, კუმისში, საკუთარ აგარაკ—ზე მოაწყო დაბადების დღისადმი მიძღვნილი პატარა საოჯახო საღამო, მეორე დღეს დიღით ადრე გავიდა კუმისის ტბაზე, რომ მზის ამოსვლა ენასა და შემდეგ ტილოზე აღვტკიცდა. ბუნების შევენიერი სურათთ აღფრთვისანებულს უთქავას — „ჩემს სიცოცხლეში ასეთი მზის ამოსვლა არ მინახავ—სო“, სახლში შემობრუნებულა ბუნების სასწაულის ტილოზე გადმოისატანად და მეორე, ხელშესახები

სასწაულის, ახალი სურათის შესაქმნელად, მა-
გრამ არ დასცალდა...

გული მწყდება, რომ ის მაშინ წავიდა, რო-
დესაც დიდ შემოქმედებით წარმატებებს მია-
ღწია, სამშობლოში დაბრუნებულს სურდა, კი-
დევ მეტი შევემნა.

ბორისთან მრავალწლიანი ურთიერთობა —
ნათესაური (იგი ჩემი სიძე იყო) და შემოქმე-
დებითი კაშმირები მქონდა, დიდად ვაფასებდი
მის ადამიანურ ღირსებებს და პროფესიონა-
ლოზმს.

ბორისი შემოქმედებით ამავლობის გზაზე,
კველასთვის მოყლოონელად, 2003 წლის 25
აგვისტოს, ფუნქციონ სკოლში დაეცა მოლბერტის
წინ, როგორც რაინდი ბრძოლის კელზე.

აკაკი პიპაძე
მოქანდაკი



პატა და შეილიშვილი, 70X50,
ტილო, ზეთი, 1994 წ.



ნატურმორტი, 50X70, ტილო, ზეთი, 2000 წ.

ნინო ზაალიშვილი

ნოე ბედენიძე

მხატვრის გზა — მათხოვიდან მოსაკოვამდე და უკან — საქართველოში

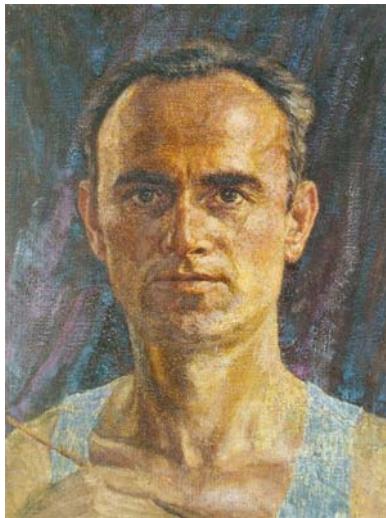
მეორე მსოფლიო ომი უხეშად ჩაერთა ბევრი ხე— ლოვანის ცხოვრებაში. მათ შორის იყო მეენახის ოჯახში დაბადებული იქტელი სტუარტი ფერ— მწერი, სსრკ მსატვრთა კავშირის წევრი, ნოე ნეს— ტორის ქე გელინიე (14.07.1915, მათხოვი — 1986, მოსკოვი). ახლადა— ზრდობაში სწავლითა ქუთაისის სამშენებლო საწავლებელში, იმამდე მეემანძელი სოფელ მათხო— ჯში დღესმაწაულების გა— ფორმებაზე, შემდეგ ჩა— რიცხა თბილისის სახელ— მწფეო სამატერიალური აკადე— მიაში (1941), სწავლის დრუჟაც ეკრ მოსწრიო, ისე გაწევეს ფრინაზე, სადაც რამდენიმე წელი (1941—1943) დაჭყ. შექ—

მნილი აქეს ფრინაზე ჩანახატების სერია (1941—45), გაკვეულ ხანს, მსატვრების კვეუფონ ერთად, მეემანძელა დაცებული ბერლინის ქუჩების აღდგენ— აზე, გავირობებაზე.

ფრინაზე არ დაწინცილებულა, მუშაობდა მოსკოვის მსატვრთა ახალნაგობში (მოსკოვის სამატერიალური ფონდის წინამორბედი), იყო მისკოველ მსატვრთა კაფშ— ირის (MOCX) წევრი, ასრულებდა შეკვეთებს, რომელიც ბელადების (მარქსი, ერვანი, ლე— ნინი, სტალინი), კომპარტიის ლიდერების (ცერი, მარტინი, მოლოდინი, და სხვები) პორტრეტები ჭაბრიძის, ქრისტიან გმირის გამოსახულებებს.

მოგვიანებით სწავლობდა მოსკოვის სურიკო— ვის სახელისის სამსატვროს ინსტრუმენტის სადამის ითხოვდან კურსებზე (1945—49). ჩაერთო საგა— მოფენონ ცხოვრებაშიც. 1945 წელს მონაწილეობდა ფრინაზე მსატვრების 1 გამოფენაში.

ნოე გელინის ცხოვრება არ გამოიჩინდა ვა— მსაკუთრებული ფერების სიმრავლით, ის კარგად ეცულდა იმ დროს აღიარებულ წესებსა და და—



აუტოპორტრეტი, 86x50 ტოლი, ზეთ, 1960 წ.

სტილით შესრულებული თანამდინ სურათისაგან.

მაგრამ არსებობდა სხვა ნოე გელინის ფრინაზე შეკვეთების მიღმა იყო სხვა, მოლებული დოგმებისაგან თავისუფლი შემოქმედებითი ცხოვ— რება. მოსკოვში, ლონდონის ქუჩაზე გმირებული სახე— ლონდონში იქნებოდა ლანდის სულ სხვა სსიათის ტილო, რომელთა ხახვას შესაძლებელია ცოტა ვი— ნებს თუ ჰერნდა, ისინი არ გაცილებას სახელო— სნოს ფარგლებს. მთ აფიშებისას მსატვრი არ ჩართობდა, მაგრამ სიცოცლეში ნოე გელინის მხოლოდ ერთი ნამუშევარი გაიყიდა.

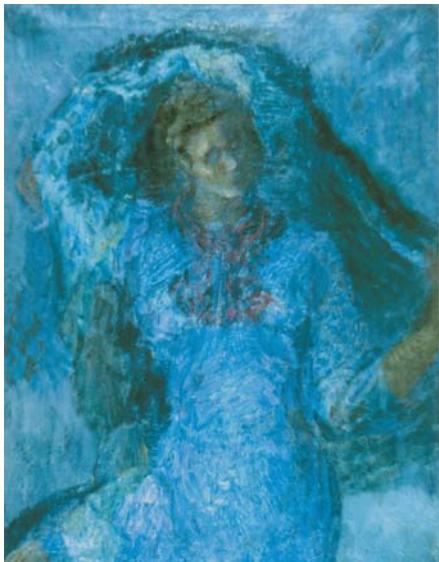
იგი არ ყოფილა დასიღებული, არც არსებულ წესებთან დაინისპარების მოსუნარ თუმცა არც ჩინ— მედლობს გამოკეთილება, ერთი ჩვეულებრი— ვი მსატვრი იყო, რისებულიც მოსტრისა, შენარ— ჩინებისა საუთარი ასტარა ტერიტორია, სადაც დარჩა თავისუფლიც და მაინებულიც, თამამიც და არასატანდარტულიც. სახელოსნოში შექმი— ლი ეს ნამუშევრები სულიერ მისრაფებულს, მის სამყაროს გამოხატავდნენ და სულ სხვა კუთხით წარმოგვიდგინდნენ მსატვრის შემოქმედებს. მათზე გამოისახებოდა ის, რაც მსატვარს უკარდა, რაც

ქათოლი მხატვრობის ეცნობი ფუჟის

სიხარულს ანჭებდა და გამოისახებოდა ისე, რო-
გორც მას უწოდოდა „კოველგვარი „ვასტავკომების“
და ცენზურის გრეშე — საქართველო, მოსკოვის
წერაი ქუჩები, მზით, მშენებირებით საკუპ, ფერა—
დოვნი საბურო.

რუსეთში ცხოვრების მოქედავად, ნოე გეღე—
ნიქს არ გაეწყვეტია კავშირი საქართველოსთვინ,
მშენლობურ მათხოვთან. პერიოდულად ჩამოდიოდა
და ღრმად ისრულავდა შთაბეჭიდილებებს, რომლებიც
მის შეძღვომ ნატუშერებს ედიონდა საფუძველად,
ასულოდმულებდა მის ფანტაზიას. ისაური ერზაევი
და ადამიანები ხდებოდნენ მისი შთაგონების წყარო:
„მის ვეტრანი წიწიგვძე“, „აილმურნე წიგნია“,
„მეტალურგი შ. ცობასა“, „დედის პირტურეტი“,
„დაღუშული შეილების დედა“, „ისტერი საღა—
მო“ (1978), „ქალიშვილი ცოტრუსხბია“ (1972),
„ქალი ცისფერში“ (1974), „ეზოში“ (1972),
„ქართული ეზო“ (1973) და მეტობის, მათხო—
ვის უამრავი პერზაუ.

მხატვარი დიდ ადგილს უთმობს თავის შე—



ქალი ცოტრუში, 100X78, ტილო, ზეთი, 1974 წ.



ქართული ეზო, 86X105, ტილო, ზეთი, 1973 წ.



მაქმედებაში ნატურმორტს, ძირითადად კი — ყვავილების გამოსახულებებს: „ნატურმორტები ფლორებით“ (1960), „სამხრეთული ნატურმორტი“ (1965), „პური და ვარდები“ (1975), აგრეთვე ქრთული შაბატებიდილებებით გაჯერებულების კომპოზიციები: „ნატურმორტი საზომთრო“ (1967), „ნატურმორტი ნივრის გალათი“ (1986), „ხილი“ (1976), „საციფის ნატურმორტი“, „სამხრეთული ნატურმორტი“.

ნორ გეღვნიდის პორტრეტული შემოქმედებს ერთ-ერთ სანტერისო ნიმუშა „ავტოპორტრეტი“, სადა კიმპიზიციში მთელი აქცენტი ფერსა და ფაქტურაზე გადატანილი. მასზე გამოსახულ, არცთურმანტიული გარებობის, კური კადევ წერვით სავსე მასაცმი სელონებასთან კაშირი, მის შეერაპი კი — მის ცხოვრებისუული სირთულეები შეიგრძნობა.

ნატურმორტი სილით,
125x85, ტელ, ზეთ, 1960 წ.

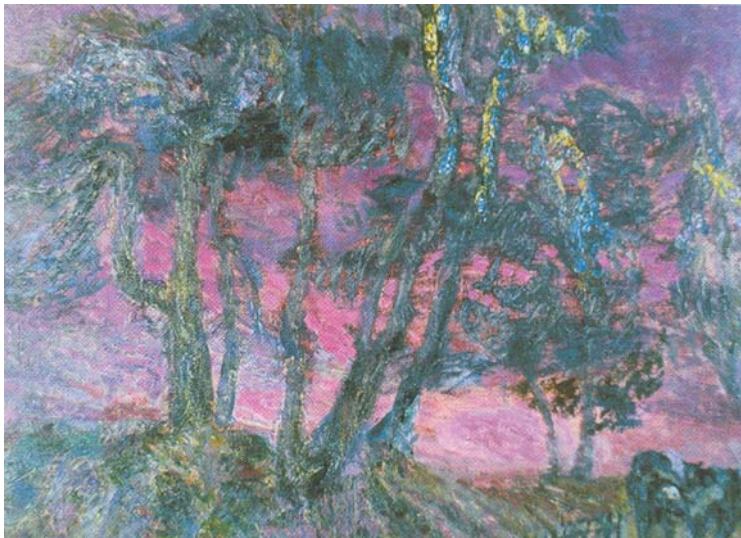
სილი, 50x85, მუხ, ზეთ, 1976 წ.



ნამუშევრების უმრავლესობაში იგრძნობა სიახ—ლოვე იმპერიალისტური და უფუძლესი მათი შე—მოქმედებიდან მღვდელ იმპულსების. ფერწერუ—ლი ტილოების მორთოლვის ზედაპირი თოთქოს ვიპრიკებს, ფერი კაშებს და ბრწყინვალება. ნოე გელფინი გაწყობის შექმნის ოსტატია, ლალ, კო—ლორისტული მიდიარ ნაწარებობებში დიდი ქმიცურ მუხტა ჩადგენული, რაც კარგად გა—

იცხოვოთ შემდგომ, მთელი ცხოვრება სუნთქვენ მისი თბილი ჰაერით. მზე და შემობლიური მხარის ფერები მუდმივ რჩებან მათთან. ბუნება, ადმისა—ნები, სავნები მას სურათებში ცხოვრიბებ ერთიანი, დაბაზული ცხოვრებია“.

სხვადასხვა დროს ნოე გელფინის ნამუშევრები წარდგნილი იყო ომის მონაწილე მსატვრების ექ—სპოზიციაში (1945), პეტერ პერსინალური გმირ—



იმპერი საღამო, 86x105, მუქა, ზოთ, 1978 წ.

მოძრავდა მის კველი სახის ნამუშევრში — ნა—ტურმორტებში, პეზაჟებში, პორტრეტებში.

თბილისში გამართული გამოცემისთვის დარ—თულ ბუკლებში მისკოველი ხელონებამცოდნე ტატრა ბასოვა წერს:

„სურათების აღწერა ფუჟიერა: როგორ გადმოსცემ სიტყვითით ფურნის მაგის, ენერგეტიკას, ტილოებიდან რომ მოძის? შეიძლება აღწერი მოლოდ საკუთარი შთაპერთლებები. როდესაც უცემერ მის ნამუშევ—რებს — ნატურმორტებს, პორტრეტებს, პეზაჟებს, გმირებებს, რომ გვიან საღმოს მოხვდ მიტოლებულ აყაველებ ბარებ, ძაღლები ცასევრი, ისანი—სფერი, მეცნისფერი ლაჟვარდოვანი ფირზისფერი საღმოები აუქსენელ ძღვლებრებსა, რაღაც არაჩ—ვეულებრივის, ფაზტასტოურის მიღლივინს ბადებს, გული გტკვა და ფერაძეს განსაკუთრებული ნეტა—რების მოლოდინში.

სურათებში ერთმანეთს გადაეჭირ ბაჟიბის მო—გონებები და ოსტატის მიწითეული ღრიოს ცხოვ—რების რეალობა. დიდი სანი შევმჩნიე, რომ კა—კასიაში დაბადებული მსატვრები, სადაც არ უნდა

ფერაც მოსკოვის მასლობელ ქალაქ სიმებში (1984), მოუხედავად ამისა, იგი ვერ მოხვდ ბიბიბილიოგ—რაფიულ ლექსიკონში, რომელშიც სსრკ ტერიტო—რიზე მოვაწე თოთქმის ყველა მსატვრების ბოგ—რაფია შესული, ბოლო დროიდე კარი ქართული საზოგადოებისათვის იყო ცნობილი.

მსატვრის პოპულარიზაციისთვის დიდი მიშ—გნელობა ჰქონდა 2002 წელს თბილისში, გალერეა „კაბალაშ“, გალერეას მფლობელის, თორნი—კა კაბალოშვილის ინიციატივით გამართულ მე—მირიალურ ესპოზიციას. ამ გამოფენის გაღწეულა საქართველოს მხატვრი, ქართული ხელოვნების საინტერესო ფურცელი რომ შექმნა. მსატვრის ნამუშევრების უმრავლესობა დაცულია ცნობილი მისკოველი კოლექციონერის, თორნიკე კაბალოშ—კოლის მიერ დაარტებულ ნოე გელფინის ფინდში.

დიდი დრო დასჭირდა ნოე გელფინის სა—მშობლოშ დასაბრუნებოად, იმედია, ბოლოს და ბოლოს იგი გაძლება მისი ნაწილი და ქართუ—ლი სახვითი ხელოვნების კიდევ ერთი დაგიწყველი ფურცელი შეიცება.

საგაზაფხულო გამოფენა, 2009 წელი

ავთაცილ აგენტები			
„ქრისტიანი“	35X50 შერტ.	გურამ კვიმსაცე	
„სოფლის მოტივი“	30X60 შერტ.	„მოლოდინი“	30X10X7 ტ.შ.მ.
„ნადირობა“	30X60 შერტ.	გიორგი კიბაძე	
„პეტელა“	45X35 შერტ.	„დაცას მიხედვე ხვედელიძე“	40X30X30 ტ.თაბ.
„თევზი“	28X30 შერტ.	გიორგი კილაძე	
ნიკოლოზ არაბიძე		„ათასერთი“	59X49,5 ტ.ზ.
„მტრობა“	31X36 ტ.ზ.	გაია კაცასტაცე	
„კაცი სიცარიელე“	34X32 ტ.ზ.	„ნატურმორტი“	30X22 შალი
„ციფრიზაცია და ღმერთი“	33X29 ტ.ზ.	„ზღვა“	33X27 შალი
ილია ავალიანი		თერთ მანჯგალაძე	
„ბაგრატის ტაძრი“	30X42 შალი	„ნატურმორტი ყვავილები“	52X32 ციფრ ბატ.
გურამ გეგიძე		„რესაველის ხიდი“	77X49 ციფრ ბატ.
„პეტაჟე“	55X47 ტ.ზ.	„მარტოხველა“	54X45 ციფრ ბატ.
ლალი დათიაშვილი		„პეტაჟე“	35X60 ციფრ ბატ.
„უნუგეშოლ“	49X63 ტ.ზ.	„ბაგრატი“	46X32 ციფრ ბატ.
თემიზ დათუაშვილი		თემა გეგენეიშვილი	
„შემოდგომა ქუთაისში“	60X27 ტ.ზ.	„მზე“	110X102 ტ.ზ.
„ქველი სახლი“	50X40 ტ.ზ.	„დრო“	100X57 ტ.ზ.
გიორგი დარსაველიძე		„სინანული“	110X77 ტ.ზ.
„ლადო ასათანი“	35X30X18 თაბ	„დემერნია“	108X85 ტ.ზ.
გერგ ვალიქოვი		„დენდრონა“	79X53 ტ.ზ.
„დამისახურებული დასექნება“	21X21 ტ.ზ.	ვალერი გეგმარიაშვილი	
„სახლისაკენ...“	30,5X30,5	„დეკორატული კომპოზიცია“	14X16 მგუშ.
„თანამედროვე“	შალ-პრ.მეტ.	„დეკორატული კომპოზიცია“	14X16 მგუშ.
	34X34	„დეკორატული კომპოზიცია“	14X16 მგუშ.
	შალ-პრ.მეტ.საჭ.	„ქუთაისი. რიონის სანაპირო“	18X28 მგუშ.
ვიტალი კაპანაძე		„ქაოსი“	16X16 მგუშ.
„პალმა ყვავილობისას“	38,5X24,5 ტ.ზ.	ასლან გუპაძიანი	
„შემოდგომის ქუთაისი“	116X82 ტ.ზ.	„მძიმე ჯვარი“	55X37X27 ტ.თაბ
„წინაპართა შემფოთებული სულიერის თავისურილობა ხეამლზე“	56X61 ტ.ზ.	ზურ მეჩაბაძე	
„სიმონეთი“	49X42,5 ტ.ზ.	„გორა“	80X49 ტ.ზ.
„სუტყის წინ“	51X61 ტ.ზ.	„გვირილები“	42X35 ტ.ზ.
		გიორგი ნიკოლაძე	
		„ექიმ ვისიკ ნაჭეუბისა პ/ტი“	45X22X30 თაბ.

თესა სულაბერიძე		„ზარი“	50X51
„ბზობა“	50X50 ტ.ზ.	„ბზემპგუში	
„ხელოვნება X 4კლასში“	60X50 ტ.კვ.ჭ.	„ტაბარი“	50X51
„პორტრეტი“	60X45 ქნარშ.	„პტემპგუში	
კედელ ტაბიდე		გივი ჯვერავა	
„ძველი ქალაქი“	55X50 მ.ზ.	„პეტაჟი“	82X75 ტ.ზ.
„ჩემი საქართველო“	35X48 ტ.ზ.	გალეაზ შალამხერიძე	
ავთანდილ ტატანაშვილი		„ჭეთასი“	60X43 ქაკვ.
„გურგელი“	19X41 ა.ზ.	„ბაჭყალი“	47X39 ქაკვ.
„ბაგრატის ტაძარი“	19X41 ა.ზ.	ღიმიტრი შანიძე	
მარუა ტყეველაშვილი		„ნალია“	20X26 ქაკვ.
„ბაგრატის ტაძარი“	120X100 ტ.ზ.	„ზომთარი“	20X26 ქაკვ.
„სვანეთი“	110X95 ტ.ზ.	„მერული ზამთარი“, ფურც. I	29X41 ქფ.
„იმერეთი“	35X45 ტ.ზ.	„მერული ზამთარი“, ფურც. II	29X41 ქფ.
„იმერეთი“	35X45 ტ.ზ.	„მერული ზამთარი“, ფურც. III	29X41 ქფ.
იზოლდა ფერაპი		არჩილ ჩოგოვაძე	
„ბერმუდა“	47X34 შალი	„საერთაშორისო პლენერის	
„ნატურმორტი“	46X34 ტ.ზ.	ღლები ქუთასში“	81X61 ტ.ზ.
„ნატურმორტი“	50X45 ტ.ზ.	„რაჭა. სიცელი გლოლა“	50X70 ტ. ზ.
„წვიმის გადაიღო“	26X23 ა.ზ.	„სვანეთი. სიცელი ლატალი“	50X70 ტ. ზ.
გივი ფრანგიშვილი		მიხეილ ჩოგოვაძე	
„ჩემი სოფელი“	100X70 ა.ზ.	„პაგრატი“	67X45 ტ.ზ.
„რეპერტიკა სოფლის კლუბში“	90X70 ა.ზ.	„თერჯოლა“	50X35 ტ.ზ.
ბარნაზ ფხავაძე		„ყირიმის პეიზაჟი“	35X50 ტ.ზ.
„თბილისის ძველი სახლები“	65X30 ტ.ზ.	„ფოთი“	48X35 ა.ზ.
„სახურავები ნისლინი დილით“	65X27 ტ.ზ.	„ყარიბი. ვენახები“	24X35 ა.ზ.
„რიონის სანაპირო“	50X35 ტ.ზ.	„იმერეთი“	26X36 ა.ზ.
ოთარ ქანდაკის		ავთანდილ ჯიგური	
„შეკუნ“	50X51	„ბაგრატი“	50X70 ტ.ზ.
	მტემპგუში	„პეტაჟი“	50X70 ტ.ზ.

საშემოდგომო გამოფენა, 2009 წელი

ავთაცილ აგესაძე		გივი იოგიძე	
„გოგონა“	32X50 ორგულებშ	„ობჩა“	40X30 გ. ფლობ.
„ნაცნობი ხედი“	32X40 ორგულებშ	ვიტალი კაპანაძე	
„ზაფხულის საღამო“	30X50 ორგულებშ.	„სოფამანჭიორის წყალსაცავი“	38,5X24,5 ტ.ზ.
„XX“	30X32 ელევრისა	„პეტიონერა...“	52,5X47 ტ.ზ.
„ფერისა“	30X32 ელევრისა	„მწვანე მამალი“, ქალქება ყველას,	
ნიკოლოზ არაგიძე		მამლის წელში დაბადებულებს	55X61 ტ.ზ.
„ქასანი“	33,5X29 ტ.ზ.	„იმერეთი“	35X50 ტ.ზ.
„წუთისოფელები“	29X34 ტ.ზ.	„ქუთაისი სახელოსნოდან“	92X72 ტ.ზ.
„ჭირი“	35X30 ტ.ზ.		
„სკამიტაციები“	36,5X31 ტ.ზ.	ლაშა კაპანაძე	
გრიგ არივოლი		სერიიდან — „ძველი სახლი“	93X26 ქვ.
„ძალა ერთობაშია“	43X31X7 ტ.თ.	სერიიდან — „ძველი სახლი“	38X26 ქვ.
„იქს“	11X8 სპილ-ვერცხები		
ილია ავალიანი		ბურამ ძვიმსაძე	
„ბაგრატის ტაძარი“	54X40 ტ.ზ.	„კურამიკული ვაზა“	30X10X7 ტ.შაბ.
შალვა გაბურაძე		„კურამიკული ვაზა“	30X10X7 ტ.შაბ.
„ქასათაურო“	17,2X2X2	„კურამიკული ვაზა“	30X10X7 ტ.შაბ.
„ქასათაურო“	ურთხმელი		
	13X8X4 ვზა	რომელ ლევეიცვილი	
ლალი გეგალიშვილი		„ჩემი სოფელი“	76X65 ტ.ზ.
„დეკორატორული ირწინ“	11X8 სპილ-ვერცხები		
„კულრება“	12X9 სპილ-ვერცხები	თემა ევგენიშვილი	
„წ. გორგო“	11X8 სპილ-ვერცხები	„ვაჟ“	110X88 ტ.ზ.
„ფისო“		„დრო“	53X52 ტ.ზ.
დავით გაგუანი		„მოცა“	79X64 ტ.ზ.
„ნატურმორტი“	76,5X59 ტ.ზ.	„მთლიანი“	40X50 ტ.ზ. ვო.
გურამ გეგალი		რობერტ მანაცანიანი	
„მკვდარი სოფელი“	38X37 ტ.ზ.	„მძიმე ჯვარი“	100X23X17 ტონ.თ.
„ეკლესია ხევში“	38X37 ტ.ზ.		
თემით დათუაშვილი		ვალერი ეპმარიაშვილი	
„სახლები წითელი ხიდიდან“	32X20 ტ.ზ.	„ნატურმორტი“	25X19 მ.შტ.
„მწვანეყვავლის უბანი“	32X20 ტ.ზ.	„კომპოზიცია“	17X17 მ.შტ.
„ძველი ქუთაისი“	30X20 ტ.ზ.	„ქალი ბაშტიო“	14X14 მ.შტ.
		„მწყემსი“	14X14 მ.შტ.
		„ძველი თბილისის უბანი“	16X16 მ.შტ.

ზურ მქავანები „სოფელი რონი“ „სოფელი ოშა“ „გზა“	35X40 ტ.ზ. 50X40 ტ.ზ. 45X40 ტ.ზ.	ზურ ზითაშვილი „ქლის პორტრეტი“ გალერეაზ გალაშვილი „ლუბლინი დღე“ „ადამი და ევა“ „მოქანდაკე“	35X35X26 ტ.თ. 49X40 ქავ. 41X38 ქავ. 48X40 ქავ.
პრისტინი რობარიძე „დედა ცხვარი“ სერიიდან — „დედები“ „ქალი ყავილებით“ „ჭალა“ „თამაში ჭივავის ყანაში“	50X70ტ.ზ. 55X48 ტ.პასტ. 60X50 ფოტ.ქალ. 77X67. ფოტ.ქალ.	ილიონი განისა „ხარბა“ „სოფ. ღამიში“ „მრავლის წინ“ „მიწნარე“ „ასჩის მცველები“	30X20 ქავ. 38X25 ქავ. 27X38 ქფ. 27X38 ქფ. 27X38 ქფ.
ირაკლი სვანიძე „სახურავებზე“	61X81 ქასტ	მიხეილ ჩოგოვაძე სერიიდან — „ჩვენი იმერეთი“ „ტემპული“ სერიიდან — „ჩვენი იმერეთი“ „ტემპულის გზა“ სერიიდან — „ჩვენი იმერეთი“ „საჩხერე“	50X35 ქ.ზ. 50X35 ქ.ზ. 50X35 ქ.ზ.
თეა სულაგვიძე „ქუთაისი“	60X86	ქავფანქებუში	60X86 ქფაკვ.
„ტროფი — ბი „ხელ ყელანი უკა ვაქებით“ „კომპიუტრი შეკრული ნახატები და ნივთები“	64X80 ტ.ზ. 40X86 ქფა	64X80 ტ.ზ. 40X86 ქფა	60X86 ქფაკვ.
ავთაცილ ტატასშვილი „საფარა“	20X30 ქფ.	ელისო ჩეზინიძე „ნატურმირტი“ „ნატურმირტი“ „ცისკარი“	30X41 ქავ. 29X39 ქავ. 28X39 შალი
გივი ურანებვილი „უმწეოთა სასადოლო“	120X90 ტ.ზ.	გოჩა ჩხაძე „შეცემული“ „ოქროს ვიოლინო“ „მიტოვებული საფლავი“	42X60 ქფ. 23X28 ქ.ზ. 19X24 ქ.ზ.
ოთარ ჩანდარიძე „ოქროს ვერძიდა“	50X51 მტემპ.გუში	თავარ ჭიმელი „სტატიკა და დინამიკა“ „გაზაფხული“ „პორი ზონტი“ „დასისი“	30X23 შალი,ნართ. 22X24 შალი,ნართ. 22X22 შალი,ნართ. 20X22 შალი,ნართ.
დავით ქუთათელაძე „ჩიტი“ „აქლირაქცია“ „აქლირაქცია“	85X62 შერტყე, 14X11 მინანქ. 8X15 მინანქ.	ვლადიმერ ხაჯაველიძე „აგვისტო 2008“ „სამწერისი“ „დღეს“	65,5X45,5 ტ.ზ. 58X35 ტ.ზ. 75X65 შერტ.
ლევან ქუთათელაძე „კომპიუტრი“ „ვიზი“	85X62 ლითოგრ. 9X11 მინანქ.	ავთაცილ ჯიგული „სვანეთი“	50X70 ტ.ზ.

ს ა რ ჩ ე ვ ი

ინტერვიუ საქართველოს მხატვართა კაშირის ქუთაისის ორგანიზაციის ხელმძღვანელთან ჯერაძე ფარებულითნ 3	148
2009 წლის ღონისძიებათა ქრონიკა 8	150
საგაზაფხულო და საშემოდგომო გამოფენები 15	186
ზურაბ თოლდა ქუთაისური ფერწერა თანამედროვე ხელოვნების კონტექსტში 94	193
ზურაბ თოლდა სამყარო უშეალო, მშევნირი, მიამიტური 104	198
ნატალია პატარიძე ახალგაზრდა მხატვარი ირაკლი სვანიძე 110	201
ნატალია პატარიძე თეკა მეგრენეშვილის „ბუნტის მითოლოგია“ 114	202
შერქნა ფხაკაძე ბარნაბ ფხაკაძე 118	204
ანა ახვლევდინი ლევან ვეკა 120	204
ანა ახვლევდინი „მიქაელი“ 122	206
ნატალია პატარიძე თანამედროვე საეკლესიო ფერწერა იმერეთში 126	218
მანანა ლარცულინი მხატვარი-პედაგოგი 136	222
მანანა ლარცულინი უანგარობა — მისი ცხოვრების წესი 138	226
მანანა ლარცულინი გიორგი ლომთაძე—60 ... 140	230
მანანა ლარცულინი ზურაბ მგელიაშვილი — 60 142	234
ნინო ზალიშვილი მამუა ფრუიძე — მოსკოველი ქუთაისელი 144	236

