

**Грузинский технический университет**

на правах рукописи

**Вахтанг Гогичаишвили**

**Определение некоторых электрических параметров элементов интегральных микросхем методами математического моделирования.**

Специальность 01.04.01 – техника физического эксперимента, физика приборов, автоматизация физических исследований.

**А в т о р е ф е р а т**

Диссертация на соискание учёной степени  
кандидата физико-математических наук

Тбилиси 2006 г.

Работа выполнена в Грузинском Техническом Университете

Научные руководители: ***Мхедзе Тенгиз***

доктор технических наук, профессор

***Гогсадзе Роберт***

кандидат физико-математических наук, доцент

Официальные опоненты: ***Чоговадзе Мзевинар***

доктор физико-математических наук, профессор

шифр: 05.27.01.

*Абуладзе Леван*

кандидат физико-математических наук

шифр: 01.04.07.

Защита диссертации состоится «-----» «-----» 2006 г. в «-----» часов

на заседании диссертационного совета Ph.m 01.27 №7 Грузинского Технического  
Университета

по адресу: 0175 Тбилиси, ул. М. Костава №77

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ТГУ.

Адрес: 0175 Тбилиси, ул. М. Костава №77

Автореферат разослан «-----» «-----» 2006 г.

Ученый секретарь совета

кандидат технических наук, доцент

Г. Годердзишвили

### **Общая характеристика работы.**

**Актуальность работы.** В результате быстрого развития технологии интегральных микросхем (ИС) в последние два десятилетия, количество функциональных элементов на одном кристалле увеличилось до нескольких миллионов. Невысокой стоимости таких систем можно добиться только снижением удельной стоимости проектирования, позволяющей избегать дорогостоящих ошибок при их разработке. Достигнут тот уровень, при котором чисто экспериментальный подход к оптимизации элементов ИС, представляющий собой по сути дела метод проб и ошибок, стал совершенно неприемлем. Именно поэтому, а также потому, что экспериментальные исследования занимают слишком много времени и часто слишком дороги, а зачастую просто невыполнимы, стало абсолютно необходимым применение средств математического моделирования на всех этапах проектирования и изготовления ИС.

По мере уменьшения размеров активных элементов сверхбольших интегральных микросхем (СБИС) и в связи с появлением так называемых субмикронных технологии изготовления СБИС возникла необходимость определения некоторых электрофизических параметров с использованием трехмерных математических моделей, ибо применяемое до

настоящего времени одномерные и двумерные математические модели не способны с требуемой точностью описать электрические процессы, протекающие в элементах СБИС, в результате чего практически неизбежны серьезные ошибки при проектировании и разработке элементов и технологических процессов СБИС.

Математический метод моделирования элементов ИС связывает между собой основные характерные электрические параметры элемента с помощью дифференциальных уравнений в частных производных, граничных, контактных и начальных условий.

Предложенные в разных научных литературных источниках и трудах по математическому моделированию в микроэлектронике, численные методы (конечно-разностный метод и метод конечных элементов) решения граничных задач в частных производных, дают желаемые результаты при реализации двух и одномерных задач. Что касается трехмерных граничных задач, то для их решения численными методами требуется слишком большие затраты машинных и материальных ресурсов. Из-за этого трехмерные граничные задачи физики, техники и особенно микроэлектроники, описывающие механические, тепловые и электрические процессы в реальных условиях, мало исследованы.

Исходя из вышесказанного, нам кажется, что предложенный в данной работе оригинальный метод решения граничных задач для уравнения Пуассона, определяющих трехмерную структуру стационарных электрических полей в функциональных элементах ИС, а также предложенная методика определения резистивных и емкостных характеристик трехмерных биполярных транзисторных структур на основе указанных решений, внесёт определённый вклад в дальнейшее развитие и совершенствование проектирования ИС, как с точки зрения исследования электрических процессов протекающих в элементах ИС, так и в смысле практического применения в расчете параметров элементов ИС.

**Целью работы** является разработка методов трёхмерного математического моделирования функциональных элементов интегральных микросхем для их применения на разных этапах проектирования и изготовления интегральных микросхем.

Это подразумевает следующее:

- Постановка граничных задач для уравнения Пуассона относительно потенциалов стационарных электрических полей, определённых в разных областях биполярных транзисторных структур и удовлетворяющих смешанным граничным задачам, в зависимости от топологических данных, физических характеристик и режимов работы транзисторов.
- Разработка методов решения поставленных граничных задач.
- Разработка методик определения резистивных и емкостных характеристик трехмерных биполярных транзисторных структур.

**Научная новизна работы состоит в следующем:**

1. Разработан метод приближенного аналитического решения трехмерных граничных задач для уравнения Пуассона относительно потенциала стационарных электрических полей. Аналитическое выражение полученного решения содержит геометрические параметры исследуемых структур и физические характеристики используемых материалов – в явном виде. Это обстоятельство даёт возможность, в случае необходимости, осуществить варирование расчетных параметров в зависимости от исходной информации.
2. Разработана методика определения активных сопротивлений эмиттера и базы биполярных транзисторов на основе трехмерной математической модели.
3. Разработана методика определения активного сопротивления коллекторной области, при наличии в ней скрытого слоя, на основе трехмерной модели биполярного транзистора.
4. Разработана методика определения емкостных характеристик трехмерных транзисторных структур используя значение полной энергии стационарного электрического поля в области транзистора.

**Практическое значение работы.** Разработанные и предложенные в диссертации методики определения резистивных и ёмкостных характеристик биполярных транзисторных структур основываются на использование методов решения определённого класса трехмерных граничных задач математической физики. Эти методы, также разработанные в данной диссертационной работе, в отличие от известных численных методов решения аналогичных задач, обеспечивают несравненно более высокую точность результатов расчета параметров элементов интегральных микросхем, также позволяют проводить вычислительные эксперименты при минимальных затратах времени, машинных и материальных ресурсов, что, в конечном счёте, способствует снижению стоимости проектирования и изготовления микроэлектронных устройств.

Область использования полученных в работе результатов не ограничивается задачами микроэлектроники. Их также можно использовать при решении ряда других задач физики и техники.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Исследование и разработка метода приближенного аналитического решения трехмерной граничной задачи для уравнения Пуассона относительно потенциала стационарного электрического поля со смешанными граничными условиями на поверхности транзисторной области.
2. Разработка методики определения активных сопротивлений эмиттера и базы на основе трехмерной модели биполярного транзистора.
3. Разработка методики определения активного сопротивления коллекторной области при наличии в ней т.н. скрытого слоя, на основе трехмерной модели биполярного транзистора.
4. Разработка методики определения емкостных характеристик трехмерных транзисторных структур используя значение полной энергии электрического поля в области транзистора.

**Апробация работы.** Основные результаты и положения диссертационной работы представлены на объединённом семинаре научно-инженерного центра микроэлектроники и кафедры полупроводниковой микроэлектроники и физического материаловедения, на IV республиканской конференции по вопросам микроэлектроники и физики полупроводниковых приборов (Тбилиси 1980 г.) , на юбилейной конференций профессорско-преподавательского состава, посвящённой 80-летию ГТУ (Тбилиси, 2002 г).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 4 научных работ, в том числе одна монография. Перечень трудов приведён в конце автореферата.

**Структура и объём работы.** Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, выводов, списка цитированной литературы и приложения.

### **Основное содержание диссертационной работы**

**Введение.** В ступительной части дано общее описание проблемы, положение дел на сегодняшний день. Определена актуальность, цель работы и направление исследований.

**Первая глава** представляет собой обзор данных научной литературы.

**В второй главе** даётся постановка граничной задачи для уравнения Пуассона относительно потенциала стационарного электрического поля, определенного в некоторой трехмерной области  $G \in R^3$ , ограниченной достаточно гладкой замкнутой поверхностью  $S$ :

$$\Delta u = f(M), \quad M = \{x_1, x_2, x_3\} \in G \quad (1)$$

где  $f(M) \in C^1(G)$ ,  $u(M) \in C^2(G)$  ( $C^1(G)$  и  $C^2(G)$  классы непрерывно дифференцируемых и дважды непрерывно дифференцируемых в области  $G$  функции, соответственно)

Пусть поверхность  $S$  состоит из трех частей:  $S_1, S_2, S_3$  (в общем случае, количество составляющих частей не ограничено), а искомая функция -  $u(M)$  удовлетворяет на  $S$  следующим граничным условиям:

$$u(M) = \psi_1(M_{S_1}), \quad M \in S_1 \quad (2)$$

$$u(M) = \psi_2(M_{S_2}), \quad M \in S_2 \quad (3)$$

$$\frac{\partial u(M)}{\partial \nu} = \varphi_3(M_{S_3}), \quad M \in S_3 \quad (4)$$

где  $\psi_1, \psi_2 \in C^1(S)$ ,  $\varphi \in C(S)$ , а  $\vec{\nu}$  - внешняя нормаль поверхности  $S = S_1 \cup S_2 \cup S_3$  (рис.1).

В данной главе также приводится доказательство единственности решения граничной задачи (1)÷(4), предполагая, что решение существует (вопрос существования решения рассматривается в следующей главе).

**В третьей главе** излагается метод решения граничной задачи (1)÷(4).

В области  $R^3 \setminus G$  (в не области  $G$ , включая поверхность  $S$  рассматривается замкнутая поверхность  $S_0$ , целиком охватывающая поверхность  $S$  и не имеющая с ней общих точек.

Пусть  $\{M_0^k\}_{k=1}^\infty = \{z_1^k, z_2^k, z_3^k\}_{k=1}^\infty \in S_0$  всюду плотное множество точек, т.е. сколь угодно малый участок поверхности  $S_0$  содержит, по крайней мере, одну точку данного множества.

Аналогичным образом введены множества точек

$$\{M_1^k\}_{k=1}^\infty \in S_1, \quad \{M_2^k\}_{k=1}^\infty \in S_2 \quad \text{и} \quad \{M_3^k\}_{k=1}^\infty \in S_3.$$

Также рассматривается система фундаментальных решении оператора Лапласа:

$$\omega_k(M) = [r(M, M_0^k)]^{-1}, \quad (k = 1, 2, \dots) \quad (5)$$

которая является линейно независимой и полной системой в пространствах  $L_2(S)$  - интегрируемых в квадрате функций на  $S$ , и  $C(S)$  - непрерывных функции, ограниченных на  $S$ .

Далее из бесконечных множеств:  $\{M_0^k\}_{k=1}^\infty$ ,  $\{M_1^k\}_{k=1}^\infty$ ,  $\{M_2^k\}_{k=1}^\infty$  и  $\{M_3^k\}_{k=1}^\infty$  выделены конечные подмножества точек:

$$\{M_0^k\}_{k=1}^N, \quad \{M_1^k\}_{k=1}^n, \quad \{M_2^k\}_{k=1}^m, \quad \{M_3^k\}_{k=1}^e, \quad \text{где} \quad N = n + m + e.$$

Рассматривается следующая функция:

$$u_N(M) = \frac{1}{\delta} \begin{vmatrix} \omega_0(M), \omega_1(M), \omega_2(M), \dots, \omega_N(M) \\ \omega_0(M_{S_1}^1) - \psi_1(M_{S_1}^1), \omega_1(M_{S_1}^1), \omega_2(M_{S_1}^1), \dots, \omega_N(M_{S_1}^1) \\ \dots \\ \omega_0(M_{S_1}^n) - \psi_1(M_{S_1}^n), \omega_1(M_{S_1}^n), \omega_2(M_{S_1}^n), \dots, \omega_N(M_{S_1}^n) \\ \omega_0(M_{S_2}^1) - \psi_2(M_{S_2}^1), \omega_1(M_{S_2}^1), \omega_2(M_{S_2}^1), \dots, \omega_N(M_{S_2}^1) \\ \dots \\ \omega_0(M_{S_2}^m) - \psi_2(M_{S_2}^m), \omega_1(M_{S_2}^m), \omega_2(M_{S_2}^m), \dots, \omega_N(M_{S_2}^m) \\ \dots \\ \frac{\partial \omega_0}{\partial v} \Big|_{M_{S_3}^1} - \phi(M_{S_3}^1), \frac{\partial \omega_1}{\partial v} \Big|_{M_{S_3}^1}, \frac{\partial \omega_2}{\partial v} \Big|_{M_{S_3}^1}, \dots, \frac{\partial \omega_N}{\partial v} \Big|_{M_{S_3}^1} \\ \dots \\ \frac{\partial \omega_0}{\partial v} \Big|_{M_{S_3}^e} - \phi(M_{S_3}^e), \frac{\partial \omega_1}{\partial v} \Big|_{M_{S_3}^e}, \frac{\partial \omega_2}{\partial v} \Big|_{M_{S_3}^e}, \dots, \frac{\partial \omega_N}{\partial v} \Big|_{M_{S_3}^e} \end{vmatrix}, \quad (9)$$

где  $\delta$  - алгебраическое дополнение первого элемента ( $a_{11} = \omega_0(M)$ ) детерминанта в правой стороне равенства (9),

$$\omega_0(M) = -\frac{1}{4\pi} \iiint_G \frac{f(M_\xi)}{r(M_1 M_\xi)} dv_\xi, \quad (10)$$

$$M_\xi = \{\xi_1, \xi_2, \xi_3\}, \quad r(M_1 M_\xi) = \left[ (x_1 - \xi_1)^2 + (x_2 - \xi_2)^2 + (x_3 - \xi_3)^2 \right]^{\frac{1}{2}},$$

$$dv_\xi = d\xi_1 d\xi_2 d\xi_3.$$

Используя некоторые свойства детерминантов и фундаментальных решении оператора Лапласа, приводится доказательство справедливости следующих соотношений:

$$\Delta u_N(M) = \Delta \omega_0(M), \quad M \in G \quad (11)$$

$$\Delta \omega_0(M) = f(M), \quad M \in G \quad (12)$$

т.е.:

$$\Delta u_N(M) = f(M), \quad u_N(M) \in C^2 G, \quad M \in G \quad (13)$$

Это означает, что рассматриваемая функция  $u_N(M)$  удовлетворяет уравнению (1) в области  $G$ .

Далее показано, что функция  $u_N(M)$  удовлетворяет граничным условиям (2) и (3) в точках  $\{M_1^k\}_{k=1}^n$  и  $\{M_2^k\}_{k=1}^m$ , соответственно, и граничному условия (3) – в точках  $\{M_3^k\}_{k=1}^e$ , т.е.:

$$u_N(M_{S_1}^k) = \psi_1(M_{S_1}^k), \quad k = 1, 2, \dots, n \quad (14)$$

$$u_N(M_{S_2}^k) = \psi_2(M_{S_2}^k), \quad k = 1, 2, \dots, m \quad (15)$$

$$\frac{\partial u_N}{\partial v} \Big|_{M_{S_3}^k} = \phi(M_{S_3}^k), \quad k = 1, 2, \dots, e \quad (16)$$

Это означает, что рассматриваемая функция – (9) является решением следующей граничной задачи:

$$\Delta u_N(M) = f(M), \quad M \in G \quad (17)$$

$$u_N \Big|_{\{M_{S_1}^k\}_{k=1}^n} = \psi_1(M_{S_1}), \quad M_{S_1} \in S_1, \quad (18)$$

$$u_N \Big|_{\{M_{S_2}^k\}_{k=1}^m} = \psi_2(M_{S_2}), \quad M_{S_2} \in S_2, \quad (19)$$

$$\frac{\partial u_N}{\partial \nu} \Big|_{\{M_{S_3}^k\}_{k=1}^e} = \varphi(M_{S_3}), \quad M_{S_3} \in S_3. \quad (20)$$

Так как последовательность функции  $\{u_N(M)\}_{N=1}^\infty$  точно удовлетворяют уравнению (1) в точке  $M \in G$  и система фундаментальных решения Лапласа  $\{\omega_i(M)\}_{i=1}^\infty$  полна в пространстве  $C^2(S)$ , то очевидно, что  $u_N(M) \rightarrow u(M)$  при  $n \rightarrow \infty$ , где  $u(M)$  точное решение граничной задачи (1)÷(4). Это означает, что функция  $u_N(M)$ , определенная соотношением (9), есть приближённое решение граничной задачи (1)÷(4).

**В четвёртой главе** излагаются методы определения резистивных характеристик (электрические сопротивления разных частей) биполярных транзисторных структур на основе трехмерной математической модели.

Электрическое сопротивление некоторой токопроводящей области  $G \in R^3$ , ограниченной замкнутой поверхностью  $S$ , заполненной легированным полупроводниковым материалом, зависит от структуры электрического поля в нем и от стерени легирования кристалла атомами примеси.

При определений резистивных характеристик разных частей биполярного транзистора, под трехмерной областью  $G$ , исходя из физико-топологических и технологических соображений, обычно, подразумевается либо прямоугольный параллелепипед (для эмиттерной области), либо область, представляющая собой объединение конечного числа прямоугольных параллелепипедов (для базовой и коллекторной областей), часть поверхности ( $S_1$  и  $S_{10}$ ) которых, покрыта омическими контактами, а часть ( $S_2$ ) соприкасается с изолятором внешней стороной (рис. 2).

На поверхностях  $S_1$  и  $S_{10}$  приложены, соответственно, электрические потенциалы  $\psi_1 = const$  и  $\psi_{10} = const$  ( $\psi_1 \neq \psi_{10}$ ). Очевидно, что при таких условиях в области  $G$  будет существовать стационарное электрическое поле и через неё пройдет электрический ток, с некоторой плотностью  $\vec{J}$ . Равенство  $J_\nu = 0$ , которое имеет место на поверхности  $S_2$  ( $\vec{\nu}$  - внешняя нормаль этой поверхности), представляет собой закон сохранения электрического заряда на  $S_2$ .

Необходимо отметить, что эмиттерная и базовая области отличаются друг от друга лишь конфигурацией и расположением омических контактов. Так, что принципиальной разницы между методами определения искомых характеристик для этих двух областей – нет.

Что касается коллекторной области, то тут появляются некоторые осложнения при определений электрического сопротивления. Дело в том что при изготовлений области коллектора используются некоторые технологические особенности, в отличие от остальных

областей. А именно, при изготовлении биполярного транзистора, под коллекторной областью создаётся низкоомный слой определённой толщины, т.н. «скрытый слой», необходимость наличия которого, вызвана некоторыми требованиями к электрическим параметрам биполярного транзистора. Очевидно, что контакт низкоомного слоя с коллекторной областью (рис. 3) влияет на структуру электрического поля в  $G$ , а это влечёт за собой существенное изменение (в данном случае – уменьшение) электрического сопротивления коллектора. Указанную особенность обязательно нужно учесть при определении структуры электрического поля в коллекторной области и её сопротивления.

Согласно закону Ома, проводимостью области  $G$  при наличии на контактных поверхностях  $S_1$  и  $S_{10}$  электрических потенциалов  $\psi_1$  и  $\psi_{10}$  ( $\psi_1 \neq \psi_{10}$ ) называется величина:

$$\rho_G = \frac{1}{R_G} = \frac{I_{S_1}}{V_G}, \quad (21)$$

где  $R_G$  - сопротивление области  $G$ ,  $V_G = \psi_{10} - \psi_1$ , а

$$I_{S_1} = \iint_{S_1} \chi \frac{\partial u}{\partial \nu} ds \quad (22)$$

есть электрический ток, проходящий через поверхность  $S_1$ ;  $\chi$  - удельная проводимость полупроводникового материала, занимающего область (в дальнейшем мы будем подразумевать, что  $\chi = const$  в  $G$ );  $u = u(M)$  ( $M = \{x_1, x_2, x_3\} \in \varphi$ ) есть значение потенциала эл. поля в  $G$ ;  $\vec{\nu}$  - внешняя нормаль поверхности  $S_1$ .

Под сопротивлением отдельных частей (эмиттер, база, коллектор) транзистора подразумевается сопротивление нейтральных областей, соответствующих этим частям транзистора. По этому в  $G$  источников электрического поля нет и граничная задача для потенциала электрического поля  $u(M)$  будет иметь следующий вид:

$$\Delta u(M) = 0, \quad M \in G, \quad (23)$$

$$u = \psi_1, \quad \text{на } S_1 \quad (24)$$

$$u = \psi_{10}, \quad \text{на } S_{10} \quad (25)$$

$$\frac{\partial u}{\partial \nu} = 0, \quad \text{на } S_2 \quad (26)$$

Представим  $u(M)$  в виде линейной комбинации функций  $u_1(M)$  и  $u_2(M)$ :

$$u(M) = \psi_1 u_1(M) + \psi_{10} u_2(M), \quad M \in G \quad (27)$$

где  $u_1(M)$  и  $u_2(M)$  являются решениями следующих граничных задач, соответственно:

$$\Delta u_1(M) = 0, \quad \text{в } G \quad (28)$$

$$u_1 = 1, \quad \text{на } S_1 \quad (29)$$

$$u_1 = 0, \quad \text{на } S_{10} \quad (30)$$

$$\frac{\partial u_1}{\partial \nu} = 0, \quad \text{на } S_2 \quad (31)$$

и



$$\Delta u_2(M) = 0, \quad \text{в } G \quad (32)$$

$$u_2 = 0, \quad \text{на } S_1 \quad (33)$$

$$u_2 = 1, \quad \text{на } S_{10} \quad (34)$$

$$\frac{\partial u_2}{\partial \nu} = 0, \quad \text{на } S_2 \quad (35)$$

Очевидно, что  $u_1(M) + u_2(M) \equiv 1$  в  $G$ . Также очевидно, что (27) удовлетворяет граничной задаче (23)÷(26). Преобразуем выражение (27):

$$\begin{aligned} u(M) &= \psi_1 u_1(M) + \psi_{10} [1 - u_1(M)] \\ u(M) &= (\psi_1 - \psi_{10}) u_1(M) + \psi_{10} \\ u(M) &= -V_G u_1(M) + \psi_{10} \end{aligned} \quad (36)$$

Продифференцировав (36), получим:

$$\frac{\partial u(M)}{\partial \nu} = -V_G \frac{\partial u_1(M)}{\partial \nu} \quad (37)$$

Из (24) получаем:

$$I_{S_1} = -\chi V_G \iint_{S_1} \frac{\partial u_1}{\partial \nu} ds \quad (38)$$

Откуда следует, что

$$\frac{1}{R_G} = \left| \chi \iint_{S_1} \frac{\partial u_1}{\partial \nu} ds \right| \quad (39)$$

Проводимостью области  $G$  будем называть абсолютное значение силы тока, проходящего через поверхность  $S_1$  при  $\psi_1 = 1$  и  $\psi_{10} = 0$ . Обратная величина этой проводимости есть сопротивление рассматриваемой области.

Это означает, что сопротивление разных областей транзистора мы будем определять по формуле (39), где  $u_1(M)$  есть решение граничной задачи (28)÷(31).

Построим выражения для определения электрических сопротивлений эмиттерного ( $R_{GЭ}$ ) и базового ( $R_{GB}$ ) областей.

С этой целью мы должны решить граничную задачу (28)÷(31) в случае, когда  $G$  является эмиттерной (базовой) областью.

Очевидно, что граничная задача (28)÷(31) представляет собой частный случай задачи (1)÷(4).

Аналогично предыдущим рассуждениям, зафиксируем на поверхностях  $S_1$ ,  $S_{10}$  и  $S_2$  множества точек  $\{M_{S_1}^k\}_{k=1}^n$ ,  $\{M_{S_{10}}^k\}_{k=1}^m$ , и  $\{M_{S_2}^k\}_{k=1}^e$ , ( $n + m + e = N$ ) соответственно, а на поверхность  $S_0 \in (R^3 \setminus G)$  - множество точек  $\{M_0^k\}_{k=1}^N$ . Очевидно, что для граничной задачи (23)÷(26) имеют место равенства:

$$\omega_0(M)=0, \quad M \in G \quad (40)$$

$$\frac{\partial \omega_0(M)}{\partial v} = 0, \quad M \in G \quad (41)$$

$$\psi(M_{S_1}^k) = 1, \quad k = 1, 2, \dots, n \quad (42)$$

$$\psi(M_{S_{10}}^k) = 0, \quad k = 1, 2, \dots, m \quad (43)$$

$$\psi(M_{S_2}^k) = 0, \quad k = 1, 2, \dots, e \quad (44)$$

Исходя из этого, приближенное решение граничной задачи (28÷31) будет иметь вид:

$$u_{1N}(M) = \frac{1}{\delta} \begin{vmatrix} 0, \omega_1(M), \omega_2(M), \dots, \omega_N(M) \\ -1, \omega_1(M_{S_1}^1), \omega_2(M_{S_1}^1), \dots, \omega_N(M_{S_1}^1) \\ \dots \\ -1, \omega_1(M_{S_1}^n), \omega_2(M_{S_1}^n), \dots, \omega_N(M_{S_1}^n) \\ 0, \omega_1(M_{S_{10}}^1), \omega_2(M_{S_{10}}^1), \dots, \omega_N(M_{S_{10}}^1) \\ \dots \\ 0, \omega_1(M_{S_{10}}^m), \omega_2(M_{S_{10}}^m), \dots, \omega_N(M_{S_{10}}^m) \\ 0, \frac{\partial \omega_1}{\partial v} \Big|_{M_{S_2}^1}, \frac{\partial \omega_2}{\partial v} \Big|_{M_{S_2}^1}, \dots, \frac{\partial \omega_N}{\partial v} \Big|_{M_{S_2}^1} \\ \dots \\ 0, \frac{\partial \omega_1}{\partial v} \Big|_{M_{S_2}^e}, \frac{\partial \omega_2}{\partial v} \Big|_{M_{S_2}^e}, \dots, \frac{\partial \omega_N}{\partial v} \Big|_{M_{S_2}^e} \end{vmatrix} \quad (45)$$

Исходя из соотношения (39), для электрического сопротивления эмиттерной (базовой) области получим:

$$\frac{1}{R_{GЭ(\delta)}} \approx \frac{1}{\delta} \begin{vmatrix} 0, \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_N \\ -1, \omega_1(M_{S_1}^1), \omega_2(M_{S_1}^1), \dots, \omega_N(M_{S_1}^1) \\ \dots \\ -1, \omega_1(M_{S_1}^n), \omega_2(M_{S_1}^n), \dots, \omega_N(M_{S_1}^n) \\ 0, \omega_1(M_{S_{10}}^1), \omega_2(M_{S_{10}}^1), \dots, \omega_N(M_{S_{10}}^1) \\ \dots \\ 0, \omega_1(M_{S_{10}}^m), \omega_2(M_{S_{10}}^m), \dots, \omega_N(M_{S_{10}}^m) \\ 0, \frac{\partial \omega_1}{\partial v} \Big|_{M_{S_2}^1}, \frac{\partial \omega_2}{\partial v} \Big|_{M_{S_2}^1}, \dots, \frac{\partial \omega_N}{\partial v} \Big|_{M_{S_2}^1} \\ \dots \\ 0, \frac{\partial \omega_1}{\partial v} \Big|_{M_{S_2}^e}, \frac{\partial \omega_2}{\partial v} \Big|_{M_{S_2}^e}, \dots, \frac{\partial \omega_N}{\partial v} \Big|_{M_{S_2}^e} \end{vmatrix}, \quad (46)$$

где:

$$\alpha_i = -\iint_{S_1} \chi \frac{\partial \omega_i}{\partial \nu} ds, \quad (i=1, 2, \dots, N) \quad (47)$$

Если прямоугольную систему координат расположить таким образом, что плоскость  $x_3 = 0$  совпала с контактной поверхностью  $S_1$ , то очевидны следующие равенства:

$$\frac{\partial}{\partial \nu} = \frac{\partial}{\partial x_3}, \quad ds = dx_1 dx_2$$

и для  $\alpha_i$  будет иметь:

$$\alpha_i = -\iint_{S_1} \chi \frac{\partial \omega_i}{\partial x_3} dx_1 dx_2. \quad (48)$$

Теперь приступим к определению электрического сопротивления коллекторной области.

Область скрытого слоя с удельной проводимостью  $\chi_0$ , обозначим через  $G_0$ , а основную часть коллектора, с удельной проводимостью  $\chi_c$ , через  $G_c$ .

Рассмотрим область  $G = G_c \cup G_0 \in R^3$ , состоящий из двух электрически нейтральных частей, с разными удельными проводимостями ( $\chi_c \neq \chi_0$ ) и ограниченный кусочно-гладкой, замкнутой поверхностью  $S = S_1 \cup S_{10} \cup S_2$ . Пусть границей раздела  $G_c$  и  $G_0$  является плоскость  $x_3 = -H$  (рис. 3). Часть поверхности  $S$ , ограничивающая область  $G_c$ , обозначим через  $\Gamma_c$ , а ограничивающая  $G_0$  - через  $\Gamma_0$ .

Поставим следующую граничную задачу:

$$\Delta u(M) = 0, \quad M \in G, \quad (49)$$

$$u = 1, \quad \text{на } S_1 \quad (50)$$

$$u = 0, \quad \text{на } S_{10} \quad (51)$$

$$\frac{\partial u}{\partial \nu} = 0, \quad \text{на } S_2 \quad (52)$$

здесь:

$$u(M) = \begin{cases} u_1(M), & M \in G_c \\ u_2(M), & M \in G_0 \end{cases} \quad (53)$$

$$u_1 = u_2, \quad \text{при } x_3 = -H \quad (54)$$

$$\chi_c \frac{\partial u_1}{\partial x_3} = \chi_0 \frac{\partial u_2}{\partial x_3}, \quad \text{при } x_3 = -H \quad (55)$$

где  $u_1(M)$  и  $u_2(M)$  гармонические функций в  $G_c$  и  $G_0$ , соответственно, при том  $u_1(M)$  - удовлетворяет (50)÷(52) на  $\Gamma_c$ , а  $u_2(M)$  - удовлетворяет условию (52) на  $\Gamma_0$ .

Посмотрим следующую систему фундаментальных решений оператора Лапласа:

$$\gamma_k(M) = \begin{cases} \gamma_k^c(M), & M \in G_c \\ \gamma_k^0(M), & M \in G_0 \end{cases} \quad (k=1, 2, \dots, N) \quad (56)$$

где:

$$\gamma_k^c(M) = \frac{1}{\sqrt{\rho^2 + (x_3 - z_3^k)^2}} + \frac{1}{\sqrt{\rho^2 + (x_3 + 2H + z_3^k)^2}} + \frac{4P}{(P+1)} \sum_{i=0}^{\infty} \left\{ \frac{\left(-\frac{P-1}{P+1}\right)^i}{\sqrt{\rho^2 + [x_3 - 2iH + (2i+1)H + z_3^k]^2}} \right\}, \quad (k=1, 2, \dots, N), \quad (57)$$

$$\gamma_k^0(M) = \frac{2P}{P+1} \sum_{i=0}^{\infty} \left\{ \frac{\left(-\frac{P-1}{P+1}\right)^i}{\sqrt{\rho^2 + [x_3 + 2i(H-H_1) + z_3^k]^2}} + \frac{\left(-\frac{P-1}{P+1}\right)^i}{\sqrt{\rho^2 + [x_3 - 2iH + 2(i+1)H_1 + z_3^k]^2}} \right\}, \quad (58)$$

( $k=1, 2, \dots, N$ ).

Здесь использованы следующие обозначения:

$$\rho^2 = (x_1 - z_1^k)^2 + (x_2 - z_2^k)^2, \quad P = \frac{\chi_c}{\chi_0},$$

$$\{z_1^k, z_2^k, z_3^k\}_{k=1}^N = \{M_0^k\}_{k=1}^N \in S_0.$$

Нетрудно убедиться в том, что  $\gamma_k^c(M)$  и  $\gamma_k^0(M)$  удовлетворяет следующим условиям:

$$\gamma_k^c = \gamma_k^0, \quad \text{при } x_3 = -H \quad (59)$$

$$\chi_c \frac{\partial \gamma_k^c}{\partial x_3} = \chi_0 \frac{\partial \gamma_k^0}{\partial x_3}, \quad \text{при } x_3 = -H \quad (60)$$

$$\frac{\partial \gamma_k^0}{\partial x_3} = 0, \quad \text{при } x_3 = -H_1 \quad k=1, 2, 3, \dots, N. \quad (61)$$

Исходя из равенств (59)÷(61) можно построить вырождения приближенных значений функций  $u_1(M)$  и  $u_2(M)$  в  $G_c$  и  $G_0$ , соответственно.

Приближенным решением граничной задачи (49)÷(55) является функция:

$$u_N(M) = \begin{cases} u_{1N}(M), & M \in G_c \\ u_{2N}(M), & M \in G_0 \end{cases} \quad (62)$$

Исходя из того, что в правой части соотношения (39), определяющего значение сопротивления, интегрирование осуществляется на контактную поверхность  $S_1$ , которая является частью поверхности  $G_c$ , для определения сопротивления коллекторной области

достаточно построить функцию  $u_{1N}(M)$  и проинтегрировать выражение  $\left(\chi_c \frac{\partial u_N}{\partial v}\right)$  на  $S_1$ , в результате чего получим окончательное выражение для сопротивления коллектора с учетом наличия скрытого слоя:

$$\frac{1}{R_{GC}} = \frac{1}{\delta_C} \begin{vmatrix} 0, \eta_1, \eta_2, \dots, \eta_N \\ -1, \gamma_1^c(M_{S_1}^1), \gamma_2^c(M_{S_1}^1), \dots, \gamma_N^c(M_{S_1}^1) \\ \dots \\ -1, \gamma_1^c(M_{S_1}^n), \gamma_2^c(M_{S_1}^n), \dots, \gamma_N^c(M_{S_1}^n) \\ 0, \gamma_1^c(M_{S_{10}}^1), \gamma_2^c(M_{S_{10}}^1), \dots, \gamma_N^c(M_{S_{10}}^1) \\ \dots \\ 0, \gamma_1^c(M_{S_{10}}^m), \gamma_2^c(M_{S_{10}}^m), \dots, \gamma_N^c(M_{S_{10}}^m) \\ 0, \left. \frac{\partial \gamma_1^c}{\partial v} \right|_{M_{S_2}^1}, \left. \frac{\partial \gamma_2^c}{\partial v} \right|_{M_{S_2}^1}, \dots, \left. \frac{\partial \gamma_N^c}{\partial v} \right|_{M_{S_2}^1} \\ \dots \\ 0, \left. \frac{\partial \gamma_1^c}{\partial v} \right|_{M_{S_2}^e}, \left. \frac{\partial \gamma_2^c}{\partial v} \right|_{M_{S_2}^e}, \dots, \left. \frac{\partial \gamma_N^c}{\partial v} \right|_{M_{S_2}^e} \end{vmatrix}, \quad (63)$$

где:

$$\eta_i = - \iint_{S_1} \chi \frac{\partial \gamma_i(M)}{\partial v} ds \quad (64)$$

Расположив систему координат таким образом, что плоскость  $x_3 = 0$  совпала с плоскостью контактной поверхности  $S_1$ , будет иметь:

$$\frac{\partial}{\partial v} = \frac{\partial}{\partial x_3}, \quad ds = dx_1 dx_2$$

и

$$\eta_i = - \iint_{S_1} \chi \frac{\partial \gamma_i(M)}{\partial v} dx_1 dx_2. \quad (65)$$

**Пятая глава** посвящается определению емкостных характеристик на основе использования трехмерной модели биполярного транзистора.

Емкостная матрица представляет собой симметричную матрицу:

$$\|C\| = \begin{pmatrix} C_{\text{ээ}}, & C_{\text{эк}} \\ C_{\text{кэ}}, & C_{\text{кк}} \end{pmatrix}, \quad (66)$$

Элементы которой являются собственными ( $C_{\text{ээ}}, C_{\text{кк}}$ ) и взаимными ( $C_{\text{эк}} = C_{\text{кэ}}$ ) емкостями эмиттерного и коллекторного p-n переходов.

Под трехмерной области  $G$  мы будем подразумевать область занимаемая биполярным транзистором (рис. 4). Обозначим части поверхности области  $G$ , соответствующие

омическим контактом эмиттера, базы и коллектора через  $S_3$ ,  $S_6$  и  $S_8$  - соответственно, а свободную от омических контактов часть поверхности  $S$  - через  $S_1$ .

Для определения компонентов емкостной матрицы мы используем полную энергию электрического поля транзистора:

$$W = \frac{\varepsilon}{8\pi} \iiint_G |\vec{E}|^2 dv, \quad (67)$$

где  $\varepsilon$  - диэлектрическая постоянная полупроводникового материала, а  $\vec{E} = -\text{grad} u$  - напряженность электрического поля в  $G$ .

Значения искоемых емкостей определяются формулами:

$$C_{\varepsilon\varepsilon} = \frac{\partial^2 W}{\partial u_3^2}, \quad C_{\kappa\kappa} = \frac{\partial^2 W}{\partial u_8^2}, \quad C_{\varepsilon\kappa} = C_{\kappa\varepsilon} = \frac{\partial^2 W}{\partial u_3 \partial u_8}. \quad (68)$$

Как известно, при изготовлений биполярного транзистора, в области  $G$ , на стыке подобластей разного тира проводимости образуются локальные участки объемных зарядов (так называемые р-п переходы) и в  $G$  возникает стационарное электрическое поле с потенциалом  $u(M)$  ( $M \in G$ ). При приложении к контактам  $S_3$ ,  $S_6$ ,  $S_8$  определенных потенциалов  $u_3$ ,  $u_6$ ,  $u_8$ , функция  $u(M)$  удовлетворяет следующей граничной задаче:

$$\Delta u = -\frac{4\pi}{\varepsilon} \rho \quad \text{в } G \quad (69)$$

$$u = u_3, \quad \text{на } S_3 \quad (70)$$

$$u = u_6, \quad \text{на } S_6 \quad (71)$$

$$u = u_8, \quad \text{на } S_8 \quad (72)$$

$$\frac{\partial u}{\partial \nu} = 0, \quad \text{на } S_1 \quad (73)$$

где  $\rho(M)$  - плотность объемных зарядов в  $G$ , известная функция;  $\vec{\nu}$  - внешняя нормаль поверхности  $S_1$ .

Применив по отношению равенства (67) известную теорему Гауса:

$$\iiint_G u \Delta u dv = \iint_S u \frac{\partial u}{\partial \nu} ds - \iiint_G |\text{grad} u|^2 dv,$$

с учетом граничных условия (70)÷(73), полагая, что отсчет приложенных потенциалов производится по отношению базы (т.е.  $u_6 = 0$ ), вырождение для энергии электрического поля примет вид:

$$W(u_3, u_8) = \frac{1}{2} \iiint_G u \rho dv + \frac{1}{8\pi} \left[ u_3 \iint_{S_3} \frac{\partial u}{\partial \nu} ds + u_8 \iint_{S_8} \frac{\partial u}{\partial \nu} ds \right]. \quad (74)$$

Решив граничную задачу (69)÷(73) методом, предложенным во второй главе, используя следующие обозначения:

$$\{M_{S_{\vartheta}}^k\}_{k=1}^n \in S_{\vartheta}, \{M_{S_{\bar{\sigma}}}^k\}_{k=1}^m \in S_{\bar{\sigma}}, \{M_{S_{\kappa}}^k\}_{k=1}^e \in S_{\kappa}, \{M_{S_1}^k\}_{k=1}^a \in (S - S_{\vartheta} - S_{\bar{\sigma}} - S_{\kappa}),$$

$$\omega_0(M) = \frac{1}{\varepsilon} \iiint_G \frac{\rho(M_{\xi})}{r(M_1 M_{\xi})} dv_{\xi},$$

$$M_{\xi} = \{\xi_1, \xi_2, \xi_3\} \in G, \quad dv_{\xi} = d\xi_1 d\xi_2 d\xi_3$$

и используя это решение в правой части соотношения (74), определяем значения емкостных характеристик  $C_{\vartheta\vartheta}$ ,  $C_{\kappa\kappa}$ ,  $C_{\vartheta\kappa} = C_{\kappa\vartheta}$  по формулам (68).

### Выводы

1. Поставлены трехмерные граничные задачи для уравнения Пуассона относительно потенциалов стационарных электрических полей, определенных в неравномерно-легированных областях (эмиттер, база) биполярного транзистора, при наличии смешанных граничных условий.
2. Постановлена трехмерная граничная задача для уравнения Пуассона относительно потенциала стационарного электрического поля, определенного в области, состоящей из двух различных, по физическим свойствам, подобластей, в случае, когда контактная поверхность является плоскостью, а поверхность, ограничивающая область, имеет произвольную форму, естественно – при достаточной гладкости (коллектор, при наличии скрытого слоя).
3. Разработаны методы приближенного аналитического решения поставленных граничных задач.
4. Разработана методика определения активных сопротивлений эмиттера и базы на основе трехмерной модели биполярного транзистора.
5. Разработана методика определения активного сопротивления коллекторной области при наличии в ней низкоомного слоя (т.н. скрытый слой) на основе трехмерной модели биполярного транзистора.
6. Разработана методика определения емкостных характеристик трехмерных транзисторных структур используя значение полной энергии стационарного электрического поля в области транзистора.
7. Разработанные в диссертационной работе методы решения определённого класса граничных задач можно использовать также при решении ряда других задач физики и техники.

### Основные результаты работы опубликованы в следующих научных трудах

1. Р.Ш. Гогсадзе, В.К. Гогичаишвили. Определение резистивных характеристик трехмерных биполярных транзисторных структур. Сообщ. АН ГССР, 1987, 127, №2. (стр. 357-359).
2. Р.Ш. Гогсадзе, В.К. Гогичаишвили. Об одном приближенном методе определения трехмерной модели электрического поля и его применение в расчете емкостных характеристик транзистора, Сообщ. АН ГССР, 1988, 130, №1, (стр. 157-159).

3. რ. გოგსაძე, ვ. გოგიჩაიშვილი. მათემატიკური მოდელირება მიკროელექტრონიკაში, I ნაწილი (მონოგრაფია). თბილისი, სტუ, 2002 წ.
4. В.К. Гогичаишвили, Р.Ш. Гогсадзе, Т.Д. Мхеидзе. Некоторые задачи определения электрофизических параметров элементов интегральных микросхем. GEN, №3, стр. 68-70, 2005.