

ცისკარი



8 / 92



საქართველოს
სამხედრო ძალები

თქვენმა ძალოვან და აქტიურმა
აფხაზეთის შემოღობვას შეწყვიტეთ
საყდრად.

„მხოლოდ ქვეყნის-მყოფელი ყველანი,
ყველაფერშიც სიბრძნისადაც, საყდრად შევ-
აჯიყდრებთ და საყდრად დაგვიყდრებთ და
განსჯიყდრებთ მიწადაც და, მხედრობა“.

სამშობლოსათვის იძულებულნი
ყოფითა იძუებითა შეწყვიტეთ სიბრძნისა.

ჩილი-II,
სრულიად საქართველოს
კათოლიკოს-პატრიარქი

ხოლო ესე აფხაზეთი შემკულ არს ყოველთა ნაყოფიერებითა და ქაერთა...
ხოლო კაცნი... მპარაენი, ავაზაკნი, ზღვათა შინა მავალნი ოღუქკანდარ, ბითა,
რომელთა შინა შთახსლებიან... დაუხედებიან ოსმალთა ნაეთა და ლაზ-ჭანთა და
უფროსად ოდიშ - გურიასა არამედ არიან ბრძოლასა შინა მდედრნი, მალ-
მიმდრეკნი... ხარწმუნოებით არიან ქრისტიანენი, არამედ არღარა რისა მეცნი-
ერნი და ირიცხვიან, ვითარცა კერპნი, ვინაითგან არა დაჰფლვენ მკედართა თვის-
თა, არამედ მისითავე ხაჰკაულ-იარაღითა და შესამოსელითა შთახსლებენ კუბო-
თა შინა და შესდგმენ ზეთა ზედა, და უკუეთუ შტკვენს მკედარი იგი ეშმაკისა
მიერ, ხწამთ განხეუნებულად მერმესა მას.

ბატონიშვილი მახუშტი



სოსუმი, 1992 წლის აგვისტო

ცისკარი

აგვისტო № 8

საქართველოს მწერალთა კავშირის
სალიტერატურო და საზოგადოებრივ-პოლიტიკური
მრეწველთა შტაბი

დაარსებულია
1857 წ.



თბილისი
1992

შინაარსი

მთავარი რედაქტორი
ზაურ კალანდია

სარედაქციო კოლეგია:
ბაქათიერ არაბული
ირაკლი ბაზაძე

თედო ბაქიშვილი

(მთ. რედ. მოადგილე)
ნოდარ გრიგალაშვილი
ლევან კალაშნიკი
ელზა მეტრეველი
რევაზ მინაშვილი
დავით მჭედლური
მამუკა ნალუაშვილი
ნაალ სამადაშვილი
ზურაბ სამადაშვილი
ირაკლი სამონაძე
გიგო სულაკაური
იორაბ თაყაიშვილი
ჯანსუღ ღვიფჩიანი
კახტან ღვინჯიანი
თეიმურ შავლაძე
შადიანე შანანაძე
ნუზარ შათაძე
მანანა ნიტიშვილი
ვაჟა ნორდელი
(პ/გ მდივანი)
გოდერძი ნოსელი
ედიშერ ქაშიძე
კოტე ჯანდიერი
ჯანო ჯანელიძე
მეკა ჯონაძე

მხატვარი
კახტან რურუა

მორივე რედაქტორი
ნანა ჯაფარიძე

კოეზია და პროზა

3. ეშვარ კვიტიშვილი — ლექსები
12. გიორგი შანტური — მოსა, რომანი. დისაწყისი
39. ზაზა სიგუა — ლექსები
43. დალილა ბედიანიძე — ქვაბი. მოთხრობა
57. ალექსანდრო გაბუჩი — ლექსები
62. ნანა დავითაშვილი — ლექსები
64. ირაკლი კახაბაძე — ტანის სკამერი — დროთა მომდინარე, მოთხრობა
70. თამარი ბოლქვაძე — ლექსები
72. შოთა იათაშვილი — მოთხრობები

ახალი თარგმანები

82. ვლადიმირ ნაბოკოვი — ლოლიტა. თარგმნა თამარ ლომიძემ

მეგობრები

103. თეიმურაზ ჯანუღლაშვილი — ნახტომი ცისკენ

წერილები

111. გიორგი ნადირაძე — ლეგ ტროცკი სტალინის და საქართველოს შესახებ
128. კონსტანტინე დანელია — უსაჩინოების ძეგლი — ქართული ისტორიოგრაფიისა
133. ლანა კალანდია — ბენიკა ხარანაშვილის კომპოზირებული სამუშაო
141. მერაბ კალანდია — წიგნი-მანიფესტი

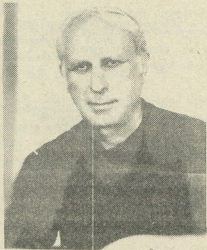
ისტორიის თეთრი ფურცლები

145. რამონ დიუზა — მოსკოვი და წამოხვეული საქართველო. დასასრული. თარგმნეს შინა და აკაკო ბაქრაძეებმა

ბამოსათხრობარი

152. თედო ბაქიშვილი
154. ბალათარ არაბული — თედო ბაქიშვილს, ირაკლი ბაზაძე — მოგონებებზე დაფუძნებული ანეკდოტი. თმარ თარგმანული — თუ. გიორგი ლორთქიფანიძე — ბამოსათხრობარი. დავით მჭედლური — მისი სული კალაპატარს ვაგდა. ჯარჯი ფხოველი — მხედარი





ემსარ კვიტაიშვილი

დილა შოვში

მახსოვს, არც მავიწყდება
ის ლოდინი, ამო ცდა,
მზის ამოსვლის წამები,
ბაგეებს რომ წამოცდა:

ციდან დაქანებულო,
დაგრაგნილო ფაზისო,
ნეტა ფასი თუ იცი
შენი სილამაზისო.

კი ამბობდნენ, არ შეგონა,
შენ თუ ასე ელაუდი...
ყვაფილები, ყვაფილები,
ყვაფილები წელამდი.

რა კლდეებში გრიალებ,
რა ლოდებზე გორდები;
შოვთან რო ხარ, ისეთი
არსად განმეორდები.

ძალა მომეც, ღვთიურო,
შენს თევზებთან გავცურო,
ქვიშა, შენი ნათრევი,
წმინდა ოქროდ დაეწურო.

თითქო ღრუბელს, ქათქათას,
ანგელოზი აზისო...
ისე ვკვლები, არ მითქვამს
შენი ქება, ფაზისო.

სსრშხა

საცაა დამცემს ცის ბარბაცი,
ვიცი, ვიქცევი მე ნამტკრევად;
მართლა რაინდი და მართლა კაცი —
ჯემალ ტვილდიანი მენატრება.

თითქოსდა ღვთიურს ვისმენ მესას,
დამყვება მისი შადლი, ხათრი...
თქვენც გახსოვთ, ხმას და სიცილს მისას
მე ვერავისას ვერ შევადრია.

საბარბაცილოს
მისიკნალო
ბიბლოტი

მეზობლის ბიჭები

მეზობლის, ქურთის ბიჭები
ავსებენ ქართულ მხედრიონს, —
ეს მიწა უნდა დავიცვათ,
ვგ არი ჩვენი ზვედრიო.

ფიცს სდებენ ქუდმოხდილები:
„შენთან ვართ დედა-თბილისო,
იცოდნენ, ვგრე იოლად
ვერავინ გადაგვიელისო.

კბილებს ილესავს მომხდური,
ავისხათ თოფ-იარაღი,

ჩვენი აკენების დამრწევო,
უშენოდ ყოფნა არა ღირს...“

ქართულ სკოლაში იარეს,
„ლურჯ მონასტერში“ დადიან,
სანთელს უნთებენ ქართულ ცას,
რამდენი წელიწადია.

იციან ფასი კაცობის,
სიკეთის, სიღამაზისა;
მეც მახსოვს, ღმერთმა აცხონოს,
მამა იმათი, აზიზა.

ღაბვიანებული მაისი

გაზაფხულმა ჩვენი ცაცხვის,
ზნეკეთილის ყოვლად,
აყვავება ერთი კვირით
მაინც შეაყონა.

წვიმამ, წვრილად გამოცრილმა,
სიცივემ და ქარმა,
ის ქნა — ტოტებს ვერ მოეველო
ღღემდე თხელი ნარმა.

შარშან ამ დროს, ხის აივანს
უგზავნიდა სურნელს —
ტკბილს, დამბანგველს, საოცარი
იყო მისი ტურნე.

მზე შეკაზმა, კარი ზამთრის
ისევ შეამტვრია;
ასე იცის, უთავბოლოს
არ მოიშლის ტრიალს.

ბაზრის კარებთან

გაფატრული, გრძლად, გოგრები —
უცნაური საკრავები,
ყვითლად აქათქათებული,
სიტკბო, მათგან ნაგროვები.

მობრიალე, წითლად, ხურმა,
მოზიმზიმე, რუხად, ზღმარტლი;
დააკვირდი, ფერზე, ხორცზე —
იცან კახეთი და ქართლი.

წამახული შოთები და
გაბოხილი ნახუქები...

ფეხგაკრული ვარიები,
საამდღეოდ ნახუქები.

წმინდა ვალო, უღეველო,
მე ვისი ვარ თუ არ შენი,
ვერ გაზომავს მადლს მიწისას —
ვერც ადლი და ვერც არშინი.

ამბავია ძველი, მწვავე —
ცის წყალობას გართმევს ცავე;
ზღაპარსა გავს, აქამდე რო
დაძინდე, არ ჩამაქვავე

დამსხვრევაჲ

ხან თაფლის ქარვა მახრმავებს,
 ხან ელვარება ბლის;
 ყველა ტკივილი, სიამე —
 გაქრება, გადივლის.

დადლილა ცა უღიმღამო,
 ღამე მეველება გარს,
 ჟამი — მჰარავი — წარხოცავს
 ხორცს, ტანზე შემომდნარს.

ის დღეც დადგება, ქვით ნაცემს,
 ველარ გიჩვენებ პირს,
 შხამიან თასის გამოცლა,
 ვიცი, რის გამოც ღირს.

გახევებული, გახრილი,
 გაუნედავ გარდასულს...
 თქმაც ველარ შევძლო, ტყვეობა
 როგორ უჭირდა სულს.

მიზეზი

იცის, იცის ზაფხულმა —
 თავი როგორ შეიმკოს,
 როგორ უნდა დახვედრა —
 ყურძნის კრეფას, პურის მკას.

ბევრჯერ ნახა ბუნება
 ჩაკიდული, ჩამკედარი,
 იცის კაცმა, რომ მწელად
 გაეთრევა ზამთარი.

იცის (კიდევ თავს იქცევს
 ათას სატყუარათი),
 რომ ყოველი იცვლება,
 რომ თესლია მარადი.

ვის რა უნდა დავაბრალო,
 ვიცი, რამაც გამსრისა;
 გცვითავს ორი ლახტის ცემა —
 ზაფხულის და ზამთრისა.

მკვლელი

ქართველი ქართველს ესხმი,
 ესვრი, ძაღლივით კლავ,
 გაგწყალებოდეს თესლი,
 კაენ, ბოროტო მძავ.

სატანას ღამეს უთევ,
 თავს სიგიჟეში ნთქავ,

დაიწვას შენი ბუდე,
 ბველო, უგრძნობო ქვაკ.

ნეტა რა ცოდვა გათრევს,
 როცა იქნება, ზღავ...
 ქართველი ახრჩობს ქართველს,
 შენ რა მოგთხოვო, სხვაკ.

საშინალება

შვილმა მამას სისხამზე
 ძარღვი გადაუჭრა;
 გადატბორა, შეავსო
 სისხლმა ბოლო უჯრა.

შეურგებელ წლებს მისას,
 გულუყელიდან ნარწყევს,
 წყველა დაჰყვა. ცოვი ციდან
 ქვაზე დამინარცხე.



რად მომასწარ მე მისი
სასიკვდილო გრეხა...
(ქვესკნელს გამოკეტილიც
ჩემი სიშლიდრე ხარ).

ღამე გაუთენარი,
ჭერი მიუც ბნელი,
წაიფვანე, წაშართვი
შიშის უქონელი.

დაჩქვქვილი სიცოცხლე
ვისთან შეატყუოს,
მის ოთახში, მითხარით,
რა უნდოდა კუბოს
ვინ გაპთიშა საპყარი,
დაძენძილი, ამ ძეს,
ან აქვე ჩამაქვალს,
ან პასუხი გამცეს

სულერთია...

რამ შეგახვედრა, სავსე შხამით,
შენ სატანჯველი ესოდენი.
ეკლუბზე როცა წვები ღამით,
ნეტა თუ ვინმეს ეცოდები...

წვეტებას, წრიალს სული დახსენ -
სანთელი, ბნელში აღსანთები...

ვისი ვარსკვლავი ბრუნავს თალზე,
ნეტა თუ ვინმეს ახსენდება.
მყუდრო კუთხე რომ დაიგულო,
ვაითუ აღარც სულეთია;
(დამჭკნარხარ, ჭრელო თაიგულო)
ასეც რომ იფოს, სულერთია.

გამეგება

გაჯნდი, ბუერი დამიღვა შავი, სადაგი დღეო,
ვინ თქვა, რაც კი ცოდვია, ყველა მას მოკითხეო.

არვის უთქვამს, ეს ბიჭი გამჩენს შეავედრეო,
არც ის, აურაცხელი ჭირი შეახვედრეო.

ვეჭვობ, ებრძანებინოს იმ დალოცვილ უფალსო -
ტანჯვა ყოველდღიური, უბოლოო, უფასო.

არც შენ დაგაკისრებდა, ბედის მზერავ ელამო,
ვისაც არ დაეზაროს, სისხლი სწოვოს ყველამო.

ვისთან დაუჩივლია - სიბნელე, უტაძრობა,
ვის დაედო მალამოდ მისი ტყავის გაძრობა...

ნგრევამ, საშინელებამ - გული ჩემი მოცვიტა,
წვევლით არ ვიწვევლები, თავს არ ვიღლი ლოცვიტაც.

რამდენს უპლავს...

თავდაყირა მოარული,
მე ვედები ღობე-ყორეს,
ამ საზარელ ხორციის ბაზარს
ნეტა რით ვერ გამაშორეს.

ორთავ ყბაში, ალესილი,
გაყრილი მაქვს კაუჭები.
სასაკლაოს შემხედვარე,
ნეტა რას ვებლაუჭები...

აკვაცობა ბოროტს ვკითხვე,
მეშვებიო, ვუთხარ, რით ვერ,
გიხრიალებს ყელში, ნუთუ
ჩემი სისხლით ვერ დაითვერ?!..

ცეცხლი, წყალი, ბნელში დანთქმა,
საწამლავი, დანა, თოფი...
რამდენს უძლებს — კაცი მართლა
არ ყოფილა დასანდობი.

ბზოზამ ჩაიარა

სუფთა მდინარე უყვართ თევზებს...
შენ გახსოვს ავღრის გადარება.
აპრილის თვეში, საფლავებზე,
ბალახმა იცის გადარევა.

მისთვის ერთია — ბრიყვი, ბრძენი...
იწვი, გალენილს გაუხარ კალოს.
მიწა გვახსენებს — ხსოვნა ჩვენი
უნდა დაინთქას, წაიშალოს.

ერთი უპილო ღამე

დამზურეს ტყვიის სარქველი — ლუკი.
ჩაკეტილია სიზმრების რაბი.
სადღაა ან ცა, ან მისი შუქი...
სად მიმაქანებს დინება სწრაფი.

მოსრილმა, ვის რა უნდა უსურუო...
აღარ მაშინებს კუპრი, ჯანდაბა...

არც სულიერი და არც უსულო
ამ ღამეს აქ არ გაჭაჭანდება.

მიკვირს — ცოცხალი რით ვარ, რატო
ვარ...
ვინებას ვიწყებ და ქვეყელი გვართომს.
სირცხვილი იმას, ვინც შემატოვა
ამდენ სატანჯველს პირისპირ, მართო.

ვაუპლავალი

რას მასეუ ამდენ სიავეს,
რამ გაგაცოფა მასე;
წაიღე შენი წყალობა,
ეგ შენი სიღამაზე.

ერთიც არ ამომასუნთქე,
გულს მობჯენილო ლოდო,

ის ჩიტი არ ხარ, შეგბრაღდე,
ან თავი შეგაცოლო.

ის მკლავს — რას ისმენს, რას ხედავს
ჩემი თვალი და ყური...
სოველ ქვიშაზე, ფეხშიშველს,
ვის დარჩეს ნაფეხური.

შეჯამება

(ადრევე ნაფიქრი)

თავი, ქვაზე სახალი...
რისი სახელ-დიდება...
გისმენ, თუნუქს ეცემი,
წვიმის წკაპა-წკაპო,

მელანდება, თაროზე
მალე შემოიდება
სისხლიანი რჩეული —
ჩემი მცირე კუბო.

ლოგინში მიკუნტულის ფიქრი

მლაშე ტალღებს მოაგორებს ძილი,
გლუვ კენჭებში ცრის, აშრიალებს.
ნეტავი რას მიმზადებს ამდამ —
დაკუთხულ კეფაში ურონარტყამი,
ჩემი გაზრდილი თავი —

ეს გამხმარი ძვლის კოლოფი,
ვის სისხლიან სახეს მომალანდებს...
როდის ჩაცხრება ზღვა მბორგავი,
როდისღა ეღირსება სიმშვიდე
ეკლიან მათულებზე დაფლეთილ სულს...

რა ბეჭირს...

ცოცავს ჭინჭველა. მიჰყვება
კიდეს საფლავის ქვისა.
არ წუხს გაქრობას, არც ფიქრობს —
ვაითუ გაისრისა.

არ უფრთხის საშინელებას,
ყოველ წამს მოსალოდნელს.

რა დარჩენია ლოდებში,
ამდენის გამგებს, მცოდნეს,

ტყვიების სროლა ქუჩებში,
სრიალი, დაცლა მასრის...
ან გადარჩენის ან ყოფნის
სადღა ვებეო აზრი.

შირეული აპარაღელი

პირდია ქაშაყმა, შავზურგა თევზმა,
რომელიც ლურჯი ოკეანის ტალღებს
უტყვალმუნებდა გალიბულ კუდს,
რა იცოდა — ბადეს მოჰყვებოდა
და მერე — თუნუქის კოლოფში
მოკეცაუნდნენ და თვალბეჭეტილს,
დამარილებულს, შავწვენგადენილს,
დაფნის ფოთოლსა და შავი წიწაკის

მთლიან, დანაოჭებულ მარცვლებს.
ჩაატანდნენ
კონსერვის დისკის პრიალა, წრიულა,
სიმეტრიულად ამოღარულ ფსკერზე.
რა დასაძალია და დანამდელებით
არც კაცმა იცის — რა მოეღის.
წუთისოფელსაც ალბათ იმიტომ
დაარქვეს უთავბოლო.

განწირული

წლეულს, მაისის მიწურულს, მუხათვერდის სასაფლაოზე
მყოფი წაჯაწყდი უცნობი გოგონას საფლავს. წარწერა
ლაკონური იყო, არც დაბადების თარიღი ეწერა, არც
გარდაცვალების; უბრალოდ წაიკითხა: იამზე თოხაძე —
17 წლისა; იქვე ლექსად იყო მიწერილი: შენი საფლავი
ჩვენი გულია. ქვაზე დაღუპულის ღამაში სახე ამოეკენკა
ხელოსანს. საშინლად დამიძიმდა ბოლო ხანებში ისედაც
მოშხამული გუნება. ვინ მოსთვლის, რამდენი ასეთი სიცოცხლე
დაკარგა უბედურმა საქართველომ. ეს რამდენიმე სტრიქონი
იმ დღეს, მცხუნვარე შუეს გარიდებულმა, კვიპაროსის
ჩრდილში დაწერე:

თმა ჩამოგშლოდა შავ ელვად
ლურჯი სოსნების ნიაფზე,
ასეთი გაცინებული
რად გნახე, გოგოვ იამზე.

სად შეგეყარე, გიშხერდო,
შეფარებული გრილოში,
სვეტი ზედ გულზე გებჯინა
იმ შავი მარმარილოსი,

ცრემლში გორავდა თვალები,
რა ვარდი გაისრისაო;
ეს რა სიმწარე მანახე,
დამლეგო მაისისაო.

დაგვეცხრილა, დაუცხრომელი
როდის გაგვივლის ცხელება.
საქართველოში ამდენი
ყვაილი რად იცელება...

მოკლული პოეტები

ეზო ყვინთავს მწვანეში,
საამო ბინდბუნდია,
მოდის მარიამობა,
ნიგოზს ცეცხლი უნთია.

ზოგს მკერდი შეუნგრიეს,
შეულეწეს ჯავშანი,
რამდენი ივედრება
ნაჩები, ყელაგშრალი:

გული გასხლტომაზეა,
ტყავში ველარ ვეტიევი,
მაგონდება საწყალი,
მოკლული პოეტები.

ჩაქრა ჩვენი თვალები,
ჩახეული მეხითო,
გლოცავთ, ამ საოცრებით
ახლა თქვენ დამეხითო.

თავი სისხლში ჩაკიდეს,
ხელი უშვეს სადავეს,
მზე, ვენახი ხის ტანზე
დახვეული დატოვეს.

გრძელ ფოთლებში მძირავს ეზო,
გადამლილი ედემად...
შემახსენეს უცებ თავი
მოკლულმა პოეტებმა.

მიჯნა

საზრდოს იწოვს თავისას
მსხალი ხეზე მწიფს;
შემოდგომა დადგება,
დაგაძახებს „იფს“.

ამოჩრილი მერჩნი
მორეკს შუა ყოფს,
ბადეს ისვრი ჩქერებში,
დაიძახებ „იფს“.

მოიშორებ შუბლიდან
აბლაბუდას ძაფს,
ჩემი მტერი მიენდო
დროს გაქცეულს, სწრაფს;

ხედავ გვერდით, მეზობლისას
გადაპარულ ხაბს...
ასე ხდება, ზამთარში
ჩიტს უგებენ სხაბს,

გველუშაბი უძღომელი
შენაც გიზამს ყლაპს,
დაედრები რიყის ქვაზე
შემორჩენილ ქაფს.

ნებით გასცდი – ცას, მიწას,
ყინვასა და ბუღს;
მუხლი დადგა, არ გერჩის,
სისხლიც აღარ დულს.

ამ და იმ

როგორ გიყვარს, სოფელო,
კაცის გადაკარგვა,
აღარ ვიცი, საქციელს
შენსას, რა დავარქვა,
ცოცხალი ვარ, ვიტანჯები,
მოკვდები და ვარ ქვა.

მგლტვიარა

ჯოჯოხეთშია. რა დააძინებს.
არ უნდა, მზეს რომ უჩვენოს პირი.
აღმოდებული, ხის აივანზე,
წრიალებს ერთი თმათეთრი კაცი.
ამ დაუნდობელ, სასტიკ მიწაზე
ვერ პოულობდა მანამდეც ადგილს.
გადაკეტილი, დაწვა ხორხი,
თრთის, ეფლითება ნერვები საწყალს,
უშრება ნერწყვი. რა მოასვენებს –

მეორე თვეა, შვილი დამარხა.
ეშლება ტვინი და ებურღება...
ვეღარსად ნახავს მას, ჯინც დასცილდა.
არც წუხს, რომელი უფროა ძნელი.
უკვე არ იცის – რა არ დასცალდეს –
ამ უძრავ ბინდის გათენება თუ
გათენებული დღის დაღამება –
რომელ სართულზე ამოსძვრეს სული.
ტანჯვას თავისას არას ადარებს,
უბედურია იმდენად იგი.



გიორგი ჭანტურია

მოსე

რომანი

ნაწილი პირველი

I.

მას უყვარდა — ლამაზი, მშვენიერი, ძალით გათხოვილი — ქონების გულისთვის, შავთვალწარბა... ის უყვარდა, რამდენადაც ის უყვარდა, იმდენად მისი ქმარი ეზიზღებოდა — ძლიერი, გაბერბილი, ლაბაბდადებული, თვითკმაყოფილი... ის მოკლავდა მას, ესოდენ სუსტი და გაუბედავი რომ არ ყოფილიყო. ბოლოს, როცა სიყვარულმა ძალზედ შეაწუხა, გაბელა რაღაც, იმდენი არაფერი, მაგრამ ყოველისშემძლე ქმარმა ისე, ყოველი შემთხვევისათვის, მაინც გამოკეტა აქ ის — სუსტი, გაუბედავი...

აქ მისნაირნი ბევრნი იყვნენ. ზოგი წიყვარულს | მოყვანა, უმრავლესობა

„სწორედ საპყრობილეთა, რომელშიაც ბევრი შენობაა, ბევრი ზვრელი, ბევრი ჯურღმული. დანია ერთი უარესი ჯურღმულთაგანია“.

3 3 3 2 2 2

მოქმედება II, სურათი II.

კი სიძულვილს. აქ ხორცი არ იყო. პატიმრებს ხორცი არ ჭირდებოდათ, წვნიანი. შიგ რაღაც დაცურავს, გაურკვეველი ფერის, ზომის, გამოშეტყველების და, რაც მთავარია, გემოსი. შავი თეთრმოკიდებული პური — ზოგჯერ ეგემბრელებათ კიდეც. პური ჩვენი არსობისა!

„აქ“ დიდი შენობაა. რუხი, საზარელი. რკინის გისოსებით. ხანდახან ხელებსაც გამოატყე. სეირნობა თვეში ერთხელ. რამდენიმე წუთით. მცველები ფრთხილად არიან: არ გაფრინდეს ვინმე (აკი, დაფრინავს ადამიანი კიდეც).

ზოგ პატიმარს აწინაურებენ. თუ კარგად გამოჰკვის საკანს, უთუოდ აწინაურებენ, უთუოდ, იმ საწყვალსაც უხარია. ძალიან უხარია. ერთის ნაც



ვლად უკვე ორი დაცურავს იმ წვნიანში — დაიმსახურა!

მათ აქ ამუშავებენ. ზოგი ფაჩუნებს ქსოვს, ზოგიც ქალის ნიფხვებს კერავს. ყველაზე ურჩები აგურების სათრეველ მისჯაუთ. ისიც ჰყავდათ ერთი-ორჯერ. პირველად გაუხარდა, ჰაერს გადაველაპავო. შემდეგ მაინც უჰაერობა არჩია.

საკანში ქალღმის თამაშიც შეიძლება. პატიმრები ძირითადად „ოთახის“ დასუფთავებაზე თამაშობენ (წკიპურტებზე თამაში აკრძალულია, ადამიანის ორგანიზმს აზიანებს).

ის მიმჯდარა კუთხეში და ფიქრობს. ფიქრობს სხვაც. ზოგი კი თამაშობს. ზოგიც ჰკვის. დედ-მამა, არ იცის, ცოცხლები თუ ჰყავს. მას უყვარს ისინი. უფრო მაინც ის უყვარს — მშვენიერი, ლამაზი...

ტირის — ბრილიანტები სცვივა თვალთაგან, იცინის — ბაგეთაგან ვარდთა კონა სწყდება, ნაბიჯს ადგამს — კეთილი ვაშლის ხე ამოდის, ცას აპხედავს და თავზედ ნათელი ადგას... ამიტომაც ჰქვია, ალბათ, ნათელა. სხვა კი? ღამით მაძღრები, დღით კი მშვირები. რჯულში სხვანაირადაა.

მაინც სიბინძურება საშინელი. ყოველდღე ასუფთავებენ საკანს. მაინც სიბინძურება (კიდევ კარგი — აცრილია!).

სისულელეა ღორს ჩოხა-ახალუხი ჩააცვა, ფრანგთა ენა ასწავლო და იონანე პეტრიწი წაუკითხო — უახლოეს ტყლაბოს მაინც ვერ ასცდება. უნდა ასწავლო სხვას, უფრო სხვას...

არ მძულხართ, ბინძურო ღორებო, არა — უფრო მეცოდებით. საშობაოდ უნდა დაიკლათ და თქვენი ჭყვიტინი წალეკავს იქაურობას — ფიქრობს, ვერა და ვერ დაიძინა, მათი ჭყვიტინა წალეკავს აქაურობას.

პირველად. იყო პირველად. ცას აპხედა. ცა. საკანს მაინც ბინძური იატაკი აქვს. საოცრად ბინძური იატაკი მიწა. მიწაც ბინძურია. სიბნელე სუ-

ფევს. ეს იატაკის ბრაღია. კეთილი სული ლივლივებს მასზედ. როგორც კრუხი შეიფარებს თავის წიწილებს ფრთებს ქვეშ. კეთილი სული რომ არ ლივლივებდეს, ყველაფერი დაიქცეოდა.

გისოსს და გისოსს შუა სინათლე მოიპარება. საკანი განათდა. დღეა უკვე როცა სულმთლად ბნელა, მაშინ ღამეა. დამდამობით უჭირს ძილი.

გისოსიან ფანჯარას მიადგა. მყარია ცა. მტკიცე. ლამაზი ცა. ოდესღაც ღმერთმა გამოჰყრო ცა ამ სიბინძურიდან (ნეტარ არს ჩიტი!).

ოდესღაც ეს წყველი შენობაც წყლის ქვეშ იყო. წყალმა დაიწია. ახლა კი ეს — საჰერობილე.

ოჰო, აი, მზეც გამოჩნდა! თვალს ვერ უსწორებს, მაგრამ მისი აქ ყოფნა მაინც უხარია. ღამითაც ანათებს რაღაც. მას მთვარე ჰქვია სახელად. ამობრწყინდება გარყვნილი დედოფალი თავის მოკამკამე ამბლასთან ერთად. დედოფლის მთელი მხედრიონი.

ჰმ, ეს რა არის? როგორ გაჩნდა აქ? ის ფოთოლს იღებს იატაკიდან. საოცარია...

დღეს სადილად თევზი გვექნება, ძმებო, — ყვირის „მოწინავე“ პატიმარი. მას კი ეცინება, ცას შეჰყურებს. ჩიტები თბილ ქვეყნებში მიფრინავენ. ჩიტებს ფრთები აქვთ. მათ ფრენა შეუძლიათ (არ ილღობიან ნეტავი?). მუუ! გარეთ. სადღაც ძროხა ებაასება მზეს. ძროხას ცხოველთაგან ყველაზე ჭკვიანი თვალები აქვს. ზოგი ამბობს ცხენსო, მაგრამ არ არის სწორი. ძაღლს! ჰო, ჰო, მარტო ძაღლსა აქვს ძროხაზე ჭკვიანი თვალები.

ძაღლი მეგობარია. ვისიიფ? ის ახლა გაჩნდება, სულ მოკლე ხანში.

ადამიანებო, გძულდეთ ერთმანეთი! (სატანის მოწოდება) აქ ისეთებიც არიან, ვისაც ძულთ, მაგრამ მაინც არიან (ზოგი ნამეტანს შვრება).

ნეკნები ასტივდა. ამით რაღა მოუვიდათ. ის ნეკნებს ადრე არასდროს შეუწუხებია. ექიმბაში გოგონა შემ-

ოდის და წამალს აძლევს, ტკივილა გაუყურდა. ფეხებს თვალებს აყოლებს. გავიდა.

წვალს ასხამს ვარცლში და იხედება. ასეთი მას, რა თქმა უნდა, არ მოეწონებოდა. ნალველი შემოაწვება, თმას ივარცხნის ხელით, ხელით ივარცხნის თმას და გაზინტლულ ტანსაცმელს ისწორებს. ახლა არა უშავს. ადამ, ადამ, სადა ხარ?

გუშინ საკანი უნდა გამოეგავა, მაგრამ უარი განაცხადა. დღეს, ალბათ, დასჯიან. აგურებზე გააგზავნიან, სულ მალე, სულ მალე შემოდის და გაჰყავს. აგურები. ექვს ნაჩერეტიანი აგურები. მოწითალო ფერისა. სახედარი შეჰყურებს საჭმელს და სულ წინ-წინ მიდის. სახედრები! ის არახდროს არ წაუწინა.

როცა უკან ბრუნდება, უკვე მთვარეა ამოსული. ბებური როსკიბი კვლავ გაუბერავთ. არა, არ მოიყვანს ცოლს.

შენობაში კვლავ ითვლის სართულებს. რამდენიც ზევითაა, ორი იმდენი ქვევითაა. ჯურღმულები.

წელში მოხრილი, დაღლას გრძნობს. მიწვება ახლა და დაიძინებს. გამუშავეს? ჰო, რა! წვება. ყაყანი ჩაესმის — ვერ იძინებს. კვლავ ქალაღის თამაში. ერთი კიდეე ბარაქიანად ივინება, რამეთუ მდიდარ არს ენა ქართული და ამის საშუალებასაც იძლევა. არც ერთ ენაზე არ შეიძლება ისე ავინო აღამიანს, როგორც ქართულად. ერთი სიამოვნებაა. — გულს მოიფხანს კაცი. ფიქრობს — არ ეძინება. სამაგიეროდ, მოფერება და კაცის შექებაც საუკეთესოდ გამოდის ქართულად; სადღევრძელო? უუპ, კაცი შეიძლება გაგიფედს. დაიჯეროს კიდეც. იმზებრძელე, იდღევრძელე, ილაღე და გაიხარე. შე ბარაქიანო, დოვლათიანო, ფუძემტკიცე და ჭერმაღალო, სიტყვაკეთილო და გულკეთილო, ტანად საამოვ და მუშტით მაგარო, უღვაშდაწნულო და თმაშვეერცხლილო, წვერდაწყობილო და სახესანდომიანო, ცოდ-

პატიოსანო და შვილებით გაზარებულო, ყოველივე სიკეთით სავსე და აუკარგიანო, სტუმართმოყვარე და თაყად პურადო, კარგო მსმელო და მჭამელო... დაიღალა, უფრო დაიღალა. ძილი კი არა და არ მოდის.

საზარელი თხა, რომელიც დაფრინავს. ფრთები არა აქვს, სამაგიეროდ — კბილები. ვარდისფერი წამოსახსამი პაერში უფრიალებს. შემდეგ დაეშვება. საღამური აქვს პირში გაჩრილი და რაღაც უსიამო ბგერებს გამოაცემინებს.

პი-პი-პი, ჩაიქირქილებს და თვალს უკრავს.

დაიქცა ბაბილონი, დაიქცა! ისე უყურებს, თითქოს უნიჭო მოწაფე იყოს და აი, უკვე მერამდნედ უხსნის გაკვეთილს. მაინც მოწყალეა, უღიმის, ცოტა ზვეიდან დაჰყურებს, თან თვალს უკრავს.

რომიც დაეტა, მაშ! არ უშვება.

ალარიხმა დააჩოქა, პენზერიხმა გააუპატიურა, ოდოაკრმა კი დაითავისა...

ოპ, დაიქცეს და დაინგრეს ეს ქვეყანა! დედამიწა ორად განიპოს და შიგ ჩაიტანოს ყველა ცოდვისშვილი, მათ შორის მეც. წვიმის ნაცვლად სასხლი წამოვიდეს ციდან, კაცმა დათესოს და გველი ამოვიდეს. ცოლს მიეკაროს და დრაკონი ამოიბინოს, შვილმა მშობელი შეჭამოს, დედამ შვილი თვისი. მამამ ქალიშვილი გაზრწნას, ვაჟს კი დედის თეძოებზე ეჭიროს თვალი. ცეცხლი ავიზიგზდეს და ცაც კი დასწვას მისმა აღმა. წინ, ვაჟაკებო, წინ — ჩვენს უკან სიცარიელე!

მზე გადაიწვას და ჩამოვარდეს, მთვარე სისხლისფრად შეიღებოს. სამყარო კეთოვანის სხეულივით გაიზრწნას და დაიშალოს. სუნი დატრიალდეს სიკვდილის, საშინელი და აუტანელი სუნი. შმორის, ნაგვის, ლეშის.

მოარული ლეშნი ერთმანეთს ემშვიდობებიან!

მშვიდობით, ჩემო უსაყვარლესო!

მშვიდობით, მშვიდობით — მე თქვენ არასდროს დაგივიწყებთ. გამოთხოვე ბისას კონცა, ლოყა ლოყას ეხება, ტუჩი — ტუჩს, დამპალია ხორცი, ერთის ლოყა მეორისას ეწებება. ჩირქოვანი ტუჩების ერთმანეთისაგან დაცილებაც ჭირს.

მატერია არის ფილოსოფიური კატეგორია იმ... და ა. შ. დამპალი ხორცი კი ვერ აადღლიზეს მეორის ლოყას. უკანასკნელი ძალ-ღონის მოკრება, დიდი თავგანწირვა და ჰა... როგორც იქნა, ეშველათ.

მშვიდობით, ჩემო უსაყვარლესო!

კვლავ გემშვიდობებით, ძვირფასო! ნარწყვეით არის მიწა სავსე. არწყვეს ყველა — დიდი და პატარა, ქალი და კაცი, ბრძენი და შლევია... მოხუცი, თხზად მოკეცილი ჯოხიანი ქალი კი ჩამოივლის და თუ ნახავს რაიმე სასარგებლოს თავისთვის ამ ნარწყვეში, აიღებს და ჩანთაში ჩადებს. ლიმონის ნაჭერი, თევზის ფხაზე შემორჩენილი ცოტაოდენი ხორცი, მჟავა კიტრი, რომელიც რომელიღაც უბედურს ნაბახუსევზე მიუთმევია და აწ აქ დატურავს სხვა და სხვა „პროდუქტებთან“ ერთად. მოხუცი ქალი კი ეძებს და ეძებს.

მაიმუნები სარკეში იპრანჭებიან! ჩვენა ვართ, რაცა ვართ! ყველაფერი ჩვენი შექმნილია, ყველაფერი. ეს სახლებიც, ციხეებიც, საავადმყოფოებიც, წიგნებიც, გაზეთებიც, ნახატებიც... ყველაფერი, ყველაფერი ჩვენი შექმნილია. გჯეროდეთ ყველას. აი, როგორები ვართ ჩვენ! — ბებერი მაიმუნი სარკეში „პეპელას“ ისწორებს პერანგზე.

გონებამ კი ოპიუმის დიდი დოზა მიიღო და ჩაეძინა.

ვეებერთელა ღამურები დასტრიალებენ თავს და, რა ავნონ, იშას ფიქრობენ. საბრალო მონებო! უსპანელო მონებო!

თქვენზე მაშის მკვლელებს ფეხქვეშ გაეგეთ, ცოლების გამაზებელთ ხელები დაუკონეთ, ბავშვებით მოვა-

ჭრეებს ხოტბა შეასხით... გეშინოდო მაიმუნების! ძრწოდეთ მათ დანახვაზე!

სიბინძურე. ენით აუწერელი სიბინძურე. ავეიას თავლა. პერაკლე არ ჩანს.

სამურაებო, მოგიწოდებთ ხარაკირისკენ!

ბრბოს ოციოდ ტანმორჩილი ვაჟაკი გამოეყოფა. იქვე წააძრობენ სამართებლებს და ყველას თვალწინ გულმუცელს იჭრიან. აღსრულდა!

მათ საფლავებზე იები არ ამოვა.

პატარა ბიჭი და პატარა გოგო გაქცეულან. გაქცეულან ამ სიბინძურიდან. თავი გამოქვაბულისთვის შეუფარებიათ. წინ ზღვავა. გამოვლენ გარეთ, ბანაობენ. შემდეგ გამოქვაბულში შედიან, ცეცხლს აჩაღებენ და სიყვარულს ეძლევიან. ზღვა ნელ-ნელა ღებულობს ბინძურ ფერს, სულ ცოტა ხანი და ნარწყვეი აქამდეც მოაღწევს. ეს მათ იციან. ამიტომაც არის, რომ რაც შეიძლება ბევრს ეფერებიან და კონცინან ერთურთს. სიკვდილმა ისინი კი არ უნდა წაიყვანოს, არამედ ის — ერთი, ერთიანი, შერწყმული და სიყვარულას ძალით შედუღებული ერთმანეთთან. ვნებით გავიყვებულნი და გახელებულნი, სიკვდილზე რომ არ ფიქრობენ და მისთვის რომ არ სცალიათ... მაშინ, სწორედ მაშინ! ის!

ყველაფერი კი დაიქცევა. დაიქცევა და დაინგრევა ძალიან ძალე, ძალიან სწრაფად. მონებო, საბრალო მონებო, თხა, როგორც იქნა, მონოლოგს ამთავრებს. პი, პი, უცინის და თვალს უკრავს. უცინის, თან თვალს უკრავს. მე კიდევ ვნახავ, ეუბნება და მიფრინავს. მისი მოსახამი ღამაშ მოძრაობებს აკეთებს ცაში. ის კიდევ მოვა. უთუოდ მოვა.

რას შვრებით, ყველებო?

გოდოლს ვაშენებთ!

რისთვის?

ზევით რა არის, უნდა ვნახოთ!

მერე და ფურთხით და ძელებით ავებთ?

სხვა მასალა არა გვაქვს!

უთავო მხედარი, მოდის. კბილებამდე შეიარაღებული. წითურ ცხენს მოაჭენებს. კარგად არის ჩაცმული, თავი არა აქვს მხოლოდ, რათა დახოცონ ღრთმანეთი.

„ახალ ტყეში“ განგმირეს ვილქელმ წითური. ჰენრი გახდა მეფე, ჭადრაკის დაფის პალატა. ე-2, ე-4. პირველად ყველა ამ სელას აკეთებს.

თენდება. ნელა თენდება, წყუულიმც იყოს ღამე. კოშმარებით და მოჩვენებებით აღსავსე ღამე. უძილო ღამე.

როდემდე უნდა ისხდნენ სახედრები ადამიანთა კისრებზე?

ორი ტლანქი ფიგურა, ყურებპანტურა. ორნი კიდევე მოკუნჭულან და ძღვივსლა უძლებენ სიმძიმეს.

მოთმინება გმართებს, ძმავ ჩემო, რამეთუ მოთმინებითა ხარ ძლიერი. ნეტარ არიან მშვიდნი. ცოტაც, სულ ცოტაც ათრიე ეს ტვირთი და შემდეგ თავისით, უსაქმურობით დაღლილი დაეხარცება ძირს.

სიმახინჯე კი კვლავ სარკეში იცქირება. გონებას სძინავს, სიკეთემ დაგვეტოვა, პატიოსნება ჩამოახრჩვეს, სიყვარული მთაში მოკლული ჯიხვის მწვადისა არსებობს მხოლოდ. ცეცხლზე აშიშხინებული. გემრიელი. რქით კი ღვინო ჩავისხათ. დაუსხით გარგანტუას!

სიმახინჯე, ამაღით გარშემორტყმული, სარკეში ტკბება თავისი გამოსახულებით, მისი ამაღა: მლიქვნელობა, ცბიერება, უიმედობა, სიძულვილი, ბედს შერიგებული ექს-სილამაზე, ღალატი, სიძვა და დაძმანი მათნი.

ოჰ, უჰ, აღტაცების შეძახილები, ქების სიტყვები: რა კარგად გამოიყურებოდით, თქვენო ბრწყინვალეობა, რა ღამა-ზი ხართ...

სიმახინჯე კი იფერებს ყოველივე ამას და კმაყოფილი იღიმება, სიმახინჯე იფერებს და იღიმება, თხელი, ყურებამდე ახლენილი ტუჩები იღიმებიან, ხიდრმეში მოციმციმე ორი

მოძრავი და სწრაფი ბურთი აქეთ-იქით გარბი-გამორბის.

ოთხი ეშმა ქალის სამოსით. დიდი აღმოსავლური ხალიჩა — თემურის გამოსახულებით. ააგდებენ კაცს — დაიჭერენ, ააგდებენ — დაიჭერენ, კაცი უკვე ბედს შერიგებულია. რატომღაც პკონია, რომ ხალიჩას არ ასცდება. ააგდებენ — დაიჭერენ.

ვითამაშოთ! ვითამაშოთ! ვითამაშოთ!

თამარ-ქალი მოჰყავთ, მოჰყავთ თვალახვეული. სიმახინჯე ხალხში შერეულა და შორიდან ტკბება საცოლის სილამაზით, მაშხალები. ქუჩებში ღვინო იღვრება. ვირთხები მთვრალეები დადიან. ტარაკნები დაიხრჩვენ.

აზხადლო თვალსაფარი? არა, ჯერ არ გინდათ! მე ავხდი, თავად მე, იქ, საერცელში!

ღამაში გოგონა კი მიდის წინ, არ კი იცის, რა არის „წინ“. საზვიამო პროცესია უკან მიჰყვება, ნეფე-დედოფალს გაუმარჯოს! გაუ...

მზე კი უკვე ციხის სახურავზე დადგა და იქიდან ანათებს ქვეყნიერებას. სახურავი საშინლად ცხელია. პატიმრებსაც დასცხათ.

სატურნი ჭამს თავის შვილებს! ჭამს საოცარი გატაცებით. მას უყვარს საერთოდ ხორცი. ძალიან უყვარს. უფრო საკუთარი ხორცი უყვარს და, აჰა, ჭამს კიდევ. დედის თავგანწირული კივილი სადღაც შორს, ქაღალდის მიღმა იმალება. ის კი ჭამს შვილებს. ზოგს თავი მოაწვევია, ზოგის ჭამაც ხელ-ფეხიდან დაიწყო. მას სიამოვნებს ეს. თან სტკივა საკუთარი შვილი, თან სიამოვნებს, ძვლების ტკაცანი გრძნულთა მელოდიად ჩაესმის ყურში, ის საერთოდ მუსიკალურია.

სისხლში ცურავს მთელი ქვეყანა, არ გვინდა ასეთი მშვიდობა. გემინოდეთ მშვიდობის, რომს ომი უნდა, რომი ხელს არ მოაწერს სამარცხვინო მშვიდობაზე, შესწირეთ მარსს მსხვერპლი. მარსს სისხლიანი მსხვერპლი ესაჭიროება.

ჩამოჰკრა საათმა!

დადგა დრო. უამი არს... არ გვინდა პური და სანახაობა. პური და სანახაობა. მოგვებზრდა გლადიატორთა უტვინოდ და უგულოდ დანთხეული სისხლი. ნინო შენობაშია.

თავადებმა 'გვილატატეს, [მეფეო! ვინ გვილატატა?

ჯანდიერმაჟ ამილახვარმა, ამირეჯიბმა, ერისთავმა, დადეშქელიანმა, ჯაყელმა, ველაქანდიშვილმა, დადიანმა, გურიელმა, ლორთქიფანიძემ, ჩხეიძემ... ვინლა დარჩა?

მე, მეფეო, და მეც ვლატატობ!

დამშვიდდი, მეც ვლატატობ, თავადო, მეფე შენი!..

ჩამოჰკრა საათმა!

გლეხებისთვის ყველაფერი სულერთია. მთავარია, მიწა ჰქონდეთ. მიწა ყველას ჰქირდება. საბოლოო ნავთსაყუდელი. დამარხვა გვინდა, ყველას გვინდა. მიწა. შავი მიწა. მიწა ხარ და მიწად იქაც.

ჩამოჰკრა საათმა!

ყველა ქუჩაში. გერმანული რეფორმაცია. ზოგს ფიწალი უჭირავს ხელში, ზოგს — ხანჯალი, არა კაც ჰქვია. ქუჩის სანტიმენტალური მოჩუბარბი: მას ურტყამენ, თვითონ არ ურტყამს. ბავშვობიდან არ უყვარს, როცა ვინმეს ცემს. ბოლოს, დაღლილი მოწინააღმდეგე ძირს ეცემა და ისევ, ამას, ნაცემს და ნაბევეს, უწევინ ხელს. იმ ხელს, რომელი ხელიც მეტოქის წინააღმდეგ არ გაუნძრევია. ვიქტორია!

იწყება სამუშაო დღე. დღეს ფაჩუჩება უნდა ქსოვოს. კობხა და ლამაზი ფაჩუჩები. შემდეგ პატარა მაიმუნები ატარებენ ამ ფაჩუჩებს. მათი დედიკობისთვის კი ნიფხვებს კერავენ. აქვე, მის გვერდით.

არა, ამ მზის გაძლება უკვე შეუძლებელია. ასეთ აუტანელ პირობებში, ალბათ, საქონელიც არა ჰყავთ. ბოლოს და ბოლოს, მათ საქმეს აკეთებს. ცხელა, ძალიან ცხელა. მოთმინება და სიმშვიდე. მხოლოდ და მხოლოდ მოთმინება, ნათელა! ეექ!

არა, მაინც უნდა მოითმინოს. სხვა

გამოსავალი არა აქვს. მაშინ დაიღუპება. ასე შეიძლება გადარჩეს. მთავარი ახლა გადარჩენაა. ახლა მთავარია, გადარჩეს.

მშვიდობა თქვენდა, მმანო და დანო ჩემო. გპულდეთ ომი და გეშინოდეთ მშვიდობის. მაინც მშვიდობა თქვენდა...

საფრანგეთი იღუპება, ორლენელი ქალწული!

დიდი კოცონი. აუტოდაფე. დაწვით წიგნები. დაწვით ყველა წიგნი. მონას წიგნი არ სჭირდება. მონას კუნთები უნდა ჰქონდეს ძლიერი. მის ნაცვლად სხვა იაზროვნებს და იფიქრებს.

ფაჩუჩები ვქსოვით!

ერთი მალალი და გამხდარი ფიგურა გასაცოდავებულ ცხენზე. ერთიც მსუქანი, პუნტულა და ჩაგოდრებული. სახედრის ზურგს მისი ღიბი ისე შეზრდია, რომ ერთი სხეულის ერთი ნაწილი გეგონება. ვებრძოლოთ ქარის წისკვილებს! უაზრობაა! ჭკვიანი, დინჯი და უიმედო ადამიანი.

არ არის უაზრობა! საფრანგეთს შევლა სჭირდება და ამას ვიქმ მე, ღვთით მოვლენილი უმანკო გლეხის გოგო. სიმშვილი ცივისსხლიანებს!

მთვრალი მუსიკა მის ვონებაში საოცრად ტკბილად გაისმის. მას ესმის მხოლოდ. თან ესმის, თან ქსოვს. ფაჩუჩებს ქსოვს მამაკაცი.

სხვას არ ესმის. ეს მუსიკა მხოლოდ მისია, მას ვერავენ ვერ წაართმევს (გაუმარჯოს) მილიარდობით კეთილ უჯრედს!).

სამშენილი გრიგალი გადაიქროლებს. ციხის გისოსებს შეასკდება, უკან დაიხვეს და დამარცხებული გვერდს აუვლის. შიგნიდან, პატიმრებო! ქობი არა გვაქვს! თავის მართლება ყველას შეუძლია.

მის ვონებაში მწიფდება აზრი. სულ მალე ვიღაც უნდა დაიბადოს. დაახლოებით იცის, როგორი უნდა დაიბადოს. მასავით კეთილი, მაგრამ მისგან განს-

ხეალებით ძლიერი. გონებაში ამოტივტივდა სიტყვა ეგვიპტე! ეგვიპტეში უნდა დაიბადოს ის ვილაცი. არადა, აქაურია, ამ ქვეყნის მოყვარული. ჟამთა სიკვლეო (თუ სიკარგეო?) გადაუსროლია მისი წინაპრები იმ ქვეყანაში. ის კი, ვინც ახლა უნდა დაიბადოს, დაბრუნდება აქ, წამოიყვანს იმ ბოროტი ქვეყნიდან ყველა მისიანს და დასახლდება აქ.

...და ვაი მას, ვინც ხელს შეუშლის ამ საქმეში!

სულ ცოტა ხანი და ეგვიპტის მიერ უებულ სოფელში, სადაც მამაკაცის ხმა იშვიათად თუ გაისმის, სადაც ძაღლებიც კი დამწუხრებულან და სამშობლოზე ფიქრობენ, ერთ ღარიბ ებრაულ ქოხში დაიბადება ბიჭი, ბუთხუზა, ცისფერთვალება ლამაზი ბიჭი...

მის გონებაში უკვე სახელიც გამოჩინდა იმ რჩეულისა, რომელიც ეს-ეს არის შემოდგამს ფეხს ამ ცხოვრებაში. შემოდგამს ფეხს ღნავილით, ტარილით, ფეხებგადაფლამული დედის საშოდან ჯერ თავს გამოჰყოფს, ჯერ კიდევ ბრმა თვალებს მოაგვებს ლატაკ ქოხს, სადაც ყოველი უბრალო ნივთი სამშობლოს სიყვარულით არის გაყვანილი. თავს შემდეგ ტანს გადმოაყოლებს და ვილაციის მოყვარულ ხელებში ნებივრად გაწევა. ერთს გაიზმორებს, გემრიელად დაამთქნარებს და პაწუა ხელებს გაშლის.

ბიჭია, ბიჭი. შიშნარევი სიხარული ახლავს ამ სიტყვებს. ულოცავენ, თან ჩუმად. რაღაცის ეშინიათ. სიხარულის დამალვას მაინც ვერ ახერხებენ (აბა, მგლის შიშით ცხვარი ვის გაუწყვეტია!).

მან კი ყველაფერი იცის უკვე. იცი იცის თუ ამის შემდეგ რაღა იქნება. ზის საყრობილეში, ოთხკედელშუა გამოძწყველული, მაგრამ ბევრ გარეთ მყოფზე მეტი გაეგება და მეტსაც ხედავს. იმ პატარის მშობლებმაც კი არ იციან, ჯერ რას დაარქმევენ ბავშვს და, საერთოდ, გოგო იქნება თუ ბი-

ჭი? მათ არც ის იციან, ცოცხალი დაიბადება თუ არა ბავშვი.

მან კი იცის. ის, რაც ღმერთმა იცის მხოლოდ. მან იცის და იცის თავად ღვთისგან. იცის ის, რომ დაიბადება ბიჭი. დაიბადება ჯანსაღი, ჯანმრთელი და ლამაზი ბიჭი.

ბიჭი, რომლის მომავალი და საქციელიც ადრევეა განსაზღვრული. მისი სახელიც კი წინ უსწრებს მის დაბადებას.

აი, ის ჯერ კიდევ არ დაბადებულა, საბრალო პატიმარი კი უკვე იმედით იმეორებს გულში მის სახელს:

მოსე! მოსე! მოსე!

II.

„აბა, ნათესავი ძეთა ისრაელიისა მრავალ არს უფროის ჩვენსა. ბოროტი ვუყოთ მათ, რათა არა განმრავლდნენ და შეერთდნენ მტერთა ჩვენთა ბრძოლასა შინა და ეგრეთ განვიდენ ქვეყნიით ჩვენიო“.

მონებო, საწყალო მონებო, — გეყოთ განცხრომა! თქვენ თიხა უნდა ზილოთ და აგურები გამოწვათ, ჭამა არა, სმა არა, მხოლოდ იმდენი, რამდენიც საჭიროა იმისთვის, რომ არ ჩაძაღდდეთ.

წიკვლები მათ! ვინმე ზარმაცობს? არ მუშაობს? სიკვდილი მას! დილიდან ღამემდე, ყოველდღე, შეუსვენელი — მუშაობა! მონა ამისთვის არის გაჩენილი.

საბრალონიც მუშაობენ, პირუტყვი ბევრით ცხოვრობენ, მოთმინებით იტანენ ცემას, სიცივეს, შიმშილს, წყურვილს, რჯულისა და ენის შეგინებას. მშვირები დაეგდებიან ღამით თივაზე, რომელიც მათ საწოლის მაგივრობას უწევს. დილით ამდგარნი შიმშით შესცქერიან ახალი დღის დაწყებას. უიმედობა, გაურკვევლობა. ბურუსი.

მაინც მრავლდებიან. მონები ეთქმით, მაგრამ მაინც ცხოვრობენსავით. ჯერ არ გადაშენებულან, არ გადაჯიშებულან, მტრის ენაზე არ დაუწყვიტოთ სა-

უბარი. უცხო ტომის ქალს გაურბიან, თავიანთი მოყავთ ცოლად, ებრაელი, თავისდაუნებურად იბრძვიან, იბრძვიან ყველასთან, უპირველეს ყოვლისა, საკუთარ თავთან. ებრძვიან შიშს, იმ თანდაყოლილ საზიზღარ შიშს, რომელიც გაჩენისთანავე გაუჯდათ სულსა და ხორცში. ებრძვიან, მაგრამ მარცხდებიან — მაინც ეშინიათ, მაინც ვერ იღებენ ხმას, ვერ იმაღლებენ. ეშინიათ, რომ ესეც არ დაკარგონ — რაცა აქეთ. მონები ჰქვიათ, მაგრამ სიცოცხლე ხომ გააჩნიათ, ხანდახან კუჭის ამოვსებასაც ახერხებენ, საშინლად დაღლილი ლამღამობით, გათენებამდე, საკუთარი ძილის ხარჯზე მაინც ახერხებენ ცოლთან მოსიყვარულებას, დილით კი ნახევრად მშვიერი, მაგრამ მაინც შეიღების მზერას აწყდებიან — ამასაც არა უშავს, ნეტამც ეს მაინც არ დაკარგონ და, ჯანდაბას; დე, ერქვათ მონები! დე, იცხოვრონ პირუტყვებით — სულ არაფერს ეს მაინც სჯობია.

იცდიან. იცდიან დიდხანს, მოთმინებით. რისთვის იცდიან ან ვის ელოდებიან, არ კი იციან, მაგრამ მაინც იცდიან, იცდიან მთელი სიცოცხლე. მოელი მონური ცხოვრება, ხოლო სიკვდილის მოახლოებას რომ იგრძნობენ, ამ მოლოდინს შეიღებს გადასცემენ... და ისინიც იცდიან მანამ, სანამ მათ მიერ დავიწყებული მაღალი ღმერთი მათაც არ მოუხმობს სულთა საუფლოში. მხოლოდ მაშინ ახსენდებათ ღმერთი, აბრაამის სახეც მაშინ ამოტივტივდება მათ მეხსიერებაში და ბოლოს, სიცოცხლის ბოლოს, როდესაც უზენაესი მართლმსაჯულების წინაშე უნდა წარსდგნენ — ინანიებენ ყველაფერს.

ინანიებენ, რომ ღმერთმა ხელეცი მისცა, მაგრამ ეს ხელები სხვისთვის აქნეოს; ინანიებენ, რომ ლეთისგან პოძებული ენით მხოლოდ ლეთის მაგონებული სიტყვები გადმოიანთხიეს; ინანიებენ, რომ ფეხები, ძლიერი და დაუნთული ფეხები მხოლოდ გასა-

კცევ ან დასაჩოქ საშუალებად ჰქონდათ წარმოდგენილი... და ყურები, რომელიც ღმერთმა ბუნებისა და სამყაროს სულის მოსასმენად მისცა, გამოიყენეს იმისთვის, რომ ესმინათ სატანის ნაშიერი ეგვიპტელი მბრძანებლის შეურაცხყოფელი სიტყვები.

მაგრამ გვიანდაა, უკვე სიკვდილიც მოახლოვდა. შვილს კი ანდერძად კვლავ მოლოდინს უტოვებს და არა იმ ჭეშმარიტებას, რომელიც სულ ახლახან აღმოაჩინა... და არის ასე, ისტორია გრძელდება და მეორდება, ებრაელები კი ცხოვრობენ ეგვიპტის დაწყველილ მიწაზე. ებრაელი მონის სინონიმად იქცა, ისინი კი ყურებსაც არ იპარტყუნებენ, — ეშინიათ, ძალზე ეშინიათ, მტერი ძლიერია, ებრაელობა კი ჭკვიანი და ფხიზელი, ლოგიკურად მსჯელობს — აბა, ასეთ მტერთან ბრძოლა როგორ შეიძლება. სჯობს მონობა. გაცილებით სჯობს.

ისიც ასეთია — პატიმარი. გრძნობს ამას და სცხვენია. მასაც მონობა ურჩევნია და ისიც ელოდება, ელოდება ოღონდ მას, ვის სახელსაც იმეორებდა გულში ცოტა ხნის წინათ. დანარჩენნი ფარუტებს ქსოვენ, ზოგიც ნიფხებს კერავს. მას კი თვალები დაუხუჭვის და ეგვიპტის ამბებს უცქერს.

აი, ფარაონმა უკვე ბებიაქალები დაიბარა და უბრძანა, ყველა ახალშობილი ებრაელი მამრი მოაკვდინონ. პატიმარმა უკვე იცის, რომ ქალები არ შეასრულებენ ფარაონის ბრძანებას და მშვიდადაა. ებრაელთა პირმშობი ჯერჯერობით განსაცდელი არ ემუქრებათ. ფარაონმა კი ეს არ იცის და როდესაც გაიგებს, სიმშვიდის ნაცვლად სიშმავე დაუფულება. გიჟსა ჰგავს, იმუქრება. პირზე ღუფი აღგას, თვალები გადმოუკარკლავს და მუშტებს იქნევს.

შემდეგ ჯალათებს უხმობს და უბრძანებს, ის გააკეთონ, რისი გაკეთებაც ვერ ან არ შესძლეს ბებიაქალებმა. მონები არიან, მაგრამ სწრაფად მრავლდებიან. ერთხელაც რომ მათ

მიც ვაიღვიძოს მიძინებულმა გრძნობამ, მერე რალა ქნას ფარაონმა? არა, უმჯობესია გაწყდნენ. დაუხოცეთ ახალშობილი ვაჟები!

ებრაელობა გმინავს. ღმერთი არ ეხმარება მათ, რადგან ხშირად უგმობით და ახლაც აგინებენ მას ებრაელნი. აწ განსაკუთრებით, რამეთუ ზედავენ ყრმა ვაჟს, ოჯახის იმედს — მახვილით განგმირულს. ღმერთს უმადურები არ უყვარს, ემსგავსეთ იობს და ათკეც აგინაზღაურდებათ. ებრაელობას კი არ სურს, იობს ემსგავსოს. ფარაონის მოხელეთ და ჯალათთ ვერ უბედავენ გინებას და ისევ და ისევ შემოქმედს თათხავენ და კიცხავენ, არ უწყვიან კია საბრალოებმა, რომ მათი თათხვა, აი, იმ ღობეს ვერ გასცდება, რამეთუ ჭიანჭველა მზეს ვერ შესწვდება, ხოლო პატარა შვილის შენაფურთხს მამა ხუმრობად ან უზრდელობად მიიღებს და დატუქსავს მხოლოდ. არც ის იციან ებრაელებმა ან არ უნდათ, იცოდნენ, რომ, რაც უნდა უძღები იყვნენ, ერთხელ, მხოლოდ ერთხელ მოინანიონ გულწრფელად და ზეციური მამა მათ გულში ჩაიკრავს და დაუღვევრობასა თუ უზრდელობასაც მიუტყვევებს, რამეთუ კეთილი არს და გულმორწყალე.

მაგრამ, არა! ებრაელები ცოდვას უმატებენ და ემატება სისხლს სისხლი. ჭირილს ტირილი, პროტესტს კი კვლავ მხოლოდ ღმერთს უბედავენ, რამეთუ ძალზე შორს ჰკონიით ის.

იმ პატარა ქოხში კი უკვე იშვა პატარა ბიჭი — ლამაზი, ჯანსაღი, ღონიერი. ის არის მოსე, სწორედ მას დააკისრა უფალმა დიდი მისია... მაგრამ რა ხდება? რა არის ეს? ხმაური ისმის. ეტყობა, ბავშვის ღნავილი მოხელეთაც გაიგეს და აწ სახლში შემოსვლას ღამობენ. გამწარებული და ახალი ნაღოგინები დედა კი შველს იხუტებს და სახლის ერთ ბნელ კუნჭულში მალავს.

გადარჩნენ. მგონი გადარჩნენ...

როდემდე შეიძლება დამალვა? როდემდე შეიძლება ბავშვს ქურდულად აწოვო ძუძუ?! როდემდე უნდა აფარო

ატირებულს პირზე ხელი, რომ ჭინჭემ არ გაიგოს? თან ბავშვი სწრაფად იზრდება, ქართული ზღაპრის არ იყოს, სამი თვის უკვე სამი წლისას ჰკავს.

... და ბოლოს სარისკო გადაწყვეტილება! დედა კვლავ უარზეა, მაგრამ ბოლოს მასაც ითანხმებენ და არწმუნებენ თავიანთ სიმართლეში.

შე ძალღიშვილო შენა, — ხმაური ისმის. ჩოქოლი. პატიმარი თვალებს ახელს. ვიღაცა ვიღაცას ურტყამს. ვიღაცებიც აშველებენ. არა, შეეშალა, კი არ აშველებენ, არამედ წაქცეულს უმატებენ. წაქცეულს ცემა სჭირდება. „ძალღიშვილი“ კი სისხლში წევს და ხმის ამოღების თავი არ აქვს. მხოლოდ თვალებით, განითლებული და ჩაღურჯებული თვალებით შესთხოვს. ემუდარება...

შემოდის მედილეგე. ყველა უცებ დაწყნარდა. ვითომ არაფერია, ნაცემი გარეთ გაყავთ. დიდი რკინის კარები იხურება, შემდეგ გასაღების გადატრიალების ხმა ისმის. ჯერჯერობით არაფერია დაუსჯიათ.

ნილოსის ტალღებზე მოციმციმე კალათა კი ფარაონის ასულმა უკვე დალანდა. მსახურთ უბრძანა. უბრძანა, წყლიდან გამოეჭანათ.

კალათა ფისით არის ამოღესილი. ინტერესით აცლიან ფისის საფარველს. ბავშვი. დიახ, ბავშვი. ფარაონის ასული სიყვარულით დასცქერის ღამაზ პატარას, რომელიც ტუნებს სასაცილოდ აცმაცუნებს. ებრაელია, ფიქრობს ფარაონის ასული და ბავშვი ხელში აპყავს. წამით ყოყმანობს, შემდეგ კვლავ ბავშვს დახედავს. ბავშვმა გაუცინა და ყოყმანსაც ბოლო მოეღო. თმაზე უსვამს ხელს და ეალერსება. ბავშვს ეალერსება. ამას ძიძა სჭირდება, ფიქრობს. შორიახლო ვიღაც უცნობი ქალი დგას. ფარაონის ასულს მიეახლება და სამსახურს შესთავაზებს — მე გაგიზრდიო ამ ბავშვს. უცნობ ქალს აკვირდება და გულში იცინის, გამოიცნო. მიხედა, ყველაფერს მიხედა. ამიერიდან ეს ბავშვი სასახლეში

იცხოვრებს, მისი ძიძა კი, აი, ეს იქნება. უცნობი ქალი მადლობის ნიშნად თავს ხრის. ის მარიამია, მოსეს უფროსი და ისიც მიხვდა, რომ დიდებულმა ქალბატონმა გამოიცნო მათი ჩანაფიქრი და გუნებაში აქებს და აღიძრებს დიდსულოვან ასულს ზვიადი ფარაონისას.

პატარა მოსეს მდიდრულად მოსავენ და „ძიძასთან“ ერთად სასახლეში მიჰყავთ, აი, ბედის ირონია: ბავშვს, რომელსაც ფარაონისგან სიკვდილი ელოდა, იმავე ფარაონის სასახლეში ბრწყინვალე მომავალი და დიდებულად აღზრდა ელის. გონება კვლავ არ მუშაობს. დროა, მორჩეს ფიქრს და ორიოდ ფაჩუნი მაინც მოქსოვოს, თორემ აგურებზე წააბრევენ. მოელის, ხვალინდელ დღეს დაძმა მშვიდად და ბედნიერად შეხვდება.

თურმე რაც უნდა დაამკვირონ, აგურებზე მაინც არ წაიყვანენ (იმიტომ არ დასაჯეს არაეინ იმ საწყლის ცემის შემდეგ). დღეს კიდე ერთი გაფრენილა და ციხის უფროსს მთლად დაუკარგავს წონასწორობა. იგინებოდა, ყველას დასჯით ემუქრებოდა. მედილე გეგმაც მათზე იყარეს ჯავრი და სასერიზოდ აღარ გაიყვანეს. არც არასდროს წაგიყვანთო აგურების დანახვა და მათი თრევაც მოუნატრებათ.

შერე გაიგეს ციხის უფროსი მიწასთან გაუსწორებიათ. მასაც დაემუქრენ. სამი შეიღის მამა მწელია ულუკმაპუროდ დარჩენა. ქვეშევრდომებზე იყარა ჯავრი.

ნარკვის აღარა პქეს სურვილი, დაასწავთარს საკანი, სინინძურში იხრის ნობინან ახლა, ალბათ, საჭმლის ულუფას შეუმცირებენ და ასე ამძულებენ ფაჩუნებს. მაინც ქსოვენ ნიფხებზე მძულებურად. ლეონიონ ძიძიციფ გაფუჭებულები შვიდიშვილმა ზეც ბილა გააუპატურა მამამ კი შვილი ფეხებში ჩამოიკიდა. სასოვარაჭრა და მარილი დააყარა. როგორ ვაბუდეო, ჯექ დანეშებო, ცხახეთი რამე რა შე ასეთიონ და შ. არადა, ასეთი მამა ბევრმა გაა

მართლა (შვილის გამართლებამდე ჯერ არ მისულან). ორთავე ჭირს წაუღია. დამპალი საზოგადოების დამპალი შეილები. ნუ ემონებით კერათ! ბაალის მსახურნი. ყველა ჭირს წაუღია. თხა ჯერ არ მოფრენილა. არადა, ძალზედ მოენატრა. მართალია, სასაცილოა, ცოტათი ეშინია კიდეც, მაგრამ მაინც სურს მისი ნახვა – საინტერესოდ ლაპარაკობს. ოღონდ ცოტა ბოლომით, სიმართლეს. ბოროტებაგარეულ სიმართლეს.

გადის წლები. მოსე იზრდება და ვაჟკაცდება. სასახლე ეგვიპტელად ზრდის. ეგვიპტურად მოსავენ, ეგვიპტურად ასწავლიან საუბარს. ქურუმებთან დაჰყავთ განსასწავლად. ის ყურადღებით უსმენს ქურუმებს, მათ ხომ ნაოჭები აქვთ შუბლზე, ნაოჭი კი დიდი ჭკუის ნიშანია. გარყვნილებასაც ყრმობიდან შეეჩვია. აი, ჯერ თექვსმეტი წლისაა, მაგრამ ქალის სხეულს მშვენივრად იცნობს. სასახლეში, ალბათ, დიაცი არ დადის, მოსესთან რომ არ გაეთიოს ღამე. ღამაში ბიჭია, მაღალი, ძლიერი – ყველას უყვარს.

როგორც წესი, დამლაშობით მოდიან: კი არ მოდიან, მოიპარებიან, ხშირად უკანაც იხედებიან – ეშინიათ უცხო თვალის. ქმარს გრძელი ხელი აქვს – არ აპატიებს. არც მზისდარი ფარაონი დარჩება კმაყოფილი სასახლის უბრწყინვალესი ქალბატონის გარყვნილების ამბავი რომ გაიგოს.

მოსვლამდე სასახლის აბანოში განიბანება, მკერდს მცენარეული ზეთით დაიხულის, ბავშვს მთლად იღებავს, ლოყებსაც იწითლებს და შემდეგ მოიპარება. მოიპარება, როგორც ქურდი. სამჯერ დააკუნება კარზედ. ეს ნიშანი ეთითიოქლიმონა კარს ადებს და ჩუმად შეუძლებია ქალბატონის საძილე ოთახში. მქე მოსეა, რომელიც მკერდში იკრძვს საყვარელს, შემდეგ საწოლზე აგორებს და დილადაც ეძლევიან გარყვნილებას.

ღილით მონასტკბილი სასმელი შემოაქვს, რომელმაც გონებას აბრუებს.

მოსე ცაში დაფრინავს, ხედავს მოწვევებებს, ყველაფერი ადვილი ეჩვენება — ის ხომ ყოვლისშემძლეა!

შემდეგ სიფხიზლე. ახალგაზრდაობის უსიამო გრძნობა. მიწაზე დაბრუნება, ყველა ადვილად გადასაწყვეტი საკითხი ათმაგად რთული აღმოჩნდა.

ასე გარბიან დღეები. მოსეს აღარც კი უნდა, რომ ახსოვდეს ებრაელობა, მაგრამ ამის საშუალებას არ აძლევენ. მისი და პატარაობიდანვე ებრაელად ზრდიდა, აწ დედა მოდის და ახსენებს, რომ მონათა ერის შვილია. დედა სტირის და მწუხარებს — მის შვილს არა აქვს უფლება, იყოს ბედნიერი, როდესაც მისი მშობელი ხალხი უბედურია.

მოსეს კი არ სურს, იყოს უბედური. სჭირდება მონათა მოღვაძე. ის ეგვიპტელია. სასახლეში გაზრდილი ბრწყინვალე არისტოკრატი. ის ვერც კაცულის პირმშვენიერი ეგვიპტელი ბანოვანის რბილ მკერდს ებრაელის მძიმე ტვირთში — მას არ სურს ეს.

ეს სიმდიდრე ხომ მისია. ეს უამრავი აბანო თუ საზაფხულო სასახლე ხომ მას ეკუთვნის, ძლევაპოსილი ფარაონის ასულის უსაყვარლეს შვილობილს. განა ფარაონი არ უწოდებს მას „შვილოს“ და არ ეფერება? განა კარისკაცი და დიდმოხელენი არ თრთიან მის დანახვაზე და არ აკანკალებთ? ამ „დღას“ განა არ შეუძლია ყოველი მათგანი უდაბნოში გადაკარგოს და სიცოცხლე წაართვას?

არა, მოსე ამ ცხოვრებას არ გაცვლის სხვა ცხოვრებაში, არ გარდაიქმნება. ტყუილად ირჯება დედამისი, სულ ტყუილად უხსენებს აბრაამისა თუ იაკობის სახელებს... ებრაელთა ღმერთიც უცხოა მისთვის და მიუღებელი. არ სჯერა მას ამ ღმერთის, არ უზიდავს თვალით და, ალბათ, კერც იხილავს, რადგან... არ არსებობს. დიახ, არ არსებობს და რაც არ არსებობს, როგორ შეიძლება იხილო...

არა, ხანდახან კი შემოაწვება ნაღველი. რატომ? თავად არ უწყის. რა-

ტომ. თავისდაუნებურად ებრაელობა ახსენდება, წამოსახვით მათ ყოველდღიურ ცხოვრებასაც თვალს ადევნებს, მაგრამ სულ მალე აიძულეს თავს და სხვა რამეზე ფიქრობს... და მაშინ, როდესაც ფარაონის ქოშს კოცნის, საბოლოოდ ავიწყდება მონური წარმომავლობა და უფრო მტკიცედ არწმუნებს თავს და სჯერა, რომ მართლაც ეგვიპტელია და არაფერი საერთო არა აქვს სუნიან ებრაელობასთან.

ოცდაშვიდი წლისა უკვე ფარაონის სასახლის განმგებლად ინიშნება და მის სიხარულს საზღვარი აღარა აქვს. თავმომწონედ დადის, სალამს წყალობასავით იშვიათად იმეტებს, საყვარლებისა და მეშურნეების რიცხვსაც თავისდაუნებურად ამრავლებს.

ხანდახან, ქუჩაში ტახტრევანიტ მოხეირნეს, ერთი და იგივე სახე ხედება, სახე დაღარული, მცხუნვარე მზისგან გაშავებული, სიცოცხლეჩამკრალი გამოხედვა. მონობას შეჩვეული სიკვდილის გამოხედვა.

მოსეს დანახვაზე ის ჩერდება და დიდხანს, დაშტერებით უყურებს მას... და ასე ყოველთვის. მონა ებრაელია, იცის ეს მოსემ, მაგრამ მისგან რა უნდა, ნუთუ მას არა აქვს უფლება იყოს ბედნიერი, იცხოვროს ტკიბლად? ნუთუ ის მონა გაიხარებს, რომ მოსეც მის ბედში ჩაყარდეს, ნუთუ შეიცვლება ამით რამე?

სახე კი შეყურებს, შეყურებს დანახვით, მორჩილად, ოდნავი ზიზღით. თითქოსდა მოსე იყოს მონა და იმსახურებდეს ზიზღიან გამოხედვას. ერთხელ მოწყვალება გაიღო და მისცა ორიოდ მონეტა.

გმადლობთ, მონამ თავი ჩაღუნა, ერთხანს იყო ასე, შემდეგ კვლავ მოსეს ახედა, ცრემლიანი თვალები შეანათა, თხელი ტუჩები ბრაზით აუცახცახდა, ჯერ ყოყმანობდა, შემდეგ კი გაბედა და მონეტები ცხვირწინ მიუყარა... მისემ ხმლიან მკველები შეაჩერა და არ მოაკვლევინა უმადური.

ესეც ასე. აი, როგორ იციან სიკეთის დანახვა, აი, რანი არიან, სწორი იყო ფარაონი, მათ რომ მუსრს ავლებდა და ახლაც სწორია, ვირებივით რომ ამუშავენს. არ უნდა სცე ასეთ ადამიანებს პატივი.

ოჰო, ძველი ნაცნობი მოსულა — თხა! ისე შეუძინევლად და ჩუმად მოფრენილა, რომ ფიქრებში წასულ პატიმარს ვერაფერი გაუგია. თხა სალამურზე უკრავს. უკრავს ძალზედ ტკბილად, შემდეგ ამბობს — არკადიელმა მწყემსებმა მასწავლეს, ხომ კარგია? პატიმარი თავს უქნევს, მართლაც კარგია.

მოემზადეთ! ყველანი მოემზადეთ! ჩაირთო თხა. აღსასრული მოახლოვდა. წამოიკიდეთ კუბოები, გათხარეთ ორი მეტრის სიღრმის საფლავეები და ელოდეთ, ელოდეთ სიკვდილს. თავადვე დაიხუჭეთ თვალები, დაიკრიფეთ გულზე ხელი, ეცადეთ, არ ისუნთქოთ — ასე უფრო მალე მოკვდებით.

ცოდივინო, ძრწოდეთ! მოახლოებული არს... ცალფეხა და ცალტვინა დემონი აღარ მიდის წინ. ვერ მიდის, თორემ კი წაივლიდა, მაგრამ მეტი წინ წასვლა აღარ შეუძლია. დაიღალა, დაიქანცა, გაიოფლა... თან დიდი წინააღმდეგობა უდევს — ვერ გადალახავს.

ემზადეთ სიკვდილისათვის!
...შემდეგ კი ის და მისი თხა პატიმრის საწყალ ულუფას ძმურად იყოფენ და მხოლოდ ნაშუაღამევს ემშვიდობებიან ერთმანეთს.

III

მედილეგები. სამი მეოთხედი უცხო თესლნი. მცირე ნაწილი თანამოძმეთა. მათი გამხდარი, წელში მოხრილი ფიგურები. პატიმრებივით ისინიც შეეჩვივნენ სიბნელეს და გარეთ გასვლა არ სურთ — უჭირთ. მედილეგები პატიმრებისთვის არიან ვაჩენილნი, პა-

ტიმრები კი მედილეგებისთვის — ორთავე მხარემ იცის ეს.

უცხოთესლნი ბობოქრობენ. ხშირად ივინებიან. ზოგჯერ ურჩებს წიხლებსაც ჩააზელენ ზოლზე. ჰგონიათ, რომ საქმეს აკეთებენ და საღამოობათ კმაყოფილნი წრუპავენ „ცეცხლოვან წყალს“. ერთმანეთს ადღეგრძელებენ, ჭიქებს მიუჭახუნებენ და სულმოუთქმელად ჩაიცლიან (რჯული კი უკრძალავთ!).

თანამოძმენი უფრო ნაღვლიანნი არიან. გრძნობენ, რომ კარგ საქმეს არ აკეთებენ, მაგრამ სარფიანი სამუშაო რომ არის, ესეც კარგად უწყვიან გაბოროტებულნი. ყველასაგან გარიყულნი. საძულველი მედილეგები. ზოგჯერ უცხოთესლთ აჭარბებენ სიმკაცრეში, სიძულელი სიძულელით უნდა უბასუხო. შესტრფიან მოღალატე როსტომ მეფეს და შიშით შესცქერიან მომავალს. ეს ქვეყანა რომ გადაბრუნდეს, მათაც არ დაადგებათ კარგი დღე. სააკაძე ჯერაც არ დავიწყინა ხალხს. ამიტომაც არის, რომ როსტომს მაგათზე ერთგული ხალხი არ ეგულება.

ღორთმოძულე ოკუპანტები კი ბოლომდე არც როსტომს ენდობიან და არც ქართველ მედილეგებს. მაინც წყეული სისხლი უჩქეფთ — გიაური სანდო არ არის! აკი, გიორგი სააკაძეც მართლმორწმუნე შიიტისა და შაჰის სარდლის როლს თამაშობდა წლების განმავლობაში, ბოლოს კი... ბოლოს კი მისი „შიიტობა“ სპარსეთს ნახევარი არმიის ფასად დაუჯდა.

მოღალატეებმა დაღუპეს საქართველო! დაასკვნა ბოლოს პატიმარმა. მოღალატეებმა და ქალებმა. გაეცინა. მწარედ გაეცინა. არც ქალია და არც მოღალატე, მაგრამ ცუდი თუ არა, არც კარგი გაუკეთებია ერისთვის.

როსტომისნაირებს მაინც სჯობია. დავით წინასწარმეტყველის შთამომავალი. ბაგრატიონი. მესიის მახვილი... ისემც... იუდა ისკარიოტელი. მოღალატე. გამაჰმადიანებული (ღორს არ

გვახლებათ — ღვიძლზედ ვნებს, ამიტომ გამოიცვალა რჯული).

ზოგიერთი ბედავს და აქებს როსტომს. ქვეყანა დამშვიდდაო, ომიანობა შეწყდაო, სპარსელნი აღარ გვაწიოკებენო... რის საზღაურად? რა ფასად? ეკლესია-მონასტრებს ზურავენ. ქართველი ერის სულიერი მამაკლდიდან გადაჩეხეს. სამღვდლოებ-ას ავიწროებენ და სდევნიან, სამაგიეროდ, მოღვბი მოძრაულდნენ. სასახლის კარი ქართულად ლაპარაკს თაკილობს, სპარსულად ლაპარაკობს.

ქრისტიანი მეფის ნაცვლად გამაჰმადიანებული როსტომ ხანი, სულით ცვედანი მართავს ქვეყანას. ყოველწლიურად ეზიდებიან საქართველოდან სიმდიდრეს, რჩეულ ქალ-ვაჟთაც ზედ აყოლებენ და თურმე ეს ყოფილა მშვიდობა, ეს ყოფილა ჭეშმარიტი ბედნიერება და ნეტარება.

ბულბულს ვინ კეტავს გალიაში ქორმა არ შეჭამოსო?

მონებო, გეყვით ძილი, დროა გამოფხიზლდეთ! გაახილეთ ეს დასაფსები თვალები და შეხედეთ ქვეყნიერებას, შეიცანით იგი და შემდეგ გააკეთეთ დასკვნები... მაგრამ შეჩვეული ჭირი თურმე მაინც ყველაფერს სჯობია.

იყავით ეგრე. იძინეთ მშვიდად. თქვენი მყუდროება არავინ დაარღვიოს. თქვენ ისე გაგიტყბათ მონობა, რომ მასში უკვე სიამოვნებას ჰპოულობთ. საკუთარ ზორცს იძიძგნიან, გულს იკორტნიან, თვალებს იფსებენ, ყურებში ფისს ისხამენ, ენაზე მუგუზალს იღებენ და არიან ასე, — ლამაზად, ტკბილად, კობტად.

კურდღლები, მშვიშარა კურდღლები, თვითონაც კურდღელია. ბუნების კანონით კი ორ ერთნაირს სძულს ერთმანეთი... და თავის ცოდვებსაც სხვებს ჰკიდებს პატიმარი. ბრბოში საკუთარ სახეს ხედავს და ეზიზღება ეს ბრბო, კურდღლები. მშვიშარა კურდღლები.

იოსებო, ოჰ, რა ბედნიერი იყო ხალ-

ხი იოსების დროს. ჰიქსოსებს უყვარდათ ებრაელები, იოსებს ხომ უდიდეს პატივს სცემდნენ. აი, მაშინ ჰქონდათ ცხოვრება, თორემ ახლა რა, მონები არიან. ორმოცი წლის მოსევარსკვლავებით შეჭვიდელ ცას შეჭვირებს და ოქროს ხანაზე ფიქრობს. საწყალი, ნატანჯი ერი ჩემი, იკნეტავს ტუნებს... დილით კი კვლავ ეგვიპტელი დიდებული თხოულობს აუდიენციას მზეთასწორ ფარაონთან. ღამით ნაფიქრი არ ახსოვს. აწ ეგვიპტელია და არაფერი ესაქმება ქედმოდრეკილ ერთან. ღამით, სინდისის გამაღვიძებელ ღამით, ფიქრობს მოსე მშობლიურ ხალხზე და თავს ებრძვის, გათენებამდე ებრძვის საკუთარ თავს. დილით კი გამარჯვებული ეგვიპტელი აგრძელებს მდიდრულ ცხოვრებას.

ღღეს დანტონი დასაჯეს სიკვდილით!

პატიმარი შეცბა, ისე მოულოდნელი იყო მისთვის ეს სიტყვები, თხა, კვლავ წყვეული თხა. ხომ არ მიბრაზდები — შეგეშინდა, არა? პატიმარი თხის მიმართ კვლავ სიყვარულით იმსჯელებდა და ყურს უგდებს.

აი, რევოლუცია ერთად მოახდინეს, ახლა კი... სად არის ადამიანის სისხლს მოწყურებული მარატი? კორდემ მოკლა. სად არიან ბრისო და ჟირონდისტები? — გაღმა. მარატთან. ცოფიანები და ის საცოდავი ჟაკრუ? — ისინიც იქ. ალბათ, ბანქოს ეთამაშებიან სატანას. რომელი ერთი ჩამოეთვალო, ერთმანეთი გადახოცეს, ამოწყვიტეს, გადაჭამეს — ასეა, ძალადობის ძალადობით აღმოფხვრა არ შეიძლება, აღმოფხვრი და ახალი ძალადობა წარმოიშვება.

იმ გადარეულმა რობესპიერმა ბავშვობის მეგობარი არ დაინდო, კამილ დემულენი და თავი მოჰკვეთა — რისთვის? რატომ? ნუთუ ადამიანთა ბედნიერება მოითხოვს ვისამე სიკვდილს. არ ერჩიათ ფრანგებს ის მოსულელლოლუი ამ შიზოიდს? ერჩიათ, მაგრამ ახლა გვიანაა.

აი, ნახავ, თუ რობესპიერსაც თავი არ მოკვეთონ — ვის შერჩენია წუთისოფელი, მაგას რომ შერჩეს.

ყოველდღიურად ათასი ადამიანი აჰყავთ გილიოტინაზე, ხოლო ცოცხლად დარჩენილებს, რომელთაც ზვალ იგივე ბედი მოელოთ, ეუბნებიან, რომ ეს კეთდება ფრანგი ხალხის საკეთილდღეოდ, სასაცილოა, არა?

კოლო დ' ებრუამ და ფუშემ მთელი ლიონი გაწყვიტეს — ალბათ, ესეც ლიონის და ფრანგი ხალხის საკეთილდღეოდ... დაიქცა ბაბილონი! უუბრუნდებით ბაბილონს! ისტორია მეორდება. ცალფეხა და ცალტვინა დემონი კუს ნაბიჯებით მიდის წინ. შესაძლოა, სულაც არ მიდის და ჩვენ ვინ უგეშებთ მხოლოდ თავს. არა, არ მიდის. უფრო სწორად, ვერ მიდის, თორემ რატომ არ წავიდოდა.

ჭრელო ჰეპელა... ჭრელო ჰეპელა... ჭრელო ჰეპელა... გვიყვარს ჰეპლები. ვაკეთოთ ჰერბარიუმები. გაუმარჯოს ჰერბარიუმს! ძირს ბუნებისა და სილამაზის მტერი! გაუმარჯოს ჰერბარიუმს და მთელი მსოფლიოს ფლორა-ფაუნას!

მოსემ ქვითინი ბალიშს მიაკლა, მთელი ტანი უძაგძაგებდა. დედა, აი, თურმე როგორ ყვარებია ის. როდესაც მის ცხედარს დახედა და გაყინულ შუბლზე ბაეკი მიაღო, მაშინ მიხვდა ამას. დააატარა ვებულები ეუბონში ქალი. სახეც დაპრანჭოდა. ნაოჭებიანი სახე. თვალები ჩაშვებულები, სიღრმეში შევარდნილი. ოდესღაც სხარტი და მოძრავი, აწ უსიცოცხლო თხელი ტუჩები, მიწისფერი რომ ადევს.

დედა, ერთადერთი დედა. ყველაფრის პატიება რომ შეუძლია — დალატისაც კი! გულზედ სიმძიმე იგრძნო — დალატისაც კი? ნუთუ მოლაღატა? ხალხს გახედა. ბევრნი შეჭყურებდნენ სასახლიდან ქურდულად გამოპარულს. მზდელი. მკვდარი დედის სანახავად ღამით მოვიდა. ეშინია.

რატომ უყურებენ? ნეტავ რა უნდათ?

რა, თვითონ არ არიან მშისრებნი? რომ არ იყვნენ, არც მონები იქნებოდნენ.

ის კაცი კი მისი ძმია. აარონი. ძალიან გვანან ძმები ერთმანეთს, მაგრამ აარონს ენა არ ებმება.

მარიამი კედელთან ატუზულა და ზღუქუნებს. რამდენიმე დიაცი შემოხვევია გარს — აწყნარებენ. ებრაელობა შეჭყურებს მოსეს, მოსეს კი წამოსვლა უნდა.

იხსენებს. ყველაფერს იხსენებს. და თან ტირის მოსე. სასახლეში. სასახლეში ტირის ამხელა კაცი. თურმე ყვარებია დედა. იმ ხალხს და მათ მხერას გამოექცა, აქ მოსულს კი კვლავ იქ ყოფნა უნდა. რატომღაც სითბო იგრძნო იქ. სითბო. სასახლეში კი ცივა.

ეს საოცარი სახეები, მოსეს რომ შეჭყურებენ... არა, რა უნდათ, რას გამოელიან მისგან? რით შეუძლია მათ უშველოს, რით?

ლევის ტომიდანაც იყვნენ. მისნი. ღვიძლნი და სისხლ-ზორცნი. პირქუში, მკაცრი, მაგრამ სამართლიანი სახეები. სხვა ტომებიდანაც. მთელი ებრაელობა. ბენიამინის ტომის ქალმა პატარა ბარათიც ჩაუღო ხელში.

„შენ დღეს დაკარგე დედა, დედა კი ერთადერთია ქვეყნიერებაზედ. მას ვერც ფარაონი და მისი ასული, ვერც სიმდიდრე და ძალუფლება შეგიცვლის. ეცადე, არ დაკარგო სამშობლოც. ისიც დედასავით ერთადერთია, მასაც ვერ შეცვლი, შენ კი გაგტანჯავს... იყავ შვილი ჭეშმარიტი და დაგიცავს ღმერთი აბრაამისა!“

მას ყვარებია დედა, ყვარებია ძალიან.

სამშობლო კი, არ იცის, თუ უყვარს. ნუთუ სამშობლოც უნდა მოკვდეს, გაიფუჟოს ებრაელობა, რომ მოსემ იგრძნოს სამშობლოს სიყვარული? არა, არა და არა! რაღა ფასი აქვს ასეთ სიყვარულს. ხანამ ცოცხალია ერი მისი, მანამ უნდა შეეღა, თორემ მკვდარს ყველა დაიტირებს.

დილა. ეგვიპტის მზე აქეთ-იქით

აგზავნის სხივებს ელჩებად. მოსე სა-
ზეიმოდ ირთვება. ყველაფერი დაავიწ-
ყდა. ღამით ნაფიქრი არ ახსოვს. მარ-
თალია, სევდა კვლავ აქვს გულზედ შე-
მოხვეული, მაგრამ ეს დედის სიკუ-
დილის ბრალია. სამშობლო კი... მისი
სამშობლო ეგვიპტეა. ბენიამინის ტო-
მის ქალის ბარათს ცეცხლში მოისვ-
რის — ესეც ასე. ნუთუ ვერ გაიგეს ამ-
დენ ხანს, რომ მოსე ეგვიპტელია.

რა ვუყვით საყურეს, რომელიც ყუ-
რზე დიდია? გაეცინა. პატიმარს გაე-
ცინა, სხვებმა გაკვირვებით შეხედეს.
ნეტავ მართო რატომ იცინის, ზომ არ
გაგიჟდა? ჩამოვიკიდოთ? დიახ, საყ-
ურე მაინც უნდა ჩამოვიკიდოთ. შემო-
ვიკრავთ შემდეგ ყურზე თითს, საყუ-
რე გაინძრევა და ძინ-ძინ, ძინ-ძინ,
გამოსცემს, ალბათ, მუსიკალურ ზმებს.
უსაქმობის ჟამს შეიძლება კაცი ამით
გაერთო, მაგრამ საყურე არა აქვს და...

ორ მათგანს საკუთარი დედების გა-
უპატიურება განუზრახავთ. ერთზე ამ-
ბობენ კიდევ განიზრახა და კიდევ შე-
ასრულაო. ორივე თავკაცობს საკანში.
პატიმარი ნაღვლიანად უტკერს მათ.

ერთია კიდევ, — ახლა ნიფხავს კე-
რავს, — ნიძლაზე ბებია მოკლა. რომ,
არ მომეკლა, მე თავად მომკლავდნენო
— იმართლებს თავს. რა ექნა, აბა, იმ
საწყალს, შემდეგ თავად გამოტყდა, ნი-
ძლაზე კი არ მოუკლავს, ქაღალდში
ჭჭონია წაგებული.

ის ჭადარა კაცი კი ჰაშიშს ავრცე-
ლებდა. ყველა აკეთებს ახლა ამას, მაგ-
რამ მას ნამეტანი მოსვლია. ზის ახლა
და ოცნებობს.

ერთია კიდევ, დამთხვეული, არაფე-
რი დამიშავებიაო, იძახის. ან გიჟია,
ან მატყუარა. კაცი რადგან ზის, ესე იგი,
დამნაშავეა.

როსტომ მეფის საჭურისიც ზის აქ.
რისთვის ზის, არავინ იცის. თავად
ხმას ვერ იღებს, როსტომმა ამოაგლე-
ჯინა ენა. ჩასუქებული, თემოსქელი.
მკერდიც ქალივით აქვს. ელაში, მთვრა-
ლი თვალები და ბოროტი გამოხედვა.

რატომღაც ხელი ყურისკენ გაუქცა.

ეს ორი-სამი დღეა ზმირ-ზმირად გა-
ურბის ხელი ყურისკენ. შემდეგ თი-
თებით ისრეს ყურს. მარჯვენა ყური.
ის კი ისრესს. რატომ დასჩემდა. რა-
შია ნეტავ საქმე — თავად არ იცის.

თხაც მოვიდა. მეჩქარება. რაღაც
უნდა გითხრა და უკანვე გაფრინდე-
ბიო. რობესპიერსაც თავი მოჰკვეთეს!
„მოუსყიდავი“ მოკვდა, გაუმარჯოს
ბარასს! გაუმარჯოს დირექტორიას!
აიო, რას ვამბობდიო, უთხრა და გაფრი-
და.

სალამო. მზემ უკანასკნელადაა გა-
იბრძოლა და აწ ბედს შერიგებული
საღლაც იკარგება. მუქი ღრუბლები
ზანტად დასრიალებენ ცაზედ. დიდხანს
უნდა უყურო, რომ შეამჩნიო მოძრაობა.
მდედრი ფრინველი თავისი შეილება-
ით სავსე კალათას ფრთებით გადაე-
ფარება. ძილის დროა. მამრ ცხოველს
ნანადირევი მოაქვს „ოჯახობისთვის“
და მზიარული წიკუტუნით იყოფენ ნა-
დავლს.

ჭიანჭველებსაც მოუმთავრებიათ მი-
წური ქალაქის მშენებლობა და აწ და-
წყვილებულნი ბნელ კუნჭულს ეძებენ,
რათა ავ თვალს გაქციულნი სიყვარულს
მიეცნენ.

ხეებმა შეწყვიტეს ძაბძაგი. ქარი ჩა-
დგა. მხოლოდ ნაზი სიო უბერავს საა-
მოდ. ცაზე ნელ-ნელა იკვეთება ყვით-
ელი მთვარის კონტურები. მუცელა
მოსწყვეტია. თურქეთის დროშა, ქალ-
აქიც დაწყნარდა. ძინავთ, ზოგიც
მრუშობს. ისვენებს ხალხი. ახალ დღეს
ახალი ენერგია სჭირდება. ებრაელო-
ბა კი მუშაობს. სამუშაო დღე მათთ-
ვის ჯერ არ დამთავრებულა.

მოსე. რამ მოიყვანა იგი აქ, რა და-
რჩენია?

თვითონ არ იცის. დაბნეული. გა-
ოგნებული.

ფეხებმა დამოუკიდებლად, გონების
უკითხავად მოიყვანეს აქ. ოფლში იწ-
ურება. ნერვოულობს, რცხვენია კიდევ.
რისი რცხვენია, არ იცის.

მონები ცოტა ხანს შეჰყურებენ,
შემდეგ კი ისევ ავრძელებენ საქმეს.

რა ჯანდაბამ მოიყვანა მოსე აქ? ნუთუ ვერ გაიგო, რომ ეგვიპტელია და ამ საცოდავ, აქოთებულ და დამონებულ ხალხთან არაფერი ესაქმება. ნუთუ ასე ძნელია წარსულთან კავშირის გაწყვეტა? თან რა წარსულთან? მისი არსებობის პირველი სამი თვე — აი, ებრაული წარსული; აი, მისი ებრაელობის ხანა. ნუთუ ამ სამი თვის გული-სთვის უნდა იტანჯოს და გაწამდეს, ნუთუ ამ სამმა თვემ უნდა მოუშხამოს მთელი ცხოვრება?

არ ახსოვს მას ეს წარსული ან კი როგორ ეხსოვება. განა ვის ახსოვს თავისი თავი ერთ წლამდე, მას რომ ახსოვდეს.

რისთვის მოვიდა აქ, რისთვის? ნუთუ სასახლეს ეს უბადრუკი სანახაობა სჯობია?

ნუთუ ზრდილ და ნატიფ ეგვიპტელ კარისკაცთ ეს უეცი და ბინძური მონები აღემატებიან რითიმე?

ნუთუ მკერდსავსე და ჯანსაღ ეგვიპტელ ქალებს მკერდჩამომხმარი და მუშაობისგან ქალობადაკარგული ურის დიაცნი სჯობიან?

...და ბოლოს! ფარაონის შვილობილობა არ ურჩევნია ამ უმადური ხალხის თუგინდ შვილობას?

მაინც მოვიდა!

გონება ამდენს ეომა, არწმუნა, უმტკიცა, მაგრამ ბოლოს მაინც მოვიდა. მოვიდა, რათა კიდევ ერთხელ შეეხებოდა თანამოძმეთა ტანჯული სახეებისთვის. მოვიდა, რათა ეხილა მათი არა-ადამიანური შრომა და საბოლოოდ დარწმუნებულიყო თუ რაოდენ უღირსია ძე იყო ის თავისი ერისა. მოსე ბრაზით უმტკიცებს თავს ამ ჭეშმარიტებას.

კიდევ რისთვის მოვიდა?

არა, არ იცის! არაფერი არ იცის. ამდენი კი იაზროვნა და იფიქრა, მაგრამ რისთვის მოვიდა, მაინც არ იცის. ალბათ, არაფრისთვის. განა არ შეიძლება, სადმე წახვიდე ყოველგვარი მიზნის გარეშე? განა ადამიანის ყოველ მოქმედებას საფუძვლად გონებისგან შეკერილი სარჩული უდევს?

არამც და არამც! რა უჭირდა მაშინ ადამიანს.

შემდეგ შოლტი. ჩვეულებრივი შოლტი. ამ შოლტით საქონელს სცემენ, უფრო ხშირად კი მონად წოდებულ ადამიანს.

ახლაც სცემენ მონას. ზედამხედველს შოლტიანი ხელი მაღლა აღუმართავს და ებრაელ მონას ურტყამს. მონა კი ჩაჩოქილა. სახეზე ხელები აუფარებია. ყრუდ გვინავს.

სადამდე უნდა მიხვიდე, ადამიანო, შენ გირტყამენ, შენ კი ჩუმად იყო. ჩუმად იყო არა კაცთმოყვარეობის, არამედ შიშის გამო. ეს ადამიანი არის ებრაელი? ნუთუ მოსე ამ ხალხის შვილია? ნუთუ ასე დაჩაივდნენ და დაპატარავდნენ, რომ ხმის ამოღების თავიც არა აქვთ?

...და აღიღო მახვილი თვისი და ჩასჭრა ორად ზედამხედველი. დე, იცოდნენ, რომ ებრაელობას ქედი არასდროს მოუხრია და არც აწ მოიხრის. მოსე ებრაელია, ამ წამს დარწმუნდა ის. სისხლიანი მახვილი კაბაზე შეიწმინდა, თვალზე მომდგარი ცრემლი თითით მიიჭყლიტა...

ოოჰ, რარიგ ბედნიერია ის, თავისუფალი და ბედნიერი. ბოლო მოედო ბრძოლას, ჭიდილს, გაორებას — ის ებრაელია, მის ძარღვებშიც ებრაული სისხლი ჩქეფს. თურმე რარიგ სდომებია მას მონობა... დიახ, მონობა საკუთარ ერის. მონად დაუდგება ებრაელ ხალხს — ოღონდ მიიღონ, შეიყვარონ, აპატიონ ცოდვანი სიჭაბუკისანი...

დიდება შენდა, ღმერთო! ვინ სთქვა, რომ შენ არ არსებობ? ვინ გაბედა და თავზედ გადისხა ლაფი შენის გინებით?

შენ რომ არა, როგორ, რანაირად დაუბრუნდებოდა მშობლიურ სახლს ორმოცი წლის წინ წასული შვილი უძლები.

გაქებთ და გადიდებთ, გამჩენო ყოველივესი — ეს რა ჰქმენ, რა ჩაიდი-ნე, რა სასწაული, ფერისცვალება ჯერ

არნახული და არგაგონილი. დიდება შენდა!

მოსე ტირის. ტირის ორმოცი წლის კაცი და შვებას გრძნობს. შვებასთან ერთად ებრაელობას. ამ სიხარულს ვერ ანელებს მეორე დღეს ერთი უმადური ებრაელის მიერ ნათქვამი სიტყვები — მით უფრო საჭიროებს ეს ხალხი მოსეს, თავისი ხალხი.

ორი დღის შემდეგ კი გამთენიისას, მგზავრი ვინმე სტოვებს ეგვიპტის მიწას, მისი აქ დარჩენა უკვე არ შეიძლება — სახიფათოა.

წყაა მაღიამს და იქაურ ურიებს, თავისუფალ ხალხს გადასცემს ცრემლნარევ მოკითხვას ეგვიპტეში მცხოვრებ უბედურ ძმათაგან.

ტილოში შეხვეულ მახვილს ვალერსება დილის შუქზე მიმავალი და ასეთი ბედნიერი ხედრისთვის მადლობას სწირავს შემოქმედს.

პატიმარი კი კვლავ ყურს ისრებს. ნეტავ ის თუ გაბედავდა მოსეს ადგილზე იგივეს გაკეთებას? არ იცის, მგონი მაინც ვერ ვერ გაბედავდა.

არა, ეს ყურის სრესვა რაღა დასჩემდა...

ნაწილი მეორე

IV

მაღიამის მიწაზე ეს პირველი ჭაა, რომელიც შეხვდა, პირველი, გაგრძილება. ყელს ჩაიწმენდს. პირველი, არა, მოცდა მაინც მოუწევს — ვერა ქალიშვილებმა აავსონ ჭურჭელი, შეიძინი არიან, დაითვალა. ერთი-ორი ლამაზიცაა, ერთი, ორი, სამი, ოთხი, ხუთი-ექვსი, შვიდი. მეორე, მეორე და მეშვიდე მთლად ბოლოში რომ დგას.

თავზედი მწყემსები, ქალიშვილები აქეთ-იქით მიყარეს და თავად დაეწაფნენ წყალს. მოსე თავზედებს ვერ იტანს ებრაელ თავზედებსაც. წამოიჭრება და დაიფრენს. დამფრთხალნი გარბიან, ესეც ასე. მიდით, მიდით, აავსეთ თქვენი ჭურჭელი, ქალიშვილებო.

გმადლობთ. შეიდი „გმადლობთ“. შეიდი მორცხვი, თავდახრილი, ოდნავ გასაგონი და ნდომით აღსავსე „გმადლობთ“. შემდეგ სახლში მიპატიუება, მოსე უარს არ ამბობს: კურთხეულ იყოს მაღიამის მიწა და შეიდი სტუმართმოყვარე ქალიშვილი.

ოდნავ წელში მოხრილი კაცი, ქვემო დაწ რომ ეჭვიან თვალებს შეაქვლებს მოსეს, იოთორია. შათი შამა, მთელი თავისი ცხოვრება აბრაამის ღმერთს ემსახურება. ახლაც მასზე დაუწყებს საუბარს ჯერჯერობით ღვთის ვერსმენულ და ვერმჭვრეტელ მოსეს.

შემდეგ რძეს სვამენ. ხშირად კეფას ელაქუცება შეიდი წველი არცთუ უბოროტო. წყალი უდაბნოში, დიდი ნდომით, ნდომანამდგარი სავსე თვალი.

იშვანათად: უკან მოხედვა, სწრაფად უკან მოხედვა.

სწრაფადვე თვალების ერთმანეთზე გადატანა. მაგრამ ეს თვალები უკვე სიძულელით არის სავსე. მხოლოდ სიძულელით, შემდეგ კვლავ კეფა...

საყვარელო თხოო, რატომ დაიგვიანე შე. თხა აღარა ვარ!

მაშ, რა (თუ ვინ?) ხარ?

მომავალში ნახავ. სხვა ვიქნები, შეეთესი...

სისულელდე მხოლოდ სისულელდე შენი იცვალა, ის აღარ არის, რაც უწინ იყო. განახლებისა და თვითგანადგურების დაუოკებელი მაზოხისტური სურვილი. სახთლის შუქისკენ მიმავალ გარეანას არ გაუიხსენებ...

მაინც რა მოგდის თხოო? ვერ ვერ გაიფიქრებ. ნაადრევია თინ ცეცხლს ვერ კიდევ მაკლია. შენ კი რა მოგდის ყურზე შეამჩნია, მაინც შეამჩნია, აქეთ გადმოთვიდა „შეტევაზე“.

არაფერი. გამანებე თავი, გამანებე თავი აღელდა, პატიმარი აღელდა, პატიმარი რატომღაც აღელდა მნელია ხომ?

რა არის მნელია?

შეკითხვებზე პასუხის გაცემა!

მეფისტოფელია ეს თხა. მაინც ელიმება, ნამდვილად ჩაეთვალა. ჰო, ძნელია, იმასაც მივხვდი. რისი თქმაც გინდოდა. მე კი ყურს მხოლოდ იმიტომ ვისრისავ, რომ რატომღაც დამჩემდა.

არ გინდა, საბრალო პატიმარო, თბილისის გადაგაზნელო?

რომელ თბილისს, ნარიყალაში რომ სპარსელები უზის?

ჰო, თუნდაც ეგეთს, მაინც თბილისს, დედას სრულიად საქართველოსი.

ხად არის შერე საქართველო?

იქნება! შენ რა, ჩემს როლში გამოდიხარ?

არა! რატომ? უბრალოდ... თუ შეგვიძლია, მართლა მანახე თბილისი, მაგრამ როგორ? თბილისი მომენატრა.

თუ ჰაერი და ცა მოგენატრა უფრო?

არც უმაგისობაა.

წავედი!

თხა და პატიმარი კედელში გადიან. პატიმარს რატომღაც არ უკვირს. სხეულს ვერ გრძნობს. ალბათ, იმიტომაც გაძვრა კედელში. კი მაგრამ, ტანს რა მოუვიდა? არ იცის, არაფერი არ იცის, თხას ხომ არ კითხოს? არა, არ არის საჭირო — მაინც არაფერს უპასუხებს. კარგი ვაჟკაცი. ეს სიტყვა მაინც საიდან გამოტყვერა. თან რა უაზრობაა. კარგი ვაჟკაცი. ცუდი ვაჟკაცი ხომ არ არსებობს. რადგან ვაჟკაცია, ესე იგი, კარგიცაა. ჰმ, კარგი ვაჟკაცი, სისულელეა.

გიჟი. გაახსენდა გიჟი, ქალაქში ჰყავდა ასეთი მეზობელი. გვერდით. გვერდით ცხოვრობდა. ლა ვუყოთ შედეგ, იტყოდა და განსვენებულ მართას წინსაფარს აიფარებდა. ლოსტომ შეფემ სული შატანას მიჰიდა. ნუ გამაგიჟე, აბესალომ, ეტყოდა მეორე მეზობელი და ტურქებს ყურებაძე აიხლენაჲდა.

ერთი ქალი შეუყვარდა აბესალომს. მდიდარი ქალი. ქმარი განჯელი ვაჭარი ჰყავდა. თვითონ ჰაიდარბირელი იყო. ლამაზი ქალი — ასეთი და ისეთი ლამაზი, ასეთი და ისეთი თვალებით, ას-

ეთი და ისეთი გულმკერდითა და ფეხებით...

ქმარს კი დალატობდა, მაგრამ აბესალომთან, რა თქმა უნდა, არა. შემდეგ აბესალომმა თავი მოიკლა. მართას ვარეშე ვერ გაძლო ამბობდნენ. ჰაიდარბირელი ქალის კმაყოფილი სახე. ცელქი თვალები და მოზომილი ღიმილი.

მართლა თავის მოკვლას კი არ აპირებდა. როლებში შევიდა. წარმოიდგინა, რომ ოთახში ქალიც იყო. ქალმა სიყვარულზე, რა თქმა უნდა უარი, უთხრა. კაცმა თოკი ჩამოვიდა და ქალის შესამინებლად გაჰყო თავი. ქალს ყვირილი არ დაუწყია. ქალი მშვიდი იყო. მშვიდად იყო ქალი. ცელქი თვალები და მოზომილი ღიმილი. და კიდევ სქელი, მუსულმანური გავა. ცელქი თვალები დამცინავად შეჰყურებენ საბრალო გიჟს (მე ქალი მინდა, ყვირის ხეზე ასული გიჟი, რომელიც შემდეგ პატარა ქალს ხიდან ჩამოჰყავს).

არ სჯერა. არ სჯერა, რომ გააკეთებს. სკამს ფეხის წვერს ჰკრავს. სამფეხა სკამს. ასე ჩამოეზნჩო თავი.

ქალი შორს არის. შორს იყო ქალი.

რა ვქნათ, ყველანი სიკვდილის შვილები ხართ (თუ ვართ?).

გაუმარჯოს მელოტ თავზე დარჩენილ ერთადერთ ღერს თმისას! ვაშა, მის ერთგულებას, ვაშა!

არ მოვწყვიტოთ, მოვუაროთ, გავუფროთხილდეთ და ხანდახან გადავივარცხნოთ კიდეც.

ჭლექიანთა სიმღერა:

ტირიპ-ტიპ-ტირიპ. ტიპ-ტირიპ-ტიპ-ტიპ. თან ახველებენ, ფილტვებით ახველებენ. ერთმანეთს გადახვევიან და მთვრალევივით დადიან. საოცრად უყვართ ერთმანეთი. ერთ ბედ ქვეშა ვართ, ლაბაე, მე და შენ. სასწაული: ერთი გამოკეთდა. ის უკვე ყველას სძულს. მოღალატე. მათ მაინც ძალიან უყვართ ერთმანეთი.

მაღალი, წელში მოხრილი, ძვლებამოვარდნილი, გამხდარი ტიუსოს ფიგურები, საოცარ ბგერებს გამოსცემენ. მღე-

რიან. უკანასკნელად მღერიათ. ჩვენს ადგილს ჩვენი შვილები დაიკავენ!

ამინ!

კარგია თბილისი. მოჩანს ვიწრო და ჩახლართული ქუჩები. შუაზე გადამკვეთი მტკვარი, საბუღალტრო ქვეყანაში რომ იღებს სათავეს.

მრავალეროვანი და მრავალენოვანი მოსახლეობა. დილაობით ქართველი გლეხები მოედებიან თბილისის წელში გამოფენილ ქუჩებს და მწვანეხალისა თუ მაწონის ყვირილით იკლებენ იქაურობას. იკლებენ იქაურობას. იკლებენ იქაურობას. დილა არც კია, ფეხზე რომ დგებიან და სოფლიდან ქალაქს ჩამოაქვთ გასაყიდი საქონელი. ძირითადად ახლომხლო სოფლებიდან. ზოგჯერ უფრო შორიდანაც. ქალაქში.

თბილისის დამოუკიდებლობის დროიდან შემორჩენილ არაბებს ნაშუადღევს უყვართ ჰაშიმით დამძიმებული თავების წამოწევა. ნეელ-ნეელა გამოდიან ქუჩებში. სადამომდე დროს ჩაის სმაში კლავენ. ყბედობენ. თან უნიჭო ლექსებს ეუბნებიან ერთმანეთს.

სომხები და სირიელები ერთმანეთში ირევიან, ვერ იტანენ ერთმანეთს. სომხის საქონელი უფრო კარგია და გაწობილებული სირიელიც ბურტყუნით ტოვებს ბაზარს.

ქართველი აზნაურობა და თავადობა კი საღამოობით ცხენზედ აშხედრებული ჩაუვლის მედიდურად ამ „ჭრელს ხალხს“. ოღნავი ზიზღით მოპრუწული ტუჩები. კახურიტა და ქალით გაუმძღარი მოპრუწული ტუჩები.

ნარივალაში კი სპარსთა გარნიზონია. ისინი დილითაც არიან ქალაქში, საღამოთიც და ღამითაც. მათი აქ ყოფნა იგრძნობა ყოველთვის. ყველაფერში დაწითლებული თვალებით და გრძელი შუბებით დაივლიან მთელს ქალაქს და, ვაი მას, ვინც თვალში არ მოუვიათ.

პატარა მემწვანილე ბიჭმა კი უკანასკნელი კონაც გააყიდა და განჯელი ვაჭრის სახლისკენ გაეშურა. იცის, დაახ-

ლოებით ამ დროისთვის ვაჭრის ლამაზი ცოლი ზეთით იზეულს ტანს.

მაღალი და ღიმილიანი ხე. მეგობარივით ჰყავს. როგორც ყოველთვის, ჯერ თეთრი და გედვიით წვრილი ყელი გამოჩნდა. შემდგომ პატარა ხალი, დარაჯივით რომ იღვა მკერდჯვარედინზე. ფაფუკი და ლამაზი მკერდი. ქალის თითოეული მოძრაობის ჟამს რომ სტოკავდა და მაჭბარივით თუხთუხებდა.

...ვერ გაძლო. თვალი აარიდა. შემდეგ კვლავ შეხედა კვლავ აარიდა, კვლავ შეხედა აარიდა. ბიჭი თუხთმეტი წლისაა. ჯერ არ იცის, რა არის ქალი, მაგრამ, კარგი რომ არის, ამას ტანით გრძნობს. ტანით და ლამის საგულედან ამოვარდნილი გულით. იმ სიზმრებითაც, დილით რომ აწითლებს.

ეს ქალი კი ყველა სხვა ქალზე კარგია. კარგი, ლამაზი და კეთილი. მეწადე შიომ კი თქვა, ამ ქალის გულისთვის ერთმა კაცმა თავი მოიკლაო, მაგრამ ეს რა ქალიც ბრალია. ნუ მოიკლავდა მერე თავს. აძალებდნენ?

თხასთან ერთად თბილისში უჩინრად მოარულს ამასწინდელი საუბარი გაახსენდა. შენ რომ ამბები მომიყვივი, ახლა ხდება თუ ძველად მოხდა უკვე? რომელი? — იმანჭება თხა. აი, ფრანგებმა საკუთარი მეფე რომ მოკლეს, შემდეგ კი ერთმანეთს დაერივნენ.

აა, გამახსენდა! ფრანგთა რევოლუცია, რა მნიშვნელობა აქვს ამას შენთვის. ისტორია მეორდება. რაც გუშინ იყო, დღესაც არის, დღევანდელი კი მომავალში იქნება. დავითი და მისი შთამომავლობა.

ფიესტა. ასე გავრძელებდა მეორედ მოსვლამდე. უაზროდ სიარული და უაზროდ ნიყვარული იმპოტენტისა. ებრაელი ხვადავი, წუუ. კივის ეპოქა. ირლანდია.

ელის მოძულე მეძავე კი სწორია — თქვენ დაკარგული თაობა ხართ!

მეორედ მოსვლა როდისდა იქნება?

ეს მხოლოდ დმერთმა უწყის ერთმა, ახლა კი დაწვანარდი. გახსოვდეს, ფორმები იხვეწება, შინაარსი იგივეა. ასე რომ, რაც იყო, არის და იქნება. თხამ

კმაყოფილი სახე მიიღო სიტყვის დასრულების შემდეგ.

არა, ეს სულ სხვა ჯიშის ადამიანები არიან. მათ არც მონობა იცოდნენ და არც სილატაკე. მოსე ხარობდა: ალბათ, მეც ამათი ჯიშისა ვარო.

მერე კი, სეფორამ შვილი გაუჩინა, სულ მთლად გადაავიწყდა მოსეს ეგვიპტელი ებრაელობა. აი, კაცი! იტყოდა იოთორი და შვილიშვილს ვარდისფერ ყვერებში კოცნიდა. მოსეც მხარს უბამდა სიმამრს და ამ კოცნა-კოცნაში „შემოგტემბოდათ“ პატარა. შემდეგ სეფორა გამოუწიწინდებოდა და აზარტში შესულ სიმე-სიმამრს ხელებიდან გამოდღუტდა ბავშვს.

მოსე შეოჯახე კაცი დადგა. სხვა ქალებისკენ არ გაურბოდა თვალი. სულ გადაავიწყდა ეგვიპტე და მდიდრულა ცხოვრება. სამწუხაროდ, ეგვიპტესთან ერთად — ეგვიპტეში მცხოვრები ებრაელობაც (ყოველ შემთხვევაში, თავს არწმუნებდა — ასეაო). მას მხოლოდ ეს ადამიანები უყვარდა, ასეთი ხალხი სურდა — თავისუფალი, ლაღი, ამაყი, წილში გამართული, მაძლარი...

სიმამლისგან სქელი ღიბი ელო განეჯელ ვაჭარს. ღიბზე ხანდახან სკამსაც დაიდგამდა და ამით აკვირებდა მტერ-მოყვარეს. მზიარული კაცი იყო, ოდნავ მოსულელეოც, მაგრამ როდესაც საქმე ვაჭრობას შეეხებოდა, ეს სულელი და გულუბრყვილო კაცი უტებ გარდაიქმნებოდა დაუნდობელ მტაცებლად.

ახლაც ვიღაც გლეხს უკანასკნელი კაპიკები დადლიტა და უვარების საქონელი შეაჩენა. მორჩა — დღეს კარგ ხასიათზე იქნებოდა, ხასიათს, ალბათ, ისიც არ გაუფუჭებდა, რომ გაეგო, აი, ამ წუთას მისი ცოლი რით იყო დაკავებული. მისი უმშვენიერესი (აზიურად უმშვენიერესი) ცოლი კი ქართველ აზნაურ ვაჩე ბარძიმისძესთან ალერსში იყო გართული. ქართველი აზნაური კიდევ უფრო ზრდიდა იმ რქების სიგრძეს, რომელიც რეგკენ (თუ გულგრილ?) ქმარს ისევ უხდებდა, როგორც მარტორქას ეშვი უული.

ქალს სიამოვნებდა კაცის ატორსა (რატომღაც!), მშვიდადაც იყო — ქმარს დილამდე არ ელოდა.

დაღლის შემდგომ ეხვეწა საყვარელს მთელი ღამე დარჩიო, მაგრამ ვაჩეს ცოლი ჰყავს, ორი შვილიც. არ უნდა ოჯახის დანგრევა კახის გამო. ხვალ დილით მოვა, ახლა კი „პაჩი“.

არ მინდა. დამახინჯებული ქართულით ამბობს ქალი და ტახტის კიდისკენ იწევა.

მორჩი, მორჩი — და აზნაური ოთახიდან გადის.

სახლიდან გამოსული ჯერ ქუჩას აკვირდება. უკვე ბნელა. მას არ სურს, რომ რამეს წამოჰკრას ფეხი და წაიქცეს. წაქცეულს სცემენ. არა, ის არ დაცემა. ეყო, რაც ბავშვობაში აჩაგრინებდა გლეხის ბიჭბუჭებს თავს.

ქუჩა ვიწროა. ძალზე ვიწრო. ორი კაცი ვერ აუქცევს ერთმანეთს გვერდს. პატარა მემწვანის ხე კიდევ უფრო ავიწროებს ქუჩას. ფრთხილად მიდის წინ. ღიბი. ღიბს ხედავს. შემდეგ თვლებს ზევით აპარებს. განჯელი ვაჭარი. ბნელა, მაგრამ მნელია, რომ ის ვერ იცნო.

აჰი, დილამდე არ უნდა მოთრეულიყო. მწარედ მწარედ ფიქრობს. შემინძნა, ალბათ, სახლიდან გამოსული.

ვაჭარიც შედგა. მას არ დაუნახავს, თუ როგორ გამოვიდა ეს ახალგაზრდა კაცი (თუ მხედველობა არ ღალატობს, თან დღე აღარაა უკვე) მისი სახლიდან. ერთს კი მიხვდა — ქრისტიანი იყო და კეთილი აზრებიც არ უნდა ჰქონოდა, ისე იქცეოდა. ვაჭარმა ქისას ხელი მოუჭირა.

ვაჩემ ერთი ნაბიჯი წინ წადგა. ნელა. დინჯადო. შიშითაც.

დამინახა. დამინახა. სასოწარკვეთილია. აი, ხანჯალზეც წაივლო ხელი — ვერ ასხეავებს სიბნელეში ქისას ხანჯლის ტარი საგან. ალბათ, მომკლავს. მომკლავს, ბოთე კია, მაგრამ მაინც კაცია. თუ არ დავასწარი, მახაც მოკლავს. ჯერ მე მომკლავს, იმ კახას, შეიძლება, აპატიოს.

თვალეში შეკეურებს. რა მიხდება.

რომ გვერდი აუქციოს-და ვაჭარი კედელს ეკრობა. შემდეგ ერთ გაუბედავ ნაბიჯს დგამს.

არა, ყველაფერი გათავდა. მომკლავს ეს შობელძალი თავისი ბოზი ცოლის გულისთვის. ისე, ყოველი შემთხვევისთვის, თავის ხანჯალს ამოასისინებს ქარქაშიდან.

განჯელ ვაჭარს ყურს ჭრის ხანჯლის გველივით ხმა. ყოველივე ამას ზედავს. ზედავს უფურებს და უნდა იყვიროს უნდა მთელი ძალით იღრიადოს, რომ კლავენ საკუთარ სახლთან, თითქმის ზედ კიბესთან. ართმევენ მთელი დღის ნაშრომს. ნაჯაფარს. ფულს, რომელიც საკუთარი შრომით მოიპოვა.

რატომ გადაიფიქრა სოფელში წასვლა სომეხ დიდვაჭართან. კარგ პურ-მარლსაც გამოჰკარავდა ხელს და, რაც მთავარია, ამ ზიფათს ხომ გადარჩებოდა. მაგრამ ცოლი, ცოლის გულისთვის ცოლს დაუძახებს უნდა ცოლს დაუძახოს, მაგრამ ყელიდან არ ამოდის ხმა. იმასაც ვერ ახერხებს, რომ ქისა შეაჩეროს მძარცველს და სიცოცხლე შეინარჩუნოს. ვერაფერს აკეთებს, ვერაფერს ვერ აბამს თავს. დაბნეულია. გარინდული.

ვაჩე კი მას შეჰყურებს. თვალებით აშეშებს და აქვავებს, როგორც უხსენებელით თავის მსხვერპლს. თან კარგად გამოდის — თვითონაც ეშინია, თავადაც გაქვავებულია და გაშეშებულია. ნელ-ნელა უახლოვდება განჯელს, მთელი ტანი უძებნავებს. კანკალმა აიტანა.

არა, მაინც რა ვიწროა ეს ქუჩა, ცოტა ფართო ვერ გააკეთეს? ჩააგებდა ხანჯალს ქარქაშში და ისე მოკურცხლავდა, რომ ეს ზონზროხა ვაჭარი მხერასაც კი ვერ დააწევდა.

როდესაც ვაჭარმა ხანჯლის წვერი მუცლის გულში იგრძნო (ჭიპთან რა, ამ ჭიპით არ იყო, რომ გამოათრიეს ორმოცდაექვსი წლის წინათ. არა, ჭიპით არა, თავით, უბრალოდ ჭიპით გამობმული იყო... რა სისულელეებზე ფიქრობს, გაგიჟდა), პირი დაადო, უნდოდა ეყვირა, მაგრამ დაგვიანდა: ხანჯალი უკვე არღვევდა და ანგრევდა შიგნეულობას.

გადარეულივით ტრიალებდა, ცელქვდა და სერავდა იქაურობას. რაღაც სიცხე შემოაწვა ქვევიდან ვაჭარს. გონება არა და არ ეკარგებოდა, ყველაფერს გრძნობდა, ღმერთო ჩემო, ტვინი, ტვინი რა ძალუმაღ მუშაობდა, ნაცვლად იმისა, რომ გამოთიშულიყო და საბრალო ვაჭარი მოესვენებინა. კი, კი, მხოლოდ სწრაფად სიკვდილს ნატრობდა ახლა ვაჭარი. არც ცოლზე ფიქრობდა და, საერთოდ, არაფერზე, მხოლოდ სიკვდილზე — სანატრელ და სანუკვარ სიკვდილზე.

...დაჭრილ-დაფლეთილი ნაწლავები ნაწილ-ნაწილ იყრებოდა მუცლიდან. ვაჩე კი აგრძელებდა ხანჯლის ტრიალს. შემდეგ გამოერკვა, ხანჯალი გადააგდო. სპარსელები, მუსულმანის მოკვლის გამო, სიკვდილით დასჯიდნენ. გაიქცა. კიდევ უფრო შეშინებული გაიქცა მან არ იცოდა სად გარბოდა, მთავარი იყო, რომ გაქცეულიყო. ქუსლებს თავში ირტყამდა. წყვიდადს მიაპობდა. უაზრო. უფიქრო. შეშინებული და დამფრთხალი. ნახევრად შეშლილი. უხილავე გრაფი დრაკულა მოსდევდა ვაჭაკობის ნარჩენების სისხლის უკანასკნელი წვეთით გამოსაწოვად.

მთავარი იყო, მკვლელობის ადგილს გასცილებოდა. ერთ-ერთ მოსახვევში ვილაც კაცი დალანდა. იმანაც დაინახა. მტრული მხერა შეავლეს ერთურთს.

არა! არა! ამოიხრიალა ვაჩემ. მივარდა უცნობს და ხანჯლის დარტყმა დაუწყო. შემდეგ მიხვდა, რომ ხანჯალი ხელთ არ ჰქონდა, იქ დაეტოვებინა და ცემა გამოდიოდა.

ვერ დამიჭერთ, ვერა! გააგრძელა სიბილი.

გაოცებულმა, ვილაც უსინდისო ვაჭრისგან მოტყუებულმა გლვხმა კი, რომელიც გვიან მიხვდა, რომ მოატყუეს, პირჯერის წერა დაიწყო, თან გახეთქილ ტუჩს იწმენდა მკლავით პირჯვარსა და პირჯვარს შუა:

ღმერთო, შენ დამიფარე ამ მატყუარა და ნაგიჟარი ქალაქელებისგან! რა მოგივიდა, თხოო არც ახლა მეტყვი?

შემოველოთ უკვე მთელი თბილისი და უკან ბრუნდებოდნენ.

რა ამბავი გაინტერესებს, აბეზარო? სიყვარულით ჰკითხა მოლიმარმა (თხას ღიმილი უხდება!).

რა და, თხა აღარა ვარო, ცოტაც და სხვა ვიქნებიო, ფერს ვიცვლი და ათასი ჯანდაბა და ოხრობა...

ჯანდაბა და ოხრობა რაღა შუაშია? ?!

კარგი, რადგან გაინტერესებს, გეტყვი, ოლონდ ჯერ გაიხსენე, ადრე როგორი ვიყავი?

საყვარელი!

არა, მე მაგას არ გეკითხები.

აბა, რას?

რას და, გახსოვს, როგორი ღვარძლიანი იყო ჩემი საუბარი, თვით სიმართლესაც კი (არადა, სულ სიმართლეს ვამბობდი!) როგორი სიბოროტე ახლდა. გახსოვს, როგორ დავეცინოდი ყველას და ყველაფერს, საკუთარი თავიც კი მძულდა, სხვაზე რომ არაფერი ვთქვა. როგორ ვეძიებდი ყველაფერში ცუდს...

მაგრამ შენ ამბობდი სიმართლეს! შენ ყვევტიანა პატიმარმა.

...და არ არის მხოლოდ სიმართლე საკმარისი. ჭეშმარიტება ერთია, ჩემო საწყალო პატიმარო, სიმართლე კი იმდენი, რამდენიც ადამიანი ამ ცოდვილ მიწაზე... თუმც რა საჭიროა ამდენი ახსნა-განმარტება, მოგიყვები ერთ ისტორიას, რომელიც მე გარდამხდა და, თუ განწირული არა ხარ; გაიგებ და მიხვდები.

პატიმარს გაკვირვებისგან პირი დაედო და ისე უსმენდა ამ საოცარ მეგობარს (?). მეგობარი კი საოცარზე საოცარ ამბავს უყვებოდა:

მე ყველას და ყველაფერს მასხრად ვიგვლებდი. განსაკუთრებით ეკლესიასა და წმინდანებს. გაბრაზებით, გამწარებით ვებრძოდი ეკლესიას. დავცინოდი მას. ეს დიდ სიამოვნებას მანიჭებდა. ძალას მმატებდა. ღამით კი მქონდა შიშები, მაგრამ ამას ყურადღებას არ ვაქცევდი.

ერთხელ გადავწყვიტე, მასხრად ამეგდო ერთი ღრმადმორწმუნე მოხუცი ქალი, რომელიც სარეცელს იყო მიჯაჭვუ-

ლი, მხედველობა ეკარგებოდა, ღლითილღე დნებოდა და კვდებოდა. როცა დედაბერი დარწმუნდა, სააქაო პირი აღარ ჰქონდა, თითხმეტი წლის შეილიშვილს თხოვა მღვდლის მოყვანა საზიარებლად.

და შევეუნდი ეშმაკად იმ ბიჭს და ვაფიქრებინე ბოროტი. ბიჭს ეკლესიაში ნანახი ჰქონდა თუ როგორ ეზიარებოდნენ მორწმუნენი, აიღო კოვზი, დაასხა ღვინო, ჩააგლო პატარა ნაწილი პურისა და თან მეზობლის ბიჭსაც დაუძახა, მოდი, ერთად ვიცინოთო გამოფრქუტუნებულ დედაბერზე.

ქალი უკვე გონებასაც კარგავდა. სულის ხორცისგან გაყრის ორთაბრძოლა დაწყებოდა. ხორცი კვდებოდა, სული იზმორებოდა და სხეულის არტახებისგან თავს ითავისუფლებდა. კვდებოდა გონი, აზრი ჩერდებოდა. ცოცხალი იყო რწმენა, მხოლოდ რწმენა ჯვარცმული და ერთადერთი პანტოკრატორისადმი.

პურის ნატეხი დედაბერმა მაცხოვრის ხორცად მიიღო, ხოლო კოვზზე დასხმული უბრალო, თან თეთრი ღვინო (შვილიშვილმა - წითელი ღვინო ვერ იშოვა. თან ფერებს დედაბერი მაინც ვეღარ არჩევდა) კი მაცხოვრის წმინდა სისხლად მიიღო და... უზიარა!

ზეციდან გალობა გაისმა. პატარა ბიჭებმა პირები დაადეს, მიწაზე დაემხნენ და დედაბერს ხელზე დაუწყვეს კოცნა. გალობდა ანგელოზთა მთელი დასი, გალობდა არაზორციელად, არაამქვეყნიურად - ეს იყო ზეციური გალობა, ეს იყო საოცარი ხმები და, თითქოს ცა გადაიხსნათ, გამოჩნდა ჯვრიანი ხელი, რომელმაც დალოცა სულთმობრძავი...

და მე მივხვდი შემშურდა იმ სულთმობრძავი ქალის. მივხვდი ძალიან ბევრს მივხვდი იმას, რაც სიტყვით არ გამოიტქმის, რამეთუ უძღურია ენა კაცის. მივხვდი იმასაც, რასაც შენ ადრე თუ გვიან გაიგებ და შეიყვარებ.

მგონი, გესმის ჩემი, არა?

ისე, რა!

უნდა მივბაძოთ!

ვის?

იმ მოხუც, ბრმა, უგონო და აუადმყოფ
ქალს!

რატომ? რას ამბობ?

რომ ჩვენც გვესმოდეს და ჩვენთვისაც
იყოს ეს გალობა!..

IV

დიდი ხანია მოხუხე არ უფიქრია. სა-
ინტერესო ჯერჯერობით არაფერია. მო-
ხუხე ცხოვრობს მაღიამში და ცხოვრობს
მხოლოდ ოჯახისთვის. მეტი არაფერი
აინტერესებს.

დილით ცოლის ფეხებშუა განხერილ
საკუთარ ფეხს გამოაპარებს, წამოდგე-
ბა. ყინულივით ცივ რძეს პირთან მიიტანს
და სულმოუთქმელად გამოცლის. მიიტანს
პირთან და გამოცლის. სულმოუთქმელ-
ად გამოცლის.

შემდგომ ფარას გალაღავს. ხის ძი-
რში წამოწვება. ჯერ ფიქრობს. მასაც
დიდი შუბლი აქვს. ფიქრში ნელ-ნელა
ძილი წამოეპარება.

გამოღვიძებული დასათვლელს დაითვ-
ლის და ჰაიდა, სახლისკენ. ჰაიდას შე-
ძახილს ჯოხის ტკაცუნიც მოჰყვება.
ცხვარი ფეხს უჩქარებს.

ძილის წინ ცოლს საშუალებას აძლევს,
ამქვეყნად კიდევ ერთი ებრაელი მოავლი-
ნოს და შემდეგ ძილი. ახლა უკვე ძი-
ლიც შეიძლება.

ხანდახან. არა, ყოველთვის ან ხშირად
კი არა, მაგრამ ხანდახან რაღაცას ელის.
ტანით გრძნობს, რომ რაღაც უნდა მო-
ხდეს მის ცხოვრებაში. მას არ უნდა,
ეშინია კიდევ, მაგრამ ხანდახან ამ რა-
ღაცის მოლოდინი მთელს ტანს ეპატ-
რონება ხოლმე და მოხეს აძაგძაგებს. რა
თქმა უნდა, არავის არაფერს ეუბნება.
მაგრამ ეშინია, რაღაც კარგი არ უნდა
იყოს ის, რასაც ელის. არ იცის. არაფე-
რი არ იცის.

შეიძლება კარგია, მაგრამ რატომ?
მაინცდამაინც ის? რა ის? ვერ აცნო-
ბიერებს ბოლომდე. უბრალოდ, რაღაცის
მოლოდინი აქვს. არა, არა, მას კი არა
აქვს ეს მოლოდინი. ვიღაცამ ძალით მო-
ახვია ეს მოლოდინი თავს. ძალით. თვი-

თონ არა. თვითონ არაფერ შუამდია. ცივ
რძეს სვამს და მხოფლიო ებრაელობის
გამრავლებაზე მუშაობს. თვითონ არა-
ფერი...

არა, საინტერესო არაფერია და პატი-
მარი თვალს საკანს მოაველებს. თხა უკ-
ვე დიდი ხანია, რაც არ გამოჩენილა.
შეიძლება არც ისე დიდი ხანია, მაგრამ
საკანში ხომ ნელა გადის დრო. არა, მა-
ინც დიდი ხანია. თხა კვლავ დაიკარგა,
თხა არ ჩანს. ვის უშრობს ახლა ხისხლს?
თუძცა, აკი შეიცვალა!

მუნჯი საჭურისის არსებობაც კი, ეტ-
ყობა, ძალზე აწუხებდა როსტომ მეფეს,
აქაოდა, ახალი ენა არ ამოუვიდესო. ცი-
ხის ეზოში მოუკვეთიათ თავი.

ახალი სანიმუშო (მისაბაძი!) პატიმარ-
ი გამოჩნდა. ბებია გააუპატიურა. აქ-
ეთ იყურა, იქით და დაასკვნა — ისევ
იმათ ჯობია ვემსახუროო. იმათაც გაუ-
დიდეს საჭმლის ულუფა. ბრალდებაც
მოხსნეს — ბებია კი არა, სიდედრი შე-
მოუუპატიურაო, თან — სიდედრი, თან
— შემოეუპატიურა.

ერთ პატიმარს ჩუმიად ჰპიში შემო-
უგზავნეს. თვითონაც მოწია. საზიზღ-
რობა, მთელი დღე გულისრევის გრძნობა
ჰქონდა. მეტს არ გაეკარება. წყეული
მოღგმის წყეული შეილება. ხარჭის ნა-
შეირნი, რას პოულობენ ნეტავ... სხვე-
ბმა კი დასცინეს. აზიზი ხარო...

აზიზი და არაბი შენ ხარ, მიუტრიალ-
და ერთ მათგანს. არაბი პატიმარი, აზ-
იზი არ ჰქვია სახელად, მაგრამ არაბია,
მისგან არავის ელოდა. თვითონაც გაუტ-
ვირდა და მოკრა!

როდემდე შეიძლება გაჩუმება. ჰაშმის
რომ არ ვწვევა, რით არის მათზე ნაკ-
ლები გაკვირებული და გახარებული
თხას ელოდება, რაღაც უცნაურად გამ-
ოიყურებოდნენ ბოლო დღეები. გაუგე-
ბრად მსჯელობდა. მოხუცი ქალი, გა-
ლობაო, ანგელოზთა დასი და, ეშმაკმა
იცის, კიდევ რა... ნეტავ, რამე ხომ არ
მოუვიდა? არა, არა უნდა მოსვლოდა.
სადღაც შორს ძლივს იდწევს. ხმები
ისმის. სადღაც შორს ძაღლები ჩხუბო-
ბენ. ერთი ძვლის გულისთვის სხუდ ვადა-



ჭამენ ერთმანეთს. გადაჭამენ ერთმანეთს. ყელებს ამოჭამენ. ერთმანეთი სძულთ, მაგრამ ერთმანეთის გარეშეც არ შეუძლიათ. ასეა, ერთნაირებს სძულთ ერთმანეთი, სხვებთან კი არ შეუძლიათ თანაარსებობა.

შემდეგ რომელიმე ბომბორა ძაღლი მიყრი-მოყრის ამ ფინიებს და გემრიელ ძეგლს თავად დაისაკუთრებს. ნაწილი კუდამოძუებული და დასისხლიანებული დატოვებს ბრძოლის ველს, ნაწილი ჯერ კიდევ ვერ შეგუებია მარცხს და გამოსავალს ეძებს. ნაწილიც კი მიუცუპქდება ბომბორას, აულოკავს ტანს (თუ აალოკინეს!) და საბრალო თვალებით შეხედავს — ეგებ, რამე არგუნონ.

...ერთი-ორი გამბედავი კი შეიძლება თავზეც დაეცეს და ძელის წართმევა მოუნდომოს. უკვე ისე, უბრალოდ, ყოველგვარი მუცლისგვრემის გარეშე. მათ აღარც კი სურთ ეს უბადრუკი ძვალი. ვერ აუტანიათ, რომ ისინი შეურაცხვეს. ვაჟძაღლური ამბიციებს იკმაყოფილებენ.

მუეძინი გადმომდგარა და შემზარავი ხმით აბამს მუჭამედს. ქართველი მაინც ქართველია. ვერ მოითმენს და სიკვდილს აუგზავნის წყეულ აგარიანს...

როსტომის მეუღლე სათნო და ღმრთის მოშიში ქალია. ქმრის გაფუჭებულს, რამდენადაც შეუძლია, ასწორებს. ქმარი ეკლესიებს ანგრევს — ცოლი აშენებს, ქმარი აშავეს — ცოლი ბოდიშს იხდის, ერთი ეშლება — შეცდომის გამოსწორება შეიძლება, ბოროტება კი უნდა ამოშანთო, ამოძირკვო, ამოვადო თავისი ბუღიდან... ბოროტებას შეცდომასავით ვერ გამოსწორებ, უყვართ დედოფალი, მაინც უყვართ. ასეა თუ ისე, სიკეთეს აკეთებს, ხალხმა იცის თეთრისა და შავის გარჩევა, თან ცოტა ჰყოფნის... სეზამ! სეზამ!

ღილით ყურის ქაველმა გააღვიძა. გამწარებით დაუწყო სრესა და ბოლოს დაიამა. პატიმრები უკვე ამდგარიყვნენ. ზოგი ხელპირს იბანდა, ზოგიც ქაღალდით იქცედა თავს. უცბად არაბი წამ-

ოდგა და გაღიმებული მისკენ გამოემართა:

— მაპატიე, ძმაო, არ მეგონა თუ გეწყინებოდა. ჩვენ ხომ შეხუმრებულები ვართ, პატიმრები, ძმები...

ზიარება, ანგელოზთა დასი. სად არის თხა? არაბის კეთილი ღიმილი. ცა იხსნება. ადამიანს შეუძლია ასე მშვენივრად გაღიმება. რწმენის გამო ჩვეულებრივი პურიტაც ეზიარა.

პატიმარიც იღიმება. კმაყოფილი, თავისუფალი, თავისუფალი პატიმარი. იღიმება და ყურს იხრეს, ამ ბოლო დროს უკვე ყურის სრესაშიც პოულობს სიამოვნებას.

VI

... და კვლავ ღამე. წყეული ღამე. მოჩვენებით და კოშმარებით აღსავსე ღამე. მგლების ყმობილი. ღამით მგლების ყმობილი. საეხე მთვარის რაინდები. წითელი გიგანტი აღმართულა და სისხლს სვამს, რაც უფრო მეტ სისხლს სვამს, მით უფრო წითლდება. სისხლი წითელია, წითლდება და იბერება. ნაკბენი არ ხორცილება. და შენ იცხოვრებ საუკუნეების განმავლობაში კუბოში იცხოვრებ და ღამდამობით გამოხვალ მხოლოდ კუბოდან, გამოხვალ მამლის ყვილაძე.

მორიგი აპოკალიპსური ბეჭედიც გაიხსნა. ეს აღსასრულია. კუბობის სიმფონიის დასასრული.

დაიქცა ბაბილონი!

ვუბრუნდებით ბაბილონს!

... და დადგა ეკლესიის პირისპირ წითელი დრაკონი.

არ გეშინიათ მოახლოებული კატასტროფის?

არა!

რატომ?

ღმერთს აღამიანისთვის არ უკითხავს სამყაროს შექმნა და არც მის დაქცევას ჰკითხავს. ბრძენი ქართველი გლეხი. ქართველი გლეხი ევანგელისტის სახელით.

... და დადგა წითელი დრაკონი ეკლესიის პირისპირ, რათა, როდესაც შობს იგი პირმშოს, შეჭამოს, და მიეცა დრა-

კონს დროებით ძალაუფლება და მოსრა მან მრავალი, მრავალი მორწმუნეთაგანი, უნდა კიდევე ბევრი მოასწროს, უნდა კიდევე ბევრი მოასწროს, რადგან სიმშრეავლით გრძნობს უკვე — აღსასრული მოახლოვდა და მისი მეუფების დღეები დათვლილია, მანე, თეკელ, ფარეს, და ამღვეს ღმერთი მორწმუნეთ მოთმინებას!

და ამღვეს ღმერთი მორწმუნეთ ძალას!

და ამღვეს ღმერთი მორწმუნეთ თავდადებისა და ბრძოლის უნარს!

ღიახ, მოთმინებასთან ერთად ბრძოლის უნარსაც. ერთი მეორეს არ გამორიცხავს. შეიცავს. ავსებს ერთმანეთს. მოთმინება — პიროვნული დათმო ღვთისთვის, ერისთვის და იბრძოლო; ბრძოლა — მოითმინო ის, რასაც ამის გამო შენ ვიკეთებენ. მოითმინო, ჯერ საკუთარ თავს სძლიო, შემდეგ იხიც დაამარცხო. ნეტარ არიან ღვეუნლნი სიმაართლისათვის!

თავისუფლების სუსტი ხმა მანც აღწევს, მიუხედავად იმისა, რომ მას სასტიკად ახშობენ... დახუთულ ოთახში პატარა ღრიჭოდან შემოდის ჰაერი. ხარბად ეწაფებიან.

ბებერ კახპას ჭიპამდე აუწევია კაბა, მაგრამ ამოდ, არავინ არ უყურებს მას! გაღვიძებულმა რაღაც მოინდომა. ეს „რაღაც“ ძილიდან იყო წამოყოლილი, მაგრამ ისე რეალურად გრძნობდა, რომ სულიც კი შეეხუთა. ალბათ, დღეს თხა ესტუმრება. უკვე აღარ შეუძლია მის გარეშე ცხოვრება. ნეტარ რა მოხდა ფრანგთა ქვეყანაში კიდევე ახალი?

ღებლის წვინტლი პირისკენ იკაფავს გზას. ბაგე ბაგეს შორდება, ჩამპალი და ჩაყვითლებული კბილები ხატაელის სახეავით. გაიცმციმებს და... მორჩა, დებილმა წვინტლი ჩაყლაპა.

ქბრრ, ცხვირში ქშუტუნებს. დედა წყველის — თითქოსდა იმ საცრდავის ბრალი იყოს რამე. მაგის გადამკიდე უფროსი ქალიშვილი გაუთხოვარი დაურჩათ, საროსავით გოგოა, უბნის თვალი. იმ დებილის გამო ვერ თხოვდება. ღმერ-

თო, რად დასაჯე... და სიმუღვილით შეჭყურებს და ტირილი უნდება. ძალიან უნდება ტირილი. ნეტავ ძაღლებმა და გლიჯონ ან ცხენს ჩაუვარდეს ფეხებში... ოოპ, ღმერთო, რას ვფიქრობ, და შეშინებული პირჯვარს იწერს. ღმერთო აპატიე! მისი ძმა კი მეორე ნაკადს ჩაედინება პირში.

სიზმრებშიც კი ეგვიპტეს ხედავდა (თურმე ხედავდა). რა უცნაური ამები ხდებოდა მის თავს, იმედი ჰქონდა და დარწმუნებულიც იყო, რომ ეგვიპტე და იქაურები დაავიწყდა. კვლავ ბრძოლა, ბრძოლა საკუთარ თავთან.

ეგვიპტეში საკუთარ თავს ეგვიპტელობას ჩაავიწყებდა, მაგრამ მანც ებრაელმა გაიმარჯვა.

მაღიამს მოსეში სიყვარული ებრძოდა გულგრილობასა და სიმბდალეს და მოსემ წინდაწინ იცოდა, ვაგლახ, სიყვარული გაიმარჯვებდა.

...და როგორც მაშინ, ეგვიპტეში, მოსე აქაც საწინააღმდეგოში არწმუნებდა საკუთარ თავს, მაგრამ ისიც იცოდა, რომ მისი მოსვენება არ იქნებოდა. თან მოლოდინი, რაღაცის ან ვიღაცის მოლოდინი. რომ არავინ არ შეეკითხა, ისე — მოლოდინი, არა, შინაგანი ბრძოლა არ შეწყდებოდა, სანამ მოსე საკუთარ ბუნავს არ დატოვებდა და ებრაელობის დასახსნელად არ წავიდოდა იქ, იმ წყვეულ წყვეულ წყვეულ ქვეყანაში.

ებრაელობაც ელოდა. ელოდა ვიღაცას, ღვთის წყალობასავით ელოდა, წყალობა კი უს ნაბიჯებით მოდიოდა. თუკი მოდიოდა საერთოდ.

პატიმრის შორეული წინაპარი, რომელსაც გუნებაში „ღიდ პაპას“ ეძახდა, დავით აღმაშენებლის პირადი მცველი ყოფილა. მათ გვარსაც მაშინ დაუწყობა არსებობა. მაღალი კაცი ყოფილა, სახელად ჯუანშერი ერქვა და თბილისისთვის ბრძოლაში დაცემულა.

ფრთები. ფრთები მოფრინავენ. ფრთები ყოველთვის დაფრინავენ ცაში და დაათრევენ ამა თუ იმ სხეულს. თუ რას, ამას ფრთებისთვის გადამწყვეტი მნიშვნელობა არა აქვს.

რა დროს ფრთებია, მოცილია ერთი. იქცევა ქვეყანა და ეს ისევ ფრთებზე ფიქრობს. ყველა პატიმარია, ყველა კი მაგრამ, თვითონ არის პატიმარი? თუ ყველა პატიმარია და ისიც შედის ამ ყველაში, მაშასადამე, პატიმარი ყოფილა.

დმერთო, რად დასაჯე ასე ქართველები... მარტო ქართველები?

მხოლოდ როსტომი არ არის დამნაშავე. მართალია, დიდი გათახსირებული კაცია და, რით არგოს სპარსელებს, სულ იმაზე ფიქრობს, მაგრამ რა, სხვა რომ იყოს ქვეყნის სათავეში, ეშველება რამე ქვეყანას? გველესაჰი სათავეში ზის. აიმ გველესაჰს უნდა მოეველოს. ერთი ცომისგან არიან მოხელილნი, კაენის ცომისგან. ლალატის შვილები ჩვენისთანა ბედნიერი განა არის სადმე ერთი?

- ირანს — შაჰი,
- ქართველს — როსტომი,
- როსტომი — შაჰს,
- ქართველი — ირანს,
- ირანი კი სატანას!

ე. ი. ქართველი და ქართველიც სატანას! უშველეთ ქრისტიანობის კუნძულს. SOS! რამდენი წმინდანის სისხლი დაღვრილა აქ. სად ხართ, გმირებო!

პატიმარს ღუფი მოადგა პირზე. ნერვულმა ცახცახმა აიტანა. ძალიან უყვარს თავის ერთი. ცახცახმა აიტანა და ერთიც უყვარს. თავისი ერთი, არა, არ დაანებებენ. როსტომისნაირ ნამირალებს რაინდები მოუგრებენ კისერს. გრაალის მცველნი გველესაჰამდეც მივლენ. სერ ლანსელოტი მაინც ყველაზე კარგია. უფრო ადამიანური, უფრო ახლობელი. გრაალს ვერ იხილავს, ადავთ მიანიჭა. მიანიჭა ცხელი თბილისის მთიანეთში.

შემდეგ აკვლავ სასოწარკვეთა ვერა ვერ მოერევიან. ირანის თურქეთსაც ეშინია. ვერაფერს ვერ დააკლებენ მტერს ხელის ჩაქნევა, რომელიც მტრის მახვილზე საშიშია და ყოველივე შარშანდელი თოვლივით დნება. იუნგფრაუზერჩება, კავკასიონზე დნება. ირანის თურქეთსაც ეშინია.

იწილო-ბიწილო, იწილო-ბიწილო, ცინოთ, ვიცინოთ. თუ ვიტყვით, ახლა ვიტყვით, ვიტყვით. სიყვარული, სარწმუნოება. სასოება. არა რა არის ამის გარეშე.

მთელი მცდელობა და კეთილი საქმე, მთელი საერთო ქართული საზრუნავი საბურთაო მოედანზე ეტყება. თუ გაიმარჯვეს სპარსელზედ ქართველებმა ბურთის წინ გაგდებაში, ეგ არის ყველაფერი. დიდი ეროვნული საქმე გაკეთდა. გულიც მოფხანნილია და ეროვნული ჭიაც გამძღარ-გალაღებული, „ღუშმანიც დაქცეული“.

ონანას საბრალო ნაშვირნი! ღმერთი არ აპატიებს მათ მსგავს „სიყვარულს“ ერისას.

თბილისს ქვრივი ქალი გოდებდა. ქმარს არა, ქვეყანას გლოვობდა და მიწას აშავებინებდა ჭაღარა თმებს:

- ვო, სამშობლო ფარნავაზისა, დაცემული და დაღუპული!
- ვო, საქართველო, წალკოტო უფლისა, პარტახქმნილო და გასწორებული მიწასთან!

— ვო, ძეო ქართლოსისაო, მოთბრილო და ამოგდებული ფუძე-მიწიდან!

— ვო, ღედაკაცო კოლხო და იბერიელო, გაბახებული, ლეჩაქანდილო... ვო, სისხლო ქალის, სპარსის სისხლით ბინძურქმნილო!

— ვო, რწმენავ, ჩვენო, იესო ქრისტე, დარჩენილო მცხეთას უსაყდროდ!

— ვო, ვაზო ძლიერო, ვაკაფულო და გაობრებული მტრისა მიერ!

... და ქმარო ჩემო, ბედნიერო, რამეთუ ვერ მხედავთ გამსა უბედურებისასა!

ვერა, ვერ გრძნობს თავის თავში ძალას, რომ იგრძნოს, რას იზამს? სად აქვს იმის ნიჭი რომ სწორად გამოიყენოს? რაღაც უსწროებას ჩაიდენს. ემოციურია. ძალიან ემოციური.

ამოსე ყურს თბილისში აწვალებს. უფალო, უფალო. კიდევ უფრო დაება ენა და მთლად ლულულზე გადავიდა. ორი დღეა გონს ვერ მოსულა. ცეცხლმოკიდებული მტრქია. მისი ნათელი იხილა. მხოლოდ ის გამოარჩია, ის ვახადა დი-

რსი, მას დაავალა... კი, მაგრამ შეძლებს? შეძლებით შეძლებს, რადგან ის დაეხმარება, მაგრამ მოსეს მაინც ეშინია. ძალაც რამზელა მისცა. კვერთხი გველად და კეთრი... ხალხი ირწმუნებს ამ სასწაულებს. ის იშვიათად მიმართავს სასწაულებს, მაგრამ როცა მიმართავს, აუცრლებელია.

მაინც რომ არ დაუჯერონ? თან ენა ებმება, არა აქვს ლაპარაკის ნიჭი. ხალხი ბლუს არ გაჰყვება. მოსემ ლამის მოიგლიჯა ყური. ვითომ აპრონი შეძლებს, რომ მოსეს ენა იფოს? მაინც შიშა და ყოყმანშია. მცირედმორწმუნე. ეს მხოლოდ მის ერს მოსდგამს თუ მთელ კაცობრიობას.

უნდა წავიდე. რომ არ წავიდე, ის მაინც წაიყვანს. თუ ძალიან გაუჯიქდა, შესაძლოა, საერთოდ დასაჯოს. მაგრამ არა, რადგან გამოარჩია, დაარჩენს კიდევაც და წაიყვანს. თვითონ წავა. თვაითონ წავა შასთან ერთად და მისით.

...ტოვებს მოსე მაღიამს და უკანვე მიეშურება. ორმოცი წელია ეგვიპტე არ უნახავს, მაგრამ შან უბრძანა და მის ბრძანებას ხომ ვერ გადავიდოდა. მიდის ნელა, მძიმედ, თავის ენასთან ერთად, ოჯახთან ერთად, აბრაჰამის, ისააკისა და იაკობის ღმერთთან ერთად. მიდის მძიმედ, მაგრამ უკვე დარწმუნებული, დაჯერებული და განმტკიცებული. შან უკვე იცის ის, რაც პატიმარმა დღეს გაიგო — მოსე იყო, არის და იქნება ის ერთადერთი ადამიანი, რომელმაც საკუთარი თვალებით იხილა ღმერთი. და კვლავ იხილავს. მიდის ღმრთისმზილველი ნელა, მძიმედ, საკუთარ და, რაც მთავარია, მის ძალაში საბოლოოდ დარწმუნებული.

პატიმარი კედელს ურტყამდა თავს. მობეზრდა ყველაფერი. და თავს კედელს ურტყამს. არა, თავის მოკვლა კი

არ სურს, უბრალოდ, პროტესტს აცხადებს. თან, ალბათ, იმის იმედიც აქვს, რომ თავით კედელს გაანგრევს. თავით კედელს გაანგრევს. ეყო ამდენი მოთმენა, ადამიანია და არა მონა. მონად არ დაბადებულა, გვირგვინია ღვთის შემოქმედების. ეყო სიჩუმე, პირში წყლის ჩაგუბება — მორჩილება ღმერთს და არა სატანას.

რაც კი ძალა ჰქონდა სულიერი, ერთად მოიკრიბა და ურტყამს ახლა თავს... მთლად გასისხლიანებული აადლიტეს კედელს. კედელი, რა თქმა უნდა, არ განგრეულა. მაინცდამაინც არც ციხის უფროსობა შეუშინებია პატიმრის უკმაყოფილების გამოხატვის ასეთ ფორმას.

საკანში მყოფთ უფრო პატივისცემით დაუწყევს ყურება — ენა მასაც ჰქონიაო. არავის არ იკარებდა პატიმარი, მომშორდით, არავინ არ მინდებართო. ვერ იტანდა, რომ ამშვიდებდნენ. მხოლოდ მაშინ დაწყნარდა, როდესაც თხა მოფრინდა. ჩუმად დაიწყეს საუბარი. გათენებამდე საუბრობდნენ, მხოლოდ დილით გაფრინდა. როდესაც პატიმარმა ჩაიძინა.

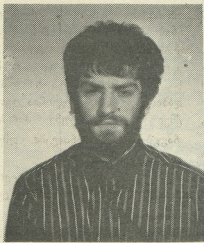
პატიმარი კი სიზმარშიც თხას ხედავდა. რატომღაც არა წვერცანცარა თხას. წვერი გასცვენოდა, თვალები გაფართოებოდა და რაღაც უცნაური იერი ჰქონდა. ფერიც სხვა ედო. პატიმარმა ძილში მზრები აიჩეჩა და კენესა განაგრძო — შუბლი ძალიან ტკიოდა.

კიდევ ერთი სიზმარი ნახა. ტარიელ, ავთანდილ და ფრიდონ ქაჯეთის ციხეს შემოწყობოდნენ. ტარიელს დავით აღმაშენებლის სახე ჰქონდა, ავთანდილს — გიორგი ბრწყინვალისა. ფრიდონის სახე თავისას მიაშგავსა.

ამ ყურს კი მოიგლეჯს!..

(ბაბრქმელბა იძინება)





ზაზა სიგუა

პარლასახვა

ძრწის სულდასისხლვა ოცნებით კრახის,
მწველი ფიქრები... თუმც, ისევ ის სხვა...
ო, კომედიად – თვალდავსილ ტრალიზმს...
და გშხამავს ზიზღი! და გახრჩობს რისხვა!

იქ, შეუძლებლით აბორგდა ოდეს,
ქვეყნად წამება ამაზე მეტი...
დე, მხოლოდ გრძნებით რწმენისთვის ერთოდეს,
შმაგ თესევისიგან ძლეული კრეტი.

ან, უსახობას რა ზრახვაც სწამე...
თავდავიწყების მწყურვალეებს შოლტი...
ასე უეცრად იქუხებს ღამე,
და მკერდში – ტყვია... და ხელში – „კოლტი...“

კვლავ მუქ ვუალებს გაენდო წყენა,
როგორც ბურუსი იმღვრევა ტვინი...
მჭკნობარ ცრემლებად ფოთოლთა ცვენა,
და დემიურგობს შეშლილი ეინი.

ხსნას აქანებდა სიკვდილთან ლპობა...
მხერა-შეკითხვა: სიფითრით რა სთქვა...
და მის ქაოსში ინთქმება გრძნობა,
ვინც მიწამ დაჰკმო... ვინც ზეცამ გასთქვა...

პროსტრაცია

და აღრევისთვის შესულილ ფიქრთა გაკრთა ბაცობა,
მოგონებებით რახანია გალუშდა სპლინია...
რას შეეწირა დაწვევლილი ყმაწვილკაცობა,
ვის მკვრივ ძუძუებს ტფილ ლოგინში ლოშნიდა ჟინი...

როს, მწყურვალებად აბორგდება იგი ნაღველი...
ლზინი... ბინდ-ბუნდი... ბაგეთაგან სისხლი და Ave...
კვლავ სუქცესია, რამ ფრაგმენტთა შემომნახველი,
უსაზოებამ ფერმიხდილი მორკალა გრავე.

ვით უაზრობა: ახლა, ალბათ, ქვეყნად დარჩენა...
სდევდა განწირვას ვუაღთ შორის განცდა და გმინვა...
ოჰ, ვისაც არ სწამს არც ნუგეში, არც გადარჩენა,
და ვატერლოო... -- პეგასისებრ: მარენგოს ბღღვინვა...

დაიშრიტება სხვა ქაოსი თუ ცდომილება...
მაშინაც ლტოლვა სარეცელზე კვდებოდა ერთი...
და იღვენთება ზმანებათა განდგომილება,
მზერაწაშლილი ძველებურად მქუხარებს ღმერთი.

დრო ვერ შეიცნობს ანათემას ვერც ერთ ნებისას,
მხოლოდ დაღუპვით მიუწვდომელს იგემებს გზნება,
და პანაცეად ათრთოლდება შეღამებისას,
ქართან მოარულ, მთვარისეულ სტრიქონთა წყება.

ცისფერ სარკიდან...

ციხფერ სარკიდან სპლინნასვამ თვალთა,
უდაბურდება ოდეს წამება,
შორ შემოდგომის ხუნდება კალთა,
და ფერთ უსაზო თრთის შეხამება.

იქ სიფერმკრთალეს გაენდო ღვეღფი,
ხსნისთვის დალუპვა იყო მხლებელი...
როგორც სატანა ქირქილებს გვეღფი,
სჩანს დასისხლული სამართებელი.

რა სარკაზმითაც გაბრიყვდა ხურო...
ო, პასეიზმად გვახსოვს ნერვალი...
კუბოს სახურავს ეხვევა სურო,
ქარში ბაღდახინს სდევს თებურვალი.

და ბუღუარი: გაშიშვლდა მეფა...
არა, სიცოცხლე ახლა იწყება...

აისს ვარსკვლავთა აბორგებს კრფა,
ვით ანათემა სწუხს დავიწყება.

დაე, შარებზეც აღმუვლდეს ქუფრი...
თუ რა დილემას დასცემს ეპოსი...
სტიქსის ტალღებად მშფოთვარებს კუპრი,
თხის რქის ქაოსში შედის ფებოსი.

სული კოშმარულ ოცნებამ ჰფიტა,
ფიქრს უმიზნობის სწვავედა ფილერი...
და ბრმა სარკმელთან მტირალებს ტიტა,
ის და გოტიე... ის და შილერი...

სულის ჯურღმულაი

ჩვენს სიახლოვეს ახლა, მხოლოდ წამება რჩება,
გარდუვალთა გარებულ კოშმართ მხლებლობა...
და გარინდებით ქაოსებში გვენად კრთება,
მღვრიე კონტრასტი: სურვილი და შესაძლებლობა.

ქედს, დავიწყებავ, ალბათ, მაინც ექსტაზს თუ უბრი...
გაფერმკრთალდება მონატრება – ნულარ გეშინის...
და ვით დაჭრილ მზის მგზნებარებას შეხლილი მწუხრი,
ცას გადასისხლავს თრთოლვა გრძნეულ ფაიდეშინის.

ო, მწყურვალება თითქო, ისევ ტანჯვისთვის ტოკავს...
თუ რა გრძნობებსაც, პალიმფსესტზე ჰფევდა კალამი...
სხვა აფექტია მოდერნიზმი... და სარკმელს ლოკავს,
შეშლილ იანვრის ცივ გლორიად ქმნილი ყალამი.

და გარდასული... მძულვარებამ აღავსო მძორი...
გვახსოვს ობლობა, ზღვარდაფლეთვით სწუხდნენ ქარები...
რარიე ჭკნებიან სახეწაშლილ ბურუსებს შორის,
ჭვირვალ შეცდომის იდუმალი ქანდაქარები...

განშორებისას, როს ღმუოდა სიკვდილთან მშობა,
ხსნას ურწმუნობა დასჩხაოდა, როგორც ყურანი...
აირეკლება ნირწაბილწულ დროების გმობა,
მიუწვდომლისკენ გაგვაქროლებს ზრახვით ქურანი...

სუსხი, მოწყენა... უნუგეშოდ აცრემლდა რკალი,
იმ სიძველიდან, კვლავაც ისე ბერობს ქედანი...
მიუსაფრობას მოუხდელი ატყვევებს ვალი,
და ძრწის უფსკრული ამბოხების ბნელ ფაგედანის.

კაღრები

გარდუეალობას განთიადით აღანთებს გვემა,
 ქამელეონობს უსასტიკეს დროის ფინია...
 სულს ახლაც ახსოვს, სად ქალწულის გაშიშვლდა კდემა,
 მწყურვალ ნუგეშად დარწეული: ნუ გეშინია...

მხოლოდ გლოვაა გარეშემო... დასისხლეს ჩანგი...
 არა ზმანება, ოცნებისთვის ღმუის მკვლელობა...
 და მაინც სხვაა წარსულიდან დევნილი პანგი,
 რარიგ იშლება მწველ სტრიქონთა წარუშლელობა...

თავდავიწყებას ზღვარდაძლევად გაჰყვება გრძნობა...
 კმარა მოწყენა, რომ განცდით მთერალ ქსელში გავება...
 არის ექსოდი: დახაზებულ კედლებთან ღბობა,
 მარყუჟმოდებულ ცხედრის მკრთალი შექანავება.

ფეტიშს დაკარგვა მაშინ, მართლაც, არაფერს სთხოვდა,
 აგონიიდან განწირვისთვის გაღღვა ხრიალი,
 და მთელი ღამე შეუწყვეტლივ თოვდა და თოვდა...
 კვლავ იმ განდობას მიხეებულ გულის ფრთხაალი...

ვინაც მერმისი გადასცვალა ო, რაღაც სხვაში...
 აგბედითობად ირკალება მღვრიე კამარა...
 და ხსნა ბორჯაუდა გარინდების კომშარულ ჭაში,
 ოდეს განწირვამ უსიკვდილოდ დაგასამარა.

რა წამებასაც დაიბრუნებს აფექტი, გზნება...
 გარდასახვაა მიუსაფარ ზრახვით კრებული,
 და წვედიადებშუა ტირიფივით კენესის და ჭკნება,
 ყოფნა ძველ ტრფობის სიმსუბუქით დაძმობებული.





დალილა ბედიანიძე

ყვავი

მოთხრობა

ნანამ თავისი ბარგი-ბარხანა ერთ ადგილას მოაგროვა და ტახტზე მიწოლილ ქმარს თავს წამოადგა.

— აბრძანდი ახლა და მეცი უკანასკნელი პატივი, ესენი მიმატანინე ტაქსამდე!

— ტაქსის ფული გაქვს? — ჩვეულ-ბისამებრ ჰკითხა ლევანმა.

— გამვლელ-გამომვლელ გოგოებს ტაქსით რომ აცილებ და ფეხქვეშ ეგები, კაი ბიჭად რომ მოგაქვს თავი, ეგ იმათ ჰკითხე! იქნებ მეც მინდა, ვინმემ ქალად მაგერძნობინოს თავი! „ტაქსის ფული გაქვს!“ — გამოაჯავრა — არა, ბიჭო, შენს იმედზე ვარ! ადექი, თუ დგები, თუ არა და, — წავედი!.

ლევანი ძლივს წამოიზღაზნა, თავი უბრუნოდა, სახსრები სტეხდა, ეძინებოდა და ცხელი ჩაი უნდოდა. აგერ უკვე მესამე წელია, ნანა ყოველდღე გარბის მისგან, ყოველი ჩხუბისა და დაღუევის შემდეგ აგროვებს თავის ტანსაცმელს წასალებად, მაგრამ ასეთი მონღომებუ-

ლი და შეუდრეკელი არასოდეს ყოფილა. ბოლო წამს მაინც მოუღებოდა ხოლმე გული. ეს რაღაც უფრო სერიოზულ გადაწყვეტილებას ჰგავდა, ჩანდა, ზვეწნა-ვედრება აღარ გაჭრიდა და თვითონაც ისეთი სახე მიიღო, ვითომც ძალიან ზელს აძლედა ამ თავატყივებულზე, ცოლთან საშუდამო განშორება ან კი რა ექნა!

— აღარ შემიძლია შენი გაძლება, წუხელ საბოლოოდ დავრწმუნდი, მხოლოდ ორი გზა მაქვს: ან თავს უნდა ვუშველო, ან — თავი შეგწირო. ვახსოვს, რა ამბავში იყავი წუხელ? რამეს მაინც აკეთებდე; რამეს მაინც წარმოადგენდე, შენ რატომ შეგეწირო, შენ? — და დამამცირებლად მიაშვირა თითი: — მომბეზრდა ამდენი უძილობა. ტირილით ღამის გათევა. რამდენი სუფრას მიუახლოვდები, იმდენი შიშით მაკანკალებს. ბოლოს და ბოლოს, შეილი მყავს ვასაზრდელი. მამა ზომ არა ჰყავს და არა,

შენ რა მამა ხარ! ახლა დედაც გინდა წაართვა?

— აბა, რატომ უნდა მინდოდეს, რომ საკუთარ შვილს დედა წავართვა? — მხრები აიჩინა ლევანმა. — უარყოფითი ემოციები მაწუხებს და ამიტომ მემართება ასე, აგრესიული ვხდები დროდადრო. სულ ეგაა! ისე, რომ იცოდე, თითის გაშვერა უზრდელობაა! — შეახსენა ცოლს, რომელიც ჯერ კიდევ მრისხანედ თითვაბზეკილი იდგა და ისე უყურებდა, მასთან დარჩენის სურვილის ნატამალიც არ ეტყობოდა. ბარვის სიმცირიდან ჩანდა, ნანას თადარიგი წინასწარ ჰქონდა დაჭერილი და ბოლო წვეთს ელოდებოდა მოთმინების ფიალაში. ბავშვიც რომ გაუხიზნავს თავის „დედიკოსთან“. აუპ, ახლა ის დაუწყებს ჰქუის სწავლებას, თუ საერთოდ აღირსეს და აჩვენეს ბავშვი, — თუ საერთოდ შეუშვეს სახლში ოდესმე.

— ჰო, თითის გაშვერა უზრდელობაა, ფანჯრების ლეწვა-მტკრევა და გინება ზრდილობაა ხომ? ვინც გაწყენინა, იმას ვერაფერს აკლებ და აქ ჩემზე იყრი ჯავრს, ხომ? თუმცა, ვის ველაპარაკები, რამდენჯერ გავიმეორო ერთი და იგივე! რაღას ავიშალო ნერვები. წავალ და მოვისვენებ, მორჩეს ერთხელ და სამუდამოდ! აღარ შემიძლია ყოველდღე ჩხუბი, ავალმაყალი, მშვიერი ჯდომა შენს ლოდინში! მოიყვანე, ვინც აგიტანს და გყავდეს. რამდენ ვინმეს ჰყავს ცოლი, ერთი ქალი შენთვისაც გამოინახება სადმე მომბეზრდა ასე ცხოვრება, აღარ შემიძლია.

— მეც მომბეზრდა, ნანა! — გულწრფელად უთხრა ლევანმა. — იცი, რა მნელია, როცა გინდა, რაღაცა გაპატიონ, რაღაცა დაგითმონ, მოგვეფრონ, ამის მაგიერ კი გერხუბებიან.

— აღარ უნდა შეგვიგებოდი, არა! ბავშვის გულისთვის შეგვირიგდი, ბავშვს მამა სჭირდება-მეთქი რად უნდა შენისთანა მამა! განქორწინება მაინც გაკეთებული გვაქვს. წავალ და — მორჩა, შენი ფეხი არ ვნახო ჩემს სახლში არ შემოვიშვებ.

— რა ვქნა, ნანა, ასეთი ვარ! — გვივარ! — მოუბოდიშა ცოლს ლევანმა და ნაღვლიანად ჩაქინდრა თავი. — ასეთი ვარ! ვცდილობ და ვერ ვიცვლები. მე უკვე ვეღარ შევიცვლი ხასიათს, მე-რე ცემაზეც გადავალ და უარესად დავცილდებით!

— ცემაზე გადავალ? რა მჭირს მე შენი საცემი და საჩხუბარი! — სულ გავიქდა ნანა.

— არაფერი, გენაცვალე, არაფერი! შენ გგონია, არ მინდა, უკეთესი ვიყო? შენ გგონია, მე არ მინდა, გასახელო, რომ შენც დაიტრაბახო, ასეთი და ასეთი მაგარი კაცის ცოლი ვარო? მეც მინდა, მაგრამ ვერ ვახერხებ!

— აი, ნაპომაც კი დაიცვა დისერტაცია, ნაპომ! შენ რა ხარ ასეთი უძრავი!

— მე სხვანაირი ბიჭი ვარ, მე მგრძნობიარე ადამიანი ვარ, საქმოსანი არა ვარ, ნანა! ყველაფერს სხვანაირად განვიცდი! — ლევანს თვალები ცრემლით აევსო.

— ახლა რომ ვინმემ შემოგხედოს, ანგელოზი ეგონები! ასე იცი თავის მომკვდარუნება მეღასავით, ასე! მორჩა, ვეღარ მომატყუებ, ვეღარ! — ხმა შეეცვალა ნანასაც, იმასაც ცრემლით აევსო თვალები. — შენ ხარ საგარეო კაცი, — გარეთ მტერს უყენებ თვალს და შინ — შენიანს. ასეთები ხართ შენც და დედაშენიც, გარედან და შორიდან ხართ ორივენი კარგები, საგარეოები ხართ ორივე.

ლევანი მიუახლოვდა და ატირებულ ნანას ხელი გადახვია.

— ნუ ტირი, ნანა, ნუ! გახსოვდეს, მე შენ მიყვარდი; ახლაც ძალიან მიყვარხარ.

— მეც მიყვარხარ, მაგრამ აღარ შემიძლია შენს გაძლება, ვერ დავრჩები, გესმის? — სლუკუნებდა ნანა.

— სწორი ხარ, ნანა, სწორი! კარგად იქცევი; რომ მიდიხარ. მე რე უარესად დავცილდებით.

ერთხანს ასე იდგნენ, არც ერთს არ ეგონა, თუ ასე გაუჭირდებოდათ განშო-

რება. მერე ნანა მოეგო გონს, აფუსფუსდა, ბარგს წაეტანა.

— დაეკეცა კარგად გათენებულიყო, ამ დილაუთენია სად მიდიხარ? — შეწუხდა ლევანი.

— არა, დიდი მადლობა, ისიც მეყო, რაც აქამდე ვიცადე! — სანტიმენტალური მომენტი უკვე ჩაუღლილი იყო, ნანა უხეში, ნერვიული ხმით ლაპარაკობდა, ცდილობდა, თავისი განცდები მწარე მოგონებებით ჩაეხშო. — წაუალ, გამოძინებას ჯერ კიდევ მოვასწრებ. ცხოვრება უნდა გავაგრძელო, უნდა ვიმუშაო, შვილი გავზარდო. შენს ხელში დღე და ღამე, ძილი და ღვიძილი არეული მქონდა, ადამიანს აღარ ვგავარ, ყველაფერი ხელიდან მიცვივა, ამ სახლში შემთხვევით შემოსული სტუმარივით ვგრძნობ თავს, ასე მგონია, ყველაფერი ჭუჭყიანი და წაბილწულია, ასე მგონია კიდევ ერთი საათიც რომ დავრჩე, ვეღარასოდეს კარგს ვერაფერს ვნახავ.

— რაკი ასეა, რა გეწყობა, ყველას თავისი გზა აქვს! ისე კი, ძლიან მწყდება გული. ნუთუ არც ერთი ბედნიერი წუთი არ გახსოვს?

— არა! — მკვახედ მოუჭრა ნანამ, პატარა ჩანთა აიღო და წინ გაუძღვა. ლევანმა დიდი ჩანთები აითრია და ნანას დაედევნა.

— აპა, როგორ მოათრე! — დაცინვით მოუხედა იმან უკან. — შენხელა კაცი მაგ ჩანთებს ნაკით უნდა ერეოდეს, შენ კი... ეჰ! წავიდე, თავს ვუშველო!

— დედაჩემს მაინც დამშვიდობებოდი, ხომ იცი, როგორ უყვარხარ, იმას რაღას ერჩი!

— კი ვუყვარდი, სანამ მის შვილს ვუვლიდი, ახლა ნახე, რაებს იტყვის ჩემზე! არა, ერთი დღეც რომ არ გაუტარებია ჩვენთან, რატომ? მოსულაიყო, თავისი თვალთ ენახა, რა დღეში ვიყავი. თუმცა, რა გავაჩინა, რა გავზარდა. არ იცის?

— რა გინდა დედაჩემისგან, რაზე გაწყენინა?

— აი, შენ რომ მასეთი ხარ, დედაშენის ბრალია. ამაზე მეტი რაღა უნდა

მანყენინოს. ტკბილი ხმით რომ გვადგებს და თვალებს ლამაზად ათამაშებს, შენ ეს გაზრდა გგონია? რასაც ბავშვობიდან გაყურებინებდა, იმასვე აკეთებ შენც. არც ერთი არ ვარგიხარო ოჯახისთვის, არც ერთი! იმიტომ არ შეგრჩათ ოჯახი. აღარ უნდა შეგრიგებოდი, ერთხელ ხომ დავდექი გზაზე, აღარ უნდა მომეხედა შენკენ.

— შენ ხომ ვარგიხარ ოჯახისთვის და ვნახოთ, რას იხამ ახლა! — გამწარდა ლევანი. თითოეული სიტყვა გულში ხვდებოდა, იცოდა, ნანა მართალი იყო, ამიტომ უფრო მწარედ განიცდიდა მის ლაპარაკს. ამასობაში ტაქსიც გამოჩნდა, ჩასვა და გაისტუმრა. მერე ეზოში შებრუნდა, ჭადრების ძირას ხის გრძელ სკამზე დაჯდა, იდაყვებით მაგიდას დაეყრდნო და თავი ხელეში ჩარგო.

— ყვავა! — მოესმა ზემოდან. — ყვავა!

— ქვავა! — წაიბურტყუნა უბოროტოდ. ეს ერთი თვე იყო, ამ ჭადრებს ყვავები შემოიწვივნენ. რამდენი აქ ჩამოჯდებოდა, დილა იყო თუ — საღამო, მიუსაღმებლად არ გადაუფრენდნენ თავზე, აუცილებლად დასჩხავლებდნენ. რამდენჯერ უფიქრია, ერთი თოფი მქონდეს, ხმა ჩაეწყვიტინო და აქედან გადავაშენო.

— ყვავა! ყვავა! როგორა ხარ, ლევან, როგორ? — მოიკითხეს ახლაც. — დილა მშვიდობისა.

— ისე რა, — გმადლობთ! — თავი ასწია და მადლა აიხედა. ყვავები წასვლას არ აპირებდნენ, შემფოთებით დასტრიალებდნენ თავზე.

„თქვენდა მაკლდით! — გაიფიქრა და წამოდგა. — წავიდე, გაგეცალოთ!“ უცბად შემოდგომის ძირნაყარ ფოთლებში პატარა შავი ბახალა შენიშნა. დაიხარა და აიყვანა. ალბათ, ფრენას ასწავლიდნენ და ჩამოუვარდათ. ბახალა ოდნავ აფართხალებდა ფრთებს და უძწეოდ აღებდა ნისკარტს. დაათვალიერა. მოეწონა.

— შენს მშობლებს კიდევ ეყოლებათ სხვა, შენ ჩემთან წამოდი! წამოხვალ? — ჰკითხა ბახალას. იმან ფრთები დაუქნია თანხმობის ნიშნად.

— ეგეთია ცხოვრება, ზედავ? ერთი ყვავი მიდის, მეორე — მოდის. აბა, ვნახოთ, რა ზედს მწვევ! — ქურთუკის გულის ჯიბეში ჩაისვა, არ გაიგუდოსო, თავი ამოაყოფინა და რძის მოსატანად გასწია. გულთან ოდნავ იგრძნო ნაზი სითბო. ვუღიმა. ესამოვნა.

გასტრონომი იქვე ახლოს იყო. გულიკომ, რძის გამყიდველმა, თვალებს არ დაუჯერა, რძე მინდო, რომ უთხრა.

— რაა? — ჩაეკითხა გაცივებული აქამდე მხოლოდ ფულის სასესხებლად თუ მისდგომია. ვალს მერე დედამისი უსტუმრებდა ხოლმე. ახლა კი მიადგა და — რძე სთხოვა.

— რძე რად გინდა, ლევან? — ისე შეიცხადა, თითქოს ადამიანი კი არა, ტრაქტორი ყოფილიყოს და რძე თავის დღეში არ დაელიოს.

— აი, ამისთვის! — ლევანმა ბახალა დაანახა. გულიკოს ამდენი აღარ ეცალა. დაბნეული მზერა სტყორცნა ბახალას და ორი ბოთლი რძე გადააწოდა ურიგოდ. ლევანმა ერთი ბოთლი უკან დაუბრუნა — არ მინდა, ამდენს ვერ დალევსო.

— მაწონიც ხომ არ გინდა, — ან ხაჭო? არ მოგერიდოს! — ჰკითხა გულიკომ.

— არა, ამაზედაც დიდი მადლობა. დედაჩემი გადავიხდის!

წინ მდგომი ქალები აყვანდნენ, რიგში არ მდგარაო, რატომ გაატანეო. გულიკომ ხელი ჩაიქნია.

— ჩემთვის შენახული რძე მივეცი, რა გინდათ, თქვენ არაფერს ვაკლებთ! — მერე თავის საქმეს მიუბრუნდა ლევანმა ხალისიანად მოიმარჯვა რძის ბოთლი და შინისკენ წავიდა.

— რა გიყო ახლა შენ? — ელაპარაკებოდა ბახალას გზადაგზა — ან სახელი ვიცოდე შენი, ან — გვარი, ან — მამის. სახელი! იცი, რომ ყვავებთან ურთიერთობის არავითარი გამოცდილება არა მაქვს? მით უმეტეს — ბახალასთან! თავის დღეში შინ ასეთი არაფერი მიმიყვანია. რაღა მე დამეცი ამ დილაადრიან თავზე. ჰა, კაცო? რა გაჭამო, როგორ მოვიარო, სად დაგაძინო, ჰა?

შინ შევიდა, კარი მაგრად ჩაკეტა და თვითონვე გაეცინა თავის საქციელზე: არც მოსაპარი ჰქონდა რამე, არც არავინ აწუხებდა ვიზიტებით, იყო თავისთვის მარტო, დღეიდან უკვე, სულ მარტო. ვის უკეტავდა კარს, უცნაური სიცივე და სიცარიელე სუფევდა მთელ ბინაში, კინალამ ისევე უკან წავიდა. საწოლ ოთახში ლოგინი ასალაგებელი იყო, ძირს ნანას ღამის პერანგი ეგდო. გულში იმედმა იელვა, იქნებ კიდევ ვნახო ნანაო. მიიხედ-მოიხედა. არა, სხვა არაფერი დარჩენოდა, ამ ღამის პერანგის გულისთვის კი არაფრით მობრუნდებოდა. კიდევ — ორი ცალი თმის სარჭი ეგდო დიდი სარკის წინ. ეგ იყო და ეგ.

— აბა, ხომ გაჩვენე ჩვენი ბინა! — უთხრა ბახალას. — ახლა წამო, რძე ავადულოთ და დაელიოთ!

ვაი-ვაგლახით ანთო ვაზი, ხელები უკანკალებდა, ძლივს აადულა რძე — ნახევარი გადმოუვიდა. რაც დარჩა, ლამაზ ფინჯანში ჩაასხა და გააცივა, მერე ბახალას მიართვა. ასე ეგონა, ძუძუთა ბავშვს უვლიდა. თვითონ სიგარეტს მოუკიდა. ბახალამ გარჯა დაუფასა და ცოტა რძე დალია. სამზარეულოს მაგიდაზე რაღაც ნამცეცებიც მოიძია და შეკენკა მერე ლევანს მიაჩერდა.

— რა იყო, მოგეწონა აქაურობა? — ლევანი დასწვდა და ხელი სტაცა, მისდა გასაოცრად, ბახალა არ ვასძალიანებია. — აი, დღეიდან აქ უნდა იცხოვრო, ჩემთან ერთად. წამო, ახლა დავიძინოთ, ცოტა აზრზე მოვიდეთ, მერე საქმეებს მიიხედოთ. გაიყვანა საწოლ ოთახში, დაასკუპა ბალიშზე, თვითონ გაუხდელად წამოწვა ლოგინზე, ფეხსაცმელები იატაკზე დაათხლიშა და თვალები დახუჭა. ეძინებოდა, მაგრამ უცნაური, მტანჯველი დარდისა და სირცხვილის გრძნობა მოსვენებას არ აძლევდა თითქოს მაყურებლით ხავსე თეატრის სცენაზე უცბად შიშველი გამოეგდოთ. ასე ეგონა, ხალხი მისკენ თითოს იშვერდა და იცინოდა: — „აი ამ ბიჭს... აი, ამ კაცს...“ ბალიშზე ნანას თმის ღერი ეგდო. თავი ბალიშში ჩარგო, თმის ნაცნობი სურნე-

ლება შეიყნოსა, მორჩა. წავიდა. აღარ განმეორდება ის ბედნიერი წუთები.. ბახალა წყნარად იჯდა ბალიშზე და გვერდიდან არ სცილდებოდა როცა თავი ბალიშში ჩარგო, მიუსკუპდა და ყურის ბიბილოზე ჩაუნისკარტა. გაეცინა და გადმობრუნდა.

— რა მალე შეშვებო, ეე! გამიძლებ? დარჩები ჩემთან? თუ შენც მიმატოვებ? აი, ხელავ, ნანა კი წავიდა, სულ წავიდა, აღარც დაბრუნდება შენ გგონია, განვიცდი: არა. რა უნდოდა ამ ქალს ჩემგან? ერთი უბრალო ლაბორანტი ვარ, ჩემგან დიდი მეცნიერი არ გამოვა. არ შეიძლება, ლაბორანტად მოკვადე? მაინცდამაინც პროფესიონობას უნდა ვეპოტინებოდე და ვეწირებოდე?

— წკლუ! — უპასუხა ბახალამ ნისკარტის ნაზი წკლაპუნით და თავი გააქნია.

— არა, შენ თუ იცი, რა არის ღირსების გრძნობა? — ბახალას თავი გვერდით გადაეხარა და ცალი თვალის პარპალით წყნარად უსმენდა. — ჯერ პატარა ხარ, ჯერ არ გეცოდინება, უნდა ავიხსნა ყვაკებში არ ვიცი, როგორ არის და — კაცებში თუ შენი ღირსების გრძნობას ერთი რამე შეეხო და ეს გადაყლაპე, დროზე არ ამოიყარე ჯავრი, გულიდან ბოღმა არ ამოიხიხიე, მერე — მორჩა! დადიხარ ასე მოწამლული, წაღმა უკუღმად გეჩვენება, უკუღმა — წაღმად და სულ ტკივილგამაყურებელი გჭირდება, რომ კარგად იყო. გაიგე რამე?

— წკლუ! — თანაგრძნობით მიუგო ბახალამ, ცოტა გაფაფხუროს, მერე თავი მეორე მხარეს გადახარა და მეორე ყური მიამყრო ენად გაკრეფილ ლეკვანს, რომელიც შეუბოვრად განაგრძობდა თავის-მისილოვას.

— აი, შეიძლება, მთელი ცხოვრება გაკრიტიკონ და ვლანდონ? ადამიანს თანაგრძნობა სჭირდება, ძმაო, მხარში ამოდგომა სჭირდება, დაცინვა და ლანძღვა კი არა. ისედაც ვიცი, რომ კაცი ვარ და არა ანგელოზი, ან ეს შემეშლუ-

ბა, ან — ის. მომდექი ახლა და ჩამვალ შეიძლება ასე ცხოვრება?

— წკლუ! წკლუ! — აფაფხუროდა ბახალა, სახესთან ახლოს მიუჩინდა და სვედიანად ჩააჩერდა პირში.

— ვესმის ჩემი, ხომ? — გაეხარდა ლევანს. — ერთი-ორი შენისთანა რომ მომცა, ჩემს ბედს ძალი არ დაჰყვდება, ხმის გამცემი მაინც მეყოლებოდა. კაცო, რა ძნელია, იცი? მოხვალ შენ გამწარებული, ან რაღაცა გაგახსენდა, ან რაღაცა მოგიხდა, იმისთანა, თვითონაც რომ ნახობ. აქ კიდევ იმის მაგიერ, რომ მოგისმინონ, დაგამშვიდონ. თანაგრძნობა გამოიჩინონ, სულ ჯამჭურჭელს გახლიან თავში. აი, შენ ხომ ყვაკი ხარ, არა? მართალია, პატარა ხარ, მაგრამ ყვაკი ხარ. შენც კი გჭირდება სითბო და ალერსი. აბა, არ მოგფერებოდი! შენც გჭირდება, ჩემო ბახალა, სითბო და ალერსი და მე, ამ ლომივით კაცს ხომ — მით უმეტეს!

ბახალა ერთხანს გატრუნული უსმენდა ლევანის შეგონებებს, მერე, რატომღაც, აფხუვდა, ერთი-ორჯერ ჩაჰკრა ნისკარტი ბალიშს, მიიხედ-მოიხედა და საწოლიდან ისკუპა, ქვემოთ ბნელ კუთხეში მიიყუტა.

— ყვაკი ყვაკად დარჩება! — შესძახა საწოლის ქვეშ თავადაყოფილმა ლევანმა. — მე მინდოდა, აქ, ლოგინში დამეძინებინე, როგორც ყველა პატიოსანი ადამიანი იძინებს. ბრძანდებოდე მანდ, მე კი წავალ, იქნებ რამე სახეირო ვნახო! — ადგა, ჩაიცვა და სახლიდან გავიდა. სადარბაზოსთან ახლად სადოქტოროდაცული, ზედა სართულის მეზობელი ნაპო იღვა და მანქანის საქარე მინას აპრიალბდა. ცხრა თვე ამერიკაში იყო სტაჟირებაზე, რაც მის მანერებს და ტანისამოსს მნიშვნელოვნად დასტყობდა. ლევანს ღიმილით მიესალმა.

— ეა, ნაპო, როგორა ხარ? — გაეხარდა ლევანს მისი ღიმილი. — კაცო, ეს ამერიკა რომ მოიარე, ერთი არ უნდა დაუსხდეთ ერთად და არ უნდა მოგვიყვე, რა ნახე?

— რა ვიცი, ჩემო ლევან. ისეთი მოუც-

ლეღი ვარ! — ტუჩები გამობუშტა ნაპომ.

— როდის მოიცლი, რომ ამოვიდე? — გულუბრყვილოდ შეეკითხა ლევანი.

— რა ვიცი, აბა! — ისე უპასუხა ნაპომ, რომ ლევანი მიხვდა, თავისდღეში ვერ მოიცლიდა.

— იცი, მე ყვავის ბარტყი მყავს, ბახალა, რა! — გამოუცხადა უცბად ნაპოს.

— რა ყვავს?

— ბახალა! აი, შენ ზომ ტერიერის ლეკვი გყავს, არა? მე ბახალა მყავს.

— რას მეუბნები! — ჩაიციხა ნაპომ. — მართლა? — მანქანის კარი გამოაღო და ჩაჯდა. — კარგად იყავი! — ღიმილით დაუბარა ლევანს. არც უკითხავს, სად მიდისარო.

— წადი შენიც! — ჩუმად დაადევნა აღმუვლებულ მანქანას ლევანმა. შენ რომ არ დამავალო, თვითონ ვერ ვიქნები კარგად? უპ, შენი ტერიერის ლეკვი! მეშვიდე კლასში იყო, პირველად რომ იჩხუბა გოგოს გულისთვის.

— წადი შენი კახაა დედაც! — შეაგინა მეზობლის ბიჭმა. — კარგი გოგო რა შენი საქმეა, შენ დედაშენისნაირი მონახე!

— რა გინდა დედაჩემისგან? — ეცა ბიჭს და ორივენი მიწაზე გაგორდნენ, — დედაჩემი კახაა არ არის. დედაჩემი ლამაზია და კარგია, გაიგე? — ურტყამდა, ებნედა, კაწრავდა.

— არა, ბიჭო, ანგელოზია! — ხელიდან გაუსხლტა მეზობლის ბიჭი. წიხლი ჩააზილა და გაექცა. — მთელმა ეზომ იცის, რომ საყვარელი ჰყავს, დიახ! — მიაძახა შორიდან. ლევანი დაედევნა, ვერ დაეწია.

— დედაჩემი შეყვარებულია, გაიგე? შენ რა გესმის, ქაჯი ხარ და ოხერი! — თან ზიმწრისგან ცრემლები ახრჩობდა, — მისდევდა და ტიროდა.

ასე ეუბნებოდნენ დედა და ბებია, ასე შთააგონეს — რომ სირცხვილი არ იყო მაღალი. შავვერემანი კაცის მათ ოჯახში სიარული. დედა ახალგაზრდაა და ასეა საჭიროო. ლევანს კარგად ახსოვდა, შემთვრალი კაცი ხმამაღლა როგორ

გაიძახოდა, ცოლი და ქალი ერთი და იგივეა, მხოლოდ სახელი აქვია სხვადასხვაო, დედა კი სიამოვნებით იღიმებოდა. როცა ცოტა წამოიზარდა, ბებია მუთხრა, ასეთია, შვილო ცხოვრება, ყველა ოჯახში დულს თითო ქოთანს, ყველა ოჯახში ხდება რაღაცა, დედაშენი კიდევაც უნდა გათხოვილიყო, რასაც აკეთებს, კარგად აკეთებსო — უთხრა ბებომ.

— გათხოვილიყო, სჯობდა! — წაიბურტყუნა ლევანმა. მისი მეხსიერებიდან არა და არ იშლება მეზობლის სიტყვები, წადი შენი კახაა დედაცო, რომ წამოაძახა. ძალიანაც რომ სდომებოდა, თვითონ იგივეს ვერ ეტყოდა, იმ ბიჭის დედა ქერივი იყო, მარტოხელა ზრდიდა სამ შეილს, მაგრამ უკადრებელს ვერავინ ჰკადრებდა, პირიქით — ძალიან პატივს სცემდნენ და მისი შვილიც ამაყად გამოდიოდა ეზოში.

— ნეტავ რას უსმენ მაგ უზრდელს, მაგ ბოროტს, მაგას! — ეფერებოდა დედა. — ყველას თავისი ცხოვრება აქვს, შვილო, მაგათ თავიანთ თავს მიხედონ.

— თავს ნუ მჭრი, დედა! — ბლაოდა დედის კალთაში თავჩარგული ლევანი. — თავს ნუ მჭრი, დედა! სირცხვილია, დედა! მრცხვენია, დედა! — იგი მართლაც გრძნობდა ტკივილამდე მისულ სირცხვილს, თან სძულდა საკუთარი დედა, რომელმაც აშხელა ტანჯვა მიყენა, თან — უნდოდა, რაც შეიძლებოდა, მაგრად ჩაჰკროდა გულში, მის კალთაში ეტირა და ექვითინა, რადგან მასზე უფრო ახლობელი და უფრო გულშემატკეპარი, მასზე საიმედო დამამშვიდებელი, სხვა არვინ გააჩნდა ბლაოდა და გრძნობდა, რომ ამის შემდეგ სულ ასე იქნებოდა — ეს მტანჯველი სირცხვილის გრძნობა უნდა ჩამდგარიყო მასსა და ადამიანებს შორის, საკუთარ დედაზე უარის თქმაც კი ვერ მოსპობდა ამას. და განა შეეძლო დედაზე უარის თქმა? სწორედ იმ მწარე წუთებში მიხვდა, რომ დედამისის სისხლი და ხორცი იყო, მისი სხეულიდან და მისი სულიდან გამოსული, ვერც ვერასოდეს მოსცილდე-

ბოლა მას. ამ შემთხვევის შემდეგ იყო, სირცხვილის განცდა რომ აეკვიტა. მისი თანდასწრებით დედამისზე ხმას ვერაფერი ამოიღებდა, მაგრამ გულის სიღრმეში თვითონვე ლანძლავდა დედასაც, ბებიასაც, ასე რომ ცდილობდა მისთვის თვალი აეხვია, იმ შავვერემან მაღალ კაცსაც, ცოლი და ქალი ერთია, მხოლოდ სახელი ჰქვიათ სხვადასხვაო, რომ ასწავლა. ეს გულის სიღრმეში მოტრიალე ბოლმა აიძულებდა, მეფიქრა, რომ თვითონ ისეთივე არ იყო, როგორც ყველა მისი თანატოლი ბიჭი, რომ თვითონ რაღაცა აკლდა, რაღაცა, ადამიანის ღირსებისთვის აუცილებელი, რასაც ემყარები, როცა ქუჩაში ამაყად და ლაღად დადიხარ. მის ურთიერთობას ადამიანებთან ყოველთვის ახლდა ამის შემდეგ ტკივილის შიში. როგორც ძალიან გახტება განზე, ხელს რომ მოიქნევ მოულოდნელად, მე არ მომხვდესო, ასე ერთბაშად ამხანაგების ყოველ სიტყვაზე, ასე შიშით და მუდარით შეჭყურებდა მათ — ვიცი, ყველაფერი ვიცი, მაგრამ გულს ნუ მატყენთო. ამ ტკივილის შიშმა აიძულა სწორედ, მარტო გამოკეტილიყო. ერთადერთი მომენტი, როდესაც ღირსების გრძნობა, ასე თუ ისე, უბრუნდებოდა და თავს კაცად გრძნობდა, ეს ქალებთან გატარებული წუთები იყო. ასე ეგონა, რაც უფრო მეტ ქალთან გააბამდა ურთიერთობას, მით უფრო მეტად ამაღლდებოდა საკუთარ თვალში და დაუოკებელი ღტორღვა დაეწყო ქალების მიმართ. მაგრამ — რა! დარჩენილას მარტო თუ არა, ისევე თავიდან ეწყებოდა უსუსურობის, სირცხვილის შეგრძნება. მამამისმა მისი აღზრდა ვერ მოასწრო და ლევანმა გვიან გაიგო, რომ სიყვარული სხვა იყო, ქალებთან სიარული — სხვა. ყოველ შემთხვევით შეხვედრილ ქალთან რომანს აბამდა და ლამის თავი მოეკლა, როცა გაიგებდა, ამ ქალს ჩემამდე სხვებიც ჰყოლიათ. დედა და ბებია ცდილობდნენ, ყოველგვარი სიძნელისა და ხიფათისთვის აერიდებინათ ლევანი, ის კი აღარ უფიქრიათ, რომ ამით სამუდამოდ დაუკარგეს იმუნიტეტი, უმწეო და

უსუსური გაზარდეს. მამასთან ურთიერთობა როცა დაიწყო, უკვე გვიან იყო, უკვე შეძენილი ჰქონდა ის ძირითადი თვისებები, კაცს რომ ბავშვობიდან მოსდევს და მერე ვეღარ ჩაუნერგავ, ვერ მიასწებუბ.

მამას მეორე ცოლი ჰყავდა. კარგი ქალი იყო, თბილი, ალერსიანი, ყურადღებიანი. ლევანს უყვარდა მათთან სიარული, მამის სიკვდილის შემდეგაც არ დაუკარგავს ეს ქალი, საფლავზე ერთად დადიოდნენ ხოლმე. მათ შვილი არ ჰყოლიათ, მაგრამ ტკბილად. შეთანხმებულად ცხოვრობდნენ, კარგი ოჯახი ჰქონდათ.

— არა, შვილო, მე შენ არ მიმიტოვებინარ! — უთხრა მამამ. — აი, როცა წამოიზრდები, უფრო უკეთესად გაიგებ ყველაფერს, აბა, ახლა რა გითხრა. დედაშენს არ უნდოდა, გყვარებოდი. დედაშენს უნდოდა, მარტო თვითონ გყვარებოდა. მიშლიდა შენს ნახვას, ბავშვი ძალიან ნერვიულობსო და ამიტომ აღარ განახულობდი, ისე, შორიდან კი რაც შემიძლო, შენთვის მზრუნველობა არ დამიკლია. მე შენს მეტი შვილი არა მყავს, თუ რამე გამაჩნია, შენთვის მიწადა.

ნახალწლევი იყო, დიდ ოჯახში ნაძვისზე ციმციმებდა, ლევანი და მამამისი დასაძინებლად ემზადებოდნენ, საწოლზე ჩამომსხდრები გულახდილ საუბარს შერჩნენ. კედლის მიღმა, მეზობელი ბინიდან ბავშვის ტირილი მოისმა. ტირილია მწარედ, საცოდავად, გულნატკენი, კარგა ხანს იტირა. მერე ქალის კისკისმა და ალერსიანმა ხმამ გამოაღწია, ბავშვს აწყნარებდა. დროდადრო კაცის, ხმადაბალი ლაპარაკიც ისმოდა. გვერდით ბინაში ქმარგანაშვები ვოვო ცხოვრობდა, ლოთი იყო და გვეყვარეო, მოუყვა მერე ლევანს. ბინა მისი დის და სიმის იყო, ერთი წლით სხვა ქალაქში სამუშაოდ რომ წავიდნენ. აქ რომ გადმოვიდა, შერკული ფუთებით და ჩანთებით, ბავშვით ხელში, ლევანი მიეხმარა, შინ შებარგებულყო. ვოვოს თან ორი კაკალერიც ახლდა. თან თავის ნივთებს

ალაგებდა, თან საკუთარ დედას ლანძღავდა, არაფერში არ მებზარება და შინ ამხანაგი ვერ შემოიყვანია სტუმრები სძულს, არც მე მიშვებს არსად, ბავშვს არ იტოვებსო. დედამისი ლევანის მასწავლებელი იყო ბიჭს ხმა კი არ ამოუღია, მაგრამ ძალიან გაუკვირდა, ასეთი კარგი ქალი შეილს რატომ უნდა ჩაგრაედეს, რაშია საქმეო. მერე კი მიხვდა, საქმე რაშიც იყო იმ ხანებში ხშირად რჩებოდა ხოლმე მამამისთან დასაძინებლად. უკვე სახეზე სცნობდა გოგოს კავალერს, დილაობით ქურდივით რომ მიიპარებოდა, უსალმოდ, უსიტყვოდ, შეხვედრილ მუზობლებს თვალს არიდებდა. ამ ამბავმა კიდევე უფრო გაუღრმავა ძველი იარა. შვილი სიხარული და სანატრელი არსება კი არ იყო გოგოსთვის, არამედ ბორკილი, ტვირთი, კარგად გათხოვებაში და საკუთარი ცხოვრების კარგად მოწყობაში ხელს რომ უშლიდა. უყვარდა, როგორ არ უყვარდა, მაგრამ მაინც სინანულით იტყოდა ხოლმე — აიო, ჩემხელები ჯერ კიდევ დისკოთეკებზე დარბიან, მე კი შემრჩა ლოთი მამის ნევროზიანი ბავშვიო.

ლევანი რატომღაც, საკუთარ თავს ხედავდა პატარა, ნიადაგ მტირალ ბიჭში. მერეც, როცა ცოლს გასცილდა, რამდენჯერ გახსენებია ეს ბავშვი და უფიქრია, ალბათ, ნანაც ასე ამბობსო, თუმცა იცოდა, რომ მისი ყოფილი ცოლი სხვა ყადის ქალი იყო. სწორედ პატარა ბიჭის მიმართ სულიერმა ნათესაობამ და თანაგრძნობამ მიიყვანა ლევანი ამ გოგოსთან. რა ერქვა ამ გრძნობას — სიყვარული? სიბრალული? ქალით გატაცება? თვითონაც არ იცოდა. მამამისი რომ ავარიში მოჰყვა და უცბად გარდაიცვალა, ბინა მას დარჩა.

— შენია და შენ გეკუთვნის! — უთხრა მამამისის ცოლმა. — ჩვენ თავიდანვე ასე ვიყავით მოლაპარაკებული — შვილი რომ გვეყოლოდა, ალბათ, იმას თავის წილს ვარგუნებდით, შენ კი — შენსას. ახლა, რადგან მეტი არავინ დარჩა, შენ გეკუთვნის ყველაფერი. მე მხოლოდ ჩემს ნივთებს წავიღებ. რა ვქნათ, ასეთია

ცხოვრება, შეილო, ასეთი. მხოლოდ შენ დაძვარავ და შენ დამივიწყებ, იცოდე, შენთვის კარგის მეტი არაფერი მინდა!

ლევანი გაოცებული, თვალზე ცრემლმომდგარი შეჭყურებდა ამ კეთილშობილ, უანგარო ქალს, რომელსაც თურმე მხოლოდ დიდი და განუმეორებელი სიყვარული აკავშირებდა მამამისთან. ო, როგორ უნდოდა, თვითონაც განეცადა ასეთი რამ ცხოვრებაში! როგორ არ ჰგავდა ეს ქალი დედამისს.

— შენ ხომ არ გაგიჟებულხარ! — კიოდა დედამისი. — გინდა გაგიფრინო? გინდა, თავი მოგჭრა ქვეყანაზე? თან ბავშვიანი, თან შენზე უფროსი, თან განათხოვარი, თან — ვისთან დადიოდა, რა იცი!

— ვიცი, დედა, ყველაფერი ვიცი! — მუდარით უყურებდა ლევანი.

— შენ ჭკუა გაქვს? არა, შენ ჭკუა გაქვს? რით უნდა იცხოვრო? რატომ არ ფიქრობ, ისეთი გოგო მოიყვანო, გამოგადგეს, ვინმე ჰყავდეს, რამე შეეძლოს. მაგისი ფეხი აღარ ვნახო აქ! რა იყო, ქალი გაგიჭირდა?

— ბოლოს და ბოლოს, განათხოვარი შენც კი ხარ! — გამწარდა ლევანი. — შენ შენს სახლში რას აკეთებ, მე გვიკითხები? რა გინდა, რა არის აქ შენი?

— შენ ხარ ჩემი, შენ! — შეჰკივლა ქალმა და აქვითინდა. — იცოდე რომ დედას შენთვის ცუდი არასოდეს არ უნდა.

— კარგი ქალივით რომ ლაპარაკობ, შენი გულისთვის არ გამოშვავ ცოლად ბაია. ეგ ვისი ბრალი იყო? ბაია ლევანის თანაკლასელი იყო, სკოლაში ერთმანეთს ვერ ამჩნევდნენ სკოლის დამთავრების ხუთი წლისთავზე რომ შეიკრიბნენ, აი, მაშინ აღმოჩნდა, რომ თურმე ამდენი დრო სულ ტყუილად დაუკარგავთ. კარგა ხანს იარეს, მერე ბაია უკან მოუხედავად გაქცა.

— პირწავარდნილი დედაშენი ხარ! — მიახლა. — შეგიძლია, ვიღაც ორკაბიკიანი ქალის გულისთვის შუა ქუჩაში

მომაყენო შეურაცხყოფა და უყურადღებოდ მიმატოვო, რატომ უნდა გითმინო, რა მჭირს საამისო?

რას ჰქვია ორკაპიკიანი ქალი? — გაწყრა ლევანი. — ასეთი ქალები გვაქცევენ ჩვენ კაცებად. არ იცი, რომ ცოლი და ქალი ერთი და იგივეა და მხოლოდ სახელი ჰქვიათ სხვადასხვა? ასეთ ქალებს ჩვენ პატივი უნდა ვცეთ, გაიგე?

— არც მამაჩემი და არც ჩემი მძა ასეთ ქალებს არ უქცევიათ კაცად და სჯობდა, შენც შენს მშობლებს ექციე კაცად, მაგათ იმედზე არ ყოფილიყავი! — დაცინვით გადმოხედა გოგომ. — როგორ გეტყობა, რომ კარგი გოგოს ფასი არ იცი. რაც ხარ, იმისკენ მივიწივს გული.

შეტრიალდა და წავიდა. არც გარბოდა, არც უკან იყურებოდა. ვითომც — არაფერი, წავიდა ლევანი იღვა და თვალს ვერ აცილებდა.

— აჰა, ბაიას ამბავიც მე დამაბრალე! — ტიროდა დედა. — შენ თვითონ რომ არ ვარგიხარ, ჩემი ბრალია?

— შენი ბრალია, შენი! — ტიროდა ლევანიც. — შენ გამაჩინე, შენ გამზარდე! თუ რამე კარგი მაქვს, ისიც მამაჩემის ოჯახში ვისწავლე. რა გინდა ჩემგან, აბა, ცოლი არ მოვიყვანო?

— რაღა ეგ უნდა მოიყვანო, შეილო, რაღა ეგ? მე ვიცი ერთი კარგი გოგო, აი, ზუსტად ის გამოგადგება ცოლად. ერთი-ორი დღე და მოგიყვან ცოლსაც.

— მიყვარს, დედა, მიყვარს!

— გააჩუმე ენა! — უყვირა დედამ. — კარგად ვიცი, რაღაცა სიყვარული აგტყნია. ასეთი ხარ ბავშვობიდან — ყოველდღე ვიღაცა გიყვარს. ვიცი მე შენი სიყვარული!

მერე ნანა გააცნო, ერთი შორებელი ნათესაის მებობელი იყო, საგანგებოდ გამოიკითხა და გამოიძენა. ჯერ თვითონ შეამოწმა, თითქოს ზამთრის პალტო ან ტყავის ძვირფასი ქურთუკი ყოფილიყოს, ანგარიშში არ მოუტყუდეო, ჯერ თვითონ დაათვალიერა. „სწორედ ასეთი ყოჩაღი და ჭკვიანი გოგო გჭირდება შენი — დააკვანა ბოლოს. — აი, ყავაზე და ნამ-

ცხვარზე დავატიყებ ამხანაგთან თად და ნახავ. მხოლოდ ეცადე. ნაკლები ილაპარაკო, ეცადე. კარგად გამოჩნდე თავს ნუ გამოამყლავნებ პირველივე დღეებში!“

— მერე, გამომყვება ცოლად? — შეეკითხა ნანას ქების შემდეგ საკუთარ ღირსებებში დაეჭვებული ლევანი.

— გამოგყვება, აბა, რას იზამს. შენ გათხოვება უხსენე და — აბა, რას იზამს!

ასე მოიყვანა ნანა ცოლად. თვითონაც არ ეგონა, თუ შეუყვარდებოდა. პირველ ხანებში ძალიან გაუჭირდა სახლში უცხო ადამიანის ატანა, აღიზიანებდა მისი ლაპარაკი, ქცევა, ყოველდღე სახლის ლაგება და სადილზე ზრუნვა. აღიზიანებდა ისიც, რომ შინ თავის დროზე უნდა დაბრუნებულიყო, აღარ შეიძლებოდა ახლადგაცნობილი ლამაზი გოგონების სახლში მიყვანა და ამხანაგებისთვის ერთი დამით ბინის დათმობა. გამწარებული ბურდღუნებდა და თუ ნანა წყნარი ხმით ახსნა-განმარტებას დაუწყებდა, ამაში და ამაში მართალი არა ხარ და სწორად არ იქცევო, მაშინვე შეკვირებდა ხოლმე, თავი დამანებე, თორემ უარესს ვიზამო. მერე და მერე უკვე მოდებოდა, ოჯახისკენ ჰქნა პირი; მაგრამ პირველ ხანებში თავისდა უნებლიედ იმდენი ტკივილი მიაყენა ნანას, რომ ახლა იმას აღარ მოუბრუნდა გული ქმარზე. აერიათ ურთიერთობა, ბავშვის დაბადებამ ბევრი ვერაფერი შეცვალა, პირიქით. ახალმა მოვალეობამ — მამის მოვალეობამ კიდევ უფრო დააბნია და გადარია ლევანი ნანას ერთგულებაში ეჭვი არასოდეს შეჭპარვია, მაგრამ ხანდახან ეჭვიანობის სცენებსაც უწყობდა, ნატრობდა — ერთი რამე ჩაიდინოს, ისე გაეუშვა ჩემგან, მე მართალი გამოვიდეო. მისი გულის გასახეთქად, ნანა მხოლოდ თანაგრძნობას და სიყვარულს იწვევდა ახლობლებში, ყველა ლევანს მისდგებოდა ხოლმე. დედამისმაც კარგად იცოდა, რომ რძალი მართალი იყო, მაგრამ შეილზე არამცთუ ცუდის თქმა, გაფიქრებაც კი უჭირდა. ეს მთელი მისი ცხოვრებისთვის ხაზის გა-

დასმას ნიშნავდა, ამიტომ მეტი გზა არ ჰქონდა — ისევ რძლისთვის უნდა დაეწამებინა ცილი, რომ თავი ემართლებინა.

— ქმარს როგორსაც გამოზრდი, ისეთი გვეოლება. უნდა მოუარო, უპატრონო, ფეხზე დააყენო, ცხოვრებაში გამოიყვანო! არ ვარგა, რა, ქოთანია? ვაგონილა, ასე მიაგდო კაცი? — იძახდა გაცხარებული, იმას კი აღარ კითხულობდა, უნდოდა თუ არა ნანას გამოსაზრდელი, სარჩენ-საპატრონებელი ქმარი.

— თქვენ უნდა გავგზარდათ კაცად, ბატონო, თქვენს ქალმა ქმრის ჭკუით უნდა იცხოვროს. თუ ჩემი დასარიგებელი შეიქნა, რა ჭკუა მოვთხოვო, როგორ დაეუჯერო? აგერ, გასაზრდელი შვილი მყავს და ამას ვაგზრდი. წავალ და მოიყვანოს უკეთესი, იქნებ ის შეეგუოს. ბოლოს და ბოლოს — განათხოვარი ვარ, გადასაგდები ხომ არა!

— ჭკვიანი ხარ, საშენოდ ჭკვიანის ყველა კაცი კი ვერ ეგუება ჭკვიან ქალს, არ ტყუის ლევანი — შეუტია დედამთილმა.

— ჰოდა, ეგ თქვით, ნანა ჭკვიანი და შრომისმოყვარე გოგო იყო, ამიტომ ვერ შეეგუა ჩემი შვილი! ლაფში სუ მსვრით. ისე, სათქვენოდ თქვენც კი ჭკვიანი ბრძანდებით, სასხვისოდ არც თქვენ იკლავთ თავს. ერთი თქვენი ქმარი ყოფილიყო ლევანი, მერე ვნახავდი, როგორ იმღერებდით! — ეს უთხრა ნანამ და მეტად აღარც დალაპარაკებია. განქორწინების მერე რომ შერიგდნენ, მხოლოდ თავის დაკვრით ესალმებოდა ხოლმე ლევანის დედას.

ნანას წასვლის შემდეგ, ლევანმა სმას უმატა. დედამისმა ასე ასწავლა ბავშვობიდან — თუ არავინ გიყურებს, ყველაფრის ჩადენა შეიძლება. მთავარია, სხვამ არ გაიგოს და სხვის თვალში გამოჩნდე კარგო. ლევანიც ასე იქცეოდა, კვირაში ერთხელ დედამისი რომ სახლის დასალაგებლად და საჭმლის მისატანად მიაკითხავდა, მშვენივრად ეჭირა თავი, მისი ნამდვილი ცხოვრება კი სულ სხვ. მზარეს მიემართებოდა. რაც უფრო ცუდად მისდიოდა ურთიერთობა ქალებ-

თან, რაც უფრო ცუდად მისდიოდა მკვებები, მით უფრო მჭიდროდ უახლოვდებოდა ფრინველთა სამყაროს, კონკრეტულად — ყვაეებს. „რამდენი ქალიც წავა ჩემგან, იმდენი ყვაეი მოვა!“ იძახდა სიცილით და მართლაც, ყოველი ქალის გამოცვლის შემდეგ ახალი ყვაეი მოჰყავდა შინ. არადა — ეს ყვაეებიც რომ ეტანებოდნენ, ფეხმსუბუქი ქალებისა არ იყოს. მხოლოდ — იმათგან განსხვავებით, არავინ მიაბრძანებდა ხოლმე დილაობით. „რა ამბავია ლევან, ამდენი ყვაეები?“ — შეიცხადა ერთ-ერთმა „სტუმარმა“ ლამაზმანმა.

— რა გაგიკვირა, ჩვენ, ადამიანებს, ხომ გვინდა ჩვენიანი გვეყვადეს გვერდით. ყვაეიც ასეა — ყვაესაც აქვს ახლობლის მოთხოვნილება, ოჯახური ინსტინქტები. მე ამხელა დანაშაულს ვერ ჩავიდენ, ყვაეს მარტოობისთვის ვერ გაეწირავ, კარგად ვიცი, მარტოობა რა ძნელიც არის. და, ჰყავდეს ყვაეს ყვაეი გვერდით! საოცარი ის იყო, რომ ლევანის ყვაეებს ადამიანებისა არ ეშინოდათ და როცა ლევანი სასეირნოდ გარეთ უშვებდა, მის ფანჯარასაც კარგად აგნებდნენ. ისხდნენ ხოლმე ლამაზობით და უსმენდნენ ლევანის გულამოსკენილ მონოლოგებს, ხანდახან კი საკუთარ მოსაზრებებსაც გამოთქვამდნენ „წალწალწ“ ძახილით. „ყვას“, რატომღაც, შინ არ იძახოდნენ, ეს შემახილი მხოლოდ ბუნების წიაღში აგონდებოდათ ხოლმე. მიეთრეოდა შინ მთვრალი ლევანი და მისდგებოდა ყვაეებს:

— ვერ ხედავ, სადამდე მიხვედით? მე-გობარი თქვენ არ შერჩათ და ნათესავი არა, ასე როგორ დაეშვით, ჰა? ერთი კაცი არ უნდა გყავდეთ გვერდით?

ყვაეები ნისკარტჩამოშვებულები ისხდნენ, ნაღვლიანად იჩიჩავდნენ მხრებს, იბობოქრებდა, იჯაჯღანებდა ასე, ამოანთხევდა დაგროვილ შხამს და წყენას, დაიდლებოდა ლაპარაკით, დაწვებოდა და გაუხდელი დაიძინებდა. ასე იყო თითქმის ყოველდღე.

— არა, თქვენ გვინათ, ჩემი ცოლი მართალი იყო? — ახლა სხვა თემავზე

წამოიწყებდა ნერვიულობას. — იცით, იმას ჩემგან რა უნდოდა? როგორ შეეცდი!

მალე თვითნაც ყვავს დაემსგავსა, ცხვირი ჩამოუგრძელდა ტანსაცმელი ფრთხილად ჩამოეკიდა ტანზე, სულ შავებს იცვამდა, ჭუჭყს კარგად იტანსო. ხმაც ჩაეხლინა, ისე იცინოდა ზოლმე, თითქოს ყვავი ყრანტალეხსო. დედამისმა ყვავებთან მისი სახიფათო მსგავსება რომ აღმოაჩინა, უკვე გვიან იყო — ცამეტი მოზრდილი ყვავი არხინად ბუდარაობდა ლევანის ბინაში და თავს იქაურობის ბატონ-პატრონად თვლიდა. თავდაპირველად ხმას არ იღებდა, ცოლის წასვლას დარდობს და ჰყავდეს ეს რაღაცა ერთი-ორი ყვავი მოუყვანია, გულს გადააყოლებს და გაუშვებსო, მერე კი ძალიან შეფუცხუნდა. სხვები ფეხბურთზე დადიოდნენ, კუს ტბაზე დარბოდნენ, ჩოგბურთს თამაშობდნენ, გოგოებს დასდედნენ, ზოგს მესამე ცოლიც კი მოჰყავდა, ეზოში ისხდნენ — დომინოს თამაშობდნენ, მისი შვილი შინიდან გარეთ აღარ გადიოდა, ხალხში გარევა აღარ უნდოდა, ლოთობდა და ყვავებს ამრავლებდა. ფულის მიცემა რომ შეუწყვიტა, ლევანმა ტელეფონის ნომერი გაყიდა, არაეისი დარეკვა მე აღარ მიხარიაო და ამ ფულით ირჩინდა თავს, ძლივს დაუბრუნა ტელეფონის მყიდველს თავისი ფული ქალმა — მთვრალი იქნებოდა თორემ ტელეფონს როგორ მოგყიდდა, ა, ბატონო, შენი ფულიო.

— რაღა ყვავები, შვილო, რაღა ყვავები! — ტიროდა გულამოსკენილი. — რაჲ სხვა მანც მოგემრავლებინა — ან თუთიყუშები, ან კანარის ჩიტები.

— რა ვიცი, რაც ის ბახალა ვიპოვე, კარგად მძინავს. ადრე სულ უძილობა მაწუხებდა, ახლა ყვავებს რომ ველაპარაკებ, მერე კარგად მეძინება. ეტყობა ყვავი ჩემთვის ბედნიერი ფრინველია! — უთხრა ლევანმა, თან ყვავებს აჭმევდა და ეფერებოდა. — შენ ნუ შეწუხდები, მე თვითონ მოეუკლი. აი, სისუფთავეს ვიცავთ, არც არაფერი გაუტეხიათ, არიან თავისთვის! შენ რას ვიშლიან...

— მაგათ ჩხავილს როგორ იტან, შვილო, გული არ გისკდება?

— სულ არ ჩხავიან ჩემთან, რა აქვთ საჩხავლი? შენ რა, ყვავი ცული გონია? ჩვეულებრივი ფრინველია. ჩვეულებრივი ხმა აქვს. ერთი კარგი ყვავი რამდენ ცულ ადამიანს სჯობია, იცი? ადამიანები ერთმანეთს ჭამენ, ცხოვრებას უფუჭებენ, ყვავი ასეთს რას გიფუჭებს, აბა?

რაც უფრო გულმოდგინედ ცდილობდა ლევანი, ყვავთა მოდგმის სიკეთეში დაერწმუნებინა დედამისი, მით უფრო მეტად რწმუნდებოდა ქალი, რომ მისი შვილი მთლად კარგად არ იყო და მისი ამ მდგომარეობაში დატოვება არ შეიძლებოდა. არა, ყვავების ბინიდან გარეკვა მისთვის ლევანთან შემოსახლებული ქალების გარეკვაზე უფრო ძნელი გამოდგა.

— სამსახურში რას იტყვიან, თავი მოგეჭრება! — სცადა, ეს გზაც ესინჯა.

— ვის რაში აინტერესებს, მე ჩემს სახლში რას მოვაშენებ, ყვავებს თუ — მტრედებს? მე ვკითხულობ ჩემს სამსახურში ვინ რას აკეთებს? ეს ერთი სულიერიდა შემჩრა ახლობლებიდან, გინდა, ესეც მომისპო? — გაწყრა ლევანი.

არა, საკუთარი ნებით ყვავებს იგი არ მოეშვებოდა, ვერც მის უნებართვოდ გარეკავდა, იცოდა, შვილი ამას არ აპატიებდა. იფიქრა, იფიქრა და ერთი შორეული ნათესავი გაახსენდა, მილიციისში რომ მუშაობდა. იმავე დღეს მიადგა — ცრემლებით, ხევწნა-მუდართით. იქნებ მილიციიდან ვინმე გამოგზავნო და იმით წაიყვანონ ყვავები, ვითომ შეწუხებულმა მეზობლებმა იჩივლეს. თუ საჭიროა, საჩივარს თვითონ დავეწერ, შვილი შეღუპებო, ნათესავმა ჯერ იუარა, მაგრამ ქალმა ისე გულსაკლაგად აუწერა შვილის მდგომარეობა, ბოლოს დაეთანხმა.

ლევანს იჭვიც არ აუღია, ყვავების ოპერაცია მისი მშობელი დედის ნებასურვილით და მონაწილეობით თუ მომზადდა. ტანტზე იჯდა და ყვავებს საჭირბოროტო საკითხებზე ესაუბრებოდა.

როცა კარზე დარეკეს არც მილიციელების დანახვა გაკვირვებია, რისთვისო, არ უფიქრია. რომლისთვისო, ეს კი ჰკითხა თავს. „რაები აღარ ვიკეთებია, რაები აღარ ჩავიდენია, ნეტავ, ამით რა გაიგეს?“ — შემობრძანდით! — სულით და გულით შეიპატიჟა სტუმრები დერეფანში, ოთახის კარი კი გამოიხურა, რომ ყვაეთა პიროვნებით არ დაინტერესებულყვნენ. მილიციელები ვიწრო დერეფანში ძლივს დაეტივნენ. ლევანი კარს მიეყრდნო და მათ კითხვით მიაჩერდა.

— ჩვენ გავიგეთ, რომ აქ რაღაც უცხო ცხოველი გაგიჩენიათ, დამდამობით აჩხავლებთ. მეზობლებს ძილს უფრთხობთ და ხმაურით აწუხებთ! — დაიწყო დაბალმა, ჩასკვნილმა მილიციელმა და რაც შეეძლო, მკაცრი სახე მიიღო, ასე იყო დარიგებული.

— საიდან გაიგეთ? შეწუხებული, მაგრამ უმანკო გამომეტყველებით გაიოცა ლევანმა და ხელები გაშალა. — მე არავის ვაჩხავლებ დამდამობით!

— სიგნალია შემოსული, ძმარო — აუხსნა მაღალმა, გრძელლუკავიანმა, — ჩვენ მოვედით, რათა ეს სიგნალი შევამოწმოთ.

— აჰა, მეზობლებმა მიჩივლეს? — მწარედ ჩაიციხა ლევანმა, — მაგას დოქტორი ნაპო იზამდა, მერე მეც ვუჩივლო, ტერიერს რომ ზრდის?

— რა შუაშია დოქტორი ნაპოლეონი, სიგნალი სხვა მხრიდან არის! — ამოიხენეშა მაღალმა.

— არ დაიჯეროთ. ცხოველები არამცთუ სახლში არ მომიშენებია, ბავშვობისას პატრონი რომ მყავდა და ზოოპარკში რომ მარვენა, იმის შემდეგ თვალითაც აღარ დამინახავს. ბაზარშიც კი აღარ მინახავს. არ დაიჯეროთ...

— დავიჯერებთ თუ არ დავიჯერებთ, სიგნალი უნდა შევამოწმოთ. შეიძლება, ბინა დავათვალიეროთ? — ოთახისაკენ გაიქნია თავი მაღალმა.

ჰოი საოცრება! მაინცდამაინც ახლა მოუნდათ ყვაეებს ყრანტალი და ჩხაველი, აკი ვთქვით, შინ სულ ზრდილობიანად იქცეოდნენ, შემოსძახეს დასაშინებლად.

ნად იქცეოდნენ, შემოსძახეს დასაშინებლად.

— თუ ცხოველები არა ყვაეთ. აჰა, რას აჩხავლებთ და ახმაურებთ? — მკაცრად ჩაეკითხა ჩასკვნილი და ხელით ანიშნა, ოთახში შეგვიშვიო. მეტი გზა არ იყო, ლევანი კარს მოსცილდა. მისი ყვაეები თუ ვინმეს აწუხებდნენ, აქამდე არ უფიქრია. გადაკვრიოთაც არავის მიუნიშნებია, შენი ბინიდან ხმაური მესმისო, სანამ მოიფიქრებდა, როგორ ეშველა მეგობრებისთვის, მილიცია ოთახში შეიჭრა. სამხილი — თოთხმეტივე ყვაეი იქვე იყო. ყურნალების მაგიდის ირგვლივ ტრიალებდნენ და თავიანთ ყვაეურ ენაზე მუსაიფობდნენ, მარღვი არ შესტოკებიათ სტუმრების გამოჩენაზე. ცოტათი კი მოუკლეს ხმაურს.

— აი ცხოველებიც! — გამოაცხადა დაბალმა და ჩასკვნილმა, — სიგნალი დადასტურდა.

— ეს ცხოველები კი არა, ფრინველებია! — შეეპასუხა ლევანი.

— რა მნიშვნელობა აქვს, ზომ ჩხავის და ხმაურობს? — გაეცინა მაღალს. მათ ერთხანს ათვალეირეს ყვაეები, რომელთაც გულმა საფრთხე უგრძნო და საწყლად გაიტრუნნენ.

— შევუდგეთ საქმეს! — თქვა ჩასკვნილმა, ქუდი მოიხადა და მაგიდაზე დადო. — სჯობს თქვენი ხელით დაიჭიროთ თქვენი ფრინველები და ჩავგაბაროთ წინააღმდეგ შემთხვევაში, იძულებული ვიქნებით, ჩვენ დავიჭიროთ.

— ფანჯარას გაუღებ და გაუშვებ! — შესთავაზა ლევანმა, იმ იმედით, ისევ მალე დამბორუნდებიან უკანო.

— არა, ბატონო, არა! — თავი გააქნია გრძელლუკავიანმა. — განყოფილებაში უნდა წავიყვანოთ. გაშვება არ შეიძლება.

— განყოფილებაში რა უნდათ! — გაცოცხდა ლევანი. — აპატიმრებთ?

ასეა საჭირო, ძმარო რა ვქნათ! — ხელები გაუშალა ჩასკვნილმა. — წესია ასეთი.

— ეს უბრალო ყვაეები არ გვეგონათ! — მუდარით მიმართა ლევანმა: — ნას-

წავლი და გაწვრთნილი ყვავენია! ადამიანის ლაპარაკი ესმით. გინდათ, გაჩვენოთ?

— თუ გაწვრთნილები არიან, მთლად უკეთესი, — წაიყვანთ და ცირკს ჩავაბარებთ! — იმედი გადაუწურა ჩასკენილმა. — აბა, შეკრიბეთ და ჩავვაბარეთ ყველა!

— ოღონდ ესენი დამიტოვეთ, მე წამოვალ განყოფილებაში, გინდათ? ჯარმას გადავიხდი. რა გნებათ, რა გავაკეთო, რომ არ წაიყვანოთ? — ლამის ატირდა ლევანი.

— სჯობს, თვითონ ჩასკეთ ტომარაში და ჩავვაბაროთ, თქვენთვის უფრო იოლი იქნება სულ ერთია, მაინც უნდა წაიყვანოთ! — შემრიგებლურად უთხრა ჩასკენილმა, გახეთში გახვეული ტომარა ილღის ქვემოდან გამოაძრო, დაფერთხა და ლევანს გაუწოდა: — თქვენ თვითონ! ასე სჯობია, ასე!

რა იცოდნენ საბრალო ყვავენმა, რომ უკანასკნელად ხედავდნენ ერთგულ მეგობარს, უკანასკნელად გრძნობდნენ მისი მზრუნველი ხელების სითბოს. სათითაოდ ჩაბრძანდნენ ტომარაში, ერთხელ არ გაუპროტესტებიათ. ჩასკენილმა ტომარას თავი მოუკრა და სახლიდან გავიდა, უღვაწიანმა ლევანს ხელწერილის დაწერა მოსთხოვა. მეტი რა ვაზა ჰქონდა — დაწერა:

„მე, ლევან ლაბაძე, ხელწერილს ვდებ, რომ არასოდეს არავითარი საერთო აღარ შექნება ყვავენთან. აღარც მოვაშენებ და აღარც წვრთნას დადუწყებ მათ. არასოდეს შინ აღარ შემოვუშვებ არც ერთ ყვავს და მათი ზმპურით აღარ შევაწუხებ მეზობლებს. პირობას ვიძლევი, ამის შემდეგ საზოგადოებრივ წესრიგს აღარ დაუარღვევ წრტ.“

მაღალი თავზე ადგა და კარნახობდა. ხელი მოაწერინა, თარიღი დაასმევიანა, გაკეცა და უბის ჯიბეში ჩაიღო.

— კაცო, ერთი ეს მითხარი, რამ შეგაყვარა ასე ყვაები? — მეგობრულად ჰკითხა გასვლისას. — სხვა ვერაფერი მონახე?

— აბა, ახლა როგორ ვითხრათ! —

ამოიოხრა ლევანმა, გული ბოლომდე ეკსებოდა. — თუ დარჩებით, მოგიყვებით. ვილაპარაკოთ, თუ გნებათ. გრძელი ამბავია. ძლიციელმა საათზე დაიხედა.

— არა, ახლა მელოდებიან, სამსახურში უნდა ავიდე. სხვა დროს გამოგივლი და ერთი კარგად ვილაპარაკოთ. მართლა გამოგივლი, არ ჩანხარ შენ ცული ბიჭი! — და გამამხნეველად დაჰკრა მხარზე ხელი ცხვირჩამოშვებულ ლევანს. ლევანი ოთახში შებრუნდა. ტახტის წინ ფართო სინზე, ყვაების საჭმელი ეყარა, იქვე ორიოდ ბუმბული და შავი სკლინტი დაინახა. სულ ეს იყო, რაც მათგან დარჩა. ბუმბული აიღო და დასუნა, მერე სული შეუბერა, მოეფერა.

— ეჭამათ მაინც საწყლებს, სად წაიყვანეს, იქ აჭმევენ? მოუვლიან? — გულს აუღულდა. ჰაერი აღარ ჰყოფნიდა მივიდა, ლოჯიის ფანჯარა გამოაღო და სუფთა ჰაერი ჩაისუნთქა. — არა, თურმე ყვაეის ყოლაც არ შეიძლება სახლში! რატომ მერე, რატომ? ვისაც როგორ უნდა, ისე ცხოვრობს, ჩემგან ვის რა უნდა?

საღამოს შინ, ჩვეულებისამებრ, მთვრალი დაბრუნდა. ლიფტის კართან ნაპო დახვდა და თავისი ტკბილი ღიმილით მოიკითხა. როგორა ხარო. ფეხზე ვერ დგებოდა, თავბრუ ეხვეოდა, ძლივს იცნო განათლებული მეზობელი.

— შენა, ნაპო ხარ? — დააკეჭრდა მოჭუტული თვალებით.

— ნაპო ვარ, ლევან, ნაპო! — გაუღიმა ნაპომ.

— ჰოდა, თუ ნაპო ხარ, წადი შენი ტერიერიანად... — კაი გრძელი გინება მიაცილა. — რას გიშლიდნენ ჩემი ყვაეები, რატომ მიჩილენ? გეთქვა, თუ გაწუხებდნენ.

ნაპოს პასუხი არ გაუცია, მაგრამ შეატყო, ლევანს ლიფტი არ სჭირდებოდა. ლილაჟა თითი დააჭირა და წავიდა თავის ზემო სართულისკენ.

ლევანმა, როგორც იქნა, გააღო სახლის კარი. პირდაპირ აბაზანაში სტუცა თავი და იმდენი ალებინა, ლამის სული ამოხდა. ცოტათი მოისვენა, ცივი წყა-

ლი დალია, პირი დაიბანა. ონკანის ზემოთ დაკიდულ სარკეში საკუთარი სიფათი შეათვალიერა. ო, როგორ სძულდა ეს სახე, როგორ სძულდა საკუთარი თავი, ასეთი უმწეო, უგერგილო, მართობისთვის განწირული — ორი კინკლა ყვავიცი კი ვერ შეინარჩუნა გვერდი! ახლა ვის ელაპარაკოს? ვინ მოუსმენს? გაუქანა მუშტი და სთხლიშა სარკეს. ერთი თუ-ორი! ერთი თუ-ორი! სარკე წკრიალით და ჭახანით ჩამოიშხვრა, ხელი გადაეხერა, სისხლი წამოუვიდა. სისხლის დანახვაზე შვება იგრძნო.

— გამოსაშვები სისხლი უნდა გამოვიდეს! — ბურტყუნებდა თავისთვის. — გამოსაშვები. სისხლი უნდა გამოუშვას, თორემ არ მოვასვენებს.

გამობარბაცდა საბაბანოდან, სათითაოდ ჩამოუარა კარებში ჩასმულ მიწებს და ახლა ისინი ჩამოიღო მუშტით. სისხლი იატაკზე ეწვეთებოდა, ღია წითელი, ლამაზი სისხლი. ხან ხელეზე იყურებოდა, ხან სისხლით მოწინწკლულ იატაკს ამტერდებოდა. „რა ლამაზი სისხლი მქონია! რა ლამაზი სისხლი მქონია!“ — ბურტყუნებდა ისევ დაეხვა თავბრუ. ტახტზე მიეგდო და თვალები დახუჭა, სრულებით არ აღარდებდა, მოკვდებოდა თუ — დარჩებოდა.

„რატომ ვარ ასეთი აუტანელი კაცი? ცუდი მამა, ცუდი ქმარი, ცუდი შვილი... ვერაფერს მიძღებს. მე კი ყველა მიყვარს და მენატრება. როგორ მენატრება — ნანაც, ბავშვიც... ნუთუ მართლა ვერასოდეს ვეღარ ვნახავ, ვერასოდეს?“

ცივი, წვიმიანი დილა გათენდა. სიცივემ და შიმშილმა გააღვიძა ძლივს მიბობლდა ფანჯარასთან, ერთი გარეთ რა ხდება, გაეიგო. მოპირდაპირე სახლის სადარბაზოდან ნინიკო გამობაკუნდა, მისი ფანჯრისკენ ამოიხედა და ხელი დაუქნია, ნინიკო პატარა იყო, მთელი ათი წლით უმცროსი. მის თვალწინ გაიზარდა სკოლა წელს დაამთავრა და წელსვე მოეწყო. ახლა გაახსენდა, ეს გოგო სულ ცდილობდა, მისი ყურადღება მიექცია. ხან კასეტას სთხოვდა, ხან

— წიგნს, ხან — ვითომ რამე საქმე ჰქონდა, დაურეკავდა და საათობით ელაპარაკებოდა. ტელეფონი რომ გაყიდა, პირველად ნინიკომ ჰკითხა, შენთან რატომ აღარ ირეკება, ნომერი ხომ არ შეიცვალეო. აღრე მნიშვნელობა არ მიუნიჭებია ნინიკოს საქციელისთვის, მხოლოდ ახლა, ამ დილით მიხვდა, რომ გოგო მის მიმართ გულგრილი არ იყო. თვითონაც დაუქნია ხელი და გაუღიმა. „როგორა ხარ?“ — ხელებით ჰკითხა ნინიკომ.

„ქარვად. შენ? — ხელებით ანიშნა ლევანმაც.“

ნინიკომ, დამშვიდობების ნიშნად, ხელი დაუქნია, ბოდიში, მეჩქარებაო. ლევანს გაახსენდა, ლექციებზე გარბოდა, სამ საათამდე ლექციები ჰქონდა. უცნაური, დიდი ხნის მივიწყებული სითბო შემოაწვა გულზე, თვალი გააყოლა მიმავალ ნინიკოს. მერე ოთახში შებრუნდა, ტახტზე დაეშვა, სიცივით აბუხულმა, საბანი შემოიხვია და თავის დარბეულ ბინას მოავლო თვალი. შერცხვა.

„კაცი კი არა, პირუტყვი ვარ! — გაიფიქრა ნაღვლიანად — რა დალაგებს აქაურობას! მომბეზრდა რა, სულ მინების ჩასასმელად სირბილი, სულ სარკეების შოვნა! ვერ გადავერვი ამ ლიწვა-მტყუვას! ცოტა აზრზე მოვალ და მერე დავალაგებ, დედაჩემმა არ მომიწეროს, არ ნახოს, ცოდევა!“

იჯდა ასე, იჯდა, დალილი კაცი რომ ჩამოვდებოდა ქარის ამოსაღებად და წელს ვეღარ აითრევს. შერჩა ერთ ადგილს. გრძნობდა, დალილი და ნაჯაფარი იყო მართლაც — დარდით, განცდებით, გადატანილი ცხოვრებით. მერე დამტკეული მაგნიტოფონი ჩართო — ნეტავ, კიდევ მუშაობს თუ მოიშალაო. მუსიკამ ცოტა გამოუკეთა გუნება. სისხლშიმხმარ ხელებზე დაიხედა, ცერიდან კიდევ მოუჩინავდა სისხლი. „ახია ჩემზე! — გაიღიმა ნიშნის მოგებით, — ახია ჩემზე! ღირსი ვარ! აღარ არის დრო, ადამიანად ვიქციე?“

ერთხანს მუსიკას უსმენდა. ლამაზი, მივიწყებული განცდები აეშალა.

„ცოლი უნდა მოვიყვანო და მეშვილე-ბა!“ — გადაწყვიტა უცებ და თვითონვე გაუკვირდა, ეს რა მოვიფიქრეო, — „ნინიკო უნდა მოვიყვანო!“ — დააზუსტა მერე და გადაწყვეტილების სიმტკიცის გასამძლიერებლად საკუთარ თავს გაუმეორა: — „ნინიკო უნდა მოვიყვანო!“



ალექსანდრე გაბური

ყალბია, რასაც მპირდები,
მაინც ტყუილის წილად:
ჩვენ მხოლოდ ერთხელ ვმშვიდდებით,
გადახსნილ მიწის პირად.

ცალკე საწუთროს მუქარა -
ალარ წყნარდება დღემდე.
ჩვენ მხოლოდ ერთხელ ვუყვარვართ,
ისიც - განწირვის შემდეგ.

იმედს ვაფარებ უბერებს,
სიმწრით გამოხსნილ წამებს:
ჩვენ მხოლოდ ერთხელ ვუყვარებთ,
ერთხელ გათუულ ღამეს.

სურვილის უნდა მჯეროდეს,
თუ მაცდუნებლად ჩქამობს.
ჩვენ მხოლოდ ერთხელ შევცოდეთ,
ისიც - აქ მოსვლის გამო!

ის დამსჯის, რაც შენ ვითხარი,
რაც გაიხმარე წლები.
ჩვენ მხოლოდ ერთხელ გვიხარის,
ერთი ტკივილის ნებით.

სავალს ვაგრძელებ ისევე,
რწმენა ნაკლული მხოლოდ.
ჩვენ მხოლოდ ერთხელ ვისვენებთ -
ისიც ერთხელ და ბოლოს.

ტარგამი - ღალღების ნასოფლარი

მწყრალად დგანან აულები ტარგამის,
„ბალახობენ“ მთებზე „ღრუბლის ვერძები“..
თუკი თქვენი გქონდათ დასაკარგავი -
სამებარსაც ისევ თქვენსას ეძებდით.

სავალალო დაგენათლათ სამყოფად
და უმტერო გული ვერ დაიხაკეთ.
ბედისწერით გაემიჯნეთ არყოფნას,
ბედისწერით მებრძოლებად იზარდეთ...

გავცქერ ველებს, ცხენთა ფლოქვიით
გადაღლილს,

ნაგზევარზე წაკიდებულ სიმწვანეს...
 თქვენს ძმობაში სიძულვილზე ავმალდლით,
 თქვენს მტრობაში სიყვარული ვისწავლეთ.

4 სექტემბერი

ამ ჭალებს ახსოვს სიზმარი ცხადის
 და მომლოდინე წუთების სხივი.
 მე ვუჯერებდი თქვენს ღვთიურ წადილს,
 იის ფოთლებით მოგროვილ ღამილს.

და მწამდა უფრო მაღალ ზეცის
 თქვენი ფრთების და თვალების გამო.
 მე დაგიჯერეთ, როდესაც შეცდით,
 როცა წყურვილი დაუშრეთ წყაროს.

დღე კეკლუცობდა ცდუნების წილად
 და აუხდენი გულის თქმას ვენდე,
 მე თქვენ გეძახდით დიდი ხნის წინათ
 და გაგავრნეთ დიდი ხნის შემდეგ.

ახლა მოვსულვარ ცრემლით და რიდით,
 საშემოდგომო გულით და ქარით...
 მთელი თვე ჩემივე ტკივილებს ვღლიდი
 და ნაჭრილობებს ვაყრიდი მარილს.

ცრემლი

კი, დაგიმადლის ჩემი თვალები
 სიცოცხლისა და სიკვდილის ხათრით:
 ბედნიერების და მწუხარების
 თუ შუამავლად მომწყდები თვალით.

ტანჯვისას ამბობს ზამთარი თეთრი,
 სიზარულისას — ზაფხული — იღბლად...
 შენ იმას იტყვი, რაც სიტყვით ვერ
 ვიტყვი,
 რაც უტყვად დარჩა გონების მიღმა.

მზერას ვაცილებ მირიად დილის,
 რომ მოვაგროვო შენი სამყოფი.
 სამყაროს ხსნაში შენც გიდევეს წილი
 ნაღდ ჭირისუფალს — ყოფნა-არყოფნის.

არ დაგამადლი შენამდე მოსვლას,
 ვიკმარებ ღვთისგან ტკივილად და მწარედ:
 შენს სიგრძე-განში ჩატეულ ხსოვნას,
 შენი თავდებით გათეულ ღამეს...

აქ თუ საძმოდ კაცი ჭირდა, თუკი ვაი ძლებით მიძლებს
 ვინ გიზღავდა ცრემლებს ნადენს: გულისა და სახლის ჭურხო:
 შენი აკვნის ნაბიჯიდან, ქარო, შენ ხომ გიმაძსინძლე,
 შენი კუბოს ნაბიჯამდე. მიმეგობრე თოვლო შენ ხომ...

შენი ღრუბლის ჩემს ცას მართებს,
 ჩემი — შენთა ხეთა ჩრდილებს,
 ბელო, შენ ზომ დამიმაღლე,
 მაკუნესე და მატკივილე.

თუ ზმა მოტყდა სამახვილე,
 თუკი რწმენა გამითავდა:
 ღამევ, შენ ზომ გამამხილე
 დუშმანთან და თავის თავთან..

ცხელი სისხლის ვეშით მომდევს
 და თითო დღეს, თითო ლუკმას
 ვუვადებ... ხახას ავცდე ოდენ,
 ბილიკ-ბილიკ, შუკა-შუკა.

მოვალ, ზოგჯერ ხათრით ცრემლის,
 ამ ცისა და მიწის მაცნე.
 ჩემი კოთხვა პასუხს ელის,
 მისეულსაც უნდა გავცე.

ხან ვამადლი ვამობარ წუთებს,
 ხანაც ღია კარებს ვამტვრევ...

ქვებზე რწმენად სანთლებს ვუნთებ,
 თმებში ზსოვნად — ვერცხლს და
 ფანტელს.

და მისეულ წუთს და ნიშანს
 დაატარებს ჩემი მრეველი.
 უფრო ნაკლებ — არა მიშავს.
 უფრო მეტად — გამჩენს ვწყველი.

ის კი მომდევს, დღეს და სტრიქონს
 ყელზე მიდებს, როგორც ბაწარს.
 ჯერ კი სიკვდილს, როგორც იყო —
 სიბერეში შემოვასწარ...

ვერ გამოსტაცებ სიშორეს დროჟამს,
 თუმც მთელი ყოფა მის მოშლას ღამობ...
 მამართლებს სული — ცისფერი დროშა,
 მამტყუნებს ხორცი — ზამლიცაა ჯვალო.

ჩემს სახმლისპირე გზაზე რომ გკითხო —
 უმადურია ბედი და წერა...
 თუ არწივისგან შეჩვევას ითხოვ,
 მაშინ ნურც მოსთხოვ არწივის მზერას.

მე ვარ რომ უფრო შეგერგოს ზედვა,
 რომ გაადვილდეს საფრენი უფრთოდ...
 აქ უწარსულოდ მთავრდება, ბედად
 ღვთიურად შენ იქ იწყები უფრო...

თუ სიახლოვის წყურვილი დამყვა,
 სიშორის მადლით ვუძლებ და ვცხოვრობ.
 ერთიც (იცოდე: მორჩილს და საპყარს
 მე სიმუღელი თუ ძალმიძს მხოლოდ.

ქარისა ქართით მითხარი,
თოვლისა მითხარ თოვლითვე!
მე ცოტა კიდევ მიხარის,
მე ცოტას კიდევ მოვითმერ.

უწინარესად დრომ იცის —
სიცოცხლეს რითი იმართლებ?...
მე ცოტას კიდევ მოვიცდი,
მე ცოტას კიდევ ვინატრებ.

ერთიანს, ნაწილ-ნაწილად
ვიდრე დღეს დაგიგვიანებ:
მე ცოტას კიდევ გავეწირავ,
მე ცოტას კიდევ ვინანებ.

აქამდე მიჭირს, ამ კარის ბჭემდე
მზის დაშვება და ღამეთა თევა.
აქამდე გასტანს ცდუნება ედემს,
აქამდე უნდა მოვასწრო მდევარს.
დანამავს ალაგ თვალების შხეფი
დასკდარ ბაგეს და დღეების ორღანს...
ამ კარებამდე მომყვება ყეფით
ზვავად დაძრული შური და ბოღმა.
გზა-გზა კი ყალბი წუთები მირწევს
თავშესაქცევად, მზესა და მთვარეს,
თუ წყველა მიწევს, აქამდე მიწევს,
მტერიც თვალს და ხელს აქამდე დამრევს.

უნდა მომიწირო, დრო არც თუ უხვად
ჩვენთვის იმეტებს სურვილებს ზვალის.
მე ბოლო წუთებს ვითვლი და ვწუხვარ
და კარისაკენ მიჭირავს თვალის.

ეს ერთი წყალიც ჩაივლის მაღე,
მიდი, შეასწარ მზერას დატბორილს,
ვიდრე ჩემი მზე გადააქვთ ქარებს,
ვიდრე გულს მისდევს შენი პატრონი.

მაინც ყველა დღე სიცოცხლეს ითხოვს,
ოცნება ზეცის ხარკია ისევ.

წუთი — ამ ცოდვილ მიწაზე
თუმც ქარს და სურვილს აკივლებს, —
მე ცოტას კიდევ ვიწამებ,
მე ცოტა კიდევ მაკვირვებს.

გაცუდდა ფიქრი სამიღმე,
უამი განვითხვის ჩამოდგა.
მე ცოტას კიდევ გაგიმხელ,
მე ცოტას კიდევ ამოვთქვამ.

გიფხიზლებ, ვიდრე არ დამთმობ,
ვიდრე გული ძვერს სარითმე...
მე ცოტას კიდევ გაგართობ,
შენ ცოტა კიდევ დამითმე...

მიუსაფრობაც აქამდე დამსჯის
და მწირ გზასავალს წვალებით ვიკვლევი...
მიზეზი მინდა ფიქრის და ხარჯვის,
საყრდენი მინდა საფრენად მზისკენ.
მჯერა? ვიღაცის ლოდინით მჯერა,
მიჭირს?... ვიღაცით ვწვალობ და მიჭირს.
აქამდე უნდა ვაკმარო რწმენას
მოთმენისა და გამძლების ნიჭი.
ასე დახსნილი ზესკნელს და ქვესკნელს,
ქვეყნად სუყველა დამის ჯინაზე —
კარებს შევხსნი და დაიძვრის ჩემსკენ
წყვეილი თვალების ოთხი სინათლე...

მისმინე, ვიდრე გვედრი და გიხმობ,
მითხარი, ვიდრე გელი და გისმენ.

აკივლებს დამე ბუკებს და დღეებს,
შენთვის სასმენი ხმით და ძახილით.
მომიწიარ, ვიდრე ჩამოცლის საფრენს
ცა — შენს თვალებზე ლურჯად დახრილი.

ვიდრე ბოლო დღით ვფიქრობ და
ვცხოვრობ,
გასაწირავად ვნატრობ და მიყვარს...
ჩვენდა სასჯელად იქცევა ბოლოს
ყველა დღე, ყველა უთქმელი სიტყვა...

ყველა დღე ტკივილს შიახლებს მიწყვი
და მარილს მაყრის ჭრილობას ღიას...
მე მოსისხლე ვარ იმ ხევის, იმ წყლის —
რითაც გაღმა და გამოღმა ჰქვია.

საერთმანეთო წამი ვაგროვე
მაგრამ ვერ გამწვდა საგზალი სიბრძნის:
იმასთან, რითაც ბედი გვაშორებს,
მთელი ცხოვრება ვდაობ და ვიბრძვი.

იმედს — ვითაარ მოჭრილ მარჯვენას,
კვიდებს და ლექსის სისხლით ვიცლები.
მთელი სიცოცხლე შექცა სასჯელად,
შენ რითაც სხვა ხარ, ჩემი იმ ქცევით...

ვაშხადებ ლოდინს, ოცნებას, რითმას,
რომ მოვარღვიო ხამანი რისხვის:
რითაც შენ შენ ხარ, მე მე ვარ რითაც,
რაც ერთ არსებად გაზღომას გვიშლის.

მე ასე მწამდა — ჩემივე თავი
არ წამყოლოდა გამოუცნობად...
მას ვერასოდეს შევეკვრი ზავით
ერთმანეთისთვის რითაც უცხო ვართ...

ჯერ შენ არ იყავ განწირვის ღირსი,
ისევ უშრობდი სათავეს წყურვილს,
ისევ შეგებლო გაღება სისხლის,
გაღება გულის, მიღება სტუმრის.

შეგებლო ჩუმი მრწამსით და ფიქრით
ბედნაკლულ თვალთან ჩაქცევა ღამის,
ისევ შეგებლო წაქცეულ ჭიქის
გამოტირება ჩავლილი წამით.

ისევ შეგებლო ნატვრისა და ხსოვნის
შუა ჩადგომა იით და ტიტით

შეგებლო გულზე დაღება თოვლის,
შეგებლო გულზე დაღება სიტყვის.

ისევ შეგებლო ხეობის დარად
მოყვასისათვის გადახსნა მკერდის.
შეგებლო გეთქვა ზმამალა — „არა“,
რადგან სულერთი არ იყო შენთვის.

ისევ შეგებლო ავსება ნისლის,
ამრიალებაც ზამთარში კორდის...

ჯერ შენ არ იყავ განწირვის ღირსი,
ისევ შეგებლო ნატვრას და ლოდინს...



ნანა დავითაშვილი

აღარაფერი მახსოვს...

აღარ მახსოვს,
როგორ ვწერდი
ლექსებს ყვაელებზე...
აღარც ის მახსოვს,
ვით ვუმდებოდი
მზის სხივებსა და
მთვარის ნათებას...
...გადამავიწყდა ყოველივე! —
არც განთიადის სილაყვარდე
მიხარებს გულს და,

არც ვარსკვლავებით მოოჭვილი
ზეცის ზავერდი...
სულ დამავიწყდა,
სიხარული როგორი იყო, —
შევე დავხიე ვარდისფერი ლამაზი კაბა!
...
აღარაფერი აღარ მახსოვს,
სულ არაფერი, —
იმ სისხლიანი დღეების გარდა!

ღმერთო, დამილოცე!

ახალი წელია,
ქრისტეშობის სწორი,
კვლავ ტამრად მიედევარ
ჯოჯობხეთში მწოლი...
ღმერთო!
დამილოცე,
ჩემი საქართველო —

ჩემი დარდის ტბა და
ჩემი ცრემლის ტბორი...
ღმერთო!
დამილოცე,
ცრემლებშეუმშრალი,
ჩემი საქართველო,
ხელისგულის ტოლი.

გოდება

ვაიმე, დიდო დავით!
ვაიმე, დედა თამარ!
ცეცხლის წვიმები მაწვიმს,
სისხლის გუბები ვდგავარ!

სირცხვილის ალიბ ვიწვი,
აღმოდებული დავალ, —
გვიშველე, მეფე დავით!
გვიშველე, მეფე თამარ!

ჩვენ ღმერთთან მისასვლელი
პირი აღარ გვაქვს ახლა, —
თაფლის სანთლები ჩაქრა,
ავი სიზმრები ახლა!

ვაიმე, წმინდა ღვთისმშობელი!
ვაიმე, წმინდა თამარ!
თქვენ შეევედრეთ უფალს, —
ცოდვის გუბეში ვდგავარ!!!

საყურა

წელს მეკვლემ
ძღვანად მომიტანა
მსხვილი ცრემლების საყურე, —
ცრემლები მიძღვნეს...
მე მაინც
მერმისს
იმედით
გავყურებ...

დილა

...კახეთმა
კახური სიმშვიდით მიგვიღო.
გათენდა
მამლების ყვილით,
ძაღლების ყვირით...
ბავშვები ჟრიამულობენ, —
ტყვიები კოკისპირულად

არ ცვივა გზებზე,
არც ქვემეხები დგანდგარებენ
და არც ტანკების ბახ-ბუხი ისმის.
გათენდა ჩვეულებრივი დილა,
მაგრამ გული მაინც შენსკენ იწევს, —
ნეტავ შენი თავი დამანახა,
ჩემო გულდამწვარო მთაწმინდა!

გადამწვარი რუსთაველის ხილვისას

ისე ძალიან
მინდა ვიკვილო,
რომ...
სულ ჩამიწყდა
იოგები
ს ი რ მ ი ს ა გ ა ნ !!!



ირაკლი კაკაბაძე

ტაიშ სკვრი-ღროთა მოედანი

(უცნობი ემიგრანტის განსჯანი და მოწყობილი)

მოთხრობა

... უკვე თერთმეტი საათია, მგონი, არ დამაგვიანდეს...

„მარიოტ მარკიზში“ მივდივარ. ერთ-ერთი საუკეთესო სასტუმროა მთელს ნიუ-იორკში. არ ვიცი, შეიძლება სამუშაოს წამოვკრა ხელი. თუ ვიშოვი — ალბათ, კეშზე — ასე ეძახიან ნაღდ ფულს. მოკლედ, როცა გადასახადებს არ იხდი. ეს მაშინ, თუკი თავისუფალი ადგილი აღმოჩნდათ — ოფიციალტის ან ბასბოის.

თუ სამუშაო ვიშოვე, ესე იგი, ბედი მქონია.

ბროდვეისა და მეშვიდე ავენიუს გადაკვეთაზე რამდენიმე სასტუმროა. ერთ-ერთი მათგანია „პოლიდეი ინი“, სადაც ოდესღაც საქართველოს საგარეო საქმეთა მინისტრი გაჩერებულა. ასე ამბობდნენ ბიჭები. მე თვითონ არ მინახავს, კაცმა რომ თქვას, ვინ მანახებდა...

აგერ გამოჩნდა იმ შიშველი ქალის სურათი, „პეპსიკოს“ რეკლამას რომ უკე-

თებს. როგორც მითხრეს, ორ ბლოკში უნდა იყოს ის ყავისფერი კარი, სადაც მენეჯერი ზის ადამიანთა რესურსების განყოფილებიდან. ისე, იცოცხლე, რესურსები კი აქვთ. ზანდაზან თავი ინკუბატორში მგონია, სადაც კარგად ჩაცმული მამაკაცები და ლამაზი ქალები გამოკვავთ. ზუმრობის გარეშე, მანკეტენზე სიარულის დროს შეიძლება იმპრესიონისტობა მოგინდეს უცებ. ყველანაირად უნდა ეცადო, რომ არ გააჟიდე.

რამდენი მანქანაა, ეს ოხერი. ამდენიც არ შეიძლება. საქართველოში რომ ვიყავი, ვფიქრობდი ამერიკას არაფერი აკლია-მეთქი, ახლა მეჩვენება, რომ ყველაფერი ზედმეტია. ყოველ შემთხვევაში, ამდენი მანქანა ნერვებს მიშლის.

ზანდაზან იდიოტური აზრები ამეკვიპტება ხოლმე. ამ ბოლო ზანებში, მაგალითად, ზშირად ვფიქრობ, რატომ მოვედით ჩვენ, ყველანი, ამ ქვეყანაზე? ისე,



კაცმა რომ თქვას, მე ვინ მეკითხება ამას. მაგრამ ეს კითხვა იმდენად არ მასვე ნებს, რომ ვცდილობ, რამენაირად ვუპასუხო. ალბათ, რამდენიმე ვარიანტის პასუხი შეიძლება გასცე კაცმა..

პირველი ვარიანტის მიხედვით, იმიტომ მოვედით ქვეყანაზე, რომ ფლორიდაზე სახლი ვიყიდოთ, როგორც ამას ნიუ-იორკელი მილიონერები აკეთებენ. ეს სახლი უნდა იყოს ოკეანის ნაპირზე, უნდა ღირდეს არანაკლებ სამასი ათასისა, და იმის საშუალებასაც უნდა იძლეოდეს, რომ ყოველდღე მზის ამოსვლასა და ჩასვლას უყურო. გქონდეს დრო და ფული ერთად. კარგია, არა?!

მეორე ვარიანტია, რომ ჟაკლინ ბისე ჩავიწვინოთ ლოგინში და ეს სიაბოვნება რაც შეიძლება, დიდხანს გაგრძელდეს. ქალებმა შეიძლება, აღენ დელონი ან პოლ ნიუმენი ჩაიწვინონ. უფლება ყველას თანაბარი აქვს. ესეც არ არის ცუდი, არა?!

კიდევ რა? სახელი უნდა გვქონდეს. კარგი სახელი. რომ მდიდრები ვართ, კარგად ვართ და ხალხს ჩვენი შურს. ეს იმიტომ, რომ მართლა შეშურდეთ. გინდ არაფერი გვქონდეს, მართო ის სიაბოვნება რად ღირს, როცა იცი, რომ შენს ირგვლივ ხალხი შურისაგან ტკუას კარგავს. ამის მიზეზი კი შენ ხარ, შენა ბრწყინვალეობით.

მერე მანქანა, აუზი, ჩოგბურთის კორტები, დიდი გოლოვარაფიული ეკრანი სახლში და მთელი მომსახურე პერსონალი. აი ისე, როგორც პარკ ავენიუზე აქვთ, ძველი ისტაბლიშმენტის მილიონერებს.

არ ვიცი, შეიძლება რაიმე გამოძრწა, მაგრამ მთავარი, მგონი, არ დამვიწყებია.

ვფიქრობ, უბრალო პასუხია, არა? ყველაზე ცუდი ის არის, რომ მაინც ვერაფრით ვწყნარდები. რა ვუყო, შეიძლება ჩემში ნაპოლენ ბონაპარტე ზის, რომ ელსაც უნდა, რომ ათასი მოკვეთილი თავი წინ დაუდონ და ამ დროს სისხლის ტბორის ყურებით მიიღოს ტბობა. ანდა, არისტოტელე ონასისი, რომელიც ჟაკლინ კენედის მუხლებზე აყენებდა და, ალბათ, დარწმუნებული იყო, რომ მთელს

ქვეყანას საკუთარი ასოს წვერზე მოათავსებდა.

არ ვიცი ზუსტად, რას ფიქრობდა ონასისი, მაგრამ მე თავს საშინლად ვგრძნობ...

ნიუ-იორკი ფუფუნების ქალაქი მგონა და ეხლა მგონია, დიდ ბოსელში ვარ, სადაც სოციალური დაზღვევის ქალაქი მაქვს გამოწერილი. ამ ქალაქით თუ შეუძლია განმასხვავოს ვინმემ სხვისაგან. წარმოგიდგენიათ, დიდი ამერიკა და პატარა ვირები?! და ყველა ვირს გამოსარჩევად საკუთარი ნომერი აწერია შუბლზე.

ერთმა რეჟისორმა ქალმა მითხრა, ადამიანმა სიწყნარე და სიმდიდრე საკუთარ სულში უნდა იპოვოსო. იმ წუთას მომეჩვენა, რომ სიგიჟეს ლაპარაკობდა. ძალიან ძნელია სულში ეძებო სიმდიდრე, როცა ტაიმს სკვერის მალაზიები სავსეა დოვლათით.

რა ლამაზი სასტუმროა ეს „მარიოტი“.

მართო ელევატორი რად ღირს..
იმ ბიჭის ამბავია საინტერესო, გრინვინ ვილეჯში რომ ცხოვრობდა. ნეტავ, ცოცხალია თუ არა?.. ოთხი წლის წინ ჩამოვბდა. დიდი ოცნებები ჰქონდა. აპირებდა მილიონერობას. თავიდან კარგ რესტორანში ოფიციალტად მოეწყო, მგონი, იტალიელების უბანში. ასე, ორას ორმოცდაათ დოლარამდე ჰქონდა კვირაში. ერთოთახიანი ბინისთვის ეყო ზემო მანქეტენში. ისე, სიმპათიური ბიჭი იყო გარეგნულად. ეგონა, ვარსკვლავებს მოსწყვეტდა ციდან. ნამდვილი ქართული პატრიმომეფარეობა ჰქონდა, როცა ჩამოვიდა, მთელი თვეების განმავლობაში ფოტოაპარატით დადიოდა ქუჩებში — იღებდა სურათებს ლიმუზინებთან და ფუფუნების სხვა საგნებთან ერთად. თან ერთიორ ლამაზ გოგოს გააჩერებდა, ამ ფოტოებს მერე თბილისში აგზავნიდა. მე მგონი, იქ მართლა ეგონათ, რომ როკფელერ ცენტრში ან ტრამპ-ტაუერში ჰქონდა ოფისები.

კარგა ხანს მუშაობდა რესტორანში. მერე მგონი გაგიჟდა, ვილაც მილიონერ კლიენტს ტორტი სახეში შეათხლიშა

და სამსახური დაკარგა. ის კი არა, ცოტა ხანს ციხეშიც იჯდა. მას მერე აღარ შემხვედრია. ამბობენ, რომ ეხლა მეტროში ცხოვრობსო. წვერი მოუშვია და ძალიან ძნელია ცნობა. ერთ ბიჭს შეხვედრია მთვრალი და ჭუჭყიანი. ზურგზე ფოტოაპარატი ჰქონდა გადაკიდებული.

ისე, კაცმა რომ თქვას, ეს ფოტოაპარატით სიარული არ არის ცუდი. მიდი და იღე რამდენიც გინდა, ვინ გაიგებს თბილისში, რომ შენი ცხოვრების სტილია ძალიან შორსაა როკფელერისაგან...

ასეთი რომანტიზმი არ არის ცუდი. თუკი კაცს აქვს ნამდვილი ამერიკული ოცნება, ეს მშვენიერია, არა?..

დაახლოებით ათი წლის წინათ ერთა ქართველი ცოლ-ქმარი გამოიქცა გემიდან. პირდაპირ ნავსადგურიდან აიყვანა ერთმა ღვთისნიერმა. წაიყვანა თავის სახლში და ნახევარ წელიწადს აცხოვრა, სანამ ორივე სამუშაოს იშოვიდა. რამდენიმე წელიწადს უჭირდათ. მერე ფეხზე დადგნენ, მაგრამ თავის გადამრჩენელთან ურთიერთობა ძალიან გაუფუჭდათ. არ ვიცი ზუსტად, როგორ იყო, მასპინძელს საქართველოში ვილაციისათვის უთქვამს, ეს უბედურები წელიწადზე მეტხანს ჩემს კმაყოფაზე იყვნენ, საჭმელი არ ჰქონდათ და მე ვაჭმევდიო.

ამის მერე დაიწყო მათი მტრობა. უკანასკნელი სიტყვებით ლანძღავდნენ ერთმანეთს. მერე ეს ცოლ-ქმარი იმდენად გამწარდა, რომ ღამით იმ კაცის სახლს ცეცხლი წაუკიდა. არ ვიცი, ნიღბებიო მივიდნენ, მარტო ქმარი იყო თუ ორივე. ის კი ვიცი, რომ ორი წელიწადი სასამართლო ჰქონდათ. მოკლედ, არ დამტკიცდა ცეცხლის წაკიდების ამბავი. ცოლ-ქმარმა ალიბი აიღო, ვილაც მოწმე მოინახა, ვინც დაადასტურა იმ სადამოს ესენი ჩემთან იყვნენო. შეიძლება არც არის იმათი დამწვარი ის სახლი ან შეიძლება მარტო ქმარის სინდისზეა ეს ყველაფერი. კაცმა არ იცის. ის ვია, რომ სამკედრო-სასიცოცხლოდ არიან გადაკიდებული ერთმანეთს. ერთი ამბობს, უმადურები არიანო, მეორენი ამბობენ, მაღლს

იმიტომ შვრება, რომ ხალხმა ილაპარაკოს, რა კარგი კაციაო. მოკლედ რომ ვთქვათ, ადამიანები ყველგან ერთმანეთს სჭამენ და ამას უნდა შეეგუო კაცი.

სხვათა შორის ამ ცოლ-ქმარმა მთხოვა საქართველოში წამსვლელებს ყველას უთხარი, რომ ძალიან კარგად ვართო. მე კი ბრიყვი ვარ, ფული უნდა გამომერთოთა ამისთვის. ახლა ვხვდები, რომ ყველაფერი ფულად უნდა დაფასო ამ ქვეყანაში.

სამუშაო, რა თქმა უნდა, ვერ ვიშოვე. ყველა ამბობს, ასეთი უშუშვერობა რუს-ველტის მერე არ გვინახავსო. რეცეისის ბრალია ყველაფერი. ბევრს ჰგონია, რომ კლინტონი ან ბიუკენენი თუ აირჩიეს, ისინი უშველიან საქმეს. მე ვფიქრობ, რომ ეს სისულელეა. ყველაფერი, რაც პოლიტიკასთანაა კავშირში დიდი სისულელეა. არაფერი გამოასწორებს ცხოვრებას.

„მარიოტის“ ხალხმა უარი მითხრა. ორ თვეში გამოიარეო. ხომ ვიცი, რომ ორ თვეში საერთოდ არ იქნება ადგილი. ამ დროს სტუდენტები თავისუფლდებიან და დამშუული ყვა-ყორნებივით ეძგერებიან დიდი ქალაქების რესტორნებს. რას იზამ, უნდა შეეგუო ვირთხის ყოფიერებას, დასაწყისში ყველას რაღაც სასწაულის იმედი აქვს და ამ იმედით ცხოვრობს მთელი წლები. კაცმა არ იცის, რა მოხდება მომავალში...

ყველაზე უცნაური ის არის, რომ ხანდახან ცუდად ვარ. ისე, არაფერი მაკლია, საჭმელ-სასმელი მაქვს, მაყვია, მახურავს და ქაღლებიც არიან, მაგრამ ხანდახან ისე ცუდად ვხდები, ფანჯარაში გადახტომა მინდებო.

ეხლა ვღებავარ „ემპაირ სტიუტ ბილდინგის“ ქვეშ და თავი ძალღად მეჩვენება. ისე, ალბათ, ძალღზე უარესიც ვარ. მაღლმა ის მანინცი იცის, რა უნდა ამ ცხოვრებაში. თანამედროვე ადამიანი კი კარგავს ამ შეგრძნებას.

სულ ვერბადები ფილოსოფიაზე მსჯელობას, მაგრამ როგორც კი ვიწყებ კონკრეტულ საგნებზე ფიქრს, მაშინვე მიწვებს კებნას ეს ოხერი ჭია. მკებნს და თან

მეუბნება: რა გინდა, შე უბედურო აქ?! რას აკეთებ? შენი ცხოვრება ხომ ქვეწარმავლის ცხოვრებაა. იცოდე, სიკვდილს მაინც ვერ გაქცევი. იჩქარე, იჩქარე!!!

არ ვიცი, ვინ ეძახის ამას ფილოსოფიას ან ფსიქოლოგიას. ის კი ვიცი, რომ ასეთ რამეზე ფიქრის დროს, სულში ჭიანჭველები მეხვევიან...

მესამე ავენიუზე უნდა გავიდე. იქ, მეტროსთან, ცოლ-ქმარი ცხოვრობდა, ჩემი ძველი მეგობრები. ის ბიჭი ბავშვობიდან ჩემს უბანში ტრიალებდა. რაღაც იდეები ჰქონდა, ცოტა უცნაური, მაგრამ სწამდა საოცრად. ეს დიდ ძალას მატებდა. სულ თავდაჯერებული გამომეტყველებით დადიოდა ქუჩაში. ეს ბევრს აკვირვებდა. ბიჭებს აინტერესებდათ, რა იპოვა წიგნებში ისეთი, რომ ცხოვრებაში ეჭვი აღარ ეპარებოდა. კიდევ ქალებს უყვარდა. ალბათ, ესეც უზალისებდა ცხოვრებას, ყველა ქალთან ძალიან ზრდილობიანი გახლდათ. იდეალური საყვარელის ტიპი იყო. ისე, ხალხში სულ ირწმუნებოდა, ცოლის გარდა, ცხოვრებაში ქალს არ გაკარებიაო. ცოლი მშვენიერი და ღვთისნიერი გოგო იყო. სულ ეჩხუბებოდა, გაანებე ამ ძროშიაღს თავიო. ერთხელ ცენტრალ პარკში წავასწარი წელზემთი გახდილს, ვიღაც ქალბატონთან ერთად. დაბნეულმა შითხრა, ქუჩაში ცუდად გავზდი და ამ ქალმა მომასულიერაო. მე კი არ ჩავევითზე, თვითონ შითხრა. თორემ, ისე ღმერთმა დამიფაროს ასეთ ინტრიგებში გახვევისაგან. არავისთვის არაფერი მითქვია ამის შესახებ. იტყვი და, მერე ყველაფერი შენ დაგბრალდება. ანდა, რა ჩემი საქმეა, ვინ ვის კოცნის და ეხვევა.

„იუნიონ სკვერზე“, მეთექვსმეტე ქუჩის კუთხესთან, კარგი ბარია. იქაც მინდოდა მოწყობა სამუშაოდ. მაგრამ ვინ მიგიღებდა. თურმე მოდელიერების ბარია, ერთმანეთზე უკეთესი გარეგნობის ხალხი დადის იქ. სხვათა შორის ერთი საინტერესო პიროვნებაც შემხვდა. თხუთმეტი წლის წინათ ჩამოსული თბილისელი ქალი. ძალიან კარგად იყო ჩაცმული. მერე გავარკვიე, რომ ბანკის მოხე-

ლე ყოფილა, „ჩეიზ მანჰეტენში“ მუშაობდა მეზუთე ავენიუს და ორმოცდამეოთხე ქუჩის კუთხეში. წელიწადში დაახლოებით ორმოცდაათ თასს აკეთებდა. ბინა ჰქონდა ზემო ისტ საიდში. მშვენივრად გამოიყურება. ასე, 35 წლის გაუთხოვარი ქალია. ბავშვები არ ჰყავს და ცხოვრობს თავის გემოზე. ამას წინათ ძალიან საინტერესო ლაპარაკი მქონდა ამ ქალთან. ვკათხე, რატომ გადაწყვიტა აქ ჩამოსვლა.

„მე ძალიან კონსერვატიულ ოჯახში ვიზრდებოდი, — მითხრა მან, — მამაჩემი საღამოს რვა საათის მერე სახლიდან არ მიშვებდა. ვინმე ბიჭთან ერთად თუ დამინახავდა, ჩემს მტერს, ისეთ დღეს მაწვედა. სინამდვილეში პატიმარი ვიყავი. ასე მეგონა, ყოველ შემთხვევაში. ამიტომაც გამოვიქეცი...“

ამერიკა ჩემთვის უღამაზესი სექსის ქვეყანა გახლდათ. ჩემს წარმოდგენაში, ეს იყო ადგილი, სადაც ადამიანებს ჰქონდათ უმშვენიერესი, დაუცხრომელი და თავისუფალი სექსი. ჩემი ოცნება იყო, ყოველთვის ასეთი სექსით მეცხოვრა.

ჩამოვედი აქ და ვნახე უამრავი ადამიანი, უამრავი სანაპირო და უამრავი სახლი. ვნახე თავისუფალი ადებ-მიცემობა, მაგრამ სექსი ვერსად ვიპოვე. აქ ადამიანები უსქესოები არიან. სულ მქონდა იმედი, რომ სრულყოფილი სექსით გავიხსნებოდი სამყაროში. ყველაფერი ზომ აქედან იწყება. აქ ეს ამბავი ვარჯიშითაა. ეხლა ვხვდები, რომ ნამდვილი სექსი საქართველოში უნდა მეძებნა. იქ იციან ყველაფერი, აკრძალული ხილი ტკბილია, ზომ იცი!..“

უცნაურია, არა?! ეს ქალი ჩამოვდა ოცნების ქვეყანაში და მიდის ვირების ქვეყნიდან. იმასაც ვერ იტყვის კაცი, რომ ყველას ასეთი რამე ემართება. ვერ გაიგებ ვერაფერს..

შესაძლოა, ადამიანმა ოცნების სექსიც, ოცნების სიყვარულიც და ოცნების ქვეყანაც მართლა საკუთარ თავში უნდა იპოვოს. ისე ვერავინ დაგაწყნარებს და ყოველთვის იფიქრებ ცხოვრების უკუღმართობაზე.

ყველა თვალბეჭედი მიყურებს გაფაციცებული, იმის იმედით, რომ რაიმე აზრს მომპარავს. სულ იმის შიშში ვარ, ვინმესთან ზედმეტი ინფორმაცია არ წამოვყვარნტალო. ყველა ზომ ჩემი მტერია, ყველა მარტო საკუთარ ტყავზე ფიქრობს. მე ვარ ჭანჭიკი ისეთი დაზეთილი მანქანისა, რომელიც არასდროს არ გაჩერდება.

ბროდვეიზე უამრავი პლაკატი და განცხადებაა გამოკრული. სამუშაოზე მოწყობის, ბინების, უძრავი და მოძრავი ქონების ფიდვა-გაყიდვის შესახებ.

„კოლუმბიის უნივერსიტეტთან ქირაუდება სამოთახიანი ბინა. ცხელი წყლისა და გათბობის ფულს ბინის პატრონი იხდის. ტელევიზიის კაბელი უკვე გაყვანილია. კარგი რაიონი. კრიმინალების მინიმალური რაოდენობით. ფასი — 1200 დოლარი თვეში“.

ადგილი ძალიან მომწონს, მაგრამ ჩემთვის ეს ზედმეტად ძვირია.

აქვეა დიდი პლაკატი, რამდენიმე ნიღბიანი კაცის ჯგუფური პორტრეტით. გვერდზე მიწებებულია ჰარი ტრუმენისა და დუაიტ ეიზენჰაუერის ფოტოსურათები. მერე მოდის ნაბეჭდი ტექსტი:

„...ჯეიმზ ანდერსონის პრეზიდენტობისას მასონთა ლოჟამ მიიღო „თავისუფალი მასონების ორგანიზაციის“ სახელწოდება. თვით ჯეიმზ ანდერსონი იყო ებრაული წარმოშობის ქრისტიანი, 1710 წლიდან იგი სასულიერო პირი გახდა და ინგლისის საეკლესიო იერარქიაში საქმამოდ მაღალი ადგილი ეკავა.“

იმ აზრის საწინააღმდეგოდ, რომ მასონობა ებრაული ფენომენია, უნდა ვთქვათ, რომ მასონობა ჩაისახა ანგლოსაქსურ, ფრანგულ და გერმანულ ქრისტიანულ სამყაროში. ამერიკის პრეზიდენტების ნახევარი მასონთა ლოჟის წევრი იყო: ჯორჯ ვაშინგტონი, თომას ჯეფერსონი, ზაქარია ტელიორი და კიდევ ბევრი სხვა.

მასონს აქვს საკუთარი მორალური კანონები. თუ მას სწორად ესმის ხელოვნება, ის არასოდეს იქნება სულელა

ათვისტი ან ღვთისმგმობელი. ყველა რასისა თუ აღმსარებლობის მასონი ერთმანეთს ეთანხმება ძირითად პრინციპში. ეს არის მისტიკა უხილავი სიყვარულისა და სიკეთისა. ეს მისტიკა აბრუნებს დედამიწას.

კაპიტანი მორგანის მოტაცებამ გაუტეხა სახელი მასონობას...“

ვერ გაიგებ, რა არის მართალი და რა — ტყუილი. ამ მასონებზე იმდენი ცუდი მაქვს გაგონილი ოთარისგან, რომ აღარაფრის დაჯერება არ მინდა, — არც კარგის და არც ცუდის. რა იციის კაცმა.

ღირს კი, რამის დაჯერება?

მზე მაგრად აჭერს „მარიოტ მარკიზს“. ხალხი ეძებს ყველაფერს, გარდა საკუთარი თავისა.

აგერ კიდევ ერთი წარწერა მოჩანს. ეტყობა, ხელითაა დაწერილი და მერე გადამრავლებული. ამასაც წავიკითხავ და ამით დასრულდება ჩემი დღევანდელი ცნობისმოყვარეობით აღსავსე დღე.

„რა გინდა, ყველა ჯურის ადამიანო?! ყველაფერი ის, რაზეც შენ ოცნებობ, არის ზედმეტი და გამოუსადეგარი. მთელი უოლ-სტრეტიც რომ შენი გახდეს, მაინც უსახლგროდ უბედური იქნები, არ მოგეწონება პლაზა-ოტელიც, არ მოგეწონება ბევრელი ჰილზის მდიდრული სახლებიც, არც მაქსველის „მფრინავი პოლანდიელი“ დაგიმშვიდლებს გულს. არ გეგონოს, რომ ბრწყინვალეა ავსებს სიცარიელეს.“

შენ მოგეჩვენება, რომ დედამიწა ზედმეტად ვიწროა შენთვის და ორივე ფეხით დადგომას ვერ ახერხებ მასზე. მოგეჩვენება, რომ უთვალავი მტერია შენს გარშემო და შენც შიშის მონა იქნები...

შენ თვითონ არ იცი, რომ გაქვს ის, რაზეც უნდა იოცნებო.

ყოველდღე, იღვიძებ დილით და ხარბად შეისუნთქავ სუფთა ჰაერს. შენ გიხარია, რომ ცოცხალი ხარ. თქვი მადლობა ამაზე.

ჩიტი ჩაიფრენს შენს გვერდით და დაიჭერ მშვენიერ წამს მისი ფრთავალილი არსებობისა. შენ ეზიარე თავისუფლებას. რატომ არა ხარ მადლიერი?!

გაზაფხულზე შენ შეიგრძნობ ფოთ-
ლების შრიალს და ცის ელვარება გი-
ბრძავეს თვალებს. შენ გრძნობ ნეტა-
რებას სილამაზისას. რატომ არ გინდა,
დაინახო ეს?!

შენს გვერდზე ადამიანები დადიან და
ერთ-ერთი მათ შორის ნახად ვიღობის.
შენ გრძნობ, რომ იმ წუთას ის გიყვარს
ყველაზე უმწიკვლო და უანგარო სიყვა-
რულით. რატომ არ გინდა დატკბე ამ სი-
ყვარულით?!

დღედაღამ ქუჩებში მორბენალს, გე-
ჩვენება, რომ ყველაფერი უწესრიგოა და
მსოფლიო ქაოსში ცურავს. რატომ არ
ცდილობ, ერთი წუთით მაინც გაჩერდე
და შეხედო ჰარმონიულ სამყაროს, სა-
დაც ყველაფერი ისეა, როგორც უნდა
იყოს. სადაც არ არის შური, ღვარძლი,
მტრობა და შიში. რატომ არ გინდა ამის
დახახვა?!

რა გინდა, ადამიანო? რას ეძებ ამ ქვე-
ყანაზე მეტს?!

ჯორდანო ბრუნომ გაგაუბედურათ
ყველანი. მან შეიტანა გჭკვი სამყაროს
ჰარმონიაში და ბრიყვმა ინკვიზიტორ-
ებმა კოცონზე დაწვეს იგი.

ასი როკფელერის ცენტრიც რომ გქო-
ნდეს — სისულელეა. გავა რამდენიმე
დღე და შენ დაინახავ, რომ არაარობისა-
კენ მიექანები.

ეს მოხდება მაშინ, თუკი არ შეივრძ-

ნობ იმ ბედნიერებას, რომელიც შენს
გვერდზე ძევს. აილე ხელში და მაგრად
გაუფრთხილდი, გაუფრთხილდი ფერთა
ცვალებადობას, გაუფრთხილდი ფრინვე-
ლის გაშლილ ფრთებს, გაუფრთხილდა
სიყვარულის პირველ ნახ ღიმილს და
ხარბად ჩასუნთქულ წმინდა ჰაერს...

შენ თავისუფალი ხარ, რომ აირჩიო
არარაობისაკენ სავალი გზა. იქ არც ცუ-
დი არსებობს, არც კარგი, არც ტიკი-
ლი და არც სიხარული, არც სიამოვნება
და არც წამება. იქ ყველაფერი ერთა
ფერისაა. და ამ ნელთბილ ქვეყანაში
შენ ვერ გრძნობ საკუთარ თავს და ვერც
სხვებს აღიქვამ.

გამომიტყდი, რა არის შენი ყველაზე
ძვირფასი ოცნება. უკვდავება, არა?!
მაშინ გააკეთე არჩევანი. ის, რაც შენ გი-
ნდა..."

სიმართლე რომ გითხრათ, ძალიან
დაბნეული ვარ დღეს. ალბათ, სიცხის
ბრალია ყველაფერი.

„როი როჯერისის“ სასადილოში წაფი-
ხემსებ აქვე, და მეუერ გადაწვევებ, ვიც-
ხოვრო თუ თავი მოვიკლა...

მინაწერი: ეს ჩვენი დროის დაბნეუ-
ლი ადამიანის ფიქრებია, რომლებიც
მთლიანად ავტორის ფანტაზიის ნაყოფია
და რეალურ ფაქტებთან არავითარი შე-
ხების წერტილი არ გააჩნია.





თამრიკო ბოლქვაძე

ჩემი ოცნების სამანო,
ზუთფურცლა იასამანო,
რა მოლოდინით მავსებ,
რისას მიტოვებ იმედს.
ჩემი ფიქრების სანახო,
იქნება გზა დამანახო,
რომ გავცდე ამ მოდარაჯე
დღეებს მრუმეს და მძიმეს.
გულწარაზულო სალალო,
იქნებ კარიბჭე გაალო.
კარზე ხალისი მოგადგა,
ეფენებით, ზარით, ბუკით.
ჩემი ვენებების საკირე.
დარდის გამოწვას აპირებს.
და დღეებს ჩემს მოდარაჯეთ
სულის სიმართლე უკვიროთ.

არსაით ჩანს გზა,
უსაშველოდ ქუხს.

ღამეს სევდა სჭირს.
ბნელი სტკივა ხრამს.
სულო, რა გიჭირს
ჩემზე მაღლა ხარ!

ღამე მოჰგავს ფიქრს,
ფერმიზდილს და მართალს.
ქარი მიმოქრის
ღიად რჩენილ ქართან.

სადღაც, სადღაც შორს,
სადღაც ისევ, ისევ,
სული ზეცას მთხოვს,
გვემას ითხოვს სივრცე.

სადღაც, სადღაც შორს,
სადღაც ისევ, ისევ,
სული ზეცას მთხოვს,
გვემას ითხოვს სივრცე.

ბრაზი ბზარავს გზას,
მწუხრი მიმწუხრს წუხს,

ქვისმთლეღივით გაქუცმაცებ
ნალველს გულში ჩარჩენილს.
სათითაოდ მიდის ყველა,
ადარც მე ვარ დამრჩენი.

ვინ რა იცის მიღმეთიდან
ვის მოგვიწევს ხელყოფა.
ნუ მაშინებ, თუ ღმერთი გწამს,
მე აქ ჩემიც მეყოფა...

უსაშველოდ გრძელი ფიქრი
თოვა, თოვა, თოვა,
ფიქრში გახვეულა ფიფქი
ახლა თრობის დროა.

სულისშემზუთავი სევდა
ქარი, ქარი, ქარი...
მერამდენე დღეა სვამ და
საშველი არ არი.

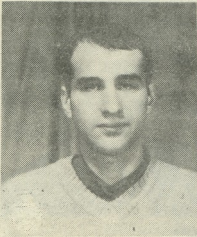
მონატრების მონატრება
ქალი, ქალი, ქალი...
და სახეზე მოგაწყდება
ღამე შენზე მწყრალი.

უმძიმესი ლოდი გულზე
ღამე, ღამე, ღამე...
ბოდმას როცა ვერ უძლებენ,
მხოლოდ მაშინ სვამენ.

კვლევითი სიღვა

ოდესღაც ერთ დროს ეგვიპტელი ქალი ვიყავი.
არც ნეფერტიტი, არც კლეოპატრა,
ჩემმა გენმა სასწაულებრივ ჩაიმახსოვრა
ფერმინავლული ხატება მისი.
ღიახ, შემტრფოდნენ თვით ფარაონნი!
პოი, რამდენი ჩემზე ოცნება ქცეულა ქვიშად!
ო, რამდენი ცხელი ქარისთვის შემიშვერია შუბლი მაღალი
და დღესაც, როცა ახსენებენ უდაბნოს მზურვალს,
ფეხის გულებით შეწოვილ ვნებას თვალებით ვამხელ.
ვინ უწყის, როგორ მენატრება ბერი უდაბნო...
მე მახსოვს მსხვერპლი, შეწირული მზის სადიდებლად.
და როცა მზე სისხლისფერია — მე თვალებს ვხუჭავ.
და უხსოვარში ჩემგან ჩადენილ ცოდვებს ვისიზმრებ,
რომ უკეთ მიეზღვე, დღესა დღევანდელს,
ვის დაუტყვო, ვის კიდევ არა...





შოთა იათაშვილი

მთხრობები

ტკინი

I

ფილოსოფოსი იყო თომა. დამუშავებული და გადაღებული ჰქონდა პლატონის, არისტოტელეს, ლაიბნიცის, კანტის, შოპენჰაუერის, ნიცშეს, ჰაიდეგერის და სხვათა და სხვათა ფილოსოფიური შრომები. ძალიან ჭკვიანი და ნიჭიერი იყო თომა, მაგრამ ძალიან უჭირდა. არსად არ მუშაობდა. ვერ ეწყობოდა ვერანაირ სამსახურს. არადა, შინ ჯდომით, წიგნების კითხვით და ფილოსოფიური ტრაქტატების წერით, რომელთაც არავინ უქვეყნებდა, აბა, რა ხერი დაადგებოდა? და ძალიან ხშირად მშვიერი იყო თომა. მეტისმეტად რომ გაუჭირდებოდა, აიღებდა კირკეგორის ან სპინოზას ერთ-ერთ ტომს და ჩააბარებდა

ბუკინისტურ მაღაზიაში. უმძიბდა, მაგრამ რა ექნა, წიგნების მეტი ხომ გასაყიდი სახლში არაფერი ჰქონდა... ასე გრძელდებოდა, სანამ უწიგნებოდ არ დარჩა, თუმცა თავს მაინც იმშვიდებდა, — ეს წიგნები იმდენჯერ მაქვს წაკითხული, თითქმის ზეპირად ვიციო. უბედურება კი ის იყო, რომ თომას ისევე მოშვიდა. ითმინა, ითმინა, მაგრამ სადამდე მოითმენდა! არადა, წიგნებიც აღარ ჰქონდა, რომ გაეყიდა, არც სხვა არაფერი გააჩნდა. რა ექნა? იფიქრა თომამ, ბევრი იფიქრა და მოიფიქრა. არ იყო ეს ნაბიჯი იოლი გადასადგმელი, მაგრამ სხვა ხსნა არ ჩანდა. ჰოდა, ჯანდაბასო, თქვა, ამოიღო ტკინი თავიდან, გაახვია ვაზეთში, ჩაიცვა და წავიდა ლომბარდში. იქ მელოტი, სათვალისანი კაცი

იჯდა და საქორწინო ბეჭედს ლუპით ყურადღებით ათვალიერებდა.

— გამარჯობათ... — მორიდებით უთხრა თომამ.

— გაგიმარჯოთ, — უპასუხა მელიოტმა ისე, რომ თავი არც აუწევია.

— მეგობარო... — კიდევ უფრო მორიდებით განაგრძო თომამ: — მინდოდა, თქვენთან ერთი ნივთი დამეგირავებინა...

— დიდი სიამოვნებით, — თქვა მელიოტმა და თავი ასწია. — რა ნივთია? თომა დაიბნა, შეიშმუშნა, ვერაფერი უპასუხა.

— ბეჭედი? საყურე? სამაჯური? საათი? — მიაყარა მელიოტმა.

— არა... — უპასუხა ბოლოს თომამ. — მე მინდოდა, ტვინი დამეგირავებინა.

— რა ბრძანეთ? — მელიოტმა წარბები აჭიმა, სათვალე ცხვირზე ჩამოიჩინა და ქვემოდან ახედა.

— მე მინდოდა ტვინი დამეგირავებინა... თუკი ეს შესაძლებელია... — სულ მთლად შემცბარმა გაიმეორა თომამ.

— თქვენი ტვინი? საკუთარი? — ჰკითხა მელიოტმა და თავი მოიფხანა — რასაკვირველია...

— მდაა... — თქვა მელიოტმა, მერე დაჟინებით შეაცქერდა თომას. ეტყობოდა, რომ დაძაბული ფიქრობდა და, ცოტა არ იყოს, დაბნეულიც იყო. მაგრამ მას, როგორც უზუცესს და ლომბარდის ბევრისმნახველ თანამშრომელს, არ სჩვეოდა კლიენტთა წინაშე საკუთარი განცდებისა და ფიქრების გამომჟღავნება, ამიტომაც უცბად სძლია თავს და ჩვეული გულგრილი გამომეტყველება მიიღო.

— ნივთი თანა გაქვთ?

— დიახ.

— მაჩვენეთ!

თომა მაგიდას მიუახლოვდა, ტვინს გაზეთი შემოაცალა და მელიოტს წინ დაუდო. მელიოტმა სათვალე გაისწორა და დიდი ყურადღებით დააკვირდა თომას ტვინს. სიმართლე უნდა ითქვას, რომ მიუხედავად თითქმის ორმოცდაათწლიანი სამუშაო სტაჟისა, იგი მაინც

პირველად ზედავდა ნამდვილ ტვინს, ახლოებით ასეთი წარმოედგინა ნახატებიდან, ფოტოებიდან, მაკეტებიდან, მაგრამ ნამდვილი მაინც სულ სხვა იყო. მელიოტი ერთგვარმა მლელვარებამ შეიპყრო. ხელი წინ წაიღო და ძალიან ფრთხილად, თითქმის შიშით შეეხო ტვინის მარჯვენა ნახევარსფეროს.

— თუ შეიძლება, ხელს ნუ ახლებთ, არ გაფუჭდეს! — უთხრა შეშინებულმა თომამ.

— ნუ გეშინიათ! ჩვენს ლომბარდში ნივთები არ ზიანდება! — ცოტა არ იყოს, განაწყენებით უპასუხა თავმოყვარეობაშელახულმა მელიოტმა. მერე ლუპა აიღო და ტვინის ნაოჭებს დაუწყო თვალიერება. კარგა ხანს აკვირდებოდა. ბოლოს თქვა:

— ზედაპირული დაკვირვებით, ტვინი არ უნდა იყოს ურიგოდ შენახული... თომას გაუხარდა.

— თუმცა... — მელიოტმა შუბლი შეიჭმუხნა — აქ არის ერთი დამბარკოლებელი გარემოება... რამდენადაც ვიცი, ტვინი არ არის იმ ნივთების კატალოგში, რომელთაც ჩვენ დასაგირავებლად ვიტოვებთ ზოლმე... — მელიოტი გაჩერდა და თომას შეხედა. თომამ პირი გააღო რაღაცის სათქმელად, მაგრამ მელიოტმა აღარ დააცადა: ყოველ შემთხვევაში, სჯობია შევამოწმოთ... — ამ სიტყვებით იგი დაიხარა, მაგიდის ერთ-ერთი ქვედა უჯრა გამოსწია, იქიდან საკანცელარიო წიგნი გამოიღო და ფურცვლა დაიწყო.

— ა... დ... ზ... მ... კ... რ... ს... ტ... ტა... ტე... ტი... — მელიოტმა ერთი ფურცელი ისევ უკან გადაშალა და დააკვირდა — ტე... ტე... ტე... ხომ გეუბნებოდით, სამწუხაროდ, ტვინი არ არის მისაღებად ნებადართული ნივთების სიაში... როგორც ზედაეთ, არ შევმცდარვარ!

— აბა რა ვქნათ? — დალონებით ჰკითხა თომამ და კიდევ უფრო მეტად აეწვა მშვიერი კუჭი.

— ვერაფერს ვიხამთ, — ხელები გაშალა მელიოტმა. — მე არა მაქვს უფ-

ლება ისეთი ნივთების დატოვებისა, რომლებიც კატალოგში არაა მოხსენიებული.

— იქნებ რამენაირად გამონაკლისი დაუსვათ... უმორჩილესად ვთხოვთ... ძალიან მიჭირს... — ეს სიტყვები თომამ ისე საწყლად წარმოთქვა, რომ მელოტს მართლა შეუქანდა სიბრაღულით გული.

— რა გიყოთ, ძალიან მსურს დაგეხმაროთ, მაგრამ, სამწუხაროდ, ეს ჩემს შესაძლებლობებს აღემატება. გამონაკლისის დაშვების უფლება მხოლოდ და მხოლოდ ლომბარდის დირექტორს აქვს.

— დირექტორს? მერე, იქნებ ვთხოვოთ დირექტორს, — იმედი მიეცა თომას. — სად შეიძლება მისი ნახვა?

— პირდაპირ და მერე მარჯვნივ, დერეფნის ბოლოში, — აჩვენა მელოტმა თითოთ.

II

დირექტორი, დაბაბიანი, ჩამრგვალებული, შუახნის მამაკაცი დიდ, პრიალა მაგიდას უჯდა და რაღაცას წერდა. კარის გაღება არც გაუვიდა.

— შეიძლება? — შორიდებით იკითხა თომამ და ჩაახველა.

— მობრძანდით! — თავაუღებლივ თქვა დირექტორმა და წერა განაგრძო. — დაბრძანდით! — მიუთითა წინ, ცარიელ სკამზე.

თომა დაჯდა. დირექტორი კიდევ რამდენიმე წუთი წერდა. მხოლოდ შემდეგ ასწია თავი და თომა გამომცდეღი მზერით შეათვალიერა.

— ბატონო ბიქტორ! — დაიწყო თომამ (დირექტორის სახელი მისაღებში, მდივანი გოგონასაგან გაიგო). მე ფილოსოფოსი თომა ფ. გახლავართ.

— დიდად სასიამოვნოა, — მიუგო დირექტორმა, წამოიწია და თავისი კოტიტა თითები გაუწოდა. თომამ აღუღებებისაგან გაოფლიანებული ხელი სასწრაფოდ შეიმშრალა პიჯაკზე და დირექტორს ჩამოართვა.

— მე დიდად მიყვარს ფილოსოფია და, ასე ვთქვათ, დიდად დიდ პატივსაცემ ფილოსოფოსებს, — დაუმატა დირექტორმა და ხელით ანიშნა ფეხზე წამომდგარ თომას, დაჯექიო. — ამიტომ მოხარული ვარ თქვენი გაცნობისა და მეტად დაინტერესებული გეკითხებით, თუ რით შემიძლია გემსახუროთ...

თომა ასეთმა ყურადღებინამა მოყრობამ შეაგულიანა და დაწვრილებით აუხსნა დირექტორს საქმის ვითარება. როგორც კი თომა ლაპარაკს მორჩა, კაბინეტში მძიმე სიჩუმე ჩამოწვა. ბატონი ბიქტორი დაბნეული შეაცქერდა თომას, სათვალე მოიხსნა, მერე ისევ გაიკეთა, კალამი აიღო, ფურცელზე რაღაც ფიგურების ხატვას შეუდგა, მერე თავი მიანება, ჩაახველა, კეფა მოიქექა, დაისრუტუნა, ისევ თომას შეხედა, ისევ კალამი აიღო, ისევ გააგდო, ისევ ჩაახველა, სავარძელში გადაწვა, თვალები ჭერისაკენ ალაპყრო, დააცემინა, ჯიბიდან სიგარეტი ამოიღო, მოუკიდა გააბოლა, კვამლს თვალი გააყოლა, საფერფლეუ მისწვდა, მიიწია, ჩააფერფლა, ისევ თომას სახეზე გადაიტანა მზერა, დაიქსუტუნა, ზურგა მოიფხანა, ერთხელაც ჩაახველა და თქვა:

— ჰოოო... ესე იგი, ტვინი არა? ჰოოო... დიდად საყურადღებოა... დიდად... და გნებავთ, ასე ვთქვათ, დააგირავოთ, არა?

— დაახ, ბატონო ბიქტორ... — ზრდილობიანად ჩაურთო თომამ.

— ჰოოო... — განაგრძო დირექტორმა. — ჰოოო... მე როგორც უკვე მოგახსენეთ, ანუ, ესე იგი, როგორც უკვე, ასე ვთქვათ, ვითხარით, დიდად დიდ პატივსაცემ ფილოსოფიას და, აქედან გამომდინარე, თავისთავად და ყოველ მიზეზ გარეშე, ცხადია, თქვენც, ბატონო თომა, და ამიტომაც დიდად შევეცდები, რა თქმა უნდა, და რასაკვირველია, რომ ასე ვთქვათ, ყოველნაირად, ანუ რაც იგივეა, ყოველმხრივ დაგეხმაროთ, მაგრამ უნდა მოგახსენოთ, რომ ეს ისეთი შემთხვევაა, რომ... დიახ, ისეთი შემთხვევაა, რომ, ასე ვთქვათ, ყოველ-

ნაირად და ყოველმხრივ აწონ-დაწონა და, ანუ, ესე იგი, დიდად დიდი განსჯა სჭირდება და... ჰმ... ჰმ... და მაინც, ბატონო თომა, ნება მიბოძეთ, ანუ სხვანაირად რომ ვთქვათ, ნება მომეცით, კიდევ ერთხელ გაკადნიერდე და გკითხოთ, ანუ, ესე იგი, სწორედ რომ ნამდვილად ტვინია, არა?

— დიახ, ტვინი, ბატონო ბიქტორ...

— და ჰმ... და რამდენად გნებავთ, ანუ, ესე იგი, რამდენად გსურთ, ასე ვთქვათ, დაავარავთ იგი? ანუ სხვანაირად, ასე ვთქვათ... დიახ, რამდენ მანეთად გსურათ დაავარავთ თქვენი... ტვინი?

— რამდენ მანეთად? — თომა გაჩერდა, დირექტორს შეაცქერდა, ერთხანს უყურა და ბოლოს თქვა: — იცით, ბატონო ბიქტორ, ჩემთვის ძნელია ამის განსაზღვრა... თქვენ რამდენსაც გაიღებდით... როგორადაც შეაფასებდით, ბატონო ბიქტორ...

— არა, არა ბატონო თომა, არავითარ, ანუ არანაირ შემთხვევაში, ანუ, ესე იგი, ჯერ თქვენ ბრძანეთ, იმიტომ რომ, ასე ვთქვათ, ყოვლად ცხადია, რომ ნივთი თქვენი და მისი ფასი თქვენ უფრო იცით... თანაც ნივთი, ანუ უფრო სწორედ და უფრო ზუსტად, ეგრეთ წოდებული ნივთი, არ არის ჩვეულებრივი. ანუ ეს რომ იყოს, ასე ვთქვათ, მაგალითად, ტანსაცემელი, ან ბუჭედი, ან რადიო-ლა, ან რაიმე მსგავსი, ან ცოტათი მაინც მიახლოებით მსგავსი, მაშინ, რა თქმა უნდა, ამას წყალი არ გაუვიდოდა, ჩვენ შევძლებდით მის, ასე ვთქვათ, შეფასებას, რამეთუ, მე მგონია, არ შევეცდები თუ ვიტყვი, რომ დიდად დიდი გამოცდილება გაგვაჩნია, მაგრამ აი, ტვინისა კი რა მოვახსენოთ... რაც მართალია, მართალია და, ანუ, ასე ვთქვათ, უცილობლად სწორი და ჭეშმარიტია, რომ ტვინის დაგირავების შემთხვევა ჩვენთან, პირდაპირ მოგახსენებთ, რა დასამალია და, ჯერ არ ყოფილა, ასე რომ უმორჩილესად და, ასე ვთქვათ, დიდად გთხოვთ, ბატონო თომა, დაასახელოთ თქვენი ფასი, ანუ მე მინდოდა მეთქვა, ნუ მოკერიდებათ და დაასახელოთ თქვე-

ნი ფასი. ბატონო თომა, გთხოვთ, ანუ ესე იგი, დიდად გთხოვთ, ბატონო თომა..

თომა დაიბნა. როცა ლომბარდში მიდიოდა, მართლა არ უფიქრია, თუ რამდენად შეიძლებოდა დაეგირავებინა საკუთარი ტვინი, ორმოცდაათ მანეთად? ასად? ცოტაა. ბოლოს და ბოლოს, რაც უნდა იყოს, ტვინია. ხუთასი უთხრას? იქნებ ათასი? თუმცა, ბევრი ხომ არ არის? უარი რომ სტკიცოს? იქნებ შვიდასი-რვაასი მანეთი სჯობდეს? თუ გარისკოს და ათასი მანეთი ჰთხოვოს? იქნებ დასთანმდეს... თუ არადა, დაუკლებს, დაკლება ყოველთვის შეიძლება... ჰო, ალბათ, ასე აჯობებს... — და უთხრა:

— ათას მანეთად დაავარავებდი, ბატონო ბიქტორ, — თქვა და პასუხის მოლოდინში დაძაბული გაიტრუნა.

ისევ სიჩუმე ჩამოწვა. დირექტორმა ამოიღო ცხვირსახოცი და შეუდგა სათვალის წმენდას. მერე ისევ გააბოლა, ისევ აიღო კალამი ხელში, ისევ გააგდო დააცემინა, ჩაახველა, დაიქსუტუნა, კეფა მოიქექა და ბოლოს დაიწყო:

— ჰოოო... ჰოოო... ასე ვთქვათ, თანხა საკმაოდ, ანუ, ესე იგი, ფრიად საკმაოდ სოლიდურია... თანაც, როგორც თავად მოგეხსენებათ, ანუ, როგორც თავად კარგად იცით, ანუ, მშვენივრად უწყით, მე მგონი, გასაგებია, რომ აუცილებლად გამოწკლისის, დიახ, გამოწკლისის დაშვება იქნება საჭირო... — დირექტორმა თვალელები მოჭუტა და თომას დააკვირდა. — ათასი... ესე იგი, როგორც ბრძანეთ, ათასი მანეთი, ასე ვთქვათ, დიდი თანხაა... არა, არავითარ შემთხვევაში ამით მე არ მინდა ვთქვა, ანუ, არ მინდა ისე გამომივიდეს, რომ თქვენს დიახ, თქვენს ჰმ... ჰმ... ნივთს ღირებულება, ანუ, ასე ვთქვათ, ფასი არ გააჩნია, მაგრამ ათასი მანეთი, მაინც ათასი მანეთია... მე მინდა სწორად გამოგოთ, ბატონო თომა...

თომამ იგრძნო, რომ აძენი ლაპარაკის, ნერვულობისა და შიმშილისაგან უკვე გული მისდიოდა, მაგიდას დაეყ-

რდნო და გამშრალი ტუჩებით ძლივს-
ლა ამოღერდა:

— ბატონო ბიქტორ, მე არ გევაჭ-
რებით... თქვენ რამდენიც გნებაეთ, რა-
მდენსაც გამოიმეტებთ...

— აჰ, როგორ, ასე ვთქვათ, გეკადრე-
ბათ, ბატონო თომა! — შეიცხადა დი-
რექტორმა: — ეგ რა სათქმელია, ანუ
სხვანაირად რომ ვთქვათ, ეგ რა სა-
ფიქრალია, ანუ, მე, ესე იგი, სულ არ
მინდოდა, ასე ვთქვათ, ასე გეფიქრათ,
ბატონო თომა... მე, ესე იგი, ნამდვი-
ლად და კიდევ ერთხელ და კიდევ ათ-
ასჯერ ნამდვილად ათას მანეთს კი
არა, მეტსაც არ დავიშურებდი, ბატო-
ნო თომა, მაგრამ ახლა, სამწუხაროდ,
სწორედ რომ ახლა და მინცდამინც
ახლა, მძიმე, ანუ, ასე ვთქვათ, უძმი-
მესად მძიმე და უფრო მეტიც, უძმიმე-
სად დიდად მძიმე ფინანსური მდგომა-
რეობა გვაქვს, ასე რომ... — დირექტორი
გაჩერდა და სივარეტს მოუკიდა. — ასე
რომ... ჰო, ასე რომ, ბატონო თომა, მე
მხოლოდ... ჰმ... როგორ გითხრათ, დიახ,
ჰო, ეს იგი, მე მხოლოდ ასი მანეთი,
სამწუხაროდ, მხოლოდ... დიახ, მხო-
ლოდ ეს თანხა შემიძლია შემოგთავა-
ზოთ...

— როგორც გენებოთ... — წაილულ-
ლულა თომამ და გონება დაკარგა.

III

თომას ტვინი აღარ გამოუსყიდია,
თუმცა, მიუხედავად ამისა, მაინც უკე-
თესად წაუვიდა შემდგომი ცხოვრება.
მშენებლობაზე მოეწყო სამუშაოდ. თვე-
ში ხუთასი მანეთი მაქვს ხელფასი. ცო-
ლიც მოიყვანა და ბავშვიც ეყოლა. მა-
ლე ახალ, სამოთახიან ბინას მიიღებს.
ფულს აგროვებს და ორიოდ წელიწა-
დში მანქანასაც იყიდის აუცილებლად...
მოკლედ, აღარაფერს უჩივის თომა.
ცხოვრობს, შრომობს და ბედნიერად
გრძნობს თავს. და ეს ყველაფერი იმი-
ტომ, რომ ჭკვიანი კაცია, იცის, როდას
როგორ მოიქცეს, რა თქვას, რა გააკე-
თოს... ნაცნობ-მეგობრებიც კმაყოფილი

არიან, სულ იმაზე ლაპარაკობენ, თუ
როგორ შეიცვალა თომა, რა მხიარუ-
ლი, კეთილი, გულღია, გულუხვი და
ყურადღებიანი გახდა, როგორ ზრუ-
ნავს ოჯახზე, რა მონდომებულია და
ასე შემდეგ. რაც შეეხება ლომბარდის
დირექტორს, მან ამ რამდენიმე წლა-
წინათ ფილოსოფიური ტრაქტატების
წერა დაიწყო, მერე ლომბარდში მუ-
შაობას თავი დაანება, ოჯახი მიატოვა,
სადღაც, ქალაქის გარეუბანში ერთი
ოთახი იქირავა და იქ დაიწყო ცხოვ-
რება. თანდათან ჩამოხმა, თმა მთლად
გასცივდა, ისე შეიცვალა, ახლობლე-
ბი, თუკი შემთხვევით სადმე ქუჩაში
გადაეყრებოდნენ, ხშირად ვერც კი
ცნობდნენ. ამ ცოტა ხნის წინ კი მეხო-
ბელმა იგი მკვდარი იპოვა. თავის ოთა-
ხში თავი ჩამოეხრჩო. საშინელი სა-
ნახავი იყო თურმე. მის საწერ მაგიდა-
ზე უამრავი ნაწერი და ნახეჭდი ფურ-
ცელი ნახეს. სამოწყოლოდ ნათესავებმა
დაასაფლავეს, ნაწერები კი ბინის პატ-
რონმა სანაგვეში გადაუძახა.

სასიკვდილო აპორი

სიკვდილმისჯილი გილიოტინაზე
იღვა. გარშემო ზღვა ხალხი შემოჯა-
რულიყო. ერთმანეთს აწვებოდნენ, ძი-
ძგილაობდნენ, კისრებს იგრძელებდნენ...
ყველას უნდოდა, რაც შეიძლება უკეთე-
სად დაენახა, თუ როგორ გაგორდებო-
და რამდენიმე წუთის შემდეგ გასისხ-
ლიანებული თავი ფიცარნაზე ჯალა-
თი მშვიდად მიმოდოდა და უკანასკნე-
ლად ამოწმებდა მოწყობილობას. მეფ-
ის მოხელე მითითებებს იძლეოდა.
სიკვდილმისჯილს თავი ჩაეკინდრა და
საკუთარ გულისცემას აყურადებდა.
როგორ მძლავრად უგუგუნებდა გული...
თითქოს კიდევ ერთი საუკუნე არ უნ-
და გაჩერებულიყო, მაგრამ, არა... სულ
ცოტა ხანიც და... სიკვდილმისჯილმა
თავი ასწია, ზეცას ახედა... „ახეთ დროს,
აღბათ, ყველა სიკვდილმისჯილი ცაში
იფურება“, — გააფიქრა თან. მერე ისევ
დატრიალდა კომპარული სისწრაფით
მისი ცხოვრების კალეიდოსკოპი... სახ-

ლი, ეზო, მამა, დედა, მეზობლები, ქალაქი, ღრეობები, ცხენები, ქროლა, დევნა, გაქცევა, ისევ ღრეობები, ისევ ცხენები, ქალები, გემი, სასახლე, სი-მდიდრე, ისევ ქალები, გაიყვება, გახე-ლება, ანა, ვნება, სიყვარული, ამბორი...

— თქვენი უკანასკნელი სურვილი? — ჩაესმა უცებ. დაბნეულმა შეხედა მე-ფის მოხელეს.

— თქვენი უკანასკნელი სურვილი? — გაიმეორა მოხელემ კიდევ უფრო ხმაძალით.

სიჩუმე ჩამოვარდა. ყველა სიკვ-დილმისჯილს უყურებდა და ელოდა, თუ რას იტყოდა იგი. მან კი არ იცო-და, რა ეთქვა, იდგა და ხალხით გაჭე-დილ მოედანს ათვალიერებდა. ამდენსა ხალხი ერთად სულ რამდენჯერმე თუ ენახა სიცოცხლეში და უკვირდა, რომ ამჯერად მათი თავშეყრის მიზეზს თა-ვად წარმოადგენდა... „უკანასკნელი სუ-რვილი...“ — გაიმეორა გუნებაში მან და გაუაზრებლად, თითქოს შეწყვეტა-ლი ფიქრი განაგრძო, წარმოთქვა:

— ამბორი...

— რა? — გაკვირვებით იკითხა მო-ხელემ.

— ამბორი... — სიზმარში მყოფივით გაიმეორა სიკვდილმისჯილმა. — ჰე მინდა სიკვდილის წინ ლამაზმა ქალმა მაკოცოს...

ხალხს უცებ გუგუნის ტალღამ გა-დაუარა. მოხელეს გაკვირვებისაგან სახე გამოუღუნდა. ჯალათმა პირი დაალო. ბევრი სიკვდილმისჯილისა-თვის წაეგდებინებინა მას აქამდე თა-ვი, ბევრჯერ მოუსმენია მათი უკა-ნასკნელი სურვილისთვისაც, მაგრამ ასეთი რამ პირველად გაიგონა. პი-რველად ესმოდათ მსგავსი რამ მო-ედანზე შეკრებილთაც და ყველანი უცებ შეცარმა მღელვარებამ შეიპყრია. სიკვდილმისჯილმაც იგრძნო, რომ კი-დევე უფრო მძლავრად აგუგუნდა მკერ-დექვემ გული. „ახლა მოვა ჩემთან ქა-ლი, მე მას ვაკოცებ, ეს იქნება უკა-ნასკნელი სიამოვნება ჩემს ცხოვრე-ბაში და ამის შემდეგ ირიოდ წაქმნი

თავს წამაგდებინებენ“, — გაიფიქრა მან და ხალხს გადახედა. მაგრამ არა-ვინ იძროდა. ყველაფერი ერთ მთლიან გარინდებაში ჩაძირულიყო. მისი გული ნახევარწამებს ითვლიდა. დრო გადი-ოდა. გადიოდა და არაფერი ხდებოდა. მისმა სიტყვებმა მთელი ეს ზღვა ხა-ლხი ერთბაშად მოაჯადოვა. და თვით ისიც მოჯადოებულივით იდგა და ელ-ოდა. აქამდეც უნდა მოსულიყო იგი, უნდა მოსულიყო სიკვდილი, მაგრამ აგვიანებდა. უნდა მოსულიყო, მაგრამ არ მოდიოდა... და მას უფლება ეძლე-ოდა, ერთხელ კიდევ, ზედმეტად ჩაე-სუნთქა ჰაერი, ერთხელ კიდევ, ზედ-მეტად შეეხედა ზეცისათვის, ერთხელ კიდევ, ზედმეტად გაეფიქრა თავისი ცხოვრების ყველაზე ნეტარ წამებ-ზე... სიცოცხლე გრძელდებოდა! გრძე-ლდებოდა! მაგრამ დიდხანს ვერ გაგრ-ძელდებოდა იგი და ამ საყოველთაო მონუსხულობიდან პირველი მეფის მო-ხელე გამოერკვა, ფიცარნაგზე აიჭრა და დაიყვინა:

— გამოდით რომელიმე, გამოდით და აკოცეთ! გამოდით! დაიყვინა დაი-ყვინა და გადაჭედებულ მოედანს ისევ გადაუარა გუგუნის ტალღამ. გვერდზე მდგომმა ადამიანებმა ერთმანეთს გა-დახედეს, ქალები უსიამოვნოდ შეიშ-მუშნენ.

— გამოდით რომელიმე, გამოდით, რა მოგივიდათ! — იყვინა კიდევ ერთხელ მოხელემ, მაგრამ უშედეგოდ. არავინ დაძრულა ადგილიდან. მოხელემ გა-ცეცხლებით მოავლო თვალი მოედანზე მდგომ ხალხს, შემდეგ კი სიკვდილმის-ჯილს ჩააშტერდა. დიდხანს უყურებდნენ ისინი ერთმანეთს. მერე სიკვდილმის-ჯილს ოდნავმესამჩნევმა, ირონიულმა ღიმილმა გაუპო ტუნას კუთხე. მოხელე ამაზე სულ გადაირია, აღელვებისა-გან ერთიანად გაწითლდა, მოედნა-საკენ მიბრუნდა და კიდევ ერთხელ და უფრო ხმაძალით დააპირა იგივეს დაყვირება, მაგრამ უცებ მიხვდა, რომ არ უნდა დაიყვინა. მაინც არა-ვინ გამოვიდოდა, მისი ყვირილის არ-

აუის შეეშინდებოდა. რაღაც სხვა უნდა ელონა. და უცებ მოიფიქრა. მოიფიქრა და კმაყოფილებისაგან ახლა მას გადაეფინა ტუნზე მწარე ღიმილი. ერთი ნაბიჯი წაღვა, ოფლიანი შუბლი მოიწმინდა და დაიძახა:

— ხუთი ფრანკი მას, ვინც გამოვა და აკოცებს სიკვდილმისჯილს!

ამის თქმაზე ჯიბეში ხელი ჩაიყო, მონეტა ამოიღო და შთაბეჭდილების გასაძლიერებლად ხელში შეათამაშა.

— გესმით, ხუთი ფრანკი მას, ვინც სიკვდილმისჯილს აკოცებს, მთელა ხუთი ფრანკი! — დაიყვირა კიდეც ერთხელ, ხელი ზევით აღმართა და იმედით მოავლო ხალხს თვალი, მაგრამ წინააღმდეგ მისი ვარაუდისა, მაინც არავინ დაძრულა ადგილიდან. მოხელემ კიდეც ცოტა ხანი შეიცადა და, რომ დარწმუნდა, გამოსვლას არაგინ აპირებდა, მცირე ყოყმანის შემდეგ შესძახა:

— ათი ფრანკი! ათი ფრანკი მას, ვინც სიკვდილმისჯილს აკოცებს, გესმით, ათი ფრანკი! — შესძახა, კვლავ ჩაიყო ჯიბეში ხელი და მეორე ისეთივე მონეტა ამოაძვინა. ახლა თითქმის დარწმუნებული იყო, რომ ათი ფრანკის ცდუნებას ვიღაცა ნამდვილად ვერ გაუძლებდა. სიჩუმე ჩამოწვა. მეფის მოხელე დაძახული ადევნებდა დაძეგილ მოედანს თვალს და თანდათან კარგავდა მოთმინებას. სიკვდილმისჯილი ცას აპყურებდა და სახლზე, დედაზე, მამაზე, ღრეობებზე, სიმდიდრეზე, სასახლეზე, ცხენებზე, ზეცაზე, მზეზე, ქალებზე, მეგობრებზე, სიცოცხლეზე, სიკვდილზე ფიქრობდა. ფიქრობდა! აქამდე უკვე მკვდარი უნდა ყოფილიყო, ის კი ჯერ კიდევ ფიქრობდა, ჯერ კიდევ სუნთქავდა, ჯერ კიდევ ძგერდა მისი გული...

— ოცი ფრანკი! ოცი ფრანკი! — იღრიალა მთელი ხმით მოხელემ და სიკვდილმისჯილს ფიქრი გააწვეტიინა. ისევ ჩამოვარდა მოედანზე სიჩუმე. ისევ მოიცვა ყოველივე გარინდებამ და უცებ... ფიცარნავიდან მარჯვენა მხა-

რეს ვიღაც ამოძრავდა. გასწი-გამოსწია ხალხი და გილიოტინისაკენ დაიძრა. „გამატარეთ, გამატარეთ!“ — გაისმა ქალის ხმა სიჩუმეში. მეფის მოხელეს სახე გაებადრა. ხალხი აჩოქქოლდა. ყველამ კისერი წაიგრძელა და შეეცადა დაენახა ქალი, რომელიც წინ მოიწვევდა. ქალს კუპრივით შავი თმა ჰქონდა, აშოლტილ ტანზე გრძელი, მუქ ტონებში შეკერილი კაბა ეცვა, ძალიან ლამაზი არ ეთქმოდა, მაგრამ არც უღამაზო იყო. ალბათ, უფრო ეშხიანი. ოცდაათიოდე წლისა იქნებოდა. თამამად მიიბიჯებდა. კიბე აიარა, მოხელეს მიუახლოვდა და მარცხენა ხელი გაუშვია. საღდაც, სიცარიელეში იყურებოდა. მოხელემ მაშინვე დაუხედა ხელისგულზე ფული. ქალს მისთვის არც შეუხედავს, ისე მომუშტა ხელი და სიკვდილმისჯილისაკენ წავიდა. ორნაბიჯზე რომ მიუახლოვდა, ახლალა მიაბრუნა თავი და პირდაპირ თვალღებში შეხედა. აუად დაიკვესეს სიკვდილმისჯილის თვალებმა. მაგრამ ქალს არ მოუშორებია მხერა. დიდხანს იდგნენ. ერთმანეთს უყურებდნენ. ყველამ სული განაბა. თვით მოხელემაც კი ვერ შეძლო ხმის ამოღება... სიკვდილმისჯილი უყურებდა ქალს და სძულდა. სძულდა ისე, როგორც არაფერი ამქვეყნად. ეს ქალი მას სიცოცხლის უკანასკნელ წამებსაც ართმევდა! და რატომ? რა დაუშავა ასეთი? არაფერი... სრულიად არაფერი... საერთოდ, პირველად ხედავდა... და, მიუხედავად ამისა, იგი, ვიღაც უცნობი, ყველზე ტკბილ, ყველაზე ძვირფას წამებს არაჩქევდა! ართმევდა რაღაც ოცი ფრანკის გამო. რა იაფი ღირებულა მისი სიცოცხლე... თუცა... ამ დროს ქალმა გაიღიმა და სიკვდილმისჯილს უთხრა:

— მე შენს უკანასკნელ სურვილს ვასრულებ... შენ მე მაღლობა უნდა მითხრა...

სიკვდილმისჯილი გახევედა. ქალი მართალს ამბობდა. ის მართლაც მის უკანასკნელ სურვილს ასრულებდა და მას მართლა უნდა ეთქვა ამის გამო ქა-

ლისთვის მადლობა... უკვე აღარ ჰქონდა მნიშვნელობა იმას, რომ ამით ეს ქალი მას სიკვდილთან აახლოებდა... ეს მისი ბრალი არ იყო... და თანაც... მართალია, სიკვდილი მოახლოვდა, მაგრამ სიკვდილამდე ზომ ჰქონდა კიდევ დარჩენილი წუთი, რომელიც ნეტარების წუთად უნდა ქცეულიყო... სიკვდილმისჯილს ტუჩები აუთრთოლდა და აკანკალებული ხმით თქვა:

— მადლობა... დიდი მადლობა...

ქალის თვალეში სიხარულის ნაპერწკალმა იელვა. მან ნაბიჯი წადგა, სიკვდილმისჯილს აეკრო, ხელები კისერზე შემოხვია და მის ტუჩებს თავისი ტუჩები შეაწება. მოედანს ყრუ გუგუნმა გადაუარა. ჯალათი სულელურად გაიღრიჭა, მოხელემ ოფლი მოიწმინდა. სიკვდილმისჯილმა იგრძნო, როგორ აევსო ნეტარებით მთელი სხეული. მან ისიც იგრძნო, თუ როგორ ცდილობდა ქალი, ამ კოცნაში მთელი თავისი მოხერხება და ჟინი ჩაექსოვა. არასდროს, მთელი თავისი სიცოცხლის განმავლობაში ასე ძალიან არ მოსდომებია ქალს, რომ მამაკაცისათვის სიამოვნება მიენიჭებინა და არც სიკვდილმისჯილს არ უგემნია მთელი თავისი სიცოცხლის მანძილზე ასეთი მხურვალე ამბორი... და იდგნენ ისინი გილიოტინაზე, ზღვა ხალხის თვალწინ და გახელებულები კოცნიდნენ ერთმანეთს... სიკვდილმისჯილს აღარ სძულდა ქალი... პირიქით, ყველაზე და ყველაფერზე მეტად უყვარდა და ქალსაც ახლა, ამ წუთას ის უყვარდა ყველაზე მეტად... და მთელი საათი, მთელი დღე არ მოსოროდებოდა ალბათ მის ტუჩებს, რომ ჰრა ისევ მოხელე რომელიც როგორც იქნა, გამოერეკა გარინდებიდან და უხეშად შესძახა:

— ჰო, კარგით, გეყოფათ, მალე, მალე!

და ისე მოულოდნელად და მჭახედ იყვირა, რომ ორივენი შეკრთნენ, ცივად მოაშორეს ერთმანეთს ბაგეები. სიკვდილმისჯილს ისევ გაუარა მთელს სხეულში ელვასავით სიტყვამ: „სიკ-

ვდილი!“ იგივე სიტყვა წამოტივტივდა და ქალის გონებაშიც. მან კიდევ ერთხელ შეხედა სიკვდილმისჯილს. კაცი მას აღარ უყურებდა. სადღაც სიცარიელეში გაქცეულა მზერა. ქალმა თმა მოუჩენა თბილად და ლოყაზე მოუთათუნა ხელი. სიკვდილმისჯილი შეკრთა, ისევ დაუარა სასიამოვნო ჟრუანტილმა ძარღვეებში.

— მშვიდობით! — უთხრა ქალმა.

სიკვდილმისჯილმა თავი დაუქნია და შეხედა. ერთი წამით ისევ გაუყარეს ერთმანეთს თვალი თვალში, მაგრამ ქალი უცებ შებრუნდა და მოედინსაკენ წავიდა. მოხელემ თვალი უყო ჯალათს. ჯალათი მიეახლა სიკვდილმისჯილს, ჯაჭვში ხელი წაავლო, გილიოტინისაკენ მიავდო და წააჩოქა. მოედანს ისევ გადაუარა ყრუ გუგუნმა. სიკვდილმისჯილი შეცადა ზევით აეხედა და ერთხელაც დაენახა ზეცა, მაგრამ ჯალათმა ამის საშუალება არ მისცა, უჯიკავა და კუნძზე დაადებინა თავი. მაშინ მან თვალეები დახუჭა და ტუჩები მოილოკა. ისევ შერჩენოდა მის ბაგეებს ქალის ტუჩების სითბო და გემო... ეს იყო მისი უკანასკნელი სასიამოვნო შეგრძნება... მზეზე აბრჭყვიალებული ალესილი დანა ელვის სისწრაფით დაეშვა ქვევით... „ახხ!“ — აღმოხდა ხალხს... ფიცარნაზე თავი გაკოცდა... მოედანზე მყოფთაგან მხოლოდ ერთს არ გაუხედავს იქითკენ... თავდალუნული იდგა და ტუჩებს იკვნებდა...

მზნაპრობა

„ზაპოროჟეცში“ თორმეტნი ვისზედით. მე, კეა, პუა, ტიო, დღრა, ჟა, ზვე, ე, უპუ, პუპუ, უპუპუ და ჯ. მიუქროდით. საჭესთან უპუ, პუპუ და უპუპუ ისხდნენ.

— სად მივდივართ? — იკითხა დღრაძ.

— ჰი! — გაიცინა ტიომ.

— კეა და პუა ერთმანეთს კოცნიდნენ, ჟას ეძინა, ზვე და ე ვალსს ცეკვავენ, ჯ წიგნს კითხულობდა.

— სად მივდივართ? — ისევ იკითხა დღრამ.

— ჰი! — ისევ გაიცინა ტიომ.

ჟამ გაიღვიძა; ზვე და ე ჩეროტკაზე გადავიდნენ. ჯ. წიგნს კითხულობდა. მანქანა ბოძს დაეჯახა. უპუ და ტიო გარდაიცვალნენ. ზვეს ფეხი მოსტყდა. ე-ს — ხელი. ჟას — კისერი. ჯ. წიგნს კითხულობდა.

— სად მივდივართ? — კიდევ ერთხელ იკითხა დღრამ და ტიოსკენ ვაიხვდა. ტიოს აღარ გაუცინია. მანქანას ახლა პუპუ და უპუპუ მართავდნენ. ჟამ ისევ დაიძინა. ზვე და ე მუსიკას უსმენდნენ. ჯ. წიგნს კითხულობდა.

— სად მივდივართ? — თავიდან იკითხა დღრამ.

— უპუ და ტიო უნდა დავასაფლავოთ, — თქვეს პუპუმ და უპუპუმ. მანქანა ვიღაც კაცს დაეჯახა. კაცი მოკვდა. პოლიცია მოვიდა და გვითხრა, დაპატიმრებულები ხართო. მე ავტომატის ჯეერი გაუშვი. ჯ. წიგნს კითხულობდა. პოლიციამაც ისროლა. ჩვენგან პუპუ და ჟა დაიცვრილნენ. იმათგან ყველანი საჭესთან უპუპუ დარჩა. გზა განვაგრძეთ.

— სად მივდივართ? — ისევ იკითხა დღრამ.

— უპუ, პუპუ, ტიო და ჟა უნდა დავასაფლავოთ, — თქვა უპუპუმ. კეა და პუა პორნოჟურნალს ათვალთვრებდნენ. ზვე და ე ბრეიკს ცეკვავდნენ. ჯ. წიგნს კითხულობდა. მე იარაღს ვწმენდი. მანქანა მოსრიალდა და გადაყირავდა. ზვე და ე გარდაიცვალნენ. მე თავი გავეტყეხე. ცოცხლად დარჩენილები მანქანიდან გადმოვკვეერი.

— უნდა გადმოვაბრუნოთ, — თქვა უპუპუმ.

გადმოვაბრუნეთ, ჩავსხედით. უპუპუმ ძრავა ჩართო. მანქანა არ იძროდა.

— არ მიდის, — თქვა უპუპუმ.

— უნდა წავიდე! — ვთქვი მე.

— არ მიდის, — გაიმეორა უპუპუმ.

— ხომ იცი, ძალიან გვეჩქარება, აუცილებლად უნდა წავიდე! — ჯიუტად ვთქვი მე. მანქანა წავიდა. ჯ. წიგნს

კითხულობდა.

— სად გვეჩქარება? — იკითხა დღრამ.

— უპუ, პუპუ, ტიო, ჟა, ზვე და ე უნდა დავასაფლავოთ, — თქვა უპუპუმ. წინ მიმავალ მანქანას დავეჯახეთ და ხრამში გადავჩვებთ. ჩვენგან კეა და პუა დაიღუპნენ.

— ესენი ასე ერთად, ჩახუტებულები დავასაფლავოთ, — თქვა უპუპუმ.

— კარგი, — დავეთან ჯე მე.

— სად უნდა დავასაფლავოთ? — იკითხა დღრამ.

— იქ, სადაც შენ, — უპასუხა უპუპუმ. მანქანა ისევ ბოძს დაეჯახა და დღრაც გარდაიცვალა. ჯ-მ კითხვა შეწყვიტა, თავი აიღო, შემოგვხვდა და გვეკითხა:

— სად მივდივართ?

— უპუ, პუპუ, ტიო, ჟა, ზვე; ე, კეა, პუა და დღრა უნდა დავასაფლავოთ, — უთხრა უპუპუმ, მანქანა ხრამში გადაჩვება და თავადაც გარდაიცვალა.

— მალე მივალთ? — ახლა მე მკითხა ჯ-მ.

— უკვე მოვედით, — ვუთხარი მე. იარაღი შუბლზე მივიდე და გავისროლე. ჯ-მ ყველანი დაგვასაფლავა და წიგნის კითხვა განაგრძო.

კოსმონავტი

— შეიძლება?

ლუდის ბარში ერთ-ერთ მაგიდასთან განმარტობით მდგარი მამაკაცი ფიქრებიდან გამოერკვა და მასთან მომდგარ ჩია, წვერგაუპარსავ კაცს შეხვდა. კაცს ხელში კათხები, პური და თევზიანი თეფში ეჭირა და მის მაგიდაზე უთითებდა.

— რა თქმა უნდა...

წვერგაუპარსავი მაგიდასთან მოეწყო და ჭამას შეუდგა. თან ხშირხშირად ლუდს ავლელბდა. რამდენიმეჯერ გახედა მეზობელს. იგი ჩუმად სვამდა, სიგარეტს ეწვოდა და, ეტყობოდა, რაღაცაზე ფიქრობდა.

— გაგვიმარჯოს, — თქვა წვერგაუპარსავმა და კათხა მოიყვდა.

— გაგვიმარჯოს...

ბარში ხმაური მატულობდა. ზოგი სადღეგრძელოს ამბობდა, ზოგი პოლიტიკაზე ლაპარაკობდა, ზოგიც საკუთარ გაჭირვებაზე... ეს ორნი კი ჯიუტად დუმდნენ. ბოლოს წვერგაუპარსავმა ვედარ მოითმინა:

— მეგობარო...

— დიახ?

— მომიტევეთ, მაგრამ რაღაც ძალიან მოწყენილი მერვენებით...

— მოწყენილი? შეიძლება...

— და თანაც თითქოს სულ ერთ რაღაცაზე ფიქრობთ...

— ჰოო...

ორივენი ისევ დადუმდნენ. წვერგაუპარსავმა თევზიდან ფეხების გამორჩევას მიჰყო ხელი. მერე ორიოდე ლუკმა გადაყლაპა, ისევ კათხას დასწვდა, თანამოსაუბრეს მიუჭაბუნა და თქვა:

— თქვენს საფიქრებელს გაუმარჯოს...

— ჰა? — მას წვერგაუპარსავის სიტყვები არც გაუგია. ახლალა გამოერკვა და თანამეინახეს დაბინდული თვალებით შეხედა.

— თქვენს საფიქრებელს გაუმარჯოს მეთქი — გაუმეორა წვერგაუპარსავმა.

— გაუმარჯოს...

დალიეს.

— კი მაგრამ, მაინც ასე რამ ჩაგაფიქრათ, შეიძლება გკითხოთ?

— ...

— მაპატიეთ, თავი მოგაბეზრეთ.

— არა, სულაც არა, რას მეუბნებოდით?

— არაფერი, უბრალოდ გკითხეთ, რაზე ფიქრობთ-მეთქი, ვიფიქრე, შეიძლება...

— შეიძლება... შეგიძლიათ მკითხოთ...

— ...

— კოსმოსზე ვფიქრობ...

— კოსმოსზე?

— დიახ...

— ვაა!

— ...

— ისე, კარგია... კარგია კოსმოსზე ფიქრი... მეც ხშირად ვფიქრობ ხოლმე

მასზე, როცა ნასვამი ვარ... ხანდახან ისიც კი მეჩვენება, რომ მიწას ვწყდები და უსასრულობაში მივფრინავ... ვარსკვლავებისკენ, პლანეტებისკენ, მზისკენ... ცხადია, ეს მაშინ, როცა ზედმეტი მომავალა... ისე კი, ნეტა მართლა როგორია ექ, ალბათ, ძალიან კარგი უნდა იყოს...

— კი, კარგია... კარგია კოსმოსში...

— წარმომიდგენია... დაფრინავ ჩიტოვით, სხეულსაც კი ვერა გრძნობ, ქვემოთ კი კენჭოვით პატარა ღეღამიწაა... მე ხშირად ვხედავ საკუთარ თავს ასეთ მდგომარეობაში... თქვენ?

— მე ყოველდღე...

— ჩემნაირი ყოფილხართ, მეოცნებე... სამწუხაროდ, ასეთები ძალიან ცოტანი არიან... ვისაც უნდა დაელაპარაკო, კოსმოსი არავის აინტერესებს... მხოლოდ ქალები, ფული, დაღვევა... არა, დაღვევა მეც კი მიყვარს, მაგრამ მხოლოდ იმიტომ, რომ უფრო მსუბუქად ვიფრინო... განა ასე არ არის?

— ასეა...

— ჰოდა, მოდი მაშინ, კოსმოსს გაუმარჯოს.

— გაუმარჯოს...

დალიეს.

— იცი, ჩვენ შეიძლება კარგი მეგობრები ვიყოთ... თუმცა, ჯერ ზეირიანად არც კი ვიცნობთ ერთმანეთს... აი, მე კუზმა მქვია, მეწაღედ ვმუშაობ... შენ?

— მე? მე ანატოლი, კოსმონავტი ვარ...

კუზმამ თევზის ლეჭავს თავი დაანება და მოსაუბრეს გაკვირვებით შეხედა. მერე გაიცინა.

— კარგი ტიპი ხარ... ხუმარაც ყოფილხარ... არადა, ისე, კაცმა რომ თქვას, რატომაც არა... დიახაც, ჩვენ ორივენი კოსმონავტები ვართ! — კუზმა განერდა და ანატოლის შეაცქერდა. ერთხანს უყურა, მერე ამოიოხრა. — ეჰ, კოსმონავტები ვართ, კოსმონავტები... მაგრამ მართლა, სინამდვილეში ვინა ვართ?.. ჰა, ანატოლი, ვინ ხარ მართლა, სინამდვილეში?

ანატოლიმ არაფერი უპასუხა, მხოლოდ მხრები აიჩეჩა. აბა, რა ეთქვა, ის ხომ მართლა კოსმონავტი იყო...

გლადიმირ ნატოკოვი

ლოლიტა

12.

დღიური აქ მთავრდებოდა.

ასკარაა, რომ ეშმაკის მზაკვრობის მიუხედავად, მისი მოქმედების სქემა ყოველდღიურად მეორდებოდა: ჯერ მაცდუნებდა; შემდეგ მეურჩებოდა, ბოლოს კი, გამიბოდა, რის შემდეგაც მთელ ჩემს არსებას ძირისძირობამდე ყრუ ტკივილი ღრღნიდა. ზუსტად ვიცოდი, რა უნდა მომე მოქმედა, როგორ უნდა გავფრთხილებოდი პატარა გოგონას უბიწოებას. ბოლოს და ბოლოს, ჩემს მანიასთან ურთიერთობის გარკვეული გამოცდილება ხომ დამიგროვდა. საზოგადოებრივ პარკებში თვალთ არა ერთხელ დაუფლებივარ შუქრდილით აჭრელეზულ ნიმფეტებს; ყოფილა ისეც, რომ ძლივძლივობით, ზნუდაცემული ავხორცის სიფრთხილით, გამიღწევია ქალაქის ავტობუსის ძალზე თბილ, შეტისმეტად გაჭვდილ ბოლოში, სადაც ღვედებზე მოსწავლე გოგონების მთელი ჯგრო ეკიდა. მაგრამ ახლა, თითქმის სამი კვირის

განმავლობაში, ჩემს უბადრუკ სურვილებს ფრთები შეეკვეცა. დაბრკოლებებს, ჩვეულებრივ, ქალბატონი ჰეიზი წარმოქმნიდა (მას — ჩაინიშნეთ, მკითხველო, — ეშინოდა, ლოლიტას არ გაეხარა ჩემთან სიახლოვით და გაცილებით ნაკლებად ადარდებდა, რომ შეიძლებოდა, მე დავმტკბარიყავი ლოლიტათი). მხეცური ყინი, რომელსაც ამ ნიმფეტის მიმართ ვგრძნობდი (ეს იყო პირველი ნიმფეტი, რომელთანაც მოუხეშავი, მტკიავი, გაუბედავი ჭანგებით მივბოძლდი) კვლავ სანატორიუმში ამომყოფინებდა თავს; საბედნიეროდ, ეშმაკმა იაზრა, რომ ცოტაოდენი სიამოვნება უნდა ებოძებინა ჩემთვის, რათა თამაშის გაგრძელების საშუალება მისცემოდა.

მკითხველს, ალბათ, შეუმჩნეველი დარჩა ტბის თავშესაქცევი მირაჟი მისტერ მაკ-ფატუმის (ასე ვუწოდებ ჩემს ეშმაკს) მხრივ ლოგიკური იქნებოდა, მცირეოდენი საჩუქარი დაეხვედრებინა ჩემთვის იქ — ალთქმულ ნაპირზე, წინასწარ ნაგულისხმევ ფიჭვნარში. სინამდვილეში ქალბატონი ჰეიზის ჩანაფიქრი გარკვეულ ფანდს შეიცავდა: მან არ

გაგრძელება. დასაწყისი იხ. „ცისკარი“ № 7.

გამაფრთხილა, რომ პიკნიკზე როზა ჰამილტონი (კოპწია შავტუბა გოგონა) წამოვიდოდა, რომ ნიმფეტები ერთმანეთში იწურჩულებდნენ, ერთმანეთთან ითამაშებდნენ და ჩვენგან სრულიად განცალკევებით იმზიარულებდნენ — ხოლო ცნობისმოყვარე თვალთაგან მოშორებით, ნახევრად შიშველი მისტრის ჰეიზი და მისი ლამაზი მდგმური დარბაისლურად იმასლაათებდნენ.

რა უცნაურია ცხოვრება! ჩვენს წინააღმდეგ ბედისწერის სწორედ იმ ძალებს ავაშხებდრებთ ხოლმე, რომელთა მომადლიერებასაც ვცდილობთ: ჩემი ჩამოსვლის წინ ჩემი დიასახლისი ერთი შინაბერას, გვარად ფალენის (დედამისი ოდესღაც მზარეულად მუშაობდა ქალბატონ ჰეიზის ოჯახში) მოხმობას აპირებდა, რათა ის ლოლიტასა და ჩემთან დასახლებულიყო. თვით დიასახლისის ბუნებას კანტორაში სამსახური შეესატყვიებოდა და დიდ ქალაქში სამუშაო უნდა ეპოვა. მან ყველაფერი ძალზე მკაფიოდ წარმოიდგინა: ჩამოდის წელში მოხრილი, სათვალაინი ჰერ ჰუმბერტი თავისი შუასაუკუნეობრივი სკივრებით; ის ძველისძველი წიგნების საფარქვეშ ნელნელა ეფლობა მტკვერში; უსახური გოგონა, რომელიც არაგის უყვარს, მისს ფალენის მკაცრი ზედამხედველობის ქვეშ იქნება — ადრე, 1944 წელს, მან უკვე გადააფარა თავისი აბეზარი ფრთები ლოს (რომელიც იმ ზაფხულს ზიზღნარევი ძრწოლი იხსენებდა), ხოლო მისტრის ჰეიზი ელექტანტურ ფირმაში იმსახურებს. ვეგმის შესრულებას ზელი შეუშალა საკმაოდ უბრალო შემთხვევამ: რამზღელში ჩემი ჩამოსვლის დღეს მისს ფალენმა სავანაში (ჯორჯია) ბარძაყის ძვალი გადაიმსხვრია.

13.

უკვე აღწერილ შაბათს ზუსტად ისეთი დარიანი კვირადლე მოჰყვა, როგორსაც მეტეოროლოგიური ბიურო გვირბდებოდა. კარს უკან დადგმულ სკამზე საუზმის ნარჩენებიანი სინი დავდგი (რო-

მელიც ჩემს კეთილ დიასახლისს მისთვის ხელსაყრელ დროს უნდა წაეღო), გაქუცული ფლოსტებით (ეს ჩემი ერთადერთი გაქუცული ნივთია) კიბის ბაქნის მოაჯირთან ფეხაკრეფით მივედი, მივაყურადე და შემდეგი რამ გამოვარკვიე:

სახლში კვლავ უსიამოვნება სუფევდა. მისტრის ჰამილტონმა ტელეფონით გვაუწყა, რომ მის შვილს სიცხე ჰქონდა. მისტრის ჰეიზმა ქალიშვილს აუწყა, რომ პიკნიკის გადადება მოუწევდათ. ფიცხმა პატარა ჰეიზმა დიდ, ცივ ქალბატონ ჰეიზს მიახალა, რომ თუ ასეა, ეკლესიაში არ წაჰყვებოდა. დედამ — კეთილიო, — თქვა და მარტო გაემგზავრა წირვაზე.

როდესაც ოთახიდან გამოვედი, ის-ის იყო, პირის პარსვას მოერჩი, ყურებზე საპნის ქაფი შემრჩენოდა და ზურგზე ღიღილოსფრად (არა იისფრად) მონატული, თეთრი პიჟამა მეცვა. ქაფი სწრაფად მოვიწმინდე, თმასა და ილიებში სუნამო ვიპკურე, იისფერი აბრეშუმის ხალათი ჩავიცვი, ნერვული ღიღინით კიბეზე დავეშვი და ლოლიტას საძებრად გავეშურე.

მინდა, ჩემმა განსწაულებმა მკითხველებმა მონაწილეობა მიიღონ იმ სცენაში, რომლის ხელახლა გათამაშებასაც ვაპირებ; მინდა, რომ ისინი დააკვირდნენ ყოველ დეტალს და თვითონვე დარწმუნდნენ, როგორი სიფრთხილითა და უმანკოებითაა გამსჭვალული მთელი ეს მუსკატურ-ტკბილი ეპიზოდი — თუკი მას „მიუკერძოებელი სიმპათიით“ მოეკიდებით, როგორც კერძო საუბარში ბრძანა ჩემმა ადვოკატმა. დავიწყეთ. ჩემ წინაშე რთული ამოცანაა.

მთავარი მოქმედი პირი: ჰუმბერტ კრუტუნა. მოქმედების დრო: ივნისის დილა, კვირადლე. ადგილი: მზით გაცისკროვნებული სასტუმრო ოთახი. რეკვიზიტი: ძველი ზოლიანი ტახტი, ილუსტრირებული ყურნალები, გრამოფონი, მექსიკური სამშვენიისები (განსვენებულმა ჰაროლდ ე. ჰეიზმა — ღმერთმა აცხონოს ეს კეთილი კაცი! — ჩემი თვალისჩინი სიესტის დროს, ვერა კრუსში საქორწინო მოგზაურობისას, ცისფერკედლებიან

ოთახში ჩასახა. ამიტომ ახლა მთელ სა-
ხლში სუვენირები იყო მიმოფანტული,
დოლორესის ჩათვლით). იმ დღეს მას
იგივე წარმტაცი ვარდისფერი ჩითის
კაბა ეცვა, მუქი-ვარდისფერი უჯრდე-
ბით რომ იყო მოხატული და მოკლე
სახელოვანი, ფართო ქვედატანი და ვიწ-
რო ლიფი ჰქონდა. ფერადოვანი კომპო-
ზიციის დასაგვირგვინებლად ლოლიტას
ტუჩები ხასხასა ფერის პომადით შეელ-
ება და მუჭში საუცხოო, ბანალური, ელ-
ემურ-წითელი ვაშლი ეჭირა. მხოლოდ
წინდები და ფლოსტები იყო საშინაო.
მისი თეთრი საკვირაო ჩანთა მაგნიტო-
ფონთან ეგდო.

გული გამალებით ამიძვრდა, როდესაც
ის დივანზე ჩემ გვერდით დასკუბდა
(კაბა ჰაეროვნად აფრიალდა, შემდეგ —
დაეშვა) და პრიალა ნაყოფით თამაშს შე-
უდგა: ზევით, მზის მტვერში ისროდა
მას, იჭერდა და მცკრეუად, ცარიელ, მო-
ციმციმე ხმას გამოსცემდა.

ჰუმბერტ ჰუმბერტმა ვაშლი წაართვა.
„მომეცით!“ — შემევედრა გოგონა და
ხელისგულები ვარდისფერი მარმარი-
ლო მომიშვირა. დაუბრუნე „ოქროს
თესლი“. მან ხელი სტაცა, ჩაებინა, და
სიფრიფანს კანში გახვეული ჩემი გული
თოვლივით გალღვა. აპერიკელმა ნიმფე-
ტმა მაიმუნისებრი სიმკვიცილით გამო-
მტაცა ჟურნალი, რომელიც მექანიკურად
გადაეშალე (სამწუხაროდ, არავის შეეძ-
ლო, კინოფირზე აღებუჭდა ჩვენი ერთ-
დროული ან ურთიერთშემხვედრი მოძ-
რაობების ქარგა). ლოლიტას ცალ ხელ-
ში შეღახული ნაყოფი ეჭირა, თან მო-
უსვენრად და სწრაფად ფურცლავდა
ჟურნალს — უნდოდა, ერთი სურათი ეჩ-
ვენებინა ჰუმბერტისთვის. ბოლოს იპო-
ვა. მოჩვენებითი ინტერესით თავი
ისე ახლოს მიეწიე, რომ მისი თმა
საფეთქელზე მომელამუნა, შიშველი
ხელი კი ლოყაზე ოდნავ შემეხო,
როდესაც მან მაჯით ტუჩები მოიწმინდა
თვალთ მიბნელებოდა, ამიტომ ფოტო-
სურათის აღქმა დაეაყოვნე და ლოლი-
ტამ მუხლები მოუთმენლად მიუსვა-მოუ-
სვა ერთმანეთს. ბინდუნდში სურათი გა-
მოიკვეთა: ცნობილი /სიურრეალისტი

მხატვარი პლაჟზე, ქვიშაში გაუღწე-
იწვა, ხოლო მის გვერდით აგრეთვე გულ-
აღმა იდო ქვიშაში ნახევრად ჩაფლული
ვენერა მილოსელის თაბაშირისაგან გა-
კეთებული ასლი. სურათს ახლდა წარ-
წერა: „ამ კვირის საუკეთესო ფოტოსუ-
რათი“. ბილწი ჟურნალი ელვის სისწრა-
ფით წავართვი. მომდევნო წამს მან თავი
ისე მომაჩვენა, თითქოს ჟურნალის და-
ბრუნება სწადდა და მთელი სხეულით
დამაწვა. გამხდარ მაჯაში ხელი წავავლე.
ჟურნალი დამფრთხალი ქათამივით გა-
დახტა იატაკზე. ლოლიტა ხელიდან გა-
მისხლტა, განზე გაიწია და ჩემს მარჯვე-
ნივ, დივანის კუთხეში აღმოჩნდა. შემდეგ
თავზემმა ბავშვმა არხენად გადამადო
ფეხები მუხლებზე.

ამ დროისათვის ისე ვიყავი აგზნებუ-
ლი, რომ გაგიჟებას არაფერი მაკლდა;
ამასთან, გიჟისთვის დამახასიათებელი
ემშაკობა გამოვიჩინე. წინანდებურად
დივანზე ვიჯექი, მაგრამ ძალზე ფრთხი-
ლი მოძრაობების მთელი სერიის დახ-
მარებით მოვახერხე, ჩემი შენიღბული
ვნება მის მიმნდობ ფეხებთან მომეგრო-
ვებინა. ადვილი როდი იყო გოგონას ყუ-
რადლების გაფანტვა, სანამ შესაბამის
მდგომარეობას მივიღებდი. სწრაფად,
სულმოუთქმელად ვლაპარაკობდი, უც-
რად ატიკვებულ კბილს ვიმოწმებდი, რა-
თა ნაწყვეტ-ნაწყვეტი ლულულის მი-
ზები ვანემეპარტა — თან მანიაკის შინა-
განი თვალთახედვით განწყვეტილი
ვაფიქსირებდი შორეულ ცეცხლოვან
მიზანს და მალულად ვამძაფრებდი იმ
ჯადოსნურ ხახუნს, რომელიც ფიზიკუ-
რად გადაულახავი, მაგრამ ფსიქოლო-
გიურად მეტად უმნიშვნელო დაბრკოლე-
ბის (პიჟამის ქსოვილისა და ხალათის
კალთის) დაძლევის ილუზიას მიქმნიდა.
ეს ძვიდე ურთიერთისგან აშორებდა ჩე-
მი სხეულის ქვედა ნაწილის გარდიგარ-
დმო გამოტოვლ ორ გარუჯულ ფეხსა და
სათაკილო ჟინის ფარულ სიმსივნეს. ჩემს
ლულულში შემთხვევით გამოერია მექ-
ანიკურად ადვილად განმეორებადი სიტ-
ყვები: იმ წელიწადს მეტად აოპულარუ-
ლი, სულელური სიმღერის ოდნავ შეც-
ვლილი ტექსტის დეკლამირება დაეწი-

ყვი: — „ო კარმენ, კარმენსიტა, გაიხსენე ბარელამ... ვიტარები, და ბარები, და ფარები, ტრა-ტატამ“.—ეს იყო ავტობიოგრაფიული აბაღუბდა, რომლის განმეორებისა და დამახინჯების მეშვეობით — ესე იგი, ენაბრვეილობის განსაკუთრებული გრძნებით — ჩემი კარმენი მოეწიხებოდა. მეტიმეტად მეშინოდა, რომ რაიმე სტიქიური უბედურება უეცრად ხელს შემიშლიდა და ჩემს ოქროს ტვირთს წამართმევდა. მთელი არსებით მივეცი შერძინებებს, მაგრამ ეს შიში მაიძულებდა, დასაწყისში ძალზე აჩქარებით მემოქმედა, რაც არ შეესაბამებოდა შეგნებული ტკობის თანაბარზომიერებას. ლოლიტა აჰყვა ფანფარებსა და ფარებს, დომბალსა და ალს: წკრიალა ხმით ამერდა და შეასწორა ჩემ მიერ გაყალბებული მოტივი. მას მუსიკის ნიჭი ჰქონდა და ვაშლის სიტკბოთი გაჟღენთილიყო. ოდნავ ატოკებდა ჩემს ცოცხალ წიაღზე გადადებულ ფეხებს, რომლებსაც მე ვეფერებოდი. ასე იწვა დივნის მარჯვენა კუთხეში — მოკლეწინდებიანი მოსწავლე გოგონა, რომელიც თავის ოდინდელ ვაშლს ნთქავდა და მისი წვენით პირგავსებული მღეროდა; თან ფეხიდან ფლოსტი ძვრებოდა, წინდაჩაწეულ ქუსლს ჩემ გვერდით, დივანის მარცხენა მხარეს დაყრილ ძველ ჟურნალებზე იფხანდა — მისი ყოველი მიძრაობა, თითოეული შერხევა და ფეხის ფრატუნე მეხმარებოდა, მიმეჩქმალა და გამეუმჯობესებინა ფარული შეხებითი ურთიერთობა მხეცსა და ამ უმწკვივლო ჩითის კაბით შემოსილ მითოლოვარე სხეულს შორის.

თითების სწრაფი მოძრაობით ველაციცებოდი მისი წვივების ოდნავ ამაგრულ დინდლს. ვიძირებოდი მძაფრ, მაგრამ ჯანსაღ მხურვალეებაში, რომელიც ზაფხულის ბუღივით გარს შემოხვეოდა პატარა დოლი ჰეიზს. აჰ, ნეტავ არ გაინძრეს, ნეტავ სამუდამოდ ასე დარჩეს... მაგრამ აი, წამოიწია, რათა ვაშლის ნარჩენი ბუხარში მოესროლა და მისი ნორჩი სიმძიმე, მისი ურცხვი, უმანკო ბარძაყები და მრგვალი პატარა გავა მიუახლოვდა ჩემს დაძაბულ, გათანჯულ, შეუმჩნევლად მომუშავე წიაღს. ანაზღად გრძობების იღუმალი ცვლილება განვიცადე. ყოფიერების იმ სიბრტყეში გადაინაცვლე, სადაც ვველაფერმა დაკარგა მნიშვნელობა, გარდა ბედნიერების იმ ნაყენისა, რომელიც ჩემს სხეულში ჩუხჩუხებდა. ის, რაც სიღრმისეული ფესვების საამური ზმორებით დაიწყო, მწვავე ქაილადა გადაიქცა, რომელიც ახლა სრულიად საიმედო, მტკიცე და უზიფათო გახდა — სიცოცხლის სხვა სფეროებში ასეთი მდგომარეობა არ წარმოიშობა ხოლმე. ღრმა, მძაფრი ტკობა უკვე უანასკნელ კრუნხვას უახლოვდებოდა, ამიტომ შემეძლო, მოძრაობა შემენელებინა და ნეტარება გამეხანგრძლივებინა. ლოლიტას რეალურობა მშვიდად გავაუქმე. ნაგულისხმევი მზე ყალბ ალვის ხეებში ფეთქავდა. ისე მარტონი ვიყავით, როგორც თავბრუდამსხმელ გამოხატონში ხდება ხოლმე. კუმბერდი ოქროსფერი მტკრით გარემოცულ გოგონას; ვგრძნობდი, რომ ის ჩემთვის შესაძლებელი ბედნიერების ნისლეულს მიღმა იმყოფებოდა, არაფერი იცოდა მის შესახებ და უცხოც იყო მისთვის. მზის სხივები ლივილივებდა მის ტუჩებზე, ჯერ კიდევ „ჯიბის კარმენის“ სიტყვებს რომ იმეორებდნენ — უკვე აღარაფერი მესმოდა. ახლა კი მზად ვიყავი. ტკობისთვის განკუთვნილი ნერვები გამომსულდა. კრაუზის კორპუსკულეებისთვის სიმშაგის ფახა დადგა. ოდნავი დაწოლა საკმარისი აქებოდა, რომ ნეტარების ქარიშხალი ამოვარდნილიყო. უკვე ჰუმბერტ ჰუმბერტი აღარ ვიყავი — აღარ ვიყავი თვალუბსევიანი მონადირე ძაღლი, რომელიც ჩექმას ჩახუტებოდა, თუმცა მისგან ძალე კინწისკვრას მოელოდა. ყოველგვარ სასაცილო ფათერაკებზე ავმადლდი და სასჯელისაც არ მეშინოდა. ჩემს თვითნაკეთ სერალში გალაღებული, გულადი თურქი ვიყავი და შეგნებულად, თამამად, თავისუფლების მკაფიო შეგნებინა ვაჭიანურებდი იმ წამის დადგომას, როდესაც ვველაზე ნორჩი, ვველაზე ნაზი მხეველის მთლიანად დაუფლებას ვინებებდი. ავხორცილის უფსკრულზე დავიდული (ეს ფიზიოლოგიური წონასწარობის მეტად მარჯვე მდგომარეობაა, რომელიც შეიძლება შე-

დნობების იღუმალი ცვლილება განვიცადე. ყოფიერების იმ სიბრტყეში გადაინაცვლე, სადაც ვველაფერმა დაკარგა მნიშვნელობა, გარდა ბედნიერების იმ ნაყენისა, რომელიც ჩემს სხეულში ჩუხჩუხებდა. ის, რაც სიღრმისეული ფესვების საამური ზმორებით დაიწყო, მწვავე ქაილადა გადაიქცა, რომელიც ახლა სრულიად საიმედო, მტკიცე და უზიფათო გახდა — სიცოცხლის სხვა სფეროებში ასეთი მდგომარეობა არ წარმოიშობა ხოლმე. ღრმა, მძაფრი ტკობა უკვე უანასკნელ კრუნხვას უახლოვდებოდა, ამიტომ შემეძლო, მოძრაობა შემენელებინა და ნეტარება გამეხანგრძლივებინა. ლოლიტას რეალურობა მშვიდად გავაუქმე. ნაგულისხმევი მზე ყალბ ალვის ხეებში ფეთქავდა. ისე მარტონი ვიყავით, როგორც თავბრუდამსხმელ გამოხატონში ხდება ხოლმე. კუმბერდი ოქროსფერი მტკრით გარემოცულ გოგონას; ვგრძნობდი, რომ ის ჩემთვის შესაძლებელი ბედნიერების ნისლეულს მიღმა იმყოფებოდა, არაფერი იცოდა მის შესახებ და უცხოც იყო მისთვის. მზის სხივები ლივილივებდა მის ტუჩებზე, ჯერ კიდევ „ჯიბის კარმენის“ სიტყვებს რომ იმეორებდნენ — უკვე აღარაფერი მესმოდა. ახლა კი მზად ვიყავი. ტკობისთვის განკუთვნილი ნერვები გამომსულდა. კრაუზის კორპუსკულეებისთვის სიმშაგის ფახა დადგა. ოდნავი დაწოლა საკმარისი აქებოდა, რომ ნეტარების ქარიშხალი ამოვარდნილიყო. უკვე ჰუმბერტ ჰუმბერტი აღარ ვიყავი — აღარ ვიყავი თვალუბსევიანი მონადირე ძაღლი, რომელიც ჩექმას ჩახუტებოდა, თუმცა მისგან ძალე კინწისკვრას მოელოდა. ყოველგვარ სასაცილო ფათერაკებზე ავმადლდი და სასჯელისაც არ მეშინოდა. ჩემს თვითნაკეთ სერალში გალაღებული, გულადი თურქი ვიყავი და შეგნებულად, თამამად, თავისუფლების მკაფიო შეგნებინა ვაჭიანურებდი იმ წამის დადგომას, როდესაც ვველაზე ნორჩი, ვველაზე ნაზი მხეველის მთლიანად დაუფლებას ვინებებდი. ავხორცილის უფსკრულზე დავიდული (ეს ფიზიოლოგიური წონასწარობის მეტად მარჯვე მდგომარეობაა, რომელიც შეიძლება შე-

ვადართ ლიტერატურისა და მუსიკის ზოგიერთ ტექნიკურ ხერხს), ლოლიტას კვალდაკვალ ვიმეორებდი შემთხვევით, უაზრო სიტყვებს — „კარმენი, კარმინი, ამინ“, — თითქოს ძილში ვბუტბუტებდი და ვიცინოდი, ამავე დროს ჩემი ბედნიერი ხელი მისი მზიური ფეხის ზემოთ, წესიერების აჩრდილით მონიშნულ ზღვრისკენ მიცოცავდა. წინააღმდეგ გოგონა სირბილისას შევარდა ვეებერთელა ყუთში, წინკარში რომ იდგა და ახლა, სულშეგუბებული, ვამბობდი: „შეხედე, შეხედე ერთი, რა გიქნია, აჰ, შეხედე!“ — რადგან, გეფიცებით, მოყვითალო ლიბრი აჩნდა მის წარმტაც ნიმფეტურ ბარძაყს, რომელსაც ჩემი ბანჯგულიანი თათი სრესდა და ნელა ეკრობოდა — და რადგან ლოლიტას ჩანასახობრივი ზომის საცაილი ეცვა, ჩემი კუნთოვანი ცერისთვის თითქოს არაფერს უნდა შეეშალა ხელი, მისი საზარდულის ფოსომდე მიედწია — ასე უღიტინებ და ეფერები აკისკისებულ ბაღს — ასე და მხოლოდ ასე, და პასუხად მან მოულოდნელად მწივიანა ხმით წამოიძახა: „აჰ, ეს არაფერია!“, თან ფეხებს იქნეოდა და იკლაკნებოდა, შემდეგ თავი უკან გადააგდო, სველ პრიალა ტუჩზე იკბინა და მიტრიალდა, და ჩემი მგმინავი ტურნები, ბატონო მსაჯულებო, თითქმის შეეხო გოგონას შიშველ კისერს, სანამ მის მარცხენა თემოზე ვასრესდი უკანასკნელ ჟრუანტელს ყველაზე ხანგრძლივი ატტაცებისა, რომელიც ოდესმე განუცდია ადამიანს თუ ეშმაკს.

ამის შემდეგ ლოლიტა მყისვე (თით-

ქოს აქამდე ვეჭვიდავებოდი, ახლა კი დავშერი და ხელები გაეუშვი) ჩამოგორდა ტანტიდან და ფეხზე წამოხტა, რათა ყურისწამლებად აწკრილებული ტელეფონის ყურმილი აეღო — ის ალბათ, უკვე დიდი ხნის განმავლობაში რეკავდა მე კი არაფერი გამიგია ლოლიტა გაშტერებული იდგა, ლოყები უვარვარებდა, კულულები გასწეწოდა და მზერა განურჩევლად ვადმოჰქონდა ავეჯიდან ჩემზე, სანამ სხვის ლაპარაკს ისმენდა ან თვითონ პასუხობდა (დედა უბრძანებდა, მისულიყო ჩატფილდებთან, რომლებმაც ისინი საუზმეზე დაპატიჟეს — ამასთან, არც ლომ, არც ჰუმმა არ იცოდნენ, რა ჩაიფიქრა ამ აბეზარმა ქალმა); მას ჯერ კიდევ ფეხსაცმელი ეკავა და მაგიდას უკაკუნებდა. მაღლობა ღმერთს, ვერაფერი შენიშნა.

ამოვიღე ფერადოვანი აბრეშუმის ცხვირსახოცი, რომელზეც მისი მზერა წამით შეჩერდა. შემდეგ ოფლით დაცვარული შუბლი შევიმშრალე და, ტანჯვის უღლისგან გათავისუფლებულმა, შვებით შევისწორე ჩემი სამეფო სამოსი. სანამ ის დედას ეჯიჯდინებოდა (პატარა კარმენიტას სურდა, რომ დედას მანქანით წაეყვანა), ხმამაღალი სიმღერით სულმოუთქმელად ავირბინე კიბე და აბაზანა მჩქეფარე, ოხშივრიანი წყლით ავავესე.

აქ თავს ნებას მივცემ, მოვიყვანო ზემონახსენები მოღური სიმღერის ტექსტი ან, ყოველ შემთხვევაში, ის, რაც დამამახსოვრდა:

ო, კარმენ, კარმენ, გაიხსენე ის ჟამი, როცა ძლიერ გვინდოდა შადრევანთან გულის შიტანა...
 ღამის ბარები გაიხსენე, გიტარა, კოცნა,
 ყველა ღალატი გაიხსენე შენი, ხიტანა!
 ქალაქში ღამით ხეტიალი რომ ვეღარ გვდლიდა!
 ბოლო კამათი გაიხსენე, როს ვგავდი შეშლილს!
 შერე ის ტყვია გაიხსენე, მოგკალი რითაც!
 შერე ის კოლტი, მე რომ ახლა მიჭირავეს ხელში!

(ალბათ, მომცრო კოლტი ამოიღო და მზეთუნახავს შუბლში ტყვია მიაჭედა). ქალაქში ვისაუბრე — დიდი ხანია, ასე არ მომშვივებია. როდესაც დავბრუნდი, სახლი ჯერ კიდევ ულოლიტო იყო. მთელი დღის განმავლობაში ვოცნებობდი და გეგმებს ვსახავდი, ნეტარებით ვითავისებდი დილანდელ განცდას.

ვაპყობდი: ორგაზმის ნექტარი ისე მოვიპარე, რომ მცირეწლოვანი ბავშვი არ შემიცდენია. არავითარი ზიანი არ მიმიყენებია. მეფოკუსემ ქალიშვილის ახალ თეთრ ჩანთაში რძე, ბაღავი, ქაფიანი შამპანური ჩაასხა — ერთი, ორი სამი —ა ჩანთა უვნებლად გადარჩა. ამგვარად — მეტიისმეტად დახვეწილად — აღვასრულე ჩემი სამარტვიინო, სანუკვარი ოცნება; და მაინც, ლოლიტა გადარჩა, მეც გადავრჩი. არსება, ვისითაც ასე გაშმაგებით დავტყბი, თავად კი არ იყო, არამედ ჩემ მიერ შექმნილი სხვა, წარმოსახული ლოლიტა (შესაძლოა, ნამდვილ ლოლიტაზე გაცილებით უფრო ჭეშმარიტი), რომელიც მას აღემატებოდა და მოიცავდა; ჩემსა და მას შორის ირწვოდა; ნებისა, თვითშეგნებისა — და, ალბათ, ყოველგვარი საკუთარი არსებობისაგან გაძარცვული იყო.

გოგონა ვერაფერს მიხვდა. მისთვის არაფერი დამიშავებია და შემეძლო, წინანდელი მოქმედება განმეორებინა. ეს მას ისევე ნაკლებად შეეხებოდა, თითქოს ლოლიტა ეკრანზე მოკაიფე ფოტოგრაფიული გამოსახულება ყოფილიყო, მე კი — უწყინარი ქონდრის კაცი, რომელიც მას უშვრდა და სიბნელეში ონანირებდა. მღუმარე და მწიფე დღე მღოვრედ მიედინებოდა. მაღალი წვენით გავსებული ხეები თითქოს მიმიზვდნენ საიდუმლოს.

მისი ალერსის წყურვილი ახლა უფრო მწვავედ მტანჯავდა, ვიდრე ადრე „ნეტავ, მალე დაბრუნდეს-მეთქი“, ვლოცულობდი და ნასესხებ ღმერთს მივმართავდი, „და ნეტავ, ტახტის სცენა კვლავ განმეორდეს, სანამ დედამისი სამხარეულოში იქნება! გვედრები! რა საშინლად ვუთავყვანები მას!“

არა, „საშინლად“ შეუსაბამო სიტყვაა. აღტყინება, რომელსაც ახალი ნეტარების მოლოდინი აღმიძრავდა, საშინელი კი არა, — უბადრუკი იყო, უბადრუკი — რადგან დაუოკებლად აზავებულნი ვნების მიუხედავად, სრულიად გულწრფელად მწადადა ამ თორმეტი წლის ბავშვის შეუბლაღავი სიწმინდის დაცვა.

იცით, რა მერგო ჩემი წამების საფასურად? ლოლიტა დედამისს არ წამოკვია — ჩატფილდებთან ერთად კინოში წავიდა. სასადილო მაგადა სავანგებო სიკეკლუციით იყო გაწყობილი ორი ადამიანისთვის: ზედ სანთლები კიაფობდა (შეხე ერთი!). ამ კეკლუცი აურით გარემოცული ქალბატონი ჰეიზი ოდნავ ათამაშებდა თეფშის ორივე მხარეს დაწყობილ ვერცხლის დანა-ჩანგალს, თითქოს კლავიშებს ეხებო, თავის ცარიელ თეფშს უღიმღამოდ (დეიტას იცავდა), და მეკითხებოდა, მომეწონა თუ არა სალათი (რომელიც ქალთა ყურნალში ამოკითხული რეცეპტის მიხედვით იყო მომზადებული). მას სურდა, გაეგო, გემრიელი იყო თუ არა ცივი ხორცი. ამბობდა, რომ დღე კარგად გაატარა. მისტრის ჩატფილდი მშვენიერი ადამიანია. ფილიდა (მისი ქალიშვილი) ხვალ გოგონათა საზაფხულო ბანაკში მიემგზავრება სამი კვირით. გადაწყდა, რომ ლოლიტაც იქ წავა უახლოეს ხუთშაბათს. იმის ნაცვლად, რომ ივლისამდე მოიცადოს, როგორც თავდაპირველად იყო ჩაფიქრებული. იქ ფილიდაზე მეტხანს დაჰყოფს — სკოლაში მეცადინეობის დაწყებამდე. რა საუცხოო პერსპექტივაა, ჩემო ბედშავო გულო!

თავზარი დამეცა! ჩემს მიჯნურს სწორედ მაშინ მართმევენენ, როდესაც მას ფარულად დაეუფლეს. უგუნებობის მიზეზის ასახსნელად კვლავ კბილის ტკივლი მოვიმიზეზე, რისი სიმულირებაც დილით მომიზდა. ალბათ, უკანა კბილი იყო, უზარმაზარი, კომპოტის ალუბლისხელა ჩირქტროვით.

„ჩვენს ქალაქში, — წარმოთქვა ქალბატონმა ჰეიზმა, — მშვენიერი დანტისტია. სახელდობრ, ჩვენი მეზობელი, ექ-

იმი კუილტი, ცნობილი დრამატურგის ნათესავი. გგონიათ, რომ გაგივლით? (როგორც ვინდათ. შემოდგომაზე გოგონას წინა კბილებზე „როგოს“ ჩამოაცვამენ, როგორც დედარჩემი იტყვოდა ხოლმე). შეიძლება ამან მოარჯულოს ჩვენი პაწია ლოლიტა. ვშიშობ, რომ ძალზე შევიშალათ ხელი ამ დღეებში და, ალბათ, ორისამი საკმაოდ ბობოქარი დღე მოგველის. სანამ გავემზავრებდეთ. თავიდან მან გადაჭრით უარი თქვა წასვლაზე და ვაღიარებ, ჩატფილდებთან იმიტომ დავტოვე, რომ მასთან პირისპირ დარჩენისა შეშინია, სანამ ასეთ განწყობილებაზეა. შესაძლოა, კინო დაამოშინოს. ფილიდა შესანიშნავი გოგონაა და ლოლიტას არავითარი მიზეზი არა აქვს მის ასეთვალწუნებლად. მერწმუნეთ, მოსიე, სულითა და გულით თანაფუერძნობ თქვენს კბილის ტკივილს. გაცილებით უფრო გონივრული იქნება, თუ ნებას მომცემთ, ხვალ დილით პირველ რიგში აივორ კუილტის დაუუკავშირდე, თუ კიდევ ვეტყინებათ. ვფიქრობ, საზაფხუსულო ბანაკი გაცილებით სასარგებლოა გოგონასათვის, გაცილებით აზრიანია, როგორც ყოველთვის ვამბობ, ვიდრე გარეუბნის გაზონზე უსაქმოდ გორაობა, დედის კომპეტეკური ფანქრის ქურდობა და მორიდებული ჯენტლმენის საქმიანობაში ჩარევა, აგრეთვე — ყოველგვარი უმნიშვნელო მიზეზების გამო აურზაურის ატება“.

„დარწმუნებული ბრძანდებით“, — ვთქვი ბოლოს (როდესაც უმნიშვნელო, ჩემდა სავალალოდ, სრულიად უმნიშვნელო საწინაღმდეგო მოსაზრება მოვიფიქრე), — რომ დოლი იქ უბედური არ იქნება?“

„ერთი გაბედოს და უბედური იყოს! თუმცა იქაური ცხოვრება მხოლოდ გართობისგან როდი შედგება. ბანაკი ხელმძღვანელობს შერლი პოლმსი, — ალბათ, გაგივიათ მისი სახელი — მან დაწერა წიგნი, „მოსწავლე გოგონები კოცონთან“. ბანაკში ცხოვრება დაეხმარება დოლი ჰეიზს, მრავალმხრივ განვითარდეს — ჯანმრთელობის, ხასიათის, განათლების და, განსაკუთრებით, სხე-

ბის წინაშე პასუხისმგებლობის შეგნების მხრივ. თუ ვინდათ, ეს სათლები ავიღოთ და ვერანდაზე გავიდეთ. იქნებ ლოკინში ჩაწოლა და ტკივილგამაყურებელი წამლის მიღება გირჩევნიათ?“

წამლის მიღება...

15.

მეორე დღეს ისინი ქალაქს გაემგზავრნენ ბანაკისთვის საჭირო ნივთების საყიდლად. ყოველგვარი ახალი ტანსაცმელი ლოზე ჯადოსნურ შემოქმედებას ახდენდა. სადილობისას ის თითქოს ჩვეულ, დამცინავ ნორმას დაუბრუნდა. ისადილა თუ არა, თავის ოთახში წავიდა, რათა „კულრაჭამი“, ანუ „კუ“-ში, როგორც შემოკლებით უწოდებდნენ ბანაკს, წვიმიანი დღეებისთვის შემენილი კომიქსები დაეთვალიერებინა და ისე საფუძვლიანად გაეცნო მათ, რომ შემდეგ თან აღარ წაუღია.

ჩემს ბუნავს შევაფარე თავი და წერილის წერა დავიწყე. ზღვაზე გამგზავრებას ვაპირებდი, რათა შემდეგ, სასწავლო წლის დასაწყისში, კვლავ ჰეიზების სახლს დავბრუნებოდი. უკვე ვიცოდი, რომ ამ გოგონას გარეშე სიცოცხლე არ შემეძლო.

სამშაბათს ისინი კვლავ საყიდლებზე გაემგზავრნენ. დამავალეს, ტელეფონთან, მივსულიყავი, თუ მათი არყოფნისას ბანაკის უფროსი დარეკავდა. მან მართლაც დარეკა და რამდენიმე კვირის შემდეგ შემთხვევა მოგვეცა, გაგვეხსენებინა ჩვენი სასიამოვნო საუბარი. ამ სამშაბათს ღომ თავის ოთახში ისადილა. დედასთან ხელახალი ჩხუბის შემდეგ, მან ერთი საათის განმავლობაში იტირა და ახლა, როგორც ადრეც ყოფილა, არ მოისურვა, ნამტირალევი თვალებით დამნახეებოდა: სახის ფერის განსაკუთრებული სისათუთის გამო, ხანგრძლივი ტირილის შემდეგ, ნაკვეთი უშუალებოდა და უსივდებოდა — რაც ავადმყოფურ მიმზიდველობას ანიჭებდა. მისი მცდარი წარმოდგენა ჩემს ესთეტიკურ გემოვნებაზე ძალზე მტკენდა გულს, რადგან მართლაც რომ ვაღმერ-



თებ ან ბოტიჩელისეულ სივარდისფრეს, ამ მკვეთრად დაჩნეულ არშიას ანთებულ ტუჩების გარშემო, ამ სველ, შეწეხებულ წამწამებს. გარდა ამისა, მისი მოკრძალებული აზირება ბევრ საშუალებას მართმევდა, რათა ყალბი ნუგეშისცემის სახით...

მაგრამ საქმის ვითარება არც ისე მარტივი გახლდათ. როდესაც საღამოს მაღამ ჰეიზი და მე სიბნელეში ვერანდაზე ვისხედით (უტიფარმა ქარმა ჩააქრო მისი აღისფერი სანთლები), ქალმა დაღვრემილი ღიმილით მითხრა: „ვადიარებ, — ლოლიტას განუუცხადე, რომ მისმა უსაყვარლესმა ჰუმბერტმა მთლიანად მოიწონა ბანაკთან დაკავშირებული გეგმა. მან გადაწყვიტა, ნამდვილი სკანდალი მოეწყო იმ საბაბით, თითქოს ჩვენ მისი თავიდან მოშორება გვსურდა. ჭეშმარიტი მიზეზი კი სხვაა: ვუთხარი: — მოდი, შენი ზოგიერთი, ძალზე გადაპრანჭული ღამის სამოსი (რომელიც იძულებით მაყიდინე) უფრო სადა ტანსაცმელზე გადაცვალათ-მეთქი. ჩემს ჭირვეულ გოგონას თავი ეკრანის ვარსკვლავი ჰგონია, მე კი მასში ჯანმრთელ, მზნე, მაგრამ საოცრად უღამაზო მოზარდს ვხედავ. ვფიქრობ, სწორედ ესაა ჩვენი უსიამოვნების მიზეზი“.

ოთხშაბათს ლოლიტა რამდენიმე წამით მოვიხელთე: ეს მოხდა კიბის ბაქანზე, სადაც მაისურსა და თეთრ — უკან მწვანედ დასვრილ — ტრუსებში ჩაცმული გოგონა სკივრში იქექებოდა. რაღაც ძალზე მეგობრული და სასაცილო ვუთხარი, მაგრამ მან მხოლოდ გამჭირდავად ჩაიფრუტუნა, ისე რომ არც კი მოუხედაია. შეჩვენებული, მომაკვდავი ჰუმბერტი მორიდებით მიეფერა კუდუსუნზე, გოგუცუნამ კი ძალზე მტკივნეულად გაარტყა განსვენებული ბატონი ჰეიზის ერთ-ერთი ჩექმის კალაპოტი. „უნამუსო მოლაღატე“, თქვა მან და მე კიბეზე ჩავლასლასდი, თან ძალზე განაწყენებული გამომეტყველებით მზარს ვისრესდი. მან არ მოისურვა, ჰუმიკოსა და დედიკოსთან ერთად ესაღილა: თავი დაიბანა და ლოგინში ჩაწ-

ვა თავისი სულელური წიგნებითურთ, ხოლო ხუთშაბათს გულგრილმა დედამ ლოლიტა ბანაკ „დუ“-ში წაიყვანა.

როგორც ჩემზე უკეთესი ავტორები წერენ: „მკითხველი ადვილად წარმოიდგენს...“ და ასე შემდეგ. შევეცდები, ეს ნაქები წარმოსახვა ჭიტლაყით გავავლო წინ. ვიცოდი, რომ ლოლიტა სამუდამოდ შემიყვარდა; ამასთან, ისიც ვიცოდი, რომ გოგონა სამუდამოდ არ დარჩებოდა ლოლიტად: პირველ იანვარს ცამეტი წლისა გახდებოდა და გადაიქცეოდა „ქალიშვილად“, შემდეგ კი „კოლეჯ-გერლად“, ესე იგი „სტუდენტ ქალიშვილად“, ამაზე მეტი საზიზღრობა კი წარმოუდგენელია. სიტყვა „სამუდამოდ“ შეეხებოდა მხოლოდ ჩემს ვნებას, მხოლოდ იმ ლოლიტას, რომელიც ყოველთვის მიჩქროლებდა სისხლს რაც შეეხება ლოლიტას, რომელიც მისაწვდომი იყო ჩემი შეხებისა და ყნოსვისათვის, ჩემი სმენისა და მხედველობისათვის; ლოლიტას — მწივანახმიანსა და ელვარეთმიანს (თმა შუბლზე სწორად ჰქონდა შეკრუჭილი, ყურებთან — ტალღისებურად, კეფაზე კი კულულებად ეფინებოდა); ლოლიტას, რომელსაც კისერი ეგზომ ცხელი და მწებვარე ჰქონდა და რომლის ლექსიკონი ჭარბი ვულგარულობით გამოირჩეოდა — ეს ლოლიტა, ჩემი ლოლიტა, მე (საბრალო კატულუსს) სამუდამოდ უნდა დამეკარგა.

მამ როგორ გავძლო უმისოდ ორი თვის — ზაფხულის ორი უძილო თვის განმავლობაში? ნიმფეტობის ორი დარჩენილი წლიდან ამოგდებული მთელი ორი თვე ვფიქრობდი, იქნებ გადავიცვა და კუშტ, ძველმოდურ, მოუხეშავ მადმუაზელ ჰუმბერტად ვიქცე-მეთქი. შეიძლებოდა, ბანაკ „კუ“-ს მახლობლად კარავიც გამეშალა იმ იმედით, რომ მისი მკვიდრი მზემოკიდებული ნიმფეტები ატიტინდებდნენ, აჰ, მოდით ჩვენს საერთო საცხოვრებელში დავასახლოთ ეს მსუყეხმიანი ლტოლვილი, და თავიანთი გოცონისკენ წაიყვანდნენ ნალკლიან, მორცხვად მოღიმარ დიდფე-

ხებიან ბერტას. ღამით ბერტა დოლორეს ჰეიზს მიუწევებოდა.

მოცილილი კაცის უდიდძამო სიზმრები... სიღამაზისა და აღერსის ორი თვე სამუდამოდ უნდა განიაყებულებოდა და ამას არაფერი ეშველებოდა, სრულიად არაფერი.

ამ ხუთშაბათმა საუცხოო თაფლის ერთი წვეთი მაინც შემომინახა თავის რკოსჯან გამოთლილ სასმისში. ქალბატონ ჰეიზს გოგონა აღრიანად უნდა წაეყვანა ბანაკში. როდესაც გამგზავრებასთან დაკავშირებული ხმაური მომესმა, საწოლიდან ჩამოვსრიალდი და ფანჯარაში გადავეყუდე. ავტომობილი უკვე რახრახებდა ქვემოთ, ალვის ხეებთან. ტროტუარზე მდგარი ლუიზა თვალებზე ხელს იწრდილებდა, თითქოს დილის მზის დაბალი სხივებით გაცისკროვნებული პატარა მოგზაური უკვე გეშორდებოდა. „იჩქარე!“ — დაიძახა საჭესთან მჯდარმა ქალბატონმა ჰეიზმა. ლოლიტამ, რომელიც ნახევრად უკვე შეძვრა ავტომობილში და აპირებდა, კარი მიეხურა, ხრახნიანი სახელურით ფანჯრის მინა ჩაეწია, ლუიზასა და ალვის ხეებისთვის (რომელთა ნახვა აღარ ეწერა) ხელი დაექნია, ბედის მდინარება შეაჩერა: ზემოთ ამოიხედა და ისევ სახლში შემოვარდა (დედამისი გააფთრებით უყვიროდა რაღაცას). ერთი წამის შემდეგ ჩემი მიჯნურის ნაბიჯების ხმა გავიგონე — კიბეზე ამოვბოდა. გული მძლავრად ჭამებურა, თითქმის მთელ სამყაროს გადაეფარა. პიყამის შარვალის გაიწწორე და კარი გაუღე; იმავე წუთს ფეხების ბაკუნით ამოირბინა აქოშინებულმა. ძალზე თხელ კაბაში ჩაცმულმა ლოლიტამ და, აი, უკვე მკლავებში ჩამივარდა, და მისი უმანკო ბაგეები დაადნა მამაკაცის მუქ, მტაცებლურ ყბებს — ო, ჩემო მთრთოლვარე თვალისჩინი! მომდევნო წამს ის — ცოცხალი, უვნებლად გადარჩენილი, ბრავაბრუვით ჩარბოდა ძირს. ბედის მდინარება განახლდა. ოქროსფერი წვივი

თვალს მიეფარა, მანქანის კარი დაიკეტა — გაიღო და უფრო საიმედოდ დაიკეტა. მძლოლმა, საჭეს მკვეთრი მოძრაობებით რომ ატრიალებდა და თავის მძვინვარე ლაპარაკს წითელი, რუხინისმგავარი ტუჩების მანჭვას ურთავდა, წაიყვანა ჩემი სიყვარული. მხოლოდ მე შევამჩნიე, რომ მის ვიზავი (ავადმყოფი დედაბერი, რომელიც პირდაპირ ცხოვრობდა) ხელს სუსტად, მაგრამ რიტმულად აქნევდა ვაზის ფოთლებით დაჩრდილული ვერანდიდან.

ხელისგულის ფოსოს ჯერ კიდევ შემორჩენოდა ლოლიტას ბავშვურად შეზენქილი ზურვისა და თხელი კაბით შემოსილი, კლავიშებივით კრიალა კანის გლუვი შეგრძნება (სანამ გოგონას ვეხვეოდი, კაბას ვუჭმუჭნიდი და ზევითქვევით ვწვდი). მის აქოთებულ ოთახში შევევარი, კარადის კარი გამოვადე და ნახმარი საცვლების გროვაში ჩავეყვინთე. განსაკუთრებით დამამახსოვრდა ერთი გაცვეთილი, დახეული, ვარდისფერი ქსოვილი, რომელსაც ნაწიბურთან რაღაცნაირი მძაფრი სუნი ასდიოდა. სწორედ მასში გავახვიე ჰუმბერტის ვეებერთელა, გათანგული გული ცეცხლოვანმა ქაოსმა უკვე თითქმის მთლიანად მომიცვა — მაგრამ იძულებული გავხდი, ყოველივე შემეწყვიტა და თავი სწრაფად მომეწესრიგებინა, რადგან მოახლის ხავერდოვანი ხმა მომესმა — ის კიბიდან წყნარად მეძახდა. კეთილმა ლუიზამ ჩემს მექანიკურ „მადლობას“ „არაფერსო“ გულითადად დააყოლა და აკანკალებულ ხელში სუფთა, უმანკო წერილი შემეჩვენა.

„ვალღარებ: მიყვარხართ...“

ასე იწყებოდა წერილი და ერთი უკუღმართი წამის განმავლობაში ეს ისტერიული ხელწერა მოსწავლის ბატიფებურ ნაჯღაბნად მივიჩინე:

„ამას წინათ, კვირადღეს, წირვისას (სიტყვამ მოიტანა და უნდა დაგტუქსოთ, რომ ჩვენი ეკლესიის ახალი, საუცხოოდ მოხატული ფანჯრების დათვალიერება არ მოინდომეთ), დიახ, უკანასკნელ კვირადღეს, სულ ახლახან,

დმერთს ვკითხე, რა მომეშობქმედა: მეუწყა, რომ ისე უნდა მოვქცეულიყავი, როგორც ახლა ვიქცევი. სხვა გამოსავალი არ არსებობს. დანახვისთანავე, პირველივე წუთიდან შემიყვარდით. მარტოხელა და ვნებიანი ქალი ვართქვენ კი ჩემი სიცოცხლის ერთადერთი სიყვარული ხართ.

ახლა კი, ჩემო ძვირფასო, ჩემო ყველაზე ძვირფასო, თქვენ უკვე წაიკითხეთ ეს, თქვენ ახლა ყოველივე იცით. გთხოვთ, გეთყავა, **დაუშვრებელი** ჩაალაგოთ ბარგი და გაემგზავროთ. ამას გიბრძანებთ თქვენი დიასახლისი- გაემგზავრეთ! წადით! თუკი ორივე მიმართულებით საათში ოთხმოცი მილის სისწრაფით უზიფათოდ ვივლი (თუმცა, ვის რა ენაღვლება?), სადამო ხანს დავბრუნდები და არ მსურს, შინ დამხვდეთ. გევედრებით, გევედრებით, სწრაფად გაემგზავრეთ. **ახლავე**, ამ სასაცილო წერილსაც ნუ ჩაიკითხავთ ბოლომდე. გაემგზავრეთ. მშვიდობით!

საქმის ვითარება, ჩემო ძვირფასო, ძალზე მარტივია. რა თქმა უნდა, დანაშაულებით ვიცო, რომ თქვენს თვალში არაფერს წარმოვადგენ, სრულიად არაფერს. ო, რა თქმა უნდა, გიყვართ ჩემთან მასლაათი (და კიდევ დამცინით ხოლმე მე, უბედურს); შეგიყვარდათ ჩვენი სტუმართმოყვარე სახლი, მოგწონთ ჩემი საყვარელი წიგნები, ჩემი შესანიშნავი ბაღი და თვით ჩემი ხმაურიანი ქალიშვილის ცეკვა; მაგრამ მე თქვენთვის არაფერს წარმოვადგენ ასეა? დიახ. სრულად არაფერს. მაგრამ თუ ჩემი აღსარების წაკითხვის შემდეგ თქვენ (ევროპელი კაცი და პირქუში რომანტიკოსი) გადაწყვეტთ, რომ საკმარისად მიმზიდველი ვარ და საშუალება გეძლევათ, მსუბუქი ურთიერთობა გააბათ ჩემთან — იცოდეთ რომ ეს დანაშაული იქნება, — ისეთივე დანაშაული, როგორც მოტაცებულ ბავშვზე ძალის ხმარებაა. ხომ ვესმით, ჩემო საყვარელო, რომ **მე** დარჩენას გადაწყვეტთ, **მე** შინ დამხვდებით

(რაც, უეჭველია, არ მოხდება და ამიტომ შემიძლია, ამაზე ვიოცნებო), მაშინ თქვენი დარჩენის ფაქტი მხოლოდ ერთი მნიშვნელობით შეიძლება განიმარტოს: გასურთ, ჩემი ცხოვრების თანამგზავნი გახდეთ (რაც ჩემს სურვილს ემთხვევა) და მზადა ხართ, სამუდამოდ დაუკავშიროთ თქვენი ცხოვრება ჩემსას. ჩემს გოგონას კი მამობა გაუწიეთ.

ნება მიბოძეთ, ცოტათი კიდევ ვიბოლო და წარმოსახვაში ვიბორიאלო. ჩემო ყველაზე ძვირფასო; კარგად ვიცო, რომ უკვე დახიეთ ეს წერილი და მისი ნაკუწები (გაურკვეველია) კლოზეტის მორევიში. ჩემო ყველაზე ძვირფასო. რომ იცოდეთ, სიყვარულის რამხელა მთა აღემართე ამ ჯადოსნური იენისის განმავლობაში ვიცო, რომ თავშეკავება გჩვევიათ და ბრიტანელის თვისებები გახასიათებთ. შესაძლოა, თქვენი ძველებური გულჩახვეულობისა და წესიერების გამო გეხამუშოთ საბრალო ამერიკელი ქალის უშუალობა! ისე ძალავე ყველაზე მძაფრ გრძნობებს, რომ ურცხვ და სულელ არსებად უნდა მიმიჩნიოთ, რადგან ასე ფართოდ გადაგიხსენით ჩემი უბედური, დაკოდილი გული. წარსულში არა ერთხელ გამცრუებია იმედები. მისტერ ჰეიზი — შესანიშნავი, საიძელო, მტკიცე ხასიათის მქონე ადამიანი, სამწუხაროდ, ოცი წლით უფროსი იყო ჩემზე, ასე რომ — მაგრამ სჯობს, არ ვიჭიკრაოთ წარსულზე. ჩემო საყვარელო, შენი ცნობისმოყვარეობა მთლიანად დაკმაყოფილდება, თუ ჩემს თხოვნას უკუაგებდ და წერილს მწარე დასასრულამდე ჩაიკითხავ. თუმცა, ამას რა მნიშვნელობა აქვს! გაანადგურე ის და წადი. არ დაგავიწყდეს ვასაღების დატოვება მაგიდაზე, რაიმე მისამართიც დატოვე რომ შენ მიერ თვის ბოლომდე გადახდილი ქირა — თორმეტი დოლარი — დაგიბრუნო. მშვიდობით, ჩემო ძვირფასო. ილოცე ჩემთვის, თუ როდისმე **ლოცულობ**.

შ. კ.

ზემომოყვანილი ტექსტი წერილის ის ნაწილია, რომელიც დამამახსოვრდა, თა-

ნაც ზედმიწევნით ზუსტად დაძაბს-
სოვრდა. წერილი ორჯერ უფრო გრძე-
ლი მაინც იყო. გამოვტოვე ლირიკული
ნაწევები, რომელიც მაშინ მეტ-ნაკლებად
სწრაფად გადავიკითხე — ლოლიტას
ძმის შესახებ, რომელიც ორი წლისა
გარდაცვლილიყო (ლოლიტა მაშინ
ოთხი წლისა იყო): შარლოტა ვარაუ-
დობდა, რომ ის ძალზე მეგობრობდა
კიდევ რა იყო? პო. შესაძლოა, სიტყვე-
ბი „კლოზეტის მორევი“ (სადაც წე-
რილი მართლაც ჩავადე) — ჩემი საკუ-
თარი პროზაული წვლილი იყოს. ის,
აღბათ, მთხოვდა, რაიმე საგანგებო ცე-
ცხლი დამენთო მისი უსტარის დასა-
წვავად.

ზიზღი — აი რა იყო ჩემი პირველი
საპასუხო გრძნობა, რომელსაც დაემატე
გაპარვის სურვილი, მაგრამ შემდგომ
ვიგრძენი, თითქოს ჩემს მხარზე მეგობ-
რის მშვიდი ხელი დაეშვა და შემოძთავა-
ზა, არ მიჩქარა. გაუგონე. გონს მოვე-
გე და დავინახე, რომ კვლავ ლოლიტას
ოთახში ვიმყოფებოდი. მას პრიალა ჟურ-
ნალიდან ამოგლეჯილი რეკლამის მთე-
ლი გვერდი კედელზე სასთუმალთან
მიეწებებინა, გულის ამარყვებელი სიმ-
ღერების შემსრულებლის დინგსა და
კინომსახიობი ქალის გრძელ წამწამებს
შორის. ამ ფერად სურათზე გამოსახული
იყო შავგვრემანი ახალგაზრდა ქმარი.
მის ირლანდიურ თვალებში მოთენთი-
ლობა გამოკრთოდა. ის რომელიღაც
ფირმის ხალათს „წარადგენდა“ და თან
სხვა ფირმის მიერ გამოშვებული ხი-
დისებური სინის ორივე კიდეს ჩასჭი-
დებოდა. წარწერა მღვდლის, ტომას
მორელის საგალობლიდან იყო ნასეს-
ხები: „აი, მოდის გამარჯვებული გმი-
რი“. აღბათ, უნდა გვევარაუდა, რომ სა-
ფუძვლიანად დამარცხებული პატარძა-
ლი (რომელიც სურათზე არ ჩანდა)
ორადგილიანი საწოლის ბალიშებში იჯ-
და და მზად იყო, შეშველებოდა ქმარს.
ამასთან, არ მესმოდა, როგორ მოახერ-
ხებდა მისი თანამეცხედრე ამ ხიდის
ქვეშ უვნებლად გაძრომას. ლოლიტას
ხუმრობით ისარი დაეხატა ლონკინ-

დილ ახალგაზრდა კაცთან და დიდი ასო-
ებით მიეწერა: „პ. პ.“. მართლაც, უმ-
ნიშვნელო ასაკობრივი განსხვავების მი-
უხედავად, ჩვენ შორის განსაცვიფრე-
ბელი მსგავსება შეიმჩნეოდა. ამ სურა-
თის ქვეშ სხვა ფერადი ფოტოსურათი
იყო გაკრული. მასზე ცნობილი დრამა-
ტურგი თავდავიწყებით ქაჩავდა პაპი-
როს „დრომადერს“ (ის, თურმე, ყო-
ველთვის „დრომებს“ ეწევა). დრამატურ-
გი მხოლოდ ოდნავ წააგავდა პ. პ.-ს.
ქვემოთ ლოლიტას ქალწულებრივი სა-
წოლი იდგა, რომელზეც იაფფასიანი
ჟურნალები იყო მიმოფანტული. სასთუ-
მალთან რკინის შტანგების თეთრი ემა-
ლი აქა-იქ მრგვლად ატკეცოდა. როდე-
საც დავრწმუნდი, რომ ლუიზა შინ წა-
ვიდა, ლოლიტას საწოლში ჩავწექი და
წერილი გადავიკითხე.

17.

ბატონო მსაჯულნო! ვერ დავიფიცებ,
რომ ზოგიერთი მოქმედება, რომელიც —
მაპატიეთ ამ გამოთქმისათვის — დღევან-
დელ კვერცხს ეხებოდა, ადრე არ მომსე-
ლია თავში. თუმცა, გონებამ ისინი ლო-
გიკური ფორმით ვერ შემოინახა. ვიბე-
ორებ, ვერ დავიფიცებ, რომ ამ წარმოდ-
გენებს არ ვეაღერებოდი (თუ ნებას
მომცემთ, ამგვარი გამოთქმა ვიხმარო)
ზმანებათა ბურუსში, ცდუნების უქუნეთ-
ში. ისეც ხდებოდა — არ შეიძლებოდა, არ
მომხდარიყო (კარგად ვიცნობ ჰუმბერტს)
— რომ გაუცხოებული თვალსაზრისით
განვიხილავდი ხოლმე ჩაბერებულ ქვრივ-
ზე (ვთქვათ, შარლოტა ჰეიზზე) ქორწი-
ლების იდეას. ეს უნდა ყოფილიყო ისეთი
ქვრივი, რომელსაც არავითარი ნათესაო-
ბა არ ჰყავდა უსახლვრო, ნაცრისფერ
სამყაროში. ჩემი ერთადერთი მიზანი ამ
შემთხვევაში იქნებოდა მისი პატარა
ქალიშვილის (ლოს, ლოლას, ლოლიტას)
ხელში ჩაგდება. მზად ვარ, ისიც კი ვუთ-
ხრა ჩემს ჯალათებს, რომ ზოგჯერ შემ-
ფასებლის გულგრილი მზერაც მიტყუო-
ცნია შარლოტას მარჯნისფერი ტუჩების,
ბრინჯაოსფერი თმისა და ძალზე ღრმა

დეკოლტეს მიმართულებით — თითქოს ანგარიშში უცემლად მივისწრაფოდი, დაბაჯრებული ოცნების ჩარჩოში ჩამუტია ქალი. ამას წამების ზეგავლენით ვაღიარებ: შესაძლოა, ეს წარმოსახული წამებაა, მაგრამ მით უფრო საშინელია. აქ უნდა შეეჩერდე და დაწვრილებით მოგიტხროთ ღამეული შიშის შესახებ, რომლის გამო გაუსაძლისად ვიტანჯებოდი და ვიტანჯები ხოლმე, როდესაც სიყმაწვილის დროს უწესრიგოდ წაკითხული წიგნიდან შემორჩენილი შემთხვევითი ტერმინი გონებაში იჭედება — ასეთია, მაგალითად, „მძაფრი და მძიმე გვემა“ (ჯურღმულებში გამოიწვევდებოდა რომელმა გენიოსმა მოიგონა ეს!) ან ამზრზენი, იღუმალი, შემპარავი სიტყვები: „ტრავმა“, „ტრავმატული ფაქტი“ და „ფრამუგა“, თუმცა, ჩემი ნაამბობი გადახვევათა გარეშეც საკმაოდ გაუმართავია.

წერილი გავანადგურე და ჩემს ოთახში დაგბრუნდი. გარკვეული ხნის განმავლობაში ვფიქრობდი, თანაც თავს ვიქეპავდი, იისფერ ხალათში გამოიწყობილი, ბოლთას ვცემდი, კრიჭაშეკრული, კვანძოდი — და უეცრად... უეცრად, ბატონო მსაჯულენო, მივხვდი, რომ ამ გრიმასაში, პირი რომ მომიდრიკა, შორეული და შემადრწუნებელი რიყრაყით გამოსჭვიოდა დისტოპიკისეული ქირქილი. გაუმჯობესებული მხედველობის ახალ პირობებში იმ ალერსის წარმოდგენას შევუდექი, რომელსაც, სხვათა შორის, ლოლიტას უხვად უწილადებდა დედამისის ქმარი. შეკვლები დღეში სამჯერ — ყოველდღე — გული მეჯვრა მასთან ალერსით. ყველა ჩემი საზრუნავი გაქრებოდა. ჯანმრთელობას დავიბრუნებდი.

მუხლზე დამიჯდე. ლალად, ფრთხილად შეგიმაგრო, შენს ნაზ ლოყაზე მამობრივი კონცა აღვებჭლო...

როგორც ინგლისელმა პოეტმა თქვა ოდესღაც. ო, განსწავლულო ჰუმბერტო! შემდეგ ძალზე წინდახედულად, თითქოს ფეხაკრფით, შარლოტა ჩემს მეუღლედ წარმოვიდგინე. ნუთუ თავს ვერ

ვაიძულებდი, მისთვის ლოგინში მიმერთმია ეს ორ ულუფად მომჭირნედ გაყოფილი პომპლიმუსი, ეს უშაქრო ბრეკფასტი?

უმოწყალო სინათლის სხივებით განათებული, ოფლში გაღვრილი ჰუმბერტ ჰუმბერტი, რომელსაც ასევე ოფლში გახვითქული პოლიციელები უყვირიან და აპანდურებენ, ახლა მზადაა, რაღაც „აჩვენოს“ (რა გამოთქმაა!). მან სინდის უკულმა ამიატრიალა და ნელ-ნელა აძრობს ფარულ სარჩულს. შარლოტაზე დაქორწინებისას არ ვვარაუდობდი, რომ ცოლს რომელიმე უხამსი, უკადროსი და სახიფათო ხერხით მოეკლავდი (ასეთია, მაგალითად, სადილის წინ დასაღვევად განკუთვნილ ხერხის სირჩაში სულემის ხუთი აბის გაზავება ან სხვა რამ ამგვარი); მაგრამ ჩემს მოგუგუნე და დაბინდულ გონებაში დროდადრო მაინც ჩხუკუნებდა აზრი, რომელსაც ფაქიზი კეპშირი ჰქონდა ფარმაცევტიკასთან. რატომ უნდა შევიზღუდო თავი იმ მორცხვად მიჩუმათებული ტკობით, რაც ერთხელ ვიგეშე? წარმომიდგებოდა ავზორცობის სხვა სახეებიც, რომლებიც ტანის რხევითა და ღიმილით გამოდიოდნენ სცენაზე. ვებავდი, როგორ ვაძლევი ძლიერმოქმედ საძინებელ წამალს ერთდროულად დედასაც და შვილსაც, რათა მთელი დამის განმავლობაში ამ უკანასკნელის ალერსის შეუზღუდავი საშუალება მქონოდა. სახლში შარლოტას ხვრინვა გაიხმოდა, ძილსმიცემული ლოლიტა ოდნავ შესამჩნევად სუნთქავდა და თავისი უძრაობით ზეთის საღებავებით დახატულ ყრმა გოგონას პორტრეტს წაგავდა. „დედა, გეფიცები, კენის ხელი არ უხლია ჩემთვის!“ „შენ ან ცრუობ, დოლორეს, ან ეს ღამის მაქცია იყო“. თუმცა, შევეცდებოდი, მუცელქმნისგან დამეცვა ჩემი პატარა გოგონა.

ასე ოცნებობდა და მისნობდა ჰუმბერტ უკულმართი — და ნდომისა და შემართების (სწორედ ეს ორი საწყისია ცოცხალი სამყაროს არსებობის საფუძველი) აღისფერი მზე სულ უფრო მალდა იწვევ

და, ხოლო ურთიერთმონაცვლე აივნებზე ურთიერთმონაცვლე სიბარტები გასული და მომავალი ღამეების სადღეგრძელოებს სვამდნენ: შემდეგ, მეტაფორულად რომ ვთქვათ, სასმისი ნამსხვრევებზე ვაქციე და გაბედულად წარმოვიდგინე (რადგან იმ დროისთვის ზმანებებმა დამათრო და ჩემს ბუნებრივ თვინიერებას ვეღარ ვითვალისწინებდი), რომ თანდათანობით შანტაჟს მოვკიდებდი ხელს — ო, ეს იქნებოდა დანისლული პაწია შანტაჟი — და დიდ ქალბატონ ჰეიზს ვაიძულებდი, პატარასთან ურთიერთობის საშუალება მოეცა; ჩემს თავყვანისმცემელ საბრალო მანდილოსანს მიტოვებით დავემუქრებოდი, თუკი კანონიერ გერთან თამაშს ამიკრძალავდა. ერთი სიტყვით, ამ სენსაციური ოფერტის (როგორც კომერსანტები იტყვიან ხოლმე), აგრეთვე — ეგზომ ფართო და მრავალმხრივი პერსპექტივების წინაშე ისევე დამყოლი აღმოჩნდი, როგორც ადამი — წინააზიური ამბის წინასწარი გასინჯვისას, რომელიც მირაჟის სახით იქნა ფირზე ასახული საყოველთაოდ ცნობილ ხეხილის ბაღში.

ახლა კი შემდეგი საგულისხმო შენიშვნა ჩაიწერეთ: ჩემმა მხატვრულმა მიდრეკილებებმა სძლია თანდაყოლილ წესიერებას. მით უფრო მეტი ძალისხმევა დამჭირდა, რათა ამ ჩანაწერებში ძველი დღიურის თავზედური კილო აღმედგინა. (მაშინ ქალბატონი ჰეიზი ჩემთვის მხოლოდ დაბრკოლებას წარმოადგენდა); დღიური უკვე აღარ არსებობს, მაგრამ ხელოვნების წინაშე ჩემს მოვალეობად მივიჩნევი მისი ინტონაციების შენარჩუნება, რაგინდ ყალბი და ბრუტალურიც უნდა მეგონოს ისინი ამჟამად. საბედნიეროდ, თხრობამ ახლა იმ პუნქტს მიაღწია, როდესაც რეტროსპექტული ჭეშმარიტების გადმოსაცემად საბრალო შარლოტას ლანძღვა უნდა შევწყვიტო.

მსურდა, დაკლავნილ გზაზე მომავალი შარლოტასთვის ამეცილებინა ორი საათით გაჭანურებული გულისფანცქალი (და, შესაძლოა, გადამერჩინა ავტოკატას-

ტროფისგან, რომელიც ჩვენს ხანაში ვაროვან ოცნებას დამსხვრევდა). ამიტომ ძალზე წინდახედულად, მაგრამ წარუმატებლად შევეცადე, ტელეფონით დაგკავშირებოდი. დავრეკე ბანაკში, მაგრამ ის უკვე ერთი საათის წასული აღმოჩნდა. მის ნაცვლად ლოლიტას წავაწყდი და აცახცახებულმა, ბედისწერაზე გამარჯვებით გაბედნიერებულმა, ვუთხარი, დედაშენზე ქორწინებას ვაპირებ მეოქი. „რა კარგია, — წაილაპარაკა მან სიცილით. — ქორწილი როდისა? ერთი წამით დაიცადეთ — აქ ლეკვია — ლეკვი ჩემს წინდას ჩააფრინდა. ალო“ — მან დასძინა, რომ, ალბათ, ბევრი გასართობი ექნებოდა... ყურმილი დავეკიდე და მივხვდი, რომ ბავშვთა ბანაკში გატარებულმა ორიოდ საათმა და ახალმა შთაბეჭდილებებმა პატარა ლოლიტას თავიდან სრულიად გამოდევნა თვალისმომჭრელი ბატონი ჭუმბურტის ხატება. თუმცა, ამას ახლა არავითარი მნიშვნელობა აღარ ჰქონდა. მას ჯერისწერის შემდეგ სათანადო ვადის გასვლისას დაეიბრუნებ. „საფლაოზე დადებული საქორწინო თაიგული ძლივს მოასწრებს დაჭვნობას“, როგორც პოეტი იტყოდა. მაგრამ პოეტი როდი ვარ, მხოლოდ ძალზე კეთილსინდისიერი ისტორიოგრაფი ვახლავართ.

ცოტაოდენი ფიქრის შემდეგ შევათვალეთერე სამზარეულოში მდგარი მაცივრის შიგთავსი. ის ძალზე ასკეტური მომეჩვენა. ამიტომ ქალაქში წავედი და ვიყიდე ყველაზე ცხარე და ცხიმიანი პროდუქტები. გარდა ამისა, ვიყიდე საუკეთესო სპირტიანი სასმელები და სხვადასხვაგვარი ვიტამინები. ეჭვი თითქმის არ მეპარებოდა, რომ ამ აღმგზნები საშუალებებისა და პირადი რესურსების წყალობით არ გავაწილებდი შარლოტას. გრძნობის უკმაყოფილებას ხელი არ უნდა შეეშალა, როდესაც მძლავრი და მოუთმენელი ცეცხლის გამოვლენის საჭიროება წარმოიქმნებოდა. გაქნილი ჭუმბურტი მამაკაციური წარმოსახვის ჭუჭრუტანაში კვლავ და კვლავ ცდილობდა შარლოტას დანახვას. სხეული ნამდვილად

მოვლილი და მოხდენილი ჰქონდა და, ალბათ, შეიძლებოდა დაეყრდნობოდა აზრს, რომ ის თითქოს ლოლიტას უფროსი და იყო — თუკი ზედმეტად რეალურად არ წარმომადგებოდა მისი სრული თეძობები, მრგვალი მუხლები, ლამაზი მკერდი, კისრის ხორკლიანი ვარდისფერი კანი (ხორკლიანი — აბრეშუმთან და თაფლთან შედარებით) და იმ სავალალო და უსიამოვნო მოვლენის სხვა ნაკეთობები, რომელსაც „ლამაზი ქალი“ ეწოდება.

მზემ ჩვეულებისამებრ შემოუარა სახლს. დღე მომწიფდა და საღამოსკენ გადაიხარა. სპირტიანი სასმელით სავსე ჭიქა გადავკარი. კიდევ ერთი. კიდევ ჩემი საყვარელი სასმელი, ჯინანასი — ჯინისა და ანანასის ნარევი — ყოველთვის მიორკეცებს ენერგიას. გაღწევივით, ჩვენი ბაღის გავერანებული ველობი გამეთიბა. მცირეოდენი ყურადღება გამომიჩინა. აქ ბაბუაწვერები იყო მოღებული და ვიღაცის ძაღლს — ვერ ვიტან ძაღლებს — გაესვარა ქვის ფილები, რომლებზეც ოდესღაც მზის საათი იდგა. თითქმის ყველა ბაბუაწვერა აღარ მზეობდა, — მთვარეობდა. ჩემს ძარღვებში ჯინი და ლოლიტა ანცობდნენ და კინალამ წამოვედე დასაკეც სკამებს, რომელთა ალაგებაც მინდოდა. წითელზოლიანი ზებრები! არის ისეთი ბოყინი, რომელიც ოვაციად ჟღერს — ჩემი, ყოველ შემთხვევაში, ასე ჟღერდა. ბაღის უკანა მხარეს მიდგმული ძველისძველი ღობე ამ ბაღს მეზობელთა ნაყარწყარისა და იასამინისგან მიჯნავდა, მაგრამ ჩვენი მდებარეობის წინა ნაწილს (აქ ის დამრეცად ეშვებოდა სახლის ერთი კედლის გასწვრივ) არავითარი ღობე არ აცილებდა ქუჩისგან. ამიტომ შემეძლო, მედარაჯა (იმ ადამიანის ღიმილით, რომელიც სიკეთეს სწადის) შარლოტას დაბრუნებისთვის: ეს კბილი უცებ უნდა ამოშეძრო. ხელით სათიბი მანქანა წინ მიმათრევდა, ვებარბაცებდი — მოთიბული ბალახი ტოკავდა, თითქოს ჟღურტულეობდა კიდევ და ჩამავალი მზის სხივებში ბრწყინავდა. გარეუბნის ქუჩის იმ ნაწილს, რომელიც

მოჩანდა, თვალს არ ვაცილებდი, ის ვეება ჩრდილოვან ხეებქვეშ ჩვენს უხვევდა, შემდეგ სულ უფრო ციცაბოდ ეშვებოდა მოხუცი ვიზაჟის აგურის სახლისკენ (რომელსაც ვაზი შემოხვევოდა) და მისი დამრეცა, ჩვენსაზე გაცილებით უფრო ფაქიზად მოვლილი მდელის გასწვრივ, რათა ბოლოს ჩვენს წინა პარმალს მოფარებოდა. იმ ადგილიდან, სადაც მზიარულად ვაბოყინებდი და ვპრობობდი, პარმალს ვერ ვხედავდი. ბაბუაწვერები დამარცხდნენ. ბალახის მსუყე სუნი ანანასისას ერწყმოდა. ორმა გოგონამ, — მარიონმა და მახელმა, რომელთაც ზოგჯერ ანგარიშმიუცემლად ვაკვირდებოდი (მაგრამ ვინ შეედრებოდა ჩემს ლოლიტას?) პროსპექტისკენ (საიდანაც ჩვენი ლოუნ სტრიატი ეშვებოდა) აიღეს გეზი. ერთი მათგანი ველოსიპედს მიაგორებდა, მეორე კი ქალაღის პარკიდან მიირთმევდა — და ორივე ხმაძალდა, მზისებრ წკრიალა ხმით ლაპარაკობდა. ათლეტური აღნაგობის სიმპათიურმა ზანგმა, რომელიც პირდაპირ მცხოვრებ დედაბერთან მებაღედ და მძლოლად მუშაობდა, გამიღიმა, დამიძახა, და ისევ დამიძახა (თან ხელის მოძრაობით კომენტარი დაურთო), დღეს ძალზე ენერგიული ხარო. ჩვენი მეზობლის, გამდიდრებული მეძონძის ბრიყვი ძალი ლურჯ ავტომობილს გაეკიდა (ეს შარლოტას მანქანა არ იყო). ერთ-ერთმა გოგონამ, რომელიც შედარებით უფრო ლამაზი იყო (მგონი, მახელმა) ქუჩაზე გაიბრინა. მოკლე შარვალსა და ძალზე ნადრევედ ჩაცმულ ბიუსტპალტურში იყო გამოკვართული და ხასხასა ფერის თმა ჰქონდა (ნიმფეტია, პანს უფიცავ); ხელით ქალაღის ცარიელ პაკეტს ჭმუჭნიდა და ზემონახსენები მწვანე ვაცის მხედველობის არეს გასცდა — ბნი და ქნი ჭუმბერტების სახლის ფრონტონს მიეფარა. საოჯახო ტიპის ავტომობილი პროსპექტის ფოთლოვანი ჩრდილიდან გამოვარდა და მისი ერთი ნაწილი გაიყოლია, შემდეგ ეს მოხატულობა დაიშალა ავტომობილის სახურავზე, რომლის კიდეს მარცხენა ხელით ჩასჭიდებოდა ნახევრად შიშველი

მძღოლი. მან იდუიოტური აღურით გაიბინა, გვერდით კი ყოფილი მემონძის ძალი მისდევდა. ამას ნაზი პაუზა მოჰყვა — შემდეგ მკერდში ჟრუნტელმა დამიარა, როდესაც ლურჯი „სედანის“ დაბრუნება ვიხილე. ის დაღმართზე ჩამოსრილდა და სახლის კუთხესთან გაუჩინარდა. გაეფიქრე, სანამ შარლოტა მეორე სართულზე არ ავა, არ ეცოდინება, წავედი თუ არა-მეთქი. ერთი წუთის შემდეგ მან ძალზე გატანჯული გამოძეტყველებით გადმოხედა ლოლიტას ოთახის ფანჯრიდან. კიბეზე სწრაფად ავირბინე და ოთახში მანამ შევასწარი, სანამ იქიდან გამოვიდოდა.

18.

როდესაც საცოლე და საქმრო ქერივები, როდესაც პატარძალმა „ჩვენს შესანაშნავ ქლაქში“ ორ წელზე ნაკლები დაჰყო, სასიომ კი — ერთი თვე; როდესაც მოსიე სულმოუთქმელად მოელის, როდის დამთავრდება სულელური, გაჭიანურებული ცერემონიალი, მაღამი კი მას შემწყნარებლური დიმილით ემორჩილება, მაშინ ქორწილი, ჩვეულებრივ, სადაა. პატარძალს შეუძლია, უარი თქვას ფორთოხლის ყვავილებისგან დაწულ გვირგვინსა (რომელზეც მოკლე ფატა მიმაგრებული) და ლოცვანში ჩადებულ თეთრ ორქიდეაზე. პატარძლის ქალიშვილი, ალბათ, ცხოველმყოფელ მეწამულ ათინათს შეიტანდა ჰ-სა და ჰ-ს ქორწინების ცერემონიალში, მაგრამ ვერძნობდი, რომ ჩიხში მომწყვდეული ლოლიტას მიმართ ჩემი მხრივ ზედმეტი გულთბილობის გამოჩენა საფრთხილო იქნებოდა. ამიტომ დაუთანხმდი, რომ არ ღირდა გოგონას წამოყვანა მისი საყვარელი „ქუ“-დან.

ჩემი ვერეთ წოდებული „მარტოხელა და ვნებიანი“ შარლოტა პრაქტიკული და გულღია ქალი აღმოჩნდა. გარდა ამისა, დავადგინე, რომ თუმცა ვერ იკავებდა ვერც გულითად სწრაფვებს ყოველდღიურ ცხოვრებაში, ვერც კივილს — სიყვარულის სარეცელზე, მაინც პრი-

ნციპული არსება გახლდათ. როგორც კი მეტ-ნაკლებად ჩემი საყვარელი გახდა, (აღმგზნები საშუალებების მიღების მიუხედავად, მისმა ნერვულმა მოუთმენელმა მიჯნურმა — სიმართლე რომ ითქვას, გმირმა მიჯნურმა — დასაწყისში თავი ვერ აარიდა ზოგიერთ დაბრკოლებას, რისთვისაც სატრფოს სამაგიერო მიაგო ძველი ყაიდის ალერსის უჩვეულო ასორტიმენტით), ძვირფასმა შარლოტამ დამკითხა ღმერთთან ჩემი ურთიერთობის შესახებ. შემეძლო, მეპასუხა, რომ არავითარი აკვიტებული თვალსაზრისი არ გამაჩნდა; ამის ნაცვლად — საყოველთაოდ მიღებული, უხიფათო შეხედულების მიხედვით — ვუპასუხე, რომ მწამდა კოსმოსის გასულეიერებისა. ქალი ხელის ფრჩხილებს იხინჯავდა. კვლავ მკითხა, შენს გვარეულობაში გარემე მინარევი ზომ არ ყოფილაო. შემხვედრი კითხვით ვუპასუხე — მონიდომბდი თუ არა ჩემზე გათხოვებას, მაძარჩმის დედის პაპა, ვთქვათ, არაბი რომ ყოფილიყო-მეთქი. ამას არავითარი მნიშვნელობა არა აქვსო, მითხრა, მაგრამ თუ ოდესმე გავიგებ, რომ ჩვენი ქრისტიანული ღმერთი არა გწამს, თავს მოვიკლავო. მან ეს ისე საზეიმოდ გამოაცხადა, რომ ტანში ჟრუნტელმა დამიარა. მაშინ მიუხედი, რომ პრინციპები გააჩნდა.

ო, ძალზე ზრდილი მეშჩანი იყო! მათი პატიეთო, ამბობდა ყოველთვის, როდესაც მის მწყობრ მეტყველებას ოდნავ შესამჩნევი ბოყინი წყვეტდა; ერთ-ერთი ინგლისური სიტყვის („კონვენტი“) პირველ მარცვალს ცხვირში წარმოთქვამდა, ფრანგულ ყაიდაზე, ნაცნობ მანკილოსნებთან საუბარში „მისტერ ჰუმბერტს“ მიწოდებდა. გავიფიქრე, რომ სიამოვნებას მივანიჭებდი, თუ ადგილობრივ საზოგადოებაში რომანტიკულ ჩრდილს შევიტანდი. ჩვენი ქორწინების დღეს „რამზდელის გაზეთის“ იმ რუბრიკაში, რომელიც მალალი საზოგადოების ცხოვრებას ასახავდა, გამოქვეყნდა პატარა ინტერვიუ ჩემთან, აგრეთვე — შარლოტას ფოტოსურათი,

რომელზეც ჩემს ცოლს ცალი წარბი მაღლა აეჭიმა. გვარი შეცდომით დაებუჭდათ: ჰეიზერი. ამ უბედურების მიუხედავად, რეკლამამ მისი გულის ფაიფურის სარქველები გაათბო, ჩემი გველისეული ჩხრიალი კი დამცინავად ააჟღერუნა. შარლოტა მონაწილეობდა საექლესიო-საქველმოქმედო წრეების მუშაობაში და გაიცნო ლოლიტას ამხანაგების ყველაზე ყოყლოჩინა დედები, რის მეშვეობითაც წელიწად-ნახევარში ადგილობრივი საზოგადოების თუ პირველხარისხოვანი არა, ყოველ შემთხვევაში, მისაღები წევრი მაინც გახდა. ამასთან, ის არასოდეს მოხვედრილა ამ შესანიშნავ რუბრიკაში და იქ აღმოჩნდა მწერლისა და მკვლევარის ბ-ნი ედვარდ პ. ჰუმბერტის წყალობით. (ეს „ედვარდ“ ტრაბახნარევი სიმარჯვით მივაწოდე გაზეთს). რეპორტიორმა, ჩემი მაკ-კუს ძმამ შეიტხა, სახელდობრ, რა გაქვთ დაწერილიო. ჩემი პასუხი არ მახსოვს, მაგრამ გაზეთში ამოვიკითხე: „რამდენიმე ნაშრომი ვერლენის, რემბოლდერისა და სხვა პოეტების შესახებ“. ინტერვიუში აგრეთვე აღნიშნული იყო, რომ მე და შარლოტა რამდენიმე წლის განმავლობაში ვიცნობდით ერთმანეთს და რომ მისი პირველი ქმრის შორეული ნათესავი ვიყავი. მივიანინე, ცამეტა წლის წინ შარლოტასთან რომანი მქონდა-მეთქი. მაგრამ გაზეთში ეს არ დაბეჭდეს. ცოლს აუხსენი, რომ მაღალი საზოგადოების ცხოვრებისადმი შიძულვნილ რუბრიკას მხოლოდ ამშვენებს შეცდომათა კილიტების ბრჭყვიალი.

გავაგრძელოთ ეს საინტერესო ამბავი. როდესაც მდგმურის ნაცვლად, თანამეცხედრედ გადავიქცევი, განა მხოლოდ სიმწარე და უხალისობა ვიგრძენი? არა. ჰუმბერტს შეეძლო, ვდიარებინა, რომ პატიემოყვარობის ოდნავი ქვეიღი და ოდნავ საგრძობი გულის აწვილებაც განიცადა, ხოლო შეთქმულის სატყუარზე, რომელიც მას ხელთ ეყარა, დახვეწილი მონანიების მოხატულობაც კი აღიბეჭდა. საკმაოდ უცნაურ,

თუმცა საკმაოდ კეთილსახიერ ქალბატონ ჰეიზს ბრმად სწამდა თავისი რელიგიის და წიგნის კლუბის სიბრძნისა, კუკლუცი დიქციით მეტყველებდა და ციკმაკერ, დამცინავ დამოკიდებულებას იჩენდა თორმეტი წლის მომაჯადოებელი, შიშველმკლავეებიანი, ფაფუკი გოგონას მიმართ. ამიტომ არასოდეს ვიფიქრებდი, რომ შარლოტა ესოდენ უმწეო არსებად იქცეოდა. ეს ლოლიტას ოთახის ზღურბლზე ვიხილე. მან უკან დაიხია და ნაწყვეტ-ნაწყვეტად აულულუღღა: არა, არა, თუ შეიმძლება, არა...

გარდასახვამ სასიკეთო ზეგავლენა მოახდინა მის გარეგნობაზე: რამდენადმე ხელოვნურ დიმილში ახლა სრული, სათუთი და ცრემლიანი თავყანისცემა კიაფობდა. განცვიფრებით ღმობოაჩინე, რომ მისი გამოხედვა ძალზე წააგავდა ლოლიტას მომზიბველელ, უნდილ, დაბნეულ მზერას, როდესაც გოგონა რძის ბარში სიროპების ახალი ნახავით ტკბებოდა ან მდუმარედ, სიამოვნებით ათვალეირებდა ჩემს ძვირადღირებულ, ყოველთვის კარგად გაუთოებულ ტანსაცმელს. მონუსხულივით თვალს ვერ ვაცილებდი შარლოტას, როდესაც ის თავის დედობრივ შეჭირვებას სხვა მანდილოსანს უზიარებდა. მის სახეზე ქალთა რეზიგნაციის გამოძახებელი ამერიკული გრიმასა აღიბეჭდებოდა ხოლმე (რაც კალების ედატრიალებასა და პირის ერთი კუთხის ჩამოწევაში მდგომარეობდა); ამ გამომეტყველების ბავშვური ვარიანტი არაერთხელ შემიმჩნევია ლოლიტას სახეზე. ძილის წინ ვისკის ან ჯინს ვსვამდით და ეს მეზმარებოდა, დედის ალერსისას შეიღი წარმოშედვინა. აი თეთრი მუცელი, სადაც ჩემი ნიშფეტი დახვეული თევზის სახით იწყა 1934 წელს. გულდასმით შეღებულ უსიცოცხლო თმას, რომელსაც ასწვევ უსიცოცხლო სურნელი ასდიოდა, ზოგჯერ (დამპის შუქზე, ორადგილიან საწოლში, რომლის კუთხეებში ოთხი სვეტი იყო აღმართული) ლოლიტას კულულების ფერი დაჰკრავდა. როდესაც ახლად გამომცხვარ, ნატურალური სიმა-

ღლის ცოლს განვაგებდი, თავს ვარწმუნებდი, რომ ჩემთვის ხელმისაწვდომ არსებათა შორის ბიოლოგიური თვალსაზრისით შარლოტა მაქსიმალურად ახლოს იდგა ლოლიტასთან; რომ ლოლიტას ასაკში ლოტა არანაკლებ მომზიბულელი მოსწავლე გოგონა იქნებოდა, ვიდრე მისი ქალიშვილი იყო, — და ვადრე ოდესმე იქნებოდა თვით ლოლიტას ქალიშვილი. ცოლი ვაიძულე, ფეხსაცმელების ვეება კოლექციის ქვეშ (განსვენებულ ბ-ნ ჰეიზს, როგორც აღმოჩნდა, ფეხსაცმლისადმი პათოლოგიური ლტოლვა ახასიათებდა) შენახული ოცდაათი წლის წინანდელი ალბომი მოეტებნა, რათა მენახა, როგორ გამოიყურებოდა ლოტა ყმაწვილობისას; არასწორი განათებისა და უღაზათო ტანისამოსის მიუხედავად, მოვახერხე, მასშალოლიტას ფეხების, ვიწრო თეძოებისა და აპრებილი ცხვირის ბუნდოვანი მონახაზისთვის მიმეგნო. ლოტელიტა! ლოლიტაქენ!

ამგვარად, დროის მიერ აღმართულ ზღუდეებს მიღმა ურცხვი მზერით ვუთვალთვალე სხვისი სამყოფის დაბინდულ ფანჯრებს. ღამდამოებით ეს ქალი, რომელსაც დედოფლური კერტები და სრული თეძოები ჰქონდა, უბადრუკი, უბადლო, გულუბრყვილო და ავხორცი ალერსის მემკვიდრით მამზადებდა ჩემი მოვალეობის შესასრულებლად. ამ წუთებშიც კი ნიმფების სურნელოვანი ნაკვალევის აღმოჩენას ვცდილობდი და ნაწყვეტ-ნაწყვეტი ყეფით დაეძრწოდი უღრანი ტყის მიდამოებში.

ვერ ავიწერთ, რაზომ თვინიერი და გულის ამარწყებელი იყო ჩემი საწყალი მუღღლე! ყოველ დილას ყავას ვსვამდით დამთრგუნველად მყუდრო სამზარეულოში, სადაც ქრომი ელვარებდა, კედელზე კი დიდი კალენდარი ეკიდა (ის ქვაბების მწარმოებელმა ფირმამ გამოგზავნა საჩუქრად). ადრინაი საუზმისთვის კობტა კუთხე იყო განკუთვნილი, რომელიც იმ დახვეწილ კაფეს ჰგავდა, სადაც შარლოტა და ჰუმბერტი თითქოს-და ექვემდებარებოდნენ ერთმანეთს სტუდ-

ენტობისას. მას წითელი კაპოტი ეცვა, მაგიდის პლასტმასის ზედაპირს ეყრდნობოდა, ლოყა მომუშტულ ხელზე ელოდა აუტანელი სინაზით მიმხერდა, სანამ ერბო-კვერცხსა და ლორს მივიერთმევი. თუმცა ჰუმბერტს სახე ნევრალგიისგან უტოკავდა, ცოლის აზრით, ის მზის შუქსა და თეთრ რეფრაქტორზე მოლივლივე ფოთოლთა ჩრდილებზე უფრო მშვენიერი იყო. ქმრის მიუკარეზლობა და უგუნებობა მას სიყვარულისთვის დამახასიათებელი ღმუმილი ეგონა. ჩემი მცირე შემოსავალი, თავის კიდევ უფრო უმნიშვნელო სახსრებთან ერთად, ბრწყინვალე ქონებად მიაჩნდა (არა იმიტომ, რომ ერთობლივი თანხა ახლა საშუალო-ბურჟუაზიულ შემოსავალს წარმოქმნიდა, არამედ იმიტომ, რომ თვით ჩემს ფულსაც ჩემი მამაკაცური ღირსებების ბრწყინვალე გამოვლინებად აღიქვამდა). ამის გამო შარლოტას ჩვენი საერთო მიმდინარე ანგარიში ერთერთ ისეთ სამზრეთულ ბულვარად წარმოედგინა, რომლის ცალი მხარე მრუქე ჩრდილითაა დაფარული, მეორე კი მზის სხივებში ციაგებს და ასე გრძელდება პერსპექტივის ბოლომდე, სადაც ვარდისფერი მთებია აღმართული.

ჩვენი თანაცხოვრების ორმოცდაათ-დღიანი პერიოდი შარლოტამ მრავალი წლის სამყოფი მოღვაწეობით აავსო. საბრალო ქალმა ხელი მოჰკიდა ისეთ საქმეებს, რომლებიც წინათ არ აინტერესებდა და უკუაგებდა ხოლმე იმით, რომ (უნდა განეაგრძო პრუსტისეული ინტონაციების სერია) ჩემთვის ძვირფასი ბავშვის დედაზე ვიქორწინე, ცოლს თითქოს დავეხმარე, მინდობილობით უხედა ზიარებოდა სინორჩეს, „ახალგაზრდა დიასახლისის“ უხამსობითა და თავდავიწყებით ის „ოჯახური კერის სუბდომირებას“ შეუდგა. კარგად ვიცნობდი ამ კერის ყოველ ბზარს — იმ დროიდან, როდესაც ჩემს მაგიდასთან მჯდარი, წარმოსახულ რუკაზე აღნიშნავდი ხოლმე სახლში ლოლიტას მოძრაობის მარშრუტს. ამ უღამაზოსა და მოუვლელ შენობას კარგა ხნის წინ შე-

ვეთისე და ახლა თითქმის ვგრძნობდი, როგორ იშმუშუნებოდა ეს ბედშვიი ექორიუში, ჟანგმიწასა და თამბაქოსფერწითურ საგოზავში ამოვლების საშიშროების წინაშე, რასაც შარლოტა უმზადებდა, მადლობა ღმერთს, მან ეს ვერ მოახერხა, მაგრამ სამაგიეროდ, ენერჯის უდიდესი რაოდენობა დახარჯა ფარდების გარეცხვის, ჟალუზის გასანთვლის, ახალი ფარდებისა და ახალი ჟალუზის შეძენის, შემდგომ — მაღაზიაში მათი დაბრუნების, გამოცვლისა და, ასე შემდეგ პროცესში, აგრეთვე — სინათლისა და წყვიადის, ღიმილისა და უგუნებობის, ეჭვისა და სინანულის განუწყვეტელი ურთიერთშენაცვლებისას. ის კრეტონსა და კოლენკორს აცოდევილებდა; დივანს სხვა ფერის შალითას აკრავდა — წმინდა დივანს, რომელზეც იმ დუვიწყარ დილას სამოთხისეული ნეტარების ბუშტი შენელებული ტემპით გასკდა ჩემში, შარლოტა ავეჯსაც ალაგებდა. ძალიან გაუხარდა, როდესაც ოჯახური მეურნეობის საკითხებისადმი მიძღვნილი ტრაქტატიდან გაიგო, რომ „საესებით დასაშვებია დივანის ორი კომოდისა და მათი ლამპების ცალ-ცალკე დადგმა“; მან წაიკითხა წიგნი — „შენა სახლი — ეს შენა ხარ“ და მისი ავტორი ქალის კვალობაზე შეიძულა სათუთი ბატარა სკამები და წვრილფეხებიანი მაგიდები; სჯეროდა, რომ ფართოფანჯრიანი ოთახები, რომლებშიც მრავლადაა საუცხოო გალაქული სიბრტყეები, მამაკაცური ტიპისაა, ოთახების ქალური ტიპი კი ხასიათდება ფანჯრების უფრო თხელი ჩარჩოებით და ხის ნატიფი მოსართავეებით, რომანები, რომელთაც შარლოტა ადრე კითხულობდა, გამოდევნა ილუსტრირებულმა კატალოგებმა და მსაცხოვრებელი ადგილის მოწყობისთვის განკუთვნილმა სახელმძღვანელოებმა. ფილადეფიაში, ბრუკლინის ბულვარზე, 4640 ნომერ სახლში განლაგებულ ერთ ფირმას ჩვენი ორადგილიანი საწოლისთვის მან საგანგებოდ შეუკვეთა შტოფგადაკრული ზამბარიანი ლეები, 312-ე მოდედი, — თუმცა, ჩემი

აზრით, ძველი ლეები საეპარისად დრეკადი და გამძლე იყო იმისთვის, რისი გაძლებაც უხდებოდა.

წარმომავლობით შარლოტა, თავისი პირველი ქმრის მსგავსად, ამერიკის შუადასავლეთი ნაწილიდან იყო. აღმოსავლეთის ერთ-ერთი შტატის მარგალიტში, გაპრანკულ რამზღელში, მან ძალზე ცოტა ხანი დაჰყო და ვერ მოასწრო ყველა ღირსეულ მცხოვრებთან მჭიდროდ დაშვობება. ის არცთუ ახლოს იცნობდა ჟოვიალურ დანტიისტს, რომელიც ჩვენი ბაღის უკან, ნახევრად დანგრეული ხის ციხე-დარბაზის მსგავს შენობაში ცხოვრობდა. ეკლესიასთან არსებულ კლუბში ჩაის სმისას გაიცნო ყოფილი მეძინძის მედიდური მეუღლე — მათ ეკუთვნოდათ პროსპექტის კუთხეში ამუნებული თეთრი, ამაზრზენი ვეება სახლი, რომელიც ეგრეთ წოდებულ „კოლონიურ სტილს“ განეკუთვნებოდა, დროდადრო შარლოტა „ვიზიტით ეწვეოდა“ ზოლმე მოხუც ვიზავის; ბაღში გამართულ წვეულებებზე ხვდებოდა, ან ესტუმრებოდა, ან კიდევ, ტელეფონით დიდხანს ესაუბრებოდა სხვა მანდილოსნებს — მაგრამ უფრო წარჩინებული, დახვეწილი ბანოვანები, მაგალითად, ქ-ნი შერიდანი, ქ-ნი მაკ-კრისტალი, ქ-ნი ნაიტი და სხვები, როგორღაც იშვიათად მოდიოდნენ მაღალი საზოგადოებისგან აბუჩად ავდებულ ჩემს შარლოტასთან. მან ნამდვილად შეგობრული, ფარული აზრებისა და პრაქტიკული ზრახვებისგან თავისუფალი ურთიერთობა გააბა მხოლოდ ერთ წყვილთან. მათი გვარი ფარლო იყო. ისინი სწორედ დროზე დაბრუნდნენ შორეულ ჩილეში საქმიანი მოგზაურობიდან, რათა ჩატფილდებთან, ცოლ-ქმარ მაკ-კუსა და ზოგიერთ სხვასთან (მაგრამ არა ქ-ნი მეძინძესთან და კიდევ უფრო მედიდურ ქ-ნი ტალბოტთან) ერთად დასწრებოდნენ ჩვენს ქორწინებას. ჯონ ფარლო ხნიერი, მშვიდი, მშვიდათლექტური, მშვიდილბლიანი ვაჭარი იყო. ის სპორტული საქონლით ვაჭრობდა და კანტორა პარკინგტონში ჰქონდა, ჩვენგან ორმოცი მი-

ლის დაშორებით; სწორედ მან აღმჭურვა სახელგანთქმული კოლტისთვის საჭირო ამუნიციით და ამ კოლტის ხმარებას მასწავლა (ერთ კვირადღეს, ტბისპირა ტყეში სეირნობისას); ის „წაწილობრივ ადვოკატი“ იყო (რასაც ღიმილით აღიარებდა) და თავის დროზე შარლოტას ზოგიერთი საქმე მოაწესრიგა. ჯონა, მისი ახალგაზრდული გარეგნობის მქონე ცოლი, ჯონს ბიძაშვილად ერგებოდა. ეს იყო გრძელკიდურებიანი მანდილოსანი, რომელიც ირიბი ფორმის სათვალეს ატარებდა; ორი ჩალისფერი ბულდოგი ჰყავდა, ორი წვეტიანი ძუძუ და დიდი, წითელი პირი ჰქონდა. პეიზაჟებსა და პორტრეტებს ხატავდა — კარგად მახსოვს, რომ ერთხელ, როდესაც კოქტილის სირჩა მეჭირა, შევაქე მისი პატარა დისწულის გრაციოზული, ვარდისფერი, გიერლსკაუტების ფორმაში გამოწყობილი როზალინა გრაციის პორტრეტი (მწვანე შალის ბერეტი, მწვანე ნაქსოვი ქაშარი, წარმტაცი კულულები, მხრებამდე რომ სწვდებოდა). ჯონმა პირიდან ჩიბუხი გამოიღო და თქვა: — რა დასანანია, რომ დოლი (ჩემი დოლიტა) და როზალინა ასე ქიშპობენ ურთიერთთან, თუმცა (გამოთქვა მან იმედი, ჩვენ კი კვერი დაუუკარიო), ისინი უკეთ მორიგდებიან, როდესაც სკოლაში დაბრუნდებიან თავიანთი საზაფხულო ბანაკებიდან ვილაპარაკეთ სკოლის შესახებ. მას გარკვეული ნაკლოვანებები და ღირსებები გააჩნდა. „რა თქმა უნდა, ჩვენს ვაჭრებს შორის ბევრი იტალიელია, — თქვა კეთილგონიერმა ჯონმა. — მაგრამ სამაგიეროდ, აქამდე არ გვაწუხებდნენ.“ ჯონამ სწრაფად შეაწვეტინა: „რა კარგი იქნებოდა, რომ ჩვენს გოგონებს ეს ზაფხული ერთად გაეტარებინათ!“ უცრად წარმოვიდგინე ბანაკიდან დაბრუნებული გარუჯული, თბილი, ძილმორეული, გაბრუნებული ლოლიტა — და სიყვარულისა და მოუთმენლობისგან კინალამ ავტირდი.

მსურს, კიდევ რამდენიმე სიტყვა ვუძღვა ქ-ნ ჰუმბერტს (ძალე მძიმე კატასტროფა მომელის). ყოველთვის ნათლად ვგრძნობდი, რომ ძალაუფლება უყვარდა, მაგრამ სულაც არ მეგონა, რომ ხსე მძაფრად იეჭვიანებდა ყველაფრის გამო, რაც ჩემს ცხოვრებაში მას არ ეხებოდა. შარლოტას ჩემი წარსულისადმი მძვინვარე, დაუოკებელი ცნობისმოყვარეობა გაეღვიძა. მოითხოვდა, გამეხსენებინა ყველა ქალი, რომელიც კი მეყარებოდა. შემდეგ მაიძულებდა, დამეცინა მათთვის, გამეთელა, ვერაგულად და საბოლოოდ უარი მეთქვა მათზე და ამით გამენადგურებინა ჩემი წარსული. მან გამომტყუა ჩემი და ვალერიას ქორწინების ამბავი, რომელიც, რა თქმა უნდა, ძალზე სასაცილო იყო; გარდა ამისა, მომიხდა სატრფობის გამოგონება ან უსინდისოდ შეღამაზება, რათა შარლოტას მათი დაცინვის მეშვეობით გული მოეოხებინა. ქალების მივლი ილუსტრირებული კატალოგი წარუდგინე, თითოეული მათგანი კი, ფაქიზი განმარტებული ნიშნებით აღვჭურვე. ამერიკული განცხადებების ტრადიციათა თანახმად — ეს უკანასკნელნი თავიანთი მიზნებისთვის იყენებენ ხოლმე მოსწავლეთა ჯგუფს, რომელსაც დახვეწილი რასობრივი პროპორციების მიხედვით ანაწილებენ. კერძოდ, თეთრკანიან ბავშვებს შორის აუცილებლად ათაესებენ მხოლოდ ერთ — მაგრამ ძალზე მძიმადველ — მრგვალთვალა, შოკოლადისფერ ბაღლს, თანაც — მერხების პირველ რიგის თითქმის (მაგრამ არა ზუსტად) შუაგულში, როდესაც ჩემს ქალბატონებს წარვადგენდი, ვაიძულებდი, გაეღიმათ და ტანი შეერხიათ. ყველანი — ნახი ქერათმიანი არსება, ტემპერამენტიათი ზანგი, წითური გარყვნილი ქალიშვილი. — თითქოს საროსკიპოს პა-

რადზე იყვნენ ჩამწკრივებულნი. რაც უფრო ცხადსა და ვულგარულ სურათს ვხატავდი, მით უფრო მოსწონდა ქ-ნ ჰუმბერტს ჩემი ვოდვეილი.

არასოდეს მომიხმენია ამდენი აღსარება. მეც არასოდეს გამინდვია ამდენი გულისხნალები. გულწრფელობა და ბუნებრიობა, რომლითაც ის მსჯელობდა თავისი სასიყვარულო ცხოვრების შესახებ, დაწყებული პირველი ხანგრძლივი კოცნით და დამთავრებული ცოლქმრული 'თავისუფალი ჭიდაობით, მორალური თვალსაზრისით მკვეთრად განხვავდებოდა ჩემი ურცხვი სიცრუისგან, მაგრამ ტექნიკური თვალსაზრისით ორივე სერია ერთგვაროვანი იყო, რადგან ორივეზე ერთი და იგივე მასალა მოქმედებდა (რადიომელოდრამები, ფსიქონალიზი, იაფფასიანი რომანები, საიდანაც ჩემი მოქმედი პირები ვისესხე, მან კი — თავისი ენა და სტილი შეიმუშავა). შესანიშნავად გამართო პატივცემული პაროლდ ჰეიზის ზოგიერთმა სქესობრივმა ახირებამ, რის შესახებაც შარლოტამ მომითხრო. მან ჩემი როზროზი უწესობად მიიჩნია; საერთოდ, შარლოტას გადაშლილი სული ისევე უინტერესო იყო, როგორც მისი სხეულის გაკვეთა იქნებოდა. დიეტური შიმშილობების მიუხედავად, უფრო ჯანმრთელა ქალი არასოდეს მინახავს.

ჩემს ლოლიტას იშვიათად ახსენდება — გაცილებით იშვიათად, ვიდრე მამრობითი სქესის ქერათმიან ბავშვს, რომლის ფოტოსურათიც (სახის გაურკვეველი ნაკეთებით) ჩვენი პირქუში საძინებელი ოთახის ერთადერთ სამკაულს წარმოადგენდა. უკემოვნო ოცნებებით გატაცებულმა შარლოტამ ინება, წინასწარ განუჭვრიტა, რომ გარდაცვლილა ჩვილის სული დედამიწაზე იმ ბავშვის სახით დაბრუნდებოდა, აწინდელ ქორწინებაში რომ უნდა ეშვა. და თუ-

მცა განსაკუთრებულ მისწრაფებას არ განვიციდდი, რომ ჰუმბერტის საგვარეულო ნუსხა პაროლდ ჰეიზის ნაყოფის ნატივფრით შემევესო (ლოლიტას ჩემს ბავშვად ვთვლიდი, რასაც სისხლის აღრევის ტკბილი განცდა ახლდა), მაგრამ გავიფიქრე, რომ ხანგრძლივი მშობიარობა, საკეისრო გაკვეთა და სხვა გართულებები, მყუდრო სამშობიარო თავშესაფარში, ასე, მომავალ გაზაფხულზე, საშუალებას მომცემდა, ზედიზედ რამდენიმე კვირის განმავლობაში მარტოდ-მარტო მომეხელთებინა ჩემი ლოლიტა — და უილაჯო ნიმიფეტი საფუძვლიანად გამოემკვება საძინებელი ფხვნილებით.

აჰ, როგორ სძულდა თავისი ქალიშვილი! განსაკუთრებულ ბოროტებად მომეჩვენა, რომ მან სრულიად ამაოდ, მაგრამ უდიდესი გულმოდგინებით უპასუხა ჩიკაგოში გამოცემული წიგნის — „შეიცანი საკუთარი შვილი“ — უაზრო კითხვებს. ეს სისულელე რამდენიმე წლის განმავლობაში იყო გაჭიანჭრებული! დედას ევალებოდა, ბავშვის სიცოცხლის ყოველი წლის ინვენტარული აღწერის მსგავსი რამ შეედგინა. ლოლიტას დაბადების თორმეტი წლის თავზე შარლოტა ჰეიზმა, ქალიშვილობაში — ბეკერმა, ორმოცი ეპითეტიდან ქვემოწამოთვლილ ათს გაუსვა ხაზი („სერიკაში „ბავშვის ხასიათი“): აგრესიული, დაუდგრომელი, დუნე, ნეგატივისტური (ორჯერჯა ხაზგასმული), უნდობელი, მოუთმენელი, მიზეზიანი, გაქნილი, ფიცხი, პირქუში. მან არავითარი ყურადღება არ მიაქცია დანარჩენ ოცდაათ ზედსართავს, რომელთა შორის იყო „მზიარული“, „ხათრიანი“, „ენერგიული“ და სხვ. ეს პირდაპირ აუტანელი იყო. მძვინვარებით, რომელიც სხვა დროს არ შემიმჩნევია ჩემი მოყვარული ცოლის სათნო ხასიათში, ის ებრძოდა და უკუაქ-

ცეცდა ზოლმე ლოლიტას ყოველგვარ პატარა ნივთებს, რომლებიც სახლის სხვადასხვა კუთხეებისკენ მიცოცავდნენ და იქ მონუსხული კურდღლებივით გახვედებოდნენ ზოლმე. ჩემს მეუღლეს არც კი დასიზმრებია, რომ ერთ კვირადღეს, როდესაც კუჭის აშლილობამ (ეს იმის შედეგი იყო, რომ მისი სოუსების გაუმჯობესება ვცადე) ხელი შემიშალა, ეკლესიაში წავეყოლოდი, მას ლოლიტას, ბაწაწინა თეთრ წინდასთან ვულაღატე.

ჩემი შრომანა, ჩემი საყვარელი გონა ძალზე დაუდევრად ეკიდებოდა წერილების წერას!

„საყვარელო დედიკო და ჭუმიკო, ვიშედოვნებ, ჯანმრთელად ხართ. კანფეტებისთვის დიდი მადლობა. მე (გადაჯღაბნილია და შემდეგ ხელახლაა დაწერილი) ახალი სვიტერი ტყეში დაგკარგე. ბოლო დროს გრილი ამინდებია. მე აქ ძალიან.

თქვენი მოყვარული დოლი“.

„აი უტეინო, — თქვა ქალბატონმა ჭუმბერტმა. — ძალიან“-ის შემდეგი სიტყვა გამოტოვა. ეს წმინდა შალის სვიტერი იყო. და კიდევ იცი, რა, სანამ კანფეტებს გაუგზავნიდე, რჩევა მკითხე ზოლმე“.

თარგმანი თამარ ლომიძე





თეიმურაზ ჯანგულაშვილი

ნახტომი სისკან

ლექსის წარა ძალზე ძნელია

მწერალთა კავშირის სახალის კარის წინ ვიდები ტროტუარზე, რაიონში მცხოვრები ძალზე იშვიათად მოვაკითხავდი ხოლმე; თუ საქმე არ მქონდა, მის ჰერკვეშ ვერ ვჭერდებოდი, მერიდებოდა. ამიტომაც იყო, რომ ცოტა ვინმე თუ მიცნობდა აქ, ამჯერად კი „ლიტერატურული გაზეთის“ რედაქტორის ნახვა მინდოდა. რედაქციაში მოთბრეს მალე მოვიყო, და ქუჩაში ვარჩიე დალოდება.

ჩემს გასწვრივ მსხუტუკი ავტომობილი გაჩერდა, შოფრის ჯეკრით მჭადრი ვიციან — გალაქტიონი იყო, ჩემი სათაყვანებელი პოეტი, რომელიც მე არ მიცნობდა. ვხედავ, შოფრის ფულს უწვდის. ვიფიქრე, ალბათ, მწერალთა კავშირის შენობაში შევა და ფეხებში არ გავებლანდლო-მეთქი, და ვიდრე მანქანიდან გადმოვიდოდა, რამდენიმე ნაბიჯით გავერბიდე კარს.

გალაქტიონი მანქანიდან გადმოვიდა, სასახლის კართან მივიდა, მაგრამ მისი გაღება რატომღაც შეაყვინა, ირგვლივ მიმოიხედა და ჩემკენ წამოვიდა. ნუთუ მართლა ჩემკენ მოდის? არა, ის ხომ არც მიცნობს... მივიხედ-მოვიხედე — ირგვლივ არავინ იყო. და უცებ მისი ხმაც ჩამესმა:

— შენ რა, ახალგაზრდავ, ლექსებზე ხომ არ წერ?

ისევე მივიხედ-მოვიხედე, ვის ეკითხება-მეთქი. არა, ჩემს გარდა ნამდვილად არავინ იყო.

მორიდებულად მწერა მივაპყარი. გალაქტიონის თვალები უცნაურად უკიაფებდა, იმ კიაფში ირონიის ნაპერწკალიც დახტოდა და ცნობის-მოუვარეობის ეშმაკუნაც (მაშინვე მივხვდი — ნაღვინები იყო).

რა ვუთხრა? ჩემს პოეტობას როგორ გავუმელავნებ... ისიც მეტიჩრობა იქნება, რომ ვუთხრა, მე თქვენ გიცნობთ და გაღმერთებთ-მეთქი და ვუპასუხებ:

— არა, ბატონო, მე ლექსებს არ ვწერ.

— უჩნად, უჩნად, ძამიკო, ჰკვიანი უოფილ-ბარ. აი, აქ, ჩვენთან ბევრი წერს ლექსებს და, წარმოიდგინე, ქართულიც კი არ იციან რიგ-ანად, — და მან რამდენიმე გვარი დამიანხელა. მე მაგათ არ ვიცნობ-მეთქი, ამოვალღულღულე-გალაქტიონმა დამიხილი დაიბრუნა და მკითხა: — ლექსებს თუ კითხულობ, ძამიკო?

— ვერა-მეთქი. გალაქტიონმა უკმაყოფილოდ შემომხედა, შებრუნდა, შესასვლელი კარი შეაღო და მის მიღმა გაუჩინარდა.

მე კი კვლავ განვაგრძე ქუჩაში დგომა და ლოღინი.

ათიოდე წუთიც არ იქნებოდა გასული, რომ გალაქტიონი გამოვიდა. მომიახლოვდა და ისე მკითხა:

— შენ რა, ძამიკო ლექსებს ხომ არ წერ?

— არა ვწერ-მეთქი, ვუპასუხე.

— უჩნად, ძამიკო, ჰკვიანი უოფილბარ. ლექსის წერა ძნელია, ძალზე ძნელია, — მხარზე ხელი დამკრა და მაჩაბლის ქუჩას დაუყვა.

შინიდან გასული გალაქტიონი

ბატონ გალაქტიონს ახლოს გავიციანი 1962 წლის მაისში, ცხინვალსა და სამაჩაბლოს სხვა რაიონებში ქართველ მწერალთა დიდი ჭკუფის რამდენიმედილიანი მოგზაურობის დროს.

ცხინვალში ჩასულეები პირველ საღამოსვე საბანკეტო დარბაზში რომ შეგვიყვანეს, შეფიქრიანდ: ან მასპინძლებმა არ დააძალონ, ან თვითონ ბატონ გალაქტიონს არ წაუყდებს ხელი და ღვინოს არ დააბრთყებინოს-მეთქი თაღი.

მაგიდასთან მის გადასწვრივ დავქეტი. პურობას დასაწყისშივე გალაქტიონსაც შეუყვანეს ჰქია. და რაოდენ უსაზღვრო იყო ჩემი გაცოცხება — ის ჰქია ექვსი თუ შვიდი საათის განმავლობაში არც დაცლილა, თუმცა გალაქტიონის უცვლელ საღვებრძელოზე იგი ბავგისთან მიჰქონდა.

ჩვენთან ერთად ჩვეულებრივად წარმოსთვებოდა სადღეგრძელოებს, ხაჭაპურს შეეძებოდა, ხაჭაპურს, შხაპურს. იმ დღეებში გალაკტიონი ასეთი იყო უკვე სუფრაზე, — შუბრალებელი და მოუგერიებელი სირჩების დროსაც კი.

შერე და შერე საბოლოოდ დაჯერდნენ: გალაკტიონი სპირტის სისხლის წვეთსაც არ იკარებდა, როცა რაიმე საზოგადოებრივ საქმეში ჩაბმებოდა ან თბილისიდან გავიდოდა.

ახლაც თვალწინ მიდგას საბჭოთა კავშირის მწერლების შიორე ურილობის მონაწილე გალაკტიონი. ურილობა თითქმის ათ დღეს გაგრძელდა. პოეტი უკვე სხვადასხვა დაუგვიანებელი ცხადებოდა, დარბაზის პირველ რიგებში ქედებოდა, რაღაც ჩანაწერებს აკეთებდა. 1954 წლის იმ დეკემბერში წვეთი არ დაუფრევია, თუმცა მოსკოვში, განსაკუთრებით ზამთარში, ასე საოცრად გაგვირეიდებოდა და გატკივნა ხოლმე არაყი.

ახევრე იყო 1955 წლის გაზაფხულზე, მოსკოვში ჩატარებული ქართული ლიტერატურისა და ხელოვნების დეკადის დღეებში, რომლის ერთ-ერთი აქტიური მონაწილე გალაკტიონ ტაბიძე იყო. იგი თავის განუყოფელ ემსხა და ხელაშაფს მშაბებდა მოსკოვის სხვადასხვა კულტურის კერაში გამართულ საღამოებს, შეხვედრებს, ქართული ლიტერატურისადმი მიძღვნილ ღონისძიებებს. უკვე ნაბიჯზე ავლენდა შინაგანი პასუხისმგებლობის მაღალ გრძობას. როგორც ადრე, იმუამადაც სუფრახანადაც იჭდა, ღვინოთ სავსე ჭიქით სადღეგრძელოებსაც აშხობდა, მაგრამ არასოდეს ნებდებოდა ღვინის ცდუნების უთუოდ დიდი შინაგანი სიმტკიცისა და ნებისყოფის პატრონი იყო.

და ბოლოს, მიწადა გავიხსენო 1955 წლის 14 აგვისტოს ჩარგალში ჩატარებულ ვაჟთაზე.

გალაკტიონს იმ ხანებში საკუთარი ტენტიანი აქტობაქანა „პოემა“ ჰქონდა. ახლაც თვალწინ მიდგას: იმ ტენტგადასწილმა მანქანამ რამდენჯერმე გაასწრო და ჩამორჩა ჩვენს ავტობუსს. გალაკტიონი შოფრის გვერდით იწდა. ზაფხულის თბილი ნიაგი უწევდა თმა-წერს. სახეზე რაღაც ლითონი ელფერი დასფეროდა. ასეთი გამომეტყველებით მოხლოდ ამაღლებულ ზეიმზე მიდიან ხოლმე. ჩარგალში ჩახლდების სახელმწიფოს არქივის დირექტორმა ვახტანგ გურგენიძემ ფოტოები გადაგვიღო. ვაჟს გარდაცვალების შიორმაცე წლისთავს მივძღვნა მინტი, რომლის შედეგაც არაგვის პირზე, ვაჟს წყაროებთან, ჭალაში გაშლილ სუფრაზე მიგვიპატიეს. გვარაინად წაგრძელებული სუფრა პირდაპირ მწვანინაზე იყო გაშლილი. ირგვლივ სკამების ნაცვლად ქებები ჰქონდა შემოწყობილი. სუფრის ერთ თავში გიორგი ღვინიძე დასხდა, შიორში გალაკტიონ ტაბიძე დაქდა.

იმ ხანებში ვიღაც-ვიღაცები დაწარჩულდნენ

დნენ გოგლა და გალაკტიონი დამდურებულნი არიან და ერთმანეთს არ ელაპარაკებიანო. ამიტომაც იყო, რომ ბევრს გაუკვირდა კიდევ ერთ სუფრასთან როგორც დასხდნო. შიორ უმწრახობის ამბავი მეც ჰქონდა გავლილი, მაგრამ ვერც გალაკტიონს და ვერც გოგლას კითხე. მართლა ასეა თუ არა-მეტყე. ვიცი, ასეც რომ უფილყო, ერთიც მიწყენდა ამ შეკითხვას და მერსიც.

თამადად გოგლა აირჩიეს. სუფრა პირველი სადღეგრძელოდნე შევიდა ემსში. გოგლამ ვაჟა-ფშაველას უკვდავების სადღეგრძელო დააღია, ალავერდს გალაკტიონთან გადავიდა და მიხეც წავიდა. გალაკტიონიც მუსხეც წამოგდა და მის შესახვედრად გაემართა. ერთმანეთს მიუახლოვდნენ და მსურადა, ალაღად ჩამოართვეს ხელი. შერე ერთმანეთს გადაეხვივნენ და გადაკიცნეს ერთმეორე. ვახტანგ გურგენიძემ მოასწრო იმ ხელისჩამოართმევის ფირზე აღბეჭდა.

აქნებ მართლაც იყვნენ უმწრახბადა...
იქნებ არც იყვნენ დამწრახბუნულებო...
... სუფრა გვიანობამდე გაგრძელდა. გალაკტიონმა მართლაც ის ერთი ჭიქა მოსვა.

პრემის პირველი მდივანი იბარკაშ

ეს ამბავი, როგორც მახსოვს, 1955 წელს მოხდა.

მწერალთა კლუბში მწერლები შეიკრიბნენ. ყურნალ „მნათობის“ რედაქტორის მოხსენების მოსასმინად (იმახმად ყურნალის ირავლი ახალი იდგა სათავეში). მოხსენების მიზანი იყო დამსწრეთათვის მომდვენო წელს გამოაქვეყნებელი მსახლეების გაეცნობა. მოხსენების ბოლოს ორატორი შეჩერდა კრიტიკისა და ლიტერატურათმცოდნეობის დარგზე. თემატოცა ნამდვილად საინტერესო და შიავალფეროვანი იყო. სხვათა შორის, ისიც თქვა, რომ გამოქვეყნდებოდა წერტლები თემებზე: მაქსიმ გორკის გავლენა ქართული ხელოვნების განვითარებაზე, შიავალფეროვანი და ქართული პოეზია, გოგლი და ქართული პრეზო.

და უცებ პირველი კრიტიკა, სალონიდან დარბაზში შემოსახვედრად კართან მქდარმა გალაკტიონმა (მას რატომღაც ეს ადგილი ჰქონდა ამოჩნებულში) მთელი დარბაზის გახანად ჩილდაპარკა:

— გოგოლები, მოგოლები, შიავალფეროვანი... რაშია საქმე, ძამიკო. სხვათა გავლენის გარეშე ვერ დავეწრო ლექსებსა და მოთხრობებს თუ რა... გალაკტიონის უკან, ოღნავ გვერდით ვიქეცე და დავინახე. ნერვულობისგან ათროლიბუნე თითხებით, როგორც აწვალბდა იგი თავის ჭიქარა წვერს.
დარბაზი გაირინდა. სხდომის თავმჯდომარემ



რეპლიკა ურგარეთ გაუშვა, თუმცა ოდნავ შე-
ყოფნა, მაგრამ რამდენიმე წამის მერე, ვითომ
არაფერი გაუგონიაო, მოხსენება განაგრძო.

მოხსენების დამთავრების შემდეგ გალაკტიონ-
ნი დარბაზიდან გავიდა და აღარ შემობრუნე-
ბულა.

რამდენიმე დღის შემდეგ კი ჩურჩულ-ჩურ-
ჩულ ჰყვებოდნენ:

გალაკტიონის რეპლიკის ამბავი მაშინვე მო-
უხსენებიათ საქართველოს კომპარტიის ცენტ-
რალური კომიტეტის პირველი მდივნისთვის —
აკაკი მგელაძისთვის, მას კი თავისთან დაუბა-
რებია გალაკტიონ ტაბიძე.

გალაკტიონი შესულა პირველი მდივნის კა-
ბინეტში. პირველ მდივანს უკითხავს, ნუთუ
თქვენ მართლა უდიერად მოიხსენიეთ დიდი
რუსი მწერლებიო. გალაკტიონი არც დაფიქრე-
ბულა, ისე უპასუხნია: უდიერება რა შუაშია,
ბატონო, ჩვენში, საქართველოში ხომ ახეთი
გამოთქმები ოდითგანვეა დამკვიდრებული. აი
მაგალითად. გრიგოლ ორბელიანი ხომ ბრძანებ-
და თავის ლექსში — აკაკიებო-ბაკაკიებო...

გაცოფებული აკაკი მგელაძე, ხასწრაფოდ გა-
იყვანეთ ეს კაცი ჩემი კაბინეტიდანო უბრა-
ნებია მდივნისათვის.

გალაკტიონი ღიმილ-ღიმილით გამოსულა ცე-
ნტრალური კომიტეტის შენობიდან.

ნამდვილად მოხდა თუ ვინმემ მოიგონა ეს
ამბავი, არ ვიცი. იმ დანახუებისთვის კი, რომე-
ლხა სე შევესწარი, ახეთი ფაქტებელმა ბუ-
ნებრძვი უნდა უოფილიყო.

კოტეჯის სეპციის ბიუროს თავმჯდომარე

იმ ხანებში ჩერ კიდევ ნაღდი არჩევნებით
ვირჩევდით სექციების ბიუროებსა თუ სხვა
ორგანოებს. როცა საქიროება მთიანეთში, ვა-
სახებლებდით წევრთა დადგენილ რაოდენობაზე
შეტ კანდიდატურას, ღია კენჭისყრის დროს და-
რბაზიდან უნდა გასულიყო ის, ვისთვისაც კენ-
ჭი უნდა გვეყარა და, ბოლოს, ვინც უველაზე
შეტ ხმას მიიღებდა, ის ითვლებოდა არჩეულად.
მერე და მერე ამ წესს აღარ ვიცავდით, წინას-
წარ შერჩეულ კანდიდატებს ვასახებლებინებდით
წინასწარვე შერჩეულ ხანდო პირებს და თავ-
მჯდომარეც მათ აძლევდა წინადადებების წა-
მოყენების უფლებას. კანდიდატთა დასახებლება
წაუდებოდა წევრობის დადგენილი რაოდენობის
შეესებისთანავე.

ეს ამბავი კი იმ წინა პერიოდში მოხდა. კო-
ტეჯების სექციის ბიუროს ხანგარისში მოხსენ-
ების განხილვის შემდეგ ბიუროს წევრობის
კანდიდატების დასახებლებაზე გადავიდით. კრე-
ბის ერთმა მონაწილემ, აღარ მახსოვს, ვინ, გა-
ლაკტიონ ტაბიძე დასახებულა. ის კი სალონიდან
შემოსასვლელ კართან იქდა და თითებით წვერს

ივარცხნიდა. არც გალაკტიონი ელოდა ამ დასა-
ხებლებს და არც კრების მონაწილეთა უმრავ-
ლესობა. მისი კანდიდატურისთვის კენჭისყრის
დროს გალაკტიონი წაშლდა კარში გასასვლე-
ლად. ვთხოვეთ, არ გასულიყო, მაგრამ, წესი
წესია და მე რად დევიადვიო, თქვა და გავი-
და. კრების მონაწილეებმა ერთხმად მისცეს
ხმა. იმ კენჭისყრაში ორი თუ სამი კაცი გა-
შვავდა და ბიუროს შემადგენლობაში ვერ მო-
ხვდა.

არჩევნების შედეგების შეგამების შემდეგ
ახლად არჩეული ბიურო თავმჯდომარის ასა-
ჩევად შეერაბა, და ავაც მოხდა მოულოდნე-
ლი რამ — ხუტა ბერულავამ თავმჯდომარედ
გალაკტიონ ტაბიძე დასახებულა. მოულოდნე-
ლეთი, იმიტომ ვამბობ, რომ არავის წარმოგვე-
დგინა თუ გალაკტიონი გულს დაუდებდა მუ-
შაობას. გალაკტიონი შეტოვდა. სახეზე შეეტ-
ყო, რომ დიდად ესამოვნა. ბიუროს თავმჯ-
დომარეობის სხვა კანდიდატურა აღარ დასა-
ხებულა.

გალაკტიონმა მეორე დღიდანვე ისევ დაი-
წყო მწერალთა კავშირში სიარული, როგორც
მისი შტაბის მუშაები დადიოდნენ, ერთი კვი-
რის შემდეგ კი იმ ოთახს (სპარსული ოთახის
მარჯვენა მხარეზე), რომელშიც მწერალთა კა-
ვშირის კონსულტანტები ალექსანდრე აბაშელი,
შალვა აფხაიძე, მარიჯანი ისხდნენ და ხადაც
სექციების ბიუროების თავმჯდომარეებისთვისაც
იღვა მაგიდელი, ერთი საწიგნე კარადა შეემა-
ტა — გალაკტიონმა თავისი ბინიდან გადმო-
იტანა იგი და პოეტების სექციის ხელმძღვანე-
ლისთვის განუთვნილი მაგიდის გვერდით კე-
დელთან მიდგა.

იქდა გალაკტიონი თავის მაგიდასთან, იღებ-
და ახალგაზრდა თუ ხნოვან ავტორებს, კითხუ-
ლობდა და განხილავდა მათ ნაწარმოებებს, ესა-
უბრებოდა და რჩევა-დარიგებებს აძლევდა. მი-
სი შოტანილი კარადა თანდათან ივხებოდა საქა-
ლალდებებით. საქიროების შემთხვევაში იწვევ-
და ბიუროს სსდომებს, ეწყობოდა პოეტების
ნაწარმოებთა კითხვა-განხილვები, ლიტერატუ-
რული საღამოები. რამდენჯერმე ჩავატარეთ
ერთი ლექსის საღამო, რომლებზეც თვით გა-
ლაკტიონმაც წაიკითხა ახალი ლექსები. ასე გა-
გრძელდა მანამდე, ვიდრე გალაკტიონი სექციას
ხელმძღვანელობდა.

იმ ხანებში თითქმის ყოველდღე ვხვდებოდი
გალაკტიონს (მაშინ, იქვე, მწერალთა კლუბში
ვმუშაობდი). და მე დიდად მანციფერებდა მი-
სი შეხაზური ერთგულება დაკისრებული საქ-
მისადმი, მისი პუნქტუალობა და ენერჯია, და
იმის შემდეგ, განსაკუთრებით მისი დალუპვის
მერე, ბშირად მიფიქრებოდა: უთუოდ სხვანაირად
წარმართებოდა მისი ცხოვრების ბედი, მას
რომ სადმე, სახელმწიფო დაწესებულებაში, თუ
რომელიმე ორგანიზაციაში ემსახურა...

გალაქტიონი ლეჟის წარსული რედაქციის თხოვნით

გალაქტიონის „ლიტერატურული გაზეთისთვის“ ლექსი ვთხოვეთ რომელიმე თარღლიან დაკავშირებით. დათქმული დროისთვის ლექსი უკვე რედაქციას ვეძებოდა. წავიკითხე დიდი ოსტატის ხელით ნაჩვენებად და, ალბათ, გულხარეთ დაწერილი ლექსი და ერთი სტრიქონი მასთან შეუთანხმებლად შევცვალეთ შევცვალეთ, მაგრამ ის კი არ ვიცოდით, ჩვენს ჩანსწორებას როგორ მიიღებდა და ვლელავდით. გაზეთი დაიბეჭდა. გალაქტიონს არც მადლობა უთქვამს და არც საყვედური.

რამდენიმე ხნის შემდეგ კიდევ ვთხოვეთ ლექსი; დაგვთანხმდა და დათქმული დროისთვის მოგვარდა კიდევ. და ახლა უკვე მის ორ სტრიქონს მისწვდა რედაქციის კალამი.

გაზეთის გამოსვლის მეორე დღეს ქუჩაში შევხვდი გალაქტიონს. ისე შევხვდი, თითქმის რაიმე დანაშაული მქონოდა, ისე მივეხალმე, რომ თავლებში ვერ შევხედე.

— მადლობელი ვარ, ძამოკო, მადლობელი... კარგად, ძალიან კარგად დაგიბეჭდავთ ჩემი ლექსი, — ჩაიხიზიხიზა და ჩემი ხელის მტევანი თავის ღონიერ ხელში მოიკიკა. მისმა გადმოყრულმა მათრახმა სული ამწვია.

სალამო ოპერის თეატრში

1953 წელს ბატონმა გალაქტიონმა ოპერის თეატრის შენობაში თავისი შემოქმედებითი საღამოს გამართვა გადასწყვიტა. იმ საღამოთი აღინიშნა მისი საშუალო მოღვაწეობის ორმოცდამეხუთე წლისთავი.

მწერალთა კავშირის ხელმძღვანელობამ, როგორც მწერალთა კლუბის მუშაკს, დამავალა, გალაქტიონს მივხმარებოდი საღამოს მომზადებასა და ჩატარებაში. დავალბით კი დამავალეს, მაგრამ შემდეგ თითქმის აღარაფერი დაინტერესებულა, რა კეთდებოდა და რა დაინტერესა გვიპრდებოდა. არც გალაქტიონს შეუწყურებია არაფერი, დიდი კატაქები იყო და მოწყურებით ჩაეფლო პოტი საღამოს საშაღისში. დილის ათ-თერთმეტ საათზე ვხვდებოდით ერთმანეთს და მისთვის მანჯანით დაქლივდით. საქმეებზე, მუშეუშეში ნუსხონატებს შორის ვხვდებოდით, ხელმოწერების მუშაკთა სახლში მათგანაც ვხვდებოდით და შემოქმედებისადმი მძიმედ აღვაშორებდით. მანჯანობა, მხატვრების სახელოსნოებში ამ გამოფენისთვის თავის პორტრეტებს აჩვენებდა და ოპერის თეატრის გაფორმებას გეტყვებდა. ორ განიხილავს უკეთებდა საღამოს მხატვრულ ნაწილს; სტამბებში თავს უკეთებდა აფაშებისა და მოსაწყვეტი მარაგების მტევანს. ოცნებობდა თავისი ზედმიწვი გამოფენის მოწყობაზე და ამ გამოფენისთვის შენაფერის შენობას ეძებდა. ერთსა და იმავე ხაერს ნახებდა. დე უბარუნდებოდა, ვიდრე ის სახილოდ ისე არ გადაწყდებოდა, როგორც მას უნდოდა.

დადგა დათქმული დღეც — თორმეტი ოქტომბერი. თეატრის მუშაკებთან ერთად კიდევ დაავთვალერეთ დარბაზი და სცენა. მუშე-ლაფერი თავის ადგილზე იყო და საზეიმოდ გამოიყურებოდა. სცენის კიდეებს ჭრებდა შემოვლებოდა ყვავილებიანი ქონების მწკრივი.

გალაქტიონი ღელავდა, ძალიან ღელავდა, ხალხი თუ შოვაო. თურმე ამაოდ დიდძალი ხალხი მოვიდა. და... მწერლები არ მოსულან. თითქმის არ მოსულან. იყვნენ მხოლოდ ისინი, ვისი მოხვლაც ამა თუ იმ მიზეზის გამო აუცილებელი იყო. შემძრა და ამოფორიაქა ამ ამბავმა. ვრწმუნდებოდი, რომ გალაქტიონი მართო რჩებოდა, თანდათან ნაპირდებოდა თანამოკალმეთაგან... იქნებ შური მუშაობდა, ერთი პროფესიის ადამიანთა შორის გააზნულის წვიმებზე მოხული შამბიით რომ დაიძახებ ხოლმე... იქნებ თვით პოეტის რთულ ხასიათს, განცალკევებისადმი ღიჯობას, მისთვის არცთუ იშვიათად ჩვეული ეკლიანი სიტუაცია... რა თქმა უნდა, თავის საქმეს აკეთებდა ჩვენი საერთო თვისებაც — სიცოცხლეში ერთმანეთის არდაფასება, ვანა მართო არდაფასება? — და ჩავგრაცა და შევიწროებაც...

იმ წელიწადს გალაქტიონს თავისი საღამოების სერია ჰქონდა ჩაფიქრებული და დაგეგმილი, მაგრამ ამ ერთი საღამოს შეტი არ გამართულა.

მხსარობი

ბატონი გალაქტიონი მწერალთა კავშირის შენობის შესასვლელში შემეფეთა. ილიაში ხელი გამოხედა და თან გამოიყოლა. ხელალტერიიდან ფული უნდა ავიღო და დათვლაში შემიშეველიყო.

ოპერის თეატრში გამართული შემოქმედებითი საღამოს შემოსავალი თეატრის ადმინისტრაციას მწერალთა კავშირის მუშაკებთან უნდა გადაეცა. პოეტისათვის.

შევედი პირველ ხართულზე ბუთიოდ კიბით ამაღლებულ პატარა ოთახში, სადაც მწერალთა კავშირის მთავარი ბუალტერი სიმონ კახიანი და მწიფარე იხადენ. მოღვაწე ქერ არ მოსულიყო. ბატონმა სიმონმა, ჩამოქეპით, მოღვაწე მალე მოვაკავებოდა და თავი ისევ ქალაქებში ჩარგო. ჩვენ ჩუმად ვისხედით უცებ გალაქტიონმა ჩახიდან ფანქარი და ქალაქის ნახევი ამოიღო; რადღა დაერქვა და გადმომაწავა.

თქვენს კეთილ ხელში, ბატონო სიმონ, მთავრის სამეგობარს უნდა იხმობდეს ვაჭარობისთვის. თავის გადაქნევის მანიშნა, სი-

მონს წინ დაუდგო. სიზონმა ციფრებს თვლი მოსწევითა. წაიკითხა, სახე გაგებადა და... მოლაგრმავ შემოაღო ოთახის კარი.

კომეტი ეშვარება ბავშვის

— ვისია, ძამიკო, ეგ ლაშაი გოგონა? — მკითხება მწერალთა კავშირის მეორე სართულის ვესტიბულში შეხვედრილი გალაქტიონი. მაშინ ის პოეტების სექციას თავმჯდომარეობდა და თითქმის ყოველდღე დადიოდა კავშირში.

შოია ოთხი წლისა თუ იქნებოდა. იშვიათად, მაგრამ მაინც ხდებოდა — მისი დედა აუცილებელ საქმეზე წავიდოდა, ბავშვი ჩემს ანაბარეობდა და სამსახურში, მწერალთა კავშირში მიმყავდა ხოლმე.

— მაშ, შენი შვილია? — მონადვლიანებულს სახე გაგებადა გალაქტიონს, დაიხარა, ბავშვი ხელში აიტაცა, მკერდზე მიიხუტა და ბავშვურად შეეტკინა. შოიამ პირველად ნახა წვერებიანი ძია და მაშინვე ორივე ხელით წაეპოტინა გალაქტიონის შეთერთებულ წვერს. გალაქტიონს სახე უფრო და უფრო ებადრებოდა, წვერში ჩამალულ ნიკაბს აქეთ-იქით აქანებდა, იცინოდა, ენას ბავშვურად უკიდებდა, ეტერებოდა, აუწერელი სიხარულით ისიყვარულბოდა. სულ სხვა გალაქტიონი იყო, ასეთს პირველად ვხედავდი.

გული შეტკინა, უნაშველოდ შეტკინა: ამ კაცს არ ღირსებია თავისი შვილის მკერდზე მიხუტება.

შოიამ უცხოობა იცოდა, მაგრამ ამჟერად არ უწყობოვია — მაშინვე გაუშინაურდა, პაწია თითებით წვერს უვარცხნიდა და ეტიტინებოდა.

გალაქტიონმა, როგორც იქნა, ბავშვი დახლა დასვა და თავზე აკოცა. კიდევ ზომ მოხვალთ, ბკითბა გამომშვიდობებისას. მოვალთ, უთხრა შოიამ.

ხელჩავლებული შოია გვერდით მომდევდა და კისერი უკან ეღრმეებოდა, გალაქტიონს ვერ ამორებდა თვალს. გალაქტიონიც ვერ ახერხებდა შეტრუნებას, იდგა და ზელებს უქნევდა.

იმ წუთებში გალაქტიონი, ალბათ, მე შემომნატროდა.

სალამო ღია ცის ქვეშ

შუა ზაფხული იდგა. სიცხის ბული ტრიალებდა ობილიცხში.

— დღეს ბელოვების მუშაკთა სახლში გალაქტიონის შეხვედრაა მკითხველებთან, გვხვავა, მოდი და მონაწილეობა მიიღეთო, — მითხრა რედაქციის ხელმძღვანელს გიორგი ნატროშვილმა. საღამოს ექვსი თუ შვიდი საათისთვის მივედი. გალაქტიონი იქ და-

ვხვდა, ხალხი უკვე შეკრებილიყო, დასაწყისი ცხელაო და ეწოვი ტრიალებდა. აქ ნიაგი მაინც ქაქანებდა.

— ჩვენი შეხვედრა ეწოვი, ღია ცის ქვეშ ჩავატაროთ, ძამიკო, — განაცხადა გალაქტიონმა.

— იქ სკამებს ვერ გავიცანთ, ხალხი დაიძვლება ფეხზე დგომით, — ვუთხარიო პასუხად.

— ჩვენი ნუ გავაგრძელებთ. ვილაპარაკოთ შთავარზე, — უკან არ დაიხია გალაქტიონმა. დავეყვიო. გიორგი ნატროშვილი ვრცელი შესავალი სიტყვით გამოვიდა. იმ საღამოს პირველად ვნახე მაშინ არცთუ ფართოდ ცნობილი, ფრანგულ ენაზე „ვეფხისტყაოსნის“ შთარგმნილი სერგეი წულაძე, რომელმაც ლოცვახავით წარმოთქვა თავისი სიტყვა. პოეტის შემოქმედებაზე ილაპარაკეს მკითხველებმა. მე ჩემი მოკლე გამოხვლა იქვე ექსპრომტად შეთხზული ორიოდსტროფიანი ლექსით დავამთავრე.

გალაქტიონისთვის მიჩთმეული სუვაილებით აივანო წინ მდგარი ნატრა მაგიადა.

და ბოლოს გალაქტიონი აღელდა და აბოხოქრდა: „ჩერ არასდროს არ შობილა შთავრე ასე წუნარიო...“

ვერც ერთი უდიდესი მსახიობი ამ ლექსის ისეთი მომხიბველდობით და მდელვარებით ვერ წაიკითხავს, როგორც გალაქტიონი კითხულობდა...

გალაქტიონი ღელავდა, ბოხოქრობდა: „ჩერ არასდროს არ შობილა შთავრე ასე წუნარიო...“

და... ჭერ კიდევ დაუღამებელ ცაზე დიდი, სავსე მთავრე შემოდიოდა.

ბასეირნება რუსთაველის კროსკაქტზე

გაზაფხულის მიწურულის მსუბუქი და მოალერსე საღამო იდგა. ვერეს დაღმართიდან რუსთაველის პროსპექტზე შევხვებე თუ არა, ლამის პირდაპირ შევეჩებე ბატონ გალაქტიონს, რომელიც ფილოლოგურ მეცნიერებათა კანდიდატ თეერ შუშინასთან ერთად მოსიერნობდა გაღმებული და სახეგაბადრული.

მოწონებთ მივესალმე და შევეჩერდი, ისინიც შეჩერდნენ.

— საით გავიწევი, ძამიკო თეი? არცთუ გადაუდებელ საქმეზე მივდიოდი.

— აბა, მაშ, მეორე მხრიდან შენ ამოვუდექი ჩვენს დედაფაქს და ვისიერნოთ და ვისიერნოთ, გული გადაფუხსნათ ერთმანეთს.

მეტიერის მარჯვენა მხრიდან ამოვუდექი და ოპერის თეატრის მიმართულებით გავვევით პროსპექტს.

ახეთი უჩრავნელი, ასე შთავონებულად მოუღარი და აღერსიანი გალაქტიონი მანამდე თითქმის არ მენახა.

ოპერის თეატრთან მისულდები ისევე შემოვ-

ბრუნდით რუსთაველის მოედნისკენ. მე ვერც მოვახერხე აქტიურად ჩაბმა საუბარში, ნაირ-ნაირ კვლევებზე და გულაქტიონს, ავღუწებდა გარდასულ დღეებს, საუბრობდა ლექსებზე და სტატიებზე.

— თითო კვირა შამანური შინაც დაგველია, — შევთავაზე თანამოსწირობებს, როცა, აღარ ვიცო მერამდენედ. ქვანახშირების სახლში ვაბნინო კაფეს ვავუარეთ. დაჯილოთო. მხარი აბინა გულაქტიონმა. კაფეში შევედი. ერთი ბოთლი შამანური ვაგახსენებინეთ. ორ-ორჯერ მოვსვით მაღალფეხებიანი კიკებიდან. პირველ მოსმაზე ლექსი ვადღეგრძელებდი. მეორე სადღეგრძელოს თამაშობაც გულაქტიონმა ითავა და ქალბატონ ეთერის სადღეგრძელო ვთქვითა. მეზუფეტებს მეორე ბოთლის ვახსნა ვთხოვე. გულაქტიონმა სასტიკად იუარა:

— არა, თეი, არ გვიინდა პოეზიით დავთვრეთ, გაზაფხულით დავთვრეთ, ხილამაზით დავთვრეთ ამ საღვთად ლამაზ თბილისში! — გულაქტიონი ეთერსა და ჩემს შორის ჩადგა, ხელი გავკეცარა და კაფედან გამოგვიყვანა. კიდევ კარგა ხანს ავდევდი და ჩავდევდი შობას პროსპექტს.

კიდევ „ერთი“ გულაქტიონი ვნახე იმ საღამოს — სიუჟარულით გაბრუნებული დიდი, უზრუნველი ბავშვი, რომელსაც ხელისგულზე იდო საკუთარი ბული.

გულაქტიონი ლექსს უწერს ვიკა მარიაშს

ჩველ ქალაქებში სტუდენტობისდროინდელ ჩანაწერებს წავაწყდი (ვაი, რომ მერბთან მიმჯდარი ჩემი სტუდენტობა ხულ ერთ სასწავლო წელს გავრძელდა!). ეს სტრიქონები გულაქტიონ ტაბიძეს ენება და, ვფიქრობ, უნიტერებს არ უნდა იყოს შეიხვედრისთვის.

„16 ოქტომბერი, 1940 წელი. თბილისი, გუშინ უნივერსიტეტში გ. ტაბიძის საღამო იყო. საღამოს დამთავრების შემდეგ ახალბედა სტუდენტები გუნდ-გუნდად ავედევნეთ სახლში მიმავალ გულაქტიონს. ჩვენს წინ მადიოდა. თაიგული მიჰქონდა. როგორ მინდოდა ის თაიგული მე ვამელო გულაქტიონისთვის.

ტრამვაიში ასვლისას უცვლას დავახწარი — გულაქტიონს მე ავუღე ბილეთი“

„17 ოქტომბერი. დღეს ჩვენი კურსის სტუდენტმა ქალიშვილმა ვიკა მარიაშმა თავისი ალბომი მოიტანა, შენი ლექსი ჩამიწერეთ. ალბომში გადავთვალე დე... გულაქტიონის ლექსს წავაწყდი. გაფაციცებით ამოვიწერე:

ჩემო კარგო ვიკა,
ჩემო ნორჩო ვიკა!
გულაქტიონს ლექსით
სტრას შიგა და შიგა

გიობრას: ქსეფე ვიკა,
კარგი, კარგი ვიკა!
რომ გიკვირდეს შერით
თვითონ „ერთა ლიგა“,
კარგი დღით, მაშით,
აქ, და არა იქა,
მუდამ საყვარელო,
მუდამ კარგო ვიკა!

გულაქტიონს ეს ლექსი ვიკას ალბომში 1945 წლის 22 ოქტომბერს ჩაუწერია.

ვიკა მარიაში უნგრელია. ალბათ, ამიტომაც წერს პოეტია — „აქ და არა იქა“. თბილისში მცხოვრები მისი მამა მხატვარი უყოფილა, ვიკა შემპარდა, გულაქტიონის სხვა ლექსაც გაჩვენებო. ის ლექსი პოეტს მისი მამისთვის მიუძღვნია...“

გულაქტიონის ეს ლექსი კი ველარ ვნახე. მალე ფილოლოგიის ფაკულტეტის რუსული სექტორიდან (მარიაშიც ამ სექტორზე სწავლობდა) ქართულზე გადავედი. მერე კი ომმა წამოგადო სტუდენტის მერბიდან და ვიკა მარიაში ვეღარსად ვნახე.

მე აღარ მახსოვს, რა ჩავწერე ვიკას ალბომში.

მ ი ნ ა წ რ ი: გულაქტიონის წემოთ დაბეჭდილი ლექსი. 1967 წელს გაზეთ „თბილისში“ გამოვაჭვეყენე ამ ჩანაწერთან ერთად, რამდენიმე დღის შემდეგ ტელეფონის უფრშილიდან ჩამესახმა: ვიკა მარიაში გულაპარაკები. ცოცხალი ვარ, თბილისში ვცხოვრობ. პედაგოგად ვმუშაობ, და ერთი ქართველი ბიჭის დედა ვარ.

გულაქტიონს დელეგატად არ ირჩევენ

1958 წლის 29 დეკემბერს თბილისის ოპერისა და ბალეტის სახელმწიფო თეატრის შენობაში გულაქტიონ ტაბიძე უკანასკნელად შეხვდა თავისი პოეზიის თაყვანისმცემლებს. ამ დიდი საღამოთი მისი სამწერლო მოღვაწეობის ორმოცდაათი წლისთავი აღინიშნა. ხულ რაღაც სამოედე კვირის შემდეგ, 1959 წლის 19 იანვარს მუშაობას შეუდგა საქართველოს მწერალთა მეზუთე ურელობა. ურილობის გახსნას „ლიტერატურული გაზეთის“ საეციალური ნომერი მიეძღვნა. გაზეთის იმ ნომერში რუბრიკით „იუმორი“ გამოვაჭვეყენე ქაფების რკალი „ჩვენ მივდივართ ურილობაზე“, რომლის დასაწყისშივე გულაქტიონი ასე ავამბეჭვძელე:

მერვე ტომით მოვიქტარი,
არ დუმდება ჩემი ქნარი,
არც სიბერის კრილობა მღვეს.
იუმბლეც მოვასწარი
ურილობიდან ურილობამდე.

სწორედ იმ ურთიობის წინახანებში, პირველი ტომის გამოსვლიდან ოცნე შეტი წლის შემდეგ, გამოვიდა გალაკტიონის თხზულებათა მერვე ტომი.

გალაკტიონი, როგორც მას მუდამ სჩვეოდა, აკურატულად ესწრებოდა სხდომებს, დაინტერესებით უსმენდა გამოსვლებს, თავისთვის რაღაც ჩანაწერებს აკეთებდა, ხან თვალზეში შუა-ქი უციაგებდა, ხან საავტორო იღრღობებოდა.

ურილობის მუშაობის მეორე წესს, საქართველოს მწერალთა კავშირის გამგეობისა და სარევიზიო კომისიის ახალი შემადგენლობისა და სსრ კავშირის მწერალთა მესამე ურილობის დელეგატების კანდიდატთა დასახელებისადმი მიძღვნილი სხდომის დაწყებამდე პარტიული ფრაქციის კრება ჩატარდა, რომელსაც იმ სხდომისთვის უნდა წარედგინა ასარჩევ პირთა დაწესებული სიები.

როგორც მასსოვს, ფრაქციის კრებას საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის მდივანი წარმართავდა, ბოლო ცენტრალური კომიტეტის პირველი მდივანი დარბაზში, მარჯვენა კედლის განწვივ ჩაყოლებულ სკამებზე ცენტრალური კომიტეტის რამდენიმე სხვა თანამშრომელთან და მწერალთან ერთად იჯდა.

ჭერ იმ პირთა სია წაიკითხეს, რომლებიც გაგეოგის შემადგენლობაში ასარჩევად უნდა შეეთავაზებინათ ურილობისთვის, შემდეგ სარევიზიო კომისიაში ასარჩევთა სია და ბოლოს საკავშირო ურილობის დელეგატთა კანდიდატების სიაზე გადავიდნენ. ამ სიაში გალაკტიონი არ აღმოჩნდა. ვის რა შენიშვნები და დამატებები გაქვთო, განაცხადა კრების წამყვანმა. შალვა დადიანი წამოადგა. ბოლო ხანებში ავადმყოფობა მომეხალა და, როგორც ვატყობ, ურილობაზე წავსვლას ვერ შევძლებო. გთხოვთ დელეგატობის სიიდან ამოვიღოთ და ჩემს მაგიერ სხვა ღირსეული კაცი შევიტყობოთ.

და, როგორც მე მომჩვენა, ბატონმა შალვამ გალაკტიონ ტაბიძისკენ მოიხედა. იმ დღილიდან, სადაც მე ვიქეტი, ორთავეს კარგად ვხედავდი. გალაკტიონი კი იქდა უაღრესეშემდგარი. ერთობოდა, ძალიან ალღელა: თვალები ნაკერჩხლებივით გაუღვივდა, ხანჯე ჭერ კუარხლის ფერმა გამოუნა, რე კი გაფითრდა, თუ არ ვცდები, ეს პირველი შემთხვევა იყო, როცა ასეთ დიდ ფორუმზე განსაჯნად მას არ ირჩევდნენ.

— რას ბრძანებთ, ბატონო შალვა! — მუხსვე გახმა საქართველოს კომპარტიის პირველი მდივნის ვახილ შევანაძის ხმა, — თქვენი ურილობაზე წაუსვლელიობა როგორ შეიძლება ნაწამდე გამოქანმროვდებით.

— მე შაივ ვთხოვთ, ჩემს თხოვნას ანგარო, მე გაუწიოთ, — თქვა შალვა დადიანმა და დაქდა. მაგრამ მის სიტყვებს აღარაფერ გამოხმა-

ურებია. დელეგატებდა დასახელებულ ურილობის სია უცვლელად დარჩა.

ურილობის სხდომაზე პარტიული ფრაქციის მიერ შეთავაზებული სიის მიხედვით დამიტყვიცა დელეგატობის კანდიდატები და მერე ფარული ენციკლოპედიის იარჩია საკავშირ ურილობის დელეგატები.

...ბატონი გალაკტიონი პარტიული ფრაქციის შემდეგ ურილობის დარბაზში აღარ დაინახავს.

როდენ მძიმე სულიერ ტკივილს გადაიტანდა იგი მთავრობის სახლში გამართული ურილობის დარბაზიდან... ეგებ უკვე იყოდა კოდეც, რომ ის ურილობა მისთვის შენახსენებ იქნებოდა...

სიკვდილის გზა არცა არის...

მწერალთა ურილობის შემდეგ ორმა თვემ იხე გაიარა, რომ გალაკტიონი მწერალთა კავშირშიც, აღარ შესულა, სადაც ჩემი ხამსახურის გამო უკველდედ ვყოფი ბოლმე, აღარც ქუჩაში მინახავს.

თხოვრებ მარტ შალვა დადიანის გარდაცვალების ამბავმა აკავდორიქა, აღუცა მისი გარდაცვალება ჩვენთვის მოულოდნელი არ იყო — იცოდით, რომ მძიმედ იყო ავად და მისი გამოკანმროვების იმედი გადაწურული გვეონდა.

შალვას გარდაცვალების ამბის გაგებისთანავე ჩვენი რედაქცია სათათბიროდ შეიკრინა, „ლიტერატურული გაზეთის“ მორიგი ნომრისთვის განსაჯებული მასალების ნაწილი უნდა გადაგვედო და შალვა დადიანისადმი მიძღვნილ პუბლიკაციებ მოგვეშალდინა. შევარჩიეთ ატორები, თემები და შევუდევით სამკლოვიარო ნომრის მოშალდინას.

და უცებ, სულ რაღაც ერთი დღე-ღამის შემდეგ თავარი დაგვცა და უსაშველოდ გაგვოგვა ჩვიდმეტ მარტს, მომხდარმა ტრაგედიაში. გალაკტიონ ტაბიძე საავადმყოფოს მეოთხე სართულიდან გადმოხტა და თავი მოკლა.

რედაქცია კვლავ შეიკრინა. გალაკტიონის გარდაცვალებაც გაზეთის იმავე ნომერში უნდა აღგვენიშნა. დილიდან, ხალხომდე დავბოლოდით და ვამსაჯებდით მასალებს. გაზეთის ის ნომერი, რომელიც მთლიანად შალვა დადიანისა და გალაკტიონ ტაბიძის ხსოვნას მიეძღვნა, იმ დროისთვის დადგენილ ტერაზე ათი ათასი ეგზემპლარიით შეტი დავეჭედეთ. მთელი ტრაქტი საგაზეთო ჩიხურებში განვლილთანავე გაქრა.

დატორება

გალაკტიონის ცხედარი გათენებისას გადმოახვედნ მწერალთა კავშირის სასახლეში. ახალგაზრდებს ერთი ნაწილი დავეხდით მწერალ-

თა კავშირის სასახლეში ამჟერად უკვე უკანა-
სკნელად მობრძანებულ ვალაკტიონს.

შწერალთა კლუბის დარბაზში დავახვენიეთ.
ირგული გვირგვინები შემოვუწუეთ, რაც ხა-
კირო იყო, გაუკეთეთ და დარბაზის კედლების
განწვრივ ჩამორიგებულ სკამებზე ჩამოვხსენდიან
მღუმარედ, მწუსარედ.

ცხრა საათი ზღებოდა, ხალონის კარიდან
თითქმის ერთდროულად შემოვიდნენ გიორგი
ლეონიძე და სიმონ ჩიქოვანი. მათ პირველებმა
მოაკითხენ შწერალთა სასახლეში ვადმოსვენე-
ბულ პოეტს. ის კი არ ვიცო, წინასწარ იყვნენ
ერთმანეთთან შეთანხმებულები თუ ანაწიდე-
ლად მოვიდნენ ერთად. შემოვიდნენ, წამიერად
შეუვიდნენ და ვალაკტიონის ცხედრისკენ წა-
მოსულებს ორივეს ერთად წახკდათ ტირილი,
გულიდან წამოსული ტირილი: თითქოს წაქ-
ცივისა ეშინოდათო, ერთმანეთს მიყურდნენ და
ისე ტიროდნენ.

რამდენიმე წუთს იდგნენ ასე.

გულწრფელად ტიროდნენ, არა სხვის დასა-
ხანად.

სალამოს ორივენი მოვიდნენ პანაშვიდზე. ამ-
ჟერად ცხვირსახოცები არ ამოულიათ ჯიბე-
ბიდან. ცხედარს ჩაუარეს ღრმად დამწუხრე-
ბულებმა, ოღონდ უტერებლად, ჩვეულებრი-
ვად.

მთაწმინდის ალმარტი

ჩერ შალვა დადიანი აუყვია მთაწმინდის ალ-
მარტი.

ორი თუ სამი დღის შემდეგ მეორე პროცე-
სია დაიძრა მანახლის ქუჩიდან.

ესოდენ შრავალრიცხოვანი პროცესია მანა-
მდე არც შენახა.

ადამიანთა მდინარის დინება რუსთაველზე
მთწინაც კი არ ჩათვებულყო, როცა შისი პი-
რველი ტალღები მთაწმინდის სავანის კიშკარს
შეიგნით შეგზბდა.

რამდენს და როგორ არ ვეცადე, მაგრამ
მდინარის შუა წელს მაინც ვერ გავაღწიე. დი-
დი სამგლოვიარო პროცესიის მონაწილე ვერ
შევიწწარი დაკრძალვის პროცესს... იქნებ ასეც
სჯობდა!

მთაწმინდაზე ამაღლდა პოეტი.

მთაწმინდის მთვარის გვირგვინი დაიდგა ში-
შველი ძარღვივით მფეჟჟავი და მგრძნობიარე
სიტყვის რაინდმა.

ცხრაასორმოცდაცხრამეტი წლის მარტის იმ
დღეს იგი შენობის მეოთხე სართულიდან არ
გადმოშტარა. ის ცისკენ გაფრინდა.

მაგრამ ვაი, რომ ჩერ არავის დაუძლევია დე-
დამიწის მიწიდულობის ძალა...

და მაინც,

ვალაკტიონის მთელი სიცოცხლე ნახტომი
იყო, „ნახტომი ცისკენ“!





გიორგი ნადირაძე

ლევ ტროცკი სტალინის და სპარტოველოს შესახებ

სტალინის შესახებ დაწერილ წიგნებს შორის განსაკუთრებული ადგილი უჭირავს ლევ ტროცკის (ლევია ბროსტეინი) წიგნი „სტალინი“, რომელიც რუსულ ენაზე ი. ფედტინსკის რედაქციით გამოიცა 1990 წელს 108,000-იანი ტირაჟით, ინგლისურ ენაზე კი ჯერ კიდევ 30 წლის წინათ დაისტამბა.

ავტორს გააჩნია მკაცრად განსაზღვრული პრეტენზია, აჩვენოს: „როგორ ჩამოყალიბდა სტალინის პიროვნება და რა საშუალებით მოიპოვა მან ესოდენ გამორჩეული როლი“.

როგორც ტროცკი განმარტავს, წიგნი მით უფრო საინტერესოა, რომ მისი დიდი ნაწილი ეხება სტალინის პოლიტიკური ცხოვრების იმ პერიოდს, როცა მას არავინ, ან თითქმის არავინ იცნობდა. ტროცკის, როგორც ავტორის, მიდგომა ასეთია: მას თითქმის სტალინის ბიოგრაფია კი არ აინტერესებს, აინტერესებს მოვლენა, როგორ შეიძლება ჩამოყალიბდეს სტალინისდარი პოლიტიკური პიროვნება და, თუ სტალინის ცხოვრების შესახებ წყვილმან ფაქტებსაც დიდი ყურადღებით ეკიდება, ეს განპირობებულია სურვილით, წარმოაჩინოს სტალინისა და მის შესავსება პიროვნულ-პოლიტიკური ვინაობა.

პირდაპირ უნდა ითქვას, რომ, მიუხედავად ლ. ტროცკის ნიჭიერებისა, ერუდიციის და „თავდაუზოგავი მკდელობისა“ მისი მიზანი ნაწილადობრივ შეურთულებელი რჩება.

ეს, უმთავრესად, იმის გამო ხდება, რომ ტროცკის მიერ სტალინის ან „სტალინიზმის“ რაობის შეფასებისას უარყოფილია ის მოტივები, რომლის გარეშე არ შეიძლება დადგინდეს არა მარტო სტალინის, არამედ არც ერთი ბოლშევიკის პოლიტიკური პროფილი. ტროცკის არ ხურს, სტალინის პოლიტიკური ბიოგრაფია

სოციალიზმის „მშენებელი“ „ბელადის“ პოლიტიკური ცხოვრების აუცილებლობით ახსნას.

თუ პირიქით მოქცეოდა, მაშინ მას უნდა უარეყო და დაეგმო ხაკუთარი პარტული მსოფლმხედველობა; ტროცკი ვერ შეძელია თავის პოლიტიკურ იდეალებს და ლენინური თეორიის „იროგული“ დარჩა;

«Каждый из нас должен быть вдвойне верным сыном революционной ленинской партии!» —

განმარტავს ტროცკი თავის პარტიულ მრწამსს, რაც „უფლებით მოხავს“, წაუყენოს სტალინის საშხილი, რომ მან დაამახინჯა ლენინის სრულყოფილი თეორია რუსეთში სოციალიზმის მშენებლობის შესახებ.

ტროცკიმ ვერ, ან არ იტყობია, სტალინიზმის რაობის მხილება რუსეთში სოციალისტური რევოლუციის და სოციალიზმის მშენებლობის შესახებ დანაშაულებრივი თეორიის უარყოფით დაეწყო. მან ვერ შეძლო, ეღიარებინა, რომ სტალინიზმი, როგორც აწროვნებისა და მოქმედების ფორმა, ბოლშევიზმის ღირსეული შემკვიდრე იყო; რომ რუსეთის სოციალიზმი მონუმენტურ სიცრუეს წარმოადგენდა და რომ რუსეთის რევოლუციის თითოეული „ბელადი“ უმომავლო საქმეს ემსახურებოდა.

ასეთი აღიარებით, მიუხედავად პოლიტიკური წარსულისა, ტროცკის გააჩნდა შანია, ისტორიაში დარჩენილიყო, როგორც მოაზროვნე, და არა ის, რაც დღეს არის: რუსეთის უსავსო რევოლუციის ერთ-ერთი შერცხვენილი ბელადი.

ლ. ტროცკის წიგნი „სტალინი“ 30 წლის წინ დაიწერა და, ბუნებრივია, ამ თითქმის შეიდას-გვერდიანი ორტომეულის ნაწილი დღეისათვის

Архив Троцкого, том. 4, стр. 13. 1990 г.



უკვე აღარ იწევს ინტერესს, მაგრამ დიდი ნაწილი აუცილებლად ინარჩუნებს გარკვეულ მნიშვნელობას მსოფლიოს უახლესი ისტორიის შესასწავლად. ახლანდელი შემთხვევაში ნაკლებად უნდა აღინიშნოს ტროცკის თავისებურებასთან დაკავშირებული ისტორიის მართებულობა ან პირიქით. მთავარი ის არის, რომ ავტორი იძლევა მასალას, რომლის ჭიკაძე-მეცნიერულმა ანალიზმა სასურველ შედეგამდე უნდა მიგვიყვანოს.

უკვე აღინიშნება ღრსია ის ფაქტიც, რომ სტალინის შესახებ წერს მისი თანამედროვე, „თანაწინააღმდეგობის“, „თანამებრძოლის“, თვითშეზღვევის ლ. ტროცკი, რომელსაც სტალინისადმი ვატილებით განსხვავებული პირადი დამოკიდებულება უნდა ჰქონოდა, ვიდრე შემდგომი დროის მისი გრაფები.

ჩემი აზრით, წიგნის „სტალინი“ ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი ნაწილი ავტორის არაგულწრფელობაა: ტროცკიმ ვერ დაძლია საყოფიერო ადამიანური სისუსტე. აქ მოვლადნელი არაფერია: ბიოგრაფიის მაშინ არიან გულწრფელი, როდესაც მხოლოდ სიმართლე აინტერესებთ, ტროცკის კი სტალინის ბიოგრაფიაში სიმართლე ნაწილობრივ აინტერესებდა, იგი თავისი დამატებითი მტრის პირადი ან პოლიტიკური კრიტიკების შესახებ წერდა, რამაც განაწარმოა ფაქტებისადმი დამოკიდებულება. ტროცკიმ, უკვე აღინიშნება, იცოდა ბისმარკის აზრი: „გულახდილობა მუდამ იმსახურებს აღიარებას“, მაგრამ მან, უკვე პრაქტიკული პოლიტიკის გარეთ მდგომარეობაში, ვერ შეხლო გულწრფელი დარჩენილა ტროცკის მოვლის ახლანდელი ბრალდება და თავის პოპულარულ განმარტავს, მაგრამ აქაც არ არის გულწრფელი: „ცნობილ წრეებში ხშირად აღნიშნავენ თითქოსდა მე მძულდეს სტალინი, ახლანდელი შემთხვევაში მხოლოდ მტრების აჩრქვა შემიძლია, მე შემიძლია განვაცხადო, რომ ჩვენი გზები საშუალოდ გაიყარა; ის, რაც ჩვენი პირადული იყო, დიდი ხანია დაიფრთხლა. ჩემს შემეცნებაში სტალინი არასოდეს ამალბებულა იქამდე, რომ ჩემი სიძულვილი დაემსახურებინა“¹. ასეთი ამარტავი წიგნი განცხადება ყოველთვის ძალაგამოცხადებაა, როცა იგი დამარტავებულს ეკუთვნის.

ტროცკი კი სწორედ ასეთი იყო: სტალინისაგან დამარტავებული და საშუალოდ განდევნილი. ტროცკი და სტალინი პოლიტიკური აზროვნების მტრ-წყალები შესაძლებლობებით ტყუილისადმი იყვნენ, უფრო ძლიერმა ბოლშევიკურმა ფსიქიკამ გაიმარტვა ვატილებით სუსტ ასეთვე ფსიქიკაზე. სტალინიმ დაამტავა თავისი მტერი, ახლანდელი მოიქცეოდა გამარტავებული ტროცკი. განცხადება, რომ სტალინი ტროცკის შეგნებაში სიძულვილამდე „არ ამალბებულა“,

არის ცნობილი ადამიანური უძღურების წყველი უღონო შურისძიება.

ტროცკი რთული „შეისტორია“, და მისი, ნიღბი. მიუხედავად ხანდაზმულობისა, არცთუ იშვიათად დღესაც არ არის ხანსებით გაშვირდებული. როგორც იგი ცდილობს, ინტელექტუალის ავტორიტეტი გავიდეს ფონს, მაგრამ იგი ფაქტობრივად არ აღწევს, რომ ტროცკის განათლებულობაში ეგვი შემეტანა. თუნდაც მხოლოდ წიგნი „სტალინი“ ასეთი ეგვი არავითარ საფუძველს არ იძლევა. მან, როგორც „ნაფიცი“ ინტელექტუალს, თავისი უპირატესობის გამოკვეთებით სტარ დაამტავოს, რომ სწორედ ინტელექტუალური უძღურების გამო სტალინს არ შეეძლო რაიმე მნიშვნელოვანი როლი ეთამაშა რუსეთის სოციალისტური რევოლუციის მომზადებასა და გამარტვაში. ხანსებით მისაღებად მიმართა ტროცკის აზრ სტალინის შესახებ: „საერთო წინის მიხედვით პოლიტიკური პატივები ცდილობდნენ. შორს მდგარიყვნენ სისხლის სამართლის დამამაშვეებისგან, კობას, პარტიკა, ხშირად ნახავდით მკვლელები, შანტაჟისტები, მძარცველები, მაუწერისტების ხაზგადოებაში, ის მათ შორის თავს თანაწინააღმდეგობად“². მოცემულ ტექსტში მხოლოდ ერთი სიტყვა „თანაწინააღმდეგობა“ შეიძლება იწვევდეს „პროტესტს“. იქნებ სტალინისთვის ყველა შემთხვევაში დამამაშველი მანკი ვატილებით „შეშობილიყო“ იყო, ვინაიდან ნებისმიერი თავსებულება უღონო კრიმინალური პირისთვის.

როცა ტროცკი ამბობს, რომ „კობას უჭირდა მალევი გონებრივი ინტერესებით გამორჩეულად იმანთა ხაზგადოებაში ყოფნა“, ესეც, აღნაბ, სიმართლეა, მაგრამ თვითონ ტროცკი იქვე იმედინა არა გულწრფელია, რომ სტალინის შესახებ ნათქვამი სიმართლე ფერს კარგავს. ტროცკის მალევი გონებრივი ინტერესებით გამორჩეული ადამიანების კრებულად წარმოვადგინო ბოლშევიკური პოლიტიკური, რომლის ხსენებაც, როგორც ის გადამავტავებს, თურმე სტალინი მუდამ მოღუშული და აღიზიანებული იქნა.

სტალინის და ბოლშევიკური პოლიტიკურის დანარჩენი წევრების (შეიძლება, უმნიშვნელო გამოწვევისით), გონებრივი ინტერესები იმდენად იდენტური იყო, რომ ძველი წარმოვადგინო განათლებული პოლიტიკური წევრების „სოფიტი“, გაუგებელი სტალინი, უფრო მართებული იქნებოდა ტროცკის განცხადება: სტალინი, ისე როგორც მძარცველების, მაუწერისტების შანტაჟისტების ხაზგადოებაში, ბოლშევიკურ პოლიტიკურს წევრებს შორისაც ითვლებულად და აღნაბ დატრობდა თავს.

ტროცკი ყოველგვარი საფუძვლიანი საბუთის გარეშე ემბრობა ჭორს იმის თაობაზე, რომ ვერც მანევი ემილ ლუდვიგის შეცობებით განაწ-

¹ „ცისკარი“ № 1, გვ. 122, 1991 წელი.

² „ცისკარი“, №5, გვ. 94, 1991 წ.

საქართველო
საქართველოს
საქართველოს

მები სტალინი დახვეწილი და უმწერო იყო, ასეთი აზრის დახასიახულებლად არსებობს მხოლოდ ერთადერთი მართებული საშუალება, ანალიზი ტექსტებსა, რომლითაც სტალინი ინტერვიუებს პასუხობდა. ტროცკიმ, სახვებით ვახაგები მიზეზის გამო, თავი არიდა ასეთ საშუაოს. სტალინის პასუხებში იგი ვერაფერ შეხვდებოდა დაბნეული და განაწამები კაცის აზროვნებას.

ტროცკი ყოველთვის მზად არის სტალინის ცხოვრების ნებისმიერი ეპიზოდის ახსნა, დაწყებული სახულიერო სკოლის მერხიდან, ბოლშევიკი დიდებულის საფარლამდე, თავის განზრახვას დაუშორჩილობს. „სტალინის“ ავტორის მიზანია, წიგნის დახაწვისშეიერ შექმნას საფუძველი იმის ნათქვამყოფად, რომ ქულაშვილი არაფრით გამოირჩეოდა თანატოლ ბავშვებს შორის და მუდამ აშკარა ორდინალურობით ადასტურებდა თავისი პიროვნების უფერულ საშუალობას.

სიმართლე კი ასეთია: სტალინის უპირველესი თვისება სიყრმიდან სიკვდილამდე სწორედ არაჩვეულებრიობა იყო, მის ექსტრაჯანტურ ხასიათს საჯანგებოდ ებეზა სემინარიული თანაკლასეული. სტალინის იდეურე მებრე, იოსებ ირემაშვილი: „სოსოს პატივმოვარეობას იხიცი აღრ. მავებდა, რომ ხანწავლებელში უკვლას გვქონნი. და არაბუნებრივად ეჩვენებოდა, რომ ახალგაზრდა შარქისტული გჯუფის ორგანიზატორი ან ტელმედვანელი სხვა ყოფილიყო... იცოდა, რომ მისავით ცხარე კამათი არც ერთ ჩვენთავანს არ შეეძლო“.

ბუნებრივია, ირემაშვილს გაცილებით კარგად ეცოდინებოდა სტალინის ტემინარული ცხოვრების ავკარგი. ვიდრე ტროცკის, ასე რომ ქულაშვილი იმდენადვე იყო, სემინარია კადემიური ჩამორჩენილობის გამო შეიტოვებინაო. ტროცკის სურვილია: სურვილი, თორემ მან მშვენივრად იცის: „სოსო ქულაშვილი დაწუებითი სკოლის უჩინებოთ დამთავრების უცხო სემინარიაში ფრანოდ ჩარიცხეს, იგი უფასოდ იღებდა სამაჩერად კვებას, თორატულს, ფიხსაშელს და ხანწავლო ნივთებს“¹, სხვა ადგილას ირემაშვილი წერს: „სოსო ქულაშვილი საუკეთესო, მაგრამ უწერო მოწაფედ ითვლებოდა“².

იგივე ავტორის ერთ განცხადებში კი: დახასიათება, რომელიც სემინარიის ტელმედვანელობამ სოსოს ბოლო შეიქცე კლასში გადასახლებლად მისცა, იმდენად ცუდი იყო, რომ მან სემინარიის შიტოვება გადაწყვიტა... უცდილობდა დამტყუნებინა, რომ აუცილებელი იყო სემინარიის დათავრება. 1889 წელს კობამ შიტოვება სემინარია“³. უკმალობი გარკვეულია: სტალინი

მა პროტესტის ნიშნად შიტოვება შემოქმედდა არა მოუსწრებლობის გამო.

ტროცკი არ ცნობს სტალინის პროტესტანტულ შიდრეკილებას. ასეთი განწყობილების შემთხვევაში იგი შეამბოხებ უნდა ყოფილიყო. რაც ახლოა რევოლუციონერის ფსიქოლოგიასთან. ტროცკის კი მიზანია, რომ სტალინი მოკლედვე იყო ბუნების ასეთ „ხაჩუქარს“ — იგი შეამბოხებ არ ყოფილა.

„გორის სახულიერო ხანწავლებლის წარჩინებით დამთავრების წყალობით იოსები სემინარიაში სურელ კმაყოფიერ მიიღეს. მისცეს ტანსაცმელი, ფეხსაცმელი და სახელმძღვანელოები. რაც, კიდევ ვიმეორებ, არ მოხდებოდა, ის რომ შეამბოხებ ყოფილიყო“⁴. ეს ტექსტი არ არის უბრალოდ მოვლენის რეტროსპექტული შეფასება.

ტროცკის ქულაშვილის ფრიადონობა ამჭერად მისი შეამბოხების უარსაყოფად ქირდება, ამიტომაც იზიარებს აზრს „ფრიადონობის“ შესახებ. სახულიერო სემინარიაში ქულაშვილის ჩამორჩენილ მოწაფედ წარმოდგენა მას ქირდება სტალინის უნიკობის დასამტკიცებლად და არ იზიარებს არავის აზრს სემინარიაში მისი აკადემიური წარჩინებულობის თაობაზე. ასეთი „პრინციპულობის“ მიზანი განმარტებას არ მოიხსენებს. მაგალითი კი, შოკოტანეთ, როგორც საბუთი ტროცკის თვითნებური დამოკიდებულებისა ფაქტებისადმი.

საჯანგებოდ უნდა აღინიშნოს, რომ წიგნში „სტალინი“ გამოყენებულ წყაროთა უმრავლესობა მხოლოდ მაშინ არის აღიარებული ხანდო მასალად, თუ იგი ადასტურებს ტროცკის მოსაზრებას. ერთი და იგივე წყაროდან სოციალადგული მიჩნეულია ხანდოდ. ზოგი კი არა.

ტროცკის საჯანგებოდ მოპუახ უკვლა მოწმის ჩვენება, რითაც „იქნეს“ ობიექტური ოპონენტის ავტორიტეტს. შემდეგ კი ამტკიცებს, რომ არის საქალო საფუძველი, არ ვენდობ მოწმებს. სინე, შვიდობში იგი ცდილობს გააუფროს წარსული.

კაპანაძის აღიარებას, რომ 18 წლის მოწაფეობის და 23 წლის მანწავლებლობის განმავლობაში მას არ შეხვედრია ქულაშვილისდარი ნიჭიერი მოსწავდე, ტროცკი გადაჭრით უარყოფს ამ შოკოტით, რომ „კაპანაძის მოგონებები განსაკუთრებულად გულწრფელობით არ გამოირჩევა“.

ვალურჭიძის აზრს, რომ სტალინი სწავლობდა ფრიადუნ და ერთ-ერთი პირველი მოწაფე იყო — ძალზე გაუხარებია ტროცკი და საჯანგებოდ მიუთითებს, რომ აქ ნათქვამია „ერთ-ერთი“ და არა „ერთადერთი“. იგი ეთანხმება ელისაბედშვილის აზრსაც: „იოსებო ღო ერთ-ერთი უღარიბესი და ერთ-ერთი ნიჭიერი“⁵. წიგნის ავ-

1 ი. ირემაშვილი, სტალინი და საპარტიო-ლოს ტრაგედია, ვახ. ერი 12.06.91.

2 ი. რამიშვილი, იქვე.

3 იქვე.

4 იქვე.

5 „ცისკარი“, № 8.

1 „ცისკარი“, № 1, იქვე.

2 „ცისკარი“, იქვე, გვ. 130.

3 იქვე.

ტროკსი იცნავს გოგონას აზრს იმის შესახებ, რომ ოსები „მოშვადები“ და „განვითარებით“ „ბევრად მალე იდგა თავის აზრანგებზე“. მაგრამ მაინც, რომ გოგონას აზრი ბუნდოვანი და დაუსუსტებელია „გოგონია არ აზუსტებს, რა ადგილი ეკავა ოსებს კლასში“¹. უსაფუძვლოდ საუფედურობს ტროცკი. შემდეგ კი მოულოდნელად დასკვნის: „უნდა ვივარაუდოთ, რომ სხვადასხვა კლასში საქმე სხვადასხვანაირად იყო ანდა ზოგიერთ მოგონებთა ავტორი თავად იდგა მეცნიერებათა შესწავლის არიერგარდში და ვერ ამჩნევდა მოწინავე მოწვევლებს“². თუ ტროცკისათვის სტალინის მოწვევებისდროინდელი ბოვარეუბისადმი ნდობა-არდობის კონტრ-რეიში ის არის, რომელი ბოვარეუი სად იდგა მოწვევების წლებში, მეცნიერების შესწავლის „ვანგარდში“ თუ „არიერგარდში“, თვითონ კი უძლურია მათი აზროვნების სამეცნიერო დონას შესახებ იტყვოს, მაშინ იგი კარგავს უფლებას, ენდოს გლურჩიძეს ან ელისაბედაშვილს და არ ენდოს გოგონას ან ირემაშვილს. ბოლოს და ბოლოს, განა ნათელი არ არის, რომ შეიძლება წარჩინებულსაც და ჩამორჩენილსაც კარგად აზროვნებს, მისი თანაკლასელთაგან ვინ როგორ სწავლობდა. მაგრამ კონკრეტულ შემთხვევაში საქმე უკვე ოსებს სტალინს ეხებოდა და არა სოსო ჭულაშვილს, წარსულის მოგონება ნამდვილად სახიფათო გახდა.

ტროცკის შედგომი განვითარებინა აზრი, რომ სტალინის უკუდა დასახლებული ბოვარეუი პანფილოვის ავტორია, რომ საბჭოეთში მშენებარებ არც ერთ მთავანს გარდაუვალი სახელების შიშით სხვანაირად მოქცევა არ შეეძლო, ასეთი მოტივი გაცილებით დამაჩერებელი, საფუძვლანია, მომგებიანი იქნებოდა.

რატომ არ გამოიყენა ჭკიანძმა ტროცკიმ ასეთი შესაძლებლობა? გამოიყენა, მაგრამ ნაწილობრივ, რითაც შესაძლებლობა დაიტოვა, თავალი აერიდებინა ჭულაშვილის მოწვევებისდროინდელი მოწმის ოსებ ირემაშვილის ჩვენებისათვის, რომელმაც სტალინის შესახებ მოგონებები გერმანიაში გამოაქვეყნა და არა საბჭოეთში. ირემაშვილმა ტროცკიზე ადრე და ერთ-ერთმა პირველმაც მხოფლიოს გასაგონად თქვა მართალი სიტყვა სტალინის შესახებ, როცა გერმანულ ენაზე ბერლინიში გამოცემა წიგნი „სტალინი და საქართველოს ტრაგედია“ სადაც აღნიშნულია, რომ სტალინისა და ორკონიციის „დამოუღმწე-ლური“ მკვლელობის შედეგად 1921 წლის თებერვალში საქართველოს დამოუკიდებელი რესპუბლიკა კვლავ დაიპყრეს და დიდი ხნით დაახამარეს საქართველოს თავისუფლების იდეა.

² თებერვალის მიხილოვის საავადმყოფოს ერო გვაშვილი აივსო; საავადმყოფოს ოთახები

ველარ იდგა დახოცილებს. ენის გავსეში მწუნაბრებისგან თავზარდაცემული ქალები და ბავშვები იდგნენ. სულიერად გატეხილი კრი-სუფლები ფეხზე ვიღარ იდგნენ და გული მის-დიოდათ. ზოგი მიცვალებულის გვამზე დამო-ბილიყო, თითქოს მოთქმა-გოდებით შედარს გაუცილებლბას ცდილობდნენ... „შემზარავი იყო სისხლიანი, სამშობლოს მოღალატე სტალინის დანაშაული“¹. ხომ არ შეიძლება ასეთი სტრიქონების ავტორს შეშინებოდა, ეთქვა, სტალინი რომ სკოლაში არავითარი ნიჭით არ გამოირჩეო-და. ამიტომ მიგაჩანია სიმართლედ მისი ნათქ-ვაში სოსო „სახსვადებელში უკუდას გვაგონა“.

ბუნებრივია, ტროცკის აქვს უფლება, არ ენდოს არც ერთ წყაროს, რომელიც ამტკიცებს, რომ სოსო ჭულაშვილი სკოლაში ან სემინარიაში კარგად სწავლობდა, მაგრამ როცა საკუთარი აზრი შეთხვევლის სამხაჯაროზე გააქვს, მტყი-ლებელია ამტკიცების სახარგებლოდ სერიოზული საბუთი გაგანადებს. ტროცკის არ შეუძლია ასეთი საბუთის დამოწმება, რადგან იგი არ არსებობს და ცდილობს ჭულაშვილის უნიჭობა ახსნას საერთოდ ქართველის გონებრივი განუვითარებლობით, იღონდ იმე, რომ ასეთი აზრის ინიცია-ტივა სხვისგან მოდიოდეს, თვითონ კი „იძულებ-ით“ დაეთანხმოს.

არა მგონია, რომ ტროცკის გაჩინდა რაიმე საფუძველი ქართველი ხალხის ხიძულუილისათ-ვის, მაგრამ დაუძველედ ხურვილს — ნებისმიერი საშუალებით დაამციროს თავისი დანაშაული მტე-რი, იგი მთელი ერის წინაშე მარაშაულად გამო-უვას. „ქართველებმა კავკასიის მთების წაუღობიო შედარებით წმინდად შემოინახეს ეთნიკური საბე და ენა, რომელსაც ფილოლოგებმა, ვკონებ, დღემდე ვერ მოუხაზეს კუთვნილი ადგილი. და-მწერლობა საქართველოში ჯერ კიდევ IV საუკუნეში შეიქმნა, ქრისტიანულ სარწმუნოებაზე მო-ქცევისთან ერთად, რაც ექვსასი წლით უსწრებს კიევის რუსეთის მოქცევას. X-XIII საუკუნეები საქართველოს სამხედრო ძლიერებას, მისი ხელო-ვნების და ლიტერატურის გაფორმების ხანად ითვლება“². ტროცკისაგან თქმული ასეთი სიმარ-თლედ ხულაც არ არის კუმშორტიბისათვის გადა-ხდილი ხარკი; ანთ მას სურს, აიცილოს დანა-შაული, რომელსაც ნამდვილად ხიადის ქართველი ხალხის წინაშე, საქართველოს ისტორიადან ზემოქმედულ სიმართლედ, ამის მხებრპლო, რომელიც შურისმძიებელ ვნებებს ეწირება. ჩემი აზრის დასადასტურებლად განვაკრძობ ტროცკის „მონოლოგს“ XVIII საუკუნის დასაწყისში საქართველოს მეფე რუსეთის მფარველობაში შე-ვიდა... პეტერბურგის ბიუროკრატიაში ორი ახ-ვლელულის განწავლობაში ვერ შესდგომ ძველი

¹ გახ. ერი 31 ივლისი 1991 წ.
² ლ. ტროცკი „სტალინი“ ჟურნ. „ისიკარი“ გვ. 123. 1991 წ.

1 იქვე.
2 იქვე.

აწიური ბარბაროსობის აღმოფხვრა ევროპული კულტურით¹.

თუ ტროცკის დაჯერებები, თურმე რუსეთის იმპერია მთელი ორახნი წლის მანძილზე იმის ცდაში ყოფილა, როგორმე საქართველოში ევროპული კულტურა დაერგა. ალბათ, ასეთი სურვილის აღსრულებას „ემსახურებოდა“ გადაწყვეტილება, რომლის შედეგადაც საქართველოს დიდებული ტაძრების უძვირფასესი ფერწერული ფასეულობანი ბათუმის სქელი ფენით დაიფარა. ქართული უძველესი არქიტექტურის შედევრები, ეკლესიათა უღამაზესი ქონაგარები მოინგრა, მათ ადგილას ბახვისთავა უსახური ლიონის განბერლია მასა წამოხსუდა. წმინდა ხალცაყვები წაიხილწა და უღამაზეს ხატთაგან განიძარცვა. ერთგული სკოლები აიკრძალა. ქართული ენას ოფიციალური არსებობის უფლება წაერთვა. გაუგონარი სისხსტიკით ჩაიხშო რუსეთის იმპერიის წინააღმდეგ მიმართული ყველა გამოსხეობა.

სხვა ქვეყნის და ხალხის შეწვევისა და განათლების დიდი სურვილიც, რომ მქონდა, თითონ დატაცა და მიუსაფარ რუსეთის ცარიელი იმპერიას ხარა და არ შეეძლო არათუ სხვისი, სკოლათაი ბაღის მოწვარი მდგომარეობის ოდნავ შემსუბუქებაც კი.

იქნებ ტროცკი იმედოვნებდა, რომ მკითხველის გონებას დათრგუნავდა „დიდი“ პეტერბურგის „მსოფლიო ავტორიტეტი“, ამიტომ შიაკეთვანა პეტერბურგის ბიუროკრატის განმანათლებლის მისიანურა რილი. მაშინ ჩვენ შეგვიძლია, შევეკითხოთ განათლებულ და მიუკერძოებელ ევროპელებს, რას წარმოადგენდა პეტერბურგის ბიუროკრატია XIX საუკუნეში: ასეთ შემთხვევაში თონდაც ფრანგი სწავლული, შვედალი, მოგზაური, თვითმხილველი გრაფი და კიუსტინიც საქმარისია, რომელსაც ეკუთვნის ნამახვჯერდანი ტომი „ნიკოლოზ I დროინდელი რუსეთი“.

„მს წიგნი მოკვლინა რუსეთის თვითმკურნებლობას, როგორც უხასტიკები და უაქედრონი განაჩენო“. წიგნმა დიდი, ძალიან დიდი ლაშქრობა გადაიტანა; ომი მიფის ტაბრის ერთგულმა დამცველებმა ვაჩაღენს, მათი იარაღი იყო ცილისწამება, ღანძრვა, დაცინვა, შუჭარა, მაგრამ ავტორს წარბივ არ შეუხარია. „რუსული სახელმწიფოებრივი წეს წყობილება, ეს სასტიკი სამხედრო დიკტატორანა ნაცხლად სამოქალაქო მმართველობისა, ეს — პერანგნეტული სამხედრო მდგომარეობა, რომელიც აღიარებულია სახელმწიფოს ნორმალურ მდგომარეობად“.

საბიუროკრატია, ვინაც ტროცკი კოლონიებში ევროპული კულტურის დაერგვას „აბრლებს“.

ვინც მოვადრე იყო, დაეცვა მერსა და სახელმწიფოს ინტერნები ყველგან უწარმაზარ იმპერიაში, „გამსჯელულია თავისი სიდიადის შემწეობით, პატივისცემით მომეპყროთ, შე დიდა სახელმწიფოს მანქანის ნაწილი ვარ, ბოლო სახელმწიფოს შექაზების ეს ნაწილები, რომელიც ბრძადა ანსრულებს სხვის ნებას. შოლოდ საათის პატარა ბორბლებს მოვავსებენ, — რუსეთში კი მათ ადამიანებს უწოდებენ, როდესაც ამ ავტომობილებს ვუყურებდი, შე ტანში ვრუანტილი მივლიდა... რაოდენი არახუნებრიობა ადამიანში, რომელიც უსულყო მანქანად არის გადაქცეული². აღნიშნავს შემინებული და გაკვირვებული გრაფი.

ვინც ოდნავ მაინც იცნობს გოგოლის, ხალტიკოვ-შიგდრინის, ჩეხოვის შემოქმედების ან რუსეთის იმპერიის პოლიტიკური ცხოვრების ისტორიას, მან არ შეიძლება არ დაინახოს, რომ კიუსტინის ცნობები „დედნების“ სრულ „ახლებს“ წარმოადგენენ. ვინ ვინ, მაგრამ ტროცკიმ შესანიშნავად უწყყადა ყველაფერი, რისთვისაც ფრანგი გრაფი შევაწუხეთ და მაინც... მეფის რუსეთის უხაფუძლო ოფიციალური პროპაგანდის ინტელიციაში, „დაუსჯელობის“ შევებაში, სტალინისადმი ანგარიშსწორების სურვილმა კვიან ტროცკის დაავიწყა, რომ განსჯისას გონებაში უნდა იხატონოს და ასეთი სიყალბე თქვა: რუსეთის მიურო, კრატია საქართველოში ბარბაროსობას ევროპული კულტურით ებრძოდა.

აუცილებლად მიმაჩნია, აქვე შევიწინო ტროცკის წიგნიდან შემოთხევა: „ყაჩაღ ბოლო ციტატაში ერთი არაბწარი ისტორიული ცნობის შესახებ: „XVIII საუკუნის დასაწყისში საქართველოს მეფე რუსეთის მფარველობაში შევიდა“. თუ ტროცკი გიორგიევსკის ტრაქტატს გულისხმობს, ეს ბედლოერტლება რუსეთის იმპერიასა და ქართლ-კახეთის სამეფოს შორის დაიდა 1788 წელს, რაც XVIII საუკუნის დასასრულია და არა დასაწყისი. თუ რუსეთ-საქართველოს შეერთებას გულისხმობს, ეს მოხდა 1801 წელს, ე. ი. XIX საუკუნის და არა XVIII საუკუნის დასაწყისში. სინამ, ტროცკის შერთა მგონია რომ საქართველო რუსეთის მფარველობაში XVIII საუკუნის დასაწყისში შევიდა; სხვათადაც XX საუკუნის 30-იან წლებში ვერ იტყვია, რუსეთ-საქართველოს შეერთების შემდეგ 300 წელი გავიდაო. შეეძლოა იქნებოდა ვკუფიკა, რომ ტროცკის ასეთი დაუდევრობა საგანგებო ყურადღებას არ იმსახურებს. შე მიმაჩნია, რომ ეს აუცილებელია, რამდენადაც აღნიშნული ვაუგებრობა ერთია იმ შრავალთაგან, რითაც დასტურდება ტროცკის წერტილად მოკიდებულება საქართველოს ისტორიისადმი.

ზოგჯერ ტროცკი ვრცელ პასაჟებს მიმართავს, რათა შრავალისტუვაობაში „შეუმწიკვლად“ ჩაა-

¹ იქვე, გვ. 124
² მარკის დიქუსტინი „ნიკოლოზ I დროინდელი რუსეთი“ გვ. 31, 1935 წ.

¹ იქვე, გვ. 15.

კროს წინადადება, როგორც მას აუცილებლად სჭირდება თავისი აზრის გახაზვებისათვის.

„ბუნებრივი ხიშტიდარბაზი და კურთხეული კლიმატის მიუხედავად. საქართველო შეტისშეტად ჩამარჩენილი, ღარიბი და ნახევრად ფეოდალური ქვეყანა იყო განუვითარებელი შატრიალური ბაზოი. მას უფრო აზიური პატრიარქალიზმა ახასიათებდა. რაც აზიურ სისხსტიკსაც არ ზამოიციხავდა“¹.

ამ წინადადებაში შეთხველისათვის და ტროცკისტებისაც შთავარი და ხაინტერესოა ხიტყვიბი „აზიელი“ და „სახსტიკი“.

ტროცკის ლექსიკაში ხიტყვა აზიელი ან აზიური იმდენად ვანსხავებულ შინაარსს ატარებს, რომ იმდებულები ვარ, ხავანგებოდ ვანშარტოვან ან რა შიარნია მის აზიელად ან აზიურად.

ტროცკისათვის ხიტყვიბი „აზიელი“ და ქართველი ხინონიებია, შავრამ ზოგჯერ, როცა იგი „ხრალდებს“ უყენებს ქართველს — აშკობინებს გამოიყენოს შიშართვის ფორმა „აზიელი“, ფიქრობს, რომ ასეთი შიშართვა აბუნდოვებს ადრესატის ეროვნულ ვინაობას, რაც არხილებს შურბაცხოველს ხიშწავებს. ტროცკის შიარნია, რომ ქართველებს, როცა შთ „აზიელობისა“ და არა „ქართველობის“ ხაფუძველით ლანდავენ, ეროვნული შურბაცხოველის გამო აღშფოთების ხახაბი აღარ ვაჩინათ. ასეთი ფრთხილ „დელიკატური“ დამოკიდებულება ფაქტში ეროვნული ვრძობებისადმი ხერილო დამახასიათებელი იყო სოციალ-დემოკრატიული პარტიის „განსვალული“ წევრებისათვის. შთი „ინტერნაციონალური“ ბუნება ვერ „ვუოღდა“ ეროვნულ ხაიოთთან დიდდერად შიხვლას.

როგორც კი ვაშვირა ვავწვიტოტ ხტალინთან, მაშინე შევადგინე რალე „ანდეროს“ შხავსი, ხადე ვწერთ, რომ თუ ჩვენ შეშთხვეით მოვკვდებით, ამაზე პასუხისშებელი იქნება ხტალინი. ეს დოკუმენტი ხაიდუმლო ადგილას ინახება, ვირჩევთ, თქვენც იგივე ვააკოთოთ, ამ აზიელისაგან ვხელაფერს უნდა ველოდოთ“¹. ეს ხტალინი ეკუთვნის კაშენებს, რომელიც ერთ დროს ტროცკის თანამოაზრე და პარტიული ამხანაგი იყო.

კაშენების ეს თვისთავად ხაინტერესო „მონოლოგი“ ამაშად მოვიყვანე შხოლოდ ერთი ხიტყვისათვის — „აზიელი“, რაც, რა თქმა უნდა, ტექსტში ქართველს ნიშნავს. კაშენებს პანეკური შიშის ფაშასე არ ხტოვებს დელიკატრობა, არ ხურს ქართველებს „აწყენისოს“.

ტროცკისთან ისე როგორც „აზიელს“, „კავკასიელსაც“ ვარკვეული როლი აქირია. შიხთვის, და არამარტო შიხთვის, ხავსებით „ბუნებრივია“ გამოთქმა კავკასიური ჩვეულება“; ასეთი გამოთქმის აზრი უკველთვის ვაუგებარია. არ არხე-

ბობს ერთიანი კავკასიური ჩვეულება, რომელიც ხაერთო იყოს ქართველის, სომხისა და აზერბაიჯანელხაიების. რა თქმა უნდა, ხალხების ჩვეულებრიტშენის ეშთხვევა. შავრამ ასეთი ჩვეულები, უხრალოდ, აღამიანურია და არა კავკასიური. ერთი ხიტყვიტ, კავკასიური ჩვევა, სისხლი, ხა. სიათი, სისხსტიკი, ხიყვარული და ა. შ. უკვლად უშისამართო და ვაფუგბარი ცნებებია და, შიუხედავად ამისა, ლიტერატურაში, შეპირმეტყველებაში, ხამოსწავლო წიგნებში არხებობის უფლებდა ვაჩინათ. რაც არავითარ შეშთხვევაში არ შიშარნია შართებულად.

ვალარებ, რომ ვრძელი ექსკურსი გამოივიდა, შავრამ იქნებ ღირდა ვადახვევა: ვადუხვიეთ კი იქედან, ხადე ტროცკი საქართველოს ისტორია. ში ხავანგებოდ გამოყოფს „აზიურ“ პატრიარქალიზმს და სისხსტიკს. დაუბრუნდებით ძირითად თემას, ჩვენ ვიცით, რომ ტროცკი საქართველოს ისტორიის შკვლევარი არ არის და წიგნი „ხტალინი“ ამ ხაიოთს არ ეძღვნება ავტორისათვის ისტორიის დამოწმება ხაინტერესოა იმდენად, რამდენადაც დუხებარება, აჩვენოს, როგორ, ხადე და რა ვარეშოში ჩამოკლებიდა ხტალინის პაროვენება, რამ ვანაპირობა შიხი ხაიოთის სისხსტიკისწორედ აქ ვირდება ტროცკის, ქართველ „აზიური“ სისხსტიკი და „პატრიარქალიზმი“ ხახტიკია აზია ან საქართველო ბუნდოვან ცნებაა. ვაგება შხოლოდ ისე შეიძლება, როგორც ტროცკის ხურს: „ქართველი კაცი ხახტიკიაო“.

იხე რომ ხტალინის სისხსტიკის ხაფუძველი ახსნილა შიხი ქართველობის. შიხავსი თვალხარისხის ვანვითარებისას ტროცკი „უპირატელობას“ უკველთვის „ხვის“ აზრს ანიგებს. შიუხედავად არაორიგინალურობისა ასეთი შეთოდი ეფექტურია. იგი შკვლევარს შიუხაროებელის ავტორიტეტს უქმნის, შეთოშეტეს, თუ ხაშუადება აქვს, ისტორიაც დაიშოქოს. ტროცკი იცის, რომ ისტორიის შიხხირებას შთამავანებელი ძალა ვაჩინა და ვარკვეულად ხალხის ფსიქოლოგიახაც ვანახაზვარავს.

X, XIII ხაუკუნეები ხაქართველოს ხამხედრობლიერების, შიხი ხედოვნების და ლიტერატურის ვაფურჩქვის ხანად ითვლება, შეშდგომ შიოდის ფრთობისა და დაცემის ახლდუეუბი, ჩინჯი. ხანისა და თემურლენგის ვაშანადგურებელმა შეშოსეებმა თავისი კვალი დატოვა ქართულ ეპოსშიც², აღნიშნავს ტროცკი ასეთი სიშაროთის: შეშდევ ბუნებრივი იქნებოდა შიხარტება; ველურთა შეშოსეებებს და ხატრობას ვარკვეული კვალი შეშდლო დატოვენბინა დაპურბობლა ხაღ. შიხ ხანიათში, შავრამ ამ შირივ პანეკური ვერც „ვაფურჩქველი“ ხედოვნება და ლიტერატურა იქნებოდა. ტროცკის კარგად ესშიხ ასეთი ლოლიკა და თვენ ითავისუფლებს „პასუხისშებ-

¹ ლ. ტროცკი, „ხტალინი“, ჟურნალი „ცისკარი“, № 1, გვ. 124, 1991 წ.

² ცისკარი 761 გვ. 123-124, 1991 წ.



ლომხაგან", ამით აიხსნება ზემოთ მოტანილი აზრის არაბუნებრივი ვაგარძელება: „თუ ბელ-კრუდ ბუხარინს ვენდობით მათი კვლი-თვით სტალინის ხასიათშიც გამოქვეყნდა“¹. ტროცკის მიზანი მიღწეულია, მან ბუხარინის „მოწმობით“ „დაამტკიცა“, რომ სტალინის ხა-სიათი მისი სამშობლოს ისტორიითაც არის გან-სარობებული. „თუ ბედკრულ ბუხარინს ვენდო-ბით“ — ტროცკისთვის მოულოდნელი შემთხვე-ვის დროს უკან დახაზვია ვაჟა.

თუ დავწრიღმანდებით“ ტროცკის ან ბუხა-რინის ლოლიკას მოვიშველებით, „ჩინჯისელთა“ ბატონობის კვალი ბუხარინის ხასიათში — რო-კაბადა უნდა დარჩენილიყო, ვიდრე სტალინი, ანაწი. საქართველოში მონღოლები მხოლოდ ახა წელს ბატონობდნენ, რუსეთში 1227 წლიდან. ვიდრე 1480 წლამდე, ისტორიკოსის მოვალეობა მიაჩნდება. ისიც აღვნიშნო რომ ზემოთ მოყვა-ნილი ტროცკიებული ციტატის ერთი ადგილი აუცლებლად მოითხოვს მცირე კორექტივს.

ჩინჯის ხანს არასოდეს უღაშქრია საქარ-თველოში — მონღოლები აქ პირველად მოვიდნენ 1220 წელს, ლაშა გიორგის მეფობის დროს. ამჟ. რად მათ ვერ მოახერხეს საქართველოს დაპყრო-ბა, თუმცა ასეთი განზრახვა არც მქონათ. საქართველოს დაპყრობას მონღოლები 1238 წლი-დან იწყებენ, ამდროისათვის ჩინჯი უკენი ცოც-ხალი აღარ იყო.

ტროცკი წიგნის „სტალინი“-ს წინახატყვაბაში საგანებოდ აღნიშნავს „მე უუურადღებოდ არ დამოტოვებია არც ერთი ფაქტი, დოკუმენტი და ჩვენება, რომელიც ამ წიგნის გმირის სახარგებ-ლოდ ილაპარაკებდა. თუ ფაქტების კეთილ-სინდისიერი შეტრება და გამოწველივითი შე-სწავლა, ისტორიული და ბიოგრაფიული უარისა-თვის მიღებული წებით მოწმეთა ჩვენების გან-ჩნრევა და, ბოლოს, პირა — ცხოვრებისეული ფაქტების გაოყენება ობიექტურობად არ ჩაით-ვლება, ისღა დაგვარჩენია ვკითხობთ — რაღაში მდგომარეობს იგი“²? ასეთი სიცრურის მსხვერ-პლი უპირატესს უკვლავს. მისი მჭიმელია, რადგან მწველი დაატრო სხვა იმპაში, რისიც შენ თვითონ არ ჰქვია.

ტროცკი უკმდე მართალია როცა აღნიშნავს, რომ უუურადღებოდ არ დაუტოვებია სტალინის „შესახებ არც ერთი ბელმისაწვდომი ცნება, რო-მიღებს მის სახარგებლოდ ილაპარაკებდა“. მა-გრამ თითქმის არც ერთი ასეთი ცნება არ გაი-წვდობა, რაც უკვლავის ვერ აიხსნება „სახთვის არადაშეატრებლობით. ჩემი ამ მოსაზრებებს და-მადატურებელი შემთხვევები უკვე ვნახეთ, რო-ცა ჩუღაშვილის მოწაფეების პერიოდს შევედრე. აი, როგორ მსჯელობს „ობიექტური“ ტროცკი:

კი: „ქართველ თავდაზნაურთა ახალი თაობა უნივერსიტეტისაკენ ისწარფობდა, არღვედა თა-ვის წოდებრივ ტრადიციებს, რომელთაც რუსეთის ცენტრალში სერიალზედა არავენი უუურებდა და არუს სტუდენტთა რადიკალურ ჩგუფებს ეკედლე-ბოდა... ამის შემდეგ საქართველოში გაჩნდა მრავალრიცხოვანი ინტელიგენცია.“

როგორც ვხედავთ, ტროცკი ცდილობს იყოს ობიექტური, მაგრამ თვლის, რომ ცოტა ზედმეტი მოუვიდა. ფიქრობს, უხერხული იქნება უინტე-ლექტო სტალინის სამშობლო „მრავალრიცხოვანი ინტელიგენციის“ ქვეუნად მიიჩნიონ და იქვე მოა-ყვას „ობიექტური“ ტროცკის საწინააღმდეგო „სერიალზელი მეცნიერული“ მოსაზრება: „ეკრმა-ნელში მწერალი ბოდენშტედტი, რომელიც ცოტა ხნით თბილისის სამასწავლებლო ინტიტუტის დირექტორი იყო, იმ დასკვნამდე მივიდა რომ, ქართველები არა მარტო ფეთხებები და ფუქსა-ვატები არიან, არამედ კავკასიის სხვა ერთბათ შედარებბო ნაყობინტელიგენტებიც. ისინი ჩა-მორჩებიან თათრებს და სომხებს მეცნიერებათა ათვისებასა და უცხო ენების შეთვისებაში“³.

ტროცკი „ცდილობს“, არ დეთანხმოს ქართვე-ლებისათვის ასეთ შეურაცხყოფელ აზრს, მან ერთობ ნაჩქარე დასკვნას უწოდებს. მაგრამ შემდგომ მაინც ნებდება „მეცნიერულობის“ უკვლის შემძლეობას და მთლიანად იზიარებს თა-ვისი აზრის საწინააღმდეგო „სიმართლეს“. აი, რას ამბობს „ექვშარტების“ წინაშე ბელაწეული ტროცკი: „ამ ერთობ ნაჩქარე დასკვნას რომ განახილავდა, ელზე რეკლამ გამოთქვა კუმბა-რიტად მართებული მოსაზრება, რომ აღნიშნული განხილავება უნდა აიხსნას არა ეროვნულობით, არამედ სოციალური მდგომარეობით“⁴, თუ მოხ. მობლ აზრს ერთხელ კიდევ გულისყურით წაი-კითხავთ და კარგად გავაცნობიერებთ, ქართვე-ლები იქნენ ტროცკის დღად „კმაყოფილები“ დავრჩეთ იმის გამო, რომ მან „გამოწმდა“ დაუპირა მხარი ვერსიას, რომლის ძალითაც ქარ-თული „ფეთხებობა“ და „ფუქსავატობა“ სოცია-ლური მდგომარეობით უნდა აიხსნას და არა ერ-ოვნულობით. აი, როგორ ახერხებს ტროცკი, მიუხედავად დიდი სიძინელებისა, უკვლავის დარჩეს „დემოკრატად“ და ხალხთა „კომაგად“.

ტროცკი წიგნის შესავალში ამბობს: „ამ ნაშ-როში ვერავენი იპოვის ფაქტებისადმი არახინ-დისიერ დაშოკებულებას“. ვნახობთ როგორ ასრულებს იგი დანაპირებს: „არაფრით არ შეი-ძლება დავეთანხმოთ იმ აზრს, თითქოს ქართვე-ლები მოკლებული არიან თავისუფალი მეტყვე-ლების უნარს (ტროცკი არ გვიხედს, ვის აზრს აკრტიკებს — გ. ნ.) ცარიზმის ბატონობის ვაშს ისინი, როგორც იმპერიის სხვა ხალხები, დუ-

¹ იქვე, იქვე
² იქვე
³ იქვე

¹ იქვე, გვ. 124.
² იქვე
³ იქვე



შოლისათვის იყენებ განწირულნი, მაგრამ რუსეთის „ვეროპაიზაციის“ პარალელურად ქაროულმა ინტელიგენციამ წარმოშვა ჭერ სახანაოლოს, შემდგომ კი საპარლამენტო ტრიბუნის, თუ პირველი კლასის არა, ყოველ შემთხვევაში, დიდად გამოჩენილი ორატორები¹.

არ ვიცი, ვინ რა დამსახურებდა ჩათვლის ტროცკის ქართველი ხალხის ნიჭიერების დამადასტურებელ ანეთ „ჭვირფას“ საბუთიანობას, ის კი აუცილებლად აღნიშვნის ღირსია, რომ ტროცკის მსჯელობა ქართველების ნიჭიერების თაობაზე ძალიან მჭავს ოფიცრის უაზრო ჭკადაგებას, მეტერბურგადან მომავალ ილია ქაჭკაჭაძეს ღარსის „სტანციაში“ რომ შეხვდა:

ტროცკის განცხადება, რომ წიგნში „სტალინი“ ვერავენ იპოვის „მიტერბოვებულ დასკვნებს“, ოდნავადაც არ მჭავს სიმართლეს. მას თვითონაც არ სწავს, რომ მიუხედავად ენდობა და საგანგებოდ აღნიშნავს: „არავინ არის ვალდებული, ბოლოშივე ენდოს ავტორს, რომელსაც პირადი ინტერესი გაჩნდა და რომელიც უშუალოდ მონაწილეობდა იმ კაცის წინააღმდეგ ბრძოლაში, ვისი ბიოგრაფიის დაწერაც დემრტომა არგუნა“².

სტალინისადმი სიძულვილი არის ის ძალა, რომელიც არცთუ იშვიათად წარმართავს ტროცკის აზროვნებას, და აიძულებს, ძალზე სწრაფად შეცვალოს საკუთარ მტკიცებათა და უარყოფათა სისტემა. ერთ ადგილას იგი წერს, რომ ქართველი თავდაზნარობა გლენებისაგან „მხოლოდ და მხოლოდ მუვირალა ტიტულებით და წოდებებით პრეტენციებით თუ განსხვავდებოდა“³. ყველაფერი ვახსავებია: უპირველეს ყოვლისა, იგულისხმება ევრომპეური მდგომარეობა. თუ ასეთ განმარტებას გაიზარებ, მაშინ აუცილებლად უნდა უარყო, რომ შესანიშნავ ცხენებზე ამხედრებულ ქართველ თავადებს წადირობის გამსახე ჭვირფასი ჩექმები ეცვათ და ფრიალ მოყვრებულ ცხოვეტებს ეწყოდნენ. „წოგაჭერ ხარაზის ქონს მოაღებებოდა გახვითქულ ცხენზე მჭდომი თავადი ამოღებვარი და ნადირობისა გახედულ ჭვირფას ჩექმებს აედრინებდა, ვიწრო შუბლზე გრუნა თმაჩაშლილი შერქმების ვატი კი სიძულვილი უუარებდა თავიეფა მებატონეს... ქართველ თავადთა მოყვრებულ ცხოვეტებს არ შეიძლება უშაწილის შემცენებაში თავისი ღრმა ნაკვალები არ დაეთოვებინა“⁴. ერთი და იგივე ხატიონის შესახებ ერთი ავტორის მკვეთრად განსხვავებული აზრი ყოველთვის გაუგებრობას იწვევს. ასეა მოცემულ შემთხვევაშიც.

„იოსები მეშვიდე წელში იყო გადამდგარი, როცა ყვავილი შეეყარა. ამ ავადმყოფობის კვალი ხამუდამოდ შემორჩა მის სახეს როგორც სტალინის პლემბური წარმომავლობისა“⁵. ტროცკის

ამ სიტყვებს კომენტარის გარეშე ვტოვებ, რადგან აშკარად ადასტურებს იმ აზრს, რისთვისაც მოვეყვანეთ.

თურმე უოფილა შემთხვევა, როცა ლენინს სტალინისათვის „შესანიშნავი ქართველი“ უწოდებია. აი, რა პირობებში მომხდარა ასეთი „უხანხო“ განსაზღვრება. გორკის ლენინისათვის მიუმართავს „მოვიწინებურის საწინააღმდეგო კენდეების აუცილებლობაზე“. ლენინის პასუხი: „საციონალიზმის საკითხს კი, მთლიანად გეთანხმებით, საჭიროა უფრო სერიოზულად მივხედოთ. ჩვენთან ერთი შესანიშნავი ქართველი ჩაგადა და ყველა ავსტრიული და ხვდა მასალების შეკრების შემდეგ „პროსკვეტინი“ სხვისი დიდ სტატიას წერს. ჩვენც სწორედ მას დავუძღვრობით“⁶.

„შესანიშნავი ქართველი“ — აი, რა არ უნდა თქმულიყო ლენინის მიერ, მაგრამ, რასან იქცა, ტროცკი „ვალდებულია“, განმარტოს, რატომ ითქვა: „პარტიასთან იდივი ხნის წინ დაკავშირებული გორკი კარგად იცნობდა მის ხელმძღვანელ კადრებს, მაგრამ სტალინი, როგორც ჩანს, მისთვის სრულიად უცნობი იყო, რადგან ლენინი იძულებული შეიქნა ისეთი მოსაფრებებელი, მაგრამ ახსოვლტურად უხანხო განსაზღვრებისთვის მიემართა, როგორც არის „ერთი შესანიშნავი ქართველი“... მას მხედველობაში მყავდა არა მაინცდამაინც ქართველი, არამედ კავკასიელი. პირველყოფილობის ელემენტი, ექვარეშეა. ხიზლავდა ლენინს, ტყუილად არ იყო, რომ ის ასეთი სინაზით ეუბრობოდა კამოს“⁷. ტროცკის განცხადება დაკავებულია საზრუნავით, რომ როგორმე დააშაბლოს და დაამცროს სტალინის სამშობლო. თუ ეს, ჩემი ბრალდება ახირებაა, მაშინ რას ნიშნავს: „ლენინს მხედველობაში მყავდა არა მაინცდამაინც ქართველი, არამედ კავკასიელი“ ანდა როგორ უნდა ვავიგოთ გამოთქმა „პირველყოფილობის ელემენტი“, რომელიც თურმე ასე ხიზლავდა ლენინს. ერთი აშკარაა: „პირველყოფილებაში“ ტროცკი უქველად სიველურებს გულისხმობს, მაგრამ „შედობა“ შეიძლება — მას ხომ სიტყვა ვეღური არ უხმარა, შემდეგ ყველაფერი უწყინარია. ცივლიზაციით და ურბანისშით თავმოხეზრებულ ინტელიგენტს სავსებით შესაძლებელია ხიზლავდეს მისთვის იშვიათი პირველყოფილება და სიველური. ამიტომ ეუბრობოდა ლენინი განსაკუთრებული სინაზით კამოს. ამავ მოტივით არის თქმული „ერთი შესანიშნავი ქართველი“. ასეთია ტროცკის „უწყინარი“ აზრი, ასეთია მისი, „ცივილიზებული დიდებულის“ პირადი დამოკიდებულებაც კავკასიურ ქართულ პირველყოფილების „რომანტიკისადმი“.

¹ იქვე, გვ. 124.

² იქვე, გვ. 123.

³ იქვე, გვ. 129.

¹ იქვე, გვ. 12.

² ფურ. „ცისკარი“, № 6. გვ. 91, 1991 წ.

³ იქვე.



ტროცკი ნაკანგებოდ აღნიშნავს, რომ სტალინს ჰქონდა „უძლური“ მარცხენა ხელი და ფეხზეც არი შეზრდილი თითი. ეს ფაქტი მისთვის საფუძვლილი განაცხადობს: ეს იყო „მამის მხრიდან ალკოჰოლური შეშვედრების უტყუარი ნიშანი. საერთოდ, უნდა ითქვას, რომ ხარაზება, ყოველ შემთხვევაში ცენტრალურ რუსეთში, იმდენად გაითქვეს სახელი გამუდმებული ლოთობით, რომ საანედროტოდ იქცენენ“¹ გამოდის რომ ვინაც მარცხენა ხელი უძლური აქვს ან ფეხზე ორა შეზრდილი თითი, ყველას მამა ლოთია, და კიდევ გაუგებარია: რა საერთოდ უნდა ჰქონდეს ცენტრალური რუსეთის ლოთ ხარაზებს გორელ ხარაზებებსო ჭულაშვილთან. ვითომ აუცილებელია ყველა ხარაზი ლოთი იყოს?

არის ისეთი შემთხვევებიც, როცა ტროცკი დაუხასხისებელ, ყოველად მიუღებელ, უსაფუძვლო და უსახუხისმგებლო მოსაზრებებს გამოთქვამს: „XX საუკუნეში პატარა საქართველომ მოსკოვს თავს მოახვია საყუთარი მეფე“². ამ განცხადების გამო ტროცკისათვის ვინმეს რომ სერიოზულად პასუხი მოეთხოვა, დამამაჰყოფილებელი მხოლოდ ასეთი განმარტება იქნებოდა: „ფრაზა მომჩვენა ფრთიანი და საინტერესო აზრისათვის ყურადღება არ მიმიტყვევიაო“ მანატიონ ტროცკის წიგნის ქართულად მთარგმნელებმა (იღწა მერტველიმა და დავით შქედლურმა), შეგონა, აზრი თარგმანში იყო დამახინჩებული; თარგმანი სავსებით იდენტური გამოდგა:

«В начале XX века маленькая Грузия навязала Москве своего собственного царя»³.

ვკითხულობთ დედანში, საქართველოს ასეთი პოლიტიკური „გაგრების“ უნარი იქნებ ქებადც მიგველო, მაგრამ საფიქრებელია, ტროცკი ასეთი უზრის ცილისწამებით ღვარძლს იქარებდა ან იქნებ დანაშაულს იხსნიდა, რადგან სტალინის გახელმწიფებისათვის აუცილებლად დამანაშაუებელი არიან ის ადამიანები, რომლებმაც თავიანთი უნაობობის, სილაჩარის და შიშის გამო, — რაც მოსკოვს, ისიც არ დაეკარგათ — გზა ჭულაშვილს დაუთმეს.

გამოთქმის აზრი რომ ადვილად გახსატები გახდეს, მოვიყვანოთ ნოე ყორანისა თვალსაზრისი სტალინის ბოლშევიკად „დაბადების“ თაობაზე: „ის (სტალინი — გ. ნ.) ბოლშევიკამდე იყო ბოლშევიკი, არა თერაკული მოსაზრებით, არამედ თავისი ტუნებით. ხანაიათი დაუამბიყობით როგორც კი ახლა ლენინში ნახა ამ მისი მიდრეკილების თეორიული დასაბუთება“⁴. „ლენინის

ახალი სახარება სავსებით უდგებოდა კობას ფსიქოლოგის“¹.

სოციალისტური რევოლუციის შემდეგდროინდელ პოლიტიკურ გზაზე ტროცკი თვითონ იყო ერთ-ერთი გამორჩენილი მგზურნი: მას არასოდეს უთამაშია საშუალო როლი რუსეთის რევოლუციის ისტორიაში. მაგრამ, მიუხედავად ამისა, ვერაფრით შეძლო, წინ აღდგომოდა სტალინის წინსვლას, რითაც ხელი შეუწყო მის აღზევებას. შემდეგ მარცხვად „დაბოლა“ თავისი და თავის მსგავსთა დანაშაული, ყველაფერი „პატარა საქართველოს“ დააბრალა.

სტალინის ბიოგრაფიის წერისას ტროცკის ჰქონდა მიზანი: წინ წამოეწია ის ვერსიები, რომელიც ევროპაში უკვე ცნობილი იყო, მაგრამ ვერსია მოვედინის მხოლოდ ერთ-ერთი ახსნაა; იგი რომ ერთადერთად გადაიქცეს, აუცილებლად საქირიებს ავტორიტეტის დასტურს. ასეთ ავტორიტეტად წარსდგა ტროცკი ევროპის წინაშე, ტროცკის პოლიტიკური ბიოგრაფია დამაჩერებლობდა სენდა მისი, როგორც თვითმხილველი ავტორის მისამართებს. მან არ დააყოვნა და დიდი აზარტით შეუდგა ვერსიის განვითარებას, რომელმაც ევროპაში „შორიდან“ უკვე იცნობდნენ. ეს იყო მოსაზრება იმის შესახებ, რომ რევოლუციის შემდეგ სოციალისტური რუსეთის სახელმწიფოს სათავეში მოვიდა პატარა, ჩამორჩენილი, ველური ქვეყნის ველური შვილი, რომლის სისახსტიკემ, დაუნდობლობამ და უგუნურობამ გააქარწყლა სოციალისტური რევოლუციის დიდი მონაპოვარი. ასეთი თეორია ხელს აძლევდა რუსეთის სოციალისტური რევოლუციის ყველა თამაშგარე დარჩენილ მესვერს. მათ არ უფიქრიათ რევოლუციის შედეგებისათვის პასუხისმგებლობის რისკით, როლი გზა გამოიხსნეს და ყველაფერი ქართველი სტალინის გაუგონარ სისახსტიკეს და კაცთმოძულეობას დააბრალეს. თესლი ნამდვილად ნოჰიერ ნიადაგში მოხვდა; სტალინი კეშმარტიად ის ადამიანი იყო, ვინც თავისი სისახსტიკით ბოლშევიკი თანამოაზრეებისაგანაც კი გამოირჩეოდა. ეს ფაქტი „დამაჩერებლობას“ სძენს სტალინის პოლიტიკური ოპონენტების მტკიცებას, რაც გარკვეულად დღესაც ამნელგებს რუსეთის „დიდი“ სოციალისტური რევოლუციის შედეგების ნაშ. დღელი მიუხედავად ამისა; ახლაც არიან ადამიანები, რომლებსაც სჯერათ, რომ სტალინიმა გააქარწყლა რევოლუციის დიდებული შედეგები. მან შეიტაცა გმირი რევოლუციონერების: ლენინის, კამენევის; ბუხარინის, რიკოვის და სხვათა დღენი: გასაოცარია, რომ დღესაც არსებობს უფლება აქვს რასკოლნიკოვის ასეთ ბრალდებას:

«В облагали и растреляли многолетних соратников Ленина: Каменева и Зиновьева, Бухарина, Рикова... где герой Октябрьской революции? Где Бубнов?»

¹ იქვე, გვ. 127.
² იქვე, გვ. 123.
³ Л. Троцкий, «Сталин», том I, стр. 15. 1990.
⁴ ვე. იოსებ სტალინი, გვ. 220, 1990 წ.



Где Крищенко? Где Антонов-Овсеенко? Где Дыбенко?.. Вы обокрали мертвых, убитых и опозоренных Вами людей и присвоили себе их подвиги¹.

ამონაწერი უკვლავი „წერსაგზა“: სტალინი მაწმადვლად დახვრება თავისი თანამოაზრენი, თანამებრძოლნი, პარტიული ამხანაგები, შიიფა... სა შთი ნამოქმედარი. აქ მხოლოდ ერთი გაუგებარი ცილისწამებაა: სტალინი არ მიუთვინებია ლენინის არც ერთი თანამებრძოლის „გმობრა“, „გამარჯვება“ ან „დამხარება“. არც შეეძლო ასეთი რამ ჩადენა, რადგან ბოლშევიკების თითოეული მებრძოლად ცნობილი „დიდებული სათვის“ უცხო იყო კერძობრივ გმობრა, გამარჯვება, დამხარება. ასეთი რამ ბოლშევიკების ისტორიაში არც არსებობდა და არც სტალინი საკურობდა მსგავს რამეს. იგი ამწმადვი და გამოგონილ მოვლენებს მუდამ თავისი „ავტორიტეტისათვის“ საკურო შინააჩის ანიჭებდა. ასე შეიქმნა ხალხთა დიდი ბელადის ახალი მდიდარი „შთამაგებელი“ ბიოგრაფია.

ტროცკი ზნირად აღესტებდა სტალინის შესახებ არსებულ წარმოდგენებს; მან კარგად იცოდა, რომ შტიკების დროს თვითბილვის ფაქტს უკველთვის ახლავს მკითხველისათვის საინტერესო ინტობი, ამიტომ იყო მომგებიანი სტალინის დანტერესებული უდიდესი აუდიტორისათვის ტროცკის მოთხრობები.

სტალინის დანაშაულთა ახსნაც მხოლოდ სტალინის ხასიათის ეროვნულ-გენეტიკური „წარმოშობით“ მისი უოჟილი თანამებრძოლებისაგან გამოგონილი თეორიაა, რომელიც დღემდე დარბა პოლიტიკურ მოდად. ამ თეორიის თავდაპირველი მოწანი იყო, დაცვა სტალინის პარტიული „მეგობრები“ იმ ბრალდებისაგან. რახაც მათ ისტორია წაუუენებდა იმ უდანაშაულთა ზღვა სიხლხლი დაღვრისათვის, რომელიც შთი რევოლუციური მოღვაწეობის გარდაუვალი შედეგად იყო.

ტროცკის დაუოკებელი მცდელობა, სააშკარაზე გამოიტანოს სტალინის უინტელექტობა, მხოლოდ პირად მტრობის მიზეზი არ არის. მისი მიზანია, დაამტკიცოს, რომ სტალინის საბარძელო ინტელექტუალი ბელადი ჭეშნარი მმართველი იქნებოდა. ასეთი შტიკება პოლიტიკური „მანტროშიაა“, რითაც მხოლოდ გართობა შეიძლება.

სინამდვილე ასეთია: რუსეთის რევოლუციის ბელადის ტაბტი ინტელიგენტის ადგილი არ იყო. წინაპირი პრინციპების ცხოვრებაში გატარება, ადამიანებისადმი გულისხმობი დამოკიდებულება, განსხვავებული აჩრისადმი პატივისცემა, გულწრფელობა, პრინციპულობა, პატიოსნება. დახვეწილი და ნატიფი ქცევა — უკველავ ეს სავსებით მიუღებელია დიქტატორისათვის, მაშინ რო-

ცა დიქტატორი სავსებით მისაღები უოჟილია საბჭოთა სახელმწიფოს სათავეში: „საბჭოთა სოციალისტური ცენტრალში სრულიად არ ეწინააღმდეგება ერთპიროვნულ დიქტატურას, კლასის ნებასუბრველ ზოგჯერ ახორციელებს დიქტატორი, რომელიც ერთპიროვნულად სხვებზე მეტს აკეთებს და რომელიც ზნირად ასე აუცილებელია“. ასეთია „ვიზა“, რომელსაც პირველი ბოლშევიკი ლენინი, ალბათ, უპირველეს უოჟილია თავის თავს უმზადებდა. მაგრამ ბელადმა „ცოტა“ რამ ვერ გაითვალისწინა და მისმა თანამა „დამწუხრებ“ დიქტატორის, სტალინის პირველი მკაცრი შეტევა იგრძნო, რაც სერიოზულად დემოქრატული „პირველი“ ბელადის ავტორიტეტს და; ალბათ, მის სიცოცხლესაც; ისინი შეუფოთდნენ, აქნებ ამით აიხსნება ლენინის მიერ პოლიტიკურისათვის ვის გაგზავნილი წერილის შინააჩის, რომელიც განჯავით არის სავსე; თორემ ლენინმა კარგად იცოდა, რომ პიროვნების დიქტატურა, რომლის მომხრეც ის იყო, აუცილებლად გულისხმობდა უსახლდრო ძალაუფლებას. „სტალინიმ, გენერალური მდიდანი რამ განხა, თავის ხელში აიღო უსახლდრო ძალაუფლება და მე არ ვარ დარწმუნებული, რომ ის ფრთხილი აქნება ამ ძალაუფლების გამოყენებისა“². ჩკარობდა ლენინი, მაგრამ უკვე ვიან იყო ამო გამოდგა მისი სიფრთხლე.

ლენინის აღნიშნული წერილი დაწერა მას შემდეგ, რაც სტალინიმ, ლენინის ცოლი ნკრუსკიკა «Самими последними словами изругал». წერილის პირველი ნაწილია, სადაც ლაპარაკია იმის შესახებ, რომ სტალინიმ გენერალური მდიდანი თანამდებობაზე მოიპოვა განუხალდრელი ძალაუფლება და არ არსებობს გაჩანტია, რომ იგი ასეთ ხელისუფლებას ფრთხილად გამოიყენებს, დაწერილია 1922 წლის 22 დეკემბერს. ის ნაწილი, სადაც ლენინი მოითხოვს სტალინის თანამდებობიდან გადაყენებას და მის ადგილას სხვის დანიშნებას, 10 დღის შემდეგ ამ გარემოებას ტროცკიც საგანგებოდ აღნიშნავს:

«Через десять дней эта слержанная формула кажется Ленину недостаточной, и он делает пррннску: «Я предлагаю товарищам обдумать вопрос о сменении Сталина с этого места и назначении на это место другого человека», который был бы... более лоялен, более вежлив и более внимателен к товарищам... меньше капризности и т. д.»³ ტროცკის განმარტება იმის თანახმე იყო რამე გამოიწვია შთი დღით დაუკვებება სტალინის გა-

¹ Осмыслить культ Сталина, стр. 613-614, 1989 г.

¹ ე. ლენინი, ტ. XXV, ვ. რუსული გამოცემა, გვ. 119.
² ე. ლენინი, ტ. 45, შესამე გამოცემა გვ. 345.
³ Осмыслить культ Сталина, стр. 640,

საქართველოს
საბჭოთაო
საქართველოს
საბჭოთაო

დაუკნობს მოთხოვნის შესახებ, არ უნდა იყოს სწორი. ჩანს, ლენინი ელოდა, რომ სტალინი ბოლოში მოხდოდა დანაშაულისათვის, უკველ შემთხვევაში, აუხსნიდა მაინც ლენინს თავისი უსაკუცელობის მიზეზს. თუ სტალინი ახე მოიქცეოდა, ეს ნიშნავდა, რომ მას ჭრ კიდევ არ გააჩნდა საკმარისი ძალა გადაწყვეტი აჩვენებინათვის და კვლავ ემორჩილებოდა ლენინის „კონტროლს“. სტალინმა ვერ დააკმაყოფილა მოთხოვნა, რითაც „დამოუკიდებლობა“ და ბელადისადმი პარტიული თუ პირადი უპატივცემულობა გამოაშვებდა. ლენინი შეხანისხვავდა ეს-მოდ, რომ სტალინთან გადაწყვეტი ბრძოლის დაწყება ძალზე დიდ რისკთან იყო დაკავშირებული. ამიტომ ცდილობდა სტალინის შეფასებისას საფაგებოდ შეერჩია „უწყინარი“ სიტყვები. ტროცკი იძულებულია აღიაროს ფაქტი: «Ленин стремился придать своей оценке Сталина как можно менее обидное выражение»¹.

ადრესატისადმი ასეთი „სინაზე“ ბელადის ხასიათის დელიკატრობით ვერ აიხსნება. ლენინმა, უბრალოდ, უწყდა, რომ სტალინის წინააღმდეგ ომი შეიძლება მისი ხელისუფლების დამხობით დასთავრებულიყო. და მაინც, თავისი ავტორიტეტის გადასარჩენად იძულებული გახდა გადამწყვეტ შეტევაზე გადასულიყო, რაც დასტურდება ლენინის წერილის მეორე ნაწილით, რომელიც პირველს ათი დღის დაგვიანებით მოჰყვა. შემდგომმა მოვლენებმა ცხადყო, რომ სტალინის შეჩერება ვერაინ და ვერაფერმა შეძლო. მისთვის ზღის გადაღობვა სასიკვდილო საფრთხედ გადაიქცა. სულაც არ არის უსაფუძვლო იმის ვარაუდი, რომ ლენინი პარტიის მხარეს სიკვდილში იხსნა. უკვე 1926 წელს ნ. კრუსკიას უთქვამს:

«Если б Володя был жив, он сидел бы сейчас в тюрьме»².

რუსეთის რევოლუციის ბელადს მიამნადა, რომ „სოციალიზმის მშენებლობის“ აუცილებლობა დიქტატორს მოითხოვდა. სტალინის პირადად თვისებებმა სავსებით დააკმაყოფილა ისტორიის „მოთხოვნილება“. გასაზარებელია ის აზრიც, რომ „სტალინი ლენინიზმის პრინციპებით მოქმედებდა“³. ვერ ვიტყვით, რომ ლენინი ზემოთ მოხმობილ „კონფლიქტამდე არ იცნობდა სტალინის დიქტატორულ მიდრეკილებებს.

«Этот повар будет готовить только острые блюда». — უთქვამს ლენინს სტალინზე 1921 წელს. ეს სიტყვები ტროცკის შეფუთვით იყო კაცის გაფრთხილებად მიამნა, მაგრამ, როგორც ჩანს, ლენინს გარკვეულ დრომდე სულაც

არ აწუხებდა სტალინის ხასიათის არც სიჭაქტუვენიობა და არც ვერაგობა.

აკი თავად ტროცკი აღნიშნავს: ლენინი «Несомненно высоко ценил известные черты Сталина: твердость характера, упорство, даже беспощадность и хитрость»⁴.

აქედან გამომდინარე, ლენინის წერილი, რომელიც მან პოლიტიბიუროს მისწერა სტალინის თანამდებობიდან გადაყენების მოთხოვნით, უფრო პირადი წყენით იყო განპირობებული, ვიდრე საერთოდ დემოკრატიის დაცვის სურვილით.

რაც შეეხება იმას, რომ სტალინი ლენინის წერილში გამოტანილი განაჩენის მოსმენისას შეშინებული, დაბატონებული და საცოდავი იყო, არა გვეოინა, ეს მტკიცება სიზარტელს შეიცავდეს. ტროცკი, რომლის ოცნებაა, წარმოადგინოს საცოდავი, ბეჩავი და დამფრთხალი სტალინი, უსიტყვოდ ეთანხმება ვინმე ბაქანოვის აზრს, რომელიც თურმე სტალინს უთვალთვალებდა, როცა კამენევი XIII ყრილობის წინა პლენუმის სხდომაზე ლენინის წერილს კითხულობდა:

«Сталин, сидя на ступеньках трибуны президиума, чувствовал себя маленьким и жалким... Несмотря на его самовладание и мнимое спокойствие, ясно можно было различить, что дело идет о его судьбе»⁵.

ბატანოვის დაქვრება პირს, რადგან იგი თვითონ ყოფილა ძალზე შეშფოთებული: «Тяжкое смущение парализовало всех присутствующих» — ამბობს იგი. მას, ალბათ, ვერ წარმოედგინა, რომ ასეთი დამახული ვითარების დროს ყველაზე უფრო თავზარდაცემული ის არ იქნებოდა, ვისაც უშუალოდ ეხებოდა წერილის გამანადურებელი შინაარსი. ამიტომ მოჩვენებია მას ყალბად სტალინის სიმშვიდე. და მაინც, რატომ შეიძლება ადამიანმა შეეფიქრებინა სტალინი, რომ აძლევდა მას სიმშვიდის საფუძველს? მიმანია, რომ მისთვის არაფერი მოულოდნელი არ ხდებოდა. ადრევე იცოდა წერილის შესახებ და დარწმუნებული იყო, რომ უწინებელი გადაჩენიდა. ეს არ იყო უბრალოდ გადაჩენა: იგი დიდ ბრძოლას იგებდა, რომელიც აუცილებლად შესძენდა დიქტატორისათვის საჭირო ავტორიტეტს. ჩანს, სტალინმა ყოველგვარი მოხალღნელი შედეგი მანამდე გაითვალისწინა, ვიდრე კრუსკიას უშეგრი სიტყვებით გაუანძვავდა. ეს იყო ლენინის

¹ იქვე.

² იქვე გვ. 645.

³ ა. ავტორბანოვი, „სტალინის სიკვდილის საიდუმლო“, გვ. 187, 1991 წ.

⁴ Осмыслить культ Сталина, стр. 637.

⁵ იქვე, გვ. 640.

წინააღმდეგ შეგნებული, წინასწარმოფიქრებული აქანუების დახაწვისი, რასაც იგი დიდხანს და მოთმინებით ელოდა; მას შეეძლო წლებით დალოდებოდა თავის მსხვერპლს და ზუსტად მაშინ დაეგეზოა, როცა საჭიროება მოითხოვდა: — არც ადრე, არც გვიან. მის მიერ დანაშაულ ველზე თითქმის ვოკელთვის გაივლიდა მსხვერპლი, ნაღმიც უოკელთვის დანიშნულ დროზე აფუჭდებოდა.

სტალინის ასეთ თვისებებში უნდა ვეძებოთ წარმატების საიდუმლო, რომელსაც იგი ყველა მოწინააღმდეგესთან აღწევდა. გამოჩაქვლიხი არც ლენინი გამოდგა; სტალინიმ შეძლო დიდი, სახიფათო ბრძოლის მოგება; გამარჯვება იმდენად შოაბზედავი იყო, რომ ამიერიდან სტალინის უახლოესი „მამაცი“ პარტიული ამხანაგები თავზარადემული შესტეროდნენ და მონუსხულები ელოდნენ სასიკვდილო განაჩენს, რადგან იცოდნენ:

«Что он пожрет нас. И он это знает только выбирает более удобный момент»¹. ბუზარინის ეს რწმენა სავსებით გამართლდა.

ტროცკი ყოველგვარ საშუალებას მიმართავს, რომ სტალინის პიროვნება მხოლოდ ქართული გარემოს, უოფის, ტრადიციის ნაყოფად გამოაცხადოს. იგი ქართველ ქალს მონად მიიჩნევს, რათა აქედან გამოიტანოს დასკვნა, რომ დედის მონური მდგომარეობა უოველთვის უარყოფითად მოქმედებს შვილის ფსიქიკაზე და რომ ამ მხრივ ვერც სტალინი იქნებოდა გამონაკლისი:

«Рабское положение грузинской женщины в семье наложило на Иосифа отпечаток на всю жизнь»².

წერს ტროცკი ამ წინადადებას და არც ცდილობს, ახსნას რით გამოიხატება ქართველი ქალის მონური მდგომარეობა. სამაგიეროდ, სხვა წიგნში და სხვა კონტექსტში გვხვდება ქართველი ქალის მონური მდგომარეობის ტროცკისეული განმარტება:

„ირემაშვილს, მიუხედავად იმისა, რომ თავს სოციალ-დემოკრატად თვლიდა, ზედუზლებლად შემორჩა ტრადიციული შეხედულება ქართველი ქალის, ანუ არსებითად ოკაბის მონის შესახებ, იგი ასეთსავედ ზატავს კობას ცოლს, როგორც დედამისს კეკეს: „ეს კეშმარიტად ქართველი ქალი მთელი გულით ზრუნავდა ქმარზე, ღამეებს მზურვალე ღოცვაში ატარებდა და ელოდა თავის სოსოს, როცა ის საიდუმლო კრებებზე მოწაწილდებოდა, ღოცულობდა, რათა წარსო უარი ეთქვა ღვთის საწინააღმდეგო იდეებზე და მშვიდ ოქაბურ ცხოვრებაში შესდგომოდა“³.

¹ იქვე, გვ. 610. იგი ამოღებულია ნაშრომიდან „სტალინი“.

² Осмыслить культ Сталина, стр. 626, 1989 г.

³ „ცისკარი“, № 4, გვ. 100, 1991 წ.

როგორც ვხედავთ, ამ ამონაწერში არც ერთი სიტყვა არ არის, რომელიც ქალის მონური მდგომარეობას დაადასტურებდეს. აქ ჩანს არა ქმრის მოშოი, არამედ ქმრის მოყვარული, ერთგული, მის სიყვითურ მოლოცველი, მოაწმუნე, მშვიდობის მოყვარე დარბაისელი ოკაბის დედა ასეთი ქალი ყველა ქვეყანაში სანიშნო ცოლად, დედად და ოკაბის დისახლისად უნდა ითვლებოდა; მას, რაშოა საქმე, რატომ იძლევა ტროცკი, ჩვეულებრივი, წორმალური ადამიანისათვის გაუგებარ განმარტებას?

ასეთი გაუგებრობის ასახსნელად, უცილობელია დავუკვირდეთ ტროცკის ტექსტიდან მოყვანილ აზრს: ირემაშვილს, მიუხედავად იმისა, რომ თავს სოციალ-დემოკრატად თვლიდა, სოსოს ცოლის მდგომარეობა სანიშნოად შიანდაოა. აზრი სავსებით გასაგებია: სოციალ-დემოკრატს უფლება არ ჰქონია ჯულაშვილის ცოლის ზემოთ აღწერილი სათნო ხასიათი მონურ ფსიქოლოგიად არ მიეჩნია; აი, როგორც ტრადიციულისაგან განსხვავებული მსოფლიმდევლობა უნდა ჰქონოდა „ახალ ადამიანს“, რევოლუციონერს, „ინტელიქტუალ“ „ორთოდოქსს; სოციალ-დემოკრატს; ანდა იქნებ სულაც არ ჰქონდათ ასეთი შეხედულება, მაგრამ დემოკრატის სახელით ხალხს ატყუებდნენ, რათა ყველაფერი მველი, ტრადიციული დაეწვიათ, დაეწვიათ, უარყოფითი სიტყვით „განწმენდილიყვენ“, მოშადებულებიყვენ სოციალიზში შესასვლელად.

სოციალ-დემოკრატები ზიზლით უარყოფენ წარსულს და აწუბონ, არ სცნობენ ეროვნულ კულტურას, აბუხად იგდებენ მშობლიურ ენას, დასცილნან „კონსერვატორებს“, ვისთვისაც უპირველესი საზრუნავია სამშობლოს ზედა.

ჩვენთვის ნაციონალური კულტურა არ არსებობს, ნაციონალურ ენას პირობითი და წარმავალი მნიშვნელობა აქვს; რაც შეეხება ნაციონალურ წინეჩვეულებას, ისეი მხოლოდ კონსერვატორების გამომხატველია⁴. არც ერთ ხალხს ისე ნაკლებად არ აინტერესებს ნაციონალური კითხვა (საკითხი — გ. ნ.), როგორც ქართველ ხალხს⁵ და თუ ასეთი კითხვა არსებობს, იგი „არახალღურია“ და საქართველოს წარსულთან ერთად დახალღუდავდა განწირული⁶.

ჩვენ ვართ „ისეთი ქართველები, რომლებსაც ვერ აქმაყოფილებს ვერც გაცვითილი პატრიოტიზმი“⁷ ვერც სამშობლის და ქართული ენის უფროსი... მწუშო ჩვენ გავივით გვეზიზღება. წარსულს პირივით გვეჩვენება, ჩვენ ვიყურებოთ ბრწყინვალე მომავლისაკენ⁸. ნოვ 8 627 ქართველი ქალის მონური მდგომარეობას, რომელიც ახსნამ უნდა ვახსოვდეთ.

¹ ი. მხარაძე, თბ. IV, გვ. 55, 1926 წ.
² 5. ყორღანი, ქართველი ხალხი და ნაციონალისტური საკითხი, გვ. 3, 1908 წ.
³ იქვე, გვ. 186.
⁴ „კვლი“, 1903 წ. №4.

გორც ვნახეთ, ტროცკი ამტიკებს იმ ფაქტით, რომ თურქი ა. ჭულაშვილის ცოლი (ლუპარაკია სტალინის პირველი ცოლის სვანობის ქალის შესახებ — ვ. ნ.) მთელი გულით ზრუნავდა მეუღლეზე და ღამეებს ლოცვაში ატარებდა, ღმერთს შეხებოვდა, რათა ქმარს უარი ეთქვა რევოლუციურ საქმიანობაზე, მშვიდ ოქაზურ ცხოვრებას შესდგომოდა. ამ წინადადებაში ვხვდებით „ადიდ“ სტალინზე ქართველი ქალის მონობის დასამტკიცებლად ეს არის, რომ თურქი ცოლი „მთელი გულით ზრუნავდა ქმარზე და ღამეებს ლოცვაში ატარებდა“.

ტროცკის აზრით, ცოლის ასეთი ზრუნვა მონური მორჩილების, მონური მდგომარეობის შედეგია და სტალინიც მთელი თავისი ცხოვრება დაღდასმული იყო დედის, ცოლის და, საერთოდ, ქართველი ქალის მონური ყოფის ხსენებით, რამაც ხელი შეუწყო ი. ჭულაშვილის ვერაკი და სახტიკი ხასიათის ჩამოყალიბებას.

ერთი სიტყვით, ტროცკის აქ მოყვანილი „სტიქოლოგიური ანალიზი“ არის ანალიზი მისი მიზნისა, რომ სტალინის ყველა მანიერება ქართული წარმოსახვით ახსნას, თუ ქართველი ქალის ტროცკის მიერ ზემოთ დამოწმებულმა „მონურმა“ მდგომარეობამ წარუშლელი კვალი დატოვა სტალინის დესპოტური ხასიათის ჩამოყალიბებაზე და შესაძლებელია ასეთი შტიკება საკითხის მეცნიერულ ახსნად ჩაითვალოს, მაშინ შეგვიძლია ხეროზულად განვაცხადოთ, რომ რუსეთში საერთოდ შეუძლებელი ყოფილა ნორმალური ფსიქიკის ადამიანის აღზრდა.

აი, რას წერს გორკი, რომელიც, რუს უამთა-აღმწერტს იმოწმებს:

«Летописец начала XVII века рассказывает, что в его время так мучили» «насыпали в рот пороху и зажигали его и иным набивали порох снизу, женщинам прорезывали грудь и, продев в раны веревки вешали на этих веревках».

რუსი დედის, ქალის, დასახლების საშინელი მდგომარეობით გულშეძრული მაქსიმ გორკი სხვაგან წერს:

«Думаю, что нигде не быют женщины так безжалостно и страшно, как в русской деревне, и, вероятно, ни в одной стране нет таких вот пословиц-советов: Бей жену обухом, припади да паннухай — дышит? — молчит, еще хочит». «Жена дважды мила бывает: «Когда в дом ведут, да когда в могилу несут». «На бабу да на скотину суда нет». «Чем больше бабу бьешь, тем еще вкуснее»¹

აქ, ალბათ, შეიძლება შეგვედავონ, თითქოს გორკის მხოლოდ სოფელი ქალის მდგომარეობა ჰქონდა მხედველობაში, მაგრამ ერთიანი რუსეთის შესახებაც იქვეა თქმული:

«Вообще в России очень любят бить, все равно кого. «Народная Мудрость» считает битого человека весьма ценным: За битого, двух небитых дают, да и то не берут. «Есть даже поговорки, которые считают драку необходимым условием полноты жизни». «Эх, жить весело: да — бить некого»¹.

რადგორც ხედავთ, გორკი სიმართლის დასადასტურებლად რუსულ ანდაზებს იმოწმებს. ანდაზები კი „ერთის აზროვნების ხარკია“.

გოთე ამბობდა: „ანდაზები ხალხებია“; თუ ეს ყველაფერი სწორია მაშინ ქართველი ქალისადმი დიდი მოკრძალებით გამორჩეული ხალხი ყოფილან; ქართველები, რომელთაც ცოდვად გამოუცხადებიათ არა მარტო ქალის ცემა და შეურაცხყოფა, არამედ შინთვის ავი სიტყვის კადრებაც კი („ქალს ძალიც არ დაჰყუფოს“ ან „ქალის პატივი ძაღლშიც იცისო“ და მრავალი სხვა).

რაც შეეხება ქალის როლს, კაცის, ოჯახის და აშენად საზოგადოებრივი ცხოვრების ავტორიტეტის, ქართული ანდაზა ამბობს: „ქალის გაზედნეირებული კაცი ღმერთმა ვერ გააუხედურა და ქალის გაუხედურებული ღმერთმა ვერ გააზედნეირაო“. ოჯახში ქალისადმი ექთილი და მოკიდებულების შედეგი შესანიშნავად არის გაცხადებული ბრძნულ ქართულ ანდაზაში: „კარგმა კაცმა, კარგმა სახლმა, კარგად გამაღდეკაცა, ცუდმა სახლმა, ცუდმა კაცმა ცუდად გამაღდეკაცა“. თუ ვინმე დაიჩინებს, რომ ანდაზა მაინც სიტყვა არის და არა საქმე. შეგვიძლია ვუპასუხოთ: საქართველოში სასიკვდილოდ შეზღუდი მტრებიც კი ჩერდებოდნენ, როცა ქალი მათ შორის მანდილს ჩაადებდა, თუ ადამიანისადმი დელიკატური დამოკიდებულება ინტელიგენტობის კრტერიუმია, მაშინ ქალისადმი ქართული, ტრადიციული განსაკუთრებული პატივისცემა აუცილებლად უნდა იყოს ქართველების ინტელიგენტობის ერთ-ერთი ძვირფასი საბუთი. ტროცკი კი სახეებით ეთანხმება აზრს: კაცს სიის სხვა ერებთან შედარებით ქართველები ნაკლებინტელიგენტურებიც არიან².

როცა ტროცკი მიზნის მიხაღწევად ქართველი ერის შეურაცხყოფა სჭირდებოდა, იგი ერთგული იყო ანტისენტენციისა „საკვიროა არა სოხიეტურობა, არამედ მიზანდასახულება“. ასეთი აზროვნება ყოველმა დროის დიდი დანაშაულები რომ არ იყოს, იგი აუცილებლად გამოარისხავს ჭეშმარიტ ინტელიგენტურობას, რის

¹ М. Горький. «О русском крестьянстве», Журн. Огонек, стр. 10, № 49, 1991 г.



პრეტენზიასაც მუდამ ხაზგასმით აშუქავენს. ტროცკი, სინამდვილე კი ასეთია: საერთოდ, უნდა აღინიშნოს, რომ სოციალ-დემოკრატიული პარტიები აწარმოებენ, რომელიც უკველთვის შეიკავს დემაგოგიას, მუდამ თან ახლდა ტროცკის მსჯელობას. ბუნებრივია, ტროცკის სხვაზე კარგად თვითონ ესმოდა ეს სინაროდე და უკველ ბრალდებას, გასაგები მიზეზის გამო, სოციალ-დემოკრატების პირველი ბელადის მაგალითით უარყოფდა.

ტროცკისთვის ძალზე „შობლიურია“ სოციალ-დემოკრატიისათვის დამახასიათებელი მსჯელობის დემაგოგიური სტილი, რომელსაც იგი ხშირად იყენებს შინაინ მისაღწევად:

სემინარიაში „მეცადინეობა მიმდინარეობდა რუსულად, მშობლიური ენის გაკვეთილები კი კვირაში ერთხელ ტარდებოდა; ქართულს, როგორც დაბალი რასის ენას, გაშუდმებით აბურად იგდებდნენ“¹. ტროცკი თითქმის აკრიტიკებს მეფის რუსეთს იმის გამო, რომ მხოლოდ კვირაში ერთხელ ტარდებოდა მშობლიური ენის გაკვეთილები და ქართულ ენას აბურად იგდებდნენ, როგორც დაბალი რასის ენას. ასეთი ფაქტით აღშფოთება რუსეთის სოციალ-დემოკრატიის პარტიული პოზიციის გამოხატულებაა და სწორედ ეს არის დემაგოგია, რაც ნიღბია დაპყნისათვის: „ქართული ენა დაბალი რასის ენაა“. ტროცკი რომ ამ აზრს არ იზიარებდეს, მაშინ ამ წინადადებაში: „ქართულს, როგორც დაბალი რასის ენას, გაშუდმებით აბურად იგდებდნენ“, სათანადო ადგილას ჩახვამდა სიტყვას „თითქმის-და“, რაც მოითხოვდა შეცვლიდა ავტორის პოზიციას. ტროცკის „დაიწვილა“ სიტყვა „თითქმის-და“, რადგან მისი გადაწყვეტილება კვლავ ურყევია: სტალინი აუცილებლად უნდა იყოს „დაბალი რასის შვილი“. მსჯელობის ასეთი სტილი სოციალ-დემოკრატიული პარტიის თეორიის განუყოფელი ნაწილია, თეორიისა, რომლის ერთ-ერთი ავტორი ტროცკიც არის.

სტალინის შესახებ დაწერილი თითქმის ყველა სერიოზული წიგნი ავტორი, როგორც წიხი უარყოფითად აფასებს სტალინის როლს ისტორიაში, რაც სტალინის და „სტალინიზმისადმი“ სავსებით სამართლიანი მიდგომაა, მაგრამ, როცა კვებენ, ზოგჯერ კი სავსებით უარყოფენ სტალინის როლს რევოლუციის თეორიის შექმნის ან პრაქტიკული მოქმედების სფეროში, ამიტომ სტალინს უნებლად ანოვაციუფუდებენ სერიოზული ბრალდებებისგან, მსგავს შემთხვევაში უკველთვის ვდებულობთ „ბელადის“ ისეთ სახეს, როგორც ავტორს სურს და არა ისეთს, როგორც ეს ნამდვილად იყო. როგორც შემოთავაზდნენ, ახლა ყველა გონიერი ადამიანისათვის საჩინოა თუ რას

წარმოადგენდა თეორია სოციალისტური რევოლუციის შესახებ ან რა მოუტანა რევოლუციის გამარჯვებამ საზოგადოებას. რევოლუციის შედეგების გათვალისწინება უფლებას იძლევა, ვილაპარაკო: ვინც ხელს უშლის რევოლუციის თეორიის განვითარებას და პრაქტიკულ განხორციელებას. მისი მოქმედება პროგრესულად უნდა ჩაითვალოს. რამდენადაც ტროცკი ბეჩითად ამტკიცებს, რომ სტალინს არავითარი სერიოზული წვლილი არ იკეთების რუსეთის რევოლუციის მომზადებასა და გამარჯვებაში, ეს ნიშნავს, რომ მას 1918 წლამდე საერთოდ არავითარი პოლიტიკური ბრალი არ მიუძღვის. ასეთი დასკვნა მნიშვნელოვანად აფერხქმობს სტალინს, როგორც ბოლშევიკის მკაცრი გამოკვეთილ პირსავე. ტროცკი ცდილობს თავისი განზრახვის სახარებლად დაამიმოს სტალინის „დანაშაულებანი“, მაგრამ საბუთები, რომელიც მას ამ მიზნით მოჰყავდა, დღეს უკვე ხელს უწყობს სტალინის „რეაბილიტაციას“.

წიგნში „სტალინი“, დამირისპირებულია ლენინის და სტალინის შეხედულება, რევოლუციაში მასების მონაწილეობის შესახებ. სტალინი მანებინაგან მოითხოვს: „გავუწოდო ერთმანეთს ხელი და დავიარაზოთ პარტიული კომიტეტების ირგვლივ, წუთითაც არ უნდა დავივიწყოთ, რომ მხოლოდ პარტიულ კომიტეტებს ძალღმთ დიკსეულად გვიწინამდევროს“². ლენინი მანებებს მოძღვრავს: „მეცით გზა მრისხანებას და სიძულვილს, რომელიც საუწყუნობრივი ექსპლუატაციის, ტანჯვა-წამების და მწუხარების შედეგად დაგროვდა თქვენს გულში“³. „ამ ფრაზაში მთელი ლენინია მოქცეული“, აღფრთოვანებით განმარტავს ტროცკი და დაასკინა: „შეუთლებელია, უფრო დაპიდულურად წარმოვანინოთ კონტრასტი ამ ორ ნატურას შორის“⁴, (სტალინსა და ლენინს შორის — გ. ნ.). სტალინის წემით ჩამოვსულია ყველა მომავლით-ში“⁵. „შედიომა“ თურმე გამოწვეული იყო იმით, რომ მას „არ გააჩნდა არც თეორიული წარმოსახვა, არც ისტორიული აღიარება არც განვერტების უნარი“⁶.

განვიხილოთ სტალინისადმი წაუენებელი შემოთ ჩამოვლილი ყველა „მიმზე“ ბრალდება დღევანდლობის თვალსაზრისით: თუ სტალინს ბოლშევიზმის „გაზრდაში“ წილი არ უდევს, ეს აშკარად პროგრესული მხარეა მის პოლიტიკურ ცხოვრებაში. სტალინის ვარაუდი, რომ სოციალისტური რევოლუცია შორეული მომავლის საქმეა, გაცდენილი „კრალური“ აზროვნებაა, ვიდრე ლენინის მოტკიცება, რომ რევოლუციის მომზადებად უკვე მზად იყო როგორც სუბიექტური.

¹ ტურნალი „ცისკარი“, № 4, გვ. 97, 1191 წ.
² იქვე, გვ. 99.
³ იქვე.
⁴ ტურნალი „ცისკარი“, № 3, გვ. 117, 1991 წ.

¹ ლ. ტროცკი, სტალინი, თურნ. „ცისკარი“, № 1, გვ. 130, 1991 წ.



ისე ობიექტური სიტუაცია, რაც უკვე კარნახობდა რევოლუციის დაუყოვნებლივ დაწყებას.

თუ სტალინი იმ აზრს ადგა, რომ მახების წება რაღაც ორგანიზებულ ძალას, ამ შემთხვევაში კომიტეტებს უნდა წარემართათ, ლენინი მახებს მოუწოდებდა სიძულვილით და მარის ხანებით გაავრცელებული „თვითშეშემდეგებისაკენ“. ასეთი დაპირისპირებისას, როგორც ვხედავთ, სტალინი უფრო ზომიერია და უფრო „მზადეობი“, ვიდრე ლენინი. გამოდის, რომ ტროცკის მცდელობას, დაამძიმოს სტალინის დანაშაულებანი, ხაწინააღმდეგე შედეგს ახლავს.

„ამ კაცმა ადრევე გაიგო ცივი თვდაპერის, სიფრთხილის და განსაკუთრებით ეშმაკობის ფსიქოლოგია, რომელიც მის ხასიათში შეუმჩნეველად გადადიოდა ვერაგობაში. ზაქარია იყო მხოლოდ შესაფერისი ისტორიული სიტუაცია, რათა ამ თავის ხასიათით მერყეობისთვის თვისებების პირველხარისხისთვის მოეპოვებინათ“¹ სამართლიანად აღნიშნავს ტროცკი, მაგრამ მის „დაავიწყდა“, ანუ, რას ნიშნავდა კონკრეტულ შემთხვევაში „შესაფერისი ისტორიული სიტუაცია“, ტროცკიმ იცოდა, რომ ასეთი ანალიზის ბუნებრივი დასკვნა იქნებოდა: სტალინის ზემოქმედებით კრიმინალური აქტების მსოფლიო დამნაშავედ გადაქცევის ერთადერთი საფუძველი იყო ისტორიული სიტუაცია, რომელიც „დიდი“ ოქტომბრის წყალობით შეიქმნა.

რევოლუციის შედეგების ნაყოფი იყო ის აუცილებლობა, რამაც განაპირობა ადამიანისადმი არადადამიანური დამკვიდრებულება — ზიზღი და სიძულვილი. „1918 წელს, 8 ავლის დამით ვ. ა. ლენინმა პირდაპირ მეთვლით აცნობა ი. სტალინს, რომ „მეშარტელი“ ენერჯია მოსკოვში ამბობდა მზადდენს. ვ. ა. ლენინის ბარათში, რომელიც ცარაცინში პირადად მიიღო ი. სტალინმა, ნათქვამი იყო: „საჭიროა ყველგან უღმობლად ჩავახშოთ ეს უზადრუცი და ისტორიული ავანტიურისტები...“

უღმობელა იფათი შემატებენე ესერების წინააღმდეგ და ცნობა მოგაწოდეთ რაც შეიძლება სწრაფად“². თუ გაითვალისწინებთ სტალინის „საშემსრულებლო ოსტატობას“, ადვილია მისხვედრია, როგორი შედეგები მოჰყვებოდა ლენინის „მოკრძალებულ“ სურვილს. ადამიანების ბედისადმი დამკვიდრებულებაში ავისმომასწავებელი ძველმონღოლები ლენინსაც და სტალინსაც რევოლუციის სახელით „ენერჯებოდა“. სწორედ ეს იყო ტროცკის მერ ზემოთ ნახებნი შესაფერისი ისტორიული სიტუაცია, სტალინის ხასიათის „აუვადებას“ რომ შეუწყო ხელი.

როდესაც საუბარია ტროცკის და სტალინის პოლიტიკური ურთიერთობის შესახებ, რომლის შედეგად ტროცკი იძულებული იყო დაეტოვებინა რუსეთი, მიზნად უნდა აღვნიშნავთ ის არ უნდა ვივლით, რომ „ძალია სამართალზე წინ დადის“. სტალინს ნამდვილად გაანდა საიმისო ძალი, რომ სამშობლოდან გაეძევებინა მტერი, ძალას კი მოაკლავდა უნდა.

ტროცკის სტალინისთვის ან სტალინს ტროცკისათვის ჯერ თერორული ბრძოლა უნდა მოეყოლა და ერთ ქვეყანაში სოციალიზმის აშენების საქმის ეხებოდა; ვერ ვიტყვით, რომ ტროცკი ვერ გრძობდა სტალინთან დამარცხების საშუარობას; როცა ივან სმირნოვს სტალინის შესახებ უთქვამს:

«Он же посредственность, бесцветное ничтожество». ტროცკის უახსუბია: «Посредственность да; ничтожество нет». «Диалектика истории уже зацепила его и поднимает его. Он нужен им всем — уставшим радикалам, чиновникам непманам выскочкам пройдохам, всем, тем червям, которые выползли из вспаханной почвы, унавоженной революцией. Он знает, что им нужно, он говорит на их языке, и он знает, как руководить ими»¹.

ტროცკის არ შეიძლება არ სცოდნოდა, რომ ძალი იმის აქვს, ვის მხარეზეც არის უმრავლესობა, ასეთი კი მისივე მოწივით სტალინი უცდილა, მაშ, რისი იმედით იყო ტროცკი? მსოფლიო მოვლენების მისთვის სასურველი მიმართულებით განვითარებისა:

«Великие события в Европе, Азии и в нашей стране могут сыграть свою роль и нарушить все расчеты»².

ამაო გამოდგა ტროცკის მოლოდინი, მინიშნულუნად არაფერი შეცვლილა, მასის უმრავლესობა სტალინის მხარეს დარჩა.

ტროცკიმ ვერ შეძლო, თავისი თერორი ერთ ქვეყანაში სოციალიზმის გამარჯვების წინააღმდეგ არსებული სიტუაციის და სხვადასხვა სახის გადობობივი ფენების „აორგანიზაციის“ მოქმედება. სტალინი „მატერიალისტი“ აღმოჩნდა, მან შეძლო გაცილებით „მოშველიანი“ სიცრუისათვის დაეჭირა მხარი, რომელიც ერთ ქვეყანაში სოციალიზმის აშენების დაუყოვნებლივ დაწყებას გულმსმობდა. ამით სტალინმა „მოაახლოვა“ აღთქმული ქვეყნის „ბილივის“ დრო. ერთი სიტყვით, ორი სიცრუიდან უფრო „მოშველებილი“ გაიმარჯვა, რამაც დააჩქარა ტროცკისადმი მახების უნდობლობის პროცესის განვითარება და მოაშწადა საფუძველი მისი პოლიტიკური გაუფრებლობისათვის³. რასაც შემდგომში რუსეთის რევოლუციის ცნობილი ლიდერის სამშობლოდან გაძევება მოჰყვა:

¹ P. Taker, Сталин. Путь к власти, 1879—1929, стр. 353. 1990 г.

² იქვე.

¹ იქვე, გვ. 119.

² ი. სტალინი, IV, გვ. 456. 1948 წ.

«Гордому революционеру Троцкому было конечно, чрезвычайно неприятно проигрывать тому, кого он считал человеком третьего сорта»¹.

მწელი არ არის რობერტ ტაკერის ასეთ შენიშვნებში ირონიის აღმოჩენა.

სავსებით გასაწიარებლად მიმაჩნია რ. ტაკერის აზრი ტროცკის მიერ სტალინთან წიაგებული პოლიტიკური საკუთარი პარტიის თაობაზე:

«Он не смог понять, что Сталин просто перенял политической борьбе»².

როგორც ჩანს, ტროცკის „განთქმულმა“ ერთდღიანმა სტალინთან პოლიტიკურ ომში ვერ „იმუშავა“. ტროცკიმ მოისურვა, გეგმილად ეს „საადრულლო“. სტალინის უნარის არად ჩაგდება და მისი პაროვნებისადმი ამპარტავნულმა დამოკიდებულებამ ტროცკის ძალზე ცუდი სამხატურის გაუწია და, მიუხედავად ამისა, იგი მუდამ აჩვენებულ პრინციპის ერთგული დარჩა, რისთვისაც ბოლოს საკუთარი სიცოცხლით ზღო.

რაც შეეხება რევოლუციის ორი ლიდერის და ვას სოციალიზმის აწენების თაობაზე, სტალინმა პრაქტიკული შემოქმედებით დადასტურა არჩეული გზის უსუსურობა, ტროცკის მსგავს მოაზროვნეებს კი სოციალიზმის შესახებ სერიალული მსჯელობის უფლება ისტორიამ წაართვა.

წიგნი „სტალინი“ ტროცკი განსაკუთრებულ პაროვნებულ თავმდაბლობას იჩენს. იგი არ ცდილობს, წარმოაჩინოს თავისი, როგორც „დიდი რევოლუციონერის“, რინომე; მოგვიხარებს სხვების, განსაკუთრებით ლენინის უდიდესი დამახატურების შესახებ. თვითონ კი ცდილობს, მრდილში დარჩეს, რადგან იცის, „დიდი დამიანები უველანი თავმდაბალი არიან“. მიუხედავად ასეთი „ნუგეშისა“, ტროცკიმ ბოლომდე ვერ გაყოლო ჩრდილო მეყოფის „აუბტანელ“ მდგომარეობას, ვერ შეძლო გულგრილი დარჩენილიყო ქების მიმართ და გადაწყვიტა, ვინმე ხ. ვინდეკესათვის მიემართა, მისი სიტყვებით სავანგებოდ მოეყვანა თავის წიგნში. ტროცკი არ ამხელს, სადა ან როდის წარმოთქვა ვინდეკემ, სტალინი „მაშინ ცნობილი იყო მხოლოდ ვერსო წარეში, მას წითელი დროშებით და მუსიკით არ შეხვედრია აღერთოვანებული მასა ისე, როგორც ერთი თვის შემდეგ შეხვდნენ ლენინს. მის მისახლმებლად არ გამოხულა დეპარტაცია, არ როგორც ეს მოხდა ორი თვის შემდეგ, რადგან ამერიკიდან ჩამოსული ტროცკი მათ ხელში აუვანილი გამოიყვანეს“³.

ამ „გაბედულ“ შეწინააღმდეგებლად ჩანს ტროცკის დაუძლიველი სურვილი, წარმოაჩინოს თავისი, როგორც რევოლუციონერის, დღიად მნიშვნელოვანი პერსონა, დადგეს ლენინ-

ნის გვერდით და განსაზღვროს თავისი „სწილდე“ სტალინთან შედარებით. თუ ასეთ აზრს გავიზიარებთ, ვფიქრობ, ტროცკის არა აქვს უფლება, განაცხადოს, რომ სტალინი, როგორც პირადი პოლიტიკური შეტაკე, სულაც არ აინტერესებს, რომ სტალინისადმი მისი პაროვნული დამოკიდებულება არ განსხვავდება მიტლერი-სადმი ან იამენელი მიკადოსადმი დამოკიდებულებისაგან⁴.

აუცილებლად ყურადღების ღირსია ის ფაქტი რომ სტალინის თითქმის ყველა თვითმხალველი ბიოგრაფი ან, უბრალოდ, ვინც კი მას შეხვედრია: მტერი თუ მოყვარე აშკარად თუ შეფარვით თავს იწონებს სტალინთან სიახლოვეთ, მისი შეფასებით და ყურადღებით. მოვიყვან ამ მხრის პირველივე დამახასიათებელ მაგალითს, რომელიც გამახსენდა — ვლასოვი; სტალინის მოღალატე გენერალი, რომელიც მეორე მსოფლიო ომის დროს გერმანიის მხარეს გადავიდა, თურმე სავანგებოდ ინახავდა პატარა წიგნს, სადაც მისი, როგორც სამხედრო ხელმძღვანელის შესახებ, სტალინის დადებითი აზრი იყო დასტამბული. ამით თურმე დღიად ამაყობდა სტალინის მტერი გენერალი⁵.

ტროცკის სავსებით განსხვავებული ფსიქოლოგია გაჩნია. იგი არასოდეს ცდილობს ხაზი გაუსვას სტალინთან პირად ნაცნობობას და სიახლოვეს. პირქით, თავი შორს და „დამოყოფილებლად“ უქირავს, რითაც ხაზს უსვამს თავის „ინტელექტუალურ“ „უწინააღმდეგობას“. გარკვეულად ასეთი განსხვავებული განწყობილებები ერთნაირ შინაარსს შეიცავენ. ერთი თავს იწონე, ბენ და კეკლუცობენ სტალინთან სიახლოვეთ, სხვები, და მათ შორის ტროცკი, კი „სიშორით“. ისე რომ, ორივე განწყობილებას ერთი პაროვნება მართავს. ჩანს, ვერც პაკტიმოყვარე ტროცკიმ მოახერხა თავი დაეხსნა სტალინის გავლენისაგან.

ერთ ადგილას ტროცკი აღწუფთებულად წერს, „კაცობრიობის ისტორიაში, არ შეგულება სიცრუის ისეთი გიგანტური ფაბრიკა, როგორც კრემლშია შექმნა სტალინის მეთაურობით; ამ ფაბრიკის ძირითადი სამუშაო იყო სტალინის ახალი ბიოგრაფიის გამოგონება“⁶. ტროცკი სავსებით სწორია, მაგრამ აღწუფთების არავითარი უფლება არ გაჩნდა, რადგან მასაც ეკუთვნის რუსეთის სოციალიზმის იდეა; ერთმენტრობი სიახლოვე, რომლის მხატვრითავე ერთადერთი ყველაზე უტყუარი იარაღი სიცრუე უნდა ყოფილიყო.

ტროცკიმ ვერ ახსნა და, მით უფრო, ვერ წარმოაჩინა სტალინის აღწევების საფუძველი, წიგ-

1 იქვე.
2 იქვე.
3 ჟურნალი „ცისკარი“, № 6, გვ. 104, 1991 წ.

1 Л. Морозова, Письмо в редакцию журнала «Дружба народов» № 2, 1988 г.
2 შ. მაღლაკელიძე, „მოგონებანი“, ჟურნ., „განთიადი“, გვ. 3, 1991 წ.
3 ჟურნალი „ცისკარი“, № 1, გვ. 123, 1991 წ.

ნის „სტალინი“ წინასიტყვაობაში აღნიშნულია: ამ პოლიტიკური ბიოგრაფიის მიზანია, ვაჩვენოთ თუ როგორ ჩამოყალიბდა სტალინის პიროვნება და რა საშუალებით მოიპოვა მან ესოდენ გამოჩენილი როლი¹. ტროცკიმ დაპირება მხოლოდ ნაწილობრივ შეასრულა. მიზნის შესასრულებლად მას უკლებლად უნდა ჰქონოდა: ნიჭიც, ერთდროისაც, ანალიტიკური გონებაც, მაგრამ ვერ დასძლია სტალინისადმი აუტანელი ზიზღი და საკუთარი თავისადმი განსაკუთრებული სიყვარული.

სტალინმა ტროცკი თავისი განწარმების სამსახურში ჩააყენა, რამაც „მტრეთა“ ბრძოლა „გაუაფილა“. მილიონობით ადამიანი ისე ებოღა „ტროცკისტობის“ ბრალდებით. „ტროცკიზმი“ საყოველთაო სახალხო განგაზის საფუძვლად გამოცხადდა. „გამარტივდა“ ხაზრალდებო საქმის წარმოება. სასიკვდილო განაჩენისათვის ერთადერთი სიტყვაც კმაროდა „ტროცკისტი“, ტროცკი კი უკველთვის თვალს და ყურს არიდებდა „სტალინიზმს“. მას არ მოსწონდა ასეთი ტერმინი, რადგან ასე თუ ისე სტალინის „დამოუკიდებლობაზე“ მიუთითებდა, რაც ტროცკის ხელს არ აძლევდა. იგი ჯერ კიდევ სტალინის აღწევებაზე განმარტავდა: ის (სტალინი — გ. ნ.) შეიძლება იყოს მხოლოდ მარაონეტი დიქტატორი. თითქოს შეუთავსებელი ცნებებია, მაგრამ სხვაგვარად ვერ გამოიხატება პოლიტიკური სტატუსი, რომელსაც ტროცკი სტალინს უწინაწარმეტყველებდა. განმარტავდა რა რევოლუციის შემდეგდროინდელი პირველი წლებს, ეკროდ, 1924 წლის რუსეთის პოლიტიკური ცხოვრების მოვლენებს ტროცკის ასეთი დასკვნა გამოჰქონდა:

«Если все автоматически пойдет так, как идет сейчас, Сталин также автоматически станет диктатором»². ასეთმა განცხადებამ ამერიკელ მეცნიერს რ. ტაკერს საუნებთ საფუძვლიანი დასკვნა უქარანა; «Троцкий дает понять, что, даже будучи диктатором, Сталин останется инструментом и представителем той самой бюрократии, которая даст ему возможность возвыситься; и именно этой бюрократии, а не самому Сталину и будет принадлежать власть»³.

¹ „ისპირა“, № 1, გვ. 121, 1991 წ.
² Р. Такер, Сталин. Путь к власти, 1879-1929, стр. 352.

სტალინის მხოლოდ პოლიტიკური ჰაბიტუსიც კი არავითარ საფუძველს არ იძლეოდა ტროცკის ზემოთ მოყვანილი ვარაუდისათვის. ძნელია დაიჭრო, რომ ასეთი შეცდომა სტალინის პიროვნების შეუფასებლობიდან მოდიოდა.

ბატონკაცობის ეპიზოდი უფლება არასოდეს სტოვებდა ტროცკის, ვერ ეგუებოდა აზრს, რომ „სტალინიზმი“ ასე თუ ისე მაინც პოლიტიკურ მიმდინარეობას „მგავდა“, რაც ბარისხს მიანიჭებდა სტალინის სახელს. მას არ სურდა, „ტროცკიზმის“ გვერდით „სტალინიზმი“ ეხილა; ეს იყო ძალზე დაგვიანებული, უწინაარსო შურისძიება; „სტალინიზმი“ საქვეყნო დამორგუწველი ფერადობა შეიძინა.

წიგნი „სტალინი“ ბუნდოვანია მთავარი გმირის პოლიტიკური თუ ეკრომ ცხოვრების წარსული და აწყო, მაგრამ ავტორმა შესაშური მიხედვრითლობით გამოიყენა სტალინის პიროვნების ისტორიული მომავალი.

«Мсть Истории страшнее мести самого могущественного «генерального секретаря». «Я позволяю себе думать, что это утешительно!» შესანიშნავი წინასწარმეტყველებაა, მაგრამ არასრული. ისტორიამ გამამტყუნებელი განაჩენი გამოუტანა არა მხოლოდ სტალინს, არამედ რუსეთის ილიდი ოქტომბრის რევოლუციას⁴; მის პირშშის „სტალინიზმს“; სოციალისტურ წყობლებას. რუსეთის რევოლუციის უკლეა თეორეტიკოსს და ბელადს.

თავის წინასწარმეტყველებაში შეისტორიე ტროცკის რევოლუციონერი ტროცკი დააიწყდა. ისტორიის შურისძიება მასზეც გავრცელდა;

რას მიაღწია ტროცკიმ თავისი წიგნებით? როგორც ისტორიკოსმა, დიდი მანაღა დაუტოვა მომავლის მკვლევართ. ეს მისი დამსახურებაა.

ბევრი რამ შეგნებულად ვააბუნდოვანა; მას არ ეყო სიმაჰაცე და სიმართლის სიყვარული, ზურგიდან პარტიული ცხოვრების უკვანი ტვირთი ჩამოეხსნა.

როგორც ბიოგრაფი, ტროცკი ისეთივე პლუტარქე გამოდგა, როგორი მაკედონელიც სტალინი იყო.

¹ Осмыслить культ Сталина, стр. 647, 1989 г.





კორნელი დანელია

უსანიონის კვლევის კარგული ისტორიოგრაფიისა

(„ღვთობის აღმშენებლის ცხოვრების“ კრიტიკული გამოცემის გამო)

ანონის ბრძენი მწიგნობრის მრავალმხრივ ღირსაღი ისტორიულ-ლიტერატურული ძეგლი XII საუკუნისა „ცხოვრება მეფეთ-მეფისა და დავითისი“ იყო და არის ცხოველი ინტერესის საგანი ისტორიკოსთა, ლიტერატურისმცოდნეთა და ლინგვისტთა არა ერთი თაობისა; მომავალშიც ასე იქნება არა მარტო იმიტომ, რომ ის პირველ ყოვლისა წარმოგვიჩენს ქართველ მეფეთა შორის უველად დიდ და ზედამატებულ დავით აღმაშენებლის გამაშვევებ როდეს ქართველი ერის გაძლიერებისა და დაწინაურების საქმეში, არამედ იმიტომაც, რომ, ამასთანავე, ის არის უანობრივად ორიგინალური სინთეზი ისტორიულ-დაზნადათებელი ნიშნითვისებებისა, რომლებიც რელიგიურად ასევე სპეციფიკური ენობრივი საშუალებებით.

ეს ძეგლი ღირებული ძეგლი, რომელიც დავით აღმაშენებლის დაუცხრომელი ცხოვრების თვით-ნიშნების და მეფეთთან დაახლოებული პირის შიგარის შექმნილი, რაგინდ უცნაურადაც მოგვეჩვენოს, ცალკე, დამოუკიდებელი სახით კარგ არის მოღწეული, არამედ როგორც გარკვეულად შეკვეცილი და ნარედაქციები ნაწილი „ქართლის ცხოვრებისა“. ამიტომაც, რომ ის დღემდე როგორც ცალკე, თავისთავადი ძეგლი შესწავლილი და გამოკვეთებული არ უფილა. ხოლო სხვადასხვა კრებულ-ქრესტომათიებში ცალკე შესული ეს ძეგლი პირდაპირ იმეორებს „ქართლის ცხოვრების“ გამოცემაში წარმოდგე-

ნილ ტექსტს, ამდენად, „დავითის ცხოვრების“ გამოცემა და კვლევა დღემდე არსებითად „ქართლის ცხოვრების“ შემადგენელ კომპონენტთა ერთიან ფონზე წარმოებდა, ამ მხრივ უზარმაზარი შრომა აქვთ გაწეული „ქართლის ცხოვრების“ (ამდენად, „დავითის ცხოვრების“) ტექსტის გამოცემა და ინტერპრეტაციით ქართველოლოგიის პიონერს მარი ბროსეს, ე. თაყაიშვილს, ივ. ჯავახიშვილს, ს. უაუხიშვილს და სხვებს. არსებობს ამ ძეგლის, ისევე როგორც „ქართლის ცხოვრების“ სხვა ნაწილების როგორც ძველი თარგმანები (მაგალითად, ძველი სომხური თარგმანი XII საუკუნისა), ასევე ასალი თარგმანები მ. ბროსის ფრანგულ ენაზე (1849 წ.), მის წერეთლისა გერმანულ ენაზე (1975 წ.) მ. პეტრია ასევე გერმანულ ენაზე (1985 წ.) და სხვა. ცნობილია, რომ ს. უაუხიშვილმა მშ-იან წლებში განახორციელა „ქართლის ცხოვრების“ სრული მრავალტომიანი კრიტიკული გამოცემა უველბ ძირითადი (ქრძოდ, თხუთმეტი) ხელნაწერის მონაცემთა გათვალისწინებით (I ტომი გამოვიდა 1966 წ. რომელშიც შესულია „დავითის ცხოვრება“). მაგრამ თუ ვაფიქვალისწინებთ, რომ „ქართლის ცხოვრების“ გამოცემაში შესული თხუთმეტი შექმნილია სხვადასხვა სტილისა და მსოფლმხედველობის ავტორის შიგარ სხვადასხვა დროს, თანაც მოღწეული ხელნაწერები შექმნის დროსთან შიშართებით საგრძობლად ვკონადელია და ბევრჯან დამახინჯებულიც, უდავო ვადაცა იხიცი, რომ აუცილებელია ამ უზარმაზარ კრე-



ბულში შემავალი ცალკეული ნაწილების, ანუ თხზულებების ცალ-ცალკე შესწავლა და გამოცემა (სხვათა შორის, ამის საუკეთესო ნიმუშს წარმოადგენს კ. კეკელიძის მიერ 1941 წელს გამოქვეყნებული „ისტორიანი და აწმანი შარავანდედთანი“). ხოლო ახლახან, 1992 წელს, „მეცნიერების“ მიერ გამოცემული ტექსტი „დავითის ცხოვრებისა“ კიდევ ერთხელ გვარწმუნებს ზემოხსენებული დებულების სისწორეში. „ცხოვრება მეფეთ-მეფისა დავითისა“ გამოცემაზე მოაწიდა, გამოკლევთა, ლექსიკონი და საძიებელი დაურთო შ. ეკვალი შანიძემ.

ამ კრიტიკულ გამოცემაზე, რომელიც ეფუძნება ვახტანგ VI-ის წინადადრინდელ ზუთ და ვახტანგისა და მის „სწავლულ კაცთა“ კომისიის სამხელნაწერს, აქვს როგორც თავისთავადი, კონკრეტული, ასევე ზოგად მეთოდოლოგიური მნიშვნელობაც, რადგან ის თვალნათლივ წარმოგვიდგენს, თუ ნართულ წყაროებში დახმული ისტორიის საკითხების კვლევის სწორად წარმართვისათვის რა დიდი მასხაბურის გაწევა შეუძლია ძველის ტექსტოლოგიურ, ფილოლოგიურ ანალიზს. გამოცემაში საკუთრივ ტექსტს 87 გვერდი უჭირავს. გამოკლევას კი ორქერ მეთი, 148 გვერდი; ახლავს მოკლე ლექსიკონი, საძიებლები და რეზიუმეები არსულ და ინგლისურ ენებზე. კრიტიკულად დადგენილ ტექსტს თავისი აპარატით და სოლიდურ გამოკლევასაც, გადაუჭარბებლად შეიძლება ითქვას, კეშარადა შეკარი აკადემიკოსების ბეჭედი ახის. ამ გამოცემით აშკარად გამოიკვეთა ის ძირითადი პირობებები, რომლებიც არსებობდა. „ქართლის ცხოვრებაში“ შესული ცალკეული თხზულების ფილოლოგიურ კვლევათა ანის დაკავშირებული. წარმოჩნდა აუცილებლობა თითოეული წარმომავლის ენის სტილის, ტექსტუალური ისტრუქტურის, ასევე, ავტორის მსოფლმხედველობისა და ლიტერატურული-თეტიკური მრწახის კვლევისა და კუთვნი ისტორიის საკითხების შესწავლად.

მკვლევრის უპირველესი მიზანი იყო, დაედგინა „დავითის ცხოვრების“ ტექსტი, რადგან, მისი სიტყვებით რომ ვთქვათ, საისტორიო წარმომების „ტექსტის გამართვა და კრიტიკულად დადგენა აუცილებელია თხზულებაში მოთხრობილი რეალური ისტორიული მოვლენების სწორად გახატვად და გახარებად. მხოლოდ ტექსტოლოგთა და ისტორიკოსთა ერთობლივი კვლევის შედეგად გახდება შესაძლებელი როგორც დავითის მემკვიდრის თხზულებასთან დაკავშირებული მრავალი კონკრეტული საკითხის გადაწყვეტა (მთი შორის, ავტორობისაც), იხე ამ წარმომების ადგილისა და მნიშვნელობის გათვალისწინება ქართულ ისტორიოგრაფიაში და 9. „ცესკარი“, № 8.

ქართული ენისა და მწერლობის ისტორიაში.

არ შეიძლება არ დავითანხმოდ მკვლევრის განცხადებას, რომ მისი უპირველესი მიზანი იყო „დავითის ცხოვრების“ ტექსტის გამართვა-დადგენა. ამასვე ადასტურებს არა მარტო ურცელი ფილოლოგიური გამოკლევა, არამედ მეცნიერული აკრიზიტი შედეგითი ტექსტუალური აპარატა: ვარიანტ-იკითხვებები და შენიშვნები. კრიტიკული ტექსტი მისი უკუშეცნობისა და მარჯველ დამოწმების მიწიტი გამოცემულს დაყოფილი აქვს 108 სექცია-პარაგრაფად. გამოცემისთვის გამოყენებული ყველა მნიშვნელოვანი ხელნაწერი (სულ რვა), რომელთაგან ზეთი შედარებით ძველია და სამი —გვიანდელი. სამეცნიერო წრეში ეს ხელნაწერები ცნობილია და პირობითი სახელწოდებებიც აქვთ.

ძველი ხელნაწერებია: ჭალაშვილისეული (Q-207, ივ. ჭავჭავაძისეული, XVI-XVII სს. თავზოლო ნაკლული ნუსხა 1781 წელს შეუვსია ე. ჭალაშვილს), ანახელი (Q-785, XV-XVI სს), მარიამისეული (S-80, XVII ს.), მარიალისეული (H-2185, XVIII ს.) და კ. კეკელიძის სახელობის ხელნაწერთა ინსტიტუტის Q ფონდის № 1219, რომელიც 1959 წელს იქნა მოპოვებული ა. კლიშინაძის მიერ და გადაწერილია 1897 წელს ნუსხური ხელით.

გვიანდელი ხელნაწერებია (ვახტანგ მეექვსის. უკეთ: ვახტანგის „სწავლულ კაცთა“ კომისიის რედაქციისა: რუმინცივისეული (H-2080, 1708 წ.); განაშვილისეული (S-4780, XVII ს.), „თეიმურაზისეული“ (აღმოსავლეთმცოდნეობის ინსტიტუტის პეტერბურგის განყოფილების ხელნაწ. M-24, ნუსხური, XVII ს.). ყველა ნუსხაში ტექსტი შეტ-ნაკლებად შერყენილია. აქლია სიტყვები, ფრაზები, მონაკვეთები, ზოგან ჩანს შეტყუებულიცაა სიტყვა-ფრაზები. გამოცემული ვარაუდობს, რომ ერთი რედაქციის ამ ხელნაწერთა არქტიბი ნუსხურად უნდა ყოფილიყო დაწერილი და ბევრი სიტყვის დამახინჯება მხედრულ ხელნაწერებში ხშირად ნუსხური ასოების არასწორად ამოკითხვით უნდა იყოს წარმომდგარო. გარდა ამისა, პირვანდელი ტექსტის შერყენის მიზეზი შეიძლება ყოფილიყო ქარაგმების არასწორი გახსნა, გადაწერათვის ძნელად გასაკები ძველი ხმარების სიტყვის შეიცვლა მხავისი ხგარადობის ახალი სიტყვა-ფორმით, რომელი კონსტრუქციების გამოკრთვება, სინონიმური პარალელუზის დარღვევა და სხვახეტი შემთხვევაში გამოცემლის აქტიური, შეგნებული ჩარევა ტექსტში არა თუ გამართლებული, არამედ აუცილებელი, სავალდებულოცა.

პროფ. შ. შანიძე ტექსტის გამართვისას კომპლექსურად სწავლობს გასასწორებელ ადგილებს: ითვალისწინებს არა მარტო ტექსტში გადმოცემულ ისტორიულ რეალებს, ხელნაწერთა და



გამოცემათა განსხვავებულ იკითხვისებებს; არამედ თვით ტექსტის პირველწყაროებსა და მისი ენის (გრამატიკული, ლექსიკური, მხატვრული სტრუქტურის) მონაცემებს. ამიტომ სერუბულოვური შესწავლის შედეგად შემოთავაზებული გამოცემის იტალიური იკითხვისი თუ კონიეტურა ზოგჯერ შეიძლება ექვს იწვევდეს, მაგრამ მისი უარყოფა ძნელი, თითქმის შეუძლებელია.

მკვლევარი ფაქიზად არჩევს ვარიანტულ იკითხვისთაგან ისეთს, სხვადასხვა გარემოებათა გათვალისწინებით რომ უნდა ყოფილიყო ავტორისეულ ტექსტში. ამ ტიპის უკულოზე მნიშვნელოვან ფაქტორზე ვრცლად არის მსჯელობა ექვსი თავის შემცველ ისტორიულ-ფილოლოგიურ გამოკვლევაში, რომელსაც ზოგადად ჰქვია „დავითის ისტორიკოსის თხზულების ტექსტი და მისი შესწავლის საკითხები“. ამ წარმოდგენილი ზოგადი ვარიანტის გასწორება, განსაკუთრებით ლექსიკური ხასიათისა, დამოუკიდებელი სამეცნიერო შრომის ტოლფასად წარმოგვიდგება. ასეთია მსჯელობა, მაგალითად, იკითხვისზე „მასლათა თუ მისეულითა?“, „დავითის ცხოვრების“ ტექსტში. მოთხრობილია, რომ თურქთა დიდი ლაშქრის ტრიალეთში შესვლისას დავით ნაჭარმაგვეს იყო და თადარიგის დასაპირად დამით „წარვიდა მასლათა კაცითა ათასხუთასითა“. ასეა ეს ადგილი ზელნაერთა ჩვენებისებურ უკვლა გამოცემაში და გაგებულა მერქილად გეოგრაფიულ და სახელად შ. შარსის, ხ. ყაუხჩიშვილის, ბ. პერის მიერ, ან „ჩუმაღ“, „ილიუმაღ“ შინაარსის სიტყვად (ივ. ჭავჭავაძის, შ. წერეთლის...), თუმცა ასეთი გეოგრაფიული სახელი, და, საერთოდ, სიტუცა არ არსებულა ქართულში. შუგ. შანიძე გათხრობითი მასაჟისა და ენობრივი ვითარების გათვალისწინებით დამაჭერებლად ასახულებს, რომ ავტორისეულ ტექსტში უნდა ყოფილიყო „მასეულითა კაცითა ათასხუთასითა“.

ასევე მსხვილგონიერულია მკვლევრის მიერ „გეგენია“ სიტყვის აღდგენა ტექსტში. ეს სიტყვა მან ამოიკნო ზოგი ზელნაერთის იკითხვისებიდან („გეგენიანი“, „გეგენიანი“...). არც ერთ გამოცემაში ეს სიტყვა არ იყო შეტანილი, რითაც დარღვეული იყო კონტრასტული პარალელიზმის სტრუქტურა, კერძოდ, სამოთხისა და ჭოჭოშვილის, ანუ გეგენიის დაბრისპირება. გამოცემაში ეს ადგილი ანე იკითხება: „რასათუხს ქადაგებულ არიან სამოთხისა შუგენანი და სასუფეველისა ნეტარებანი ღმრთისა ნების მყოფელთათუხს ქეშმარხიად, ხოლო საშინელებანი ურთისა და უღირსათათუხს?“. მკვლევრის დასაბუთებითი კი ასე უნდა იკითხებოდეს: რასათუხს ქადაგებულან ხამოთხისა შუგენანი და სასუფეველისა ნეტარებანი ღმრთისა ნებისა მყოფელთათუხს, ხოლო საშინელებანი გეგენიანი ურთისა და უღირსათათუხს? ასეთი ვარიანტი, ვფიქრობ, უფროდ მისაღებია, ოღონდ ზელნაერთა იკითხვისების ფორმა არა

ჩანს აუცილებლობა მაინცდამაინც „გეგენიანი“ ფორმის აღდგენისა. უფრო მიზანშეწონილი იქნებოდა „გეგენიანი“, რადგან ამ ძველის შექმნის დროისათვის „გეგენია“ სიტყვის კვეცა და მასში ბ.ს. დეარგვა აბსოლუტურად შესაძლებელია (შდრ. გეგენიანი M. გეგენის Q, გეგენიანი).

ასევე უფროდ არასწორია ზელნაერთებსა და გამოცემაში წარმოდგენილი ფორმები: „დაუზრავსა“, და „უზრავსა“, „დაუზრავსა“... რომელიც განიშარტებოდა, როგორც „გაუენავი“ (ხ. ყაუხჩიშვილი) ან როგორც „მპარ“ ძირიდან ნაწარმოები სიტყვა „წარმოუდგენლის“ მნიშვნელობით (შუ. შანიძე). მაგრამ მკვლევარი ბოლოს გვთავაზობს უფრო დამაჭერებელ გასწორებას სადავო იკითხვისას: მეფე დავით „მტყუარსა გადურდა და უბამარავსა მას წყალსა“, ანუ ძალიან ადიდებული. მოზღვაგებული წყალი ვარდასტურია, ხაქმე იხაა, რომ XII საუკუნიდან ქართულ წერილობით ძველებში რელიზებულია სპარსულიდან ნახესები მამარი („რიცხვა“) და მისგან ნაწარმოები უბამარავი („უბამარავი“) ფორმები, მაგრამ ძველ ზელნაერთა საერთო არქიტეპის გადმწერისათვის იგი გაუჭვავიარ დარჩენილა და „დაუზრავს“ სიტყვად აღუქვამს.

ისტორიული რელიგიისა და ენობრივი მონაცემების გათვალისწინებით მკვლევარი სხვა არაერთ ლექსიკურ გასწორებას, უფრო კონიეტურას გვთავაზობს და ასეთ შემთხვევაში ენის ისტორიიდან საუბრად დევი ცნობილსაც იძლევა. ასეთია, მაგალითად, ზელნაერთა და გამოცემათა იკითხვისი, რომელიც ეხება საქართველოს მიხრებელი ორი თურქი ამირას სახელდება: „ამირანი დიდნი, იასი ვინმე და ბუღდუ შუგამომცემელი სხვა უფრო თუ ქართული წყაროების მონაცემთა ლინგვისტური ანალიზის საფუძველზე აღადგენს სავარაუდო იკითხვის: „ამირანი დიდნი იასი ბარი და ბუღდუ იაუუბ (ან: ბუღდუ ალუბ). ასევე საულისხმა იმ იკითხვისის კონიეტურა, რომელიც თურქმანთა მიერ გატაცებულ ალაფის აღწერისასაა რელიზებული: „სამსხუტრებელნი სამეფოთა ტაბლათანი, ოქროსა და ვერცხლისაგანი, ბაგრატიუნის სასმურნი და სამწოდონი პატიოსანი“. მკვლევარი ზოგი ზელნაერთის (შდრ. ქართულინი, ვარტულინი) და XI-XII სს. ქართული წერილობით ძველებს ჩვენებათა საფუძველზე ფიქრობს, რომ ტექსტში თავიდან უნდა ყოფილიყო კარახელი; ბერძნული წარმოშობის სიტყვა „კრასოვლი“; რომელიც აღნიშნავს ღვინის და სხვა სითხის ჭურჭელს ან საწყაოს. ასეთი კონიეტურა შინაარსობლივად კარგად ეხება კონტექსტს, თუმცა ექვსაც აღძრავს ეს გასწორება, რადგან ნათლად არა ჩანს სავარაუდო „კარახელი“-ის „ბაგრატიული“-ად შეცვლის გრაფიკული და ფონეტიკური საფუძველი.

პრლც. შუ. შანიძის გამოკვლევაში სათანადო ადგილი ეთმობა ძველის ენის მორფოლოგი-



გაიხრება და სინტაქსური კატეგორიების გამოხატვის ნორმატიულ ფორმათა დადგენას, რომელშიც გათვალისწინებით ტექსტის კონკრეტულად აღკვეთი იქნეს გამოატული, მაგალითად, გამოხვლითის მნიშვნელობით თანაირ მრავლობითი დასმულ სახელს თანაირ დახლოება მოუღდეს (აიუარა ველთაით-აიუარა, წავიდა ველუბიდან). ამის გათვალისწინებით შეცვლივარა აწორებს ერთ აშკარა მცდარ იკითხვის, რომელიც დაფიქსირებული გამარჯვების ეპიზოდშია: „ერთი კათალი არა თუ ხდევდა, არამედ კელთა იპრობდა, და ორთა არა თუ წარეკვივნეს ბევრნი, არამედ სანთლითა თვით მათეც ტყუილი და მთხრებელითა ტყუილ მოპყვანედს უკველი ქრისტიანნი“. ხელნაწერებისა და გამოცემთა იკითხვის „სანთლითა“ აშკარა შეუსაბამობა და გამოყვემელი თავდაპირველ ფორმად „სამალავთაით“-ს ვარაუდობს, წინადადებასაც ანეთი სახით წარმოცვადგენს: „...არამედ სამალავთაით და თვით მათითეც ტყუილი და მთხრებელითა ტყუილ მოპყვანედს იგინი“.

შეცვლივარი ძველის დერევაციულ საშუალებათა ტექსტის იკითხვის საფუძველზე ტექსტის ბევრ საყურადღებო შეწორებას გვთავაზობს. მის მიანა, რომ ვთქვათ, თავდაპირველ ტექსტში უნდა უფილიაუო არა „მწიგნობარნი“, არამედ „მეფეებნი“ ანუ ბერძენი. „რეფერენდარის“-ის ფარდის „წერილის დამტარებლის“ „შუამავლის მნიშვნელობის სიტყვა, ან: „უშადად დღესით“-დ და წარსაგებელთა უნდა ვიპოვოთ ასე: დღესით-დ და წარსაგებელთა“, ხოლო ვერცინ ძველთა და ახალთაგან მიეფიქრა ემსგავსა“, ასე: „ვერცინ ძველთა ანუ ახალთა მიეფიქრებანი ემსგავსა“, ან კიდევ: „ხედივდა რა დავით ებოღენთა ზეგარდამთა დღესით ესა მიერ წყალობითა“ უნდა წახადრე ანეთი სახე უნდა კქონოდა: „ხედივდა რა დავით ებოღენთა ზეგარდამთა დღესით ესა მიერ წყალობითა“.

მე მინდო ხაგანებოლ განიხილავს ისეთ შემთხვევებს, როცა გვიანდელი გადამწერი ვერ დაზრინებს ზმნის ძველ გრამატიკულ ფორმას და მას მცდარად „აწორებს“. შეცვლივარის სიტყვებით, აღრეულია პირის ფორმები, შეცვლილი და არასწორადაა მწკრევათა ფორმები, მცდარად არის ერთმანეთს შენაცვლებული სხვადასხვა გვარის ზმნებუ და სხვა ანეთი ცვლილებების შედეგად ზოგჯერ ვიღებთ ქართულში საზოგადოდ არააქტიურ ფორმებს. აშკარა ვითარება მართლუნუსებში არ არის, დამახინჯებული იკითხვისებში გამოცემებშიც გვხვდება, რაც ზოგჯერ შემოსხვევაში ტექსტის აზრსაც აბუნდოვანებს.

ძველი ტექსტის დადგენისას მზრინებ დაგას იწვევს (და ზოგჯერ არც თუ უსაფუძველოდ) გამოცემლის ცდა დადგენულ ტექსტში ძველის შექმნისდროინდელი გრამატიკული ფორმების უნიფიცირებისა. ცხადია,

ძნელია, მოიძებნოს საკმაო მოცულობის ისტორიული და ლიტერატურული ძეგლი, ასე ვთქვათ, პირწინდად, ყველგვარი „გადამწერი“ ვერცე რომ იყავდეს ვარკვეულ დროის გრამატიკულ ნორმებს. ამდენად, გვიანდელი ხელნაწერებით მოღწეული ძველი ტექსტის (მით უმეტეს პოეტურის) თავდაპირველი სახით აღდგენა მიახლოებისა, მეგრამ, როცა ძველი თხზულების გვიანდელი ხელნაწერები ნაირგვარ იკითხვისებს (ძველს, ახალს, სწორს, მცდარს, ოჯახიანურს...) გვაწვდის, ისტორიულ და ლიტერატურულ რეალიტეტთან ერთად უთუოდ საჭიროა გათვალისწინება არა მარტო თვით თხზულების, არამედ მის შემცველ ხელნაწერთა შექმნისდროინდელი სამწერლობო ენის სტრუქტურული ვითარებისა. მხოლოდ ამის კვალობაზე უნდა მოხდეს კონტექსტისათვის ყველაზე შესაფერისი ვარიანტული ფორმის შერჩევა ტექსტის კრამატიკულ გამოცემაში.

დავითის ისტორიკოსის მატანის გამოცემლის და შეცვლივარის პირად, მ. შინძის ტექსტოლოგიურ ძიებათა მასშტაბურობას, ხიზუბტებსა და სარწმუნოობას არსებითად სწორედ მისი მყარი ლინგვისტური სწავლაცა ამირობებს (გულისხმიელით უნდა ითქვას, რომ ზოგი ლიტერატურისმცოდნისა და ისტორიკოსის გამოცემული ტექსტებში აშკარად იგრძნობა ენათმეცნიერული თვალთახედვის არქონა თუ უქმარობა). ამიტომაც ძნელია შედეგო შეცვლივარს „დავითის ცხოვრების“ დღეიერ არსებულ გამოცემებში არსებულ იკითხვისთა ისეთი გრამატიკულ „შეწორებებში“ რომელთაც მხარბ უმერს ძველის შექმნისდროინდელი ენობრივი ვითარება და მოღწეული ხელნაწერთა ვარკვეული ჩჭუფი, ვთქვათ: 1. გამოცემთა იკითხვისებში: რქუა, მიმართება, მართება, ნატრიდის, მხაბურება... აღდგენილია III ირ. ობიექტური პირის ნიშანი (მქუა, მიმართება, მართება, მნატრიდის, მხაბურება...).

2. გამოცემთა ფორმა „ზრუნვიდეს“ შეცვლივარი მ. რიცხვის „ზრუნვიდა“-თი, რადგან ერთ ქვემდებარესთან შეწყობილი სხვა ყველა ზმნა-შემასწენელი მ. რიცხვშია.

3. ზოგი ხელნაწერის ჩვენების საფუძველზე აღდგენილია ბრძანებითი მწკრევის ფორმები, როცა ტექსტს სიტყვად უმართდება. წინადადებაში „ნუ ამას იციებ, მითხველო, თუ ვითარ იქმნებოდა ესე, არამედ ამას ცნობდა, თუ რა სარგებელი პოვის...“; აშკარად შეუსაბამოა უწყვეტლის ფორმა „ცნობდა“ და იგი ზოგი ხელნაწერის ჩვენებისგარეშე შეცვლილია I ბრძანებითის „სცნობდ“ ფორმით. ასევე სწორადაა „ისმინეთ“ შეცვლილი „ისმინედ“ ფორმით, რადგან ბრძანება III პირს ეხება.

4. დამატებელია ზოგან უწყვეტლის ბოლო მეოთხისა და II ბოლომეოთხის ფორმათა აღდგენა.

გენა (მისცემდის, უწყობდის, ეტრთის, იყენს...)
5. უთუოდ მისხალეობა მ ც ა ნ ა წ ი ლ უ ლ ი ა ნ კონსტრუქციასი თხრობითი კილოს ფორმის აღდგენა (გამოცემების „სტუპაშეა“ შეცვლილია „სტუპაშეა“-თი).

6. ზოგჯერ გვარის ფორმების შეცვლა რეალურ შინაარსს უბრუნებს წინადადებას. მაგალითად, გამოცემებით, დიდგორის ომის ეპიზოდში ნაიქვამია, რომ დავითმა „პირველსავე ომსა იოტა ბანაქი მათი და ივლტოდა“. მკვლევარს შენიშნული აქვს, რომ „ივლტოდა“ აქვარად შეუსაბამო იქითხვისია, რადგან გამოდის რომ ბრძოლაში გამარჯვებული დავითი თვითონ გამოქცა, ამიტომ ზოგი ხელნაწერის ჩვენებათა გათვალისწინებით წინადადებას ასე კითხულობს: „პირველსავე მომსა იოტა ბანაქი მათი და სივლტოდა აღდგენილია (იგენი).

გამოკვლევაში საქმოდ დიდი ადგილი ეთმობა ძველნათვის დამახასიათებელ სიტყვებს ურკონსტრუქციებს, კერძოდ, განკერძოებულ განსაზღვრებების, ერთგვარი წიგნების შემცველ, ტექსტის კრიტიკისა და აღდგენისათვის. ამ კონსტრუქციათა გათვალისწინებით მკვლევარი მრავალ საყურადღებო თავდაპირველ ტექსტში სავარაუდო იქითხვის წარმოგვიდგენს, რომელთაგან დავახსენებთ მხოლოდ ერთს: უკვლა ხელნაწერსა და გამოცემაში ერწუხის ბრძოლაში ქართველთა გამარჯვებაზე თხრობისას ნაიქვამია: დავით მიეგმ მტრის მრავალრიცხოვანი დაშვარის დამარცხაო, „მცირედითა ლაშქრითა და განწირულითა ერთი დაკონა ხელტანისა იგი სპანი ურიცხუნა“. კონსტრუქტი რომ გაეზრებინათ, იძულებული იყვნენ „განწირული“ გაეკრთა, როგორც „თავგამებრებით“, „თავგანწირვით“, თუმცა მას ასეთი მნიშვნელობა არ მქონია და ძველადაც „გამებრებულს“, „განწირულს“, „მეფარითმულს“ აღნიშნავდა, ასეთ შემთხვევაში საეჭვო ხდება იქითხვისას ავტორისეულობა, გამარჯვებულთა ჭარბ რატიმ უნდა უყოფილიყო უმეტი, განწირული? მკვლევარი უყოფადღებას მიაპყრობს პარალელურების წესით აგებულ კონსტრუქციას, სადაც „ლაშქარი“ და „ერი“ ერთგვარ უბრალო დამატებადაა გამოყენებული და ამდენად, მათი განსაზღვრებებიც „მცირედითა“ და „განწირულითა“ ხიმტრისის დაცვის შემთხვევაში სინონიმური მნიშვნელობისა უნდა იყოს. ასეთ შემთხვევაში კი „მცირედითა“-ს, ასე ვთქვათ, გამაწონასწორებლად უფრო შესაფერისია „განწირულითა“ (ი. ი. დედალიკევიანი, არასრული, ცოტა) და ასეც ფიქრობს მკვლევარი; ის აღადგენს ასეთ

იქითხვის; „მცირედითა ლაშქრითა და განწირულითა ერთი“.

პროფ. შ. შანიძის გამოკვლევის მეოთხე თავი ეხება „დავითის ცხოვრების“ ლიტერატურულ წყაროებს. მკვლევარი გამოწვლილვით განხილავს არა მარტო თხზულებასი ქარბად გამოყენებულ ბიბლიურ თუ სხვა საეკლესიო (მათ შორის ეგზეგეტიკურ) ძეგლთა ციტატებს. არამედ ამ თხზულებათა გარკვეული ადგილების რემინისცენციებს. დამაჩრებლად და დიდგორის, რომ დავითის ცხოვრების შემთავნე ზნირად გამოყენებულ წყაროთა ადგილებს საკიროებისცი კვლის: აერთებს ციტატებს, აკლებს ან უმატებს მათ სიტყვებს, ენობრივად აახლებს, ამარტივებს გრამატიკულ კონსტრუქციებს და სხვ. მკვლევარი მეცნიერული სიფრთხილით განამტკიცებს ივ. ჯავახიშვილის მიერ ადრე გამოთქმულ მოსაზრებას, რომ „დავითის ცხოვრების“ ავტორი საეკლესიო მოღვაწე უნდა ყოფილიყო, თანაც ამას განამტკიცებს საქმოდ სილიდური სახუთიანობით: თხზულების ენა, ავტორის მცდელობა კლასიკური ძველი ქართული შორფოლოგიური ნორმების დაცვისა; მწიგნობრული ენისათვის დამახასიათებელი სპეციფიკური სინტაქსური კონსტრუქციები. ნაწარმოებში გამოვლინებული განსწავლულობა, ბიბლიურ მხატვრულ სახეთა, აღუწიათა და რემინისცენციათა დიდი რაოდენობა (მათი რიცხვი ამ არც თუ დიდი მოცულობის თხზულებაში ასაშედრ აღწევს), სახულიერო მწერლობის ზედმეტი ენით ცოდნაზე დაფუძნებული მხატვრული ტროპები და ლიტერატურული პარალელები დამატებით მსახლას გვაძლევს იმ მოსაზრების განსამტკიცებლად, რომ „ცხოვრება მეფეთმეფისა დავითისი“ დაწერილია მწიგნობრის — სასულიერო პირის მიერ.

ადგილის შეზღუდულობა რომ არა, კიდევ შეიძლებოდა პროფ. შ. შანიძის გამოკვლევისა და მის მიერ კრიტიკულად გამოცემული ტექსტის ინფორმაციულ საკიროებაზე საუბარი. მაგრამ იქნებ წახედვს, სპეცილისტები და საკითველო სისტორიითა და კულტურით დაინტერესებული სხვა მკითხველები თავად დარწმუნდნენ ამ ნაშრომის მრავალმხრივ მნიშვნელობაში. აღბათ მკრებელობა არ იქნება, თუ გავაშფადებთ ერთ სურვილს, რომელიც ამ წიგნის წაითხვის შემდეგ აღმეცრა: ბრალია ამ გამოცემაში წარმოდგენილი „დავითის ცხოვრების“ გასწორებულ-გასაბეატებული ტექსტი, ოღონდ მინობრივად შეკუმშული და ადაპტირებული, არ შედიოდვს ჩვენი საშუალო სკოლის რომელიმე ზედა კლასის საწავლო ქრისტომათიაში.



ლანა კალანდია

ბესიკ ხარანაშვილის პოეტური სამყარო

ვეშმარიტი პოეზია იხადება იმ სივრცეში, სადაც ერთმანეთს გადაჰყვეთ ურთიერთსაწინააღმდეგო, ერთი შეხედვით ერთმანეთს დაუკავშირებელი მოვლენები. იგი რაციონალური და ირაციონალური, ლოგიკური და ალოგიკური, მატერიალური და მეტაფიზიკური აზროვნების ერთიანობაა. ამ პარადოქსული ერთიანობის აღქმა და განსაზღვრება ნამდვილი შემოქმედის არსიც და მიზანიც.

ურთიერთდაპირისპირებულ მოვლენათა შეხების საზღვარზე ჩნდება ჩვეულებრივ მოკვდავთათვის მიუწვდომელი აზრი, ფერი, განცდა... შემოქმედის ზედვა სწორედ აქ, ამ მისტაურ სივრცეში აღქვამს და შეიმეცნებს სამყაროს კანონზომიერებებს. ეს აღქმა არაერთმნიშვნელოვანი და არასწორხაზოვანია, რადგან ყოველი შემოქმედი სრულიად აბლეურად, განსხვავებულად ქვრტებს სამყაროს და ყოველი ახალი პოეზია წარმოადგენს ნებისმიერი საგნის, მოვლენისა თუ გრძნობის ახალ ქმნადობას: ამით პოეტი თავისი არსით უზენაეს შემოქმედს ემსგავსება და მისკენ მიისწრაფვის.

პოეზია მუდმივად ძიებაა ახალი სახეების, ფერების, კავშირების. ამგვარი შემოქმედებითი ძიება ხულის მარადიულ მოძრაობასთან არის დაკავშირებული. ეს მოძრაობა გარკვეულწილად ქაოსურია, მაგრამ ამ ქაოსში უკავშირდება ერთმანეთს მოვლენები და ქმნიან ერთიან პოეტურ სახეს. უმცირესი ლექსით, ერთი ფრაზით პოეტს შეუძლია ერთდროულად გამოხატოს ყველაფერი: სამყაროს მისეული ზედვა, ადამიანის ხულის იდუმალება, პიროვნებისა და საგნის არსი. თავისი მნიშვნელობით პოეზია ებრძვის წარმავლობას. ცნობილია, რომ ადამიანის შეგნებაში, ცნობიერად თუ ქვეცნობიერად, მუდმივად ცოცხლობს მისი ამქვეყნიური არსებობის წამიერების დაშორგუნევი განც-

და. სწორედ ამიტომ იგი განუწყვეტლივ ეძებს საყრდენს. რომელიც მარადიულობასთან იქნება წილნაყარი, ნაზიარები. ამგვარ სწრაფვას მარადიულობისაკენ მხოლოდ შემოქმედებით სამყაროში მივყავართ. ეს ღვთაებრივი გარემოწარმოადგენს ადამიანთა ხულის ნათესაუღელს, რადგან პოეტური ზედვა თავისი არსით გულისხმობს დროისმიერის დამღევას, წამის შეჩერებას, მხოლოდ ნამდვილ შემოქმედს ძალუქს დაუპირისპირდეს და აღემატოს ეშპირიულ დროს. აქედან გამომდინარე, პოეზია, გარდა საყოველთაოდ და ერთმნიშვნელოვნად აღიარებული ესთეტიზმისა, ნუგეშის სიტყვა არის უპირველესად.

ნამდვილი პოეტის მოხვლა ყოველთვის შინაგანი აუცილებლობით არის გაპირობებული. ეს პროცესი ან ფარულად, ან აშკარად მზადდება ლიტერატურაში, საზოგადოებაში, მაგრამ ეს არ არის ლოკალური მოვლენა და მხოლოდ კონკრეტულ-ლიტერატურულ ვითარებას არ უკავშირდება. შემოქმედის დაბადება უფლის გალიშებას ჰგავს. გარკვეულ დროსა და სივრცეში მოდის პოეტი და განგება მას აკისრებს გარკვეულ სულერ მნიხას. პოეტური აზროვნება არახოდეს არ არის განყენებული, მოწყვეტილი მისი არსებობის ბუნებრივ, კანონზომიერ აუცილებლობას. საუკუნის დასაწყისში გალაკტიონმა ბრძანა: „წიწამურში რომ მოკლეს ილია მაშინ ეპოქა გათავდა დღემ“. ამით მიანიშნა, რომ საქირო იყო ახალი აზრის, სიტყვის, ფორმის ძიება. როგორც ცნობილია, ეს პერიოდი სწორედ ამგვარი ძიებებით ხახათდება: ამ ფაქტის დასადასტურებლად საქმარისა გავისხენოთ იმდროინდელ ლიტერატურულ დაჭოფებებთან მრავალფეროვნება. ეს დაულაღავი შემოქმედებითი ძიებები გარკვეულწილად გალაკტიონმა დაასრულა. თავისი განუხაზვრელი შემოქმედე-



ბითი ენერჯით მან ამოწურა „სიმბოლისტური“ პოეტური აზროვნების შესაძლებლობები.

სამოციან წლებში ლიტერატურულ ასპარეზზე გამოხსულ თაობას უკავშირდება ქართული კლასიკური ლექსის თანდათანობითი რღვევის, მისი პირველი საფუძვლიანი „ბუნებრივი“ ტენდენცია, მაგრამ აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ ეს პროცესი მათ შემოქმედებაში არ დასრულებულა და საბოლოო სახე მხოლოდ მოგვიანებით მიიღო. ლიტერატურულ კრიტიკაში სამართლიანად აღნიშნავდნენ, რომ: „ტრადიციული ლექსწყობის დარღვევის სეროოზული განზრახვა „ციხფერუანწლებსაც“ ჰქონდათ. მათ პირველ მანათლებელს გაკვეცილ ეწერა, რომ ისინი ქართულ ლექსს „ხეობების გადასხვრევას“ უპირებდნენ. მაგრამ, როგორც ცნობილია, ეს პოეტები ბოლოს და ბოლოს იმით ამაჯობდნენ, რომ ჩვენი პოეზიის ისტორიაში პირველად დაწერეს სწორი სონეტი და ტროლეტი“ („კრიტიკა“, 1980 წ., № 2, განსულ ღვინჯილია „ბუნდოვანი პროფილის გამო“ გვ. 110).

ოთხმოციან წლებში ქართულ ლიტერატურულ კრიტიკაში არაერთგვაროვანი აზრი არსებობდა „სამოცდაათიანელთა“ შესახებ. უფრო მეტიც, საქმათო იყო საერთოდ მათი „არსებობა“. ამ მხრივ არუშენტიერბული მოსაზრებები გამოთქვას გურამ ასათიანმა და ჯანსუღ ღვინჯილიამ. „სამოცდაათიანელების“ „ბუნდოვანი პროფილი“ საბოლოოდ გამოიკვეთა და საბიურო გახდა. მიუხედავად იმისა, რომ დღეს ეს საკითხი საქმათო ადარ უნდა იყოს, აუცილებლად მიგვაჩინა ზოგადად მიმოვიხილოთ, რას ნიშნავს „ლიტერატურული თაობა“ და ქართულ სინამდვილეში როგორი იყო „სამოცდაათიანელთა“ სახე.

აღნიშნავდნენ, რომ „ლიტერატურული თაობაში“ იგულისხმება გარკვეული ასაკის შემოქმედთა ჯგუფი, რომელთაც თავისი განსაკუთრებული სათქმელი აქვთ და ეს სათქმელი შესაბამისი ფორმებით მიეწოდება მკითხველს. ბუნებრივია, რომ ყოველ სიახლეს საზოგადოებაშიც და ლიტერატურაშიც ჰყავს თავისი წინამორბედები და ნოვატორობა სრულიად არ გამოიხატავს ორგანულ კავშირს ტრადიციებთან.

ყოველ დროს თავისი სიახლე, სპეციფიკა ახასიათებს და ახალი თაობა განსაკუთრებით მგრძობიარეა მის მიმართ. ეგვიპთი იოქშის ლიტერატურულ თაობაზე. სამოცდაათიან წლებში ქართულ პოეტურ აზროვნებაში დიდი ცვლილებები მოხდა. ეს ცვლილებები მხოლოდ ფორმალური არ იყო და მარტოოდენ ვერდიხების გაბატონებასა და კანონიერი ლექსწყობის გარეგნულ რღვევაში არ გამოიხატებოდა. ამ პერიოდს უკავშირდება პოეტური აზროვნების სხვა ტიპი — ანალიტიკური, მედიტაციური, განსებითი პოეზია. შეიქმნება გადაუპარებლად ითქვას, რომ „სამოცდაათიანელები“ ტრადიციული

კლდით თაობაა. ეს ტრადიციული ობიექტური რეალობით იყო ნახაზდობი. მეცნიერული პროგრესის, საზოგადოებრივი ცხოვრების მკვეთრმა ცვლილებამ და სულიერ ფსიქულობათა დევიაციამ თავისი სახედისწერო დადი დაახვა მათ სულსა და შემოქმედებას. ეს აღმანიება თითქოს პირველები აღმოჩნდნენ იმ გლობალური ხაზიშარების წინაშე. რომელიც შთანთქმით ემუქრება ინტელიტუალურ, წინებრივ საწყისებს ინდივიდში. დრომ თავად შემოაქალა საშინი და გააშეშელა ცხოვრება. ამ „პროზაული სიზიშვლის“ პირისპირ შემკრთალი დადაც სამოცდაათიან წლებში მოხული თაობა. მათ სათქმელს უკვე აღარ სჭირდებოდა სამაგალი. ამ თვალსაზრისით, ლექსის რითმისაგან „გათივისუფლება“ შინაგანი აუცილებლობით გამოწვეულ პროცესად წარმოგვიდგება და არა ნოვატორულ „აპირებად“.

გურამ ასათიანი „სამოცდაათიანელებს“ „ბუნდოვანი პროფილის თაობას“ უწოდებდა. ეს არ იყო შემთხვევითი. ბუნდოვანი პროფილის სახელს უკავშირდება უველაზე მეტად ამ თაობის სულიერკვეთება. მის შემოქმედებაში უველაზე სრულად გამოიკვეთა პოეტური ინდივიდუალიზმი. უფრო მეტიც, ამ სახელს უკავშირდება მთელი შემოქმედებითი პლეადის სახე. იგი შეგნებულად გაემიჯნა ტრადიციულ პოეტურ აზროვნებას, რადგან იმას, რასაც ბუნდოვანი პროფილი ამნიშნავს, არ სჭირდება „გაწევა“. აქ ფორმისა და შინაარსის „იდეალური ერთიანობის“ მოქმენი ვართ. „შენს ლექსს რითმა არ სჭირდება, რადგან ის არსად არ აპირებს გაფრენას. შენ თვითონ შეგუერი მას ფორმები — შეგნებულად, სრულიად დაუნებლად. რათა სიტყვებს შენს მიერ ირონიით გაიცხულ იმ გულბურჯილონი რიტებით არ დაწეწოთ ფრთხალი, თავისი თავი ბედნიერების მახარობლად რომ წარმოიდგინოს“ (გ. ასათიანი, „ვიდრე...“ „ლიტო საქ“, 1978 წ., № 4 VIII). პოეტის გამოჩენა აშობობი იყო. მდინარის საწინააღმდეგო მიმართულებით სვლას წააგავს ბუნდოვანი პროფილის სიტყვა. მისი პოეზია „შემზარავია თავისი გულწრფელობით“ (გ. ასათიანი). ეს არის სურვილი ხელმწივრი, შეგონიწებული იდელების რღვევისა, გამოშეწერება გაფერადებული სამყაროს ბოროტებისა. ამ სულიერკვეთებას საფუძვლად დრმა რწმენა უდევს. ეს ის რწმენაა, რომელიც შექსპირს ათქმევინებს:

„ბოროტი საქმე დღის სინათლეს ვერსად წაუვა, თუნდ დასამადად დედაშიწა გადაეფაროს“ დედაწილის გამოაშკარავება წარავს. ალბათ, ახე ბუნდოვანი პროფილის პოეზიის მკითხველს. არ არის გასაკვირი, რომ მისი განცდები უცხოა საზოგადოებისათვის. სხვაგვარად არც შეიძლება იყოს: განსებითილება მათინ დაიწყო, როდესაც აღმანიები საკუთარ თავს გაუუცხოვდნენ. ტრადიციული, „მისაღები“ ფორმების უარ-

ყოფა ბესიკ ხარანაულის პოეზიაში თვითმინა-
ნი არ არის. ეს არის სულიერი ტრაგედიის გაც-
ხადების ერთადერთი კემოტიკი გზა. ამ დრამა-
ში თითქოს მამულები აჩრდილი დაღის:

„ჩემთვის კი არ ჩანს, იგი არის. მე როდი
ვიცი, ჩენა რას ჰქვია: ჩემი გულის-თქმას ვერ
გამოაჩენს ვერც ეს მელნისფრად შედებილი
წამოსასხამი, ვერც მგლოვიარედ წესისამებრ
ძაბებში ჯდომა, ვერც ქარიშხალებრ აღმოსული
კენესა გულისა. ვერცა თვალთაგან მომდინარე
ცრემლთა წყარონი, ვერც პირი-სახე, მწუხარე-
ბის გამოშხატველი და სხვა ამგვარი წესი, რი-
გი, მართებულობა. უველა ესე „ჩანს“, უველას
ძალდით მათ შითვისებამ! მაგრამ შე გულისი შიქვს
რადაც: გარწმუნებთ იგი არ სპირიტუალური „მე-
ქარების მოკაშმულობას“. ეს „მოკაშმუდები
მწუხარება“ ანიჭებს ბესიკ ხარანაულის პოეზი-
ას განუშეორებლობას. შინაგანი დრამატისმი,
მძაფრი სულიერი კატაკლიზმები თავისთავად
თხოვლობდა გამოსახვის არაკანონიერ ფორ-
მას, რადგან „უო ვედ სოთქმელს ჩასა-
ხვისთანავე თან დაბუყვება განსა-
ზღვრული პოეტური ფორმა“ (ბ. ხა-
რანაული). ამგვარი ფორმა ვერლიბრი, ანუ
თავისუფალი ლექსი აღმოჩნდა.

„ჩამოაშორეთ ლექსს რითმა, რიტმი, უღრიალა
სიტყვები, აზრიც კი ჩამოაშორეთ გაფერთხეთ,
განაივეთ და თუ კიდევ დარჩება მასში რა-
იმე, სწორედ ის იქნება პოეზია“, — წერდა ლე-
ონ ფელიპე.

ვერლიბრი დახვედრთ ევროპის პოეზიაში
XIX ს-ის I ნახევრიდან აიღებენ ფრენს და ისე-
თი პოეტების სახელებს უკავშირდება, როგო-
რებიც იყვნენ: პოლ კლაუდელი, უოლტ უიტმენი,
ემილ ვერპარნი, ბერტოლდ ბრეხტი და მრ-
ავალი სხვა. რუსულ პოეზიაში ვერლიბრი XIX
ს-ის 60-იან წლებში გამოჩნდა. მოგვიანებით კა,
XX საუკუნეში, კ. ბალმონტის, ვ. ბრუხოვის, ი.
ბუნინის, ვ. ხილენიკოვის, ვ. მაიაკოვსკის, ს.
ესენინისა და სხვა პოეტებისათვის ვერლიბრი
ერთ-ერთი საუვარელი ფორმაა.

თანამედროვე ლიტერატურათმცოდნეობაში
არაერთი მოსახრება გამოითქვა ვერლიბრის შე-
სახებ, როგორც კრიტიკოსების, ასევე პოეტე-
ბის მიერ. თავად ბესიკ ხარანაული ერთ-ერთ
საგავსეთო ინტერვიუში აღნიშნავდა, რომ „ქარ-
თულ სინამდვილეში ვერლიბრი უფრო უკრთო
მოვლენაა, ვიდრე ფორმისული“ (ბ. ხარანაული
„დიადი ვერლიბრე“, „ახალგაზრდა კომუ-
ნისტი“, 1982 წ., 16 მარტი).

ლიტერატურულ კრიტიკაში გამოითქვა მოსაზ-
რება იმის შესახებ, რომ თავისუფალი ლექსი
ქართულ პოეტური აზროვნებისათვის არ არის
უცხო მოვლენა. უფრო მეტიც, მას სასულიერო
პოეზიისა და ზემო ნატირლების ერთგვარ გა-
რჩელობად მიიჩნევენ.

თავისუფალი ლექსისთვის არაერთხელ მიუ-

მართავთ ქართულ პოეზიაში მაგრამ ლექსის
ეს ფორმა საბოლოოდ მაინც ჩვენს თანამედრო-
ვე სინამდვილეში დაიხვეწა და ჩამოყალიბდა.

თავის ერთ-ერთ წერილში განსულ ღვინჯილია
აღნიშნავდა, რომ ქართულ პოეზიაში თავი-
სუფალი ლექსის დაშვიდრება, უპირველეს
ყოვლისა, ბესიკ ხარანაულის დამახსოვრებაა. ბე-
სიკ ხარანაულმა სრულად გამოხატა ახალი ფორ-
მის არსი, მასშტაბები და პერსპექტივები „მან
თავისი მაღალშეატრული ღირებით აღბეჭდული
ლექსებითა და პოემებით კონკრეტულად და-
დასტურა ახალი ფორმის ბუნებრიობა და აუცი-
ლებლობა ქართულ პოეზიაში“

აღაშინებო, შე ვიტყვი ერთ სიტყვას
და თქვენი თვალები ცრემლით აივსება,
თქვენ მოგაგონდებათ თქვენი ახალგაზრდობა
მოგონება გამოიწვევს სუფას...
მაშ ისმინეთ, ეს სიტყვაა სიყვარული,
ეს სიმღერა სიყვარულზეა,
იგი დიდხანს იმღერებოდა მზეში,
ამიტომ სახე დამწვარი აქვს
და მაინც არის რაღაც მიწილიველი
მის სილამაზეში.

ეს სტიქონები „ხამამალა სათქმელი ლექსი“-
დანაა. იგი 1960 წელს დაიბეჭდა. ამ პირველ-
სავე პუბლიკაციაში გამოიყენება ახალგაზრდა
პოეტის გამორჩეული მსოფლანქმა. სათქმელის
არატრადიციული ფორმის ძიება. პოეზია, „რო-
მელიც დიდხანს იმღერებოდა მზეში“, თავისთა-
ვად გულისხმობს მარადიული განახლების პრო-
ცესს. ამიტომ არის იგი უბერებელი და მიწილი
ველი. „ხამამალა სათქმელი ლექსი“ დაუბეჭდულია
ახალგაზრდული ენერგიით, ვნებით. მოსულდ-
ნელი სახეები და მოვლენათა შორის პარადოქ-
სული კავშირები მძაფრად მოქმედებს შეიბ-
ველის ემოციურ სამყაროზე. მიუხედავად თამა-
ში და „რისიანია“ მხატვრული აზროვნებისა, ამ
ლექსში იგრძნობა ქართული „ხალხური პოეზი-
ის დინება, რაც განსაკუთრებით თბილ და მშობ-
ლოურ განწყობილებას ჰქმნის“

პოეტის ადრეულ ლექსებში შეიმჩნევა ფორ-
მალისტური ძიებები, იგრძნობა რითმიანი, კონ-
ვენციური ლექსის გავლენა, მაგრამ მათუდ-
ვად ამისა, მათი სრულიად განსხვავებული
პოეტური ბუნება ეტყვს არ იწვევს.

ბესიკ ხარანაული არ არის რომანტიკული პო-
ეტი პირიქით, შეიძლება ითქვას, რომ მისი პო-
ეზია სწორედ გრატეტსული რეალისმიუტ ჩასითა-
დება. „რომანტიზმი“ ამ სახეების ტრადიციული
გავებით, მისე აზროვნებისათვის თითქოს უც-
ხოა, მაგრამ შინაგანად, ძალიან ღრმად მუდამ
იგრძნობა მოვლენებისადმი, აღაშინებისადმი
რომანტიკული შიშარებით.



ჩემს სახეს;

ყვითელ ფოთოლზე დაბატულს,
შენი ალერსი უნდა მარინე,
მიბრახე რამე, ვეებერთელა,
ლოდები მთაზე ამატანინე,
მარინე...

პოეტის მწერა ჭვრეტს, გარდაქმნის ყველა-
ფერს. გარესამყარო შემოქმედის ხულში თავი-
სებურად პროცედირდება და შემდეგ ახლებურად
სახემნელი შემოქმედის ხულიდან კვლავ სამყა-
როს უბრუნდება, უკვე „გახულიერებული“ და
შინაგანი დრამატიზმით დამუხტული;

დავეურებ ქალაქს,
როგორც სახინკლე
ქავბს, და უსახურად მდგარი სახლების
ღრტკინეას შემგრთალი ლექვივით ვუშვრ.

შემოქმედის თვალს უყურადღებოდ არ რჩე-
ბა ისეთი მოვლენები და სახეები, რომელთა
არსებობაც ყოველდღიური ცხოვრებით დაღლილ
ადამიანებს აღარც კი ახსოვთ. იგარს ჭაღებში
მოხეტიალე კოჭლ ცხენს ვერავინ ხედავს მგლის
მეტე, მაგამ არსებობს პოეტი, რომელიც
ჭვრეტს სხვათათვის უხილავს:

იგარს ჭაღებში დადის ცხენი,
კოჭლი, ვამბდარი,
და ამ მილიონ... ამ მილიარდ...
ამ ყინულეთში
ვერავინ ხედავს მას მგლის მეტე....

ფაჩოლდ თვალგაზრდილი პოეტის ხული ფე-
რადა ხიზრების შემდეგ კვლავ პრაგმატულ
ერთფეროვნებას უბრუნდება და ბუნებრივ, კა-
ნონოზომიური ეტვით უქუშიაფენს თავის მწერას
ზღაპრული ნიღბების სამყაროს.

რისთვისღა ვისინჯავთ ამ ჭადონდურ,
ღვთებრივ სიზმრებს,
თუ თვალს ვაგახებლთ
და ქვეყანა ისევ ის არის!

ბესიკ ხარანაული ფიქრის პოეტია. იგი განს-
ჯის, აანალიზებს. მისი დაკვნიები ყოველთვის
მოულოდნელია. იქნებ იმიტომაც, რომ
«Слова, которые совершенно истинны кажутся парадоксальными»
(Эрих Фром, «Искусство любви»)
„უცხოები“, „ნაპერწყალივით გასხვდებული სა-
ხეები“ მუდამ გაოცებს თავიბი პარადოქსულო-
ბით, აპაერთნიშვნელოვნებით. ბესიკ ხარანა-
ულის პოეზიის დარსება, რა თქმა უნდა, მხო-
ლოდ მოულოდნელობა არ არის, იგი მკითხველს
ფიქრისკენ, ხაკუთარ ხულში ჩაღრმავებისკენ
უბიძგებს.

მუდამ, ყოველთვის, როცა ცხოვრებას
ნებისყოფიან მზერას მივაპყრობ
და დავაპირებ,
რომ ვაქციო სიღარიბე ჩემი —
სიმდიდრედ,
ხოლო სიმზღალე ვაქციაობად...
მაშინვე მოდის მოჩვენება
საწყალო, ავადმყოფ
და შემცივნულ გოგონასი და მეუბნება:
„მე უთვალავი წელი არის
რაც თავი მისსოვს, სულ ასე ვარ
და ყველა, ვინც კი
შენებრ საბრძოლველად შემართულა,
მე მადგამს ხოლმე ფეხს
თავის გზაზე!“

ბესიკ ხარანაულის ლირიკული გმირის ტრა-
გიზმის საფუძვლილი გაუცხოების, მიუხარობის
შეგრძნებაა. „უსასრულო სივრცესა და უსასრუ-
ლო დროში — წერდა შოპენმაუტერი. — ადამიანი
თავის თავს აღიქვამს, როგორც ხასრულება და
მეშინადამე, ამ ორ უსასრულობასთან შედარე-
ბით, მათშივე დანაშაულ-დუკარგულ, მწვრატ-
ზავად მოვლენას. და წორედ მათი უსაზღვრო-
ების გამო ადამიანს გაანიაა აქვეყნიური არსე-
ობის დროისა და სივრცის მიხედვით მხოლოდ
რელატიური და არახოდეის აბსოლუტური შეგ-
რძნება... ხაკუთარი არსებობა მისთვის მოცუ-
შულია აწმყოში, დაუოკებლად რომ ერთვის
წარსულზე — მხოლოდ სწველიში გადავლახა
და უწყვეტ კვლომაში. „მიწიერი სინამდვილის
უხიერ ტევრში გზაანუღილი პოეტის „ბრწყინ-
ვადე მარტობა“ თავიბი მიხტიკური, მეტაფი-
ზიკური არსით ყველაზე მეტად ნიკოლოზ ხა-
რათაშვილის ხულიერ სამყაროს ენათესავება.
ეს არის იმ უწყვეტი, უფაქიზნის სიმების გა-
გრძელება. რომლებიც ნიკოლოზ ხარათაშვილმა
შემოიტანა ქართულ პოეზიაში. მატერიალური
ცხოვრების ჭაობში ჩაფლულ ადამიანებთან სუ-
ლიერბი მიუხაფრობის, მარტოყუობის განცდა
ისევ ორგანულია ბესიკ ხარანაულის ლირიკუ-
ლი გმირისათვის, როგორც „სული ობოლის“
ტრაგაკული ავტორისათვის. თითქოს ყველაფე-
რია ირგვლივ იმისათვის, რომ იყო მშვიდი, შე-
რიგებული ყოფიერებას. ისეთი, როგორც არას
მილიონობით, მილიარდობით ადამიანი დედაში-
წაწე და ჰაინც:

უცხო — როგორც უსურისი ენორტი
საბადურის ტყეში.
როგორც ჩრდილოეთის თეთრი დათვი
წიფეარის მწვანე პირიშზიბებში, —
უცხო... უცხო...
უცხო კაცი დაიარება შენს ქერებში,
ჩემო ქალაქო“.

ბესიკ ხარანაული შინაგანი დილოგის გზით
მოდის შემეცნებისკენ. სამყარო, რომელშიც უ...



ეტი ცხოვრობს, შინაგან პროტესტს, დაუქმყოფილებლობას იწვევს. მის ცნობიერებაში ყველაფერი იშლება, მოვლენები, საგნები კარგავენ ჩვეულ ადგილებს, ამბობებული პოეტი, უწინაების მსგავსად, თავიდან იწყებს მთელი გარესამყაროს შემოქმედებასა და სრულქმნას.

მე სულ სხვა ქვეყნებს მოგაყენებ კარს, უტუნურო!

სხვა ტყეებიდან გამოგზებდავ და გამოგაძიებ,

და გავაბარაებ, სხვა მგლებთან და სხვა ირმებთან გადახვეული.

„სხვა ქვეყნები მისივე ფიქრისა და ხულიერი ტივილის ფასად არის შექმნილი. ამიტომაც არ ჩაბარებს პოეტი, გაუშვას კბილი „წუხილის კალთას“.

შეუცნობელი სამყაროს მარადიული ცვალებადობის ტრაგიკული აღქმა ახალი არ არის ქართული პროზაებისათვის. სოფლის „წინს“ შემეცნებისკენ სწრაფვა ადამიანის არსებობის დღითურ არსი ძვეს. ამქვეყნადი ცხოვრების უკუღმართობისა და წაშიერად გაიღვებული ტანჭყისა თუ სიხარულის დრამატული განცდა თითქოს ჩვეულებრივი, ყველაისთვის გასაგები ტივილია და წაინც — გაინდებულ, დაუურხულ ხივრცეში სამარკლას ჩამოკრული წარვიფთ მს-მის პოეტის შეძახილი: „რა დავიშავეთ ღმერთო, მიიბარაი!“

ბესიკ ხარანაულის პოეზიისთვის დამახასიათებელ ტრაგიკულ თითქოს დაძახულობის განმუხტვის მიწით მუდამ თან ახლავს ირონია, ერთგვარი ცინიზმიც. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ ამ ინტონაციების საფუძველი ფშაურ პოეზიაში არსებობს კათეხის სხით. ფშაური სამყარო, ადამიანთა ფსიქიკური და სულიერი წყობა მახათება ღვთიერიონიული, თვითკრიტიკული მიმართებით. ბუნებრივია, რომ ამ გარემოსთან ნი-ახლოვე საფუძვლიან გავლენას მოახდენდა პოეტის შემოქმედებაზე. ამ თვალსაზრისით, ღრმა სულიერი განცდები და ადამიანური ხაზრუნავი, მოვლენათა მოულოდნელი კავშირები შეკერი გრატესკულობითა და ირონიით ხებთ ხახებს იღებს, რომ თავისი მნიშვნელობით „ახსურდის თეატრს“ ემსგავსება.

ერთი შეხედვ: მუს მითოლოგია სნაიპერის შაშხანა, წისულა სამხვეეთში და ქლიავს ამოიფებს, მუშები სახურავზე ასულან, კაკუკუ — სახურავს შეიკეთებენ. ერთი შეხედვ:

შენი ცოლი და დედაშენი მტრედებივით დამსხდარან ერთმანეთის წითელ ფეხსაცმელებს მისჩერებია

ერთი შეხედვ: საგნებს შორისაც, რომლებთანაც შენ ცხოვრობდი, პარონია დამყარებულა... და ეს იმიტომ, რომ შენ წეხვარ შუა ოთახში — მკვლარი!

შეცხუნება, რომელიც მკითხველს ეუფლება ლექსის წკითხვის შემდეგ, ერთი მხრივ, გამოწვეულია მოვლენათა განვითარების მოულოდნელობით, ზოლო მეორეს მხრივ, ერთგვარ სინანულით. ეს სინანული გამოწვეულია იმით, რომ ადამიანი თავად არის სამყაროს ცენტრი, იგი ქმნის ალოგოკურობას, დისპარმონიას თავისი წინააღმდეგობრივ ბუნებით ხუნსტანციური გონებით მოწინააღმდეგებულ სამყაროში და მისი გარდაცვალების შემდეგ თავის თავად მყარდება პარმონია და თანხმობა. ამ „პარმონიას“ მსუხუტვი ირონიაც ახლავს და ადამიანური ხეცდაც. პაროული შედარებებითა და ირიგინალური გააზრებით ხაინტერესობა ლექსი „მე დავიბადე შემოდგომაზე“, კონტრასტული, „უხეში“ შეტაფორები, ერთგვარი ანტიესთეტიზმი წინააღმდეგობრივ განწყობილებას ხალებს მკითხველში:

მზე ირ მათობდა, რადგან არ იყო ის შემოსილი თქირსფერ მატყლით მზე — თავომოწონე კაცმა ატყურინა ფებით კონსერვის თეთრი კოლოფი. შეხედა კაცმა და გაუკვირდა, რომ თავისეულა ბრუნაედა ცაზე და საუბარი სპორტის, შესახებ შეცვალა ყოფნა-არყოფნის თემით.

მოვლენებისადმი ამგვარი მიმართება მოვლიანო პერიოდის პოეზიაში კვლავ ძირითადი თემა იქნება პოეტისთვის. მათი განსაზოვნება უფრო სრულქმნილითა და ოსტატურია, მაგრამ ნაკლებ ემოციური და გრძნობისმიერი.

ბესიკ ხარანაულის შემოქმედებაში ძირითადი მოტივი ბავშვობასთან, პირველსაწყისთან დაბრუნებაა. მასში თითქოს ორი „მე“ არსებობს. ერთი — კონკრეტული, შეკერი, ირონიული, ყოფიერების სცენაზე მოკრებულ ნიღბებით, ზოლო მეორე — ღრმად მგრძნობიარე, მისტიკური ხალებით, სულიერი სამშობლოს მონატრებული და მარადიულ გზაზე მისკენ მავალი. პოეტის სურვილი წარხლოთან დაბრუნებისა, გამოწვეულია, ერთი მხრივ, უზამსობასთან, ერთ-ფეროვანებასთან — გაიძინეს ხურცილით, ზოლო მეორეს მხრივ — სულიერი სიმშვიდის, პარმონიის თანაგრძნობის პოვნის იმედით. თანერით,

დედა... ახორციელებულია პირველხაფუისთან, ღვთის-
შობლის სახესთან. ბესიკ ხარანაულის ლირი-
კული გმირი ავრისპირებზე ისე დაეძვნა სიმ-
შვიდეს, როგორც დაკარგულ ნატრატსტაფელს.
პოეტის ხედვა ბრუნდება შორეული წარსული-
სკენ, რომელიც ჭერ კიდევ გახსენებას ელის,
რლა აღმოცენდება, ამოშურდება, როგორც
დასაწყისი დიდი ვანთაღისა. პირველქმნილი
ერთიანობისადმი გაცხოვება განახლებრავს ბე-
სიკ ხარანაულის ტრაგიკოსს.

„ნისლიანი სივრცეებზე, გაბეზრებული“ უკა-
ვები, სადაც ძალიან შორს მიფრინავენ, დედა-
მიწაზე კი მიოღოდ მიიტომ რჩება ორი ადამი-
ანი, რომ არ დაიკარგოს ეს ჩადონური და,
ამვე დროს, უაღრესად ინტიმური სიტყვა, რო-
შელსაც პოეტი ჩურჩულით ამბობს — „შე ჩემ-
თავშკვდარო“. გულგრილობას, სიცოცხეს, არარა-
ობას წაშით თავდადებული პოეტი ისევ იქ მი-
დის, საიდანაც იწეება ათვლა ადამიანური ურ-
თიერთობებისა; იქ, სადაც ჭერ კიდევ შეიძლება
გაიქცე, სადაც შევიძლია მოკვდე ვაჟაკურად
და ისე გამოეზოვო უველაფერს. როგორც
„გაუზომბათე დაჭრილი ტახე ეობოვება წიფ-
ლის შიშელს“. რაინდელი სიკვდილის ამტკა-
რი გრაციოზული, დრამატული პიესაში ძალიან
ჭვავს კარლოს კასტანედას „მოგაზურობაში“ აღ-
წერილი სიკვდილს.

«Ты умрешь здесь, независимо от
того, где ты будешь находиться. У каж-
дого война есть место для умирания, —
место его предрасположения, которое
пропитано незабываемыми воспомина-
ниями. Где могущественные события ос-
тавили свой след. Место, где он был
свидетелем чудес. Где ему были откры-
ты секреты. Место, где он хранил свою
личную силу. Воин имеет обязатель-
ство возвращаться назад к месту своего
предрасположения каждый раз, когда
он коснется силы, для того, чтобы хра-
нить ее здесь. Он идет туда или пеш-
ком, или при помощи сношения. И, на-
конец, однажды, когда его время на
земле окончится и он почувствует, что
смерть хлопнула его по левому плечу,
его дух, летит к месту его предрасполо-
жения, и там воин танцует для своей
смерти».

ჩვენ საჭიროდ მივიჩნით ამ მოწოდელი
ცატატის ამოწერა, რადგან თავისი სიმძაფრითა
და სიღრმით სადაც ეხმარება პოეტის სიტუ-
ციებს.

გამიშალე, გამიშალე, ჩქარა, ლოგინი
მე მინდა მოკვდე ჩემს ადგილზე,
როგორც მებრძოლი.

და ისე, როგორც გუზუმბათე დაჭრილი ტა-
ცი ეთხოვება წიფლის შიშელს,
მე მინდა, მინდა ყველა სივრცეს შევებო-
ხელი.
გამიშალე, გამიშალე, ჩქარა, ლოგინი!

პოეტის ტნობიერებაში მუდმივად არსებობს
„ჩემი მხარე“, „ჩემი ქვეყანა“ — ის პატარა მიკ-
როსამყარო, რომელიც ღვთიური იდილიის, სუ-
ლიერი საშობლოს სახე და ხატია. „ჭრელ ფარ-
დაზე“ მიხატული მამალი მოულოდნელობითა
და ღრმა შინაგანი ემოციით წარუშლელ შთა-
ბეჭდილებას ტოვებს მკითხველზე:

მე ვარ მამალი,
შენ რომ მიმხატე ჭრელ ფარდაზე,
მოშეყინდა და ძირს ჩამოგფრინდი.

მამული, თიანეთი, დედა — ამ თემებზე შექ-
მნილი ლექსები თითქოს ერთი ღრმა ამონუნთ-
ქვით არის დაწერილი. პოეტის ემოციები იმ-
დენად ღრმაა, განსჯის, ფიქრის საშუალებას არ
აძლევს მკითხველს, როგორღაც თავდაც და-
ლატობს მისთვის ჩვეულ ანალიტიკას. გრძობა-
ბათა სიმძაფრეს, სტრაქონენის ხაოკარი რიტმი,
შეთანხმებული მუსიკალური ტაქტის მსგავსად,
ერთ მთლიანობაში აღიქმება და თავისი ბუნებ-
რიობითა და უშუალობით ხალხური პოეზიის
სუნთქვას გვაზიარებს.

მოძალებული, უკვლისწამლეკავი ურბანიზმის
გარემოცვაში თიანეთი თითქოს სასწაულებრი-
ვად „გადარჩენილ“ კუნძულს ჭვავს, მაგრამ
შემოქმედის უპოვნელი შერა დაკაც ხედავს უკვე
„გაზრდილი სოფლის“ ერთფეროვნებას. „ტბი-
ლი ხალხობის“ ნაფხურები „მორატვეს მოყო-
ლილი გომბეშობივით“ წაშლილი და ახლა ნის-
ლივით შიშელ ჩამოწოლილი ხედა ახუ-
დებს პოეტის გულში.

გაზრდილა სოფელი,
კარგად კი გაზრდილა,
მაგრამ საღ ჩამოგსდებო,
ტბილი!
ყველგან სახლები და სახლები,
ყველგან სახლებია,
ქუჩი,
სადაც ჩვენ დავბრბოდი
ჩვენს ტბილ ბალობაში
სადაც გვიხაროდა,
კუჩი!
მხოლოდ თეთრბეკვის
ყელით დარჩენილა,
კიდევ ხაწირის მთის იქით:

დედასთან სიახლოვის, განუყოფლობის სურ-
ვილით ბესიკ ხარანაულის არაერთი პოეტური
ნაწარმოებია შთაგონებული. შათი ღირსება მხო-

ლოდ მაღალმხატვრული განახლებება და ურველგვარი უაღბო სენტიმენტალრობისა და ფამილარულობისაგან განრიდება პრ არის. პოეტის „დედა“ სრულიად განხვავებულია, უპირველეს უკვლისა, ზოგადი გააზრებით, მისი არსებობის მნიშვნელობით, აუცილებლობით. დედის კონკრეტული სახე საბოლოოდ მაინც ზოგად მნიშვნელობას იძენს და დედა-ღვთისმშობლობის პარადიგმასთან ასოცირდება.

დედი,
 იის ძირში სცხოვრობ,
 სახლი გივგას სვეტებით,
 სახლს კაროი აქვს,
 მაგრამ, ვაი,
 მე ვერ შემოვიტყეო...
 დედი, რაა,
 ამ ბოლო დროს
 სულ საფლავზე გხედავენ,
 ბებონემი, პაპანემი
 შენს თავს შემომედავენ!..
 და თუ მართლა წაგიყვანეს,
 თუ გაუწყრათ გამჩინი,
 კიბეს მეც ხომ ამომამწყედი,
 როგორც ხეზე დარჩენილს...
 ჩამოგვები კიბეს, დედი,
 სისხლიანი ფეხებით
 დედი, როგორ გავიბარებთ,
 როგორ გადავებევით!

განსაკუთრებით ფაქიზი და ინტიმურია ბუნების პოეტისეული აღქმა. მისი დამოკიდებულება ბუნებისადმი სიფრთხილითა და მოკრძალებით გამოირჩევა. ხესიკ ხარანაუსლისათვის დამახასიათებელი მძაფრა, დამახული ფერები აქ თითქოს რბილდება და ორგანულად ერწყმის ბუნების ნათეს მრავალფეროვნებას. პოეტი, თითქმის უკვეღვთის, ბუნებას ადამიანთან მიმართებაში აღიქვამს. იგი ერთგვარი ფონია პიროვნების „დაშაშრული სულის“ დასაბატავად. გავისხენოთ „გაწაფსუღლის“ ძაბილზე“, ცხენზე უბრუნულად შემქდარი ობოლ-ბერდია, ამოვარდნილია ბუნების ბარმონიდიან; მისი გაუცხოება პიროვნული ტრაგეზმით არის გამოწვეული. თითქოს ძალით შეადგეს „საცეკვაო წრეში“, იგი უადგილოდ დარჩენილიყო გრძნობს თავს ამ „წესრიგში“. მასაც სჭირდება ის უკვლის-შემქმდე სუბსტანცია, რომელიც დაამწვადებს. სიხალისება და მუდდარობას მოპყვრის:

აი, ასეთი ხელი უნდა ობოლ ბერდიას,
 ასეთი მწვანე ხელი უნდა
 მის დაშაშრულ სულს
 და გამზარ ქოროსს.

ცხადია, რომ ბუნება და ადამიანი ერთ სიკვრივეში მოიაზრება. გაუცხოება კი გამოწვეულია არა ადამიანისა და ბუნების წინააღმდეგობრივი მიმართებით, არამედ პიროვნების სულში გაჩენილი დისპარმონიით, რომელიც ბუნებაში დაშვარებული ღვთაებრივი ერთსულოვნების ფონზე უფრო კონტრასტულად და დრამატულად წარმოჩნდება.

ქალაქის მტვერში ჩაძირული ადამიანები ვერ გრძნობენ ახფალტის გასწვრავ მოფუსფუსე კინკველებსა და კუტკალიებს. მხოლოდ მას ვინც დიდი ხანია არაფერს უშინდება, რადგან „სიშარია ცხადში არევა“, შეუძლია ჩამოქდეს შუა ქალაქში, მოიწყოს ფენასცმელები გვერდიო, დაწვეს პირქვე, არ იფიქროს იმაზე — რას იტყვის ხალხი.

მე ვენაცვალე გზის პირზე ნათიბს,
 შუა ქალაქში
 ახფალტის გასწვრივ.
 დავწევი პირქვე,
 ფენასცმელებს გვერდით მოვიწყობ
 გამვლელს რაც უნდა
 ის გაიფიქროს...

ხესიკ ხარანაუსლის პოეზიაში არ არის მაღალფარდოვანი პათეტიკურობა. საქართველოს წარსული მოულოდნელი, „შემოსხვევითი“ სახეებით ისეთი კუთხით არის დანახული, რომ თავის თავში მოიცავს დიდ ისტორიას. პოეტის მიღვები სიწესტიხა და სახიერების გამო კონკრეტულიდან ზოგად მნიშვნელობას იძენს.

გამოკარულ ქუჩებში
 ყვავის წვივებივით,
 ძერის ქარდებივით გამივიებულ ტოტებში
 თითქოს ჩაიბარა
 ხევისბერის ქრულ-ქრულმა დროშამ,
 დახუნძლულმა მზიარული,
 მოციცივე ზანხალაკებით.

ან:
 როგორც ვიოლინოს სიმი,
 მიდიოდა სხივი ხნულზე
 და ნიაფის შეხებაზე
 მამულის ხმებს გადნოსცენდა.
 გლგების მუქში თრთოდა წყარო,
 როგორც ძულე თებრონენსი
 შორს კი ლურჯი ზეცის გასწვრივ
 ენთო ბორბლის გორაკები.

„პოეზია უფრო ემოციაა, ვიდრე შემეცნება“
 — წერდა ერთ-ერთ თავის ენხეში ერეკლე ტატიშვილი. თუ იმასაც გავითვალისწინებთ, რომ «Мир является чувствованием» (ქარლეს კასტანედა), პოეზია სიშვაროს კანონზომიერებათა „ემოციადურ შემეცნებად“ წარმო-

გვიდგება. შემოქმედის ენერჯია, ნიჭიერება, შე-
საძლებლობები გამომჟღავნდება იმაში თუ რამ-
დენად შესწევს ძალა ადამიანთათვის ბუნებრი-
ვი გულშეაფრებისა თუ მათივე გულგრილობის
წიაღში ღრმად დამარბული ზატები გააცოცხ-
ლოს და დაუფიწყარი გახადოს. ბესიკ ხარანაული
ბწირად უბრუნდება „მეხსიერების ქვეყანას“,
„წარსულის ტაბლას“. ტყუილ-მართლის გაჩხ-
რეკვის, გადასინჯვის დროს ბწირად ცნობიერე-
ბის წედაპირზე აშოტივტივდება დავიწყების
ფსკერზე დაღქილი სახეები.

ჰრელი ბბო, როგორ პატარ ნიში
მასსოკრობაში თუ დაღლილ ტვინში,
განათდება და ისევე გაქრება.

შინაგანი დრამატიზმი ბწირად სულ რამდე-
ნიში სტრიქონით არის გაცხადებული. ბესიკ

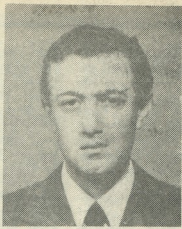
ხარანაულის პოეზია მკაცრი დაკონიწმით გა-
მორჩევა. სიტყვა ყოველთვის დატვირთულია
აზრით და ადეკვატურად გამოხატავს პოეტის
განწყობილებას.

მეჩვენე,
თითქოს ხრიოკ ზეგანზე
შეფენილიყვნენ
ბლომად ქვისმთელენი
და ჩემს დარდს
ღიწჯად აქუცმაცებდნენ.

ღექსის შენეღებული რიტმი, ერთგვარი არა-
დინამიურობა, სიწუსტე სრულად გამოხატავს
განცდის ხიმჭაფრეს, ერთიანი პიროვნების სუ-
ლიერი დაშლის, დაქუცმაცების ტრაგეზმს. ცალ-
კე საუბრის თემა ბ. ხარანაულის პოემა „ბეი-
ზარი თოჯინა“, რომელსაც მომდევნო წერილში
შევეხებით



მერაბ კალანდაძე



წიგნი-განიუხასტი

(ფერნან ბროდელი)

ფერნან ბროდელი „ანალების სკოლის“ ერთ-ერთი ბრწყინვალე წარმომადგენელია; იგი არის ამ ისტორიოგრაფიული მიმართულების მეორე თაობის აღიარებული ლიდერი, „ანალების“ დამაარსებლების შარხ ბლოკის და ლუბინ ფერის ტრადიციების ღირსეული გამგრძელებელი. შემთხვევითი არ იყო, რომ 1956 წელს ლუბინ ფერის გარდაცვალების შემდეგ სწორედ ის ჩაუდგა ხათავეში „ანალებს“.

ფერნან ბროდელის (1902-1985) ორი ძირითადი ნაშრომი „ხმელთაშუა ზღვა და ხმელთაშუა ზღვის სამყარო ფილიპე II ეპოქაში“ და „მატერიალური ცივილიზაცია, ეკონომიკა და კაპიტალიზმი XV-XVIII საუკუნეებში“. დიდი ხნის განმავლობაში ფერნან ბროდელის შრომები თარგმნილი არ იყო და ისტორიკოსთა ფართო წრეებისთვის ხელმეორე ვადად გახლდათ. ამიტომ მისხალმებლად მკვლევარნი მისი წიგნის „მატერიალური ცივილიზაცია, ეკონომიკა და კაპიტალიზმი XV-XVIII საუკუნეებში“ რუსულ ენაზე გამოცემა რა თქმა უნდა, სასურველი იქნებოდა. გამოიცეს ბროდელის პირველი წიგნი „ხმელთაშუა ზღვა და ხმელთაშუა ზღვის სამყარო ფილიპე II ეპოქაში“. ამით ისტორიით დაინტერესებული მკითხველი მხოლოდ და მხოლოდ შოივდება.

თავის ბიოგრაფიის შესახებ ეს შესანიშნავი მეცნიერი მოგვითხრობს ავტობიოგრაფიაში „ისტორიკოსის მოწმობა“, რომელიც დაიბედა „ფრანკფურტის ვერვოლფიკში“. ფერნან ბროდელი დაიბადა 1902 წლის 24 აგვისტოს. მან სწავლა-განათლება პარიზში მიიღო. ჭერ დაამთავრა ვოლტერის ლიცეუმში, ხოლო შემდეგ სორბონის ენოგრაფიკტი, მისი საბალოლო ნაშრომი

ებეზოდა საფრანგეთის რევოლუციას. ეს იყო ლოკალური თემა „ბარ-ლე დიუჟი რევოლუციის პირველ სამ წელს“. ბროდელი იკონებს: „როგორც უკვეა სტუდენტს იმ წლებში, მე უკვე ლაზე შეტად მიტაცებდა და მიწიდავდა საფრანგეთის 1789 წლის რევოლუცია“. შემდგომში ამ თემისადმი ენთუზიაზმმა, როგორც ჩანს, იკლო და მას ბროდელის მეცნიერულ შემკვიდრობაში ცენტრალური ადგილი არ უჭირავს. საერთოდ, უნდა ითქვას, რომ „ანალების“ დამაარსებლები დიდ ინტერესს არ იჩენდნენ საფრანგეთის 1789 წლის რევოლუციისადმი, რაც, აღბათ, იმით თუ აიხსნება, რომ ისინი გატაცებული იყვნენ „გლობალური ისტორიით“ და არა კონკრეტული ისტორიული მოვლენებით, თუნდაც ძალიან დიდმნიშვნელოვანით.

ინგლისელი ისტორიკოსი რობერტ ფლინცი წერდა „ისტორიკოსის“ ევოლუცია წარმოვიდგება, როგორც თანდათანობით წინსვლა ისტორიის შესახებ მარტივი მოსაზრებებიდან იმ პირობებისა და პროცესების ფილოსოფიურ გაგებაზე, რომელზეც დამოკიდებულია ისტორიული მეცნიერების განვითარება“. ამ თვალსაზრისით, ბროდელის განვლილი გზა ნიშანდობლივი ჩანს. მისი ევოლუცია ასე წარმოიხატა: ლოკალური პრობლემიდან რეგიონალური და გლობალური საკითხებისაკენ. თუ სადიპლომოს ნაშრომი ლოკალური ხასიათის საკითხს იკვლევდა, ბროდელის პირველი დიდი გამოკვლევების უპირატესობა ცენტრში უკვე მთელი რეგიონის ისტორია დგას — „ხმელთაშუა ზღვა და ხმელთაშუა ზღვის სამყარო ფილიპე II ეპოქაში“.

ეს უფუნდამენტური გამოკვლევა მას უკვე 1939 წელს ჰქონდა გაშუადებული გამოსაქვეყნებლად, მაგრამ ომმა შეუშალა ხელი. 1940 წელს დიდი მეცნიერი ნაციტებმა ჩაიგდეს

ტყვედ და მთელი ომი საკონცენტრაციო ბანაკში გაატარა, ჯერ შინდისში, ხოლო 1942 წლიდან ლიუბეჟში: როგორც თავად იგონებს, იგი არც აქ მქადარა ვულხელდაკრფილი და, მართალია, ხელთ არ შექონდა სათანადო მასალა, მაგრამ არაჩვეულებრივი მახსოვრობის წყალობით და- დულაღანი შრომობდა და სასკოლო რვეულს რვეულზე ავსებდა; რომელთაც ძალუღალად უგ- ზავნიდა ლუსიენ ფევერს. არსებითად, ეს იყო მისი დიდი გამოკვლევის პირველი ვარიანტი, რო- მელიც 1160 გვერდს შეიცავდა, მის თავდაუზო- გაშვ შრომას ტყუილად იყო ჩაუყენებელი და 1947 წელს დაიცვა დისერტაცია თემაზე „ხმელთაშუა ზღვა და ხმელთაშუა ზღვის სამყარო ფილიპე II ეპოქაში“, რომელიც 1949 წელს ცალკე წიგ- ნად გამოვიდა. ეს იყო ოცი წლის დაუღალავი შრომის შედეგი. ამ წიგნის გამოქვეყნება მნიშ- ვნელოვანი მოვლენა იყო მეცნიერის ბიოგრა- ფიაში. უდაბო, რომ საფრანგეთში გამოჩნდა კი- დევ ერთი დიდი ისტორიკოსი, რომელსაც სავ- ხებით სამართლიანად მოუჩინებს ადგილი მარკ ბლაკის და ლუსიენ ფევერის გვერდით. ფერნან ბროდელის წიგნი, უპირველეს ყოვლისა, უზრა- დებას იმპრობს ღრმა ერთდროით, პროფესიო- ნალიზმით. სავსებით სწორი იყო ამერიკელი ისტორიკოსი პეტსტერი, როდესაც ამბობდა: „მისი ისტორიული ერთდროა მიაბრუნებს გავ- წითლდებ ჩემი ვიწრო თვალთახედვის და შევ- ლუდუდული ცოდნის გამო“ ფ. ბროდელი წერდა: „ამ წიგნში განხორციელებულია უკვლახური, რასაც 80 წლის განმავლობაში ვცდილობდი ჩვენს — შიკა ბლაკი, ანრი პარიე, ჟორჟ ეს- პინას ანდა ანდრე სიუი, ალბერ დემანოვი, ან- რი ოზე ან ფიულ სიონი. — მე ვსაბუღებს მხო- ლოდ ვარდაცვილებს — ჩვენ ვისწრაფოდით, შეგვექმნა უფრო ცაცხაბი, უფრო მოფქრე- ბული, უფრო მოქმედი, ჩვენი ეპოქის პრობლე- მებთან დაბლოგებული ისტორია“. შეეითხაზე, თუ რას კითხულობს უკვლახე მეტად, ბრო- დელი პასუხობდა: „არქივებს“ მე დაუოკებელი წყურვილი მაქვს დოკუმენტების კითხვის, რო- მელიც ჯერ არავინ იცის, ფურცლებიხაბი, რომელიც ჯერ არავის გადაუშლია. მე დაბეჭ- დილ დოკუმენტებთან შედაკრებით აშკარა უპო- რატესობას ვანიკებ ბელნაწერებს“. რუსი ისტო- რიკოსის ალექსანდრე სავინის სიტყვებით, რომ ვთქვათ, ბროდელმა მშვენივრად იცოდა „არქი- ვის მტკრის“ არომატიც და ფასიც, მან თავის რიგზე მუშაობისას გამოიყენა: საფრანგეთის, ესპანეთის, იტალიის, გერმანიის, ავსტრიის, ვა- ტიკანის და დუბროვნიკის არქივები. აი, რას წერდა ფ. ბროდელის წიგნის გამოსვლასთან დაკავშირებით ფრანგი ისტორიკოსი კლოდ ლე- ფორი: „ეს არის ბრწყინვალე ნაშრომი. ჩვენი ეპოქის ერთ-ერთი უკვლახე ორიგინალური წა- მოწყობა სოციალურ მეცნიერებაში“. ინგლისელ ისტორიკოსის ა. პლაზის აზრით, ბროდელის

წიგნი არის „ერთ-ერთი ბრწყინვალე ისტორიკო- ული ნაშრომი, რომელიც ჩვენი საუკუნეში გა- მოხულა“. ცნობილია ფრანგმა ისტორიკოსმა ლუსიენ ფევერმა თავის რეცენზიას პირდაპირ ასე უწერდა: „წიგნი, რომელიც ავგამალდებს“, მისი აზრით. „ბროდელის წიგნი იყო მანიფეს- ტი... ერთდროის სახეაული“. ინგლისელი ის- ტორიკოსი ჰუგო ტრევორ-როპერი მართებულად შენიშნავდა. რომ ფრანგი ისტორიკოსის წიგნ- ში აღებულია „ეს ეპოქა, როდესაც იწყება ხმელ- თაშუა ზღვის დაცემა და ევროპა გადადის ხმელ- თაშუა ზღვიდან ატლანტიკის ეკონომიკაზე“, თუმცა თვით ბროდელის ასეთი აზრი სწორად არ მიჩნდა და თვლიდა, რომ დაცემის სიმპტო- მებმა თავი იჩინეს მხოლოდ XVI საუკუნის ბო- ლოს, კონკრეტულად, 1580 წელს. იგი ფიქრობ- და, რომ ეს პროცესი შემდეგმ XVII და XVIII საუკუნეებში კიდევ უფრო ღრმავდებოდა.

ნაშრომის პირველი განყოფილება ეძღვნება გეოგრაფიულ გარემოს. ბროდელის მსოფლ- მხედველობაზე ფრანგული გეოგრაფიული სკო- ლის, განსაკუთრებით კი ვიდალ დე ლაბლანშის, გავლენა, უკველგვარ ექვს გარეშეა. უკვლახე, უკველ ფუბის ნაბიჯზე, უკველ გვერდზე იგარ- ნობა, რომ ბროდელი გატკეპნილი გზით არ მიდის. ფრანგი ისტორიკოსი ძალზე ზნორად იშ- ველიებს გეოგრაფიულ ცებებზე და ტერმინებს და მათ ზნორად გადაწყვეტ მნიშვნელობას ანი- კებს ისტორიული მოვლენების და პროცესების ახსნისას. „გეოგრაფიული დეტერმინიზმი“ ბრო- დელის ნაშრომის პირველი განყოფილების აქი- თეების ქულაია. ნაშრომის მეორე განყოფი- ლებაში დაწვრილებით არის განხილული ხმელ- თაშუა ზღვის ქვეყნების ეკონომიკური ისტო- რიის პრობლემები. ავტორს სამართლიანად საუ- ვედურობდენ, რომ მისი უზრადება ძირითა- დად კონცენტრირებული იყო ვაჭრობაზე და სა- ვაჭრო გზებზე, ხოლო წარმოება კი ჩრდილში რჩებოდა და, სხვათა შორის, ამ შეუხახაშობა თვით ბროდელიც კარგად გრძობდა და მის გათ- ვალისწინებას ურჩევდა თავის შიმდეტრებს, კერ- ძოდ კი პიერ შონიუს. გეოგრაფიული ფაქტო- რის პრიმატი იგარძნობა ნაშრომის მეორე გან- ყოფილებაშია. სავაჭროაბიბალიბური ცენ- ტრების მეტოქეობა მას გეოგრაფიულ ცენტო- ხამდე — ორი სატრანზიტო გზის, ხმელთაშუა ზღვის და საოკეანოს ბროდელზე დაშუავს. მისი აზრით, „ეს ბროდელა გრძიდებოდა საუკუ- ნეზე მეტხანს, მისთვის დამახახათებელი წარ- მატებებით და წარუმატებლობით“. ანალიკურ თვალხაზრის ავითარებდა ამ საქითხე XX საუკუნის გამოჩენილი ფრანგი ისტორიკოსი ლუ- სიენ ფევერი, რომელიც ასევე გეოგრაფიული სკოლის ქლიერი გავლენის ქვეშ იმყოფებოდა და თავის მხრე დიდი გავლენა იქონია ფერნან ბროდელზე.

ბროდელის წიგნი თავდება XVI საუკუნის

პოლიტიკაში მიძღვნილი თავით. ფრანგმა ისტორიკოსმა ფიურამ კარგად შენიშნა: „ზმელ-თაშუა ზღვაში ბრადელი შემოიფარგლა ეკონომიკური და პოლიტიკური ისტორიით გეოგრაფიის ფონზე“.

მისი მეორე დიდი ნაშრომი „მატრიალურს ცვილიზაცია, ეკონომიკა და კაპიტალიზმი XV-XVIII საუკუნეებში“ 1967 წელს გამოვიდა და მისი პირველი წიგნის თავისებური გაგრძელებაა. ოღონდ ახლა ავტორის უპრადღების ცენტრში ერთი რომელიმე რევიზიონი კი არ დგას, არამედ მთელი სამყარო. ფერნან ბრადელმა, ანრი ბერის, მარკ ბლოკის და ლუსიენ ფერის კვლავიკვლად, სცადა, მოეცა თავისი ისტორიული ხინთეზი.

ამ ნაშრომის თარგმნით, უხათოდ, კარგი საქმე გაკეთდა, ვინაიდან ნაშრომში თავმოყრილი უზარმაზარი ფაქტობრივი მასალა ჩვენი მკითხველისთვის არსებითად უცნობია. აქ ბრადელის „საოცარი ერთდობა“ კიდევ უფრო მეტი ძალით წარმოჩინდება. ფ. ბრადელის ამ ნაშრომს დიდ ინტერესით გაეცნობიან როგორც მედიევისტები და ახალი ისტორიის სპეციალისტები, ისე ეკონომიკაფიები.

პირველ თავს ეწოდება „რესობრობის ტვირთი“ და ავტორის უპრადღების ცენტრშია დემოგრაფიის პრობლემები. ადამიანის შეტაკება ბიოლოგიურ გარემოსთან. „მიმოკცევას არსოდეს არ მოაქვს იმდენი, რამდენიც მოაქვს მოცევას. ეს არის მწელი და დიდებული აღმართი, ეს არის თვისობრობის ტრიუმფი“, — წერს ბრადელი და იძლევა პირველი თავის დასათურების ვახალებს. წიგნის მეორე თავია „პური არსობისათვის“. მან დამაჩქებლად გვიჩვენა, რომ XV-XVIII საუკუნეში ადამიანები ძირითადად იყვებოდნენ მკენარეულობით. რა თქმა უნდა; ძალიან ხაინტერესია, როგორ იყვებოდნენ ამ ეტაჟში ადამიანები და ამ პრობლემის გამოკვლევა, ბუნებრივია, იოლი საქმე არაღია. მესამე თავი ეტება საქმელს და სახმელს, რომლის გარეშეც ადამიანს არ შეეძლო ცხოვრება. ბრადელი მართებულად შენიშნავს, რომ მთელს ეტაჟა ევროპაში ხანებლებების გამოჩენა, კიდევ ერთი ახალი ეტაჟია: „შეაჩი იყურადის საშუაროს“. რას ვახადნენ ადამიანები? ტრადიციულ სახმელს — წყალს, ლუდს, ღვინოს XVI საუკუნიდან დემატა ჩაი და ყავა; გაჩნდა კიდევ ერთი ძლიერი სტიმულიატორი — ვაშბაქო. მეოთხე თავი მოგვითხრობს ადამიანთა ხაცხოვრებულზე. ტანსაცმელზე, შოღაზე, მებნოთე და შექმნე თავში ავტორის უპრადღების ცენტრში დგას ტექნიკის განვითარება. რეი აქ მხეჩროლობს პლანეტის ენერჯეტულად რესურსების გამოყენების თაობაზე; საშართლიანად უხვავს ხაზს იმ უდიდეს მნიშვნელობას, რომელიც გააჩნდა ქარისა და წულის გამოყენებას. ამას მოყვა მთელი რაიე თვისობრივი ხიახლებები: იალქ-

ნიანი გემით ზღვაში ვახვლა, არტილერიის გავრცელება, წიგნის ბეჭედა, ყველაფერი ეს უკონდიდენს რეკოლუცია“. მეფეთე თავში ავტორი ეტება ფულის პრობლემას, რომლის ზედერთი წონა ახალი ხავაჟო გზების აღმკენის შემდეგ მკვეთრად გაიზარდა და, ბოლოს, მერვე თავი ეტება ქალაქებს. აქ უპრადღებას იყურებს ერთი გარემოება. საქმე ეტება იმას, რომ ბრადელისთვის ხავხებით უცნობა ხოფლისა და ქალაქის დამირისბირება, რახაც გარყვეულწილად თავი ვერ დაადწიეს მისმა დიდმა წინამორბედებმა ანრი პიოენმა და მარკ ბლოკმა. პირველის უპრადღების ცენტრში იდგა ქალაქი და ვაჟრობის ვანვითარება, ბლომ მეორისა — ხოფელი და აგარარული ურთიერთობები. „ქალაქი — აღნიშნავს ბრადელი, — დიხიდა ხოფლისგან“. ამრგად, ფერნან ბრადელმა გამოიკვლია ისტორიული მენიერების თითქმის ხელუხლებელი პლანები — ადამიანთა თავისი უოველური ცხოვრების წინ. ასეთი გამოკვლების შექმნა არ წარმოადგენდა წარსულში იოლ ვახეირებას და არქივებში მრავალი წლის ოფლის ღვრის და კვლევა-ძიების შედეგია. ამიტომ ბრადელის წიგნი ვახვდება ორიგინალური მოხაზრების და დავკრებების მთელი ფერერვერე.

როგორც ერთსულგვანად აღნიშნავენ მეცნიერები, გლობალური ისტორიის თეორიულ ხაფუძელად ბრადელი აღიარებს „სხვადასხვა სისწრაფის სოციალური დროის“ თეორიას. ფრანგი ისტორიკოსი პოლ ვილარი, ეტება რას ბრადელის შრომის ერთ მნიშვნელოვან ხიახლეს — დროისა და სივრცის პრობლემის დამუშავებას, უაღრესად რაციონალურად მიიჩნევს ბრადელის მიერ თვით ამ პრობლემის დასმას. ბრადელს მთელწლად მიჩნია საზოგადოებრივე ეკონომიკურ ფორმაციათა პროგრესული ცვლის თეორია, რაც მარქსისტ ისტორიკოსთა სერიალულ უკმაყოფილებას და კრიტიკულ მოსაზრებებს იწვევს. ფორმაციული პრინციპებიდან ბრადელის თეორიის კრიტიკა კორექტიების შეტანას საჭიროებს და მართებულად არ მიგვაჩნია (ი. აფანასიევი, ვ. დალინი, მ. სოკოლოვა). ბრადელი გვთავაზობს მთელი კაცობრიობის პანორამას, სადაც იწლება ცივილიზაციების თაშაში. პრობლემებისადმი ამგვარი მიდგომა გაცილებით პროდუქტიულია, ვიდრე ფორმატული. ფორმაციული პრინციპებისადმი ბრადელის ამგვარი დამოკიდებულება ხაურადღებოა და კიდევ ერთხელ უხვავს ხაზს, რომ არც „ახლები“ და არც ბრადელი არსოდეს უყოფილან „დავალებულწი მარქსიზმით“. როგორც ამას ამტკიცებდა ზოგერთი კრიტიკოსი დახვედითში (გერმარდ რიტერი), შეიძლება დავეთანხმეთ ბრადელის სოკოლოვას, რომ მარქსიზმი ბრადელისთვის ამოხავალი წერტილია. ხაიდანაც იმიტომ გამოდის, რომ დაამუშავს თავისი, მარქსიზმისგან ვახხვავებული ისტორიის, თეორია“. რა, თქმა უნდა.

ერთი უკიდურესობიდან მეორე უკიდურესობაში გადავარდნას არაფერი სიკეთის მოტანა არ შეუძლია. ამ თვალსაზრისით საკმაოდ აქტუალურად მიგვაჩნია ბროდელის შემდეგი სიტყვები: „მარქსიზმის სრული უფულებედყოფა... ხავეჭობა“. მარქსის კონცეფცია იმდენად გლობალური იყო, რომ XX საუკუნის ისტორიოგრაფიაში და, მათ შორის, ცხადია, ბროდელმაც ან გარკვეულად შეავსო იგი, ან კორექტივები შეიტანა მასში. ამიტომ ბროდელის კონცეფციის განხილვა მარქსისტულ იდეოლოგიასთან დაპირისპირებაში, ჩვენი აზრით, ძალიან წაშვენიანი და ცალმხრივია.

ისტორიული პროცესის ახსნისას ბროდელი თავისი მანწავლებლების, ბლოკისა და ფერის კვლადაკვად, ბლურაღისტია და არ იზიარებს ისტორიის მონისტურ თეორიას, რომელიც უპლენანოვმა ჩამოაყალიბა. აი, რას წერდა ბროდელი: „შე არ მწამს ისტორიის ახსნა ერთი დოში... ნირებული ფაქტორის მეშვეობით“. მას ისტორიიდან ერთ-ერთი რომელიმე ფაქტორის გამოყოფა შეცდომადაც მიიჩნია. ბროდელის კონცეფციის მონისტური პოზიციებიდან კრიტიკა, რაც

ფრიად მიღებული იყო საბჭოთა ისტორიოგრაფიაში, მართებული არ უნდა იყოს.

თავის მეორე დიდ გამოკვლევაში, როგორც ერსხმად აღნიშნავდნენ ისტორიკოსები, ბროდელმა კვლევა წარმართა სამი მიმართულებით: 1. მატერიალური, ადამიანის უკიდურესობის ცხოვრება, 2. ეკონომიკური ცხოვრება, 3. კაპიტალიზმის ფუნქციონირება. აქვე გვინდა დავძინოთ, რომ XII-XIII საუკუნეებში კაპიტალიზმზე საუბარი ცოტა ნაადრევად გვეჩვენება. 3. პორშნევის აზრით, ქალაქების განვითარება და ფულადი რენტის უპირატესობა ჯერ კიდევ არ ნიშნავს კაპიტალიზმს და ახასიათებს განვითარებულ ფეოდალიზმს, რაც არის სოფლის მეურნეობისგან ხელმონხობის გამოყოფის ლოგიკური შედეგი.

ამრიგად, მიუხედავად ცალკეული სადავო საკითხებისა, ფერნან ბროდელის წიგნი საცხებით სამართლიანად განეკუთვნება XX საუკუნის ისტორიოგრაფიის ოქროს ფონდს, ხოლო მისი ავტორი ირიგინალურად მოაზროვნე დიდი ისტორიკოსია.



[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

რუმონ დოუგე

მოსკოვი და ნამეგობლი საქართველო

თავი X

ბოლშევიკების დანაშაულებანი და მათი მიერ მოსახლეობის საზინაოლი დევნა ხულ უფრო და უფრო მზარდ მდებარეობას იწვევს

მასობრივმა „ლიანგრამმა“ დაბერებმა, განუკითხვემა დაბერებმა, საბტკმა წამებებმა, რასაც ბოლშევიკები სჩადიოდნენ წითელ ციხეებში ჩაყრილი პოლიტიკური პატიმრების მიმართ, ხალხი ფეხზე დააყენა. როგორც უკვე ვთქვი, კახეთი პოლკოვნიკ ჩოლოყაშვილის მეთაურობით ადღა დამპყრობლების წინააღმდეგ შეებრძოლა და დამარცხდა მის წინააღმდეგ გაგზავნილი ბოლშევიკთა რაზმები. ეს უკუკაყური ბრძოლა ხვანების მავალითის გავრქმელება იყო.

ამის მოპყვა საქართველოს სხვადასხვა რაიონში ადგილობრივი პარტიზანული გამოსვლები.

1922 წელს აჭაწყებამ მოიცვა გურია, იქ წითლებმა დამიწყელი რაზმი გაგზავნენ. რაზმს ზითაურობდა უოფილი კატორღელი, ჩეკისტი ბოლოძე. მან ააწიოკა სოფლები, ცეცხლს მისცა გლეხების ხალ-კარი, უწყალოდ გაუღიბა მოსახლეობა. უხედურ მსახლეობას მოთმინების ფილა აეგხო: ქაღაჩი ოწურგეთის მახლობლად ობოლადე უშობარებით დააღიქვენ, მართალია, ოწურგეთს 156 წითელი რუბი იცავდა, მაგრამ მან ობოლადე ვერ უშეძლა.

ბოლშევიკების შურისძიებამ არ დააყოვნა. ჩვეული ხამბდალით (ეს ხაზგასანქმედა), წითლებმა თბილისში დაბერიტენ მუ უდანაშაულო პატიმარი. მათ არც გურიის აჭაწყებასთან, არც ობოლადის შვედლომასთან არავითარი კავშირი არ ქონიათ. ისინი ციხეში დიდი ხანია იხდნენ. წელიწადზე მეტი იყო გახული, რაც ზოგიერთი მათგანი საპრობილენში იქდა.

დაქმუნებულნი, რომ არავითარ პასუხს არ ატებენ, ისე შეუძლიათ ძარცვონ, დაანგარიონ,

დასასრული. დასაწყისი იხ. „ცისკარი“ № 1, 2, 3.

დაიბერიონ, გაუღიბონ, დახვრიტონ, ბოლშევიკები იმუქრებიან: ობოლადის მოკვლის დღედან ყველა პატიმარი შეველად ჩაითვლება. თუ თავდასხმა კვლავ გაწეორდება, პატიმრები უმოწყალოდ დაიხვრიტებიან. ეს ამხავი ხდება 1928 წლის მარტში.

ზოგიერთი დეტალი ბოლშევიკებს აფიქრებინებს: წინააღმდეგობის ცენტრი თბილისშია. მას ხელმძღვანელობს გენერალი კოტე აფხაზი. თავადს ბრალად ედება ამბოხების შადება. მაშინვე იბერიენ. მის ხედს ჩქარა ჩეკა სწყვიტს. სასამართლო არ ჩატარებულა, ისე გამოიტანეს განაჩენი. 1928 წლის 20 მაისს გენერალი კოტე აფხაზი დახვრიტეს¹. ასეთივე ხედი ერგო საქართველოს უოფილი არმიის ბეგრ საუკეთესო, რეულ ოფიცერს. მართალია, არავითარი სახუთის ნასხიცი არ მოიქმნა მათი დანაშაულის დასამტკიცებლად, მაგრამ ჩეკის რად სჭირდება ან სახუთი, ან სასამართლო?

წითლებმა დევნის ახალი ფორმაც გამოიქმნეს: ამქრად იერიში რელიგიაზე მიიტანეს, ბოლშევიკებისავე თქმით, ცას შეუტევენ. მომდევნო თვეებში ბრძოლის ძირითადი მიმართულება რელიგია იყო. დაიწყეს ეკლესიების დაბურვა და ძვირფასი რელიგიაური განძის დატაცება. კეთილშობილ ლითონს გადასაღობად გაგზავნიან.

სახულიერო პირებს ეკრძალებათ ატარონ წერილი, ჩაიციან საერო სამოსელისგან განსხვავებული ტრადიციული ტანსაცმელი. ბოლშევიკებს ეხეც აკმაყოფილებთ: იწყებენ სამღვდლოების დევნას და დაბერებს. უმოძღვროდ დარჩენილ მოსახლეობას ისღა დარჩენია, ხან აქ, ხან იქ ფარულად შეიკარბოს, ილოცოს, ჩაატაროს რელიგიაური დღესასწაული. ყველაფერი

¹ თერთმეტი სამხედრო გვარი და სამოქალაქო პირის.

² ეს შეურაცხყოფელი ზომა ნელ-ნელა დამკვიდრდა.

საქართველო
საქართველო

ისე ზღვება, რეალურ პირველქრონიკულ ხანაში.

ამვე დროს თბილისში მიმდინარეობს ურცხვი და აღმავლობითი სახმარებლის პაროდა.

ქალაქის მხედროდ დახსენებულ გარეუბანში, საჯანგებოდ შერჩეულ და წარმოდგენები-სათვის განკუთვნილ, მოუწყობელ და უფარვის დაჩაზნაში ატარებენ პატრიარქ ამბროსის სახამართლო პროცესს. მასთან ერთად ახამართლებენ მღვდლებს, რომელთაც გაბედეს ამხიროდან ვაჟიყურად დაეცვათ რელიგიაც და საშობლოც.

ეს პროცესი დახურული არ არის. გამოხადებულია, რომ შეხვლა „თავისუფალია“, ნამდვილად კი უმეცარები კონტროლია დაწესებული. არ უშვებენ დაჩაზნაში ინტელიგენტებს და ქრისტიანებს. მიპატივებულნი არიან მხოლოდ დაქირავებული ხალხი, რეკისტები, ახალგაზრდა კომუნისტები და შთი მსგავსნი.

აი, ასეთი ნაძირების წინაშე წარდგენენ ქართული ეკლესიის წარმომადგენლები: მათ ნაზღა დებნათ წინააღმდეგობა არსებული რეჟიმისა და, უკლესიების დახურვისა და ძარცვის დროს, მჭირფასი ნივთების გადაშლვა. პატრიარქ ამბროსის „დამაშული“ უფრო დიდა: მან დაჩაზნისასთვის დაჩაქვლეთ მიმართა და სთხოვა გენუის კონფერენციის წარმომადგენელთა ჩარევ საქართველოს საქმეებში.

მოქალაქეობრივი გამბედაობის მშვენიერი მაგალითი აჩვენა ქართველ ვეჟილებმა ნაწილმა. წითელი რეჟიმის დამუარების შემდეგ ქართველი ადვოკატები აღარ მონაწილეობდნენ სახამართლო პროცესებში, ახლა კი მათ იკისრეს სასულიერო პირთა დაცვა. ვეჟილებმა, ბრალდებულბთან ერთად, გაიზარეს ქურდული ლანძღვა-გინება, ღირანცელი, ფიზიკური შურისაძეგრა — ქვების სროლა, ცემა და ა. შ. ამას სხადიოდა საჯანგებოდ იქ თავშეყრილი შემხარავი, უბეში, უგნური ბზო. ეს გაუგონარი საწინედება მართო სახამართლო დარაზნაში არ ზღვბოდა, ეს იყო მთელი გზის მანძილზე, რომელიც ბრალდებულბებს უნდა გაეკლათ ნატუსალიდან სახამართლომდე და უკან.

როგორც ბრალდებულბებისათვის, ისე ვეჟილებისათვის ათღიანი გრძელი და ძნელი წამების შემდეგ, პატრიარქს სიკვდილის განაჩენი გამოუტანეს (მერე 11 წლის პატიმრობით შეუცვალეს, მოგვიანებით კი შეიწყალეს და გამოუშვეს). ეკლესიის ნვა მხაზურებს პატიმრობის ხხვადახხვა ვადა მიესაჯათ. გაამართლეს მხოლოდ ქუთაისის მიტროპოლიტი ნაზარი, მას ვერადგინ უშკვეთ. მაგრამ 1924 წლის ქანუის დროს, ბოლშევიკებმა იგი დაიჭირეს და დახვრიტეს.

საყურადღებოა ის გარემოება, რომელიც გიის დგენა სტეციალურად და მეოლოდურად იყო მოწყობილი მოხკვის მერე, აღბოთ, აქობებს მოღვენიერი ნაწვეტები თავად შლედა ამირეკინის ნაწერბოდან. იგი მოწმე იყო ყველა იმ ფაქტისა, რომელსაც გვიამბობს, თავისი თავლით უნახავს ამარზენი მხვლელობა, მომხდარი წმ. დავითისა და წმ. კონსტანტინეს საფლავების აობრების შემდეგ.

ბოლშევიკები ყველანაირი რელიგიის მტრები არიან. მათ ეს დაამტკიცეს საქართველოში, როცა 1923 წლიდან სრულიად გაუგონარი სიძულვილი გამოიჩინეს რელიგიური იდეის მიმართ: დახურეს ეკლესიები, დაამატმირეს ხამდელოების წარმოამადგენლები, გაყიდეს წმინდანელობა. ამას აკეთებდნენ იმ სახაბით, თითქოს ხალხის სურვალს ასრულებდნენ.

საქართველოს ისტორიის სრულ უცოდინარობას ნიშნავს იმის ფაქტი, რომ ქართველი ხალხი რელიგიის მოწინააღმდეგეა. 15 საუკუნის განმავლობაში ებრძოდა ქართველობა ისლამს ქრისტიანობის დასაცავად, რასაც წითლები უწოდებენ „ანტირელიგიურ ხალხს“, ეს მხოლოდ კომკავშირია — ახალგაზრდა კომუნისტების კავშირი.

კომკავშირი შედგება უმუშევარი ახალგაზრდებისაგან. მათ პოლიცია ეძებდა ქურდობის, ლოთობის, უწნეობისათვის. ზოგიერთი გარკვეული ვადით დაჩვილიც იყო. მათ შორის ახალგაზრდა ქალბებიც არიან. აი, საფუძველი ამ საბჭოთა ორგანიზაციისა. აი, რა აღამიანებს უწოდებთ თანამედროვე საქართველოს ნამდვილ მოქალაქეებს.

კომკავშირელ გარეწრებს იმედი აქვთ, რომ წითელი მთავრობის სასმასურისათვის ბოლშევიკები მათ კარგ და ადვილ მომავალს მიაჩნებენ. კომკავშირი, ბოლშევიკების მსახურად ყველგან და ყველადგროში, იგია მათი მხედრობე და ქურებში ინტერნაციონალის სიმღერით მიუძღვის მანიფესტაციებს (თუმცა ინტერნაციონალი მათი საუკარელი სიმღერა არ არის), კომკავშირი მტერია ყოველგვარი ტრადიციის, მოჩალების, იგი იმუქრება „სოფლის ბურჟუაზიას“, იგი ლანძღვს ევროპის ერებს. კომკავშირლები მზად არიან, მოსპონ ყოველი აღამიანი, ვინც მათებრ არ ფიქრობს. მათ არაფერი სხვიათ რევოლუციის გულბურჟუელი მხხვერპლის“ — მომხიბლავი გაგროზისა. კომკავშირლებს ჭამა გირს წითელი მთავრობა უხდის. ისინი უპრინციპო, ზენდაცემული, ზოლისმომგვრელი, ყველაფრისმადებელი დაწმინდავე ახალგაზრდები არიან, ისინი უარყოფენ წინაპრების კულტეს და ღვთისმშობლის ხატს როზა ლუქსემბურგის სურათით ცვლიან.

ახალი კომუნისტური საზოგადოების შესამწენლად კომუნისტები ამ გაზრწნილ ახალგაზრდებს უყრდნობიან. ძალიან ეწლებათ: ახალი

საზოგადოება არ იქმნება ძველი საზოგადოების ნაძირალებით.

წითლებმა კომკავშირი ძალიან მნიშვნელოვან ორგანიზაციად აქციეს. იგი მოსახლეობის ტერროს წარმოადგენს. კომკავშირის ყოველი წევრი დარწმუნებულია — ისინი იქნებიან ამა-მინდელი საბჭოების შემსრულებელი.

სწორედ ამ ნაძირალებს შიანდო ბოლშევიკურმა მთავრობამ ქართული ეკლესიის წინააღმდეგ ბრძოლა. მათ დაიწყეს ეკლესიების ტყვევა, საშტეტოებიდან ჭკრების ჩამოხსნა, წაპრების ძარცვა, ძვირფასი და სათაყვანო ნივთების პარკვა. სულ შოკელ დროში 15000 ეკლესია დაარბიეს.

თუმცა ისიც უნდა ითქვას, რომ აღშფოთებულია მოსახლეობამ ამ საზარელი ჭმედების ანა ერთი და ორი ინიციატივა გამოახალმა ხიცხცხცებს.

სამღვდლოების დიდი ნაწილი ან გადაახხხლებს, ან ციხეებში ჩააწყვდილებს. ეკლესიებს დიდი ნაწილი ბოლშევიკების თეატრებად, კლუბებად, კომპერატივებად აქციეს.

პატრიარქ აშბროსის ჭერ ხიცხელი მოუსაჯეს მერე ციხეში იჭდა. მისი სასახლე და ეკლესია წითლების შესაქრები ადგილი ჯახდა.

თბილისში საშხედრო ეკლესია კომკავშირის მთავარ კლუბად გადაქციეს. წარები ჩამოხსნეს და წმინდა ჭკრები ელექტრონიით განათებული ვარკლავებში შეცვალეს.

ზოგერთი გაპარტახებული ეკლესია კერძო ხინებად გაშოყენეს. ხადაც კომკავშირული ორგანიზაციები იმართებოდა.

1923 წელს შობადლისთვის, კომუნისტურ პარტიას „ეკლესია“ უბრები დაესადა: ედღესახხ-წაულთი ახა ქრისტეს ბორცვილად მოვლინება, სრამედ ახალგაწრდა კომუნისტის გაიოზ დევდრანის კომკავშირის ზედმძღვანელად დანიშნა.

თბილისში, ერთ პატარა ეკლესიასთან, ლენინის თახაშორის ქანდაკება დადგეს. ტროცკიმ ქალაქში ხეირნობისას ამ ეკლესიის წინ გაიარა. წარები რეკდნენ. ტროცკიმ უბრალოდ თქვა: „... ეს ძველი უნდა დარჩეს, ან ეს ეკლესია“. თქვე და გზა გააგრძელა. რამდენიმე საათში ეკლესია დაბურეს, რამდენიმე დღის მერე დაანგრახეს.

ქუთაისში, ქალაქის შუაგულში, დიდ შოედ-ანზე, უძველესი და მშვენიერი ტაძარი იდგა. წითლებმა მტირნისათვის მოისურვეს შოედლის გამოყენება. ტაძარი მახინვე დაანარჩეს.

ახე სცემდნენ პაკივს ეს ხარხარისებ წარხული საუკუნეების ხელკუნების შემდევრებს და მათ შემქმნელებს. წითლების ვანდალიზმის რამდელი ერთი მაგალითი ჩამოვთვლო!

ქუთაისმა აწიოების საშინელი დღეები განიცადა.

საქართველო ამ ძველი დედაქალაქიდან

ოთხ კილომეტრზე მდებარეობს შვედურ სასტუმროს მონასტერი, ცნობილი თავისი რელიკვიებით. მონასტერი აგებულია მდინარე წყალ-წითელას ნაპირზე (მდინარეს ეს ხახელი მიწის ფერის გამო ეწოდა). მონასტერი ყოველი მხრიდან მწვენი მთებით არის გარშემორტყული. ამ მონასტერში ორი მძის, არგვეთის მთავრების, წმ. დავითისა და წმ. კონსტანტინეს საფლავებია. მე-7 საუკუნეში ძმები არახთა წინააღმდეგ აჯანყებას მეთაურობდნენ, მუსულმანებმა ისინი ტყვედ ჩიადგეს. აწამეს. შოკდეს. მათი გვამები წყალწითელაში ჩაყარეს. არახები რომ საქართველოდან განდევნეს, ორი წმინდანის ხეული ხელუხლებელი აღმოჩინეს ძვირფასი თვლებით შემკულ კუბოებში, მონასტერს მოწამეთას მონასტერი ეწოდა, აქ განიხივებდნენ ისინი ხაუყუნთა განწაულობაში. ქართველი ხალხი თავის სცემდა მათ. ყოველ წველს მიეზარებოდა ხალოცავად ამ ორი წმინდა მოწამის საფლავზე. ისინი ხომ ქრისტესა და სამშობლოსათვის დაიღუპნენ!

ლეგენდა გვიამბობს: ამ ორი ნეტარი წმინდანის ხეულები ხელუხლებელი იყო. 1928 წლის მაისში კომუნისტებმა გადაწყვიტეს: დაემტკიცებინათ მოსახლეობისთვის, რომ ცხედრები ფერფლად იყო ქცეული.

ჩეკა და კომკავშირი შეიკრიბნენ. ხავანგებოდ მოიწვიეს ექიმები. მონასტრისაკენ მიმავალ ყველა გზას წითელი არმიის რაზმები დაარჯობდნენ. მონასტერი დაეკტილი აღმოჩნდა. ბერებმა იგი დატოვეს. მათ არ უნდოდათ დახწრებოდნენ წმინდა ადგილის შეურაცხყოფასა და მტრესელობას. კომუნისტებმა კარები შემატრეს და მონასტერში შეიკრნენ. დაიწყეს მტრეხლობის ყოველად უმზავგხო და საზარელი სცენა. ვახსნეს ორი წმინდანის კუბო. ექიმებს წერილობით დაადასტურებინეს, რომ წმინდანთა ხეულები აღარ არებობდა. მერე თითოეულმა კომუნისტმა ხელში აიღო წმ. დავითისა და წმ. კონსტანტინეს ჩონჩხების ნაწილები. დაიარჯნენ და ეს თავზარდაშკეში კორტევი ქუთაისისაკენ დაიძრა. წინ საბჭოების დროშებს მთავრობდებდნენ.

თურმე ეს მოსახლეობის აღწრდისა და განათლების მიზნით ჩატარეს.

ამ გაუგონარი მტრებელობის მოსაწილენი ჭავდნენ ანტროპოფაგების ბანდას, რომელთაც ნამდვილად მიჰქონდათ ძვლები იმ უბედურთა, ვინც ეს-ეს არის შექამეს.

ამ საზარელი კორტევის შუაში ერთ-ერთი ბოლშევიკი მანქანაში იჭდა. ხელში ორივე მანქანების თავის ქალა ეჭირა. ერთმანეთს ურახუნებდა და გაჰყოდა — თუ წმინდანები არიან, ახა დამხაჩონ!... ხალხში აღშფოთებული შეძახილები ისმოდა— შენ უკვე დახვილი ხარ... შეშლილხარ, რადგან ამ საწინელებას ხადა-ხარია... ხალხიდან რამდენიმე მახინვე დაიჭირეს.

ძვლები გამოაფინეს იმის დასამტკიცებლად, რომ გვაშები აღარ არსებობდა. მოსახლეობას კი უბრალოდ, ძვლების წინ ჩაველთ. ხალხმა დიდი მოწაწებით ჩაიარა. არავის სჯეროდა, რომ ძვლები წმინდანებისა იყო. ხმები დიარბა: ნაშვლილი ცხედრები ბერებმა საიმედო ადგილას გადაშალეს. ხალხმა ეს ირწმუნა. ამ ცნობას ერთმანეთს გადასცემდნენ.

საწარგლმა მკრებელმა ვერ დააქრა ხალხი. პირიქით.

რელიგიის დაუნდობელი დევნა მთელ საქართველოში გრძელდებოდა.

ცხოვრება აუტანელი ხდება. შეტადრე პატრიოტებისათვის. ჩჭარა აჯანყება მოხდება.

ინტელექტუალური ცხოვრება სრულად მოისპო. ლიტერატურაში, პრესაში, ბელოვების ყველა დარგში იძულებულნი არიან მისდონ ბოლშევიკების ვიწრო და უაზრო დირექტივებს. ყველაფრის ბატონ-პატრონი სახელმწიფოა. თუ რაიმეს გამოკვეყნება გინდა, წითლების ნებართვაა საჭირო. მას უნდა სთხოვო ქაღალდი; მათ უნდა წარუდგინო დასაშვები ტექსტი— წარმოსაგენია, რა შუადრი იქნებოდა წითელი ცენზურა

ყველა სათიერო დარბაზი გამოცხადებულია ბოლშევიკების საქურთებად. წითელი ხელისუფლება თავად არჩევს სათამაშო პიესებს, ნებას აძლევს აჩვენონ ესა თუ ის სპექტაკლი. რეპერტუარში მხოლოდ ის პიესებია, რომელნიც წითლების მიზნებს ემსახურება. ცხადია, ყველაფერი დაგმოხილია, რასაც ოდნავ მაინც პატრიოტული გრძნობა დაჰქრავს.

წითლებისათვის ბელოვების მხოლოდ ერთადერთი ვანრია მისაღები —ქინდაკება.

მართლაც, ყოველი სკულპტორი, ვინც ლენინს ან რომელიმე სხვა ცნობილ ბოლშევიკს, სუდრთობა, ცოცხალსა თუ შეკვარს გამოაქანდაკებს, მაშინვე უფროსი აღმოჩნდება. მას უხვად უხდიან მონარარს, დიდ ანგარიშს უწევენ და სოტბით ავსებენ.

ბოლშევიკებს ქვის ავადმყოფობა სჭირთ. დარწმუნებულნი არიან: რაც უფრო ხშირად გამოქრწავენ ამა თუ იმ კომუნისტს, მით უფრო დიდ შთაბეჭდილებას მოახდენენ მოსახლეობაზე. გამოშვიტებულები და მოსამართლეები გაძევებულნი არიან. მუშაობენ მხოლოდ ტრიბუნალები, სტუდენტების სულსა და გონებას სწამაძვეს. ცდილობენ, ბზარი შეიტანონ თბილისის უნივერსიტეტის იურიდიულ განყოფილებაში. სასწავლო პროგრამაში შეაქვთ მარქსიზმი და საბჭოთა სამართალი (ეს ორი სიტყვა ერთმანეთთან კავშირში ძალიან უცნაურად უდგირს). მაგრამ ამ საგნებში ლექციები ვერ ჩაატარებს. არც ერთმა ქართველმა პროფესორმა ამ კურ-

სის წაითხვა არ ისურვა. წითლებს საკუთარი განათლებული პიროვნება, ვინც შეძლებდა ამ საინტერესო საგნების სწავლებას. შტეფვალთა ვაჭარა, უველაფერი, რაც დასახლეთიდად შემოადიოდა, ან აღარ შემოიღის, ან ძალიან მცირე რაოდენობით შემოაქვთ, ისიც მხოლოდ შალაღი რანგის კომუნისტებისათვის.

თუ შიშშილით არ გინდა მოკვდე, ქალაქებში აუცილებელია საბჭოთა სახელმწიფოს ფუნქციონერი გახდე. უნდა მას მსახურად დაუდგე. მაშინ მინიმალურ ბელფასს მაინც მიიღებ; მართალია, ცხოვრებისათვის სრულიად არასაკმარისს. მაგრამ ლუკმა-პურს იშოვნი, პირველი საქირობის საგნებს შეიძენ, თითოეული მოქალაქე ცდილობს ნელ-ნელა გააიდოს ნივთები, ტანისამოსი, ერთი სიტყვით, რაც აქვს, რომ როგორმე თავი შეინახოს, შიშშილით ხული არ ამოქრეს. შეუდგელი ცოტაა. ცოტა ფული რომ გქონდეს, არა მარტო კვაკი უნდა იყო, არამედ კომუნისტი, ანდა ბოლშევიკების მეგობარი.

ყოველი ქალაქი, ყოველი სოფელი ხაზრად არის გადაქცეული. სადაც საცოცლოობისა და ხილატაკის სურათს უყურებს ადამიანი.

აღუმატეთ ყოველივე ამას მრავალრიცხოვანი და დიდი გადასახადები და მიზდებით, რომ ეს ქვეყანა ნელ-ნელა გადატაკებული წითელი ტირანის მიერ, ბოლოს და ბოლოს, უნდა აღდგეს მჩაგვრელების წინაშედ.

მაგი XI

1924 წლის აჯანყება

1924 წლის აგვისტოში საქართველოში აჯანყებამ იფეთქა. იგი ქაათურაში დაიწყო 28 აგვისტოს. რამდენიმე დღეში კი მთელ საქართველოს მოედო.

გურიაში, სამეგრელოში, იმერეთში, სვანეთში, ერწოში მაშინათვე მოახერხეს ბოლშევიკური უღლის გადაგდება. დაიჭირეს ან გააძევეს ხარბაროსები, აჯანყებულები თბილისის ვარშემოც მოქმედებდნენ. მათ პოლკოვნიკ ჩოლოყაშვილი შეთარობდა.

თბილისის ვახარებელი მოსახლეობა იმედით მოედის გამარჯვებული პატრიოტების დედაქალაქში შესვლას, წითლებისათვის ვითარება კრიტიკულია.

ძალიან ძნელია ამ აჯანყების ზუსტი სურათის აღწერა (ისტორიას ჭერ არაფერი უთქვამს მასზე, ისევე როგორც წინა ბრძოლებზე წითელი არმიის წინააღმდეგ). მე მაინც მოვახერხე შეშეგროვებინა ამ აჯანყების მონაწილე ქართველ პატრიოტთა ნაამბობი, ამ დეტალებს მოვახსენებო.

ამბობების დაწყებისთანავე ბეჭდი ქალაქი— დუშეთი, მანგლისი, სენაკი და სხვა —ქართულმა აჯანყებულებმა ჩააგდეს ხელში. ისიც

1 „The Patriot“ du 6 août 1925 et | „Echo Rochelais“ du 13 hians 1926.

საქართველო
1919

უნდა აღინიშნოს, რომ წითლების წინააღმდეგობა არ იყო შედეგადი. მანგლისში, მაგალითად, წითელმა ჩარხაკებმა იარაღი შეისვე დაუარეს და თავშესაფრად ტყეს მიაშურეს. ბრძოლა წითლებმა მხოლოდ მაშინ დაიწყეს, როცა თბილისიდან დიდი რაოდენობით მოვიდა დამხმარე ძალა და თან ზუსტი დირექტივები მოიტანა.

როგორც წესი, ბოლშევიკების ჩარი აქანუებულებს კი არ ებრძვის, არამედ მოხახლეობას. რუსეთიდან მოსული და ძირითადად რუსებისაგან შედგენილი რაზმები მშვიდ და უწყინარ მოსახლეობას ხჭიან. არ ითვალისწინებენ იმას, რომ ეს მოსახლეობა თავისთვის არის და ამბობებაში არ მონაწილეობს.

სადაც წითლების ბატონობა არ შერყეულა, იქ იწყება სისხლიანი რეპრესიები— აწიოკება, დაწვა, დაჭრა, ხოცვა-ჟლეტა, დახვრეტა... ყოველ რაიონსა და უბანში, ქალაქსა და სოფელში, წითელ ჩარხაკებთან ერთად, ჩეკას ხმციალური განყოფილებები იქმნება. განყოფილება ხაში ბოლშევიკისაგან შედგება. მას განუხაზვრელი უფლება აქვს მინიჭებული.

ეს პატარა ჩეკა-ები განუყოფელად მოქმედებენ, როცა შემაშობებში იძულებულნი არიან უკან დაიხიონ და ტყეს შეაფარონ თავი, ჩეკა იწყებს მშვიდობიანი მოსახლეობის დახვრეტას. დასახვრეტთა ხმა წინასწარ არის შედგენილი, ამ სიხშირე მხოლოდ რიცხვია აღნიშნული; რამდენი უნდა დაიხვრეტონ თითოეულ დასახლებულ პუნქტში. გვარსა და სახელს, წლოვანებასა და სქესს არავითარი მნიშვნელობა არ აქვს. მთავარია რაოდენობა. სოფელ ბანძაში, მაგალითად, ჩეკისტებმა 25 კაცი განუხაზვრეს დასახვრეტთა რაოდენობა. მაგრამ სოფელი პატარა და მხოლოდ 10 კაცის დაჭრა მოახერხეს. 15 დაკლდათ. რადაც უნდა დაუქდეთ, ეს 15 კაცი მოხადებნია. ასეც მოიქცნენ: ახლს სოფელში მოაგროვეს ის 15 კაცი და ყველას ერთად მოუსხეს სიციცხლდ. კიათურაში 150 კაცი დაიჭირეს. ძირითადად გლეხები, მუშები, სტულღენტები. ზესტაფონში წაყვანეს, შეუპარეს საპარტო ვაგონებში და ტყვიამურქვევით ამოწყვდინეს ერთნაირად.

ძალიან ბევრი ადამიანი დახვრეტეს ქუთაისში, მათ შორის 10 მღვდელი და მიტროპოლიტი ნაზარი, 70 წლის მოხუცი. გვიამბობენ: როცა ეს წმინდა მოხუცი უნდა მოეკლათ, წითელმა ჩარხაკებმა პატარაში ისროლეს; მაშინ უცხოებულნი ჩეკისტი ქალი თავად მივარდა ნაზარის და თავისი ხელით გაშაასალა. სიციცხლდ უდნაშეულო მოძღვარი, მიტროპოლიტის უდნაშეულობა არავის იმეორებდა. სენაკში 300 ადამიანი დაიჭირეს და დახვრეტეს.

ყველგან მიმდინარეობს მასობრივი დაპატიმრება. ძირითადად ატყუანდებიან თავადებს, ახანურებს, ინტელიგენტებს. ქართული არმიის

ყოფილ ოფიცრებს, გლეხებს, შეამბობენ ახლებელ და შორეულ ნათესავებს. ამ ბედშავი ადამიანებისაგან კოლონებს ქმნიან. გაყავთ დასახლებული პუნქტების მიდამოებში და ხოცავენ.

წითლებს სისასტიკე ხანდახან ადამიანთა ვის წარმოუდგენელ ბარბაროსობას აღწევს.

თელავში ხანდაზმული თავადი ქორჭაძე დააპატიმრეს. 18 სხვა კაცთან ერთად, ცხადია, სიკვდილი მიუსაჭეს. მისი ვაჟი კომპაგნირელი იყო, მან ჩეკისტების უფროსთან ბოლშევიკ ჩაფარობისთან მიიზინა. შეეხვეწა მოხუცი მამის შეწყალებას. თავად ქორჭაძე სრულიად უდნაშეულო იყო. თან მისი ვაჟი კომუნისტებს ემსახურებოდა.

— მე ხომ თქვენთან ვარ, — მიმართა ახალგაზრდას ჩეკისტ ჩაფარობის.

— შეილიც დასახვრეტია, რაკი ასეთი მამა ჰყავს, — უპასუხა ჩეკისტმა

გამჭინვარებულმა ყმაწვილმა რევოლუციონერს და ჩაფარობის ესროლა. მაგრამ ვერ მოკლა. მხოლოდ დაჭრა.

ჩაფარობის ჩეკისტებმა თავისი დასახვრეტის უშაღ შეიპყრეს კაბუცი ქორჭაძე. იმ ოთახში, სადაც ეს სცენა მომდარაგობდა, 17 მსხვერპლი შემოათრიეს. კაბუცის წინ დახვრიტეს ყველა, მოხუცი მამაც. ბოლოს ახალგაზრდაც მოაუღდეს. საშარალმა მანც თავისი გაიტანა: რამდენიმე დღის შემდეგ მიღებული კრილოებისაგან ჩეკისტი ჩაფარობე მოკვდა.

ზუსტად არავინ იცის, მაგრამ ამბობენ, ამ ველური რეპრესიების შედეგად 7000 ადამიანი დაიღუპა.

ყველაზე მრავალრიცხოვანი დახვრეტები თბილისში მოხდა. მსხვერპლი ძირითადად თბილისის მაცხოვრებლები იყვნენ. ზოგიერთ შემთხვევაში სხვა რაიონებიდან ჩამოყვანილებიც. ხოცვა-ჟლეტამ ისეთი მასშტაბს მიაღწია, რომ დახვრეტების ხელმძღვანელი ჩეკისტებიც კი შემოინდნენ: მათ მოითხოვეს: მომავალში დასჯას დასწრეობდა თბილისის წითელი მოავრობის ერთ-ერთი წევრი. პასუხისმგებლობა მარტო ჩეკისტებს რომ არ დაქისნებოდა თხოვნა დააკმაყოფილეს. იმ დღიდან დახვრეტებს მოავრობის რომელიმე წევრი ესწრებოდა.

მოსოფელი ბარბაროსების ბევრ დახვრეტელ-განადგურებულთა შორის უნდა დავახახელო რამდენიმე:

ყოფილი ქართული მოავრობის მინისტრი ხომერტი.

თბილისის ყოფილი ქალაქისთავი და დამუშენებელი კრების დეპუტატი ჩიკვიშვილი

ყოფილი ქართული ეროვნული გვარდიის ხარდალი ჭყელი.

გენერლები ყარალაშვილი და ფურცელაძე; მოლკოვსკი გარდაუხაძე, თავადი ვარჭაძე...

გაწუვიტეს დიდგვაროვანთა (ზოგჯერ მთელი

ლი ოჯახები, ბავშვების ჩათვლით), ოფიცერთა, დაშვებულნი კრების დეპუტატთა, თბილისის უნივერსიტეტის სტუდენტთა, სამედიცინოების დიდი რაოდენობა, ბევრი ექიმი, მასწავლებელი, გლეხი და მუშა.

აი, როგორი შეუბრალებელი რეპრესიებით ჩააქრეს წითლებმა ქართველთა აჯანყება. ამაში ბოლშევიკებს რუსეთი ეხმარებოდა. ბრძანება იყო გაეძვული: საპირობებისაგნებ სულ ახალი და ახალი დამსჯელი რაზმები გამოეგზავნათ საქართველოში.

წითელმა დიქტატორამ წესრიგი ჭერ რკინიგზის მახლობელ სოფლებსა და ქალაქებში დაამყარა. შემდეგ თანდათან მთიან რაიონებშიც მომავლდნენ. იხე კი სწორედ მთებში წააწყდნენ ბოლშევიკები ყველაზე შეუპოვარ წინააღმდეგობას. ასე იყო აჯანყების წინა ხანებში, ამოხლების დროსაც და მისი ჩახშობის შემდეგაც. მაშ-მა და ღირსეულმა ხელმძღვანელობამ დაარაგა, შეაიარადა და გაწვრთნა მთიელი რაზმები. ისინი გამუდმებით ეწეოდნენ პარტიზანულ ბრძოლებს და ხაფრთხებს უქმნიდნენ ბოლშევიკებს.

ამ მეთაურთა შორის, რომელთაც წითლებს დაუნდობელი ომი გამოუცხადებ, ყველაზე სახელგანთი უდავოდ თავადი ჩოლოყაშვილია. მისი სახელი ყოველი ქართველისათვის საამაყოა, აღბათ, პოლკოვნიკ ჩოლოყაშვილის სახელი ბაქართველოს ისტორიაში იქცევა ხიმშიაძის, შტეცკოვიჩისა და თავგანწირვის სინონიმად.

თავადმა ჩოლოყაშვილმა უკვე 1914-18 წლებში, დიდი მსოფლიო ომის დროს გამოიჩინა თავი, იგი რუსული არმიის ლეიტენანტი იყო, ამიერკავკასიის ფრონტზე მეთაურობდა რაზმებს, რომელთაც თურქების წინსვლის შეჩერება და სამხრეთისაკენ ვანდევნა ევალებოდათ. თურქებისათვის სავალალოდ დამთავრებულ სარაყაშიშის ბრძოლაში (დახლოებით 20000 თურქი დაიღუბა და გაიყინა ამ მაღალმთიან რეგიონში) ჩოლოყაშვილი დაიჭრა, მაგრამ ბრძოლა არ შეწყვეტია და ის სტრატეგიული პუნქტის აიღო, რომლის ფლობა განსაზღვრავდა სამხედრო ოპერაციების შემდგომ ბედს. დაჭრილ ჩოლოყაშვილს ბრძოლის ველი არ მიუტოვებია. თუმცა უბრძანეს, კრილობის შესახვევად საველე მოსპიტალში წასულიყო. შიორედ დაჭრილი სარაყაშიშში გამოიძახეს. ლაზარეთში დაწვლილ უბრძანეს. მეთაურს კი უბანუბა „მოვიდეთარ“, მაგრამ ისევ რაზმთან დარჩა. მეხამედ დაჭრილს გული შეუწყუბდა. მაშინ კი იძულებული გახდა სამედიცინო დახმარებისათვის მიემართა.

ცხადია, ასეთი ვაჟაკი გულხელდაკრეფილი ვერ დარჩებოდა, როცა მის სამშობლოში წითლების ბატონობა დამყარდა.

როგორც უკვე ვთქვი, 1922 წლიდან იგი მთიანეთში გაიხიზნა. იქიდან დაიწყო პარტიზანული ომი.

წელი ომი. ეს ბრძოლა მხოლოდ 1924 წლის აჯანყების ჩახშობის შემდეგ შეწყდა.

ჩოლოყაშვილი მკაცლით იძლეოდა ვაჟაკობას ატრევედა. მისი ბრძმად სწეროდა და თავყანასაც სცემდნენ. ერთ დღეს მან ცოტა ხნით მთები დატოვა და მალულად თბილისში ჩავიდა. ბოლშევიკების დაუძინებელი შტერი შეიძლება ეცნოთ, მაგრამ საქმე ითხოვდა ჩოლოყაშვილის თბილისში ჩასვლას და მას არ უყოყმანია. ქალაქში მარტო წავიდა.

ამ უადის ოფიცერს სრული უფლება აქვს ყველაფერი მოსთხოვოს თავის გაწვრთნილ, დისციპლინირებულ რაზმს, ერთგულ შეფიცულს. ამიტომ არ არის გასაკვირი ის ხანგრძლივი ბრძოლა, რომელიც მან ბოლშევიკებს გაუმართა თავის რაზმთან ერთად. ეს იყო არაჩვეულებრივი, საგაბრა, წმინდა წყლის გმირული ეპოპეა.

ჩოლოყაშვილის ვაჟაკური ამბების თხრობას, აღბათ, მთელი წიგნი დასჭირდება, მოდით ვიხეი, რომ მხოლოდ სამ ეპიზოდს მოგაყვებით.

სოფელ სიმონიანთქარში განლაგებული იყო წითელი რაზმი, დაახლოებით 250-300 კაცი და „ჩონის“ ნაწილი. „ჩონ“-ი კომუნისტური განდარშერიის მსგავსი ორგანიზაციაა. ბოლშევიკები მუდამ მას იყენებენ, განსაკუთრებით ხალხის მღელვარების დროს. ეს რაზმები სურსათ-სანოვაგითაც კარგად იყენენ მომარაგებულნი.

პოლკოვნიკ ჩოლოყაშვილის შეატყობინეს ეს ამბავი. მან ხანწრაფოდ დაარჩია ხმ საუკეთესო შეფიცული. მათთან ერთად, დალაშქრისას, სოფელში წავიდა. ისარგებლა სიხნელით და სოფლის შესახველთან გაჩერდა. იქიდან უნდოდა შეტევას დაწყება. მაგრამ წითლები ფინჯლად დარაჯობდნენ სოფელს. მეთაურმა შეტევას ვაგმა შეეცალა.

„ხევა ვით უნდა ჩავიდეთ ხელში ისინი“ — გადაწყვიტა პოლკოვნიკმა. დაუყოვნებლივ მოიფიქრა იერიშის ახალი გეგმა. იქ, სადაც ბოლშევიკებმა შეეცდულთა მოახლოება შეამჩნიეს, რამდენიმე რაზმელი დატოვა. ამით შტრის ყურადღება მათზე გადაიტანა. თავად კი სოფელს უჩუქმრად შემოურა. განთიადისას პოლკოვნიკი სრულიად ხევა მხრიდან დაეხსა თავს ბოლშევიკებს. მოულოდნელი დარტყმით სოფელი დაიკავა. გაოგნებული და დაბნეული შტერი გაოქვა. დატოვა ცხენები, აღჭურვილობა, ტანსაცმელი, ერთი სიტყვით, ყველაფერი, რაც აჯანყებულებს გამოადგებოდათ. ბოლშევიკებმა დატოვეს წითელი კოპერატების (სახელმწიფო საკუთრება) საწყობის საქონელიც. პოლკოვნიკის ბრძანებით, საქონელი სოფლის მოსახლეობას დაურიგდა.

60-70 კაცის თანხლებით ჩოლოყაშვილი

1 „ჩონ“-ი — „гол- Части особого назначения“.

საქართველო
საბარკოვო

ფევიდან კახეთში მიდიოდა. დაბა დუშეთი უნდა გავვლო. დუშეთში სამანქანო (სამხედრო) გზა ვადის, იგი თბილისიდან 40 კილომეტრზეა. დაბაში წითლებს რამდენიმე ასეული ქართული ჰყავდათ. დაპატიმრებულთა მძევლებიც ჰყავთ აყვანილი.

ჩოლოყაშვილის რაზმმა მოულოდნელად ნიიტანა იერიში. გააქცია დუშეთის გარნიზონი, გაანთავისუფლა მძევლები, წადავლა და რჩათ სანოვავე, აღჭურვილობა, ცხენები, ტანსაცმელი, ფული...

ეროვნულ შეფიცულების უფროსი კახეთიდან სხვა პროვინციაში აპირებდა წასვლას. იქ შისი ყოფნა აუცილებელი იყო. მას უნდა გავვლო ტერიტორია, რომელიც ბოლშევიკთა რაზმებს ეჭრა, ჩოლოყაშვილს 100 შეფიცული ახლდა.

როცა იგი ერთ პატარა სოფელს (მისი სახელი არ ვიცი, იგი შიდაბრეგის ახმეტასა და დუშეთს შორის) მიუახლოვდა, გაჩერდა, ტყიდან არ გამოხულა. აქიდან სოფელი ხელისგულივით მოჩანდა. პოლკოვნიკმა სოფლებს რაზმისათვის პური სთხოვა.

მოსახლეობა, გახარებული იმით, რომ შეუძლია დააპუროს ბელადი და მისი შეფიცულები, საქაროდ ახურებს თონეებს და აცხობს პურებს.

სოფლის მახლობლად მდგარმა წითელმა რაზმმა ცისკენ მიმავალი ბილი შეამჩნია. ჩვეულებრივ ამ დროს სოფელში პურს არ აცხობენ. რა ხდება? რაზმის გამოცდილი უფროსი მიხვდა: პური ამოხეხულებსათვის ცხვება. მან სოფლის დასაწყერად პატრული გაგზავნა. შვიკრავებმა მიიტანეს ამახი: სოფელში სიმშვიდეა, მაგრამ ტყეში კი რაღაც უნდა ხდებოდეს. წითელი რაზმი ორად გაიყო. სხვადასხვა მხრიდან სურათ ტყის გარემოცვა. ამით გზას გადაუჭრიან აქანუებულებს, ალყაში მოაკეციენ და დაატყვევებენ.

როგორც ვთქვი, ტყიდან სოფელი და მისი გარშემო აბინიებული ყანები კარგად წანს.

მარტალია, შეფიცულები ისვენებენ, ვუშაგებნი უხარულბენ. ერთ-ერთმა მათგანმა რაზმშია

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

საერთო. ატება განგავი. ჩოლოყაშვილის რაზმლებმა იარაღს დაატეს ხელი; გაიქცა მოკლე და სხარტი ბრძანება. გამოჩნდა პირველი წითელი რაზმიც. იმისათვის; ვინც მიუჩვევლია მთაში და ტყეში ბრძოლას, ეს დამარცხებაა. მაგრამ შეფიცულებისათვის, რომელიც რამდენიმე წელია ასეთ პირობებში ომობენ, ეს გამარჯვებაა.

ჩოლოყაშვილის ორი წყუფი უცხაკრეთი გაემართა წითლებისაკენ. მათ ტყე ფარავდა. ერთი ჩვეუდი მარცხნიდან უახლოვდებოდა წითლებს, მეორე მარჯვნიდან. წითლების ავანგარდი ამ ორ წყუფს გირაკვი მოექცა. შეფიცულებმა ორივე მხრიდან ერთდროულად დააურეს ტყუიები. გაოცებული ბოლშევიკები დაფრთხნენ. მიუჩვენათ აქანუებულებმა ალყაში გამოგვიშვედითო. სწრაფად დაიხიეს უკან და მოკურცხლენ.

წითლების მეორე რაზმი მარცხნიდან მოდიოდა. მოულოდნელად შეფიცულთა ერთი ნაწილი ახლმოსულ წითლებსა და გაქცულ წითლებს შორის აღმოჩნდა. მაგრამ მოხდა დაუჩერებელი რაზმ. დახნულმა ბოლშევიკებმა ტყუიები ერთმანეთს დაუშინეს. ამის შემყურე ჩოლოყაშვილის ბიჭები გაიხრუნენ. ბრძოლას განერიდნენ და მყურებდნენ ბოლო იქმარეს. მშვიდად უშინდნენ, როგორ მოცავდნენ ერთმანეთს თავგააბანული ბარბაროსები. ვინც გადარჩა, თავუდმოგლეჩილი გაიქცა.

აქანუებულებმა ყველაზე დიდხანს სვანეთში იბრძოდნენ. მაგრამ 1921 წლის ოქტომბერში წინააღმდეგობა შეწყვიტეს. რა ექნათ ყოველმხრივ იუვენე შევიწროებულნი. რუსეთის სულ ახალი და ახალი ქარი გადმოდიოდა კავკასიის მთები. მტერი ბევრად შიკავალიცხოვანი იყო. მაგრამ ქართული პატრიოტები იშუდს არ ჰკარგავენ. არც დაკარგავენ. ახლაც არიან ისინი ტყეში გაბინულნი. აქა-იქ ისევ გრძელდება სამშობლოს ძალათების წინააღმდეგ პარტიზანული ბრძოლა. იგი მხოლოდ მაშინ შეწყდება, როცა საქართველო ვანთავისუფლდება.

შენი და პაპაქი ბაბარკოვი

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...





თედო ბექიშვილი

დილიდან დაღამებამდის

დილიდან დაღამებამდის,
დაღამებიდან — დილამდის,
ძილიდან გაღვიძებამდის,
გაღვიძებიდან — ძილამდის
გავიდა მთელი ცხოვრება —
მზეშიც მნატვრელი სინათლის!..



ტკივილიანი ჟამი გაგვიბატონდა. საქართველოს თავისუფლების შინდისფერი დროშა მწუხარების ბურუსშია, დრო აღარ მოგვეცა, სამშობლოს განთავისუფლებით გამოწვეული სიხარული გვეგრძნო, ჩვენს თვალწინ დაღუპვის ზღვარს მიაღწა ჩვენი ლამაზი ქვეყანა. ყოველ ახალ დღეს ახალი გულისტკივილი მოაქვს. ვაგლახ, რომ წერამწერალი იმკის თავის უხვ მოსავალს, უკეთესნი და გამორჩეულნი გვაკლდებიან.

წავიდა ჩვენგან 70-იანელთა ერთ-ერთი უთვალსაზიროესი წარმომადგენელი, პოეტთა, სამოს ღირსეული წევრი, ბუნებრივი ნიჭით ცხებული კაცი, კაცი, რომელსაც თავზე ქუდი ეხურა, მეგობართა მოსიყვარულე მეგობარი იყო, წყნარი და ჩუმი მუშაკი უფლის ნაკარნახევი საქმისა, თაემდაბალი და სინდისიერი... წავიდა და დაგვიტოვა თავისი პოეტური კრებულები, ხნული, რომელშიც სიკეთის თესლია ჩაბნეული და

დრო, ალბათ, უკეთ წარმოაჩენს მისი კეთილშობილი სულის მშვენიერ ნაყოფს.

გარდაიცვალა თედო ბექიშვილი!

მან სულ ახლახან მოილია ნახევარსაუკუნე. რა მოკლეა ეს დრო და რა დიდ შინაარსს იტევს. დიდი და სისხლიანი ომის დროს დაბადებულთა თაობამ მძიმე ჯვარი ზიდა. ყველა ის გაჭირვება და უბედურება, რაც ქვეყანას გადაზდა, თაობის ზვედრი იყო, მაგრამ სხვაზე მძიმე ტანჯვა, ალბათ, პოეტს შეხვდა, რაკი მისი სულის სათუთი სიმი უფრო ადვილად ათრთოლდებოდა. სხვაზე მეტად შევიგრძნობს იგი ობლობის გაუსაძლის ტკივილს; სიდუხჭირეს, ადამიანთა გაუტანლობას, თავისი დატყვევებული სამშობლოს ჭირ-ვარამს... ეკლიანი გზებით მოაღწია პოეტმა თავისუფლების კარიბჭემდე და ღონე არ ეყო, რათა ცოტა ხანს კადეკ შერჩენოდა წუთისოფელს, განეცადა ნანატრი წამი სამშობლოს თავისუფლებისა.

თავისი ერთ-ერთი კრებულის წინათქმაში თედოს უწერია: პოეზიის არცთუ გულუხვი ღვთაება ყველას ზეარაკა არ შეიწირავსო. ამ სიტყვებში ნიჭიერა და გემოვნებიანი კაცის ეჭვებია გამხელილი. ჭეშმარიტი შემოქმედი, ჩინებული მოქალაქე დაკარგა ჩვენმა ქვეყანამ. თედო ბექიშვილი ხომ მთელი თავისი შეგნებული ცხოვრებით უანგაროდ, მუხლჩაუხრელად ემსახურებოდა მშობელ ხალხს, ქვეყანას. ქართველ მწერალთა ოჯახის ამ უთვალსაჩინოესმა წარმომადგენელმა შეურცხვენლად, ამაყად და პირნათლად ატარა ქართველი მწერლის მძიმე, მაგრამ წმინდა სახელი. ყველა ჭეშმარიტი მამულიშვილის ტკივილი და საზრუნავია გამხელილი თედო ბექიშვილის პოეტურ კრებულებში: „მთაო გადმიშვი“, „ღღის გაგრძელება“, „ზაფხულის მიჯნა“, „რა აძლებინებს ზამთარში ზებებს“, „ხეობა“, „ღღიურის ფურცლები“, „ორი მდინარე“, „რაც წლები გადის“, „რასა სწერთ, მთვარის სხივებო?“ „ღღიდან დაღამებამდის...“ ბოლო კრებული სულ ახლახან დასტამბა. უკვე მძიმედ იყო ავად, როცა ქართველმა მკითხველმა მიიღო მისი ღრმა ორიგინალობით აღბეჭდილი, გულწრფელობით, დახვეწილი ლიტერატურული გემოვნებით შექმნილი ლექსები. მათში მთელი სისავსით გამოვლინდა პოეტის ნიჭიერება და ტალანტი, რომელიც ღღითიღვე ივსებოდა და მდიდრდებოდა. თედო ბექიშვილის შემოქმედება — ესაა ჭეშმარიტი მამულიშვილის, მირონცხებული პოეტის ღრმა დაფიქრება სამშობლოს წარსულსა და დღევანდელობაზე, მის მომავალზე. პოეტის დღემდე დასტამბულ კრებულებში

წარმოდგენილი ლექსები თვითვე მეტყველებენ თავის თავზე. ისინი სივრცეში არსებობენ და თავიანთ მკითხველს პოულობენ, რადგან საქართველოში ჯერაც არ დალეულა ლექსის წამკითხველი და დამფასებელი.

თედო ბექიშვილი მრავალი წლის მანძილზე მუშაობდა ჟურნალ „ცისკარში“ რედაქტორის მოადგილედ. კეთილმოსურნე ადამიანი, შრომისმოყვარე, ყურადღებიანი ავტორისა და თანამოკალმის დამფასებელი, ჭეშმარიტი ინტელიგენტი, — ასეთად იცნობდა მას ყველა. სარედაქციო მუშაობის არცთუ იოლ და ნაკლებ დაფასებულ ტვირთს უდრტკინველად ეზიდებოდა და, თუ სასიკეთო რამ მომხდარა ბოლო წლების „ცისკრის“ ფურცლებზე, ეს ჩვენი თედოს დამსახურებაცაა.

„შენგან დარჩა მხოლოდ ღიმილი, სუფთა, ნათელი, მიმტეველები, მაგ ღიმილისთვის ღირდა, ძმაო, ამქვეყნად მოხვლა...“ —

ასე მიმართავს პოეტი თავის ერთ ადრე წასულ მეგობარს და ახლა ეს სტრიქონები ჩვენ, მის მეგობრებსა და თანამშრომლებს, თვით ავტორის დაკარგვით გამოწვეულ სევდას გვიმძაფრებს.

წაიქცა პოეტი-კაცი, მაგრამ ამ უსამართლო საწუთროში სიკვდილი მაინც მუდამჟამს სიცოცხლით ვრძელდება. და, აი, ფეხი აიდგა პატარა თედომ, ღიღი პაპის შეილიშვილმა, მომავალი, თავისუფალი საქართველოს მოქალაქემ და ამ ფაქტში არის რაღაც ღვთაებრივინება!

ზაურ კალანდია, ირაკლი ბაზაძე, ბადათერ არაბული, ჯემალ ქირია, ვაჟა ჩორღელი, ლევან მაღაჯონია, ელზა მებრეველი, მისო მოსულიშვილი, ნანა ჯაფარიძე, ზურაბ ნარმანია, ეთერ თვარაძე, ზინობი სირაძე, ნანა ჯარიაშვილი, ნანა ჭულუსაძე, გრიგოლ რუსხია, ეთერ ბალიაშვილი, ლენა ღონდაძე, მაყვალა თვარაძე, სათუნა ალხაჯიშვილი, რობერტ შიციხელაური, სოსო ბაჯალიძე.

თედო ბაქიშვილი

დასრულდა შენი მწარე სპექტაკლი,
სად ნაღვარევის ჩანან სურები
კაცი მართალი,
კაცი სპეტაკი
ციე სამარეში ჩაესვენები...

გზად მიგაცილებს ქვითინი დედის,
(რა ქნას, საწყალმა, რომ არ იტიროს)
ვინ დაგაბედა ასეთი ბედი?
ვინ გაგიმეტა ჯერ სასიკვდილოდ?..

გადაყვავილდა სოფლის ძირს ველი,
მთის ფერდობებზე ჩაქრნენ ფერებიც;
არ გამოცხვარა ჯერ ობლის კვერი,
არც ჭამი მდგარა ბედნიერების...

დასრულდა შენი მწარე ცხოვრება,
მწარე სიზმარი დასრულდა თითქოს;
ჩვენ კი ყოველთვის გვემახსოვრება
შენი ლექსების შუქი და სითბო....

ბალათირ არაბული

მოკრძალებული ამაყი

დასრულდა თედო ბექიშვილის ამქვე-
ყნიური სიცოცხლე...

მის სხეულს მისივე სურვილით მიი-
ბარებს მშობლიური სოფელი ნაღვარე-
ვი. ეს არ იყო მხოლოდ ანდერძი, არც
რაიმე კაპრიზი, ეს იყო საკუთარ წია-
ღში შებრუნების მისეული მრწამსი.

ასე სწამდა.

არა აქვს მნიშვნელობა, სად დაასაფ-
ლავენებენ პოეტს, მნიშვნელობა აქვს, რო-
გორ „დაესაკუთრება“ იგი სხვათა ხსო-
ვნას, როგორ გააღიზიანებს მისი გარ-
დასვლა ცნობიერებას სხვისას.

თედო, როგორც ყველა ჭეშმარიტი
პოეტი, გამოირიცხავს ყოველგვარ პრაგ-
მატულს. ის ყოველთვის აღიარებდა ჭე-
შმარიტს; მისთვის არ არსებობდა სასა-

რგებლო და ეფექტური თემები, იც-
ოდა ერთი — უნდა ეწერა ლექსები ან-
თებული სულის კარნახით. იგი ღარიბი
მდიდარი იყო და მოკრძალებული ამაყი.
იგი მრავალთა შორის ერთი გამოჩა-
ღისდა, რომელმაც სიცოცხლეშივე გა-
სცა ავანსად გარდასვლის მერე... სიცო-
ცხლე.

ამის განცხადების უფლებას მისი პო-
ეზია იძლევა.

ამას არა მარტო მე, ბევრი გრძნობ-
დნენ — ირველივ მყოფნი.

მაგრამ იყო კი ვინმე ამის მოქმელი?..
იქნებ ეს ტკივილიც ჩაიყოლა სამარე-
ში? ვინ იცის...

არადა, როგორ ვარიდებთ თავს ერთ-
მანეთის მოფერებას, არადა, რა ცოტა

გვეყვინის ბედნიერებისთვის! მაგრა? ჩვენი თედო ამითაც გამოირჩეოდა — ყოველთვის მზად იყო მოფერებისთვის, სიყვარულისთვის. მერე როგორი მოფერება იცოდა, როგორი გულჩატანე-ბული!

უხვად გაცემდა იმას, რასაც თვითონ აკლებდნენ. ამაშიც სუფთა იყო თავისე-ლი ლექსივით. მახსოვს, ჩემი კრებული ვაჩუქე ამ ერთი წლის წინათ, შემიპირ-და 3-4 დღეში აზრის გაზიარებას და ასეც მოხდა: მოვიდა რედაქციაში, შე-მოიხედა ჩემს ოთახში, მომესალმა და თავისთან გამიხმო. როგორც წესი, ჩა-რთო ელექტრო ჩაიდან, მოუკიდა სი-გარეტს და თვალგაბრწყინებული სიყ-ვარულით მელაპარაკა კრებულზე, მე-რე მაშინდელ რედაქტორთან, ჩვენს სა-ერთო ძმასთან იორამ ქემურტელიძე-სთან მაქო, მერე ამასაც არ დაჯერდა და ერთ ცნობილ კრიტიკოსს კრებულზე წერილის დაწერაც სთხოვა.

ასეთი იყო ჩვენი თედო.

მას არ შეეძლო სხვად ქცევა — იმ იყო ის, ვინც იყო.

ერთხელ (რა სამწუხაროა მასზე წა-რსულ დროში ლაპარაკი) მასთან შევე-დი, პალტომოხურული რაღაცას კით-ხულობდა, მაგიდაზე განუყრელად ჩაის ფინჯანი ედგა. უცებ კითხვა შეწყვიტა, თავი ასწია და თითქოს რაღაცას იხსე-ნებსო, მითხრა: მომენატრა ზღვა და თევზაობაო და ღიმილით გაიხსენა, რო-გორ მოვპარე თევზი ორ „გამოუსწორე-ბელ“ მეთევზეს (საკუთარ თავს და იუ-რა ბაქანიძეს გულისხმობდა), როცა გაგ-რაში (ჩვენ მაშინ ვაგრაში ვისვენებ-

დით) ბიჭვინთიდან ერთი საპატივცემუ-ლო პოეტი გვეწვია, მერე დეტალებში აღიდგინა ისიც, იმ დღეს როგორ ვიქე-იფეთ ვაგრის პარკში და... ფიქრს გა-ყვა. ბოლოს, უკანასკნელად რომ ვინა-ხულე, აფხაზეთზე მკითხა, როცა გაი-გო, რომ ჩემი შვილი იქ იბრძოდა, თვა-ლები აემღვრა, ლოგინზე წამოიწია და მითხრა: ამ ავადმყოფობას რა ვუთხრა, თორემ იქ, ჩემო ირაკლი, შვილები კი არა, ჩვენ, მამები უნდა ვიბრძოდეთ.

მას ყოველთვის ჰქონდა გაუნელებე-ლი ჟინი უსამართლობასთან ბრძოლისა.

ახლა, ალბათ, ლამაზ სულს უწუხებს ამ ორი დღის წინ მის საყვარელ გაგ-რაში დატრიალებული ტრაგედია.

არ იქნება ახალი ამერიკის აღმოჩენა, თუ ერთხელ კიდევ გავიმეორებ იმის შესახებ, რომ პოეტი ჰგავს თავის ლექ-სებს. თედოსთან ეს მსგავსება განსაკუთ-რებით იდენტურია. — არაგვის ჭალებო, მისი უღამაზესი ხედები, შემოდგომის ფერებით ჩაჭილმათებული მკთები...

ყველაფერი ამის მატარებელი იყო სულით და ამ სახედიდან სჭვრეტდა მთელ საქართველოს, მთელ სამყაროს!

მეამაყება, მისი თანამედროვე რომ ვარ.

მეამაყება ამ მაღალი ნიჭის პოეტთან ახლობლობა, რაც ყოველთვის მომცემს იმის საშუალებას, ვისაუბრო მის სუ-ლთან, რომელიც ქართულ ცას შეერია თბილი ცრემლივით:

მშვიდობით, ჩემო გავწალებულო ძმაო, თედო, მშვიდობით!

ირაკლი ბაყაძე

თუ...

დღეს უკვე აღარც თედო ბექიშვი-ლია ცოცხალი.

აღარ არის ის ერთი, ის ერთადერთი თედო ბექიშვილი, ერთი რომ იყო.

დღეს მისი ახლობლების მოგონებაში

უკვე ბევრი თედო ბექიშვილია, მაგრამ არც ერთი აღარაა ნამდვილი, ცოცხა-ლი.

იტყვიან ზოლმე „იგი დიდხანს იცო-ცხლებს...“ და ა. შ. და ეს გამოთქმა, თუ

ვინმეს მიმართ არის სამართლიანი და უტყუარი, ალბათ შემოქმედის, პოეტის, მხატვრის მიმართ.

თედო ბექიშვილის ალალ, დედის თითბევით თბილ და სადა სტრიქონებს ყოველთვის ეყოლება მკითხველი და დამფასებელი, მაგრამ ვერც ყველა მისი ლექსის წაკითხვით და ვერც ყველა იმ მოგონების შეკრება-შეჯერებით, რომელიც მისი თვით ყველაზე ახლობელი ადამიანების, დედის, შვილების და მეუღლის ხსოვნაში არსებობს, თედო ბექიშვილის ცოცხალ სახეს ვეღარასოდეს დავინახავთ, ვეღარც მის თბილ ხმას გავიგონებთ... იგი აღარ განმეორდება. მაშ ნახეამდის ბატონო თედო! ნახ-

ვამდის თუ სულთა სამყოფი სადმე.

და მშვიდობით! მშვიდობით, თუ სულეთი არსად არაა.

ჩვენ, ამ ქვეყნად დარჩენილებს (მე პირადად) ეს პატარა „თუ“-ც გვეყოფა სიკვდილამდე საწამებლად, რადგან არავინ ვიცით დაბეჯითებით შევხვდებით თუ არა კვლავ ჩვენს ახლობლებს:

შევხვდები თუ არა თამაზს, ან ზურას, ან თეგაიზს, ან თედოს ან... საკუთარ თავს თუ კვლავ შევხვდები... ნახვამდის... მშვიდობით...

ოვარ თურამაშული

გაგონსათხოვარი

არიან ადამიანები — მათი რიცხვი. სამწუხაროდ, ძალზე მცირეა — რომელთა რაინდულ სულიერ წყობაზე ხანგრძლივი საუბარი, თანაც ლამაზი და უმწიერო ეპითეტების მოშველიებით, უთუოდ უხერხულ მდგომარეობაში ჩაგაგდებს კაცს. მართლაც, რაინდზე ზედმეტია დამატებით ითქვას „პატრიოტი“, „ვაჟაკი“ ან „კულტურული“ — ხომ ისედაც ცხადზე უცხადესია, რომ პატრიოტიზმიც, ადამიანური ვაჟაკობაც და საერთო კულტურაც ასეთი პიროვნების ბუნებრივი თანმდევი თვისებებია. ხოლო თუ მაინც და მაინც, და მწარე აუცილებლობა სხვა გამოსავალს არ გიტოვებს, ვიდრე სათანადო ეპითეტის მოძებნისა — ისევ სიტყვები „კეთილშობილი“ და „კეთილშობურნი“ მოგაკონდება იმ უკანასკნელი ვადის მოხდამსას, რომელიც შენი დაზაფრული გრძნობის სიტყვიერ გამოხატვას გულისხმობს.

ბატონი თედოც ასეთი იყო — ნამდვილი პოეტი, შემოქმედი და რაინდი და ჟამთა უღმობელი სვლა კიდევ და კიდევ გამოაჩენს მისი რაინდული ბუნების პოეტურ და შემოქმედებით მხარეს. მაგ-

რამ გარდა ამისა ისიც მინდა გავიხსენო, რომ ის იყო რედაქტორი, ანუ პროფესიონალი, რომლის ტაქტზე, მომთხოვნელობაზე და გამოცნობის უნარზე დიდად არის დამოკიდებული მწერალაკაცის, განსაკუთრებით დამწვეები მწერლის და ამასთან, გნებავთ, ლიტერატურის განვითარების ბედი. ამიტომაც, რომ ზოგჯერ მაინც, რაინდი ადამიანის უეცარი წასვლით გამოწვეული ტკივილის მიღმა, იმასაც კი გავიფიქრებ, თუ რაოდენ საწყენია და უსამართლო ეს დანაკარგი. ქართულ მწერალთა ამქარს კიდევ ერთი ჭეშმარიტი პოეტი, ლიტერატურის ერთგული, ქართული სიტყვის მშვენიერსთვის თავდადებული მეომარი გამოაკვდა — და ამ დანაკარგის შევსება შეუძლებელია. მოვა, გამოჩნდება სხვა, უკეთესი ან უარესი, მაგრამ უკვე სხვანაირი და, რაც მთავარია, ისეთი, რომელიც ვერასდროს შეცვლის ბატონ თედოს მისი ახლობლების, მეგობრების და მის ხელში გამოვლილი ავტორების მესხიერებაში.

ხსოვნა იყოს, ამინ...

გიორგი ლორთქიფანიძე

მისი სული კლასტარს ვკავდა

თედო ბექიშვილის უდროო სიკვდილი უდიდესი დანაკლისია ქართული მწერლობისათვის და ამ დანაკარგის შვერბება, სენტიმენტალურ ემოციებზე უწინარეს, მისი პოეტური ღვაწლის გაცნობიერებისაკენ მიბიძგებს.

თუ გონების თვალთ წარმოვისახაეთ თანამედროვე სალიტერატურო პროცესის მამოძრავებელ ძალებს, თედო ბექიშვილი უსათუოდ იმათ შორის აღმოჩნდება, ვის მხრებზეც ეყრდნობა ჩვენი სალიტერატურო ცხოვრება.

თედო ბექიშვილი თავისი თაობის სულისკვეთებით ცხოვრობდა და ამ თაობის ბედს იზიარებდა — განებივრებული არ ყოფილა ყურადღებით და დაფასებით, არც თავად უცდია ოდესმე პოპულისტური მეთოდებით სახელის მოხვეჭა. მაგრამ ის, ვინც თანამედროვე ქართულ პოეზიას იცნობს, ისიც, რომ თედო ბექიშვილი ჭეშმარიტი პოეტი და მამულშიველი იყო, ხოლო მისი შემოქმედება ქართული მწერლობის ღირსეული შენაძენია.

ლიტერატურაში თედო ბექიშვილის მოსვლა იმ პერიოდს დაემთხვა, როცა 60-იანი წლების ლიტერატურული თაობის მიერ დაწყებულმა ძიებებმა და იდეოლოგიური სტერეოტიპებისაგან განთავისუფლების პროცესმა ახალი სასაცოცხლო სივრცეები გააღუშალა ქართულ პოეზიას. 70-იანი წლების ლიტერატურულმა თაობამ, რომლის ერთ-ერთი უპირველესი წარმომადგენელი იყო თედო ბექიშვილი, თვისობრივად ახალს ეტაპი შექმნა ქართულ პოეზიაში, როგორც აზროვნების, ასევე ვერსიფიკაციული მიღწევების თვალსაზრისით. კლასიკური სალექსო ფორმების გვერდით მკვიდრდება თავისუფალი ლექსი, მხატვრული აზროვნება თავისუფლდება: იდეოლოგიური დანაშრევებისაგან, მგონსურ პოპულიზმს, პერიოკულ და პა-

თეტიკურ ინტონაციებს ცვლის ფილოსოფიური განსჯა და ტკივილიანი ფიქრი თანამედროვე საქართველოს ეროვნულ და სოციალურ ყოფაზე, თვალსაჩინოდ ყალიბდება 70-იანი წლების ლიტერატურული თაობის სახე — უკოპრომიზო, მოუსყიდავი, ჯანყითა და პროტესტით დამუხტული, რომელიც უკვე საჯაროდ გამოთქვამს უკმაყოფილობას და რომლისთვისაც აშკარად მიუღებელია ტოტალიტარული რეჟიმის მიერ დამკვიდრებული სოციალური და საზოგადოებრივი ცხოვრების წესი.

ბუნებრივია, რომ ეს განწყობილებები თანაგრძნობას ვერ ჰპოვებდა მაშინდელ ოფიციალურ წრეებში, საიდანაც ლიტერატურაზე ტოტალური თვალთვალი ხორციელდებოდა და ამის გამო, 70-იანი და შემდგომი თაობის მიღწევები განგებ მინქმალული და ნიველირებული აღმოჩნდა.

ღრმად ეროვნული და სოციალური ტკივილების განცდით იწერებოდა თედო ბექიშვილის ლექსები და პოემები, რომელთაც ახსიათებს მაღალი პროფესიონალიზმი, აზროვნების სიღრმე და ფორმისმიერი მრავალფეროვნება. თედო ბექიშვილის შემოქმედება მშვენიერი ნიმუშია კლასიკური სალექსო ფორმებისა და ქართული ლექსის ტრადიციებიდან აღმოცენებული თავისუფალი ლექსის ნაირსახეობათა შერწყმისა.

ჩვენდა სამწუხაროდ, თანამედროვე სალიტერატურო პროცესები ჯერ თითქმის გამოუკვლეველია, ვერც თედო ბექიშვილი მოესწრო თავისი შემოქმედების ღირსეულ დაფასებას და აღიარებას, ყოველივე ამას დრო და უფრო ხანგრძლივი სიცოცხლე სჭირდება. ეს დროც დადგება და ყოველი ჭეშმარიტი ლიტერატურული ღირებულება თავის ღირსეულ ადგილს დაიმკვიდრებს ქართული მწერლობის საგანძურში.

თედო ბექიშვილი მაღალზნობრივი, სიკეთით აღსავსე პიროვნება იყო, და მოუხედავად არაადამიანური ტანჯვისა, მხურვალე ინტერესით ადევნებდა თვალს თავისი სათაფვანო სამშობლოს მშფოთვარებას, ეს ინტერესი სიცოცხლის ბოლო წუთამდე არ განელებია და იქ ჯანსაღი ეროვნული ძალების გულშემოტივარი იყო, რომელთაც გონიერი ქართველობა იმედის თვალით შეჰყურებს.

თედო ბექიშვილის ლექსები და პოემები, მისი ფიქრები და ტკივილიანი განცდები მომავალი თაობების კუთვნი-

ლებად, მათი ინტერესების საგნად იქცევა.

თედოს გარდაცვალებით რაღაც დიდი და აუნაზღაურებელი დავკარგეთ არა მარტო ჩვენ, მისმა მეგობრებმა და ახლობლებმა, არამედ მთელმა ქართულმა მწერლობამ, ლიტერატურულმა საზოგადოებრიობამ, ჩაქრა ნათელი კვლავტარი და დარჩა მისი წარუბოცელი ხსოვნა.

ნათელში იყოს თედოს სპეტიაკი სული.

დავით მჭედლური

მხედარი

პოეზია ფუფუნების „საგანიაო“, ამბობენ; მაგრამ ქართველ პოეტს ამგვარი დაღბინებისა და თავდავიწყების ჟამი არასოდეს დაუდგება, ფუფუნების „საგნების“ შექმნასა და მოპირკეთებას რომ შესწიროს თავისი გული და სიხლი.

ის ვერასოდეს გამოვა ბრძოლის ველიდან: იქაა მისი ბოლო წამი, ბოლო სიტყვა, ბოლო ამოსუნთქვა.

როგორც მეომრის მახვილს, მის სიტყვასაც მოსვენება არ ექნება, ჟანგი არ მოედება.

თედო ბექიშვილიც მთელი ცხოვრება ამ ომში იდგა: მამულისა და ქართული სულის გადარჩენისათვის ატეხილ ომში.

მის სიტყვას აჩნია ოთხივე კუთხით მტრინი საქართველოს წყლულები, ჭრილობები, სისხლის შხეფები.

მისი ცხოვრება ვერმოსვენება იყო: მუდმივი ბრძოლა უზნეობის, უკეთურობის წინააღმდეგ.

სწორედ ამ ბრძოლაში დაეცა ის: მოუღლეელი მხედარი, რჩეული მებრძოლი.

„ვისაც ვერ ამჩნევენ და ამ ამბავს ვინც ტანჯვად და შეურაცხყოფად არ მიიღებს, ის არის კაი ყმა“, — ამბობს კუნძი: დიდი ჩინელი.

და რამდენჯერ დარჩენილა შეუმჩნეველი მისი კეთილი საქმე, მისი კარგა წიგნი თუ ლექსი და, ამის გამო, მას კრინტიც არ დაუბრავს, რადგან სჯეროდა: ღვთიური შუქი არ ადგას იმ საქმეს, რაც მხოლოდ სახელის დაგდების წყურვილსა და ანგარებას ემყარება...

თედო ბექიშვილი შეემატა რჩეული ქართველების იღმაღლ საკრებულოს, მიიქცა საქართველოზე მლოცველი წინაპრების მარადიულ ქვეყანაში, ხოლო ჩვენ დაგვიტოვა რწმენა, ლექსად თქმული; დაგვიტოვა იმედი, რომ კვლავ ჩვენთვის, ამქვეყნიური საქართველოს-

თვის ჟღერს მისი ხმა, მისა ლოცვა
ცისიქითური.

მან დასტოვა შემოსეული მტრის ურ-
ლოებთან მეომარი მამული, დაღარული,
გათიშული, იავარქმნილი...

ის წავიდა დიდი ომიდან: გამოაკლდა
მამულის ლაშქარს. თითქოს კიდევ იგ-
რძნო შორეული გამარჯვების კეთილი

შუქი, მაგრამ არ ერგო სიხარული სა-
ბოლოო გამარჯვებისა...

ვაჟა-ფშაველას სიტყვებით ვემშვიდო-
ბები: „მიუხედავად მამა-პაპათა ამოღებუ-
ლის ხანჯრითა, ცრემლად დამდნარის
გულითა, დაღლილი მტრისა ჯავრითა...“

ჯარჯი ზსოველი



მ წევნი მისამართით: თბილისი, 383236, ზიდის ქ. № 1. ტელეფონები: მთავარი რედაქტორი — 99-85-81; მთავარი რედაქტორის მოადგილე — 98-64-40; პასუხისმგებელი მდივანი — 98-64-38. განყოფილებები: 98-36-43, საკორექტორო — 98-64-36.

გადაეცა ასაწყობად 21.07.92 წ., ხელმოწერილი დასაბეჭდად 19.10.92 წ., ქალაქის ზომა 70X108¹/₁₆. ფიზიკურ ფორმათა რაოდენობა 10. პირობით ფორმათა რაოდენობა 14. საილრ. საგ. თაბახი 13.05. შეკვეთა 1327. ტირაჟი 8,000.

საქართველოს მუშანაღვაზეების გამომცემლობა „სამშობლო“, 380009, თბილისი, მ. კობტაგის, 14.

თედო ბაქიშვილი.

როგორ თოვს, ჩემო თეთრო ღედილა,
როგორი თეთრი ფიფქები გფარავს!
როგორი მძიმე და ჩახერგილი
ზამთარი მალე მოგადგა კარად.

თარეშობს ქარი და ქარბორბალა.
ზიხარ მოწყენით. ცოტაა საქმე.
გადაუყარე ჩიტებს ზორბალი
და ერეკები საბძელში ქათმებს.

დღეს მზეხაც თეთრი სიცივე ფარავს,
თოვამ ჩაკეტა სამშერი არე.
ამოდ გასცქერ დათოვლილ შარას,
არ შემოაღებს არაფერ კარებს...

შინ შეხვალ, შენი სამოსის მსგავსი
შემოდის ბინდი და ბინას ავსებს...
მაგრამ სურათი მაღალი კაცის
კვლავ ზეცახავით გახურავს თავზე.



ბ 76/4

ანონსი

პოეზია

მიხეილ ქვიციანი
გივი აღმაშენელი
ჯანსუღ კორბია
დალი ცაავა
შაბურა არაბული
მანანა ჩხარტიშვილი
ბადრი თევზაძე

პროზა

გიორგი ჭანტურია. (რომანი, გაგრძე-
ლება)
რევაზ მიშველაძე. ნოველები
მერაბ მაჭარაშვილი
გია ხუბუა
დალი ლოლაძე
აკაკი დაუშვილი

ახალი თარგმანები

ვლადიმირ ნაბოკოვი. (ლოლიტა, გაგრ-
ძელება)

ინტერვიუ

ჯანსუღ ჩარკვიანი

ფიქიწვენი

დავით თევზაძე
ემზარ კვიციანი
გიორგი გაბუნია
დალი სინჯარაძე
თათია ქემურტელიძე
მიხეილ დანიშაშვილი