



საკავშირებელი და სხვა სახის სოფლის სამართლებრივ მოწყობას.

3. სოფლის სკოლებთან დაარსებულ წიგნთსაცავ-სამკითხველოების გამგებლობა დროებით დაეკისროს სკოლების ხელმძღვანელებს, ხოლო სოფლის სამმართველოებთან-კომისიებს.

4. დღიდან საეროში თვითმართველობის შემოღების წინადაცვა-სამკითხველოების გადამკვეთს და დაქვანსენულ დაეკისროს მათი პატრონობა.

5. დაეთმოთ უფასო ყველა სახალხო წიგნთსაცავ-სამკითხველოების გახეობის „საქართველოს რესპუბლიკის“ თითო ცალი ერთი წლის ვადით დღიდან სამკითხველოების განხილვის.

6. ამ მიზნით გადამდებულ იქნას სახელმწიფო ხაზინიდან ერთდროულად ასი ათასი (100000) მან. შინაგან საქმეთა მინისტრის განკარგულებაში.

7. ამ კანონის განხორციელება დაეკისროს შინაგან საქმეთა მინისტრის სახალხო განათლების სამინისტროსთან შეთანხმებით.

8. ეს კანონი ძალაში შედის დღიდან მიღებისა საქართველოს პარლამენტის მიერ.

ქ ა ნ რ ე ი

შავიქვის გადასახალი ტარიფის გადამდების შესახებ.

1. შავიქვის ქვათუბიდან ფოთამდე არსებული გადასახალი ტარიფი ფუთუხე გადამდებულ იქნას 38,34 კაპეიკით და დაწესებულ იქნას 19,26 კ. მაგიერ 57,6 კაპეიკი.

2. ეს ტარიფი დაწესებული იქნეს შავიქვის ტარტრულად იმისა, რომელ სადგურიდანაც უნდა იქნეს გაგზავნილი ფოთში ქვათუბა-ფოთის რკინის გზით.

საბარტოლო პარლამენტში

29 ოქტომბრის სხდომა.

თავმჯდომარეობის ე. თაყაიშვილი. ფოსტა-ტელეგრაფი და ტელეფონი საბარტოლოში.

წარსულ სხდომაზე მიღებულ კანონ-პროექტის სარედაქციო შესწორებებით მიღების შემდეგ პარლამენტი გადადის შინაგან საქმეთა სამინისტროს კანონ-პროექტზე ფოსტა-ტელეგრაფი და ტელეფონის ქსელების გაუმჯობესების შესახებ საქართველოს რესპუბლიკის ტერიტორიაზე.

კან. მომხსენებელი პ. კვავთარაძე (აღიიარა). კანონ-პროექტი ყოველ სოფლის საზოგადოებებში განხორციელდება ფოსტა-ტელეგრაფი და ტელეფონის განყოფილების დაარსება; ამ მიზნით სოფლის საზოგადოებებში ევალირება უსასყიდლოდ დათმობა ადგილობრივი საკუთრების ბოძები, აგრეთვე უსასყიდლოდ მისცეს ამ დაწესებულებათა საკუთრებისათვის ოთხთვიანი სახლი გათბობა-განათებით და დარაჯით სამის წლის ვადით; ფოსტა-ტელეგრაფის და ტელეფონის ბინის მოსაწყობად და ავეჯიერების შესაძენად ყოველმა სოფელმა საზოგადოებამ ერთდროულად უნდა გადაიხადოს 2500 მან., ხოლო ტელეფონით სარგებლობისათვის 500 მან. ყოველ წლიურად.

სასოფლო მილიციის ევალება ფოსტის გადაცემა-გადამოტრანს; ამ საქმის მოსაწყობად საქართველოს ხაზინიდან შინაგან საქმეთა მინისტრის განკარგულებაში უნდა გადადებულ იქნას სამი წლის ვადით 17.862,409 მ.

ამ კანონპროექტის წინააღმდეგ არსებული არაერთი არ არის, მხოლოდ კამათს იწვევს სოც.-რევ. იოსებ გომბერჯიანი, რომელმაც იგი აღნიშნა, რომ დემოკრატიულ სახელმწიფოს არ შეეძლოს სოფლის ხევიდან დაბეჭდვა, არამედ საჯარო გადასახალი უნდა თანაბრად გაწესდეს რესპუბლიკის ყველა მოქალაქეზე. ს.-ფედ. დავითაძე და შემდეგ შინაგან საქმეთა მინისტრი ნიკოლოზ მელიქიძე აღნიშნავენ, რომ ამ ტრიბუნა-დან ყველა პარტიების წარმომადგენელი აღიარებენ ამ კანონპროექტის საქართველოში. ერთადერთი სადღაც საგანია, თუ ვის უნდა დაეკვემდებაროს ეს დაწესებულებანი; ჩვენის აზრით იგი უნდა დაეკვემდებაროს ერთბაშად როგორც სახალხო სკოლებს, მხოლოდ კონტროლი უნდა იქონოს მთავრობის, ალბათ ბევრს დაეყვება ის კანონი, რომელიც კომისიის მიერ იყო შემოღებული, რომ როგორც ერთობა შემოღებულ იქნება მას გადაეცემა აგარაულო რეფორმის განხორციელება და სახალხო სკოლების მართვაც ასევე გადაეცემა მას და სამკითხველოების ცენტრსა საკითხი თუ ვინ უნდა მოაწოდოს ეს დაწესებულებანი? ერთბაშად ადგილას უნდა არსებობს, და ამ დღეებში მას ვაძლევა საშუალება, პარლამენტი შეუდგეს დაარსებას, სხვაგან კი დაწყებითი აპარატი აქვს ჩვენს სამინისტროს, რომელსაც განხორციელებს ძირითადი გაუადვილებლობა, რომელიც ხელმძღვანელობა კი, მე ვაცხადებ, რომ სასყიდლო უზრუნველყოფილი იქნება.

ლენინი ამ სამინისტროს გამგებლობაში იქნებინა. საკითხი მხოლოდ ცხოვრებაში გატარებისა და კომისიამ სასურველად სცნო, რომ ეს საქმე შინაგან საქმეთა სამინისტროს დაევალოს.

ვინ უნდა განხორციელოს ეს საქმე?

არ. ჯავახიშვილი (ს.-ფ.). ბიბლიოთეკები და სამკითხველოები რომ საკუთარი ჩვენი ხალხისთვის აქ ლაბარაკი ზედმეტია, მაგრამ ჩვენ ვერ დავითანხმებთ მომხსენებელს, რომ მათი დაარსება შინაგან საქმეთა სამინისტროს მივანდოთ. ესეთი მიდრეკილება იყო ძველ რუსეთში, სადაც ის საერთოდ განათლების საქმე უნდადამოკიდებული იყო მთლიანად მთავრობის ხელში. ჩვენს შემთხვევაში კი საკითხი უნდა დაეკვემდებაროს მთლიანად მთავრობის ხელში, რომელიც უნდა დაეკვემდებაროს მთლიანად მთავრობის ხელში, რომელიც უნდა დაეკვემდებაროს მთლიანად მთავრობის ხელში.

მ. ბიბლიოთეკები და სამკითხველოები

უნდა დაეკვემდებაროს მთლიანად მთავრობის ხელში, რომელიც უნდა დაეკვემდებაროს მთლიანად მთავრობის ხელში, რომელიც უნდა დაეკვემდებაროს მთლიანად მთავრობის ხელში.

კანონპროექტი უსასყიდლოდ

კანონპროექტი უსასყიდლოდ მისივლითა, მაგრამ წესი მისი ცხოვრებაში გატარებისა, რომელიც მომხსენებელმა წარმოადგინა, სრულიად შეუწყნარებელია. შინაგან საქმეთა მინისტრის აუარაგელი საქმეები თავს აწვეს და განა შეიძლება კიდევ ახალი, მისთვის სრულიად უცხო საქმე დაევალოს მას?

აქ სთქვამს, რომ ეს სამინისტრო უფრო მალე მოახერხებდეს, არა, ბატონო, იგი უფრო დაგვიანდეს. სახალხო განათლების სამინისტროს ვაძლევათ უფრო მოაწოდებდეს და გადასცემს ერთბაშად. ჩვენი წინადადება არის, კანონპროექტი მიღებულ იქნას, მაგრამ მისი განხორციელება დაევალოს განათლების სამინისტროს. მე მიიღებ ერთი ანალოგია მოვიყვანო: დედის ერთი ბავშვი წყაროვან და ძიას გადასცემს, განა იგი უფროსად მოუვლის მას?

შინაგან საქმეთა მინისტრი

ნიკოლოზ მელიქიძე

უნდა აღნიშნო, რომ ამ ტრიბუნა-დან ყველა პარტიების წარმომადგენელი აღიარებენ ამ კანონპროექტის საქართველოში. ერთადერთი სადღაც საგანია, თუ ვის უნდა დაეკვემდებაროს ეს დაწესებულებანი; ჩვენის აზრით იგი უნდა დაეკვემდებაროს ერთბაშად როგორც სახალხო სკოლებს, მხოლოდ კონტროლი უნდა იქონოს მთავრობის, ალბათ ბევრს დაეყვება ის კანონი, რომელიც კომისიის მიერ იყო შემოღებული, რომ როგორც ერთობა შემოღებულ იქნება მას გადაეცემა აგარაულო რეფორმის განხორციელება და სახალხო სკოლების მართვაც ასევე გადაეცემა მას და სამკითხველოების ცენტრსა საკითხი თუ ვინ უნდა მოაწოდოს ეს დაწესებულებანი? ერთბაშად ადგილას უნდა არსებობს, და ამ დღეებში მას ვაძლევა საშუალება, პარლამენტი შეუდგეს დაარსებას, სხვაგან კი დაწყებითი აპარატი აქვს ჩვენს სამინისტროს, რომელსაც განხორციელებს ძირითადი გაუადვილებლობა, რომელიც ხელმძღვანელობა კი, მე ვაცხადებ, რომ სასყიდლო უზრუნველყოფილი იქნება.

მ. პარლამენტი

ამ ხასიათის კანონპროექტები განსაკუთრებულ ყურადღებას ითხოვენ. ამან უნდა განავითაროს და მისცენ ჩვენს ხალხს პოლიტიკური ძლიერება. უნდა ვერიდეთ ყოველ იმ მოვლენას, რომელიც დავს იწვევს. ეს პარლამენტი მაგალითია უწყვეტია შორის დღისა. ჩვენ ვიცით, რომ განათლება უნდა იქონოს და მთავრობის აზრით სამე-

ურნეო სკოლები უნდა გადაეცეს განათლების სამინისტროს, ხოლო მიწვევების სამინისტრო კი ამის წინააღმდეგია. ამის შესახებ კანონპროექტი შემოვიდა პარლამენტში, შემდეგ უნდა იქნეს უკან-ფიქსი და ამ უკან-ფიქსი ვიცით თუ როგორ არის გადაწყვეტილი ესეთი დიდად მნიშვნელოვანი საკითხი.

ამ დღეებში მე ვახდით თვალაზრი იქ არის სასულიერო სასწავლებელი და ამ სასწავლებლის მასწავლებლებმა ჯერაც არ იციან თუ საიდან უნდა მიიღონ საჭირო ინსტრუქციები; საკათალიკოსო საბჭოდან, თუ განათლების სამინისტროდან.

ვისკენაც არ უნდა იყოს მიმართული ჩვენი სიმპატიები და ამ საკითხში მაინებელია და იგი უნდა მოსპობილ იქნას.

პრაქტიკულად ეს საკითხი მე ასე შევხვარბოდებოდი: წინადაცვა-სამკითხველოები უპირველესად ყოვლისა უნდა განხილეს იქ, სადაც სკოლები არ არის, რადგანაც იქ, სადაც ეს სკოლები უკვე არსებობენ, სამკითხველოებიც აქვთ.

ჩვენ ვალე უნდა წარვსდგეთ ევროპის წინაშე, მთელი ჩვენის სიძლიერით და ამ საკითხებში ნუ გამოვდგებით დავს, არამედ მივიღოთ ყოველი ღონის ძიებანი, რომ ეს საქმე განავითაროთ.

ს. ბიბლიოთეკები და სამკითხველოები

აქ ლაბარაკობდენ რომელ სამინისტროს უნდა გადაეცეთ ამ საქმის მოწყობა, ამის შესახებ აქ ლაბარაკი არ შეიძლება. ის მოსახერხებელია, რომ შინაგან საქმეთა სამინისტრო რაღაც პოლიტიკის აწარმოებს, მოსახერხებელი არ არის; თუ ჩვენს სახელმწიფო იარსებებს, მხოლოდ როგორც დემოკრატიული და სრულიად თავისუფალი განხორციელების აზრით უნდა იქნას, რომ შინაგან საქმეთა სამინისტროს ეს საქმე დროებით ვაძლევა და შემდეგ სკოლები და სამკითხველოები ერთბაშად ეგვედგინებინა, ხოლო თვით ერობა შინაგან საქმეთა სამინისტროს. ფორმალური სახე ამ კანონპროექტისათვის თავად სწავლება.

არსებითად უნდა მოგახსენოთ

კიდევ რომ, განათლების სამინისტროს არ აქვს მზა აპარატი, შინაგან საქმეთა სამინისტროს კი აქვს.

იყო კიდევ ერთი ანალოგია დედისა და ძიას შესახებ; ანალოგია მოსაგონი არ არის; ხშირად დედის რომ არ შეუძლია მათი ბავშვს ძიას ანალოგია.

შემოდის წინადადება, რომ კამათი მოსპობილ იქნას. უყინსკენლო სიტუაცია ექვთვია კომისიის მომხსენებელს ლეო ნათაძეს.

გომხსენებლის პასუხი

უპირატესი დებულებანი ყველა ორატორების მიერ არის მიღებული და ჩვენს შორის განსხვავება ჩნდება მხოლოდ როცა მიზანშეწონილობის საკითხი იმდება: ვინ უკეთეს განხორციელებს. არის კუთხეებიც, სადაც ან ცოცხალი, ან სრულიად არ არის სკოლები. სამინისტრო ამ ადგილებში შეუდგება უპირველესად ყოვლისა ამის ცხოვრებაში გატარებას და თუ სკოლა არ არის, როგორ უნდა იმუშაოს მასწავლებლებმა; სადაც ეს მასწავლებლები არიან, იქ რასაკვირველია ამ მასწავლებლებს ევალებათ ხელმძღვანელობა, ხოლო თუ ისინი არ არიან, მაშინ სოფლის კომისიას უნდა დაეკისროს, და თუ სკოლა დაარსდა, ეს კომისიები, რასაკვირველია, ამ სკოლების მეთაურობა გადასცემს ამ საქმეს, ხოლო თუ უფრო ადრე დაარსდება ერობა, მაშინ პარლამენტი ამ ერობის ორგანიზებას გადაეცემა.

შეზღომაზი განხილვა

პარლამენტი გადადის კანონპროექტის მუხლობრივ განხილვაზე. მომხსენებელი კითხულობს კანონპროექტის ტექსტს. 1, 2, 3, 5 მუხლი უკან-ფიქსი იქნა მიღებული.

ს. ფედ. წინადადება

სოც.-ფედ. სახელით არჩ. ჯავახიშვილი წინადაცვას წინადაცვა, რომ შეეცქეს მუხლებში, სადაც ნათქვამია: „სახელმწიფო ხაზინიდან ერთდროულად გადადებულ იქნას შინაგან საქმეთა მინისტრის განკარგულებაში 100 ათასი მანეთი“; ფრთხილად: „შინაგან საქმეთა მინისტრი“ შეცვლილი იქნეს „განათლების მინისტრი“.

გომხსენებლის განმარტება

პარლამენტმა რომ ეს შესწორება მიიღოს, გამოვა რომ კონტრბანდით მივიღო, ის რის წინააღმდეგ ამდონს ვლადიმერობდით. ვარდა ამ მოსახერხებელია, ეს შესწორება გამოიწვევს ვატილებს მეს ბარჯებს, რადგან საქმე რამდენიმე უწყების კანცელარიაში

შეიხება და დიდი მიწერა-მიწერა გაიმართება.

კენის ყრა.

თავმჯდომარე კენის უყრის ჯავახიშვილის წინადაცვას, რომელსაც ხმის აძლევენ სოც.-ფედ. ს.-რევ. და სომეხ-თათართა დებულებები; წინააღმდეგ ცოცხლ-დემ. დამოუკ. ნაც.-დემ. რადიკალები და სოციალ-დემოკრატები. წინადადება უარყოფილ იქნა.

ჯავახიშვილის მეორე წინადადება

ასეთივე წინადადება შემოაქვს არ. ჯავახიშვილი მეორე მე-7 მუხლის განხილვის დროს; იქ, სადაც სწერია: „ამ კანონის განხორციელება დაევალოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს“, შესწორებულ იქნას „განათლების სამინისტროს“. თავმჯდომარე კენის უყრის ამ წინადაცვასაც და შედეგი იგეგვა, რაც წინა კენის ყრაში.

კანონპროექტი მთლიანად იქნა მიღებული.

ნიკოლოზ მელიქიძის წინადადება

ეს მუხლი უნდა შეიცვალოს იმ ხელშეკრულების გამო, რომელიც ბერლინი იქნა დადებული. ჩვენი ეს მის სხდომის ვაგონებზე, ისინი ღორ-თქვანზე აცხადებს, რომ დღიურ წესრიგში ორი ისეთი საკითხი, როგორც შავი ქვის ვაზიდან ტარიფის მომართება და სახელმწიფო ბიუჯეტის გაუმჯობესება, ამ საკითხების არ განხილვა ყოველ დღეს დიდ ზარალს ნიშნავს სახელმწიფო და ითხოვს ამ კანონპროექტის საჩქარო განხილვას.

ნიკოლოზ მელიქიძის ვრ.-დემ.) აზრი.

ამ ორ კითხვას ძალიან დიდი კავშირი აქვს იმ ხელშეკრულებასთან, რომელიც ბერლინი დადებული და შეუძლებელი მათი გადაწყვეტა იმ დრომდე ვიდრე ეს ხელშეკრულებანი არ იქნება განხილული.

ის ფასი, რომელსაც პარლამენტი დააწესებს კითხვრიდან ვაზიდულ შავ ქვად იქნება დროებითი, რადგან ფას დააწესებს თვით ის საზოგადოება, რომლის ხელში გადადის გზის ექსპლუატაცია და თქვენგან დაწესებული ტარიფი გაუქმებული იქნება.

აგრეთვე მეორე საკითხიც, შინაური სესხის აღების შესახებ, დაკავშირებულია სახელმწიფო ბანკის დაარსების საკითხთან.

ეს კანონპროექტი განხილული იყვნენ კანონპროექტის მიერ მანდინი, როდესაც მან ჯერ კიდევ არ იცოდა ჩვენი ხელშეკრულების პირობები და მისი განხილვის შემდეგ შესაძლებელია თავისი აზრი შეცვალოს.

ჩემს აზრით უზუჯობესი იქნება დღეს გადავდეთ ამ კანონპროექტის განხილვა და მივანდოთ საფინანსო კომისიას ყველა ეს საკითხები ერთად განხილოს და თავისი აზრი წარმოადგინოს.

გზათა მინისტრი მ. ლორთქიფანიძე

როდესაც მთავრობა და საფინანსო კომისიაც ტარიფის საკითხს სწავებდნენ, მართლაც არაფერი იცოდა იმ ხელშეკრულებათა შესახებ, რომელიც ჩვენს დელეგაციას დაუდგია გერმანიის მთავრობისათვის ბერლინიში, მაგრამ ჩემს აზრით მათი დღეს განხილვა მან-მან შესაძლებელია და იგი ძალაში შევა იმ დრომდე, ვიდრე არსებული ტარიფები მოქმედებენ.

ფინანსთა მინისტრი გ. შუ.

რულის განცხადება

მე მიიღებ მოგახსენოთ მეორე კითხვის შესახებ, სახელმწიფო, სახელმწიფო ქალაქების განკარგვის შესახებ, ეს საკითხი დაკავშირებულია სახელმწიფო ბანკის დაარსების საკითხთან, რომლის საშუალებას ვაძლევს ის ხელშეკრულება, რომელიც ჩვენს დელეგაციას დაუდგეს; მე წინადადება შემოაქვს ამ საკითხის განხილვა გადაწყვილ იქნას.

სოც.-დემ. ფრაქციის განცხადება

სოც.-დემ. ფრაქციის სახელით კირილე ნინიძე აცხადებს, რომ სოც.-დემ. ფრაქციის შესაძლებელად მიიჩნია ამ საკითხების განხილვა, რადგან ყოველივე კანონს აქვს დროებითი და და არა მუდმივი ხასიათი.

ნიკოლოზ მელიქიძე (ერ.-დემ.) კიდევ ერთხელ ითხოვს, რომ ეს საკითხი საფინანსო კომისიას დაეკვემდებაროს.

მომხსენებელი ი. ლორთქიფანიძის აზრით, კანონპროექტის გადადება საჭირო არ არის.

კენის ყრით წინააღმდეგ ეროვნულ-დემოკ. დამოუკიდებელ ნაც.-დემ. პარლამენტი შეეკვამედ ტარიფის მომართვის კანონპროექტის მუხლობრივ განხილვაზე გადადეს.

მუხლი I: შავი ქვის კითხვრიდან ფოთამდე არსებული გადასახალი ტარიფი დაუდგეს გადადებულ იქნას 38,34 კაპეიკით და დაწესებულ იქნას 19, 26 კ. მაგიერ 57, 6 კაპ.

ალ. ასათიანის (ს.-დემ.) შესწორება

მე ვთქვამ, რომ თავიდან ავიცილინთ ის უზრუნველობა, რომელიც ამ საკითხის გარშემო არსებობს, დასწორებული იქნება, თუ ცოცხლად შესწორების შედეგით ამ მუხლში. სახელმწიფო, ამ მუხლს წინ დაურთოთ: „სანამ საერთოდ საქართველოს რკინის გზებზე საჭიროების გადასახალი ტარიფი გადამდებულ იქნება, შავი ქვის კითხვრიდან ფოთამდე არსებული გადასახალი ტარიფი გადადებულ იქნება და სხვა“.

ეს შესწორება საჭიროა, რადგან როგორც ვიცით, ვაზათა ქუჩებზე შეჭრობის სხვა საკითხებზე გადადის ტარიფი და ამით მოსახლეობის უზრუნველობა, რომელიც იქნება ამით, რომ ამ ვაზად მხოლოდ შავ ქვის ვაზიდვად ვაძლევა გადასახალ.

ნიკოლოზ მელიქიძის წინადადება

ეს მუხლი უნდა შეიცვალოს იმ ხელშეკრულების გამო, რომელიც ბერლინი იქნა დადებული. ჩვენი ეს მის სხდომის ვაგონებზე, ისინი ღორ-თქვანზე აცხადებს, რომ დღიურ წესრიგში ორი ისეთი საკითხი, როგორც შავი ქვის ვაზიდან ტარიფის მომართება და სახელმწიფო ბიუჯეტის გაუმჯობესება, ამ საკითხების არ განხილვა ყოველ დღეს დიდ ზარალს ნიშნავს სახელმწიფო და ითხოვს ამ კანონპროექტის საჩქარო განხილვას.

ნიკოლოზ მელიქიძის ვრ.-დემ.) აზრი.

ამ ორ კითხვას ძალიან დიდი კავშირი აქვს იმ ხელშეკრულებასთან, რომელიც ბერლინი დადებული და შეუძლებელი მათი გადაწყვეტა იმ დრომდე ვიდრე ეს ხელშეკრულებანი არ იქნება განხილული.

ის ფასი, რომელსაც პარლამენტი დააწესებს კითხვრიდან ვაზიდულ შავ ქვად იქნება დროებითი, რადგან ფას დააწესებს თვით ის საზოგადოება, რომლის ხელში გადადის გზის ექსპლუატაცია და თქვენგან დაწესებული ტარიფი გაუქმებული იქნება.

აგრეთვე მეორე საკითხიც, შინაური სესხის აღების შესახებ, დაკავშირებულია სახელმწიფო ბანკის დაარსების საკითხთან.

ეს კანონპროექტი განხილული იყვნენ კანონპროექტის მიერ მანდინი, როდესაც მან ჯერ კიდევ არ იცოდა ჩვენი ხელშეკრულების პირობები და მისი განხილვის შემდეგ შესაძლებელია თავისი აზრი შეცვალოს.

ჩემს აზრით უზუჯობესი იქნება დღეს გადავდეთ ამ კანონპროექტის განხილვა და მივანდოთ საფინანსო კომისიას ყველა ეს საკითხები ერთად განხილოს და თავისი აზრი წარმოადგინოს.

გზათა მინისტრი მ. ლორთქიფანიძე

როდესაც მთავრობა და საფინანსო კომისიაც ტარიფის საკითხს სწავებდნენ, მართლაც არაფერი იცოდა იმ ხელშეკრულებათა შესახებ, რომელიც ჩვენს დელეგაციას დაუდგია გერმანიის მთავრობისათვის ბერლინიში, მაგრამ ჩემს აზრით მათი დღეს განხილვა მან-მან შესაძლებელია და იგი ძალაში შევა იმ დრომდე, ვიდრე არსებული ტარიფები მოქმედებენ.

ფინანსთა მინისტრი გ. შუ.

რულის განცხადება

მე მიიღებ მოგახსენოთ მეორე კითხვის შესახებ, სახელმწიფო, სახელმწიფო ქალაქების განკარგვის შესახებ, ეს საკითხი დაკავშირებულია სახელმწიფო ბანკის დაარსების საკითხთან, რომლის საშუალებას ვაძლევს ის ხელშეკრულება, რომელიც ჩვენს დელეგაციას დაუდგეს; მე წინადადება შემოაქვს ამ საკითხის განხილვა გადაწყვილ იქნას.

სოც.-დემ. ფრაქციის განცხადება

სოც.-დემ. ფრაქციის სახელით კირილე ნინიძე აცხადებს, რომ სოც.-დემ. ფრაქციის შესაძლებელად მიიჩნია ამ საკითხების განხილვა, რადგან ყოველივე კანონს აქვს დროებითი და და არა მუდმივი ხასიათი.

ნიკოლოზ მელიქიძე (ერ.-დემ.) კიდევ ერთხელ ითხოვს, რომ ეს საკითხი საფინანსო კომისიას დაეკვემდებაროს.

მომხსენებელი ი. ლორთქიფანიძის აზრით, კანონპროექტის გადადება საჭირო არ არის.

კენის ყრით წინააღმდეგ ეროვნულ-დემოკ. დამოუკიდებელ ნაც.-დემ. პარლამენტი შეეკვამედ ტარიფის მომართვის კანონპროექტის მუხლობრივ განხილვაზე გადადეს.

მუხლი I: შავი ქვის კითხვრიდან ფოთამდე არსებული გადასახალი ტარიფი დაუდგეს გადადებულ იქნას 38,34 კაპეიკით და დაწესებულ იქნას 19, 26 კ. მაგიერ 57, 6 კაპ.

ბროფ. სემბონიძის

გუშინ ჩვენი თანამშრომელი ესაუბრა გერმანულ დელეგაციის საინფორმაციო ბიუროს თავმჯდომარეს პროფ. ცუბაიერს.

ზავის ვარჯიში.

ჯერ ჩვენს დელეგაციას არ მოსვლია ვილსონის პასუხი გერმანიის მიერ ნოტაზე, მაგრამ გერმანიისა და შეთანხმების სახელმწიფოთა პრესაში უკვე გამოთქმულ აზ



