



განვითარებული კულტურის 1999 წლის შემსრულებელი

ଓসমি মেলা

E-mail: r.jalagania@mail.ru
E-mail: roland.jalagania@mail.ru

№353 (412) 1-8 მარტი 2016 წელი სახალხო მოძრაობა „სამებრელოს“ ორგანო 30 თებერვალი

ალექსანდრე ჭავია: ორი ცელი გავიძა. სად არის პროგრამი?

83. 2-3



სვამი პატრიკ ჩეის:

ამაზაურობა კავკასიონი

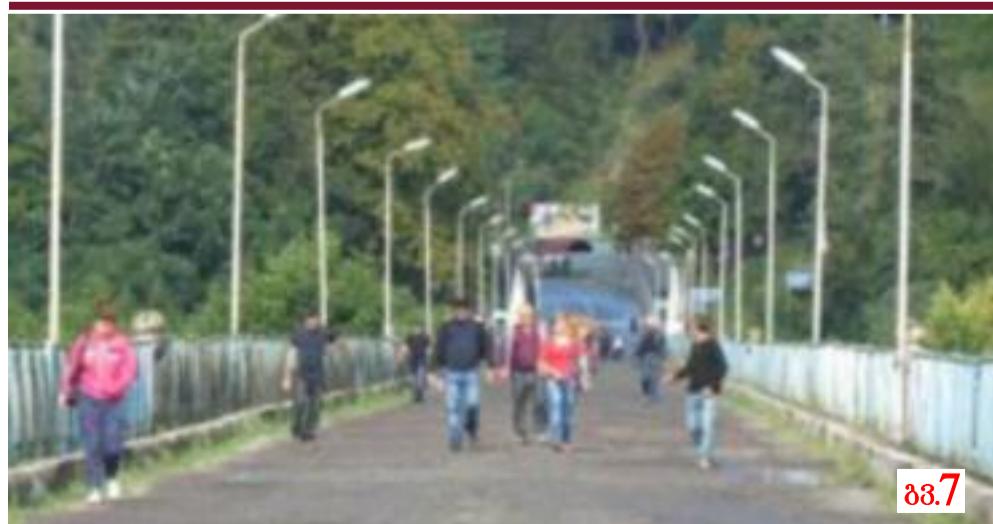
თარგმანი

ელ. კაკულიაშვილი

33.

იზა თამაზაშვილი:
ევროკავშირთან მისაღლობებამ
ქვეყნის ბიუჯეტში სარიტუალო
მომსახურების ხარჯები

338



83.7

იგორ კუკალია: გერმანელი ავტორები სამაგრელოს შესახებ

33.4

ესმანი ქაბაშია:
ევა-ლორენით ეს ჩაუხარგავთ
გზა-სავალს და ეს გადაუკაზავთ
მოგავალს, თანამაღლოვა და
გაეძგომა თაობებს,
კათილეორჟილო აღამიანებო!

88.10



კონსტანტინე ქავალი (შავიშვილი): რაოსანსი ლიტერატურაში

30

რუსთაველი ქატეგორიულად მოითხოვს მიჯნურობისა
და სიძვის სხვადასხვაობის გაგებას. მთელი პოემის
მანძილზე იგი ამტკიცებს თავისი გმირების ქცევაში მი-
ჯნურობისა და სიძვის სხვაობას.

კოლები ადამიანი გრძელებით, გატონო ნარმანია, და ამიტომაც მოგარისვე ბაზეთ „05-ორის“ უშროებებიდან, ორლეის სახელობის ხატი იზრაულს სრულიად სამართლებრივს. იმდენად, ორო შეისწავლით ჩვენს მიერ ფარმოლოგინილ პროცედურებს და მიზნებს განვიხილობას. წინააღმდეგ გამოიხვევაში, გაუცრისხილებლად დაბატონებათ თავს იღეორის მინდა მიორობის რისხება!

რეალური
საფრთხე,
რომელმაც
შეიძლება
ადამიანები
დაღვაცის

33.11

პრენასანსი საქართველოში – შოთა რუსთაველი

რუსთაველი კატეგორიულად მოითხოვს მიჯნურობისა და სიძვის სხვადასხვაობის გაგებას. მოელი პოემის მანილზე იგი ამტკიცებს თავისი გმირების ქცევაში მიჯნურობისა და სიძვის სხვაობას. მიჯნურობისათვის დასაშეგნია სიძვა, მაგრამ, სიძვას არ შეუძლია შეცვალოს მიჯნურობა. რუსთაველის გმირები — ავთანდილი და ტარიელი სიძვაზე უარს არ ამბობენ. ფატ-მან ხათუნთან ავთანდილი დროს ატარებს — ჰერცინის და ეალერსება ვაჭრის ცოლს, ასრულებს მის დავალებას, მაგრამ მას “ჰელავს თინათინს გრძება”. იგი თინათინის მოყინებაშია, თინათინის კვერცინ შეცვლის, რადგან ავთანდილს “ერთი უასანს სამიჯნურო, ერთსა გისმე აშიგობს”. ასეთივე ტარიელი, როდესაც მას მოასხერეს, კიდაც ქალი მოვიდაო, მან მოკლედ უპასუხა: “ჩემგან არის ნახმობი”. რუსთაველის აზრით დროგამოშევბით მიჯნურისათვის დასაშეგნია ხორციელი გატაცება, თუმცა “გარგი მიჯნური იგია, გინც იქმს სოფლისა თმობას” (26). რუსთაველს “სოფლის თმობა” დამასახიათებელ თვისებად მიაჩნია კარგი მიჯნურისათვის, მიჯნურის გული გატაცებული უნდა იქმოს ერთი სახით, “გული ერთსა დააჯეროს”. სოფლად ყოფნა, ქაეყნად დარჩენა საშიშია მიჯნურისათვის, რადგან სოფლს თავისი მრავალნაირი შემთხვევებით შეუძლია ჩააქროს გატაცების, ექსტაზის ცეცხლი, შეუძლია შეცვალოს მიჯნურის გრძნობა და მისი გამომწვევი ობიექტი.

სწორედ ამიტომ არის გაჭრილი ველად და
გარიელი. იგი მოშორდა სოფელს, მის
სიამოვნებას, ადამიანთა ყოველდღიურ
ურთიერთობას, მოშორდა ცდუნებასა და
“მტლა-შა-მტლუშს”, რათა მუდმივ,
შეუსვენებლივ იყოს ნებანის მოგონებაში.
ველური ბუნება, მინდორ-ველი, წელის
პირსა და მხეცებს შორის სეტილი
ტარილის ესაჭირება, რომ ნებანის სახე
მის წარმოდგენაში არ შეავიწოვოს რომე-
ლი მებ სხვა სახეებ. რუსთაველი აქ
გვესაუბრება, როგორც დიდი მეცნიერი და
ადამიანის სულის მცოდნე. კრთი სახით
გატაცება იწვევს ადამიანში ნების მი-
მართვას კრთი გარკვეული მიმართულებით,
კრთი ტენდენციით. რუსთაველი სასტუკი
წინააღმდეგია დაბნეული და უსისტემო
ქცევისა. ყოველი აზრი, ყოველი ქმედება
რუსთაველის გმირებისა ყოველთვის
გარკვეულ სისტემაშია მოქცეული. მაგრამ
სისტემა შექმნილია მიზანდასახულობით,

და ნებისყოფის ფორმებით. ტიპოლოგიურად თინათინი ჰყავს ავთანდილს, ხოლო ნესტან-დარეკანი – ტარიელს. ადამიანის მა მეცნიერულ-ფილოსოფიური ანალიზით ერთ შემთხვევაში მოცემულია სიჭარბით, ძლევით გრძნობისა (ნესტანი, ტარიელი), მეორე შემთხვევაში ტიპოლოგიურად მოცემულია სიჭარბე, ძლევა გონებისა, ინტელექტისა (თინათინი, ავთანდილი). ამ ოთხი ტიპის სახეებით მოცემულია ადამიანის მეობის ორი დიდი მხარე – ემოცია და ინტელექტი. ნესტანი და ტარიელი ემოციური დომინანტის ტიპები არიან, თინათინი და ავთანდილი – ინტელექტულური დომინანტის ტიპები. ნესტანსა და ტარიელში გონებას იმორჩილებს ემოცია, თინათინსა და ავთანდილში ინტელექტი იმორჩილებს ემოციას. ამ ტიპების ნებისყოფა და ქცევა ყოველთვის ემოციისა და ინტელექტის ერთმანეთთან ბრძოლის შედეგია. თინათინსა და ავთანდილში ინტელექტი იმორჩილებს ამოციას და ამიტომ მათი ქცევა, მათი ნებისყოფა, ცხოვრების სხვადასხვა პირობებში, ასე გამჭრიახი და თავისუფალია. ნესტანსა და ტარიელში ემოცია იმორჩილებს ინტელექტს და ამიტომ მათი ქცევა, ხასიათი მუდმივ ტკმეობაშია. სიყვარული, როგორც ბუნების სტიქია, ამ ტიპოლოგიურ სხვადასხვაობაში სხვადასხვანარად ვლინდება. პოვმის მთელ ფაზაში თინათინისა და ავთანდილის სელმდღვანელია ინტელექტი, ნესტანი და ტარიელი კი ვნებათ დელვის ტიპებია; მათი ნებისყოფა შებოჭილია ემციელით. დაახასიათებლივა ტარიელის თქმა: „ქენგ გულისა, რა გინძა, ვინ გივაზიორს“ (880).

საგულისხმოა გონებრივი და ზექობრივი კულტურა, თავდაჭერა თინათინისა მთელ პოემაში. განსაკუთრებით მასახუან და ავთანდილთან ურთიერთობაში. როსტევანი ნადირობიდან მოწყვეტილი ბრუნდება შინ, ზინ ავთანდილთან ოთხში, თინათინი მივაკარებთან, მაგრამ როცა მოასესებენ – მეფე „დაღრევეილია“, უკან ბრუნდება, კერ შედის მამასთან. როდესაც მამა თვითონ დაიბარებს, თინათინი მას აძლევს მშენებიერ რჩევას წყლის პირას მტირალი მოყმის მონაცემისათვის. ბოლოს ხომ მაინც თინათინის წინადაღებით მიღის ავთანდილი უცნობის საძებრად.

პოლიტიკური კავანელი (გაგრძელება იქნება)

ალექსანდრე ჰაჟია: ორი ველი გავიდა. სად არის პრობლემა?

საქართველოშიც და მოლდოვაშიც გეონომიკა, როგორც ასეთი, არ არსებობს, აქედან გამომდინარე, მოშლაც არაფერს გმუქრება. სხვა საქმეა, რომ ასოცირების შესახებ შეთანხმება საბოლოოდ ასამძრებს ეროვნული ეგონომიკის აღორძინების აქტერების. წარმოიდგინეთ, რომ მოხდა

— სამაგიეროდ გვეტყვიან, რომ ეს არის მორიგი დროებითი სირთულე ეკრანის სკენ მიმავალ გზაზე, მაგრამ, როდესაც ეკრანკაში მიგვიღებუნ, ზღაპრული ცხოვრება გვიჩნებაო...
— ადამიანი ისე ვისტა არ არის: ადმოსავლეთი გამოყოფას ითხოვს. იგივე მოხდა ჩეგნთანაც: აფხაზური მხარე ვედერალიზაციას გვთავაზობდა ომადგენც; ომის პერიოდშიც და ცოტა ხანს ომის შემდგარაც, მაგრამ უარ მიიღო; დღეს

— კი, ევროპაგშირში შესვლის შესახებ
ბოდვის მოსმენა დიდხანს მოგიწევს... ისე,
ცუდი არ იქნებოდა, თუნდაც გაზეობს
(ტელევიზიაში ეს შეუძლებელია) გაეშუქ-
ბიათ რაღაც ცხოვრება აღმოსავალი
ეკრანის ქვეყნებში, რომელიც, დიდი ხანა,
ნატო-შიც მიიღეს და ევროპაგშირშიც.
რეჟისორთში, მაგალითთად, დაბურულია კალა

საბჭოს შესაბამისი დადგენილებაც არ მიუღია. ყირიმელები, მათი ძირითადი ნაწილი, თაგს უკრაინელებად არასდროს მიიჩნევდნენ, რეფერენციუმის შედეგებიც ამის დასტურია.

სხვათა შორის, ყირიმის რეფერენციუმი ძალიან მნიშვნელოვანი პოლიტიკური პრეცედენტია პოსტსაბჭოთა სივრცეში. თუკი ოდენბე საქართველოს გოვირი ხელისუფლება ეყოლება, იგი ამ პრეცედენტზე დაყრდნობით, რა თქმა უნდა, რესეპტის მხარდაჭერით, შედლებს, მოითხოვთ ანალოგიური რეფერენციუმის ჩატარება გალის რაიონში.

უკანასკნელი შანსი და მეც კი, ამ საკითხში გამოუსწორებელმა იპტიმისტმა, დაკარგე ყოველგვარი იმედი. დღეს აფხაზეთის ხელისუფლებაში მოვიდნენ ძალები, რომლებთანაც რამენაირ დაახლოებაზე საუბრი ამაოა. თუკი წინამორბედ პრეზიდენტებთან შემეძლო თავისუფლად, ორმხრივი ინტერესით, ურთიერთგაბების სურვილით განმეხილა ჩაენი დაახლოების პროექტები (არა მხოლოდ იმიტომ, რომ მათთან მრავალწლიანი პირადი მეგობრობა მაკავშირებდა), ახალ ხელმძღვანელობასთან არც კი შევეცდები ამის გაკუთხას.

— საქართველოს ხელისუფლება განა-

— ყოველთვის ოპტიმისტურად უყურებდით აფხაზეთის პრობლემას. ამ საკითხეზე რეგულარულად გამოდიოდით პრესაში წინადაღებით. დღეს ეს ოპტიმიზმი ადარჩანს...

— გარა კინოსტუმებია ესინი არც განიხილა. ეს ხომ საგარეო პოლიტიკის, რესექტან ურთიერთობის საკითხებია, რომლებიც შევვე ამერიკელი კურატორების კომპეტენციად და საქართველოს ხელისუფლებას არავინ არაფერს ჰქითხავს. ჩვენ ბევრჯერ გვქონდა ტერიტორიული მთლიანობის პრობლემის მოგვარების შანსი. როგორც ბადაფშის, ასევე ანგვაძის პრეზიდენტობისას, მაგრამ შევარდნაძემ და სააკადემიურმა ყვალათვარი გააკათას იმისათვას. რომ

მართალია, სააკაშვილის პერიოდში ამ ინტერუჯციაში დამატება შევიდა: “ზექნ ავაშენებთ ისეთ აყვავებულ ქვეყნას, რომ აფხაზი და ოსმი მმები პარტ შეგვეხვეწებიან, დაგვაპრუნეთ საქართველოს შემადგენლობაში”.

გარემონტი კვლევითი სამუშაოს გასაზღვრებელი

(იოჟან პაისრის ცედლერის
ენციკლოპედიის ცნობების მიხედვით)
(გაგრძელება წინა ნომრიდან)

არქანჯელო ლამბერტის ცნობით, „ტეხური შეიძლება იყოს arrianes sigame. თუმცა იმის სიტყვით ეს მდინარე მეოთხეაო ხოფის შემდეგ, ხოლო, რაღაც არრიანებ შეცდომით აღნიშნა ცხენისწყლის მდებარეობა, ადვილი შესაძლებელია, რომ იგი შემცდარი იყოს სიგამეს მდებარეობის შესახებაც. არრიანებ ამტკიცებს, რომ ეს მდინარე ჩაუდის ერთ ადგილს, რომელსაც მდინარის გამო ეწოდების სიგამე. ამის სხვაგვის სახელი მართდა ჰქვით იმ ადგილს, რომელსაც ჩაუდის ტეხური. ამ ადგილის სახელია სინაგი (Sinaghi). ადგილი შესაძლებელია, რომ ენის განუვითარებლობის გამო სიგამე გადაიქცა სინაკად (Sinaghi) და მდინარემ რომ თავისი სახელი მისცა ამ ადგილს, ადგილმა შეინახა ეს სახელი და ოვთ მდინარემ კი გამოიცავლა ეს სახელი სხვაზედ“ (ლამბერტი ა., სამეგრელოს აღწერა, 1904). ლამბერტის რუპაზე ტეხური აღნიშნულია **Tachur**-ის ფრანგით (ტეხურა არქანჯელო ლამბერტის მიხედვით, 148). სამეგრელო ლიტერატურაში გავრცელებულია მოსაზრება, რომ სინგამე ოქუმ-ერისწყალია (იხ. ზემოთ).

ტექსტი რომის მარჯვენა შენაკადიას
სათავეს იდებს გერისის ქვეზე. მდინარის
სიგრძე 108 კმ-ია. მთავარი მარცხენა შენაკა-
დია აბაშა. მდინარის სახელწოდების ადგ-
ილობრივი არაოფიციალური ვარიანტია
ტეხირი (ცხადაია პ., სამეცნიეროს გე-
ოგრაფიული სახელწოდებანი. VII, სენაკის
რაიონი. თბ., 2013, 357, 358). ტეხირს მოიხსე-
ნიებს ვახეშტი ბატონიშვილი: „„ამას რიონს
მოერთვის ჩდილოდამ აბაშა-ტეხეურის მდ-
ინარე, უნაგირას მთის ჸეით, ისულეთს“;
აბაშის „დასაცლით დის მდინარე ტეხეური.
იწოდა ჩქარად დინხიბისაგან, რამეთუ შე-
მუსრავს და მტესარე ჟყოფს ხიდსა თუ სხ-
ვასა რაის. გამოსდის მასვე ძაგვასსა,
მიერთვის ისულეთს ჩდილოდამ რიონს,
ხოლო ტეხეურისა და აბაშას შესართავს
ზეით, უნაგირას მთის ძირზედ და ტეხეურის
დასაცლით კიდეზედ, არს შეხოს ციხე დიდ-
ნაშენი და სასახლე დადიაბისა...“; „ხოლო
ამ ტეხეურის დასაცლის კიდეურსა რიონიდამ
წარმოსდებას მცირე მთა კავკასამდევ ტყიანი
და ნადირიანი. ამას უწოდებენ უნაგირას...“
(ბატონიშვილი ვახეშტი, აღწერა სამეცნი-
ოსაქართველოსა, 776, 777).

ტეხური დასახელდებულია ოდიშის
მთავარ ბეჭან დადიანის მიერ სუჯუნის
ეკლესიისათვის მიწების შეწორულების
წიგნში (1717 წ.): „დაბდა ისტყლას რიონს
ლელე ჩაერთოის. ფალუქა ქვიან. პ-თის
ტექს შუაზედ გამოივლის. ონცეუროს

ପ୍ରେସ୍‌ବୁଲ୍‌ବୀର କାରୋକ୍ରେବୀ, ରୋମିଲ୍‌ଦ୍ୱାରା କାରଗ୍ରା
ନାହା ବେଶ୍‌ଯୁଦ୍ଧରେ ଶ୍ଵେତପୁର୍ବରେ ଉପରେ ଉପରେ
ଅଗ୍ରାର ରୋତ କାରଗ୍ରାହୀରେ ମନ୍ଦରାତ୍ମକ
ଆର୍ଯ୍ୟାନାନୀ ସାହିତ୍ୟ ଗ୍ରହଣ ଦିଲ୍‌ଲୁହାରୀ
ରେଖାକ୍ଷରିଯିବୀ ଶାନ୍ତି ଗାମରିନ୍ଦିରା, କେବଳ
ଦିଲ୍‌ଲୁହାରୀରେ ରୋଗରାର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଏହି
ଆର୍ଯ୍ୟାନାନୀ ସାହିତ୍ୟରେ ଉପରେ ଉପରେ
ଅଗ୍ରାର ରୋତ କାରଗ୍ରାହୀରେ ମନ୍ଦରାତ୍ମକ
ଆର୍ଯ୍ୟାନାନୀ ସାହିତ୍ୟ ଗ୍ରହଣ ଦିଲ୍‌ଲୁହାରୀ

ასწოვებს დამტკიცებული, ხოლო აქ
აისხენება მხოლოდ უცხოური ქო-
პორაციები, ფირმები. სადაც
ართველს იმდენს გადაუხდიან თვ-
ებან თვეშვეულ თავი რომ ძღვის გა-
ანონს. ჩვენი კურორტები უცხ-
ოებით გადაიყედება, ხოლო
ართველი მათი ფეხების ბანითა
და პირის ფარაუშობით ნაშოვნი
რომელიმე აჭმევს თავის ოჯახს
მაღალ დამზადა.

მოკლედ, საქართველოს ექნება
ველებურად დიდი სახელი, ხოლო
ართველი ერს არ ექნება ის
თავარი, რის გარეშეც არ არსებობს
რც ერთი ერი დედამიწაზე — მას
რ ექნება დირსება და ჰეშმარიტი

შეიძლება მეოდე ებ-
პროფესიონალის
უსწავლელები,
და ოუკა ზოგად
დობას შეუპყრ
ერთ დღეს ეს
კი პლინგისა,
ორი სიტყვა
დღესით ისება

თუ თუ მა
ბურად მშენდება
და არ დ
ებდება ყველა
თუ მალები
ბად და რწმება
როცა შემ
არის შენდამ

ენციკლოპედიაში მდ. ოქუმის ჟემდევ
დასახელებულია ეხალისი და მატქისინწალი
(გოგოლაძე თ., საიონიძე გ., ორპინ ათინის
ცედლების ენციკლოპედიის ცნობები
საქართველოს ჟესახებ, 55). ვაჟაშვილი ბა-
ტონიშვილი მდინარეს ოქუმის სახელ-
წოდებით არ იცნობს, მაგრამ სხვა წერ-
ილობითი წყაროთი დასტურდება, რომ
ვაჟაშვილი ბატონიშვილამდე ბევრად ადრე
აღნიშვნული მდინარე იქუმის სახელს
ატარებდა. ვგულისხმობთ დამბეტის
ჟემდევ ცნობას: „ოქუმის იქით ეგრისია
(Echalis) და ეგრისის იქით – მოქვისწყალი“
(ლამბერტი ა., 2011, 201).

თუ ბალგიძს მეაცრ
მინებით ელოდო ხალებს,
ცრუს გაუტანელს არ
სიცრუჟ აფი,
მოძუდეს შენსას მძუდ
შეუნდო მალე
და თანაც ქრისტელ არ
არავის თავი.
თუ შეგიძლია სულში
ოცნება რეკადეს,
მაგრამ ოცნების არასო
გახდე მონაც
და დამარცხებას თა
შეხვდე
ამ ორ თაღლითს მიუგე
ლად და სწორად;
თუ შეგიძლია აიგანო სი
შენი,

ପରିବାର ପାତ୍ରମାନଙ୍କୁ

ოს ამას. ჩვენ ვიცით რომ არა
ისინი კა არც ისე ცოტანი არაან:
მათ დიანაც იციან ულირსად წარ-
მოზინებულოთ ქამთ დგან ჯერ-
კიდევ, ამიტომაც სხდემან და წერად
იღწვიან. აი სწორედ მათი იმედი
აქვს საქართველოს! ჰეშმარიტი მა-
შულიშვილები, ხატის მცოდნებია
პროფესიონალები, სწავლული თუ-
უსწავლებინი, პატიოსანი ადამიანები.
და თუე ზოგიერთი მათგანი უიმუ-
ლობას შეუკრია მაინც, ვთვავაზობთ
ერთ ლექსს ქოზევ რედიარ
კი ცლინგის, რომელშიც მხვლილ
ორი სიღება შევცვალეთ და ამ
ლექსით იხელობდანენდონ მათ:
**თუ თუ ძალვის დარჩე ძებრუ-
ბურად მშვიდი და მტკიცე**
და არ დაიბნე, როცა თავი ზა-
ებნება შეედის.
**თუ ძალვის სიმნენდ, შემართე-
ბად და რწმუნად იქცე.**
როცა შენს ირგვლივ მეკდარი
არის შენდამი რწმება;

ნარის სახელწოდება „ღალიძეა“ მეგრულდად სიტყვასიც ეტყვით ნიშავს მოსაზღვრე მდინარეს, ანუ ღალეს კიდეს. მავლევარმა ლამბერტის მიერ მოხსენიებული *chalis* გაიაზრა ოფეროც „ეგრისი“ და გამოოქვა ვარაუდი, რომ ღალიძებას ძველის სახელწოდება ეგრისწყალი შერჩებილი პერიოდა XVII-XVIII საუკუნეებამდე (ინგოროვაძ., გიორგი მერჩულე ქართველი მწერალი მეათე საუკუნისა. თბ., 1954, 128, სქოლით).

საქმე ისაბა, რომ ლამბერტის რუპაზე, ოდიშის დასავლეთ ნაწილში, მდინარის სახელწოდებად მცავიოდ იყითხება Echalis, ხოლო ამ მდინარის მარჯვენა ნაპირას – ეკლესია Echaligas (დალიძგა) (აკეკლია ი., სამეგრელოსა (ოდიშის) და აფხაზეთის ისტორიული გეოგრაფია გახუშტი ბაგრატიონის ნააზრევში და ოანამდედროვე ისტორიოგრაფია, 194).

ჯვანშერის, ლეონტი მროველისა და
ვახუშტის მიერ რაღდენიმეგზის (სხვადასხვა
სიტუაცია აში) მოსსენიებული „ეგრის
წყალი“ და „ეგრის მდინარე“ დალიძის
უწინდელი სახელწოდება უნდა ყოფილიყო.
ამ კუთხით მეტად საგულისხმოა ის
ფაქტიც, რომ ლაპბერტის რეგაზე, ოქუმსა
და მოვისწყლის შეგ გამოსახული მდინარე
იწოდება **Echalis**-ად. ამავე ძეინარის მარ-
ჯვენა ნაირზე, კალეხისის პირობითი ნიშნით
მონიშნულია **Echalisgas**, რაც, საფიქრებელია,
რომ სწორედ დასახლებული პუნქტის სახ-
ელწოდების – **დალიძის** (აწინდელი
ბესლაბეჭა) შესატყვისი უნდა იყოს (ცხ-
ადითა პ. სამერზახვნის ისტორიული და
თანამდეროვე ტოპონიმია. თბ., 2004, 44–45;
ექველია ი. სამეგრელოსა (ოდიშის) და
აფხაზეთის ისტორიული გეოგრაფია
ვახუშტი ბაგრატიონის ნაზრევში და
თანამდეროვე ისტორიოგრაფია, 184–194).

მოქავისწყალს ვახუშტი ბატონიშვილიც ასახელდებს და შენიშვნას, რომ „...ამ ძინარის დასაკლით დის მოქვის მდინარე ჩილოლდამ სამხრით. გამოსილის გავგასს და მიერთვის იღლორს ზღუას“ (ბატონიშვილი ვახუშტი, აღწერა სამეცნისა საქართველოსა, 780). მდინარე მოედინება ოჩამჩირის მუნიციპალიტეტის ტერიტორიაზე. სიგრძე 47 კმ-ია, აუზის ფართობი 336 კმ²-ს შეადგენს. სათავეს იგებს კორიოსის ქედის სამხრეთ კალთაზე ზე. დ. 2560 მ-ზე და სოფ. ჯუჭურის მახლობლად შეერთვის შავ ზღვას (აფხაზები, ი. მოქვი, ქართველი საბჭოთა ენციკლოპედია, ტ. VII, თბ., 1984, 148). ამასთანავე, მოქვი ეწოდება სოფელსა და თემის ცენტრს მოქვის ნაბრძე. მოქვისწყალი აღნიშნულია კახეთის 1654 წლისა და შარდენის 1672 წლის რუკაზე.

ՕՑՈՒՅՑ ՀԱՅԱԼՈՒՅՑ
ՏԵՂՄԱՆԻՑ ԸՆԿՐԱՆՑ
(ՑԱԳՐԺԵՂՋԵՐԱ ՄԵՐՃԱՋ ԵՎ ԵՐԵՎԱՆ)

ი მოთ- იყო და ლაპი; თუ შეგწევს ძალა, გაიზიარო
მიაგო კოველინიშვილი,
აზრით დატვირთო სამოცივე
უკარება ფეხმარდი წამი,
მაშინ შენია, ჩემო კარგო, ეს
აჩვენო საქართველო
მამული შეკილიც მაშინ გქვიან და
მარათ ავდეს - ამნეს

მცხეთა – მეორე ინდუსტრიული და „ახალი ისრაელის“ დედაქალაქი

ანუ საქართველოს უმცესების სამეცნიერო
ქალაქის – მცხეთის პროექტების:
„მცხეთა-იერუსალიმისა“ და „გეოსიმა-
ნიის ბაღის“ ანალიზისა და შეფასები-
სათვის მოხსენება, რომელიც წაკითხულ-
იქნა საქართველოს მეცნიერებათა აკადე-
მიის „ეროვნული პრობლემების აკადე-
მიური კომისიის“ 2015 წლის 12
ოქტომბრის სხდომაზე.

პატივი მაქეს საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის „ეროვნული პრობლემების აკადემიური კომისიის“ წინაშე წარვდგე მოხსენებით ჩემი თვალსაზრისების გასაზიარებლად ორი უმნიშვნელოვანესი პროექტის: „მცხეთა-ივრუსალიმისა“ და „გეოსიმანის ბაღის“ შესახებ, რომელთა განხორციელებაც დღის წესრიგში დასრულიად ამჟამად, საქართველოს სახელმწიფო უნივერსიტეტი და საქართველოს ეკლესიის უძლიერი ერთობლივი თვიციალური მსარდაჭერით. უყრო მეტიც: ეს პროექტები, შეიძლება ითქვას, რომ როგორც სიმბოლურად, ასევე რეალურად, სიღრმის უძლიერ განასახიერებენ და განვითარებენ სახელმწიფო უნივერსიტეტისა და სახელმწიფო უნივერსიტეტის თანამშრომლობის ტენდენციას, იმ ერთიან იდეოლოგიურ ეკლესიურ-სახელმწიფო უნივერსიტეტის სულისკავთებას, რომელმაც უნდა განსაზღვროს ჩვენი ძეგლის საქართველოს – უახლოესიც და შორეული პერსპექტივაც, და ამგვარად, ქართველი ერის მომავალიც. ბუნებრივივა, ქართველი მეცნიერება და საქართველოს მეცნიერებათა აკადემია, რომელსაც დაგენაციის, მისი სამუშაო წესდებით, სახელმწიფოს თვიციალური მრჩევლის სტატუსი აქვს მინიჭებული, გულგრილი მაყურებელი ეკრი იქნება საქართველოს და ქართველი ერის მომავალთან დაკავშირებული მიმდინარე პროცესების უმთავრესი მეცნიერეული საყრდენების განმარტებათა საჭიროებაში, ანუ, რას ვაკეთებოთ ჩვენს ქვეყანაში, რა მიზნით ვაკეთებოთ და რის საფუძველზე?! მინდა ულრმესი მაღლობა ვუთხრა აკადემიკოსებს: ბატონ როის მეტრეველსა და ბატონ ელიზარ ჯავაჟლიის, რომელთაც შესაძლებლობა მომცეს ჩემი თვალსაზრისების მოხსენებისა საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიიდან და ბატონ ელიზარ ჯავაჟლიის, რომელთაც „ეროვნული პრობლემების აკადემიური კომისიის“ დრომად პატივცემული წევრების წინაშე. არ შემიძლია საგანგებოდ არ აღვნიშნო, რომ უკანას ხელი 25 წლის განმავლობაში, ჩვენი ქვეყნა, ანუ დამოუკიდებელი სახელმწიფო უნივერსიტეტის ინიციატივით ჩატორებაში, რაც თავის საწინააღმდევობით და მოვალეობის მიმარტებათა საჭიროებაში, რომ საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის ახლოდ შექმნილი და ძალუწედ საჭირო, და ძალუწედ აუკილებელი „ეროვნული პრობლემების აკადემიური კომისიის“ დრომად პატივცემული წევრების წინაშე. არ შემიძლია საგანგებოდ არ აღვნიშნო, რომ უკანას ხელი 25 წლის განმავლობაში, ჩვენი ქვეყნა, ანუ დამოუკიდებელი სახელმწიფო უნივერსიტეტის ინიციატივით ჩატორებაში, რაც თავის საწინააღმდევობით და მოვალეობის მიმარტებათა აკადემიის პრეზიდენტის მხარდაჭერის გარეშე ეკროვნული, სტიურონ გაუცნობიერებულობის წყვდიადიდან. „ეროვნული პრობლემების აკადემიური კომისიის“ დაფუძნება იმედს მიყვიძებს, რაღაც გარეკვეული მასშტაბით მანც განხორციელდეს, ქვეყნის ინტელექტუალური პოტენციალის ჩაუქნება სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამსახურში და თავი დაგადწიოთ და ამოვიდეთ თანამედროვე მსოფლიო რეალობის ეროვნული, სტიურონ გაუცნობიერებულობის წყვდიადიდან. ეროვნული პრობლემების აკადემიური კომისიის“ დაფუძნება იმედს მიყვიძებს, რაღაც გარეკვეული მასშტაბით მანც განხორციელდეს, ქვეყნის ინტელექტუალური პოტენციალის ჩაუქნება სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამსახურში და თავი დაგადწიოთ და ამოვიდეთ თანამედროვე მსოფლიო რეალობის ეროვნული, სტიურონ გაუცნობიერებულობის წყვდიადიდან. ეროვნული პრობლემების აკადემიური კომისიის“ დაფუძნება იმედს მიყვიძებს, რაღაც გარეკვეული მასშტაბით მანც განხორციელდეს, ქვეყნის ინტელექტუალური კომისიის პრეზიდენტის მხარდაჭერის გარეშე ეკროვნული, სტიურონ გაუცნობიერებულობის წყვდიადიდან. როდესაც ბ-ნი ბარაკ ობამა აშ-ების პრეზიდენტი გახდა, ინაუგურაციის შემდგომი პირველი ნაბიჯი, რომელიც მან გადადგა, როგორც პრეზიდენტმა, ეს იყო შეხვედრა ამერიკის მეცნიერებთან, ქვეყნის უმნიშვნელოვანებს მეცნიერთა გრანატით უზური წარმომადგენლობასთან. სწორედ ამ პირველივე შეხვედრაზე განცენებად მან ქვეყნის ინტელექტუალურ ძალებს, რომ ნებისმიერ სამეცნიერო საზოგადოებას ანიჭებს სრულ უფლებას, პირდაპირ და უშეალოდ ჩაერიოს სახელმწიფო მართვის პროცესებში. ეს განცხადება, მართალია, უფრო მოწოდებას ჰგავდა, მეცნიერთა მორალური ვალდებულების შესახებდად, რათა მათ საპუ

თარი პროფესიული ცოდნა ჩააყენოს სახელმწიფოს სამსახურში, მაგრამ უსათუოდ განმარტებაც იყო იმისა, რომ ამჟრიკელი მეცნიერებიც, გონებანი დღვევანდელი ამჟრიკისა, ისევე უნდა იყენებო ასეუსიმბეჭდელი სახელმწიფოს მართვის შედეგებზე, როგორც თავად ხელისუფლება. შეიძლება ითქვას, რომ **აშშ-ის** პრეზიდენტმა არა მხოლოდ მეცნიერული ცოდნის მნიშვნელობა წამოსწია წინ სახელმწიფო მართვაში, არამედ ხელისუფლების ასეუსიმბეჭდობის გადანაწილებაც მოახდინა სახელმწიფოს მართვის შედეგებზე სამეცნიერო სიბრტყეში (ვსარგებლობ ბარაკ ობამას ინტერნეტ სივრცეში ინფორმაციულად გასაჯაროებული ტექსტით-დ.ს.). უაღრესად მნიშვნელოვანია, რომ ამავე გამოსვლაში, სრულიად ლოგიკურად, მეცნიერული აზრის სახელმწიფოებრივი მნიშვნელობის წინ წამოწევილან გამომდინარედ, ამერიკის პრეზიდენტმა, ბარაკ ობამამ, პირველმა მსოფლიოში, ჩათვალი საჭიროდ ახლებურად განეხსახდებო 21-ე საუკუნის ზესახელმწიფოებრიობის სტატუსი, ანუ ზესახელმწიფოებრიობის ახალი მნიშვნელობა: – ჩვენს საუკუნეში ნამდვილ ზესახელმწიფო წარმოჩნდებო ის ქვეყანა, რომელიც მიაგენებს პლანეტის გადარჩენის გზებს ეკოლოგიური საფრთხისაგან – ბრძანა **აშშ-ის** ახლად არჩეულმა პრეზიდენტმა, შვიდი წლის წინ, ვფიქრობ, ეს იყო ზესახელმწიფოებრიობის გენიალური დევინიცია, საიდანაც, ჯერჯერობით, ჩვენს თვალზინ, მსოფლიოში მიმდინარე სრულიად ჯალათური, დამანაგრევები და ხალხების გამანაბეჭრებელი ომებით თუ ვიმსჯელებთ, დღეოსათვის უცსკრულებობა – ბრძანა **აშშ-ის** ახლად არჩეულმა პრეზიდენტმა, შვიდი წლის წინ, ვფიქრობ, ეს იყო ზესახელმწიფოებრიობის გენიალური დევინიცია, საიდანაც, ჯერჯერობით, ჩვენს თანამედროვეობა თვითმხილვები და მოწმენი, მსოფლიო აღმოვჩნდით ვირტუალური ჯალათური სახელმწიფოს შექმნისა და მისი ჯალათური ქმედებებისა, (ცხადია, ვგულისხმობ ქრისტიანებისათვის თავების წატრას, მარტო იმიტომ რომ ისინი ქრისტიანები არიან!), ყოველივე ამ ქმედებებისადმი მსოფლიო საზოგადოებრიობის უმწერისა და ა სწორ შემთხვევაში მსოფლიოს საშინელებანი, რამდენადაც ისინი „**ბოლო ქამის**“ ნიშნებთან არის საყოველთაოდ გაიგიენული, და რამდენადაც ჩვენ, ჩვენი თანამედროვეობა თვითმხილვები და მოწმენი, უნდა ვადიაროთ, რომ საქმე გვაქს კაცობრიობის ისტორიის საბედისტერო გზაჯვარედინობა, იმ დიდი წინასწარმეტყველების ხიახლოებეთან, რომელიც გათვლილ იქნა, როგორც მეორედ მოხვდა უფლისა და მოვლინება ნუგეშინისმცემლისა თავისდასხინისათვის კაცობრიული სიცოცხლის აღსასრულოსაგან. ჩვენ ვფიქრობთ, რომ ჩვენს მიერ ზემოთ, უკვე მოხსენების სათაურშივე ხსენებული ორივე პროექტი: „**მცხეთა-იერუსალიმიძეცა**“ და „**გეოსიმანიის ბაზიც**“, რომლებსაც, ერთი შეხედვით სრულიად უწყინარი, მიწიერი, ხალხის საცხოვრებელი და ებრაულ-კომერციული მზანდასახეულებანი ამორჩავებთ, დაკავშირებულნი არიან როგორც „**მეორე იერუსალიმისა**“ და „**მეორე მოსხლისა**“ საყოველთაოდ ცნობილ ისტორიულ იდეებთან, ასევე ამ იდეათა გაყალბებულ, სპეცულაციურ შინაარსებობან, რის გამოც საფუძველი გვეძლევა, მიზნით, რომ ამ „**მცხეთა-იერუსალიმისა**“ და „**გეოსიმანიის ბაზიც**“ პროექტებით საქმე გვაქს ებრაელ ე.წ. ინვესტორთა არა მხოლოდ კომერციულ და ბიზნეს ამოცანებთან, არამედ უფრო რთულ, და ამასთან კომერციასა და იდეათა სპეცულაციაში შევუთულ ფარულ და მიმიქ განზრახებთან. ამიტომ, ჯერ ვუასეუხოთ კითხვას, თუ რას წარმოადგენებ ეს პროექტები თავის უმარტივეს, ანუ კომერციულ სახეში? თავს ნებას ვაძლევ, საკითხო წარმოადგინოთ და გაგაცნოთ იმ თანმიმდევრობით, როგორც ეს ჩემს ცნობიერებაში შემოვიდა. ცხადია, და ბუნებრივია, შემოვიდა იმ სამეცნიერო თვალსაზრისის შუქჩევ, რომელთა წარდგინება ფართო საზოგადოებრივი გენერაციის წინაშე შევეცადე და დვონის შეწევნით შევძელი, ფაქტიურად, სულ ახლახანს გამოცემული ჩემი გამოკვლეულით: 1), „**გიორგი მთაწმინდელის წინასწარმეტეცელება ქართველი ერის შესახებ**“ (გამოიცა გამომცემლობა „**უნივერსალის**“ მიერ, თსუ არეუპაგიტული სამეცნიერო ცნობრის ეგიდით, 2011-2012 წელს), და 2), „**ინფორმაციული ომი საქართველოს ისტორიული სამეცნიერო ტახტის ხელში ჩასაგდებად, ანუ ქართველ ბაგრატიონთა სამეცნიერო ტიტულის – „დაგო**

თიანის“ გაგებისათვის ღლევანდელი მსოფლიოს ახალი წესრიგის ჰრილში” (მოსესენია, წაკითხული ბიზანტიონლოგთა საერთაშორისო კონფერენციაზე, ქალაქ ბათუმში, 2011 წლის სექტემბერში). ეს უკანასკნელი, სათაურით: „საქართველო და ქართული ეკლესია აპოკალიპსის კარიბჭესთან“ გამოქვეყნდა „საერთო გაზეთის“ 2014 წლის დეკემბრისა და 2015 წლის იანვრის ნომრებში, სრული სახით. რედაქტორი: ბ-ნი ვახტანგ ხარჩილავი. მინდა განსაკუთრებული დაფასებით მოვისევნიო ბ-ნი ვახტანგ ხარჩილავი, სახოგადოების მიერ, ბ-ნი ვახტანგ ხარჩილავის, როგორც რედაქტორის გაძელებით, აღნიშვნას იმსახურებს ფაქტი, რომ ჩემს გარშემო, საზოგადოების მიერ, ბ-ნი ვახტანგ ხარჩილავის, როგორც რედაქტორის გაძელებით, აღნიშვნას იმსახურებს ფაქტი, რომ გამოქვეყნებისათვის, გმირობის ტოლდასად იქნა შეფასებული). ამ ნაშრომებში გამოხატული თვალსაზრისების შექმნები მომინდა 2015 წლის 8 ივნისს ინტერნეტ-ტელევიზიის – „ობიექტივის“ ეთერით ჩემი პოზიციების საჯაროდ წარდგინება „მცხეთა-იერუსალიმის“ პროექტთან დაკავშირებით, ბ-ნ ვაჟა ოთარაშვილის მიწვევით, რისთვისაც ბატონ ვაჟა ოთარაშვილისაც და ტელევიზია „ობიექტივისაც“ მადლობას მოვახსენებ, რამეთუ ეს გადაცემა აღმოჩნდა პირველი ხმამაღალი საჯარო გაერეტება ამ კოსკირაციულ და ფარულ დინამიკაში მიმდინარე პრობლემისა. უნდა აღვნიშოთ, რომ ქართული საზოგადოებრიობა საერთოდ არ არის საქმის კურსში, რა ხდება ჩვენს ქვეყანაში. უფრო მეტი: მცხეთის მეორე პროექტი: „გეთსიმანიის ბაღი“, ჩემთვისაც, ცნობილი გახდა „მცხეთა-იერუსალიმის“ პროექტთან დაკავშირებული ჩემი საპროექტო გამოსხვლის შემდეგ „ობიექტივის“ ეთერით. მოგეხსენებათ, ორივე ეს პროექტი, „მცხეთა-იერუსალიმიც“ და „გეთსიმანიის ბაღიც“, იერუსალიმითან, ანუ ზოგადად ისრაელისა და საქართველოს ურთიერთმიმართების პოლიტიკურ გარიგებებთან, ამასთან გარედან მართულ პოლიტიკურ გარიგებებთან დაკავშირებული პროექტებია. მოგეხსენებათ ისიც, რომ ზუსტად ერთი წლის წინ – 2014 წლის ოქტომბერში, თბილისში, ფილარმონიის დიდ საკონცერტო დარბაზში, მსოფლიო ებრაელობის წარმომადგენლობაში იზებია მსოფლიო ებრაელობის პოსტსაბჭოთა სიგრცეში რფიციალური შემოსვლის 25 წლისთვის. ამ უმნიშვნელოვანესი მოვლენისათვის ქართულ საზოგადოებრიობას არავითარი უერადება არ გამოუჩენია. ეს ოფიციალური და ხმამაღალი განაცხადი მსოფლიო ებრაელობისა ჩვენს დედაქალაქში, პირდაპირ გვიხსნის კარს ფარდახდილი საუბრისათვის მსოფლიოს ახალი წესრიგის მესვეურებულად. ეს ლია განაცხადი არა მხოლოდ საშუალებას და შესაძლებლობას გვაძლევს ჩვენი ქვეყნის უკანასკნელი 25 წლის სახელმწიფო ებრაელობის პიროვნები განვიხილოთ მსოფლიო ებრაელობის „ზემი“-ს კონტექსტში, არამედ გვავადლებულებს ჩვენი ქვეყნის საგარეო და საშინაო სახელმწიფო პოლიტიკა (საშინაო საიდუმლო პოლიტიკის ჩათვლით ძალზედ გახმაურებული თავისი სახელგანთქმული ციცებით და იქ განხორციელებული ღონისძიებებით) გავანალიზოთ მსოფლიო ებრაელობის პოსტსაბჭოთა საქართველოში რფიციალური შემოსვლის, ანუ საქართველოს ებრაულ-მასონური სახელმწიფოებრივი მმართველობის კონტექსტში და დავაკენოთ პასუხიმგებლობის საკითხი მსოფლიოს ახალი წესრიგის შედეგებზე (ისევე, როგორც ეს მოხდა მეორე მსოფლიო ომის შემდგომ, ანუ ახალი ნიურნბერგის პროცესის თაობაზე!). არავითარი მტკიცება არ არის საჭირო იმაში, რომ არსებობს პირდაპირი კავშირი მსოფლიო ებრაელობის პოსტსაბჭოთა საქართველოში რფიციალურ შემოსვლასა და ე. წ. დამოუკიდებელი და თავისუფალი საქართველოს იმ აპსურდულ საგარეო და საშინაო პოლიტიკურ კურსს შემოსვლის, რომელიც მიმდინარეობს ასახილველი ორივე პროექტი: „მცხეთა-იერუსალიმიც“ და „გეთსიმანიის ბაღიც“ ერთერთი გარევული შედეგი და ასახვაა მსოფლიო ებრაელობის რფიციალური შემოსვლისა პოსტსაბჭოთა საქართველოში. სანამ ამ პროექტების ანალიზისას შევუდგებოდეთ, შევცდები, ძალიან მოკლედ გადმოგცეთ ჩემებული ანალიზიგური ხედგა,

საქართველოში მიმდინარე ეკლესიურ-სახელმწიფო იმპერიი პროცესის ამსახველი იმ რეალობისა, რომელთა ნიადაგზეც, ანუ რომელთა საფუძველზეც ეს პროექტი აღმოცენდნენ, როგორც საქართველოს უძველეს დედაქალაქში, მცხოვრიში განსახორციელებული პროექტი: ჩვენს მიერ დოკუმენტურად იქნა მიგნებული, რომ საქართველოში, ჯერ კიდევ ეროვნული მოძრაობის ვითარებაში, 1990 წელს, მუშაობს ფარული სიონისტურ-მონარქისტული მოძრაობა, რომელიც ინფორმაციული ომის გზით ცდილობს ქართველ ხალხს თავს მოახვიოს აზრი, თითქოს საქართველოს ისტორიული დროშის სახელწოდებაში: „**“გორგასლიან-დავითიანში“** ებრაელთა ბიბლიური მეფე და მეფესალმუნებ დავითი იგულისხმება და თითქოს ქართველ ბაგრატიონთა სამეფო ტიტული: „დავითიანი“ ბაგრატიონთა ებრაულ წარმომავლობას ნიშნავს. ორივე ეს პრეტენზია მეტყველებს სიონისტურ-მონარქისტული მოძრაობის დაფარულ მიზანზე – საქართველოს ისტორიული სამეფო ტახტის მითივისებაზე – ინფორმაციული ომის გზით. როგორც ვხვდავთ, საქართველოს სამეფო ტახტზე პრეტენზის გამოცხადებით, მსოფლიო ებრაელობა, რომელმაც, სულ ახლახანს, მეორე მსოფლიო ომის დამთავრებისთანავე, 2000 წლივნი დაკარგული სახლმწიფოებრიობა აღიდგინა, სამეფო ძალაუფლების აღდგინებისათვისაც ყოველი მიმართულებით იძრფის. რამდენადაც ებრაული ისტორიული სახლმწიფოებრიობა სამეფო ძალაუფლებას გულისხმობს, ისრაელის გარკეულ ძალებს სურთ შექმნას პრზიცია, რომ პრეტენზია ისრაელისა საქართველოს სამეფო ტახტზე, ისეთივე ბუნებრივია, როგორც ორიათასწლოვანი დაკარგული სახელმწიფოებრიობის აღდგინებისათვის ყოველი მოდგმისანი – იძერიული მოდგმისანი არიან. თუ დავაკირდებით, ზემოთ აღნიშეულ იმ ორ პოზიციას, ანუ: ერთი მხრივ, საქართველოს ისტორიულ დროში – „**“გორგასლიან-დავითიანში“** – ებრაელთა მეფის ძიებას და ქართველ ბაგრატიონებში – ებრაული წარმომავლობისას, ხოლო მეორე მხრივ, ებრაელთა 4 მცდელობას, რომ თავიანთი თავი ქართველური მოდგმისად წარმოაჩინო, უნდა დავასკვნათ, რომ ებრაელებს სურთ, ჩვენ, ანუ ჩვენს მეფეებს ებრაელობა დააბრალონ, ხოლო თვითონ, მთელმა ებრაელმა ხალხმა დაიბრალოს ქართველობა: ე. ი. ჩვენ – ქართველი ხალხი, ჩვენი მეფეების წარმომადგენლობით, კუთხით გამოიყენათ ებრაელები, ხოლო ისინი, როგორც ხალხი და როგორც მოდგმა, კუთხით „**“ქართველები“**, ანუ „**იძერიულები“**. ქართველი ხალხისთვის წარმოუდგენელი ეს ებრაული პრეტენზია, როგორც ისტორიული ავგონტიურა საქართველოს მიმართ, დოკუმენტურად არის გაცხადებული ერთერთი ქართველი ავტორის მიერ ჯერ კიდევ 1990 წელს გამოქვეყნებულ ეწ. კვლევით-მეცნიერულ ნაშრომში, რომელიც დიდი ალბათობით დაკვეთილი გამოკვლევა უნდა იყოს (მხედველობაში გავაქს ცირა ინტირეველის გამოკვლევა ქართული დროშების ფერთა სიმბოლიკის შესახებ). როგორც მოგახსენეთ, საკითხი ეხება საქართველოს ისტორიული დროშის სახელწოდების: „**“გორგასლიან-დავითიანის“** ახალ ინტერპეტაციას. დასახლებული ავტორის აზრით „**“გორგასლიან-დავითიანად“**“ წოდებულ ქართველთა ისტორიულ დროშაში, „**“დავითიანის“**“ წოდებაში იგულისხმება ებრაელთა სახელგანთქმული მეფე დავითი, მეფესალმუნებ და წინასწარმეტყველი და არა ქართველთა დიდი მეფე: დავით აღმაშენებელი. ქართული საზოგადოებისთვის წარმოუდგენელი პრეტენზია იმისა, რომ საქართველოს წმინდა ქართული ისტორიული დროშა გაეგეულ იქნას, როგორც ქართულ-ებრაული, 1995 წლიდან იცვლება და კლინდება საქართველოს პრო-სიონისტური ხელისუფლების მიერ ახალი პრეტენზით: საქართველოს სახელმწიფო დროშად შემოტანილ იქნას დღეისათვის გაურკვეველი მნიშვნელობის სუთჯვრიანი დროშა, რომლის დაკანონებაც ხდება ეწ. „**“გარდების რევოლუციის“** სპექტაკლით მოსული ხელისუფლების მიერ.

ლენიზა სუმბაძე
(გაგრძელება შემდეგ ნომერში)

