

האינדיאני

3

1976



ჩვენ შევქმენით ახალი საზოგადოება, საზოგადოება, რომლის მსგავსიც კაცობრიობას არ ახსოვს.

ლ. ი. ბრეჟნევი.

სესია

226

გამოცემის მესამედი ვალო

3

მარტი

1976

თბილისი

საქ. კვ ტა-ის გამოცემლობა

ლიტერატურულ-მხატვრული და საზოგადოებრივ-პოლიტიკური ჟურნალი

შ ი ნ ა ა რ ს ი

გაზაფხულის სიმღერები

- 10.** მზია ჩხეტიანი. ლილა ერაჟი. ლია ჰამვახაძე. ლალი თოთახა. ლილა სტვილია. მერი ბარნაბიშვილი. ლია ასათიანი. თამარ მუხარეზიანი. მანანა აბრამიშვილი. ელენე გაფრინდელი. ნუ. ნუ ჟალაბეგაშვილი. ლია ბაღოშვილი. დოდო ჯაბუკიანი. მანანა ჩიტიშვილი. ნუცა გელენაძე. ივო ცაგინი. ნინო ხიჯაია. შარლოტა კვანტალიანი. ლია ჯაშელი. ბიბა აგონილაძე. ნაზი ტარიელაშვილი. ჯანიკო ბაბუნია. მარინა უტიშვილი. ირმა გურიელი. ანა იმედიე, გულიკო დვალე. ლალი გულიანაშვილი. ნანა შენგელიანი. ნატო ბაბუნია. ლია ხეთინაშვილი. ლილი ხუციშვილი. ლინა ბარათაშვილი. ლექსები

პ რ ო ზ ა

- 3.** რევაზ ინანიშვილი. მოთხრობები
27. ჯემალ მარჩხაძე. მდგომარეობა. რომანი. დასაწყისი.
75. გოდამი შვიშვილი. მოთხრობები

ახალი თარგმანები

- 86.** პოემატი. ილიადა. თარგმანა რომან ჰინიშვილიძე.

წერილები

- 97.** რევაზ თვაჩაძე. „ღათა თუთაშხია“.
110. იოსებ პავლიაშვილი. მკითხველის თვალით.
117. ლევან ხანიკიძე. რვა საისტორიო-სახსოვარი 1975 წლისა
133. ირაკლი გოგოლაშვილი. ხმით ნატივალთა და მთი-გლურთა მხატვრული თავისებურებანი.
145. გიორგი გვინიძე. დიდგორის ბრძოლის ზეგონებ-თი საკითხისათვის.
149. ლია აბაშია. „ახალგაზრდობის კრიზისის“ შესა-ხებ
155. იაკობ ბალახაშვილი. ცხოვრება ალექსანდრე მკვამყაშვილისა

მთავარი რედაქტორი
ჯანსუღ ჩარკვიანი

სარედაქციო კოლეგია:

ვახუა ამირაშვილი,
ვალერიან ბაქრაძე,
გურამ გვერდუთელი,
გივი გეგეჭორი,
რისმაზ გორდემანი,
გიორგი გუგულია,
ნოდარ დუმბაძე,
მერაბ ელიაშვილი,
ელეონორ მენაგაძე,
ოტია პაპორია,
(პასუხისმგებელი მდივანი),
ნუგზარ წერეთელი,
ტარიელ შანტურიანი,
რევაზ შვიშვილი.

ჩვენს ინანიშვილი

სოცხალი ჯვრები

ტყიანი ხეობის პატარა, ჩამშვიდებულ სოფელში, სიძველითა და მიუხედაობით ჩაშლილ, კიდევბმორღვეულ, დანადვლიანებულ სახლში, დერედნის ტახტზე ერთმანეთის გვერდით ზის ორი ბებერი — ქალი და კაცი; გაძვალტყავებული, გაყვითლებული ხელებით დაჰყრდნობიან მუხლებთან ჩადგმულ თავკაუჭა ჯოხებს და უსინათლოებით მისჩერებიან ლურჯად გამკვრივებულ ცას.

მოდის კოჭდაბალი, შეწუხებული იერის მეზობელი ქალი, — გამარჯობათო, — გულდამდგარი ქვედაკაბის სწორებით ჩაცუცქდება ბებრების წინ, უცებ გაიცისკროვნებს სახეს და იწყებს:

- ალათონამა თქვა, ბერძენმა ალათონამ...
- ვინა? — იხრება ბერიკაცი.
- ალათონა ბერძენმა, ოქუაშვილების სიძემ.
- ვისმა სიძემ?

— ოქუაშვილების სიძემ, ბერძენმა ალათონამ, მატურებს რომ აკეთებს სააფლაოზე, იმ ალათონამა თქვა, თუ კიდევ გაცინებულეხსა ჰხედავენ ბიჭებს სიზმარში, ცოცხლები იქნებიანო, გაიგეთ? თუ გაცინებულეხსა ჰხედავენ ბიჭებს სიზმარში, უეჭველად ცოცხლები იქნებიანო.

ბებრები საგონებელში არიან.

- ალათონამ რა შავი ქვა იცის. — კითხულობს კაცი.
- იცის, ბერძენია, მაგათ ყველაფერი იცია.
- ეე, — ხელს ჩაიქნევს კაცი, — არავინ არაფერი იცის.

— რას ამბობ! — კანკალით მიუბრუნდება დედაბერი, ცრემლი ჩაუვარდება გახუნებულ კალთაში. — გასულელდი, კაცი!

— არც გავსულელდი, არც დავქვიანდი, აესა ვარ, რაცა ვარ... კაცი ხელებს გაშლის და თავს ასწევს.

მეზობელი შეხედავს, მოიკუნტება, თვალესაც დახუჭავს.

ცოტა ხნის მერე ბალახებზე ხელისკიდებით ჩასდევს ანწლმოდებულ დაღმართს.

— როგორ არიან ეგ საცოდავები? — ეკითხება ქვემოდან ამომავალი, წინსაფარაკალთავეებული ქალი.

— როგორ იქნებიან, სხედან ცოცხალ ჯვრებად და ტოკავენ.

აი, კიდევ ერთი მარტოობის სიმღერა, თქმული ზუზუნით, თუში დედაბრის მიერ, სოფელ შენაქოში, ძროხის წველისას, რძის ჩქამუნში, როცა ის-ის იყო საგანთადოდ იცრაცებოდა ჰაერი, სახლების უკან ღამურის ფრთასავით მსუბუქად ამოჰკრა პირველმა თეთრმა კვამლმა, ქვების ღრაქუნით, მოწყენილი ნაბიჯებით ჩაიარა წყაროსკენ ცხენის ლანდმა და თან გაიყოლა ძროხის ფშვინვა თუ ოხვრა.

— რაო, ჩემო საწყალო ტუბალო! რაო, ჩემო საცოდავო დედოვ და დაო! რას ოხრავ და ჰვინავ! შენ რაღა გემართება, მადლიანო! წახვალ, დარდიანი წახვალ, მოხვალ, დარდიანი მოხვალ, დგახარ, დარდიანი დგახარ. რა ავი ამბავი იცი, კეთილო! რა ელდას რასმე გიგრძნობს გული! რატომ არას მეტყვი, უთქმელო, რატომ არ მანიშნებ რაიმეთი...

დედაბერი გაჩუმდება, გაჩუმდება საწველეელიც. მერე კვლავ:

— შენ ხომ გაზაფხულზე ისევ გახვალ ყვავილებში, შენ ხომ ისევ გაგეცემა დამკნარი ძუძუები, ისევ გეყოლება შენი ნაწილი და სრული! მაშ რა არი, რა მავმა ფიქრმა გაგიტენა სხეული, რა მიგაქვს და მოგაქვს, სულ მუდამ სევდიანო, სულ მუდამ შეწუხებულო...

დედაბერი ერთხელაც გაჩუმდება, გაჩუმდება საწველეელიც. მერე კვლავ:

— მითხარი, დედოვ და დაო, მეც ხომ ქალი ვარ და დედა; მითხარი, რა დარდის ღრუბელი დადის ქვეყანაზე, მანიშნე, მიმახვედრე. ვხედავ და ვერცა ვხედავ. აღარ შემიძლია მეტი. თვალებს ხომ არ ავიხვევ, ისედაც თვალეზბნელი! მითხარი! მითხარი!

დედაბერი ორჯერ დაჰკრავს ძროხას გავაზე ხელს. ძროხა გაიწევს, აჩხარუნდება ჯაჭვი.

ჩამოვარდება სიჩუმე.

სადღაც ვიღაცა შეშას დაჰკრავს ცულს.

აწრიბინდება ღობემძვრალა.

დედაბერი შავად ამოიმართება ყორის იქიდან. საწველეელს ყორეზე შემოდგამს. დგას და იყურება. მერე ჯადოქარივით იძახის:

— ვინც აიაროს და ჩამოიაროს და ხმა არ გამცეს, გაქვავდეს!

მ ა რ თ ა

მართა მეოცე წელიწადში გადადგა. რაც საშუალო დაამთავრა, სულ შინ ზის. ხანდახან კოლმეურნეობაში დაუძახებენ, აიღებს თოხს და მიდის. გაჰყვება სამი-ოთხი ბიჭიც. მუშაობენ, ბიჭები მართას თავს აწონებენ, — მკლავმაგრობენ, ენამახვილობენ. მართა პატარა ცხვირს ჰმუნხის, თავდაღუნული იცინის, თუ აიხედავს, შორეულ საგნებს ეფოფინება.

ბიჭებმა არ იციან, რომ მართა „დაღურბლებულ“ ყმას ელის. „ბევრი რად უნდა დედასა, ერთ უჯობს დაღურბლებულიო“. ის „დაღურბლებული“ ერთ ქართველ კინომსახიობს უნდა ჰკავდეს. ოღონდ ხელები უნდა ჰქონდეს დიდი. მართამ მწყობრის ბარტყებივით უნდა შეამწყვდიოს ხოლმე შიგ თავისი მხრები; სახეც უნდა ჩამალოს ხოლმე. სახეც და პატარა ვარდისფერი ყურებიც, მთლიანად.

მართანთ სახლი არაგვის გადაპყურებს. კლდეა, იმ კლდეს შუაზე ბაქანი-
ვით სისწორე გასდევს და სახლი იმ სისწორეზე დგას, ღარიან წითელ კრამიტებს
ხავის მწვანე ხალები გასჩენია. დერეფნის ბოძსა და ბოძს შუა ხანგის გალები
ხმება.

შემოდგომაზე, ნიავიან ამინდში, კლდის თავზე გადმოხრილ მუხას რკოები
სცვივა და კრამიტებზე რაკარუკი გაუდის. ტკაპუნობენ მკვრივი ხმელი ფოთ-
ლებიც. ხმელ ფოთლებს სხვანაირი ხმაც აქვთ — თითქოს წრწუნები დაცუ-
ცუნებენ პატარა ბრჭყალების ფხაჭუნით. არაგვის პირას გამავალი სამხედ-
რო გზიდან სულ ჩანს: როგორ დგას სახლის წინ მართა, როგორ რეცხავს სა-
რეცხს, როგორ უპრიალებს ზეაწეული მკლავები იმ სარეცხის გაფენის დროს,
როგორ გადაპყურებს გზას.

მოასფალტებული გზა შავია, სწორად წადებული, არაგვი — მოლურჯო-
მომწვანო, ალაგებში თეთრად დამსხვრეული; მართა, სახლი და მათი შემოგარე-
ნის ხეები — ერთი ფერისა — კრამიტის, რიყის ქვის და შემოდგომის ფოთლე-
ბის ფერისა.

სახლში მართას საკუთარი კუთხე აქვს. იმ კუთხეში ვერავინ ვერაფერს
ახლებს ხელს. საწოლიც იქ უდგას. ზედ ცისფერი აბრეშუმის ზეწარი აქვს გა-
დაფარებული. ზეწარზე უცნაურად აყირავებულ-დაყირავებული თუთიყუშებია
ამოქარგული. მართას ზამთარ-ზაფხულ მატყლის სქელი, ძალიან სქელი საბანი
ახურავს. საბანი უნაბისფრად არის დაწინწკლული, გაეხვევა ფეხიდან თავამდის
და ტკბილად, სახეგალიმებულს სძინავს. თავით უდგას თაროებიანი კარადა,
შიგ სულ ქართული წიგნები უწყვია. ის წიგნები ძალიან უყვარს, თვით ლექსე-
ბიც კი. ლექსებს ჩუმ-ჩუმად თვითონაც წერს. წერს და ხევის. ან ხევის, ან არადა
სადღაც მალავს. კედელზე უყიდია პაპისეული ქარქაშდაძელებული ხმალი და
მარჯვენათვალდაზიანებული ვაჟა-ფშაველას ფოტოსურათი.

კაბას ყოველთვის საწოლშივე იცვამს. ღონივრად ჩამოიწვეს და ჩამოიჭი-
მავს მკერდზე. სამაგიეროდ ფეხებზე იყურება ხშირად. ხან შეატყუებებს, ხან
ტერფეგაჭიმულებს აქანავებს. წვივები მსხვილი და ოდნავ გაღუნული აქვს,
არაფრით მიუგავს ყურნალებში დახატული ქალების ფეხებს, მაგრამ მათში
წედავს რაღაც უფრო ნამდვილს, უფრო საჭიროს. შემოდგომიდან გვიან გაზა-
ფხულამდე საკუთარი ხელით ნაქსოვი წითელი, შავკუწუბიანი ხევისურული ყაი-
დის მაღალყელიანი წინდები აცვია, — წითელი წინდები და უქუსლო შავი ფეხ-
საცმელები! ღონიერი ფშაველი ქალის ქალი, მსუბუქი ნაბიჯებით დადის. თმაც
ხევისურულად სწორად აქვს წაჭრილი, წინაც და უკანაც. განიერი ყვრიმალები
თითქმის პატარა ცხვირის სიმაღლეზე აქვს ამოწეული, დაწვებზე მჭრქალი
ჭორფლი აყრია. მაინც ლამაზია, ძალიან ლამაზიც. ცისფერ თვალებში მოუსვენ-
რობის კრაზანები უსხედან, ჯანსად ტუჩ-კბილზე სიკეთის ყვავილები გადასდის.

დედას და მამას თავისი საქმეები აქვთ. დედა ფოსტაში მუშაობს, მამა
ცხვარშია გაგზავნილი. დიდედა მიუჯდება ხოლმე საწოლთან, თან ქსოვს, თან
ელაპარაკება. დიდედას თქმით, კაცის ფეხის ტალახიც კი დიდი რამეა ოჯახის-
თვის, ამიტომაც, შვილო, ქალი ყოველთვის თვალებში უნდა შეჭყურებდეს
ქმარსაო. ქალი ქმრით უნდა იწონებდეს თავს. რაც არ უნდა ძვირფასი სამკაუ-
ლი ჰქონდეს, ქმრის სახელოვნობაზე ძვირფასი სამკაული მაინც არაფერი ექნე-
ბაო. ქალის ჯანმავრობაც კი კაცის ხელშიაო.

მართა ზღაპრებსაც აამბობინებს დიდედას. ძალიან უყვარს, ხაროში ჩაც-
ვიწულ სწმ დას რომ წაადგა მეფის შვილი.

„— შენაო, პატარავ, შენ რის გაკეთებადა შეგიძლიაო? — ჰკითხა უფროსი დების დაპირებებით გაოცებულმა მეფის შვილმა სულ უმცროს დას.

— მეო, არაფერიო, ოქროს თმიანი ქალ-ვაჟების გაჩენის მეტი, არაფერიო“.

მართა თვალებს ხუჭავს და ოცნებებში ინახება. მასაც ასე ჰგონია, ოქროს-თმიანი ქალ-ვაჟების გაჩენა შეუძლია და ეგ არის და ეგ (თვითონაც ხომ ოქროსფერი თმა აქვს; გეზად რომ გახედავ, გეგონება მხურვალე მზის აღმშური ასდიოდეს). წევს გულამა, თავქვეშხელებამოწყობილი, ფეხებოდანავმობრილი, და აშკარად ხედავს, როგორ მიდიან და მისძოვენ მისი მკერძი-მკერივი, კბილებ-თეთრი, წარბებგადახუნებული ნაშიერნი.

ბატონიშვილ ერეკლესა
ირმის ძემუ უწოვნია,
წყალი უხვამს ალგეთისა,
თრიალეთზე უძოვნია.

ზოგჯერ შინ აღარ უდგება გული. ადგება, დაბლა ჩავა, გადაივლის არავგზე გადადებულ ხიდს და აპყვება გზას სოფლის მალაზიისკენ. გზაზე მანქანები მიმოდინან. საკვირველია, ზემოთ არის მისი საყვარელი მწვერვალები, ტყეები, წყლები, მდელოები, მაგრამ თავის „დალურბლებულს“ მაინც ქვემოდან ელის. ყოველი მანქანის ხმაზე კრთება და გვერდზე გახედვისა ეშინია.

რამდენჯერმე აშკარად გაიგონა:

— შეხედეთ, რა გოგოა! შეხედეთ, რა გოგოა!

მართამ თვალბმოქუტულმა გახედა. იმ მანქანებშიც ყურებაშივე პირგახსნილი კაცები ისხდნენ, „დალურბლებული“ არც მათ შორის ჩანდა, ჩვეულებისამებრ შექმუნხა პატარა ცხვირი და გულგრილად განაგრძო გზა.

მართამ იცის, რომ დედაშიწა დიდია, არავგის ხევი — პატარა, თვითონ ამ ხევში — სულ პატარა, მაგრამ მაინც ჰგონია, რომ იგი ყოველი მხრიდან უშორესი ქვეყნიდანაც კი, ვარსკვლავივით ჩანს, და აღრე თუ გვიან, მისი „დალურბლებული“ მოვა.

ხანდახან თუ მაინც მოფეშუშება გუნება, — სახეარეული გაენტება საქონელს თუ ფრინველს, — საკმარისია ერთმა ჩიტმა გადმოხედოს საყვედურით მაღლიდან, — რა იყო, მართა, რა მოხდაო?!

— ჯანდაბა და დოზანა! ჯანდაბა და დოზანა ჩემი თავისთვისო! — იტყვის დამორცხვებით, მაშინვე გაელიმება და უკან გადაადებს მოღერებულ ქვას.

მართაანთ ეზო-ყურეში მუდამ რალაცა თბილი შუქი დვას.

პ რ ქ ა ი კ ა

აღრე აქ, ამ ვენახებში, ბუმბერაზი კაკლები იდგა. ყველა კაკალს თავისი სახელი ერქვა: ბერებთანთ კაკალი, ფეხშველანთ კაკალი, ქარიანთ კაკალი, ზაქარაანთ კაკალი, ჩვენი, ოქრუანთ კაკალი და სხვა. იდგნენ, როგორც სპილოები ცხვრებში, ესხდნენ კენწეროებზე გუნებაშიმე ყვავები, ამოქნარებდნენ, სთვლემდნენ, — არსაიდან ემუქრებოდათ საფრთხე. დაჰკიდებდნენ შიგნითშიგან, ორკაპა წვრილ ტოტებზე, მახარობელა ბიჭოგოგიები ბუდეებს, დასჩეკდნენ ბარტყებს, აქანავებდნენ, არწევდნენ და ხალისიანი პატარძლებივით გადასძახოდნენ ერთმანეთს: „ნათლიჯალაბო! რა გნებავთ! ერთი პური გვასესხეთ! ინებეთ!“ შიკრიკებივით მირიკრიკებდნენ და მორიკრიკებდნენ ხიდან ხეზე ჩიტბა-

ტონები, კრიჭინებდნენ მუდამ უჩინარი კრიჭინები. ზამთრობით კიდეც, სიცივე-
ებში და ნისლებში, მოფრინდებოდნენ უცხო დიდ-დიდი ფრინველები, — შავე-
ბი, ქოხებივით დალუნულები, — დასხდებოდნენ ჩუმად, ისხდნენ, ჩუმადვე
აფრინდებოდნენ და წავიდოდნენ.

კუნაპეტ ლამეებში კაკლებს ქვეშ თავს იყრიდნენ ჭინკები და მაჯლაჯუ-
ნები. გოდებდნენ საუკუნოვან საგოდებელს ჭოტები, ქვეყანას აშინებდნენ მი-
კიოტები. ზოგჯერ ესტუმრებოდათ ხოლმე მეხიცი, — ჭახო! — დაიძახებდა ზაფ-
ხულის გიჟმაე წვიმაში და ააბოლებდა რომელიმე მათგანს, დააყენებდა ტუსისა
და გოგირდის სუნს. დაუბერავდა ქარი და დაიწყებდნენ გუგუნს, — ზღვასავით
ღელავდნენ და მიმოიქცეოდნენ. ისედაც მუქნი, სიციხეში უფრო მეტად მუქდე-
ბოდნენ. დაბლიდან რომ ახედავდი, თითქოს ტაძარიაო, — ჩამობინდული, ჩა-
მომშვიდებული, გრილი, — აღიოდა ტოტიდან ტოტი, მიდიოდა მაღლა, მაღალი
ცისკენ, აქა-იქ თუ გამოიჭიატებდა მზე.

ის კაკლები ძალიან უყვარდა მთელ ქვეყანას, დიდებსაც და პატარებსაც.
იმათ ქვეშ ხელსაქმობდნენ, იმათ ქვეშ ისვენებდნენ, თამაშობდნენ და ქეიფობ-
დნენ. დაჰკლავდნენ ცხვარს ან თხას, ჩამოჰკიდებდნენ მიწამდე დაწეულ ტოტზე,
დაანათებდნენ ცეცხლს, დასხდებოდნენ მწვანეზე და გადადიოდა ჯამი და ჭიქა.

ნართელევის ნაწვიმრებზე ხომ მათ ქვეშ გავლას არა სჯობდა რა. ეყარა
ბროლა-ბროლა კაკლები, ჭერ ისევ ნელლები, ჩატყვიულებივით მიძიმები,
თეთრლებნიანები.

ჩაღრმავებულებში, სქლადდაგებულ ფოთლებში, ნელდ კაკლებს იპოვი-
დი გაზაფხულზედაც კი. ჰქონდათ იღუმალიანი ხერელები, ნუჟრები, ფულტრო-
ები. ყვიანახელიან ბავშვს თუ იმათ ფესვებში გააძვრენდი, უკეთეს წამალს აღარ
ინატრებდი. დიდ ვაჟაკობას ჩემულობდნენ მათი მბერტყავები.

სანამ ისინი ცოცხლობდნენ, ცოცხლობდნენ ზღაპრებიც: ამირანისა, დევე-
ბისა, მფრინავი რაშებისა, უჩინმაჩინის ქუდისა, მზის ასულისა, ირმის შვილისა.
თავისით იბადებოდა სურვილი გუნდური, დიდი, გაგრძელებული სიმღერებისა,
და იმღერებოდა კიდეც.

ომის შემდეგ ყველა სახელიანი ხე მოჭრეს. იმათ ადგილზე, ახლა, ხომ ხე-
დავთ, წვრილ-წვრილი, ფაციფუცა ხეები ხარობენ: ვაშლები, მსხლები, ატმები,
ქლიავები, — სულ ნამყენები. ხეებსა და ხეებს შორის ბოსტნეულია ჩარიგე-
ბული. ყვავიან, ისხამენ, მწიფდებიან, ყიფიყიფებენ, ფული შეაქვთ ოჯახებში.

ჰო, ერთი კაკალია დარჩა, აქედან არა ჩანს, ზაქარაანთი, — ამ მხრიდანაც
ტოტებაჭრილი, იმ მხრიდანაც. აქეთა მომიჯნავემაც ააჭრა, იქითა მომიჯნავემაც,
და ქარი რომ დაუბერავს, როგორ ხმას გამოსცემს, იცი, — ფჩხხიი..

ჩუჩქული ტალაფონით

გავაღვიძეთ? ხომ არ მუშაობდით? შეიძლება, გელაპარაკოთ? სხვები ხომ
არ შეწუხდებიან? დაბრძანდით, მე ცოტა გრძელი სალაპარაკო მაქვს და უნდა
დაბრძანდეთ. არ ვიცი, რალაციტ ვგრძნობ. რომ ფეხზე დგახართ. შემიძლია, გა-
ნვაგროძო? უთუოდ გაღიზიანებთ, ჩურჩულით რომ ვლაპარაკობ, მაგრამ ეს პოზა
არ გეგონოთ. საავადმყოფოდან ვრეკავ, ირგვლივ ყველას სძინავს, მორიგე ექ-
თანსაც კი, მხოლოდ ერთი ღამის ნათურა ბეუტავს, ყურმილი ტუჩებთან მაქვს
მიტანილი, ხელსაც ვაფარებ და ისე გელაპარაკებით. ნუ შეკრთებით. ნუ შე-
გაკრობთ საავადმყოფო. მე თქვენი ნაცნობიც კი არა ვარ. მე ვარ... ოცდა-



ცხრამეტი წლის ქალი, რომელსაც თავისთვის უჭირს რაღაც და მხოლოდ რჩევას სჭირდება თქვენი. რატომ მინდა ამინც თქვენი? აი, რატომ.

ოცი წლის წინათ, სტუდენტობისას, ფილოსოფიის ისტორიაში ნიშანი ვერ მივიღე და ტირილით გამოვედი უნივერსიტეტიდან. მე მაშინ... დიახ... მე მაშინ კარგი გოგო ვიყავი, როგორც, საერთოდ, ყველა ცხრამეტი წლის გოგო. თქვენ ეზოში შემოგვხვდით, მე და ჩემს ამხანაგებს, — დიდი, კეთილი, ლამაზი და ლაღი. „რატომ ტირიო? რატომ ტირისო?“ — გვეკითხებოდით ხან მე, ხან ჩემს ამხანაგებს სრულიად პატარებსავე, და რომ გაიგეთ, რატომაც ვტიროდი, შეწუხდით, დაიხარეთ, შუბლზე მომადეთ თათი, — „დაიმახსოვრე, შენს ერთ ცრემლად არა ღირს ყველა ფილოსოფოსი ერთად — სოკრატედან დღემდე. გაიმეორე!“ მე შევეყოყმანდი. — „გაიმეორე-მეთქი!“ — თითქმის მიყვირეთ. მე გავიმეორე: — „ჩემს ერთ ცრემლად არ ღირს ყველა ფილოსოფოსი“... „ყოჩაღო“ და წახვედით, წახვედით რომელი იმპერატორივით ხელაწეული, ვიღაც მამაკაცს მისალმებულნი.

მე უკვე ვიცოდი, თქვენ ვინც იყავით, გიყურებდით და ღიმილით ვიკავებდი ტირილს.

თქვენ, რა თქმა უნდა, არაფერი გახსოვთ ამ ამბიდან, მე კი მთელი შემდგომი წლები უძვირფასეს ავგაროზივით ვატარებდი თქვენს სიტყვებს, შუბლზე ახლაც ვგრძნობ თქვენს თთის. უცნაურად გეჩვენებათ? არაფერია უცნაური, — ყველა ქალმა იცის ლამაზი წუთის ფასი. დაგინახავდით სადმე ქუჩაში, ანდა ტელევიზორში, ანდა, უბრალოდ, რადიოში ვიცნობდი თქვენს ხმას, და რაც არ უნდა ცუდად ვყოფილიყავი, წელში ვიმართებოდი და ვიღიმებოდი კიდეც. ცუდად კი... ცუდად ხშირად ვიყავი.

ვიცი, კარგ ტონად არ ითვლება საკუთარ გასაჭირზე სხვებთან ლაპარაკი, მაგრამ მე დღეს ყველაფერი მეპატიება.

ჩემი ცხოვრება უღიბლობის ჯაჭვად გამოიბა ბავშვობიდანვე. მამა ომიდან არ დაბრუნებულა. მე ის სიზმარში ნანახივით მახსოვს — მსხვილი, რკინასავით მაგარი მკლავები ჰქონდა, ყირაზე დგებოდა და ისე მიცინოდა და მელაპარაკებოდა. ხომ ხვდებით, რაღაც გადაიქცეოდა იგი ჩემთვის ქალიშვილობაში! ოცდაერთის არ ვიყავი, რომ დედაც გარდამეცვალა. ერთადერთი ძმა, ჩემი მფარველი უსაყვარლესი ადამიანი, საპაერო კატასტროფაში დაიფერფლა. პირველმა ქმარმა მიმატოვა, მეორე ქმარი, ჩუმი მანიაკი, მე მივატოვე. ხუთი წლის გოგონა ლეიკემიით დამედღუბა. ხვალ საოპერაციოდ გავყავარ, სრულიად მარტო. მყავს გავლენიანი დეიდაშვილი, მაგრამ მე მას არ ვაწუხებ, არც სურს, რომ შევაწუხო. არც თქვენ... არავის, არავის შევაწუხებ. თქვენ მარტო ერთი პატარა რჩევაც უნდა მომცეთ და მორჩა. როგორ შეგხვდეთ საიქიოს კართან მდგარ ანგელოზებსა თუ, როგორ ჰქვიათ, არ ვიცი, — ტარტაროზებს, საოპერაციო ოთახიდან გზის გაგრძელება თუ მათკენ მომიწევს. თუ გადავრჩი, მე ისევ გავრჯი ჩემს მხრებს, სხვა რომ არ იყოს, არავინ არაფერს იწყებს თავიდან ჩემს ასაკში, — თუ ვერ გადავრჩი, მითხარით, როგორ შეგხვდეთ საიქიოს კარიბჭესთან მდგარ ანგელოზებსა თუ ტარტაროზებს.

შეშინდით? განზე რატომ ეწევით ყურმილს? ნუთუ ასეთი უჩვეულოა ჩემი თხოვნა? მე მინდა, უბრალოდ, თქვენეი ჭკვიანური რჩევის მიხედვით ვიქცეოდე იქაც, საიქიოში, მითხარით, ორი სიტყვა და მორჩა. ვიჭირთ? როგორ? განაგრძეთ თქვე... განაგრძეთ? იმ სიტყვიანად? ჰა-ჰა-ჰა! კარგით! კარგით! ზუსტად ეგრე ვეტყვი. ახლა მშვიდობით! არა, არა, ვრჩებით უცნობებად. ასე სჯობს, ჩემ-

თვისაც, თქვენთვისაც. არა, მშვიდობით! ექთანი მოდის. ღმერთი გვარავდეთ. ვერ მნახავთ. მშვიდობით!

მამაკაცმა ყურმილი დადო, წამოდგა, ხელები შარვლის ჯიბეებში ჩაიწყო და ფანჯარასთან მივიდა. ბნელში ჩაყუჩებულ ქალაქს წვრილი ყვითელი ნათურების ციმციმით ეძინა. ქუჩაში მანქანებიც აღარ მიმოდიოდნენ. რაღაც კვნესა ესმოდა. შემკრთალი მობრუნდა, ტელეფონთან მივიდა, გაუბედავად დაადო ხელი ყურმილს და გაასწორა. კვნესა შეწყდა.

დაბრუნება

იმ დღეს ტროსის მარყუჟი მუცელში წასტეროდა. მე რომ მივედი, ალბათ, ორი დღის გაბმული მაინც იყო, — იქაურობა სულ დაეღწა, დაედრღნა; მიწა, ხე, ხის ქერქი, ბალახი და დათვის ლეგა ბეწვი ერთმანეთში იყო არეული, აზელილი. იწვა სველი, — იმ კვირას ციდან წვეთი არ ჩამოვარდნილა, მაშასადამე, სიმწრის ოფლით სველი, გატალახიანებული, — თავი წინა თათებში ჩაეყო და, კარგი ვაჟაკი რომ იტირებს ჩაგუდულად, ისე ზღუქუნებდა.

ჩემი მიახლოება მაინც სწრაფად გაიგო. მოიხედა, შეხტა, შებღავლა, ტროსმა არ გაუშვა და უკან გადმოვარდა.

მე თოფი მომარჯვებული მეჭირა. უკანგადმოვარდნილმა ქვემოდანვე ამომხედა, წამოდგა, გაქცევას აღარ შეცდილა, წინა თათები მაღლა ასწია და ასე ღარჩა. — შიში კი არა, წელისმომწყვეტი ნაღველი ედგა თვალებში.

ვუყვირე, თოფი მივუმიზნე, მინდოდა, მიბრუნებულყო და ისე მესროლა. იმან კი რა ქნა, იცით, — ცახცახით ჩამოსწია თათები და თვალებზე აიფარა. წუთით შევეყოყმანდი, მერე ვესროლე.

სროლამდე ეს ვიფიქრე: „მაგისი მარყუჟიდან გამოხსნა შეუძლებელია, თუ ასე მივატოვებ, უარესი, — წამებით ამოხდება სული; სროლის შემდეგ ხმამაღლა ვთქვი, — რას ვიზამთ, კაცნი ვართ!“

და ხელათ დავიმშვიდე თავი.



ბეზაფხულის სიმღერები

მზია ჩხეტიანი

პორჩაზინი

შარაზე სისხლის გუბე და მტვერი,
სისხლში მოსვრილი ქოჩორი ურჩი...
ჯიქურ მოდიხარ
გამჭოლი მზერით,
რომ კიდევ ერთხელ ჩამხედო სულში.

ბავშვით ვდგევარ მე შენს წინაშე
და შენს ანთებულ სიმღერებს ვყვები,
დგახარ ტალახში,
დგახარ წვიმაში
და მხრებით მოგაქვს სიკეთის გზები.

აღრიღებულ ქარში,
გრიგალში
ქუსს და გუგუნებს შენი ძახილი,
ვიცი, მომავლის გმირად მიგაჩნდი
და ამად მიხმობ ხალხის სახელით;

ხალხის სახელით
ქარს და გრიგალებს
აწყდება ჩემი ცხოვრების გემი,
შენსკენ ლტოლვაში არ დავიდალე —
ხარ სიყვარული პირველი ჩემი!
მიჭიხვინებენ ცხენები ქარში, —
ერევა ყინვას,
ქარსა და
შიმშილს —
მარად დევემირი და სულით ბავშვი, —
კომკავშირელის ამაყი ჯიში!
პმატებ ჩემს დღეებს,
დღეებს სისხლსავსეს
მგზნებარე გულის შუქსა და ხალისს —
რა დიდი ვალი დამდე, ძვირფასო,
იმ ქარიშხლები!
დღეის და
ხვალის!

შენს გზაზე

დაჭიმულია ყველა ზამბარა,
დაწყვეტაზეა გულის ძაფები,
ისევ აწყდება ქარი ფანჯარას
შფოთვით,
ღმუილით
და გამძაფრებით.

ისევ ანთია ყველა ტაძარი,
სადაც იმედის შუქდა სანთელი,
ამწვანებულია გზა ნახანძრალი.
ამ გზით მე შენსკენ მოვემართები.

შენ დგებარ ჩემი მწვერვალის თავში
და რაღაც უცხო ნათელი გმოსავს

(ამგვარად წმინდა თუ არის ბავშვი,
ან შვილდაკარგულ დედების ლოცვა!).
ათას სისხლიან ბარიკადიდან,
სიმართლის ათას სასაკლოდან
თავისუფლება —
დაკლული ხარი —
შენ მოგძახოდა,
შენ მოგბლაოდა!

შენს ძლიერ ნებას ვერაფერს ჰკლავდა,
თუმცა სიცოცხლეს მრავალჯერ ჰკვეთდნენ,
ბავშვის გულით და
პრომეთეს მკლავით
სითბოს, სიკეთეს ართმევდი ღმერთებს.

შენი ხმა ახლაც სამყაროს უვლის,
მიდიხარ კვლავაც წაღმართი გზითა,
(ასე მაღალი თუ არის სული,
რომელმაც ქვეყნის ტკივილი ზიდა)!

კარგი თუ მელის,
შენს გზაზე მელის,
დავთმე ზღაპარი და ყველა მითი.
წინ ბილიკია — სავალი ძნელი,
ვისმენ დაჩეხილ ნეკერჩხლის ქვითინს.
ეაღერებები მოსხებილ ტოტებს,
ბევრისმნახველ და კოჟრიან მერქანს,
გეცნო ტკივილიც, —
შენ მხარში რომ გტყხს—
ეს — ცული დაპკრა ვილაცამ ძელქვას.

ის შენი სულის მოკვლასაც ლამობს,
ანგარიშები იმასთან შენც გაქვს
და იწვი ა, იმ კაცუნას გამო,
სული რომ ფულზე მიჰყიდა ეშმაკს.

ასეთ შერცხვენას სიკვდილს არჩევდი,
ჰაი, ჰაი, რომ —
გვეიმედები!
ყველა სიკეთის და გამარჯვების
ხარ შემოქმედი,
გამომჭედელი!
ჩემი ოცნების მწვერვალის თავშიც
შენ დგახარ,
შენთან ყოველთვის მზეა
(ასე ნათელი თუ არის ბავშვი!)
შენ მუშაკაცის სინდისი გქვია!..

ლეილა პრაძე

უჩემობა

ნეტავ უჩემოდ დააკლდება ქვეყანას რამე?
ჩვეულებრივად იკავაშეებს მიმწუხრში მთვარე?

ნეტავ უჩემოდ აგვესება სული ხალისით?
თეთრი ვარდებით მოზრძანდება ისევ მაისი?

ყოველ გაზაფხულს აფეთქდება კვირტები ნუწის?
და ჩემს დედუკოს სიხარული ექნება გულში?

ჩამოიქროლებს რუსთაველზე კოჯრის ნიავი?
დიდი ჭადრები იმღერებენ ფოთლის შრიალთ?

კვლავ იტრიალებს სურნელება ნაწვიმარ მიწის?
ნაკადულები მოჰყვებიან რაკარაკა სიცილს?

ნეტავ უჩემოდ ყველაფერი დარჩება ასე?
ჩემი მაია კვლავ იქნება იმედით სავსე?

არ მოაკლდება სიმღერები მშობლიურ მთა-ველს?
არ დააჩნდება ბზარი მიწის თუნდაც ერთ მტკაველს?

სულ არაფერში დავაკლდები ჩემიან ვინმეს?
ძომისაკლისებს ჩემი ხალხი თუნდაც სულ მცირედ?

ჩემი არ ყოფნით რომ დააკლდეს ქვეყანას რამე,
მე სიხარულით დავხუჭავდი მოღალულ თვალებს!

ლია ზაზუაშვილი

ქნარი — სამშობლო

ატმის ყვაული ანთია ქნარზე,
როგორ შეენის,
აი, სამშობლო, აი სამშობლო
ჩემი და შენი.
ანათებს ქნარი, განა სივრცე
მთათა და ზღვათა,
აი, სამშობლო, აი, სამშობლო

სხვათა და სხვათა.
დარეკავს ჟამი გაგებისა,
გაგნოთ მათაც.
ნაზი აპრილი ანთია ქნარზე,
როგორ შეენის,
აი, სამშობლო, აი, სამშობლო, —
სამშობლო ჩვენი...

მცხეთის ჯვარი

სხივადქცეული წამომდგარა ხუროთმოძღვარი,
სხივადქცეული
ზე აუპყრია მარჯვენა,
და მის ცხელ სიტყვებს წვეთავს ნათელი მზის:
— არ გაბედოთ,
ხელი არ ახლოთ ჩემს შვილს...

ლალი თოთაძე

აკიბტი

მე გარდავსახე სამყარო მთელი
და ყველა საგანს სხვა ფორმა მივეც
და მწვერვალებზე მაღალი რწმენით
მე ჯვარი ჩემი ავსიდე მძიმე.
ნუ გებრალეები, დამტოვე მარტო,
შემომახვიე მიმწუხრის ფერი,
მე არ მოგვადები, ტყუილად დარდობ,
სიკვდილს ათასი წელია ველი-

ჩემთვის ქვეყანა — ლამაზი ბავშვი —
მწვანე წალკოტად გადაიშალა,
ძველ მწვერვალებთან დავტოვე მაშინ
ბედნიერება, როგორც ნიჟარა.
მე გაგამართლე სიმღერა ყველა,
ყველა ზღაპარი, ყველა ლალატი,
მერე დავყარე სიმშვიდე ველად
და მაღალ ღმერთთან ვიწყე კამათი.

მუღამ ვიცოცხლებო

სილურჯე ისევ ფაქიზად და უმანკოდ მათოვს
და შეუმჩნევლად ეფუნებივით რეკენ ზარები,
გემუდარები, ნუ ინადვლი, დამტოვე მარტო, —
ნუ გებრალეები, მეგობარო, ნუ გებრალეები.
ქვეყნად ვის ნახავ ჩემზე ძლიერს და ჩემზე ღიადს,
რად გჯერა უცბად მოკვდინების მიეთ-მოეთი,
დედამიწაზე ველარაფრით ვერ დაეტიბა,
ისე მძლავრია, ისე დიდი — სული პოეტის.
მე მაწინ მოველ, როცა ქვეყნად იყო არავეინ,

მოვეყვი ღრუბლებს, სიმწვანეს და ოქროს ქარ-წვიმებს,
მერე მიწაზე და ზეცაში დავდგი კარავი
და სული ჩემი თვითონ ღმერთებს დავუნაწილე.
დაესტრიალებდი სიკეთის ხეს, ო, ისე ნაზად,
არაფრად ვთვლიდი სიმდიდრეს და ტკობას დანარჩენს,
მე გადავარჩენ სიყვარულს და პლანეტებს ათასს,
თვით დიად ღმერთებს განწირულებს მე გადავარჩენ.
ისე დიდა, ისე ნაზი სული პოეტის,
ისე ფაქიზად, ისე სათნოდ რეკენ ზარები, —
რად გჟერა ნეტავ მოკვდინების მიეთ-მოეთი,
მუდამ ვიცოცხლებ, მეგობარო, ნუ გებრალები!

გაზაფხული

მე მაგონდება: ათასწლების და უფრო იქით —
ვიყავ ყვავილი უთეთრესი, მსგავსი გვირილის,
დედაბუნება სავსე იყო გულწრფელი რიხით,
აღტაცებული მამხნევებდა ხოლმე ყვირილით.
ო, მაშინ ქვეყნად არ ისმოდა გლოვა და ზარი,
არც ტყვიამფრქვევი კაკანებდა სადღაც ავბედად,
დიდი ხნის მერე ღმერთმა ტანი მაჩუქა ქალის
და უკითხავად ამ სხეულში მაგრად ჩამკეტა.
და მიმორჩილებს დღეს საბრალო ფიტული იგი, —
თუ ავიწყდება, რომ ვიყავი ოდესღაც წმინდა,
მეძახის ვიღაც ათასწლეულ ქარების იქით
და სხეულიდან გაქცევა მინდა!



მხოლოდ შენ შესდექ და უშიშრად ვერ მითხარ სიტყვა.
რომელიც სხვებმა მითხრეს ბევრჯერ ისე უბრალოდ,
როგორც მოცლილი ისვრის ხოლმე ანკესს მორეგში
და გაწბილება ოდნავადაც კი არ აფიქრებს,
შენ კი მოჭგავდი იმ გამოცდილ, მოხუც მეთევზეს,
რომელსაც ისე ეშინია გაწბილებისა,
რომ საყვარელ წყალს უვლის ჴორიდან
და მიკარებაც ვერ გაუბედავს.

ღმერთმა შეუნდოს ყველა მეთევზეს!

ბედნიერება

მე ჩემი სულის ულამაზეს ბილიკებს მივდეგ,
აქ ცისფერია უცხო ხეთა ნედლი რტოებიც,
ასაფეთქებლად გამზადებულ მთრთოლვარე კვირტებს
შეჭხარის ჩემი სიყვარული განმარტოებით.

სადღაც მიმალულ ცისფერ ბგერებს ეძებს და დარდობს
(ბედნიერება: რწმენა შენი სულში ჩახედვის)
აქ ყველაფერი შიშველია და ისე სათნო,
როგორც სხეული საყვარელ დედის.
აქ ჩემი ყველა სიხარული, ყველა ჭრილობა
თავს დასტრიალებს ჩემი ლექსის დანიხლულ მინდვრებს,
ჩემი გოლგოთა, ჩემი რწმენა, ჩემი გმირობა:
მე ჩემი სულის ულამაზეს ბილიკებს მივდეგ.

ლიდა სტვილია

ნაზ რტოს
ყვავილები რთავენ —
თეთრები
და
მოწითალო...
ავსებულა მზით მაყვალი
და

აქა-იქ
მომწიფარობს.
— ტკბილი კენკრის ნაზი ტოტი
მოსწი ქალო,
მაყვალ-ქალო...
— გაგიმარჯოთ!
მწიფე მაყვლის
წვენით მთვრალი ჩიტი ვგალობ.

მთვარეს უყვარს
აივანი ჩემი;
მთვარეს უყვარს
ღიმილიც და ცრემლიც!

მოვა,
სხივებს თეთრ სვეტებზე ართავს,
მიჩურჩულებს ტყუილსა და მართალს...
ხან ღრუბლებში
აცა-ბაცა დადის...

მთვარემ იცის ფიქრებიც და დარდიც...
მთვარეს უყვარს მეოცნებე ბიჭი,
გოგოც უყვარს — შეპყრობილი იჭვით...
მთვარეს ჩემებრ
ღამე უყვარს მშვიდი...
მტერი არის სიბნელის და ბინდის...
...აიხედე!
ღრუბელ-ღრუბელ ახლაც
ჩემი მთვარე ჩასასვლელად მიდის!

მერი ბარნაბიშვილი

გურამ სალარაძის

შენ ერთ ქალიშვილს უყვარდი, გურამ!
და სწამდი, როგორც თავისა მრწამსი.
მის თეთრ კედლებზე შენს მრავალ სურათს
გვერდს უმშვენებდა ლისტი და ბრამსი.
მისთვის არ იყავ დარდი და ურვა,
ის შენ ყოველთვის თავისად გცნობდა;

და რადგან გძულდა, რაც იმას სძულდა,
და რადგან გრძნობდი, რასაც ის გრძნობდა —
შენ მას ძალიან უყვარდი, გურამ!
შეხვედები ალბათ ადრე თუ გვიან, —
მას სწორი თმა აქვს და კეპი სურავს
და შუბლზე ზეცის ნათელი სცხია.

ნუბევი

თენგიზ ბახატაშვილს

რად მედები ასე გულზე,
შენ ხომ ჩემი შვილი არ ხარ...
როგორ გადავიდა რჯულზე —
ოი, რა ვუთხარი ამ ქარს.

— ამაღამ გადაიღებს თოვა,
ხვალე დედაშენი მოვა.

წყნარად რომელი სვამს წამალს,
ხმა შენც ამოიღე, შვილო,
შორსა გყავს დედა და მამა,
სიჩუმეს ამიტომ ცდილობ.

— ამაღამ გადაიღებს თოვა,
ხვალე დედაშენი მოვა.

ოღონდ ნუ იქნები ჩუმად —
გული არ იტკინო რამით,
გინდა? მივატოვებ სტუმარს,
შენს გვერდით ვიქნები ღამით.

ხვალ კი გადაიღებს თოვა, —
პოდა, დედაშენი მოვა.

შენი სიმართლე მომკლავს,
სანამ დედაშენი მოვა...

ოი, რა ვუთხარი ზამთარს,
ოი, რა ვუთხარი თოვას.

ლია ასათიანი

ფრთები

სრულიად მალე —
შევიქნები ისე მსუბუქი,
რომ ჰაერს დაღლის ფერი თვისი
და ღრუბელს — სისქე, —
შენ დაიხრები,

ამიტაცებ,
მხრებზე შემისვამ...
და მე ვიქნები შენი ფრთები
მეშვიდე ცისკენ.

თამარ მეფარიშვილი

ვარდის თვეა

ვარდის თვეა,
ყვავილებში
მსურდა ღამე გამეთია,
მთვარისხელა თბილი სევდა
გულში აღარ დამეტია...

გადავღალე ვარსკვლავები, —
მთელი ღამე ვაციმციმე,
მერე? მერე ნაადრევი
რიჭრაჟივით გავიცინე.

უცებ შემოვა ჩქარი ფიქრები,
უცებ შემოვა — დაუზარებლად...
მე გაზაფხულის მთაზე ვიქნები,
ვით უკვდავების გამოდარება.
და სულ მცირე ხნით მოვწყდები მიწას...
ფირუზისა და ზურმუხტის თმებში

გაეხლართები ანთებულ ფიქრად
და ჩავინთქები უცნაურ ხმებში.
დრო შემიტყუებს გაუვალ ტყეში,
სად ნაღვლიანად ფიქრი ჩაბღავის.
გადავერვები ურიცხვთა ბედში, —
დავეანანები ქვეყნად არავის!..

მანანა აბრამიშვილი

„ლექსო, ამოგთქომ ოხერო“.
ხ ა ლ ხ უ რ ი

ლექსო, მიზღაპრე ნამდვილი,
ზღაპარი გამინამდვილე,
ლექსო, მიშველე ოხერო,
სიცოცხლე გამიადვილე.
სიკვდილიც გამიადვილე,
არ მითხრან რისთვის მოხველო,
ბიბერეც და სიყმაწვილეც, —
ლექსო, მიშველე ოხერო!
რაც კი ვინატრე, ასრულდა,
უბე ბარტყებით ავივსე,
ჩემთა ძეთა და ასულთა
შენი კურთხევა აღირსე.

წამომესია წვრილშვილი,
ტაბიკად მექვეც უღელში,
მასორე სიტყვა შიშველი,
უგემური და უხეში,
შაირო, შენი ფრთა მომე—
ბუდეს ბუმბულად ვაფინო,
ჩემი ქალ-ვაჟი, წყვილ-წყვილი,
თამამად წამოვაფრინო!
ლექსო, მიზღაპრე ნამდვილი,
ზღაპარი გამინამდვილე,
ლექსო, ამოგთქომ ოხერო,
სიცოცხლე გამიადვილე.

ელენე გაფრინდაშვილი

სურათი

შეპარვოდა ბებერ ბუხარს
წელთა სრბოლა იარებად,
სულში ფიქრთა ნიაღვარი
უმოწყალოდ რიალებდა —

მზეს სხივები აეკეცა
ჩემი სოფლის მთა-ველიდან,
მიყურებდნენ ბელურები
გაყინული ალგებიდან.

ნუნუ ჟალაგავაშვილი

ბალადა შვილზე

პატარა გოგო ყიდისო პალტოს —
ოშში წასული ძმის,
პატარა გოგო ყიდის პალტოს —
არ აფასებსო ძვირს...

ამ ზამთარს, როგრც მრისხანე ბატონს,
თუ კი შეხვდება მხნედ,
ჩავლილ მდინარედ წავა და წავა —
ან იშრიალებს ხედ.

დღდა, ცრემლებით თვალდანისლული,
მინაღლულ ცეცხლთან ზის,
წერილი თუა სახლში მისულნი
იმ ერთადერთი ძის...
პატარა გოგო ყიდისო პალტოს —
ომში წასული ძმის,

კიდევ კარგია, მყიდველი არ ჩანს,
კიდევ კარგია, წვიმს...
სახლში ბრუნდება პატარა გოგო,
მისდევს ტვირთიან ჩრდილს
და დედა პალტოს იხუტებს, როგორც
ფრონტიდან მოსულ შვილს.

მართო იმედით გადავივლი ხევასა და ლაკებს,
მართო იმედით
მოვიშუშებ ნამტკივნს და ნაკებნს.
არავის მოვთხოვ რწმენის საგზაღს,
არცა წრიაპებს,
არც განსაცდელი ამაწრიალებს.
გადავილიან მთებს ფიქრები
ალაყ-მალაყით,
გადავილიან,
დაიჭერენ ხელში ძალაყინს,
ვერც განჩინება და ვერც რისხვა —
ვერრას დაგაკლებს,
ისევე სინდისი თუ არ იქნა
შენი ჯალათი.

ლია ბაღოვზილი

მონატრება

ვუძღვნი დაღუპულ მეგობარს

ჩემს ნაფიქრალზე, როგორც თოვლზე,
ენძელასავით
ამოსულა და უტირია
თეთრ მონატრებას,
სალი კლდეები დამყურებენ — მუნჯი დარდები, —
და თვალებს მწყურვალს ფერად ლიბრად
აჭფარებია
ტკივილით სავეს შენი სახება;
ასე მგონია, ვიძირები თბილ სილურჯეში
და ეს მირაჟი არასოდეს არ გათავდება.
დღეს შენი დღეა და ჩემი სვედა
მუქ უფსკრულებში ბროლად დაიმსხვრა,
მაგრამ მე მაინც ვუფრთხილდები
წარსულის სიზმრებს,
ხსოვნის აკვანში ვანანავებ
და მწვანე მთები

ყრუდ, დაბალი ხმით გუგუნებენ
მთრთოლავ დალაის,
გულადმა ვწევარ სველ მინდორზე,
გიგზავნი წერილს —
ბაბუაწვერას უნაზეს ფიფქს;
შენ უნდა მიხედე,
რომ ნაფიქრალზე, როგორც თოვლზე,
გნძელასავით
ამოსულა და უტირია თეთრ მონატრებას!

ღამით მოსული პირველი თოვლი

მე დამესიზმრა გამოწვდილი თეთრი ხელები, —
ირგვლივ სიბნელის იდგა სიშავე და სიშავეში
შორეული ხმა მოიწევდა თვალთა ცეცებით,
ჩუმი სიფითრით ანათებდნენ ბავშვის ხელები.
ათრთოლებული, მუხლმოყრილი ვემთხვიე მირაქს,
გულს მიფატრავდა უცნაური ტკივილი ფოთლის,
ფიქრმა დანამა ქვითინა მიწა,
სადღაც გაძარცვულ ბედს ჩიოდა უმწეო ტოტი,
მაგრამ სიწმინდე ჩამოეშვა უცებ ზეციდან
და თეთრ თითებში თეთრი სანთელი აენტო ლოცვით,
სადღაც ბავშვის ხმა ჩურჩულებდა:
„მოსვლა მეღირსა“.
თურმე ნუ იტყვი: მოსულა თოვლი!..

დოღო ჯაჭვლიანი

●
თუ გამეპარა სიცოცხლე ისე,
როგორც განთიადს — ყველა ვარსკვლავი,
ვაი, რამდენი რამ დამრჩება
შენთვის უთქმელი..
რა მცირე დრო მაქვს,
უნდა ვიჩქარო —
დიდი მზეების დღესასწაულზე..

●
კლდის ნაპრალები
ინხელა ცრემლებს მოაგორებდნენ,
რომ შემეცოდა ჩემივე თავი:
მე ხომ ვერასდროს ვერ ვიტყვი
ასე მდულარედ..

თუ შეიძლება,
სულ მცირე ხნით შემოიხედე
ჩემს ღარიბ ქოხში.
იქნებ გამთელდეს
გაბზარული სულის ფიალა

და ნამსხვრევებმა არ დაჩხვლიტონ
ხელის თითები...
* * * * *
თუ შეიძლება
სულ მცირე ხნით შემოიხედე...

მანანა ჩიტიშვილი

უშაბთის გზაზე

მხრებზე გაუდევიათ შემოდგომა როგორც ჟინიანი ანთარი,
გზისპირ წიფლებსა და იელებს, ჩუმადა!
ტორეადორის წითელი მოსასხამი შემოდგომა, სიკვდილის წინ,
ტყეში კოცონივით იელვებს. თავის ავტობორტრეტს ამთავრებს.
ათასი ფუნჯით და საღებავით,

მარტი

ნეკერჩხლის ცალ ფლოსტს
აითრევს ქარი...
და ასე
სველი და ხორკლიანი
მოისუნსულებს
გათოშილ ბუჩქებს,
რომელზეც
სვადი კატის თვალივით
წითლად ანთია
კენტი ასკილი.

ნუცა გელენავა

ჩემი უკვდავი ბაღია

ენგურის ტკბილი ნანინა
მაღალებს, ასე საამო—
ვარდადფრქვეული ოდიშის
ნათელი დილა-საღამო.
რუხის ციხე და სათანჯო
დგანან წარსულის დიდებად.
მამულო, შენზე სიმღერა
არასდროს არ მომწყინდება.

ტკბილია ჩემი ოდიშის
ოდოია და ვარადა.
მეგრული ჩელა, ურმული
ალალი შრომის ბალადა.
დიდია ჩემი აკვნეთი—
სულის და ხორცის ზიარი.
ჩემი უკვდავი გადია,
ჩემი სამშობლო სვიანი!

იზო ვარციძე

ჩემს ბოგონას

შენ ირმა გქვია და ირემივით
ყვლმოღერილმა უნდა იარო,
უნდა გიყვარდეს დედა-სამშობლოს
ყველა კორდი და ყველა ფრიალო...

ლამაზ თვალებში გენტოს სიკეთე,
შენთა მოყვასთა სასიხარულოდ,
გულზე გეხატოს უპირველესად
აყვავებული შენი მამული...

წვიმაში

წვიშს და ასფალტზე
ჩიტის თვალებს ხატავს წვეთები,
ფოთოლთა ფარით
დგანან იქვე მაღალი ხენი,
თუ არ იკარა,
ჩანჩქერივით დავეფეთები,
რადგან ამ წუთში ძლიერ მინდა
დანახვა შენი...

...ვდგავარ. ხანდახან
ცას გავეყურებ, გული კი გელის,
სულში შემოხველ
და საოცრად ჩემში ღმერთდები,
მალლა ღრუბლებმა
უცბად გაჰკრეს ასანთი ელვის,
ძირს ჩიტის თვალებს
ისევ ისე ხატავს წვეთები...

ჩაფიქრდებიან ტოტები ხეთა,
იდუმალ ეზოს წაიღებს ძილი,
გაინაბება სამრეკლოს სვეტთან
ნიაფი — ქარის მორჩილი შვილი...

გაეღვიძებათ უეცრად მერე,
გამხდარ ხელებით აღებენ კარებს.
და საკუთარი კაბების ფერი —
შეეგებებათ საღამო გარეთ..

დაესიზმრებათ ფერმკრთალ მონაზვნებს
გამოზაფხულის ლურჯი ფერები,
მიატოვებენ წამით მონასტერს
და ნაზ აბრეშუმს შეიფერებენ...

აუთრთოლდებათ მოხუცი მხრები,
კვლავ მიაპყრობენ სველ თვალებს ზეცას,
მოინატრებენ იმ კაბებს ისევ,
სიზმარში ერთი წუთით რომ ეცვათ...

ნინო ხიჯაბაძე

გულგავიწყობა

შენ დაგავიწყდა იმ დღეების ცისფერი სევდა —
თოვლის სიმძიმითა და სისველით გავსილი ჩემი სული.
კმაყოფილმა და მაძღარმა —
ძველმანებში
მიაგდე „ღამის ზღაპარი“ და ერთხელაც აღარ
გაგახსენდა თოვლში შიშით მომზირალი შეცივებული ენძელა, —
აქამდე რომ მოგიყვანა,
ეს დღე რომ გარუქა!..

ზარლოტა კვანტალიანი

საიდუმლო

მთვარე ახალო, ახალო,
იცი, რა უნდა გახარო!
ვიპოვე ვისაც ვეძებდი,
მარტო ვარ უკვე აღარო.

ეს საიდუმლოც შენ გქონდეს,
უკარებავ და მაღალო,
თუ ისიც ასე არ ფიქრობს —
თავი რა შავ ქვას ვახალო?!

ნარბიზა

თოვლის თეთრი თითებით
მაგნოლიას მაგონებ,
ცივი ბრილიანტებით
მოთმინებას მორთავენ,
ისევე გემუდარები,
სევდით ნუ მოირთვები,
ნუ იქნები ყოველთვის
მწუხარების მოთავე.

რომ სიმართლე ვამხილო,
უნდა ვიყო თემიდა,
მზე თვალეში დაგუბდა —
იქნებ წვიმამ დაიკლოს,
კვლავ სიკეთის ხატებად
ნომეველინა ჩემი და,
და სიმწვიდე შემოჰყვა
ჩემს ვარდისფერ დაიკოს.

ცისფერი სილა

შენი ფანჯრიდან ამოდის მზე და
მაძლევს ჩრდილსა და
მაძლევს სინაზეს,
ისევე მაწვალებს ნაცნობი სევდა
ამოკაწრული
ცისფერ სილაზე.

მოგონებები რამდენხანს მსდევდა —
გადაქცეული
ემშას ეშვებად,
შენი ფანჯრიდან ამოდის მზე და
ჩემს ფანჯარაში
მთვარედ ეშვება.

ლია ჯაყელი

მე უკვე ვსუნთქავ იმ სურნელით,
შენ რომ მომიტან
და მოლოდინი აღარა ჰგავს
ნაღვლიან მოტივს.
ცივწყაროს წყალი უკვე მოგაქვს
თისის კოკითა,
სულში ხმასავსე სიმღერების
ფერხული მოდის.
აუწყვეტითათ თავი ისევე
ცეცხლოვან ფიქრებს;
დაულაშქრიათ მოფარფატე
რუხი ნისლები...

ქორთლოს ციხე ხმამადლიან
სიმღერას გიქებს
და თეთრ სიყვარულს არიგებენ
აკაციები...
თუმცა ყოველი შევიგრძენი
ჯერაც შორიდან,
მაგრამ მოკითხვა, ყოჩივარდებს
რომ დააბარე,
მომიტანეს და უკვე ვიგრძენ,
შენ რას მომიტან —
წყაროს წყრიალს და
მხრებზე დაყრილ
ოქროს დალალებს.

გიორგობისთვი

თეთრი გედები შემსხდარან მთებზე,
სოფელსაც ელის უკვე სიფითრე,
ქარი სალამურს კვლავ ააკვნესებს,
შუე გაცინებას გადაიფიქრებს,
გაუქვავდება ღრუბელს ცრემლები
და წვიმა შეწყვეტს გელის სიმღერას...

და მონადირის ჟინი დაარღვევს
გიორგობისთვის ამ ჩაფიქრებას...
თოვლისქალივით თეთრი ბებია
ფთილას დაართავს ბებრულ ხელითა,
მერე ზღაპრები აფრინდებიან
ბუხრის ყელიდან...

ბიბა აზვილავა

საუბუნეს გაცდევინებ!..

თუნდ მაწამონ, ჯვარს გამაკრან,
დიდო ღმერთო, მათმენინე!
საქართველოს სიყვარულზე
ორი სიტყვა მათქმევინე:

შენ, სიკვდილო, ნუ მაჩქარებ,
ნუ მიმზადებ სასჯელს მძიმეს!
სიყვარულის დიდ ჭიშკართან
საუკუნეს გაცდევინებ!

ჩემო თბილისო!

შენს სიყვარულს განა მართო მტკვარი მღერის?!
განა მართო მტკვარი გკოცნის თბილის-ქალაქს?!
აქ ვარდების და ბალახის ყველა ღერი
ალამაზებს შენს მიწას და ნარიყალას!..

როს ინათებს... და როდესაც შებინდდება, —
გულში ვმღერი, ჩუმად ვმღერი შენს დიდებას!..

ნაზი ტარიელაშვილი

სიო მღეროდა...

სიო მღეროდა,
სიო მღეროდა, —
გადატეხილი
ლერწმის ღეროდან.
და განა სიო,
და განა ქარი? —
ლამაზი ქალი,
ლამაზი ქალი!..
ქცეული დარდად,
ქცეული სევდად, —

შორეულ სატრფოს
წერილებს სწერდა.
ჰგავდა სირინოზს,
ჰგავდა ფერიას,
მის ხმაში რაღაც
კენესა ერია.
მეგონა სიო,
მეგონა ქარი, —
ლამაზი ქალი,
ლამაზი ქალი!..

ჯანიკო ბაგუნია

ზამთარი

რა ხანია თოვს და თოვს,
რა ხანია ყინავს, ყინავს,
რა ხანია თოვლის ქვეშ
ფერმკრთალ ბალახს ძინავს, ძინავს.
რა ხანია თოვს, ო, თოვს,

რა ხანია ყინავს, ყინავს,
რა ხანია ციციქნა ჩიტს,
აღარა აქვს თბილი ბინა,
რახანია თოვს და თოვს
რა ხანია ყინავს, ყინავს.

გადაჩვეულმა ძლივს ვიხილე
კვირტების ფეთქვა.
გაზაფხულს,
როცა ფერებს არჩევს,
ალბათ შენ შევლი,

მე წყაროს პირას
აზიდულ თეთრ ქვას, —
ხელის კანკალით დავაწვრე
სახელი შენი.

მარინა უბიაშვილი

ბიჭაუ, გულის მეუფევე,
ნუ მიეცემი ურვასა:
„უკვდავებისა წყაროთი
მოგართმევ სავეს სურასა“.
დაგიკრეფ მინდვრის ყვავილებს,
გვირგვინს დაგხურავ მზისასა...

სხვაი გსურს, სხვისკენ მიიწევ!
გზას გაგიყენებ მტრისასა!
...
მწეო ნათელო! მამხედე
მიჯნურს, უგულო ყმისასა.

წვიმა

შენს მაგიერ
დამხვდა
წვიმა,
წვიმა, წვიმა —

ვირცხლისმძივა.
მომეფერა,
დამიყვავა,
შავი თმები გამიბრწყინა.

— ვაჟაუ!
გესმის ძახილი?
გინმობს პატარა ქალიო.
დაულოდინე წყაროსპირს,
არ დაუბნით კვალიო.

თუ აუქციო მას მხარი,
დაგიბრმეს ორთავ თვალიო...
გკლავდეს,
გახრჩობდეს წყურვილი,
ყველგან დაგიშრეს წყალიო.

ლოდინი

ჩამოიღვევთა სანთელი,
რით აენთება თავიდან.
იქნებ არ ჰქონდა სათქმელი?..
იქნებ, უთქმელი წავიდა?
ნუთუ კვლავ სევდა, ლოდინი..
ნუთუ კვლავ თმენა ტკივილის..
დუმილმა იწყო ბოგინი,
სულმა ატეხა კივილი.
ველარ დაოკდა... არაგვთან
ნზემ მარგალიტი არეკლა,

დუმილი ალაპარაკდა —
არაგვის ტალღას ჩაეკრა...
ცისფერი კაბის ფრიალით
ელვამ ცას შეხსნა საკინძე..
აწეწა სული ტიალი
და ველარაფრით ავეკინძე.
ჩამოიღვევთა სანთელი,
ველარ დაიწვის თავიდან, —
ალბათ არ ჰქონდა სათქმელი
და უბრად მისთვის წავიდა.

ანა იმედიძე

რა უშავს...

რა უშავს, ხანდახან გაეწვიმდე, —
დავიდგა ნისლეების კარავი,
დავართო ბაწარი საწინდე,
გავეტეხო ღამენი წვევარამი.
ამ მთებთან აკვანში დამწინდეს,
მოვცილდი — ვიგემე ვარამი.

რა უშავს, ხანდახან გაეწვიმდე,
ვაპკურო მინდორ-ველს ცვარნამი.
რა უშავს, ფრთა ვთხოვო შავარდენს.
იალალს — სიმწვანე, ნუგეში,
ეულად მწვევრვალზე ავევარდე,
რა უშავს... გაგცვალო ღრუბელში.

გულიკო დვალი

მთებზე თოვლი იდო, ქუჩებშიაც თოვდა
და ოცნებას თოვლზე თეთრი ფრთები ჰქონდა,
იღვრებოდა ირგვლივ, ვით მუსიკა ნელი,
ფიფქზე უფრო ნაზი, უბოლოოდ წრფელი, —
გაუმხელი გრძნობა, გრძნობა დაფარული,
თოვლში სანთელივით ენთო ჩემი გული,
თითქოს ყოვლად-წმინდა ჩამობრძანდა ციდან,
ფიფქი, მკრთალი ფიფქი, ყველა ცოდვას შლიდა,
ივსებოდა სივრცე უცოდველი თოვლით,
რადაც უცნაური, იდუმალი თრთოლვით,

ო, ამ ღამეს ისე უჩვეულოდ თოვდა,
ოცნებასაც ისე თეთრი ფრთები ჰქონდა,
თითქოს ყოვლად-წმინდა ჩამობრძანდა ციდან
და პატარა ფიფქი ყველა ცოდვას შლიდა.

ქარი და ქალი

ქალს წამოეწია ქარი,
 ქალი შეაშინა ქარმა,
 მაგრამ შეიფარა ქალი —
 ვილაც გოლიათის მხარმა...
 უცებ დაძაბუნდა თითქოს —
 წელში მოიხარა ქარი,
 ამაყად არღვევდა სივრცეს
 მხარს შეფარებული ქალი!..

ნანა ზენგელაია

ბიჭი

ნაცნობი ქურის წიწვიანს,
 შეფარებია ბიჭი.
 სხვისთვის უბრალო ბიჭია,
 ჩემთვის ბოღმა და იჭვი.

ქურის ხატულა თობას
 ქსელი უბია გზნებით.
 მისთვის უბრალო გოგო ვარ,
 სხვისთვის... ჯანდაბას სხვები.

ნატო გაბუნია

უთქმელი ზღაპარი

გამოსულიყო ცარგვალზე
 მთვარე და მისი ამქარი,
 ბრძოლაში ბიჭი კვდებოდა,
 როგორც უთქმელი ზღაპარი.

ჯერ ჩურჩულებდნენ ტუჩები,
 თრთოლვით იძვროდნენ ხელები,
 — მო, ჩემთან ჩემო ყამარო,
 ასლადა მოგეფერები.

ჯერ ბაღლი შენზე ვფიქრობდი
 დაღლილი ასკინკილათი,

სიზმრად ციხე-კოშკს მიმყავდი,
 გზას მოგიფენდი იათი.

შენთვის ვებრძოდი ამირანს,
 ნიჟანს ხედებოდა ისარი
 და სინანდვილე მეგონა
 ჩემი ლამაზი სიზმარი.

გამოსულიყო ცარგვალზე
 მთვარე ვარსკვლავთა ამალით,
 აკვანთან დედა გლოვობდა,
 ცაში გოდებდა ყამარი.

ლია ხვთისიაშვილი

კონსტანტინე გამსახურდიას
ხსოვნას!..

მწვერვალებზე დაათვა ქარვა, ძოწი,
მზის საუფლო ხელმეორედ ნახა სულმა.
ამ სინათლეს,
საქართველოს ციდან მოწვდილს,
ზღვარი არ აქვს,
მერიდიანს გადასულა.

საუკუნის დიდ სახსოვარს —
მარად ხსოვნა,
აღარ გშია?..
ჩემო მიწავ, ქარვის მსმელო,
შენი ცრემლით ერთი ისე დამასველა —
კონსტანტინეს მაღალ ჩრდილში დავისვენო.

ლილი ხუციშვილი

გემუდარები, მთაწმინდაზე ავიდეთ ერთად,
საუბრით შევყვით მთის ფერდობზე დახვეულ ბილიკს,
შელამებისას გადმოვხედოთ საყვარელ თბილისს,
გემუდარები, მთაწმინდაზე ავიდეთ ერთად.

მინდა გავეჩქე ამ მცხუნვარე მზესა და ივლისს,
დავსტკებ თვალწარმტაც სილამაზით სადამოს ფერთა,
რალაც ვუშველოთ
ჩვენს მშვენიერ ტანჯვას და ტკივილს —
გემუდარები, მთაწმინდაზე ავიდეთ ერთად.

ლინა ბარათაშვილი

მამულს

მე შენს მეციხოვნედ ვგაფარ —
ტანზე რკინის აბჯარს ვიცმევ, —
გუმბათებზე სძინავთ ფხიზლად

შენს სიმღერებს და შენს ფიქრებს...
მზე რომ დაუბნელდეს მტარვალს, —
სულში ათას სანთელს გინთვებ.



მ დ გ მ უ რ ი

რომანო

და ჰრქუა მას: ესე ყოველი მიგცე შენ, უკუეთუ დაჰვარდე და
თაუჟანის-მცე მე.

მეტაგორფოზა

ვერვის კელ-ეწიფების ორთა უფალთა მონებად: ანუ ერთი იგი
მოძულოს და სხუად იგი შეიუჟაროს, ანუ ერთისად მის თავს-იდვას,
და ერთი იგი შეუარაცხ-ოს.

მიზანი მაცთურია, ბატონებო. სანამ
მიღწევთ, თქვენი გგონიათ; როცა მი-
აღწევთ, მაშინდა მიხედვებით, რომ
სხვისი ყოფილა.

ცხვრის ფარა ბლავილით ბრუნდება
საძოვრიდან და ფარეზში ისე მიდის,
როგორც საკუთარი მიზნისკენ.

უკან კი მწყემსი მისდევს შოლტით
ხელში ...

ქვა მოწყდება კლდეს და ხევში ჩა-
ვარდება. მიზანი მიღწეულია. მაგრამ
ვისი? ქვის? ხევის? გრავიტაციის? თუ
სულ სხვა რამის, რაც ქვაც არის, ხე-
ვიც და გრავიტაციაც?..

თუ მაინცადამაინც, ისეთი მიზანი
უნდა დაისახოთ, რომელსაც ვერ მიაღ-
წევთ.

წამება კია, მაგრამ სამაგიეროდ
რწმენაცაა.

მე, მაგალითად, ძალიან მომწონს
მრავალკუთხედის მიზანი, კუთხეების
უსასრულო გაორკეცვებით იქცეს წრე-
ხაზად.

მიღწეული?

ერთი ამხანაგი მყავდა. უცნაური კა-
ცი იყო. სულ ილიმებოდა, სულ ლილი-
ნებდა, სულ ოხუნჯობდა. არ ვიცი, ისე-
თი რა უნდა შემთხვეოდა, რომ გუნება
გაფუჭებოდა. ეს უთავბოლო ოპტიმიზ-
მი ცნობისმოყვარეობას მილიზიანებდა
და მოსვენებას არ მაძლევდა. ხან აქე-
დან ვუტრიალე, ხან იქიდან. ბოლოს,
როგორც იქნა, გამოვტეხე. მეო, მითხ-
რა ერთხელ, მიზანი მაქვსო. მერე-მეთ-
ქი? ჩემთვის მხოლოდ ის ხიფათი არ-
სებობს, რომელიც ჩემს მიზანს ემუქ-
რება, სხვა ყველაფერი მასხრობააო.
ჩემი სული ჩემს მიზანშიაო. მოგვიანე-
ბით ისიც გავიგე, თუ რა მიზანი ჰქონ-
და. ნასვამი იყო და თავისი უბის წიგ-
ნაკი მაჩვენა. ასო „მ“-ზე კალიგრაფი-
ული ხელით ეწერა: „ჩემი ცხოვრების
მიზანი“. მერე ეს მიზანი დაყოფილი
იყო ეტაპებად:

1. საშუალო სკოლა ოქროს მედლით.
2. უმაღლესი სასწავლებელი წითე-
ლი დიპლომით.
3. ასპირანტურა.

4. საჯანდიდატო ხარისხი (ამ ეტაპის გასწვრივ ფრჩხილებში ეწერა „26 წ.“, რაც იმას ნიშნავდა, რომ საჯანდიდატო ხარისხი 26 წლისას უნდა დაეცვა).

5. სადოქტორო ხარისხი (30 წ.)

6. პროფესორის წოდება (32 წ.).

იმ დროს ეს ჩემი ამხანავი ჯერ კიდევ სრულიად ახალგაზრდა იყო (18 წ.) და უკვე ასეთი მკაფიო მიზანი ჰქონდა.

და როგორ გგონიათ? მიაღწია კიდევ-თოთხმეტი წელი ჩრჩილივით ღრღნა წიგნები და, ოცდაათორმეტის რომ შეიქნა, პროფესორი გახდა. თანაც მთელი გზა ისე განვლო, ერთი არ წაუფთოვრხილებია. ქლეტიც კი არ შეყვრია. სამად სამი კილო დაიკლო წონაში, ეს იყო და ეს.

მერე ის რომ, რაც პროფესორი განადა, მის სახეზე ღიმილი აღარ გაჰაჰანებულა, მისი პირიდან ოხუნჯობა არ ამოსულა, მისი ღიღინი აღარავის გაუგონია. ღიღინს დავანებოთ თავი. ღიღინი ისეთი რამაა, მწიგნობარ კაცს იქნებ არც კი შეეფერებოდეს. დავუშვათ, სიბრძნისათვის ოხუნჯობაც ზედმეტი სიმსუბუქეა. მაგრამ ღიმილი? ღიმილი ხომ ჯიბის ფარანია, ბნელ ღამეში ყოველ წუთს შეიძლება დაგჭირდეს.

ბატონო?

რასაკვირველია! აბა სხვისი გამოცდილება რას მეყოფოდა!

მე ერთხელ მანქანის შეძენა გადავწყვიტე. არ ვიცი, შესაძლებელია მანქანა სიმბოლო უფრო იყო, ვიდრე რეალური ნივთი... ჰმ!.. აღამიანი რთული მოვენაა. თავი ბუნების გვირგვინი გგვონია, სინამდვილეში კი გულისფანცქალით, შიშით, რუღუნებით ვაგროვებთ ფულს, კაპიკს კაპიკზე ვდებთ, წელლებზე ფეხს ვიდგამთ. პირიდან ლუკმას ვიცლით და მანქანას ვყიდულობთ, რათა ამით უმანქანოებს დავუპირისპირდეთ... ზოგჯერ ვცდილობ გონების თვალთ წარმოვიდგინო ჩემი თავი ისეთი, როგორც უნდა ვყოფილიყავი, მიზნისთვის რომ მიმეღწია: მდიდარი, კმაყოფილი, თავდაჯერებული... სახლი მაქვს, კარი მაქვს, მანქანა მაქვს. მაძლ-

რი და მსუქანი ცოლ-შვილი მყავს. მეც მსუქანი ვარ. პიეთა მაცვია და დილაობით საცურაო აუზში დავდივარ, რომ ცოტა წონაში დავიკლო. როცა მიწა ვინმეს ვაგულდობ, საკუთარ თავს ვუღიმი, რადგან მხოლოდ საკუთარი თავი მიმაჩნია ღიმილის ღირსად. არაფერი მაწუნებს, არაფერი მაკლია... სიკვდილის გარდა... ვცდილობ წარმოვიდგინო და მიკვირს. მიკვირს, რადგან აღარ მახსოვს, მაშინ როგორ მქონდა წარმოდგენილი ჩემი მომავალი. სინამდვილეში ხომ ზოგი ჩვენგანი იმიტომ იბადება, რომ ახალგაზრდა მოკვდეს... რატომაც არა! სიამოვნებით ვიამბობთ.

მაგრამ საიდან დავიწყო?

საიდან დაიწყო ეს ამბავი?

იქნებ იქიდან, შავკეპიანი უცნობი რომ ვნახე.

თუ იქიდან, ვარდენ მექვებიშვილს ცოლი რომ მოუყვდა და ამის გამო სახლიდან დამითხოვა.

იქნებ არსაიდანაც არ დაწყებულა. იქნებ ყველანი მართლა რომელიმე ეინოსცენარის პერსონაჟები ვართ და როლები იმთავითვე იყო განაწილებული.

პირველი ბიძგი მუდამ შეუმჩნეველი გვრჩება და, როცა საჭიროება მოითხოვს, ვეღარ ვპოულობთ...

სოფელში დავიბადე. ბავშვობაც იქ გავატარე.

მერე პატარა პერიფერიულ ქალაქში გადამიყვანეს, ჩემი სოფლიდან ოცდახუთი კილომეტრის დაშორებით.

საშუალო სკოლა რომ დავამთავრე, თბილისში ჩამოვედი და სტუდენტი გახვდი.

ინჟინერი გამოვედი.

აღბათ არქეოლოგი უნდა გამოვსულიყავი და საუკუნეების ქვეშ მოქცეული მურტლის ნამსხვრევები და ყელსაბმების თვლები მეძებნა...

მქონდა რაღაც ბუნდოვანი, მაგრამ ძლიერი მიდრეკილება აქეთკენ. ღმერთმა იცის, იქნებ ეს იმდენად



გარდასული კულტურის სიყვარული არ იყო, რამდენადაც თანამედროვე ტექნიკის სიძულელი.

ახლა ძნელია თქმა.

ჯერ კიდევ ბავშვი ვიყავი, ძველ ეგვიპტეს რომ ვადავუყარე.

ეს იყო პატარა დეტალი სასახლის თუ ტაძრის მოხატულობიდან. ახალგაზრდა კაცის ფიგურა.

მაშინ არც ხაზის მოქნილობა მესმოდა, არც კონტრასტის ეფექტურობა, არც ფერთა უჩვეულო ძალა. ძველი ეგვიპტის პატარა ნატეხი პირდაპირ სულში შემოვიდა, უმოკლესი გზით, გონებისმიერი განსჯისა და ტვინისმიერი ლაბირინთების გაუვლელად.

ყველაზე მეტად მხრებმა გამაოცა, მხრების ხაზები სწორად მიდიოდა და ეს კუთხოვანი ფორმა უჩვეულო მომხიბლობას ანიჭებდა სურათს.

მერე, როგორც ეს ბავშვის ბუნებას ჩვევია, ამ შთაბეჭდილებას სხვა შთაბეჭდილებათა ნაირ-ნაირი ფენები ვადაეფარა ზემოდან და ძველი ეგვიპტის ჩვენება დავიწყებას მიეცა.

სკოლაში რიგიან მოწაფედ ვითვლებოდი. განსაკუთრებით მათემატიკური საგნები მემარჯვებოდა და, სკოლის დამთავრების შემდეგ რომ პოლიტექნიკურ ინსტიტუტში შევედი, ეს თითქოს სავსებითი ბუნებრივი იყო.

ამ ბუნებრიობის არაბუნებრიობა მაშინ გამოჩნდა, როცა მეორედ შევხვდი ძველ ეგვიპტეს. ამჯერად რომელიღაც ფარაონის პორტრეტი ჩამივარდა ხელში და, დავხედე თუ არა, წამსვე გაიღვიძა მოგონებამ, რომელიც გამჭრალი მეგონა. და ის წამიერი, გაუცნობიერებელი სიხარულის ელვა, დროდადრო რომ უცხო სინათლესავით იფეთქებდა სხეულში, თურმე იმ პირველი შეხვედრის კვალი ყოფილა.

და დაიწყო ორმაგი ცხოვრება.

ინსტიტუტში მასალათა გამძლეობა სა და მხაზველობით გეომეტრიას ვსწავლობდი, შინ კი, ჩემს პატარა ოთახში, ვსწავლობდი ეგვიპტისა და შუამდინარეთის ისტორიას, გილგამე-

შის ეპოსს, ძველისძველ მითებს ღმერთებისა და ადამიანების შესახებ, ბილიასა და სახარებას. დავბროდი მუზეუმებსა და ბიბლიოთეკებში, ვათვალიერებდი, ვკითხულობდი. ვაგროვებდი რეპროდუქციებს. ვყიდულობდი, თუკი სადმე გასაყიდას წავაწყდებოდი..

ბოლოს დედოფალ ნეფერტიტის პორტრეტიც ვიშოვე. ჩინებულ პორტრეტი. და, რაც მთავარია, სწორი რაკურსით შესრულებული.

ინსტიტუტი რომ დავამთავრე, ერო მოსაწყენუნე მოსაწყენ ბიუროში დავაწყე მუშაობა.

სამსახური მძულდა.

მეგობრები თითქმის არ მყავდა.

მარტო ცხოვრებამ კი ფიქრს შემაჩვია.

ვკითხულობდი, ვათვალიერებდი, ვფიქრობდი.

და დარწმუნებული ვიყავი, რომ უკუგდებული ჰიპოთეზა ქართველებისა და ეგვიპტელების ნათესაობის შესახებ ერთხელ კიდევ დადგებოდა დღის წესრიგში.

საბუთი არაფერი მქონდა.

მქონდა მხოლოდ სენტიმენტალურობამდე მისული მშობლიურობის გრძნობა.

თბილისში ვარდენ მექვამიშვილთან ვიდექი მდგმურად. მთელი სტუდენტობა აქ გავატარე და მერეც აქ ვცხოვრობდი, სანამ ცოლი არ მოუქვდა და ამის გამო სახლიდან არ დამითხოვა.

ერთი პატარა ოთახი მეჭირა. კაცმა რომ თქვას, ოთახი არც ეთქმოდა და რამდენიმე წლის წინ მართლა არ ერქვა. მაშინ აივანი ერქვა. მერე აივანი ამოაშენეს, მინებით შემოსეს, ოთახი უწოდეს და ოცდახუთ მანეთად მომაქირავეს. ისეთი ოთახი გამოვიდა, ზამთარში რომ შეუშინველად მოგმკვდარიყავი, ვაზაფხულამდე არ გავიხრწნებოდი.

ჯამალ ჰარჩხაძე
მდგმური

მაგრამ მე წლების განმავლობაში
მანც ვიდეი ამ ოთახში.

ჩემს გარდა აქ იდგა ერთი ჭრილა
ტახტი, ერთი კოჭლი მაგიდა და ორი
კოჭლი სკამი. ტახტქვეშ ჩემოდანი იდო.
კარზე ტანსაცმლის საკიდი მქონდა მი-
ქედებულს.

კედელზე დედოფალ ნეფერტიტის
სურათი მეკიდა.

ჩარჩოში ჩასმული და გამჭვირვალე
ქაღალდით დაფარული.

სხვა ეგვიპტური რეპროდუქციები
ჩემოდანში მეწყო, დროდადრო ამოვა-
ლაგებდი, ვათვალიერებდი და რაღაც
სიზმარეული განცდა მეუფლებოდა.

როგორც მოგახსენეთ, ცოლი რომ
მოუკვდა, ვარდენ მექვაბიშვილმა სახ-
ლიდან დამითხოვა.

ცოლის გარდაცვალება და მდგმუ-
რის დათხოვნა არ არის ისეთი მოვლე-
ნები, რომელთა შორის კავშირი მანც-
დამანც ნათელი და მკაფიო იყოს, მა-
გრამ ვარდენ მექვაბიშვილმა მანც
მოახერხა მათი დაკავშირება.

ორი თვე გავიდა, რაც ცოლი მოუ-
კვდა. საღამო ხანი იყო. მე ჩემს ოთახ-
ში ვიჯექი და ვკითხულობდი. მერე
ნელ-ნელა ფიქრებმა გამიტაცეს, კით-
ხვას თავი მივანებე და თვალები დაე-
ხუჭე.

მქონდა ასეთი ჩვევა. ვკითხულობდი,
ვკითხულობდი, მერე ფიქრები გამიტა-
ცებდა და თვალებს დაეხუჭავდი. ცოტა
ხნის შემდეგ რაღაც უცნაური ბურანი
ჩამომაწვებოდა და ირგვლივ ყველაფე-
რი ქრებოდა. უხმაუროდ, თითო-თი-
თოდ. მალე სამყარო სულ მთლად და-
იცლებოდა და რჩებოდა მხოლოდ სიე-
რცი, ცარიელი და უკიდევანო. მერე
ეს სივრცე თავიდან ივსებოდა ახალი
დეტალებით. ჯერ ნილოსი გაწვებოდა
ცისფერ ზოლად სამყაროს მთელ სივ-
რძეზე. მერე ორივე ცისფერ ნაპირზე
ამოძრავდებოდა სიცოცხლე, და იქმნე-
ბოდა ეგვიპტის ისტორია. ქრონოლო-
გიური თანმიმდევრობით ამოიზიდებო-
და ცხელი მიწიდან ვეებერთელა პირა-
მიდები, ჩნდებოდა ფარაონთა სამარ-

ხები, იკვეთებოდა უმცირეს დეტალებ-
ში დამუშავებული გიგანტური ქანდა-
კებები, რომლებიც ისეთი მეტყველი
სახით შემოგცქერიან, თითქოს ეს წუ-
თია რაღაც გკითხეს და პასუხს ელო-
დებიანო. სასახლეები, ტაძრები, სვე-
ტები, ოქროს ეტლები... ბოლოს ოს-
ტატის სახელოსნო. საღდაც, ნილოსის
ზედა წელთან. ოსტატი ძერწავს დე-
დოფლის პორტრეტს. ყოველ შეხება-
ზე გული ისე უცემს, თითქოს ნამდვილ
დედოფალს შეხებოდეს. ოსტატი ძერ-
წავს და არ იცის, დალოცოს თუ დაწ-
ყვილოს ის წუთი, როცა დედოფალს
პირველად მოჰკრა თვალი...

იმ დღესაც ასე იყო.

სამყარო დაიცალა. მერე ნილოსი
გადაიჭიმა, როგორც ქვეყნიერების ცი-
სფერი ძარღვი, და სიცოცხლემ მოძრა-
ობა დაიწყო. ცხელი მიწიდან უკვე
ამოიზარდა პირამიდები, გაჩნდა სამარ-
ხები, გამოიკვეთა ქანდაკებები... და ის
ყო ოსტატი გულისფანცქალით შეეხო
დედოფლის პორტრეტს, რომ კარზე კა-
კუნო გაისმა.

თვალი გავახილე, მაგრამ, სანამ გავ-
ძახებდი, მობრძანდით-მეთქი, ვარდენ
მექვაბიშვილი თავისით შემოვიდა.

რაც ცოლი მოუკვდა, საწყალი სულ
ასე უთავბოლოდ დაბორიალებდა და
ადვილს ვერ პოულობდა. დროდადრო
ჩემს ოთახში შემოეხეტებოდა, ჩლუნგ
მზერას მომპაპრობდა, იდგებოდა ერთ-
ხანს მუნჯივით და ისევ გავიდოდა.

მე უკვე მიჩვეული ვიყავი მის ახი-
რებულ ხეტიალს ოთახიდან ოთახში
და ყურადღება არ მიმიქცევია. სამავი-
ეროდ, რაკი ხილვა ისევ გაქრა, წიგნი
მოვიჩოჩე და კითხვა განვაგრძე. მაგ-
რამ სახლის პატრონი იმდენ ხანს იდგა
ჩემს უკან უხმოდ და ისე თავგამოდე-
ბით ქმნივდა, რომ შევატყე, რაღაც
ჰქონდა სათქმელი, და ვკითხე, რა და-
გემართა-მეთქი. მაშინ იგა ახლო მო-
ვიდა და ყურადღებით დააქვრდა ჩემს
გაშლილ წიგნს. ერთხანს უყურა. მერე
ჯიბიდან ცხვირსახოცი ამოიღო, ჯერ
ერთ თვალთან მიიტანა, მერე მეორეს-

თან და ისევ ჯიბეში ჩაიღო. ამას რომ
მორჩა, ხელებიც ჯიბეებში ჩაიწყო და
მძიმე, დარდიანი ნაბიჯით რამდენჯერ-
მე გაიარ-გამოიარა ოთახში. დღესავით
ნათელი იყო, რომ რაღაც ჰქონდა სა-
თქმელი. რაღაც ისეთი, რისი თქმაც
ძალიან უჭირდა. ბოლოს ჩემს წინ შე-
ჩერდა, ნერვიულად ჩაახველა და ცოტა
უფრო ხმამაღლა თქვა, ვიდრე მოსა-
ლოდნელი იყო:

— ვიცი, შენ გამიგებ...

ამ სიტყვებზე ისევ ამოაღო ჯიბიდან
ცხვირსახოცი, მაგრამ ამჯერად თვალე-
ბის ნაცვლად ხელისგულები გაიწმინ-
და.

რაკი საქმემ სერიოზული ხასიათი
მიიღო, წიგნი გვერდზე მივიწვიე, თავი
ავიღე და ვკითხე, რა უნდა გაგიგო-
მეთქი.

მან ჩემს მზერას გააყოლა თვალი და
მოპირდაპირე კედელზე დედოფალ ნე-
ფერტიტის პორტრეტს მიაჩერდა.

პორტრეტმა ისე დააინტერესა, თი-
თქოს აქამდე არასოდეს ენახა. ახლო
მივიდა და საფუძვლიანად დაუწყო
თვალერება. ხან აქედან შეხედა, ხან
იქიდან. ხელიც კი მოიჩრდილა. უყურა,
უყურა და თქვა:

— ოთახი უნდა დამიცალო.

წამით სახტად დავრჩი. რა ბზიკმა
უკბინა-მეთქი, ვიფიქრე, რატომ მით-
ხოვს? ჩემზე უკეთეს მდგმურს ვის
იშოვის? ათი წელია ვცხოვრობ აქ და
მთერალი არასოდეს მოვსულვარ, გვიან
არასოდეს მოვსულვარ, ქალები არ მო-
მიყვანია და ბინის ქირა არ დამიგვი-
ნებია. მერე დავეჭვდი. იქნებ ჩემდაუ-
ნებურად რამე ვაწყენინე-მეთქი, და
ვკითხე კიდევ:

— ხომ არაფერი გაწყენინე, ვარდენ?
ამაზე ახტა და დახტა. მხურვალედ
და, ჩემის აზრით, სავსებით გულწრფე-
ლად დამიწყო მტკიცება, რომ ასეთი
ეჭვი მოკლებულია ყოველგვარ საფუ-
ძველს.

რას ამბობ, კაცო! წყენა რა მოსატა-
ნია! ათი წელია სიამტკბილობით ვცხო-
ვრობთ. ნეტა შენისთანა ბიჭები ბლო-

მად იყვნენ ამ ქვეყანაზე. ხომ არაფე-
რი გაწყენინეთ! მაგ რამ გათქმევინა, შე-
კაცო, ღვიძლ ძმაში არ გამომერჩევი!

მერე, ცოტა რომ დამშვიდდა, ისევ
ცხვირსახოცი მოიშველია და განაგრძო:

— ეს არის სამართალი? ჩემი საწყა-
ლი ნინელი საფლავში იწვეს და მე ქვე-
ყანაზე დავდიოდე! მაგრამ ცხოვრებას
უნდა გავუძლოთ, ძმაო; სხვა გზა არ
არის. საწყალი ნინელი იყო ჩვენი პატ-
რონი და მომხედავი. ახლა ორი მარ-
ტოხელა კაცი ვართ. ან სადილ-ვახშამს
ვინ გავგიკეთებს, ან ვინ დავვირეცხავს,
ან ვინ მოგვივლის. მე და შენ სიბინძუ-
რეში ამოვიზრჩობით. ამიტომ მე ასე
ვიფიქრე: ქალს დავაყენებ ამ ოთახ-
ში. მოვებნნი ვინმე წყნარ, წესი-
ერ სტუდენტ გოგოს. სახლს მაინც გა-
მონვეტავს ხანდახან... ვიცი, შენ გამი-
გებ.

მე მშვენიერად გავუგე. უკვე მთელი
ორი თვე იყო, რაც ცოლი მოუკვდა.

— კი, ვარდენ, გაგიგე. მართლა არ
ყოფილა სამართალი ამ ქვეყანაზე, თო-
რემ, საცოდაობა არაა, საწყალი ნინე-
ლი საფლავში იწვეს და შენ ცოცხალი
იყო?

ვარდენმა მწყრალად შემომხედა.

— მაგას რატომ მეუბნები, შე კაცო?

— საწყენი გითხარი რამე?

— ბიჭო! ცოცხლად ჩამდე საფლავში
და საწყენი გითხარიო!

— ეს შენ თქვი, ვარდენ. მე ისე,
ზრდილობის გულისთვის დავემოწმე.

ვარდენმა არ დამიჯერა და ერთხანს
კიდევ მიყურა დაეჭვებულმა თავისი
მორჩილი, საწყალობელი თვალებით.
ბოლოს მოლაპარაკება დასრულებუ-
ლად ჩათვალა:

— აბა, აღარ გაგაცდენ მე.

ესა თქვა და გასვლა დააპირა, მაგრამ
კარს რომ მიადწია, უცებ უკანვე მოტ-
რიალდა, ხელი დედოფალ ნეფერტიტა
სურათისკენ გაიშვირა და მკითხა:

— ეს კინოვარსკვლავია?

ჯემალ შარჩხაძე
მეგობრივ

— არა, ვარდენ. ეს ცისკრის ვარსკვლავია.

ვარდენმა უნდოდ შემომხედა.

— კი ერთი!

აქ, ბატონებო, ერთ უჩვეულო გარემოებას მინდა მივაქციო თქვენი ყურადღება. საქმე ის გახლავთ, რომ დროდადრო, სრულიად მოულოდნელად, ყოველგვარი ხილული მიზეზის, ყოველგვარი ლოგიკური კავშირისა და, რაღა თქმა უნდა, ყოველგვარი საჭიროებას გარეშე, უცნაური რაღაც დამეტაკებოდა, ქადაგად დავეცემოდი და არ იყო ძალა, ჩემი გაჩერება რომ შეძლებოდა. ვლავარაკობდი უჩვეულო ვნით, უჩვეულო ტონით, უჩვეულო გატაცებით, თითქმის ეს მე კი არა, ვიღაც უცხო სულიერი ჩამისახლდა სხეულში და ის ლავარაკობდა. რა მემართებოდა, არ ვიცო: მკერდქვეშ მტკიცენულისა და საამო ლიტინს ვიგრძნობდი, მერე ნაწლავები გამიხურდებოდა და ამეწვებოდა. და იმავე წამს საღდაც სხეულის ღრმა ფენებიდან რაღაც დაიძვრებოდა. დაიძვრებოდა მძლავრად, როგორც ზღვის მოქცევა, წამოვიდოდა ზევით და მკერდსა და ყელში მომეზვინებოდა. და მე ვლავარაკობდი. და გულწრფელად მჯეროდა ყველაფერი, რასაც ვლავარაკობდი.

რას მოვაყოლე ეს ამბავი?

ჰო. მაშინ მომივიდა ერთი შეტევა. სწორედ იმ დროს, როცა ვარდენ მექვაბიშვილმა დედოფალ ნეფერტიტის ცისკრის ვარსკვლავობა არ დაიჯერა და უნდოდ მომამყრო ჩლუნგი, მწუხარე მზერა.

მკერდქვეშ მტკიცენული და საამო ლიტინი ვიგრძენი, ნაწლავები გამიხურდა და ამეწვა, სხეულის ღრმა ფენებიდან ზღვის მოქცევა დაიძრა და მკერდსა და ყელში მომეზვინა.

წიგნი დავხურე და წამოვდექი.

— ჩვენ ილუზიურ სამყაროში ვცხოვრობთ, ჩემო ვარდენ. ილუზიურ სამყაროში ერთადერთი ჭეშმარიტება არის ოცნება. ჩვენ კი ოცნებას ცხვირსახოცად ვხმარობთ: ამოვიღებთ ჯიბიდან და მკახე ოფლს ვიწმენდთ. ჰაერი ოფლისა

და ელექტრონის სუნით გაიჟღინთა. მწუხარე მზერა და ახლა იქ, სამშვილობოს გასულნი, მხრებს ჩეჩავენ და შეუბღმეჭმუნული ფიქრობენ იმაზე, თუ როგორ მოხდა, რომ ადამიანმა, ამ უსუსურმა და უილაჯო არსებამ, მათს ყოვლისშემძლე გავლენას თავი დააღწია. ადამიანი მანქანებისა და მკახე ოფლის ანაბარა დარჩა. ნინელი მოკვდა, რათა დემრთივით გაქციოდა მკახე ცხოვრებას, და შენ სიბინძურეში ამოიხრჩობი არა იმის გამო, რომ მომხედავი და სახლის დამლაგებელი არავი გეყოლება, არამედ იმის გამო, რომ ნინელი მოგიკვდა. როგორც ოცნება, რომლითაც იატაკს გვიდი და ლოგინს ბერტყავდი. — აქ რატომღაც გამეცინა. არ ვიცი, იქნებ ჩემდაუნებურად ვარდენ მექვაბიშვილის სახის გამომეტყველებას მივაქციე ყურადღება. მერე განვაგრძე. — ოცნება ჩვენს უკან დარჩა ანთებული პროექტორით. მაგრამ ჩვენი მოსაფლტებული და კრილა ქუჩები პროექტორის შუქს ბეჯითად ირეკლავენ და უკანვე აბრუნებენ. ეს ქალი ამომავალი მზეა. ხედავ, შუბლზე ნათელი რომ ადგას?

მე შეჩერებას არ ვაპირებდი და არც პასუხს მოვითხოვდი, მაგრამ სახლას პატრონმა დამასწრო და უიმედოდ ამოილულლულა:

— აბა ნათელი?

რა თქმა უნდა, ის ნათელს ვერ ხედავდა. იმიტომ რომ ნათელი არ იყო. მაგრამ მე ვხედავდი.

— შენ თვალზე ოფლი გაქვს გადაკრული. მლაშე და მკახე ოფლი. ამიტომ ვერ ხედავ. აი, ამ ადგილას ადგას ნათელი. როგორც გვირგვინი. ერთი შეხედვით ყვავილწუნულის გვირგვინი გეგონება. მაგრამ ყვავილწუნულისა არ არის. ეპითეტების გვირგვინია. ეპითეტების ნათელი. ამ ქალის ქმარს ორწიმიოსავით თავი ჰქონდა, მაგრამ იმდენი კი ესმოდა, რომ მის ცოლს უჩვეულო გვირგვინი უნდა ჰქონოდა, რადგან იგი უჩვეულო ქალი იყო. მოიწვია მთელი თავისი ნაზირ-ვეზირები და ერთად დაიწყეს

ფიქრი იმაზე, თუ რისგან დაეწნათ გვირგვინი. დიდხანს იფიქრეს, მაგრამ ვერაფერი მოიგონეს, რადგან ყველა მათგანს ორშიმოსავით თავი ჰქონდა. ბოლოს მოვიდა ღმერთი ცეცხლისფრქვეველი ღიმილით და თქვა, გვირგვინი ეპითეტუბისაგან გააკეთეთო. სასწრაფოდ დაგზავნეს ხალხი ქვეყნიერების ყველა კუთხეში, მოაგროვეს, რაც კი ენაში საუკეთესო ეპითეტი იყო, და ღმერთმა საკუთარი ხელით დაწნა გვირგვინი. და დღეს ჩვენი ეპითეტები, რომლებითაც გულუხვად ვამკობთ ერთმანეთს, დაშრეტილ წყაროს ჰგავს, რადგან ყველაფერი, რაც კი მასში მყარი და სურნელოვანი იყო, იმ გვირგვინს მოხმარდა. შეხედე ამ ქალს, ვარდენ. ჩამოირეცხე თვალებიდან ოფლი და შეხედე. ეს ქალი რომ დაიბადა, იმ დროს დედამიწაზე ჯერ კიდევ იყვნენ ღმერთები. ღმერთები ნათელი ნაბიჯით მიმოდრიოდნენ დედამიწაზე და სიწმინდე და უწმინდურობა მკვეთრად იყო გამიჯნული ერთმანეთისაგან. ღმერთები უღარესად ღმობიერები იყვნენ და ძალიან უბრალოდ ეჭირათ თავი. თბილი, ელვარე ღიმილით იღიმებოდნენ და დროდადრო, როდესაც გულზე სენტიმენტალური სევდა შემოაწვებოდათ, თავიანთ ღვთაებრივ ხელს ქუჩყიან თავზე უსვამდნენ ადამიანს. მაშინ ღმერთებს ჯერ კიდევ უყვარდათ ადამიანი და არ გაუბრბოდნენ მას. და ეს ქალი, ვარდენ, ისევე როგორც მოგვიანებით იესო ქრისტე, გაჩნდა უკეთილშობილესი ღმერთისა და უღამაზესი ქალის კავშირის შედეგად. ამიტომ არის იგი ასე ნატიფი და სევდიანი. და ამიტომ არა გაქვს შენ უფლება უყურებდე მას შენი ოფლიანი და მჭახე თვალებით და ფიქრობდე იმაზე, თუ რა უბედური ხარ, რომ შენი წინელი ცოცხალი აღარა გყავს.

სახლის პატრონი პირდაღებულ იდგა და ისეთი სახით მიყურებდა, თითქოს ვერ გადაეწყვიტა, უკვე დროა გაქცევით უშველოს თავს, თუ ჯერ კიდევ არის იმის იმედი, რომ ყველაფერი მშვიდობიანად ჩაივლის.

ამასობაში მეც გამოვერკვიე, ყველა ვაწყვეტილი კავშირი აღდგა, სხეულიდან განდევნილი სამყარო ისევ შეძგრა სხეულში, როგორც ქურქში, ირგვლივ ყველაფერი დალაგდა და გახურებულ შუბლზე მსხვილ წვეთებად დამასხა ოფლმა.

ერთი სიტყვით, იმ დღეს ვარდენ მექვაბიშვილმა დაძლია თანდაყოლილი სიმორცხვე და თავისი გადაწყვეტილება გამომიცხადა. და თუ აქამდე ცოტა მაინც ქენჯინდა სინდისი იმის გამო, რომ უმიზეზოდ დამითხოვა, ჩემმა მონოლოგმა საბოლოოდ დააარწმუნა თავისი გადაწყვეტილების სისწორეში.

მე სხვა ოთახის ძებნას შევუდექი და კვირის თავზე ვიშოვე კიდეც. ქალაქის განაპირას, ერთ მიყრუებულ უბანში, ორი ვიწრო ქუჩის კუთხეში ახლაც ისევ ისე დგას ის ორსართულიანი სახლი და ახლაც ისევ ისე ჩივიან მისი მოზინადრეები, არ ვიცით, რა წუთში ჩამოგვეგრევა თავზეო.

მგონი მარიაშს უნდა ჰქონდეს ოთახი გასაქირავებელიო, უთხრა ჩემი შეკითხვის პასუხად ერთმა ცოცხიანმა ქალმა მეორე ცოცხიან ქალს. მეორე ცოცხიანმა ქალმა თავი დაუქნია, კი, ძველი მდგმური ამ ერთი კვირის წინ გაისტუმრაო, მერე მე მომიბრუნდა და დაუმატა, ზემოთ მიბრძანდით, მეორე სართულზეო. მე კიბეს ავუყვიე. ცოცხიანმა ქალებმა ცნობისმოყვარე მზერა დამადევნეს.

ქალბატონი მარიაში მოხუცი დედაკაცი გამოდგა. გამხდარი, შავი და შავად შემოსილი. დიდი, მოკაუჭებულ ცხვირი ჰქონდა და პატარა, ღრმად ჩამსხდარი თვალები. თვალები იმდენად ღრმად ისხდნენ, გეგონებოდათ ვიღაცა ბნელი სოროდან მითვალთვალებსო. როცა გაიღიმა (გაღიმებით კი ჩემი დანახვისთანავე გაიღიმა), პირში, ქვედა მხარეს, წინა ორი კბილი გამოუჩნ-

ჯამალ ქარჩხაძე
მდგმური

და: გრძელი და წვრილი, წვეტიანი კბილები. მეტი კბილი, მე მგონი, არც ჰქონდა.

კიო, მითხრა ქალბატონმა მარიამმა და თავით ფეხებამდე შემათვალისწინებდა, მაქვს ოთახი, თუკი მოგეწონებაო. ამ სიტყვებით სველი ხელები წინსაფარზე შეიმშრალა და წინ გამოძღვა. სამზარეულო გავიარეთ და სულ განაპირა მხარეს მივადექით ჩემს მომავალ ოთახს. დიასახლისმა კარი შეაღო და შემეპატიჟა.

პირველი სიტყვა, რომელმაც ამ ოთახში შესვლისას თავში გამიელვა, იყო „სამარე“. თუმცა შემდეგ, როცა აქაურობას შევეჩვიე, ასეთი შეფასება ცოტა გადაჭარბებული მომეჩვენა. ეს იყო პატარა ოთახი, ვიწრო და გრძელი, როგორც დერეფანი, და უსაშველოდ მაღალი ჭერი ჰქონდა. უგერგილო მშენებლებს ფანჯარა ძალიან მაღლა გამოეჭრათ. მე არც ისე დაბალი ვარ, როგორც ზოგიერთები არიან, მაგრამ, ფანჯრიდან რომ ვაღამეხედა, ფეხის წვერებზე უნდა შევმდგარიყავი. ხოლო როცა ფეხის წვერებზე შევდექი და გადავიხედე, დავინახე ეზო, რომელიც, ეჭვი არაა, ერთ დროს მოასფალტებული უნდა ყოფილიყო და რომელშიაც ახლა ჯარისკაცებივით იდგნენ ერთ ხაზზე ჩამწყრივებული ნაკვის ვედროები.

ასეთი იყო ჩემი ახალი ოთახი.

ფასი — ოცდახუთი მანეთი.

მე და ქალბატონმა მარიამმა ერთნაწილი კიდევ ვიზაასეთ სკამების, მაგიდისა და სხვა წვრილმანი საკითხების თაობაზე, მერე ბედ ათი მანეთი დავუტრევე და ვუთხარი, საღამოს ვადმოვბარგდები-მეთქი. ქალბატონმა მარიამმა ბე დაუდევრად მიაგდო სამზარეულოს მაგიდაზე და ღიმილით გამაცილა კარამდე. უნდა მოგახსენოთ, ფრიად უსიამოვნო ღიმილი ჰქონდა, თითქოს მე კი არ მიღიმოდა, არამედ რაღაც ნაკლი მიპოვა და იმაზე ეღიმებოდა. სხვა მხრივ რივიანი ქალი ჩანდა.

სამსახურის შემდეგ ჩემს ძველ ბუ-

ნაგს მივაშურე და ბარგის ჩალაგებას შევეუდექი. კაცმა რომ თქვას, ჩალაგება გებელი არც არაფერი იყო. მთელი ჩემი ავლადიდება ჩემოდანში ეწყო, ლოგინილა მქონდა შესაკრავი. მეც ლოგინის შეკვრას მივყავი ხელი: დავახვიე, დავაგორგაღე და ღვედი გადავუჭირე. მერე ჩვარი ავიღე, დედოფალ ნეფერტიტის სურათს მტვერი გადავწმინდე, ჩამოვხსენი, სუფთა ხალათში გავახვიე და ფრთხილად ჩავდე ჩემოდანში. ჩემოდანი დავკეტე და მივიხედ-მივიხედე, ხომ არაფერი მავიწყდებამეთქი. არაფერი მავიწყდებოდა. წასასვლელად მზად ვიყავი. ის იყო გავიფიქრე, ბარემ გავალ და სახლის პატრონს გამოვემშვიდობები-მეთქი, რომ ვარდენ მექებაშიშვილი თვითონ შემოვიდა. შემოვიდა დაუცკუნებლად, წყნარად. კართან შეჩერდა, ოთახი შეათვალისწინა და ნაღვლიანი კილოთი მკითხა:

— მიდისარ უკვე?

— მივდივარ.

— ძალიან კი დამაკლდები თვალში.

— არაფერია. მაგ დანაკლისს სხვა შეგიცვებს. ვინმე წყნარი, წესიერი სტუდენტი ვოგო. — მე არც მიცდია დამეფარა, რომ მისი გაუბედავი, თუმცა სრულიად ბუნებრივი და ადამიანური გადაწყვეტილების ნამდვილი აზრი ჩემთვის არავითარ საიდუმლოს არ წარმოადგენდა.

— კაი ერთი! ასე რატომ მელაპარაკები, შე კაცო?

— ისე, შენს ადგილას რომ ვიყო, ცოლის საფლავზე ხანდახან ყვავილებს მივიტანდი.

— ოჰ, აბა რას ვიზამ!

— მაშინ ყველაფერი რიგზე ყოფილა.

აქ ვარდენ მექებაშიშვილმა იმ ადგილს მიიპყრო თვალები, სადაც დედოფალ ნეფერტიტის სურათი ეკიდა, და მკითხა:

— ის სურათი რა უყავი?

— ჩემოდანში ჩავდე.

ვარდენ მექვებიშვილი აწრიალდა, ცხვირსახოცი ამოიღო, ხელისგულები გაიწმინდა, მერე ნერვიულად ჩაახველა და მითხრა:

- ერთი სათხოვარი მაქვს შენთან.
- ჰო...
- დამიტოვე, რა იქნება ის სურათი!

მე სახტად დავრჩი და გოცებულმა შეეხედე. მაშინ მან სასწრაფოდ დაუმატა:

- ვერ შეეღვივი?
- რა ჰქონდა ამ კაცს გუნებაში?
- რად გინდა?
- რა ვიცი... ჩამოვკიდებდი კედელზე და ეკიდებოდა იქ...

მე ჩემი მონოლოგი გამახსენდა და გამეცინა.

სახლის პატრონმა ჩემი სიცილი სხვა-ნაირად ახსნა და ვაჭრობა დამიწყო:

- არა. მუქთად კი არ მინდა. მი-თხარი, რა ღირს და, თუ ნამეტანი ძვირი არაა, უკან არ დავიხვე.
- ნამეტანი ძვირია, ვარდენ. სახლ-კარი რომ გაყიდო, მაინც ვერ აუხვალ. ვარდენმა ექვით შემომხედა.
- კაი ერთი!

— კი, კი, ასეა. — მერე ღიმილით დავუმატე: — რაღა ეს სურათი დამით-მია და რაღა ეშმაკისთვის სული მიმი-ყიდია.

წედან იმას ვარკვევდი, საიდან დაი-წყო-მეთქი ეს ამბავი.

- რა გარკვევა უნდა!
- ცხადია, აქედან დაიწყო.
- მექანიკურად წამოვისვრით გაცვე-თილ ფრაზებს და, თუ დავისჯებით, არ გგონია.

სინამდვილეში ყოველ ფრაზას თავ-დაპირველი მნიშვნელობა აქვს შემორ-ჩენილი.

ჩემი სიტყვები ჰაერის ტალღებს გა-ყენენ, მთელ სამყაროში გაიშალნენ, შორეთულ ჭურღმულეებში ჩასაფრებუ-ლი ძალები აშალეს და გააღიზიანეს.

წამით თვალთ დამიბნელდა. რაც კი ირგვლივ სახიერი და საჩინო იყო, ყვე-

ლაფერი გაქრა. და უკიდევანო სიცა-რიელეში ერთბაშად ხითხითი გაისმა. ხითხითი შორიდან წამოვიდა, ნელ-ნელა მოახლოვდა, სხეულში აუტანელ ღიტიანად შემომიძვრა და ის იყო ვი-დიქრე, ამ საშინელ ღიტინს ვერ გა-ვუძლებ-მეთქი, რომ გონს მოგვეგე.

ვარდენ მექვებიშვილს ისევ ისე ღიმილით მივჩერებოდი. მაგრამ ეს ღიმილი ახლა უადგილო ნიღაბს ჰგავ-და, კლოუნი რომ არენიდან გავა და საკუთარ ცოლს მეორე კლოუნთან წაასწრებს.

სხეულში შხამივით მეღვრებოდა ბუნდოვანი წინაგრძნობა, თითქოს რაღაც მომეკითხებოდა და მზად არ ვიქნებოდი.

ვარდენს არაფერი შეუმჩნევია; აღარც ვაჭრობა განუახლებია.

ჩვენ ერთმანეთს გამოვემშვიდო-ბეთ, ქუჩაში გამოვედი და ტაქსი დავი-ჭირე.

ასე დავტოვე ძველი ბუნავი.

ქალბატონი მარიამის სახლთან ტაქ-სი გავაჩერე, ფული გადავიხადე და გადმოვედი. ბარგი რომ გადმომიქონდა, ჩემი ნათქვამი გამახსენდა და უეცრად ისეთი გრძნობა გამიჩნდა, თითქოს თოკზე გამობმული ცხვარი ვიყავი და ვილაცა დასაკლავად მიმართევდა.

ტაქსი წავიდა.

მე წამით შევჩერდი ტროტუარზე და სული მოვიტყვი. ცალ ხელში ღვე-დით შეკრული ლოგინი მეჭირა, მეო-რეში — ჩემოდანი.

უეცრად ჩემი ყურადღება რაღა-ცამ მიიპყრო.

არაფერი განსაკუთრებული. უბრა-ლოდ ჩემს წინ, ქუჩის პირას, ზედ სა-დარბაზო შესასვლელთან მანქანა იდგა. შავი, ლაპლაპა „ვოლგა“.

ლოგია და საღი აზროვნება ყო-ველგვარ სასწაულს გამორიცხავს, მაგ-რამ მე მაშინ შემეძლო დამეფიცა (და

ჯამბალ ძარჩხაძე
მღვწერი



ახლაც შემიძლია დაფიციო), რომ, როცა ტაქსიდან გადმოვდიოდი, არავითარი მანქანა იქ არ ყოფილა.

რა ვიცი საიდან გაჩნდა!

მანქანის წინა მარჯვენა კარი ღია იყო.

მანქანაში არავინ იჯდა. სამაგიეროდ მანქანის გვერდით, ჩემკენ ზურგშექცევით იდგა ვიღაც ახალგაზრდა კაცი. მაღალი იყო, ჩამოსხმული. ორივე ხელით ღია კარს ჩამოყრდნობოდა და რაღაცას უყურებდა ზემოთ. ჩემი ვარაუდით მეორე სართულზე იყურებოდა, განაპირა აივნისაკენ. ეს აივანი ქალბატონ მარიამს ეკუთვნოდა.

გიწრო, პატარა ქუჩაში კაცის ჭკანება არ იყო. არსად არაფერი მოძრაობდა. ჰაერიც კი სუნთქვაშეკრული და უძრავი ჩანდა. უძრავად იდგა ახალგაზრდა კაციც.

ახალგაზრდა კაცს ყვითელი შარვალი ეცვა, ყვითელი ფეხსაცმელები და ნაცრისფერი ხალათი. თავზე შავი კეპი ეხურა.

სწორედ ამ კეპმა მიიქცია ჩემი ყურადღება. კეპი კეპი იყო და მეტი არაფერი. სამაგიეროდ მისი ფერი არ იყო მხოლოდ ფერი და მეტი არაფერი.

შავი-მეთქი, ვითხარით. ერთი შეხედვით მართლა შავი ჩანდა. მაგრამ თვალი ხომ სრულყოფილი ორგანო არ არის. შესაძლებელია ის, რაც მე კეპად მივიღე, სულაც არ ყოფილა კეპი, შესაძლებელია ეს მხოლოდ ფერი იყო, განყენებული, უსაგნო ფერი, ოღონდ იმდენად მკვეთრი, იმდენად მკვრივი, რომ მატერიალად მივიღე და ქუდად მომეჩვენა.

იმტომ, ჩემო ბატონო, რომ ასეთი ფერი ბუნებაში არ არსებობს. ყველაფერი ის, რაც ჩვენს წარმოდგენაში შავ ფერს უკავშირდება, ამ კეპთან შედარებით ბაცი, ნათელი და გამჭვირვალეც კი გამოჩნდებოდა. იმასაც კი ვფიქრობ, იქნებ ხალათიც შავი ეცვა და ნაცრისფერად მხოლოდ ამ კეპის გამო მომეჩვენა-მეთქი. არა, ასეთი ფერი არ არსებობს.

დავანებოთ ამას თავი. ეს ისეთი სა-

კითხია, რომლის შესახებ კამათი ვერც ვითარ დასკვნამდე ვერ მიგვიყვანს. მე თვითონაც გულით მინდა მიუდგომელი თვალთ შევხედო ყოველივე ამას, მაგრამ, ეტყობა, ეს შეუძლებელია...

უძრავი სცენა ერთ წამს გრძელდებოდა. მე უცნობის მზერას გავაყოლე თვალი და საბოლოოდ დავრწმუნდი, რომ იგი სწორედ ქალბატონი მარიამის აივანს უყურებდა.

აივანზე არავინ იყო. შესაძლებელია, იყო კიდევ ვინმე და უკვე ოთახში შევიდა. მით უმეტეს, რომ უცნობმა მაშინვე მოაშორა თვალი აივანს და მანქანაში ჩაჯდა.

მაგრამ ეს პროცესიც, მანქანაში ჩაჯდომა, თავის მხრივ, რაღაცნაირი ნაწყვეტ-ნაწყვეტი მოძრაობა იყო და რამდენიმე უძრავი სურათისაგან შედგებოდა.

ახალგაზრდა კაცი დაიხარა და ჯერ გავა შესდო მანქანაში. კი არ შესდო, შევადგო, როგორც დამოუკიდებელი საგანი, როგორც საზამთრო, მერე თავი შერგო და ბოლოს გრძელი ფეხებიც შევალაგა.

იმავე წამს კარი დაიკეტა და მანქანა დაიძრა.

არც მანქანაში ჩაჯდომა იყო რაღაც უნახავი სანახაობა. ჩემი ნაცნობების უმრავლესობა და, ალბათ, თქვენი ნაცნობების უმრავლესობაც სწორედ ასე ჯდება მანქანაში. და, მიუხედავად ამისა, მე ამას ვუყურებდი, როგორც რაღაც უჩვეულოს, უადრესად საინტერესოსა და შემადარწუნებლად სასიამოვნოს.

ვიდექი ტროტუარზე. ცალ ხელში ლოგინი მეჭირა, მეორეში—ჩემოდანი. თავზე მზე მაჭერდა და სულელური ინტერესით, გაუგებარი მღელვარებით ვუყურებდი, როგორ მისრიალებდა ქუჩის ბოლოსაკენ შავი „ვოლგა“.

წამით გონებაში გაჩნდა ვარდენ მექანაბრი, რომელმაც რაღაც სულელური სიხარულით შეისრულტა ჰაერში გაბნეული სიტყვები: „რაღა ეს სურათი დამითმია და რაღა ეშმაკისთვის სული მიმიყიდა“.

როდესაც მანქანამ მოსახვევს მიღწეა, უცნობმა სარკმლიდან თავი გამოყო და, თუმცა უკვე საკმაოდ შორს იყო და გარკვევით არაფერი ჩანდა, მომეჩვენა, თითქოს ვაიცინა.

მერე შავი „ვოლგა“ მოსახვევს მიეფარა.

მე ქალბატონი მარიამის აივანს შევხედე და უცებ გუნება გამიფუჭდა.

ალბათ გამოგიცდიათ ასეთი რამ, უეცრად რომ გულ-ღვიძლი მოგეშხამებათ, სულში რაღაც მძაღვ გრძნობა ჩაგისახლდებათ; რაც აქამდე სიხარულის მომნიჭებელი, მტკიცე დასაყრდენი და უტყუარი ამოსავალი წერტილი გეგონათ, ერთბაშად ხელიდან გავისხლტებათ და ყველაფერი უაზროდ და ფუჭად მოგეჩვენებათ.

ხოლო მეორე წამს მივხვდი, რომ ის, რაც მთელი ამ ხნის განმავლობაში მტკიოდა და მეწვოდა, თვალები იყო. მზე მაჭერდა, შუბლიდან ოფლი წურწურით ჩამომდიოდა და პირდაპირ თვალეშში მელვრებოდა.

ჩემოდანი ძირს დავდგი, ჯიბიდან ცხვირსახოცი ამოვიღე და თვალეშა მოვიწმინდე. მერე ჩემოდანს ისევ დაველი ხელი და სადარბაზოში შევედი. სადარბაზოში არაფერ იყო. ამან ცოტათი გამაკვირვა. რატომღაც მეგონა ცოცხიანი ქალები ისევ აქ დამხვდებოდნენ. ეტყობა, პირველმა შთაბეჭდილებამ ისინი სადარბაზოს განუყოფელ ნაწილად მიიჩნია.

ჩემს თავზე გამეცინა და გზა განვაგრძე.

ქალბატონმა მარიამმა ღიმილით მიმაცილა ჩემი ოთახის კარამდე.

ყურადღებოან დიასახლისს ოთახი დაესუფთავებინა, იატაკი მოერეცხა, ზედმეტი ხარახურა გაეტანა და მხოლოდ აუცილებელი ნივთები დაეტოვებინა.

ასეთმა დედაშვილურმა მზრუნველობამ გუნება გამომიკეთა, შაკეპიანი უცნობის უსიამოვნო მოგონება მეხსიერებიდან თითქმის მთლიანად ამოიშალა და მე ხალისით შევუდექე

საქმეს. უპირველეს ყოვლისა, დღევანდელ ნეფერტიტის სურათისთვის უნდა მიმეხედა. შევარჩიე კედელზე ისეთი ადგილი, სადაც ყველაზე მეტი შუქი სცემდა, მერე ეს ადგილი ჩვრით კარგად გავასუფთავე, ლურსმანი მივაჭედე და სურათი ჩამოვკიდე. ამის შემდეგ ლოგინი გავხსენი და საწოლზე დავალაგე, მაგიდა ფანჯრისკენ მივწვიე, ჩემოდანი საწოლქვეშ შევაცურე და, როცა ყველაფერს მოვრჩი და იქაურობა დაკვირვებით მოვათვალიერე, გავფიქრე, არც ისე ცუდი ოთახი ყოფილა, თავიდან რომ მომეჩვენებოდა.

ქალბატონი მარიამი მთელი ამ ხნის განმავლობაში სამზარეულოში ფუსფუსებდა. იქ ტაფაზე ხორცი შიშხინებდა და კარის ყოველი ჭუჭრუტანიდან გამაღიზიანებელი სუნი შენიღბილიდა. შემწვარი ხორცის სუნი ერთხანს უაზროდ მილიტინებდა ცხვირში და გაუბედავად უვლიდა გარს რაღაც ბუნდოვან მოგონებას. მერე თანდათან ძალა მოიცა. მეხსიერების ბურუსი გაარღვია და მე ერთბაშად გამახსენდა, რომ იმ დღეს არ მისადილია. უბრალოდ, ვადამავიწყდა სამსახურის შემდეგ ჩემი ფიქრები მთლიანად ბუნაგის გამოცვლით იყო დაკავებული და ჭამა არ მომგონებია. ახლა კი შემწვარი ხორცის სუნმა ქრუანტელივით დამიარა ტანში და ნივრძენი, რომ ძალღვივით მშობიდა. თუმცა დაღლილი ვიყავი, მაგრამ შიმშილმა დაღლა ვადამავიწყა. სასწრაფოდ წამოვდექი და წასასვლელად მოვემზადე, თან გონების თვალთ ახლომახლო ჭუჭებს დავეწყე თვალეზრება, იქნებ სადმე სასადილო აღმოვაჩინო და შორს წასვლა არ მომიხდეს-მეთქი.

ამ დროს სამზარეულოდან ქალბატონმა მარიამმა დამიძახა.

— ბატონო! — გავებასუხე ოთახი-

ჯემალ ქარჩხაძე
მადამონ

დან და გამიკვირდა, საიდან იცის-
მეთქი ჩემი სახელი.

რაკი მეტად აღარ დამხმაურებია,
კარი გავაღე და სამზარეულოში გავე-
დი. პატარა მაგიდაზე, არ ვიცი, ახალი
მუშაობა გადაეფარებინა თუ ძველი
გადაეწმინდა საგულდაგულოდ; ყოველ
შემთხვევაში, აქაურობა უფრო მყუდ-
რო და ლამაზი მეჩვენა.

მაგიდის შუაგულში, ხის სადგარზე,
ტაფა იღო და შემწვარი ხორცი ჭერ-
კიდევ შეხეფებს ისროდა. უჩუმრად
გადავყლაპე ნერწყვი და ხორცის
გარდა შევნიშნე პური, მწვანელი,
ყველი და ერთი ბოთლი ღვინო.

— ცოტა ხორცი შეგიწვი საუცბა-
თოდ, — მითხრა ქალბატონმა მარიამმა
და გამიღიმა, — მოშიებული იქნები.

შიმშილი შიმშილია, მაგრამ ისე
ვიყავი დაღლილი, ამ ერთი წუთის
წინ რომ ვინმე ყოვლისშემძლე ჯადო-
ქარი მოფრენილიყო და ეთქვა, ინატრე
რაც გინდა და შეგისრულებო, ვეტყო-
დი, თუ შეგიძლია, სახლიდან ნუ გამი-
ყვან, აქ გამიჩინე რამე საჭმელი-
მეთქი.

— დიდი მადლობელი ვარ. სიმართ-
ლე ვითხრათ, დღეს ფაციფუცში
ჭამა სულ გადამავეიწყდა. სწორედ
ახლა ვაპირებდი სასადილოში წასვლას.
დასახლის ისიამოვნა, თავპატივი
რომ არ გავიდე.

— დაჩექი. გადაიღე და ისე ჭამე,
ვითომ საკუთარ სახლში ხარ. ბევრი
არაფერი მაქვს, მაგრამ, რაცა მაქვს,
ღმერთია მოწამე, არ მენანება.

თხოვნა აღარ გავამეორებინე, სუფ-
რას მივუჩექე და ჭამა დავიწყე.

— იფ, რა გემრიელია!

— მოგეწონა? — ღიმილით მკითხა
დასახლისმა.

— ძალიან. შესანიშნავია.

— ჭამე, შვილო. გაამოს.

— ადრე ვინ იდგა ჩემს ოთახში,
ქალბატონო მარიამ?

დასახლისმა ღვინო დამისხა.

— დეიდა მარიამი დამიძახე.

ეს ისეთი კილოთი თქვა, რომ

თხოვნას არ ჰგავდა. მართალია, ვერც
იმას ვიტყვი, განკარგულება იყო-მეთქი,
მაგრამ ერთგვარი კატეგორიულობა
აშკარად ახლდა.

თუმცა ახლა ამას რა მნიშვნელობა
ჰქონდა!

— ბატონი ბრძანდებით, — უყოყ-
მანოდ დავემორჩილე მე და ჭიქა ავი-
ლე, — თქვენ გაგიმარჯოთ, დეიდა მარი-
ამ. თქვენს კედელ-ყურეს გაუმარჯოს.

— იცოცხლე, შვილო!

მე დაუყვედრებელ ლუქმას ვგრძნო-
ბდი და მაღიანად შევექცეოდი საქ-
მელს. დეიდა მარიამი ჩემს პირდაპირ
იჭდა. ისეთი სახე ჰქონდა, აშკარად
უხაროდა, თავი რომ ასე შინაურულად
მეჭირა.

უცებ ის შაკეპიანი უცნობი გამახ-
სენდა.

— დეიდა მარიამ, ის აივანი, სულ
განაპირას, თქვენია არა?

— კი. ჩემია.

— მდგმური ხომ არ გიდგათ იმ
ოთახში?

— რომელში?

— რომელიც იმ აივანზე გადის.

— არა, შენს მეტი მდგმური არა
მყავს.

— აბა, მაშ თქვენთან იყო ის შაკე-
პიანი კაცი?

დასახლისმა ბოთლს დაავლო ხელი
და ღვინო დამისხა. მერე მკითხა:

— რომელი კაცი?

— აქ რომ მოვედი, სადარბაზოსთან
მანქანა იდგა. შავი „ვოლგა“. და ვიდაც
ახალგაზრდა კაცი თქვენს აივანს უყუ-
რებდა.

— არ ვიცი, — თქვა დეიდა მარიამ-
მა და სუფთა მუშაობას ჩვარი გადაუს-
ვა, — შვილი არა მყავს და ძირი. ჩემ-
თან ვინ უნდა ყოფილიყო?.. იქნებ ჩემს
აივანს არ უყურებდა?

— კი, ნამდვილად თქვენს აივანს
უყურებდა, — ეს რომ ვთქვი, უცებ
ეჭვმა გამკრა გულში, — ქურდი ხომ არ
იყო?..

დეიდა მარიამმა ჩაიჭირა.

— ღმერთმა მშვიდობა მისცეს ყვე-

ლა ქურდს, ვინც კი ჩემს გასაქურდად მოვა. რა მაქვს და რა უნდა წაიღონ. დალიე ღვინო.

ღვინო კი დავლიე, მაგრამ შავეკებიანი უცნობი ისევ შემოძვრა ჩემს გონებაში და მთელი საღამო აღარ მომშორებია.

იმ დამეს სიზმარი ვნახე.

სიზმარში იყო ცხოვრება, რომელმაც ძილში გვერდი იცვალა და მთავარი საიდუმლო გამოუჩინდა. გარეგნულად როგორი იყო ეს ცხოვრება, ვერ ვეტყვით, რადგან მე იგი არ დამინახავს. სწორედ ამიტომ ვითხარით, სიზმარში ცხოვრება „იყო“-მეთქი და არა „დავინახე“-მეთქი. დანახვით არ დამინახავს. უბრალოდ, ეს ყველაფერი ვიცოდი. საიდანაც, როგორაც. ვიცოდი, რომ ცხოვრებამ ძილში გვერდი იცვალა და მთავარი საიდუმლო გამოუჩინდა. ვიცოდი, რომ ამ საიდუმლოს, რომელიც არც ერთი მოკვდავის წილხვედომი არაა, მე ერთადერთი დავეუფლე. საგნებმა და მოვლენებმა ძველი ნიღბები ჩამოიხსნეს და ახალი აიფარეს. სიბნელე ყველა ჭურღმულიდან ამოიხაზა და ყველა ბუნდოვანება მკაფიო აზრით შეიმოსა. სიმსუბუქე ფრთებით გამომესხა. და მე ვიყავი უსხეულო. და ჩემს უსხეულო არსებაში უხვ და უწყვეტ ნაკადად იღვრებოდა საიდუმლო ცოდნის სიამოვნება, ყოვლისმომცველი და გაუგონარი. როგორც მოგახსენეთ, ეს მე არ მინახავს. ეს მე ვიცოდი. ეს ჩემში იყო, სანამ სიზმარი დაიწყებოდა.

ნახვით კი ვნახე ზღვა. ფართო, უკიდვანო. მე შუა ზღვაში ვიყავი და ჩემს ირგვლივ ტივტივებდნენ ადამიანები, როგორც მოდრეიფე ყინულები. ადამიანებს უტყვი სახეები ჰქონდათ და ცდილობდნენ არ ჩაძირულიყვნენ. საითაც ტალღა ვაგორდებოდა, ისინიც იქით მიგორავდნენ. საბოლოოდ კი მაინც ერთ ადგილას ტივტივებდნენ. რაც შემეხება მე, მე არ ვტივტივებდი. მე მივცურავდი ერთი გარკვეული მიმართულებით, რადგან გზის ბოლოს შუქურა მეგულებოდა.

არ ვიცოდი, რად მინდოდა შუქურა, მაგრამ ვიცოდი, რომ მინდოდა. შემხვედრ ტალღას ვებრძოდი, გადამკვეთ ტალღას თავს ვარიდებდი. გულდანდობით მხოლოდ იმ ტალღას მივყვებოდი, რომელიც სავარაუდო შუქურისაკენ მიგორავდა. და მივცურავდი მხნედ და დაუღალავად... სანამ ღვიდა მარიამმა ბოთლს არ წამოთავლო ხელი და ღვინო არ დამიხსხა.

სიზმარი დამთავრდა.

სიზმარი დამთავრდა, მაგრამ ძილი ჯერ არ დამთავრებულა. და მე ძილშივე ვცდილობდი აღმედგინა ნანახი სიზმარი და გამეხსენებინა, რა იყო ის მთავარი საიდუმლო.

ვერაფრით ვერ გავიხსენე.

ვწვლობდი, ვიტანჯებოდი, ოფლში ვცურავდი. ყველაფერი ამაო იყო. საიდუმლო ცოდნა დაიკარგა და ძილში ისე დავიღალე, თითქოს მთელი დამე შეუსვენებლად მერბინოს.

ბოლოს, როგორც იქნა, გამომედგია. თვალი გავახილე და გავიფიქრე:

„ნეტა იმ შავ მანქანას მართლა არ ჰქონდა ნომერი, თუ ჰქონდა და მე ვერ შევნიშნე?“

ეს ფრაზა არაფერთან არ იყო დაკავშირებული. იგი არ დაბადებულა. იგი უბრალოდ, იწვა ტვინში, როგორც თავმოკრულ ქილაში, თითქოს გუშინ დამარჩა იქ და ახლა, რომ გავიღვიძე, ისევ დავინახე. იმავე წამს შავეკებიანი უცნობი გამახსენდა და თვალწინ კინოკადრით ჩაიქროლა სცენამ: უცნობი მანქანაში ჩაჯდა. ჯერ გავა შესდო, მერე თავი და ბოლოს ფეხები. და კარი მიიხურა.

„ნუთუ ყველა ასე ჯდება მანქანაში? — გავიფიქრე და საწოლში წამოვჯექი, — ნუთუ მეც ასე ვჯდები? არასოდეს დავკვირვებივარ. თუმცა რა არის აქ უცნაური! საესპებით ბუნებრივი მოძრაობებია. ერთი უნდა შევამოწმო. დღეს ტაქსით წავალ სამსახურში.“

ჯამალ მარჩხაძე
მღვმერი

მერე სიზმარი გამახსენდა.

საწოლიდან გადმოვედი, ფანჯარას მივადექი და ფეხის წვერებზე ავიწიე. ნავის ვედროებთან ქალები იდგნენ, მათ შორის დეიდა მარიამი და გუშინდელი ცოცხიანი ქალები. შორს მთები მოჩანდა. მე მთებს დავაკვირდი და გავიფიქრე: „ნეტა იმ შავ მანქანას მართლა არ ჰქონდა ნომერი, თუ ჰქონდა და მე ვერ შევნიშნე?“

ცოტა არ იყო, შევშინდი. თავი გადავიქნე, შუბლი მოვისრისე. გადავწყვიტე, რაღაც არ უნდა დამჯდომოდა, ეს აბეზარი ფრაზა ტვინიდან ამომეგდო და ისევ სიზმარს დავბრუნებოდი.

ის საოცარი განწყობილება, წყნარი და ნეტარი სიხარული, რომელიც დამით ცხოვრების საიდუმლომ შემოიტანა ჩემს არსებაში, უკვე ჩემი აღარ იყო, მაგრამ სადღაც ახლომახლო მეგულებოდა. რამდენჯერმე გონების თვლით დავინახე კიდეც. დავინახე და ისევ დავკარგე. ხოლო რაკი ახლო იყო, ჯერ კიდევ მქონდა იმედი, რომ დავიჭერდი და მერე ვეღარ გამეჭკვირდა. ოღონდ მალე უნდა დამეჭკირა, თორემ ვატყობდი, თანდათან მშორდებოდა და უფერულდებოდა.

შევეცადე სიზმარი დეტალურად აღმედგინა. რამდენჯერმე გავადევნე თვალი თავიდან ბოლომდე. მაგრამ ფიქრის ძაფი მიწყდებოდა. ფიქრის ძაფს შვაკეპიანი უცნობის ლაპლაპა მანქანა მიწყვეტდა. როცა მეგონა, სიზმრის ფესვებს მივადექი და საცაა დაკარგულ განწყობილებას დავიჭერ-მეთქი, ერთბაშად, ეპიზოდსა და ეპიზოდს შორის უფსკრულივით ჩამოდგებოდა შავი „ვოლგა“ და იძულებული ვხდებოდი ყველაფერი თავიდან დამეწყო.

ამასობაში ჩემი სიზმრის უცნაური განწყობილება საბოლოოდ გაიფანტა. დარჩა მხოლოდ გარსი, მშრალი ამბავი, უაზრო სიუჟეტი. და დეიდა მარიამი, რომელმაც რაღაც უჩვეულოდ სწრაფად მოძრაობით წამოავლო ბოთლს ხელი...

ისევ შემომიტია ფიქრებმა.

დეიდა მარიამის უჩვეულოდ მოძრაობა...

ამ ქალის დინჯი და მშვიდი მანერების ფონზე ეს ერთგვარი დისონანსი იყო, როგორც წითელი ლაქა გახამებულ საყელოზე. ეჭვი არაა, ეს მოძრაობა რაღაცის პაქუხი იყო. დეიდა მარიამი რაღაცამ შეაკრთო და სწორედ იმით გასცა თავი, რითაც ამ შეკრთომის დამალვა სურდა.

რამ შეაკრთო?

ალბათ, ჩემმა საქციელმა, ან ჩემმა ნათქვამმა. სხვა რა შეაკრთობდა!

მაგრამ მე ასეთი რა ჩავიდინე, ან რა ვთქვი ასეთი?

შევეცადე გამეხსენებინა.

ვერ გავიხსენე.

სამაგიეროდ სულში უსიამოდ ჩამეწვეთა ბუნდოვანი ეჭვი, რომ ჩემს ირგვლივ რაღაც ხდებოდა...

... ნასადილევეს, სამსახურიდან რომ ვბრუნდებოდი, აღმართში ქალიშვილი შევნიშნე. ხელში სტუდენტური ჩანთა ეჭირა და ჩემს წინ მიდიოდა. თხელი გოგო იყო, საშუალო ტანის. ღია წითელი ფერის გრძელსახელოებიანი ხალათი და ვიწრო ქვედაკაბა ეცვა. ოქროსფერი თმა უქან ყოჩივარდების თაიგულივით ჰქონდა შეკრული. წელში საოცრად გამართული მიაბიჯებდა და საოცრად დროს შოლტივით ტანს ოდნავ მიაჩხვებდა. სახე არ დამინახავს, მაგრამ მაინც გამოვიცანი, როგორი სახე უნდა ჰქონოდა. სრულიად დარწმუნებული ვიყავი, რომ გამოვიცანი. ეს რწმენა ემყარებოდა რომელიღაც დეტალს მის გარეგნობაში, თუმცა ჯერ კიდევ არ მქონდა გააზრებული, რა იყო ეს დეტალი. გზაჯვარედინთან ქალიშვილმა მარცხნივ გაუხვია. ჩემი გზა მარჯვნივ მიდიოდა. სანამ მეც შევუხვევდი, ერთხელაც მივხედე და უცებ მივხვდი: მხრები! მხრები იყო მთავარი მის გარეგნობაში, საოცრად სწორი, საოცრად თხელი, ოთხკუთხა მხრები, ეგვიპტურ ფრესკებზე რომ მინახავს, ისეთი. ამ აღმოჩენით აღფრთოვანებული ერთხანს ვიდექი ასე და ვუყურებდი ქალი-

შვილს. ბოლოს ჩემს ქუჩას გავუყვევი და გავიფიქრე: „ნეტა იმ შავ მანქანას მართლა არ ჰქონდა ნომერი, თუ ჰქონდა და მე ვერ შევნიშნე?“

სწრაფი ნაბიჯით ავედი ჩემს ოთახში, კარი მჭიდროდ მივხურე, მაგიდას მივუჭექე და თავი ხელებში ჩავრგე. დიდხანს ვიჯექი ასე. ეჭვიც კი აღარ მეპარებოდა, რომ ჩემს ირგვლივ რაღაც იდუმალი ამბები ხდებოდა. ტვინი გუგუნებდა, როგორც ვულკანი, და გავარჯარებულ ლავასავით აფრქვევდა ნაწყვეტ-ნაწყვეტ ფრაზებს. უაზროსა და აზრიანს, არაფრის მთქმელსა და რაღაცის მიმნიშნებელს. ვცდილობდი დავმშვიდებულიყავი და გულდინჯად გამეანალიზებინა ყველაფერი, მაგრამ ყოველი ცდა გავარჯარებულ ლავაში იფერფლებოდა.

უცებ ელექტროდენივით დამკრა რაღაცამ.

ეს იყო დაგვიანებული გახსენების ელვა.

ალბათ, თქვენც გამოგიცდიათ ასეთი რამ. ვთქვათ, ზუსტად ხუთ საათზე იყავით მისასვლელი ისეთ ადგილას, სადაც თქვენი ბედი უნდა გადაწყვეტილიყო, და თქვენ ეს ამბავი ექვსის ნახევარზე გაახსენდათ. ეს გახსენება დაგვრავთ, როგორც ელვა, თითქოს ტვინში მინიატურული ატომური აფეთქება მოხდაო. გრძნობთ, როგორ მიმოიფანტება ყოველ მხარეს ნაპერწკლები. გავარჯარებული ნაკერჩხალი შიშინით გაივლის მთელ სხეულში და თქვენ შეძრწუნებული ზეზე წამოვარდებით.

მე შეძრწუნებული წამოვვარდი ზეზე. გამახსენდა, რომ იმ დღეს დედოფალ ნეფერტიტის სურათზე მტვერი არ გადამიწმენდია.

თითქოს საგანგაშო არაფერია. ბოლოსდაბოლოს, მტვერი გამშვივრვალე ქალაქს ედებოდა და არა თვითონ სურათს. მაგრამ, ჩემდა სამარცხვინოდ, ცოტა ცრუმორწმუნე კაცი ვარ და ექვიც კი არ მგებარებოდა, რომ, თუ ყოველ დღილი სურათზე მტვერს არ გადავწმე-

ნდი, რაღაც საშინელი უბედურება დამატყდებოდა თავს.

სასწრაფოდ ავიღე ჩვარი და სურათი ფაქიზად გავწმინდე. მაგრამ გუნება უკვე მოშხამული მქონდა. ასე მეგონა, ვილაციის ნასროლ ბადეში გავიხლართე და უკან გამოსვლა ვეღარ მომეხერხებინა.

და შეეცრად კვლავ ვიხილე თოკამობილი ცხვარი, რომელსაც ვილაცა მიათრევდა. ოღონდ ამასწინანდელი ხილვისაგან განსხვავებით, ამ ვილაცას წვრილი, ხვრელბეჭდში ღრმად ჩამსხდარი თვალები ჰქონდა და თავზე შავი კეპა ეხურა.

ერთბაშად ხმამალა გავიფიქრე: „არა, უნდა წავიდე აქედან“.

ეს აზრი, ეტყობა, დილიდანვე მწიფდებოდა გონებაში. ახლა იგი ჩამოყალიბებულ და ცნობიერ ფრაზად იქცა. მაგრამ ამ აზრის საქმედ გადაქცევა არც ისე იოლი იყო. გუშინდელი გადამობარგებული რომ დღეს ხელახლა ავბარგებულიყავი, მტკიცე და საფუძვლიანი მიზეზი უნდა მქონოდა. იმას ხომ ვერ ვეტყვოდი დიასახლისს, ჩემი აზრით აქ რაღაც ბნელი ამბები ხდება და ამიტომ მივდივარ-მეთქი. ცუდი და უცხვირიბირო ქალი რომ ყოფალიყო, არც ავითციებდი თავს მიზეზების ძებნით. მაგრამ დეიდა მარიამი ისე შემხვდა, როგორც დიდხანს მონატრებულ შვილს, ამიტომ მიზეზიც ისეთი უნდა მომეძებნა, წყალი რომ არ გაუვიდოდა.

ბევრი ვიფიქრე, მაგრამ ვერაფერი მოვიგონე. მაშინ გადავწყვიტე, იღუმალებს ნიღაბს ავიფარებ-მეთქი. ვითომ ისეთი მიზეზი მაქვს, გამხელა რომ არ შეიძლება. ბოლოსდაბოლოს, ყველაზე დამაჯერებელი საბუთი ხომ ის საბუთია, რომელსაც მალავ.

ამ გადაწყვეტილებით მივაღექი დიასახლისის ოთახს და დავაკაჟუნე.

— შემოდი, შვილო, შემოდი! — გამომძახა დეიდა მარიამმა.

შევედი. ეს ის ოთახი იყო, აივანზე

ჯამალ ქარახაძე
მდგომარეობა

რომ გადიოდა, და მე კვლავ მომავონდა შავკეპიანი უცნობი და მისი მანქანა.

— რა შეწუხებული სახე გაქვს, ხომ არაფერი გჭირდება? — მკითხა დეიდა მარიამმა.

მე ერთხელ კიდევ ვინანე, რომ ეს ქალი ასე დედაშვილურად მეპყრობოდა, მერე გამბედაობა მოვიკრიბე და სათქმელი ვუთხარი:

— დეიდა მარიამ, უნდა გადავიდე თქვენი სახლიდან.

ღიასახლისი სწრაფად წამოდგა სკამიდან და მე გუშინდელი ეპიზოდი გამახსენებდა, ღვინის ბოთლს რომ წამოავლო ხელი.

— რა მოხდა, დედა? — ამ სიტყვებით თვალი თვალში გამიყარა და, სანამ რამეს ვიტყოდი, თვითონვე განავრძო, — ვიცი, გეძვირება ოთახი. იმხელა ხელფასი სად გექნება, ოცდახუთი მანეთი იხადო თვეში. ხომ ასეა?

დეიდა მარიამი გაჩუმდა და ხელები მკერდზე დაიკრიფა. ახლალა შევნიშნე, რომ ფრჩხილები გრძელი და წვეტიანი ჰქონია.

— ხომ ასეა? — გაიმეორა მერე.

მე წვეტიან ფრჩხილებს თვალი მოვაბრუნე და უცებ ავწონ-დავწონე ყველაფერი. ეს მართლა კარგი იდგა ჩანდა. ამაზე უკეთესი მიზეზი რა უნდა ყოფილიყო. სად შეუძლია ერთი პატარა ბიუროს საცოდავ ვირთხას თვეში ოცდახუთი მანეთის გადახდა?

— ასეა, დეიდა მარიამ. დღეს წერილი მომიტანეს სამსახურში. ძველ მისამართზე მისულიყო. სახლში ხომ ახალი მისამართი ჯერ არ იციან. მამაჩემი მწერს, ამ ბოლო დროს ცოტა ხელმოკლედა ვართ და ვეღარ დაგეხმარებო.

დეიდა მარიამმა წყნარად გაიცინა.

— თხუთმეტ მანეთს გადაგახდევინებ თვეში.

მე სახტად დავრჩი. ეს სრულიად მოულოდნელი პასუხი იყო. „იღუმალე-ბით მოკული“ მიზეზი კი ახლა უკვე აღარ გამოდგებოდა. პირდაღებულა მიეჩვენებოდი ღიასახლისს და ხმას ვერ ვიღებდი.

დეიდა მარიამმა ჩემი დემონსტრაცია როგორც ჩანს, ის აზრი გამოიტანა, რომ თხუთმეტ მანეთზეც ვერ დაეყაბულდებოდი, და იმწუთასვე დაუკლო.

— ათი მანეთი იყოს, — ღიმილით მითხრა და ბეჭზე მომითათუნა ხელი. — რა დაგიმალო და, ჩემთვის ფული არცაა მთავარი. პენსია იმდენი მაქვს, ერთ ბებერ ქალს თავისუფლად ეყოფა. მე ხმის გამცემი მინდა. ხმის გამცემიც არ მინდა. ის მინდა, რომ ჩემს გარდა კიდევ იყოს სახლში ვიღაც სულიერი. როცა ვიცი, მარტო არა ვარ, გული დამშვიდებული მაქვს.

ქვა ხომ არ ვიყავი! შემეცოდა მოხუცი, მარტოხელა ქალი. ვინ იცის, რა შიშით შეძვრებოდა ყოველ ღამე ლოგინში, როცა ირგვლივ სიბნელე ჩამოწვებოდა და ფანტაზია ათას საშიშსა და შემზარავ სურათს ხატავდა მის დამფრთხალ, გამოფიტულ გონებაში. ვინ იცის, რამდენჯერ გაღვიძებია შემკრთალსა და გულგახეთქილს და მერე გათენებამდე თვალზე რული აღარ მიკარებია.

არა. ახლა ჩემი წასვლა სულმდამლობა იქნებოდა. მართალია, ჩემთვის არავის დაუფალებია, ამ ქალზე იზრუნეო, მაგრამ სინდისი მპორკავდა. მით უმეტეს, რომ ის ვითომცდა „იღუმალე ამბები“, რაც ჩემს ირგვლივ ხდებოდა და რის გამოც ამ სახლიდან წასვლას ვაპირებდი, სინამდვილეში ხომ ჩემი მოჩამახული იყო! დიდი ამბავი, თუ სიმპათიური ახალგაზრდა კაცი, რაოდენ შავიც არ უნდა იყოს მისი კეპი, თავის მანქანასთან იდგა და დეიდა მარიამის აივანს უყურებდა. დიდი ამბავი, ოუ ჩემს სიციხისაგან გათანგულსა და ოფლისაგან ამღვრეულ თვალებს მოეჩვენა, ვითომ ის მანქანა იქ არ იდგა და უფეროდ გაჩნდა. დიდი ამბავი, თუ შავკეპიანი უცნობი საოცრად მოხდენილი მოძრაობით ჩაჯდა მანქანაში. დიდი ამბავი, თუ მერე მთელი ჩემი არსება ამან დაიპყრო და ამიტომ დედოფალ ნეფერტიტის სურათზე მტვრის გადაწმენდა დამავიწყდა. ყველაფერი ეს ახლა სისულელედ

მეჩვენებოდა. და მრცხვენოდა, რომ ავადმყოფურ ფანტაზიას ასე იოლად აყუყუე და, ღმერთმა იცის, რა არ ვიფიქრე.

გარდა ამისა, აქ უკვე საქმეში გარეული იყო ისეთი მყარი ცნება, როგორცაა თხუთმეტი მანეთი. თვეში თხუთმეტი მანეთი არ არის ისეთი უმნიშვნელო რამე, რომ გულგრილად აუარო გვერდი და შენი გზით წახვიდე. თხუთმეტი მანეთი არის თხუთმეტი მანეთი. მე კი რა ხანია ვოცნებობდი ეგვიპტეში წასვლაზე. ეგვიპტე ჩემთვის აღთქმული ქვეყანა იყო. ქვეყანა, რომელმაც ნატიფი და ღმობიერი ღიმილით აჩუქა მომავალ საუკუნეებს უჩვეულო სილამაზე, როგორც გამაფრთხილებელი შედარება, როგორც ირონიული ქარავმა იმის შესახებ, რომ არ შეიძლება ტექნიკურ პროგრესს ყველაფერი ანაცვალო.

ეგვიპტე — ქვეყნიერების პირამიდა. მე ისე მენატრებოდა ეს ქვეყანა, როგორც დიდი ხნის წინ მიტოვებული სამშობლო მოენატრება კაცს. და ეს თხუთმეტი მანეთი, რომელიც ყოველ თვე შემეძლო გადამენახა, ამ მხრივ ახალ პერსპექტივებს მიშლიდა.

ყველაფერი ერთ წაშში ავწონ-დავწონე, დიასახლისს მადლობა გადავუხადე და უკან გამოვბრუნდი.

ღეიდა მარიამი ღიმილით მიყურებდა, სანამ არ გამოვედი და კარი არ გამოვიხურე.

ჩემს ოთახში რომ შევედი, უეცრად ერთი აზრი დამებადა. ეს აზრი ისე უცნაურად და უალაგოდ გამიჩნდა, რომ მეგონა რაღაც გარეშე ძალამ შთამაგონა, ვიღაცამ უკითხავად შემომაჩეჩა-მეთქი. მე გავიფიქრე: „აქამდე რატომღაც მეგონა, რომ მანქანა რჩეულთა ხვედრია. რჩეულები კი რჩეულები არიან ან თავიანთი სიმდიდრით, ან მათა სიმდიდრით, ან ბედის ღიმილით. მაგრამ თუ კაცი ამ საკითხს საგანგებოდ დაუფიქრდება, აღმოჩნდება, რომ სინამდვილეში ასე არ არის საქმე. მანქანის შექმნა მდიდარი მემკვიდრეობის

გარეშეც შეიძლება. საჭიროა მხოლოდ დრო და ნებისყოფა“.

ამ ფიქრმა თავში ისე გამიარა, უცხო კაცი რომ გაივლის ეზოში. ღმერთმა იცის, საიდან მოდის და საით აბირებს წასვლას.

თუ მზიანი დარი ღვას და ეზო მშრალია, კიდევ არაფერი, მაგრამ თუ ნაწვიმარია...

ჩემი ეზო სწორედ ნაწვიმარზე გადაქრა უცხო კაცმა და თავისი სქელლანჩიანი, უხეში ფეხსაცმელების ღრმა კვალი დატოვა.

უცხო კაცი თავისი გზით წავიდა და იმ დღეს მის კვალს აღარ შევუწუხებია. მგონი გადავიწყვედა კიდევ ყოველ შემთხვევაში, საღამომ წყნარად და უშფოთველად ჩაიარა, თუ იმას არ ჩავთვლით, რომ წიგნის კითხვის გული ვერ დავუღე.

მეორე დილით დედოფალ ნეფერტიტის სურათი ჩვრით გადავწმინდე და სამსახურში წავედი.

სამსახურის შემდეგ, ჩვეულებისამებრ, დიეტურ სასადილოში შევედი და ვისადილე. ოღონდ მეორე თავი კერძი არ მომიტხოვია, მარტო ბორში დავხვებო. სიმართლე რომ გითხრათ, არც ბორში მინდოდა, მაგრამ თავს ძალა დავატანე, ვიცოდი საღამოს მომშვიდებოდა და სახლიდან გამოსვლა დამეზარებოდა.

მერე შინ დავბრუნდი.

მთავარი ქუჩიდან რომ გადავუხვიე და აღმართს შევუღექე, ის ქალიშვილი გამახსენდა, გუშინ რომ შოლტივით ტანს მიარხევდა ჩემს წინ და ოქროსფერი თმა და ეგვიპტური მხრები ჰქონდა. მივიხედ-მოვიხედე. ქუჩა დაკვირვებით მოვათვალიერე. ქალიშვილი, რა თქმა უნდა, არსად ჩანდა. არ ვიცი რისი იმედით, მაგრამ რატომღაც მეგონა, ისევ შეგხვდები-მეთქი და, რომ ვერსად დავინახე, იმედგაცრუებული დავრჩი. გზაჯვარედინთან კიდევ მოტრიალდი

ჯ. ბაბუაძე
მღვდელი



და დაღმართს თვალი მოვავლე. მერე მარცხნივ გავიხედე, საითაც გუშინ წავიდა, და ჩემდა გასაოცრად და სასიხარულოდ მართლა დავინახე. მშვიდი ნაბიჯით მოდიოდა და შოლტივით ტანს ოდნავ მოარხევდა. გზაჯვარედინს რომ მოადგა, ქალიშვილმა თავი აიღო და შემომხედა. ალბათ, ჩემი დაჟინებული მზერა თუ იგრძნო. მეც არ დავაყოვნე და ურცხვად გავუღიმე. მაშინ ქალიშვილს სახეზე სიწითლემ გადაკრა, სწრაფად ამარიდა თვალი და დაღმართს დაუყვა. მე კი ვიდექი და ქარაფშუტა ყმაწვილივით უტიფრად და მოურიდებლად ვუყურებდი მანამ, სანამ თავდაღმართი არ ჩაათავა და თვალს არ მიეფარა. მერე მშვენიერ ხასიათზე დაუდექი და ღიღინ-ღიღინით გავუდექი გზას შინსაკენ.

მაგრამ ჩემს ოთახში ისევ წავაწყდი სქელლანჩიანი, უხეში ფეხსაცმელების კვალს და ოქროსთმიანი ქალიშვილი წამსვე გადამავიწყდა. გონებაში ისევ ამოტივტივდა გუშინდელი ფიქრი მანქანისა და ბედის ღიმილის შესახებ. ოღონდ ამჯერად ეს ფიქრი გარედან არ შემოუტანიათ. ჩემივე სხეულის ღრმა ფენებიდან ამოძვრა და ტვინში მტკიცედ მოიკიდა ფეხი.

და ჩემთვის ნათელი შეიქნა, რომ უცხო კაცის კვალი შავკებიანი უცნობის კვალი იყო, ხოლო ფიქრი მანქანის შესახებ — მისი ლაპლაპა „ვოლგის“ ანარეკლი. შავკებიანი უცნობი მოხდენილი მოძრაობით ჩაქდა მანქანაში. ეს მოხდენილი მოძრაობა, რომელმაც უსხეულო სურათად შემოვიდა ჩემს არსებაში, ეტყობა, იქ რალაც ნერვს წამოედო, გააღიზიანა და წონასწორობიდან გამოიყვანა.

მე უკვე ვიცოდი, რომ კუჭუდამალობანს თამაშს აზრი აღარ ჰქონდა. გადაწყვეტილება მიღებული იყო. ჩემი ქვეცნობიერი არსება, უბრალოდ, ერთბაშად არ მიმხელდა ამას, ნელ-ნელა: მაპარებდა, მაჩვენებდა.

და მე ვფიქრობდი: „მანქანით შეგიძლია ისეთ გზაზე იარო, რომელზედაც

ფეხით ვერ ივლი. მანქანიანი კარგად რისხობრივად განსხვავდება უმანქანო კაცისაგან. მანქანიანი კაცი სხვა ჯიშის კაცია. როცა მანქანა გაქვს, ფეხითაც კი შეგიძლია ამაყად თავაწულმა იარო. სხვის მანქანაში ვერ ჩაჯდები ისე მოხდენილად, როგორც შენსაში. მანქანა გაძლევს საკუთარი თავის რწმენას და გათავისუფლებს ყოველგვარი კომპლექსისაგან“.

რაკი არზი იპოვეს, ფიქრები უფრო ლაღად წამოვიდნენ და უფრო დაღაგებულად გამწყრივდნენ ჩემს წინ.

„რომელმა იდიოტმა მოიგონა, თითქოს მანქანა მხოლოდ რჩეულებს ხვედრი იყოს? ალბათ ისეთმა მორცხვებმა და უსახურმა იდიოტმა, რომელიც ყველას შიშით უყურებდა, ყველა თავისზე ძლიერი ეგონა და საკუთარი უილაჯობის გრძნობა მთელი სიცოცხლე მაჯლაჯუნასავით აწვა. არა, ბატონო იდიოტო! მანქანის შექმნა შეუძლია ყველას, ვისაც საკმაო ნებისყოფა და მოთმინება აქვს“.

აქ ფიქრი შევწყვიტე და საკუთარი ნებისყოფისა და მოთმინების კრიტიკულ ანალოზს შევუდექი. კარგა ხანს ეჩხრიკე და ვუპირკიტე, გულმოდგინედ ვათვალეიერე ყოველი მხრიდან და, ბზარი რომ ვერსად ვუპოვე, კმაყოფილი დავრჩი.

მერე მაგიდას მივუჯექი, კალმისტარი და სუფთა ფურცელი ავიღე და ანგარიში დავიწყე.

ვანგარიშობდი დიდხანს. ვანგარიშობდი რალაც უცნაური გატაცებითა და აზარტით.

ამოსავალი ბუნქტი იყო ასი მანეთი, ჩემი ხელფასი.

მეც დავიდე წინ ეს ასი მანეთი, როგორც ყასაბი დაიდებს ყელგამოღარულ ცხვარს, და გულმოდგინედ შევუდექი მის დამუშავებას. მარჯვე და გამოცდილმა ყასაბმა კარგად იცის, რა ნაჭრები შეიძლება აცალოს ცხვარს ისე, რომ თვითონაც ისარგებლოს და არც მუშტარი დაკარგოს. ეს კია, როცა მუშტარი საკუთარი თავია, თვალის

ახვევა ჰირს და ყოველ ტყუილს მტკიცე საბუთებით უნდა გამაგრება.

მეც ვამაგრებდი.

ახლა ყველაფერი ეს ცოტა უცნაური ჩანს, ცოტა სასაცილო და ცოტა შემადარწუნებელი. მაშინ კი ცხოვრების ერთადერთი მყარი გზა იყო.

და ყასაბი ღიღინით აცლიდა ცხვარს ზედმეტ ნაჭრებს და ფიქრობდა, რომ ლუდი ჯანმრთელობისათვის ფრიად მანებელი სასმელია, რომ მუცლის აღორება არ ვარგა და რომ დახუთულ ავტობუსში ჯდომას კაცმა სუფთა ჰაერზე ფეხით სიარული უნდა არჩიოს.

და ასე შემდეგ და ასე შემდეგ...

როცა მეგონა, უკვე ყველაფერი დავინაგარიშე და ახლა შეჯამების დროა მეთქი, უცებ პაპიროსი გამახსენდა.

ამან საგონებელში ჩამავდო. რა თქმა უნდა, თამბაქო გაცილებით უფრო მანებელია, ვიდრე ლუდი, ვიდრე ბევრი ჭამა და ვიდრე დახუთულ ავტობუსში ჯდომა. მეორე მხრივ, თამბაქო არც კატლეტია და არც ერთი ზედმეტი ნატეხი შაქარი, რომ უბრალოდ და მშვიდად თქვა უარი და შემდეგ საკითხზე გადახვიდე.

მაგრამ მცირე ყოყმანის შემდეგ ეს პრობლემაც გადავჭერი. ვიფიქრე, თუ საკმაო ნებისყოფა არა მაქვს, ისა სჯობს, ახლავე ავილო ხელი ამ საქმეზე და ბედს შევეუბრავდე. ხოლო თუ საკმაო ნებისყოფა მაქვს, დაე ამის დამამტკიცებელი საბუთი პაპიროსის მიტოვება იყოს-მეთქი.

მერე დანაზოგი კაბიკები შევაჯამე. გამოირკვა, რომ ერთი სერიოზული, დაკვირვებული ანგარიშით, რასაც სულ რაღაც ორი-სამი საათი სჭირდება, თურმე შეიძლება კაცმა თვეში დაზოგოს ორმოცი მანეთი.

საქმისათვის რომ ხალისი მიმეცა, რეკორდი დავაწესე: თუ რომელიმე თვეში ცოტა მეტს დავზოგავდი, ეს თვე სარეკორდოდ გამოცხადდებოდა და მერე მომდევნო თვეებს საშუალება ექნებო-

დათ ებრძოლათ ამ რეკორდის მოსახსნელად.

ფრიად კმაყოფილი დავრჩი ჩემი ანგარიშით.

თვეში ორმოცი მანეთი, წელიწადში ოთხას ოთხმოცი მანეთია. ათ წელიწადში — ოთხიათას რუასი მანეთი. თუ იმასაც ვიკვლისხმებთ, რომ შევებულელებას სოფელში გავატარებ მამაჩემთან და ამგვარად მთელი ხელფასი დამეზოგება...

არა, ეს არ იყო გლახაკისა და ქილა ერბოს ზღაპარი.

ჩემს გადაწყვეტილებას რეალური ანგარიში ედო საფუძვლად.

მეც გულდაგულ შევეუდექი საქმეს.

პირველივე თვე სარეკორდოდ გამოდგა: ორმოცდაოთხი მანეთი და სამოცი კაბიკი დავზოგე და თავსაც ჩინებულად ვგრძნობდი. უშაქრო ჩაი გემრიელი იყო, ფეხით სიარული მაკაყებდა, ნაკლები ჭამა სულიერ ძალებს მოქმედების ასპარეზს უფართოებდა.

მომდევნო სამ თვეს, მართალია. რეკორდი არ მოხსნილა, მაგრამ გეგმა კი პირნათლად სრულდებოდა.

კრიზისი მეოთხე თვეს დამეწყო.

როგორც გამოირკვა, ჩემი ანგარიში მთლად უნაკლო არ ყოფილა. ჯერ ერთი, ეგრეთწოდებული „გაუთვალისწინებელი ხარჯები“ გაჩნდა: ერთ თანამშრომელს მამა მოუყვდა და ფული შეუვუგროვეთ, მეორე თანამშრომელი გათხოვდა და იმასაც ფული შეუვუგროვეთ.

გარდა ამისა, უკვე აღარც უშაქრო ჩაი მრგებდა, აღარც ნაკლები ჭამა და აღარც ფეხით სიარული. თვალდათვალ ვსუსტდებოდი და ფერს ვკარგავდი.

პაპიროსს შედარებით იოლად გადავეჩვიე. შეიძლება ეს ცოტა უცნაურად მოგეჩვენოთ, მაგრამ საქმე ისაა, რომ პაპიროსი ჩვევაა, სმა-ჭამა კი მოთხოვნილება. უპაპიროსობა მხოლოდ პირ-



ველ თვეს მიჰიღრდა. პირველ თვეს კი ყველა გასაჭირს ენთუზიაზმი ედებოდა მალამოდ. ხოლო როცა ენთუზიაზმი დაიღალა და მის ზურგს ამოფარებული საგნები თავიანთი ნამდვილი სახით გამოჩნდნენ, პაპიროსს უკვე გადაჩვეული ვიყავი. გადაჩვევა ხომ, ისევე როგორც მიჩვევა, მხოლოდ და მხოლოდ პრაქტიკის საქმეა. მას შემდეგ ათასში ერთხელ თუ გამკრავდა გულში მოწევის სურვილი, ათასში ერთხელ თუ მომაგონდებოდა, რაოდენი ნეტარებაა, სიგარეტს რომ მოქაჩავ და ბოლს ღრმად შეისუნთქავ. მომაგონდებოდა და იქვე მივიწყდებოდა.

შიმშილი არ მივიწყდებოდა.

შიმშილი მაწვალებდა და მეც მივხვდი, რომ გაციუტებას აზრი არ ჰქონდა. ბოლოსდაბოლოს, რა თავში ვიხლიდი მანქანას, თუკი სული ამომძვრებოდა.

აედექი და ძველი ნანაგარიშევი ხელახლა გადავიანგარიშე. საბოლოოდ დასაზოგი თანხა ოცდაათ მანეთამდე ჩამოვიდა. მართალია, ამით მანქანის შეძენის ვადა რამდენიმე წლით გადაიწევედა, მაგრამ სამაგიეროდ იმ ნანატრ დღეს ჯანმრთელი და საღ-სალამათი შევხვდებოდი.

ამგვარად, გაიარა პირველმა ენთუზიაზმმა, მომდევნო კრიზისმაც და ყველაფერი თავის კალაპოტში ჩაღდა.

კვირაობით დეიდა მარიამთან ვსადილობდი. გასაოცარი ქალი გამოდგა. პირდაპირ თან მყევებოდა. ჯერ ხომ თხუთმეტი მანეთი დამიკლო ბინის ქირიდან. მერე ეს საკვირაო სადილები შემოიღო. ახლა არ იკითხავთ, რა ტაქტიკიანად მპატიყებდა ხოლმე? საქმეს ისე წარმოადგენდა, თითქოს ჩემის მხრივ დიდი წყალობა იყო, სადილად თუ ვეწვეოდი. მარტო რომ ვსადილობო, მეუბნებოდა, ისეთი გრძნობა მაქვს, თითქოს რაღაც დანაშაულს ჩავდიოდე, და ვცდილობ, რაც შეიძლება მალე მოვთავოო. საქმელი ადამიანს მაშინ შეგერგება, როცა გვერდით ვინმე ვიზის და ერთად შეეჩქევითო.

მე მგონია, მართალიცაა.

თავიდან ხვეწნა-მუღარა და მჭირიმი, შენ გენაცვალე“ მჭირიმი, მერე და მერე ნაკლებ თავპატიუს ვიდებდი. ბოლოს სულ მთლად მოვშინაურდი. მოვშინაურდი, იმიტომ რომ ვხედავდი, გულით უხაროდა ჩემი მოშინაურება.

ასე მიდიოდა დრო და მეც მტკიცედ და განუხრელად მივებიჯებდი ჩემი მიზნისაკენ. არც აქეთ ვიხედებოდი, არც იქით. თითქოს მე და ჩემს მიზანს შორის გვირაბი იყო გაჭრილი, მე ამ გვირაბს მივუყვებოდი და სრულებით ვერ ვამხინევდი, რა ხდებოდა სამყაროში, რომელიც გვირაბს გარეთ დარჩა.

გვირაბს გარეთ დამრჩა ზოგი ძველი ჩვევაც.

იმ ხანებში არც ერთხელ არ წარმომიტქვამს უცნაური მონოლოგი, არც ერთხელ არ მიხილავს ოსტატი, რომელიც ნილოსის პირას დედოფლის სახეს ძერწავდა: წიგნებიც იშვიათად მაგონდებოდა. საღამოობით, მარტო რომ დავრჩებოდი შინ, უფრო ხშირად საბურავებზე ვფიქრობდი, მანქანის ფერსა და ნომრებზე, საუკესა და სიჩქარეების კოლოფზე. და ზოგჯერ მოგროვილ ფულს ვითვლიდი.

ერთხელ დეიდა მარიამი ძველი ეგვიპტის ხელოვნებით დაინტერესდა.

კვირა დღე იყო. ორივენი ჩემს ოთახში ვიყავით. მე არაფერს ვაკეთებდი, ის კი სველი ტილოთი იატაკს წმენდდა.

ნახევარი იატაკი რომ მოწმინდა, უცებ შეჩერდა, ჯერ მე შემომხედა, მერე — დედოფალ ნეფერტიტის პორტრეტს, და მოულოდნელად მითხრა:

— საღ იშოვე?

— ერთი ებრაელისგან ვიყიდე ამ რამდენიმე წლის წინ. მოგწონთ?

— რა უჭირს... — და იატაკის წმენდა განაგრძო.

ცოტა ხნის შემდეგ ისევ გაიმართა, ამჯერად ჯერ პორტრეტს შეხედა, მერე — მე. ისე დაყინებით მიყურებდა, თითქოს რაღაცას ამოწმებდა. ბოლოს მკითხა:

— ხომ არ გაყიდი?

შე სიცარიელეში ხითხითი გაისმა. ავი, დამცინავი, ნიშნისმომგები. და ახლაც მივივრს, გონს რომ მოვეგე, რამე გამცინა.

დღედა მარიამმა კობები შეიკრა.

— რა გაცინებს?! მართლა გეკითხები!

— თქვენ გინდათ, დღედა მარიამ?

— მე რა ჭირად მინდა!

— აბა ვის?

— არის ერთი მუშტარი.

მე სერიოზული სახე მივიღე.

— ყველაფრის გაყიდვა არ შეიძლება.

დღედა მარიამმა თვალი თვალში გამიყარა, ტუჩის კუთხეები ზიზლით ჩამოუშვა და დიდხანს მიუყურა ასე, როგორც მსწავლებელი უყურებს წყალწაღებულ მოწაფეს. ბოლოს დამცინავად ჩაიქიჩილა.

— მოიგონებენ რაღაცას! ქრისტე გაყიდეს და ქალღმრთის ნაგლეჯი რა მითქვამს!

— ქრისტე იუდამ გაყიდა. — მშვიდი ღიმილით ვუთხარი მე.

— კაი ფასი შეეძლიათ, არც დანარჩენები დაიხვედნენ უკან.

მე წამით ვიგრძენი, რომ ღიმილი რაღაც სულელური გამომეტყველებით შემეცვალა.

— სხვაგან ეძიოს თქვენმა მუშტარმა საქონელი.

— სხვაგანაც ეძებს. — სწრაფად მიპასუხა დღედა მარიამმა. მერე წელანდელივით თვალი თვალში გამიყარა. — რამდენი წლისა ხარ?

— ოცდაცხრის.

— ოცდაცხრის... — ისეთი დაფიქრებით გაიმეორა, თითქოს გუნებაში ანგარიშობს, სინამდვილეში რამდენია ეს ოცდაცხრა წელით. მერე მითხრა: — ოცდაცხრა წლის კაცს ცხოვრება მოწყობილი უნდა ჰქონდეს. შენ რა გაქვს მოწყობილი? სახლი არა გაქვს და კარი. ფული არა გაქვს და ქონება. ერთი კოსტუმი გაცვია. საგარეოც ეგაა და საშინაოც, სათეატროც და სადღესასწაულოც. ცოლი რომ შეირთო, სად გინ-

და წაიყვანო? თუ ჰქუა გაქვს, შენს სასიკეთოს გეუბნები. კაი მუშტარია და კაი ფასს მოგცემს.

— მაინც რამდენს?

— იცინე შენ, იცინე და ის კაცი ცოტა ახირებული კაცია. ნავავივით ფანტავს ფულს... ოცდაცხრა წელი... — აქ დღედა მარიამმა დაავლო თავის ტილოს ხელი, მიმიტოვა სანახევროდ მორეცხილი იატაკი და წავიდა.

მე ღიმილით გავაყოლე თვალი. მერე დედოფალ ნეფერტიტის პორტრეტს შევხედე.

მომიჩვენა, თითქოს დედოფალი ნეფერტიტიც ოდნავ შესამჩნევად იღიმებოდა.

მაშინ ფულის მოგროვება ახალი დაწყებული მქონდა. კრიზისი რომ გადავიტანე და იძულებული შევიქნენ ორმოცი მანეთი ოცდაათი მანეთით შემეცვალა, ეს საუბარი მომავონდა.

და არ გამღიმებია.

მოგონებას რაღაც გაუცნობიერებელი, მაგრამ აშკარად უსიამოვნო ფიქრი აყვა. ვცდილობდი ეს ფიქრი მანამ მომეშორებია თავიდან, სანამ ცნობიერ აზრად იქცეოდა.

ფიქრი არ მოშორებოდა. მთვრალივით დაბანცალბდა გონებაში და ხან რას წამოედებოდა, ხან რას.

ვატყობდი, ეს ამბავი კარგს არაფერს მოასწავებდა.

ერთხელ იმ დროს წავასწარი თავს, როცა სამხარეულოში უაზროდ ვტრიალებდი დღედა მარიამის ირგვლივ, თითქოს რაღაცას ველოდი.

და მივხვდი.

ველოდი, როდის ჩამომივდებდა სიტყვას იმ ამბავზე.

ფიქრმა, ბოლოსდაბოლოს, ბილიქს მიაგნო და აზრად იქცა.

ოცდაათ მანეთობით მანქანის ყიდვა შორეული მომავლის საქმეა.

რამდენად ახირებული შეიძლება იყოს კოლექციონერი და რამდენი შე-

ჯემალ ქარჩხაძე
მღვდელი



იძლება დასტყუო ძალიან ახირებულ კოლექციონერს?

— მაინც რამდენს მომცემს, დეიდა მარია, ის თქვენი მუშტარი, როგორ ფიქრობთ?

ვითომ პიჯაკის კალთაზე ლაქა ვიპოვე და მთელი გულსყუერი იქითკენ მქონდა მიპყრობილი.

— გაყიდი? — დეიდა მარია მამა ცერად ამომხედა.

— არა. გაყიდვით არ გავეყიდა. ისე მაინტერესებს. — მე „ლაქას“ ჩავკირკიტებდი.

მაინც ვიგრძენი, რომ დეიდა მარია მამა გაიღიმა.

— რა ვიცი. შენ თვითონ კითხე. იქნება ხუთასი მოცეცს. იქნება ათასი. იქნება ორი ათასი. იქნება სულაც აღარ უნდა. რა ვიცი... მოვიყვანო?

— არა.

შევტრიალდი. ჩემს ოთახში შევედი. დედოფალ ნეფერტიტის სურათს თვალი ავარიდე. გარეგნულად თითქოს არაფერი მემჩნეოდა, მაგრამ ვგრძნობდი რომ შიგნით, სხეულში კანკალებდა რაღაც.

როგორც იქნა, დავიმორჩილე თავი. ჩავიცივი, სახლიდან გავედი და გვიან დამემდე არ დავბრუნებულვარ.

მომდევნო დღეებში დეიდა მარია მათან შეხვედრას ვერიდებოდი. ახლა უკვე მეშინოდა, ისევე არ ჩამომიგდოს სიტყვა იმ ამბავზე-მეთქი.

მაგრამ ჩემი შიში უსაფუძვლო გამოდგა.

დეიდა მარია მს სავაჭრო მოლაპარაკება აღარ განუახლებია.

მერე და მერე შიშმა გამიარა და ლოდინი დავიწყე.

ისევე წავასწარი თავს იმაზე, თუ როგორ ვტრიალებდი სამზარეულოში დეიდა მარია მის ირგვლივ უსაქმოდ და უაზროდ.

მაგრამ ლოდინიც შიშით უსაფუძვლო იყო.

დეიდა მარია მი ჯიუტად დუმდა. ფულის დასტა კი ძალიან ნელა იზრდებოდა.

ხანდახან ფულს რომ გადავივლიდი, თვალწინ წარმომიდგებოდა მეორე, უფრო სქელი დასტა, რომელიც უკვე მოგროვებულს ერთბაშად ემატებოდა, და სადარბაზოს წინ ჩნდებოდა შავი, ლაპლაპა „ვოლგა“, რომელიც ჩემი იყო. მე წელში გამართული ამაყად ვიჯექი მანქანაში, ცალი ხელით საჭეს ვმართავდი, მეორე დაუდევრად მქონდა ჩამოყრდნობილი ღია სააკკლის ჩარჩოზე. და მიეჭროდი ლაღად. და გამვლელები შურითა და აღტაცებით მიყურებდნენ...

დედოფალ ნეფერტიტის პორტრეტს შეძლებისდაგვარად თვალს ვარიდებდი... ოქროსთმიანი ქალიშვილი იმ ზაფხულს მეტად აღარ შემხვედრია.

როგორც მოგახსენეთ, სულ ორჯერ ვნახე. პირველად, ჩემს წინ რომ მიახიჩებდა აღმართში, და მეორედ, გზაჯვარედინზე რომ სულელურად გავუღიმე და მერე თვალი აღარ მომიშორებია, სანამ მთავარ ქუჩაზე არ ჩავიდა.

ამის შემდეგ აღარ მინახავს და, სიმართლე გითხრათ, აღარც მომგონებია.

ზაფხულში შევბუღებუა ავიღე და სოფელში წავედი.

მ ა კ ა

და ნათელი იგი ბნელსა შინა ჩანს...

ოქროსთმიანი ქალიშვილი მესამედ შემოდგომაზე ვნახე.

და მაშინვე მივხვდი, რომ თურმე დავიწყებული კი არ მყავდა, უბრალოდ მთელი ამ ხნის განმავლობაში მესხიერების რომელიღაც ბნელ კუთხეში

იდგა, როგორც მსახიობი კულისებში, და თავის ჯერს ელოდა, რომ სცენაზე გამოსულიყო.

ოთხშაბათი დღე იყო. დილის თერთმეტი საათი.

ოთხშაბათობით სამსახურში გვიან

მივდიოდი და ახლა აღარ მახოვს, სად ვიყავი იმ დღით და საიდან ვბრუნდებოდი.

მთავარი ქუჩიდან გადავუხვიე და აღმართს შევეუღდე. მივაბიჯებდი ჩემთვის ჩაფიქრებული და არაფრის მოლოდინი არ მქონდა. უცებ გზაჯვარედინთან ოქროსთმიანი ქალიშვილი გამოჩნდა. თავისი ქუჩიდან გადმოუხვია და ქვემოთ წამოვიდა.

გული ამიფანცქალდა, ძარღვები ისე ამითრთოლდა, თითქოს ვიღაც უხილავმა მევილინემ ზედ თავისი ხემი გაუხვ-გამოუხვია. მკერდქვეშ ძლიერი ვაკვირება დაიბადა იმის გამო, რომ რამდენიმე თვის განმავლობაში მე ეს მხრები და ეს თმა სრულებით არ მომგონებია.

ქალიშვილი ჩემკენ მოდიოდა.

სახე ჰქონდა მშვიდი და კრიალა, როგორც მოწმენდილი ცა. მხრები — თხელი და საოცრად სწორი. მოდიოდა წელში გამართული. მოაბიჯებდა რბილად და იმედიანად.

წითელი ხალათის მაგივრად ახლა სქელი, მაღალყელიანი ჯემპრი ეცვა. ჯემპრის წყალობით სხეულის ხაზები უფრო მკაფიოდ ჩანდა და ამით ფიგურა დიდად იკებდა. მაგრამ მე მაინც ის წითელი ხალათი მერჩივნა, უფრო მეტიც: ჯემპრი საერთოდ არ მომეწონა და ისეთი გრძნობა გამიჩნდა, თითქოს ამასთან დაკავშირებით რაღაც უნდა მეთქვა ქალიშვილისთვის. მერე რა, რომ არ ვიცნობდი! ერთხელ ხომ გავუღიმე. მართალია, უაზროდ და ბრყვეულად გავუღიმე, მაგრამ ღიმილი მაინც ღიმილია, ადამიანებს შორის რაღაც დამოკიდებულებას ამყარებს.

თუმცა ამ განზრახვიდან არაფერი გამოვიდა. ვერც კი მოვასწარი იმის გააზრება, თუ რატომ არ მომეწონა ეს ჯემპრი და, კერძოდ, რა შენიშვნა უნდა გამომეთქვა ამის გამო.

ოქროსთმიანი ქალიშვილი ამასობაში მომიახლოვდა.

ერთმანეთს რომ გავუსწორდით, თავი აიღო და შემომხედა.

და მე უცებ მივხვდი, რომ ჩემს დანახვაზე რაღაც აზრმა გაუელვა. გამომხედვაზე შევატყე. თვალბში რაღაც უცხო შუქი გაუკრთა. რა შუქი იყო, ვერ გავიგე, რადგან ყველაფერი იღვას სისწრაფით მოხდა. ერთი შემომხედა და იმავ წამს გვერდით ჩამიარა.

შევჩერდი და თვალი გავაყოლე.

და ერთბაშად მივხვდი, რატომ არ მომეწონა მისი ჯემპრი.

იმიტომ რომ ყელს უფარავდა.

მშვენიერ, თლილ ყელს. ოდნავ წახნაგოვანს, ოდნავ არარეალისტურს; და ძალიან ლამაზს.

უეცრად მომინდა უკან დავდევენბოდი, დაწვოდი, დაუფარავად მეთქვა ჩემი კრიტიკული შენიშვნა და კატეგორიულად მომეთხოვა, მეორედ აღარ ვნახო, ეგ ჯემპრი გეცვას-მეთქი.

ახლაც დარწმუნებული ვარ, რომ ასეთი საქციელი სულელური კი იქნებოდა, მაგრამ ძალიან ბუნებრივი და ადამიანურიც იქნებოდა.

მე კი იმის ნაცვლად, რომ ეს ბუნებრივი ნაბიჯი გადამედგა, მოულოდნელად შემოწოლილ სირცხვილის გრძნობას დავემორჩილე. „დამდგარხარ აქ, შუა ქუჩაში, და შენი უტიფარი მხერის შიშით ხალხს მშვიდად ვეღარ გაუშვლია!“

მივტრიალდი და შინისაკენ წავედი. გზაჯვარედინს რომ მივალწე, ერთხელ კიდევ მივიხედე.

ქალიშვილი აღარ ჩანდა.

გულზე ნაღველი შემომამწვა და დაღლილობა ვიგრძენი.

მივდიოდი შინისაკენ. მივაბიჯებდი დუნედ და უსიცოცხლოდ.

მაგრამ, ცოტა გზა რომ გავიარე, ოქროსთმიანი ქალიშვილის სახე დამეწია და მარტოობის ნაღველი გამიფანტა.

თვალწინ დამიდგა წელანდელი შეხვედრის ყოველი დეტალი. ყველაფერს ნათლად და მკაფიოდ ვხედავდი და

ჯამალ ქარჩხაძე
მღვდელი

ვცილობდი გამომეცნო, რა გაიფიქრა ჩემს დანახვაზე.

კარგს რას გაიფიქრებდა.

ალბათ, მიცნო.

„ეს ის არ არის, ერთხელ რომ პირი ყურებამდე გეხა და მერე დიდხანს იღგა ასე, სასაცილო და ქვეყნის მასხარა?“.

კარგს რას გაიფიქრებდა!

მაგრამ, თუ კარგს არაფერს გაიფიქრებდა, რაში მჭირდებოდა! რას მომდევდა, რომ მომდევდა!

ის კი მაინც მომდევდა და წამით არ მშორდებოდა. შევჩერდებოდი, შეჩერდებოდა. წავიდოდა, წამოვიდოდა. მერე წინ გამოძღვა და ერთთავად ჩემი მხედველობის არეში იყო. ხან მთლიანი ფიგურა მიაბიჯებდა ჩემს წინ და შოლტივით ტანს ოდნავ მიაჩხვებდა, ხან მარტო მხრები ჩანდა, ხან მარტო ყოჩივარდას თაგულად შეკრული თმა.

სადარბაზოში შევედი და შემომყვა. ჩემს ოთახში შევედი და იქაც შემომყვა. საშველი აღარ იყო. აღღვებულმა დავიწყე ბოლთის ცემა. ისიც ჩემთან ერთად ბოლთას სცემდა. ფანჯარა გავაღე და თითის წვერებზე შემდგარმა ეზოში გადავიხედე. მაინც ვერ მოვიშორე. საითათოდ გადმოვიღე ყველაზე უფრო საყვარელი წიგნები და კითხვა დავიწყე. არაფერი გამოვიდა. შუა ოთახში დავიდგი სკამი, დავეჭექი და დედოფალ ნეფერტიტის სურათს მივაჩერდი. ყველაფერი ამაო იყო.

მაშინ ბოლო კოზირი მოვიშველიე: ჩემოდნიდან ფული ამოვალაგე და თვლას შევუღექი.

თავიდან არც ამან გაჭრა. ოქროსთმიანი ქალიშვილი ხავერდის ფარდასავით ეფარებოდა ზემოდან ათმანეთიანებსა და ოცდახუთმანეთიანებს და ანგარიშს მირევდა. ერთხელ დავიწყე ოავიდან, ორჯერ, ხუთჯერ... ბოლოსდაბოლოს, ფულმა მაინც თავისი ქნა. ათმანეთიანები და ოცდახუთმანეთიანები, მკვრივი, გაუმჭვირვალე ასიგნაციები, ნელ-ნელა გამოცურდნენ წინ, თვითონ გადაეფარნენ ზემოდან ხავერდის ფარ-

დას და საქმეც აეწყო. ოქროსთმიანი ქალიშვილის სახე უკან-უკან წავიდა და დამარცხებული შეერია სივრცეს.

ამ დროს ვილაცამ დააკაკუნა.

ფული სასწრაფოდ მოვხვეტე, ჩემოდანში ჩავყარე და მობრძანდით-მეთქი, გავძახე.

ღეიდა მარიაში უცნობს შემოუძღვა.

პატარა კაცი იყო, გამხდარი. ოცდაათი-ოცდაათორმეტი წლისა იქნებოდა. დიდი ცხვირი ჰქონდა და წინ წამოვარდნილი ნიკაპი. უცნაური ფორმის ლაბადა ეცვა. გრძელი და შავი. და შავი სათვალე ეკეთა.

მკვეთრი და ცოტა ნერვიული მოკრაობები ჰქონდა.

სწრაფი, მოკლე ნაბიჯებით შემოვიდა. მერე მოწყვეტით შედგა, თავი ოდნავ წინ წამოსწია და მომაჩერდა. მიყურა, მიყურა და მკვეთრად შეტრიალდა ღეიდა მარიამისაკენ. სათვალე სწრაფად წაიძრო და ისევ გაიკეთა. ახლა ღეიდა მარიამს უყურა. უცნაური მიმობრა და უცნაური ქესტიკულაციები ჰქონდა. ერთბაშად ამოძრავდებოდა და ასევე ერთბაშად გაშეშდებოდა, თითქოს ვილაც უხილავი რთავდა და თიშავდა. დაჟინებით დააცქერდა ღეიდა მარიამს და თავი გაიქნია. არ ვიცი სინანული გამოხატა ამით, მუქარა თუ სხვა რამე. ეს კია, რომ ღეიდა მარიამი აიბუზა, მოიკუნტა, თავი მხრებში ჩარგო და უხმოდ, ფეხაქრფით გავიდა ოთახიდან.

უცნობი ახლა ისევ მე მომიბრუნდა. ფიცხად წამოვიდა ჩემკენ და ისევ გამომიწოდა ხელი, თითქოს ჭოხი გადმომიგდო.

— პატოსანი ვაჭარი და კოლექციონერი.

ლაპარაკიც ქესტიკულაციასავით ჰქონდა: სწრაფი, მკვეთრი, ნაწყვეტ-ნაწყვეტი. მე სათვალეს ვუყურებდი, მაგრამ თვალებს ვერ ვხედავდი.

— ასე მოგმართოთ? — ღიმილით ვკითხე, რაკი სახელის მაგივრად ტიტული მითხრა.

— მიმართვის ფორმა დროის ფუქი

ფლანგვაა. როგორც გინდათ, ისე მომ-
მართეთ. მე ვაჭარი და კოლექციონერი
ვარ.

— პატიოსანი.

სათვალე სწრაფად წაიძრო და გაი-
ქეთა.

— პატიოსანი.

— რას ყიდულობთ? ან რას აგრო-
ვებთ?

— ყველაფერს. განსაკუთრებით სი-
ტყეებს.

— სიტყეებს? — გაკვირვებით შევ-
ხედე. — რა სიტყეებს?

— წამოცდენილს, წამოსროლილს,
დაუფიქრებელს.

რალაც ბუნდოვანმა მოგონებამ ელ-
ვის უსწრაფესად ჩაიჭროლა.

— დეიდა მარიაშმა გითხრათ, რომ მე
წამოცდენილი, წამოსროლილი და და-
უფიქრებელი სიტყეები მაქვს?

სწრაფად შეატრიალა თავი კარის-
კენ და ასევე სწრაფად შემოატრიალა
ჩემკენ.

— სული არ არსებობს. — მითხრა
მოულოდნელად.

— რა იცით?

— არ მტკიცდება.

— მერე რა?

— რაც არ მტკიცდება, არც არსე-
ბობს. ხვალ თუ დამტკიცდა, ხვალ იარ-
სებებს. — სათვალე წაიძრო და გაიქე-
თა. — მაგრამ სულის დამტკიცება შე-
უძლებელია. თუ გინდა სული დაამტკი-
ო, საკუთარი სხეული ფანჯრიდან უნ-
და გადააგდო და მოკლა. შეგიძლიათ?

— რწმენა?

— რწმენა ონანიზმია. — მკვეთრად
შეტრიალდა, დედოფალ ნეფერტიტის
სურათს შეხედა, ისევ შემოტრიალდა.
ხელი ჯოხივით აისროლა და საჩვენებე-
ლი თითი პორტრეტს მიუშვირა. —
თორმეტი მაქვს, ეს მეცამეტე იქნება.

მეც შევხედე სურათს.

დედოფალი ნეფერტიტი მაღალი იყო,
ზვიადი და სევდიანი.

და მოულოდნელად ოქროსთმიანი
ქალიშვილი გაჩნდა.

ოქროსთმიანმა ქალიშვილმა შემომ-

ხედა და მივხვდი, რომ ჩემს დანახვაზე
თავში რალაც აზრმა გაუელვა. იმავე
წამს გვერდით ჩამიარა და წავიდა.
თხელი, საოცრად სწორი მხრები ჰქონ-
და და ყოჩივარდას თაიგულივით შე-
კრული თმა. მიდიოდა წელში გამარ-
თული, მიაბიჯებდა რბილად, მშვიდად,
იმედიანად.

და ჩემი მოკუმული ტუჩები თავის-
თავად გაიხსნა და ვილაცამ ხმამაღლა
გამოაცხადა:

— აუღიენცია დამთავრებულია.

უცნობმა თავი უკან გადაიდგო და
ისე შემომხედა, მერე წინ წამოსწია და
ისე შემომხედა. ბოლოს ფიხად შეტ-
რიალდა და მოკლე, სწრაფი ნაბიჯე-
ბით წავიდა კარისაკენ. კარი რომ გა-
მოაღო, ისევ მობრუნდა, უცებ გაშეშ-
და. მიყურა, მიყურა. სათვალე წაიძ-
რო და გაიქეთა.

— ყველა გზა რომში მიდის, — მო-
მაძახა მერე სხაპასხუპით და გავიდა.

მე დედოფალ ნეფერტიტის პორტ-
რეტს შევხედე, გავუღიმე და უცნობი
როგორღაც ერთბაშად ამოვარდა მეხ-
სიერებიდან.

იქნებ ცული არაფერი უფიქრია-მეთ-
ქი, გავივლე გუნებაში.

ცული რატომ უნდა ეფიქრა? მერე
რა, თუ გავუღიმე! ღიმილი ხომ იგივე
ქათინაურია. და განა ქვეყანაზე მოიძე-
ბნება ისეთი ქალი, ქათინაური რომ არ
ესიამოვნოს?

„აა! თქვენ ის არა ხართ, ერთხელ
რომ გამიღიმეთ? სიტყვიერადაც ხომ
არაფერს დაამატებდით მაშინდელ ლი-
მისს?“

ცული რატომ უნდა ეფიქრა?

მე სარკეში ჩავიხედე, თმა გავისწო-
რე, ჩემს თავს გავუღიმე და, საერთოდ,
მთელი საღამო საკმაოდ სულელურად
ვიქცეოდი.

იმ ღამეს, რომ დავწეკი და მაგიდის
ღამის შუქზე წიგნის კითხვა დავიწე-
ყე, ჩემდა გასაოცრად ძველმა ჩვეულ-

გაგაღო მარჩხაძე

მღვდელი

ბამ გამიხსენა. ერთხანს ვიკითხე, მერე თვალეები დავხუჭე და თითქმის ბურანში ვიყავი წასული, როდესაც სამყაროდან საგნები გაიკრიფნენ და სივრცე დაიცალა. მერე ეს სივრცე უცხო დეტალებით აივსო. გადაიჭიმა ნილოსი, ქვეყნიერების ცისფერი ძარღვი, ამოიმართნენ პირამიდები, გაჩნდნენ ქანდაკებები და ოცნებასავით მონატური კედლები. ოსტატი ისე შეეხო დედოფლის დაუმთავრებელ ქანდაკებას, თითქოს ნამდვილ დედოფალს შეხებოდეს...

და ყოველივე ამას ფონად ეღვრებოდა უჩვეულო მუსიკა.

საოცარი ის იყო, რომ მუსიკა კი არ ისმოდა, არამედ ანათებდა. ანათებდა და ცხოველყოფილობას მატებდა ყველაფერს: ნილოსსაც, პირამიდებსაც, გიგანტურ ქანდაკებებსაც, ოსტატსაც, ცხელ მიწასაც და მცხუნვარე მზესაც.

მე მიკვირდა ეს უჩვეულო, მანათობელი მუსიკა და ძილბურანში ჩაფლული ვცდილობდი გამომეცნო, საიდან შემოვიდა იგი ჩემს ძველ ჩვევაში.

და მივხვდი.

მაშინ მივხვდი, როცა გამახსენდა, რომ საგნები მთლიანად არ გაკრფვილან სამყაროდან და სივრცე მთლიანად არ დაცილია.

სივრცეში დარჩა ოქროსთმიანი ქალიშვილი, რომელიც უცხო ჰარმონიად შემოვიდა ჩემს ხილვაში და ჯადოსნური მუსიკა შემოიტანა, როგორც ზღაპრული ფონი.

და მე ჩამეძინა.

ღილით სამსახურში მიმავალი, გზაჯვარედინთან შევჩერდი და ქუჩა მოვათვალიერე. ოქროსთმიანი ქალიშვილი არსად ჩანდა. დავდექი და ლოდინი დავუწყე. იმდენ ხანს ვიდექი, რომ სამსახურში დავიგვიანე, ოქროსთმიანი ქალიშვილი კი ვერ ვნახე.

ნასადილევს, შინ რომ ვბრუნდებოდი, მთავარი ქუჩისა და ჩემი აღმართის გადაკვეთასთან შევჩერდი და დილანდელივით დავხვერე არემარე. ოქროსთმიანი ქალიშვილი ვერსად აღმოვაჩინე.

გზა რომ უნდა განმეგრძო, საშუალებები ერთი აზრი მომივიდა. კუთხეში ფართოლელის მალაზია იყო. შესასვლელი მთავარი ქუჩიდან ჰქონდა. სამაგიეროდ აღმართის მხარეს უზარმაზარი ფანჯარა გადიოდა, რომელიც თითქმის მთლიანად ცვლიდა კედელს. ამაზე უკეთეს სათვალთვალო პუნქტს ეშმაკიც ვერ მოიგონებდა. დაუყოვნებლივ შევედი მალაზიაში, ყასილად დავიწყე საშარვლეებისა და საკოსტუმეების სინჯვა, თან ცალი თვალი ფანჯრისკენ მეჭირა. ათი წუთი გავიდა, ოცი წუთი, ნახევარი საათი. ქალიშვილი არა და არ ჩანდა. სამაგიეროდ ყურპარტყუნა, ქაჩალი გამყიდველი კარგახანია უკვე ეკვით მიმზერდა და ისეთ შეურაცხყოფელ ვარაუდებს აფრქვევდა თვალებიდან ჩემი მისამართით, რომ მეტი დაყოვნება აღარ შეიძლებოდა.

მალაზიიდან გამოვედი და გულდამძიმებული შევუდექი აღმართს.

მაგრამ იმედი არ გადამიწურავს და მომდევნო დღეებშიც განვაგრძობდა თვალთვალს.

ყოველ საღამოს, იმის მაგივრად, რომ მთავარი ქუჩიდან გადამეხვია და აღმართს შევდგომოდი, ფართოლელის მალაზიაში შევდიოდი, მოგონილი გულმოდგინებით ვაკვირდებოდი საშარვლეებსა და საკოსტუმეებს და, მგონი, პროფესიონალი ჯაშუშის ჩვევებიც შევიძინე. ყურპარტყუნა გამყიდველი დარწმუნდა, რომ არაფრის მოპარვას არ ვაპირებდი, და თანდათან შესერიდა ჩემს არსებობას. მართალია, ის კი ვეღარ გავეგო, თუ არაფრის მოპარვას არ ვაპირებდი, მაშ რაღა ჯანდაბად ვყურუტებდი აქ საათობით და რას ვაკეცებდი თვალებს ქურდივით, მაგრამ ადამიანი ხომ ყოველგვარ უცნაურობას ეგუება. ყურპარტყუნა გამყიდველიც ბოლოსდაბოლოს შეეგუა იმ აზრს, რომ ამ ქვეყანაზე არსებობს ვიღაც იდიოტი, რომელსაც არაფერი ისე არ სიამოვნებს, როგორც ფართოლელის მალაზიაში ყოფნა.

დღე დღეს მისდევდა, კვირა — კვი-

რას. ოქროსთმიანი ქალიშვილი კი არ-
სად ჩანდა. მხოლოდ სიზმარში ვნახე
ერთი ორჯერ, ეს იყო და ეს.

თუმცა, რაც შემეძლო, ყველაფერს
ვაკეთებდი.

ხან სამსახურიდან გამოვობარებოდი
და ადრიანად მოვაშურებდი სათვალ-
თვალო პუნქტს. ხან განზრახ შევეყო-
ნდებოდი და შედარებით გვიან დავლ-
გებოდი სადარაჯოზე, ხანაც, განსაკუთ-
რებით დილ-დილაობით, გზაჯვარედი-
ნთან დავყიალობდი უსაქმოდ და თან
საკუთარ თავს ვარწმუნებდი, სუფთა
პაერზე ვსეირნობ-მეთქი.

საერთოდ, მე ვფიქრობ, ჩემი ცხოვ-
რების ეს მონაკვეთი მხატვრული და
ფსიქოლოგიური თვალსაზრისით ერთ-
ერთი ყველაზე საინტერესო და დამა-
ბული ეტაპი იყო. ერთი მხრივ, ყოველ-
ღონეს ვხმარობდი, რომ ოქროსთმიან
ქალიშვილს შეეხვედროდი, მეორე
მხრივ, ამკარად მეშინოდა ამ შეხვედ-
რის. დავდიოდი ფართლეულის მაღაზი-
აში, ვეძებდი, ვუთვალთვალელებდი, ვზვე-
რავდი, „სუფთა პაერზე ვსეირნობდი“
და ირგვლივ გამოუცნობი ექვები მერ-
ტყა.

ბოლოსდაბოლოს, ამაგი დამიფსადა
და ჩემმა ხანგრძლივმა, დამაბულმა
შრომამ ნაყოფი გამოიღო: ერთ მშვე-
ნიერ დღეს ოქროსთმიანი ქალიშვილი
ისევ ვნახე.

თქვენ იტყვიან, რომ ეს შემთხვევით
მოხდა და ფართლეულის მაღაზიაში
ყურყურტან არაფერი ჰქონდა საერთო,
მაგრამ ღმერთი ხომ ჩვენი მოთმინები-
სათვის გამიზნულ ჯილდოს ზოგჯერ
ფარულად შემოგვაპარებს, რათა თავი-
სი გულჩვილობა დაგვიმალოს და ჩვენს
თვალში ზედმეტად მგრძნობიარე არ
გამოჩნდეს.

ასეა თუ ისე, ოქროსთმიანი ქალი-
შვილი, როგორც იქნა, ვნახე.

სამშაბათი იყო.
იმ დღეს ადრე წამოვედი სამსახური-
დან.

სანამ ფართლეულის მაღაზიაში შე-

ვიდოდი, ჩვეულებისამებრ, არე-მარტო
მოვათვალეირე.

და ზედ გზაჯვარედინთან დავინახე.
თითქმის სირბილით ავუყევი აღ-
მართს. რა თქმა უნდა, ეს უგუნურობა
იყო. მე გაცილებით მეტი მანძილი უნ-
და გამეველო გზაჯვარედინამდე, ვიდრე
მას — სახლამდე. და მართლაც, გზაჯვ-
რედინს რომ მივადწიე და მარცხნივ
გავიხედე, ქალიშვილი აღარ ჩანდა.

იმ დღეს ერთხელ კიდევ ჩავიკეტე
ჩემს ოთახში და ერთხელ კიდევ გადაე-
თვალე მანქანის ფული, რათა შემოსე-
ული ფიქრები გამეფანტა და სული გა-
მენიავევინა.

დედოფალი ნეფერტიტი ნატიფი,
მშვიდი და ოდნავ სევდიანი სახით
უყურებდა ჩემს საქმიანობას.

თვლას რომ მოვრჩი და ფული ჩემო-
დანში შევინახე, უცებ ერთ მშვენიერ
იდეას მივაგენი. არ ვიცი, როგორ გა-
ჩნდა ეს იდეა. მე მხოლოდ იმას
ვგრძნობდი, რომ ტვინიდან, როგორც
ფაბრიკიდან, გამოდიოდა მზამზარეული
ფრაზები.

და მე ვკითხულობდი:

„ოთხ საათზე ვნახე. მერე? ვინ და-
მიმტკიცებს, რომ ეს ამბავი შემთხვე-
ვითია? რატომ არ შეიძლება ყოველ-
დღე ოთხ საათზე ბრუნდებოდეს? არა,
ოთხ საათზე სხვა დროსაც დავდარაჯე-
ბივარ და არ მინახავს. მაგრამ დავდა-
რაჯებივარ კი ოთხ საათზე როდესმე
სწორედ სამშაბათ დღეს? იქნებ მხო-
ლოდ სამშაბათობით ბრუნდება ოთხ
საათზე? რა არის აქ შეუძლებელი? ..
ოთხშაბათსაც რომ ვნახე ერთხელ? მა-
შინ დილის თერთმეტი საათი იყო. იქ-
ნებ ოთხშაბათობით დილის თერთმეტ
საათზე მიდის თავის სასწავლებელში,
თუ სამსახურში, თუ საღადა, სადაც არ
უნდა დადიოდეს. ხოლო სამშაბათო-
ბით ოთხ საათზე ბრუნდება შინ. რა
თქმა უნდა, არც ისაა გამორიცხული,
რომ იმ ოთხშაბათსაც შემთხვევით წა-

ჯიბალ ქარჩხაძე
მღებური

ვიდა თერთმეტ საათზე და დღესაც შემთხვევით დაბრუნდა ოთხ საათზე, მაგრამ შემოწმებას რა უდგას წინ? აუცილებლად უნდა შევამოწმო. ხვალ სწორედ ოთხშაბათია... ღმერთო, რა სისულელეა ეს ყველაფერი! ...“

შესაძლებელია, ეს ყველაფერი მართლა გვარიანი სისულელე იყო, მაგრამ მეორე დღეს ჩემი ვარაუდი მაინც შევამოწმე. თერთმეტს ხუთი წუთი აკლდა, გზაჯვარედინთან რომ დავერჩე. გადამა მხარეს დავდექი, ქალიშვილის შესახვევისა და აღმართის კუთხეში.

ზუსტად თერთმეტ საათზე გამოჩნდა.

მე უკან დავიხიე და კუთხეს ამოვფარე, რომ არ დავენახე. აქ იმდენ ხანს ვიდექი, რამდენი ხანიც ჩემი ვარაუდი დასკირდებოდა ქალიშვილს იმისათვის, რომ გადასახვევამდე მოედგია. მერე ნელი ნაბიჯით დავუყევი ქუჩას.

ცოტა ხნის შემდეგ ზურგს უკან ქალიშვილის ნაბიჯები ვიგრძენი. ფეხის ხმა არ გამიგონია, იმიტომ რომ საოცრად რბილი და უხმაურო სიარული იცოდა. მაგრამ ვგრძნობდი, რომ ახლო იყო. ერთხანს ასე მივდიოდით და მე იმაზე ვფიქრობდი, მიცნო თუ არა და მიყურებს თუ არა-მეთქი. მერე შევჩერდი. შეჩერებას რომ საეჭვო სუნი არ ასელოდა, ჯიბეების ჩხრეკა დავიწყე, ვითომ რაღაცას ვეძებდი.

ოქროსთმიანი ქალიშვილი წამომეწია და გვერდით ჩამიარა. ჩემკენ არ გამოუხედავს.

მიცნო თუ არა?

აღბათ, მიცნო.

მაგრამ ყურადღება არ მომაქცია.

რას ნიშნავს ეს?

იქნებ ყურადღება არ მომაქცია ისე, როგორც არ ვაქცევთ ყურადღებას უპატრონო ძაღლს, რომელიც ყოველდღე გზაჯვარედინთან დაწინაწალებს და არავითარ გრძნობას არ იწვევს, არც შიშს, არც სიბრაღულს, არც ზიზღს.

მაგრამ იქნებ განზრახ არ მომაქცია ყურადღება?

სიტყვა „განზრახ“ ხომ სიტყვა „სა-

ერთოსაც“ გულისხმობს. და რადგან თხით სიტყვა „უცხო“ უპირისპირდება!

მიყვებოდი უკან და თვალს არ ვაცილებდი. თავდაღმართში მისი სიარული ისე მოხდენილი არ იყო, როგორც აღმართში. ეს მაშინვე შევნიშნე.

ავტობუსის გაჩერებამდე მივაცილე და უკან გამოვბრუნდი.

ოთხშაბათი განადღებულნი მქონდა. ახლა სამშაბათი უნდა შემემოწმებინა.

ყველაფერი კარგად აგისდეთ.

სამშაბათს ოქროსთმიანი ქალიშვილი ოთხ საათზე დაბრუნდა.

მე ყოველი შემთხვევისათვის ცოტა ადრე მოვედი. ოღონდ ფართლელის მაღაზიაში აღარ შევსულვარ. გაჩერების მახლობლად დავუღარაჯი.

ქალიშვილი ავტობუსიდან ჩამოვიდა და აღმართში შეუხვია. მეც დაუყოვნებლივ მივატოვე პოსტი და უკან გამეხიე.

აღმართში ისევ ისე რბილად და მოხდენილად მიაბიჯებდა. იმ დღეს ერთიანი კაბა ეცვა. წელზე ქამარი ერტყა, მაგრამ ქამარი მჭიდროდ არ ჰქონდა შემოკრული და ამის გამო ისეთი შთაბეჭდილება იქმნებოდა, თითქოს სიარულის დროს კაბა არ მოძრაობდა. კაბა თავისუფლად იდგა და მხოლოდ სხეული მოძრაობდა კაბის შიგნით. სხეული მიიწეოდა, კაბა კი ამ სხეულს არც კი ეხებოდა და თავისი უძრაობით ამოდ და გულუბრყვილოდ ცდილობდა სხეულის მოძრაობა დავფარა.

ქალიშვილი გზაჯვარედინამდე მივაცილე. მერე დავდექი და მანამ ვუყურე, სანამ თავის ეზოში არ შევიდა.

ამგვარად, კვირაში ორი დღე ჩემი დღეები იყო.

ახლა დღის წესრიგში მონაბოვარის შემდგომი განვითარება იდგა.

საქმის ეს მხარე, სიმართლე გითხრათ, დიდად არ მაწუხებდა, რადგან უცნობ ქალიშვილებთან ყოველთვის იოლად ვახერხებდი გამოლაპარაკებას. ყველაფერი ძალდაუტანებლად, ლაღად და ბუნებრივად გამომდიოდა. უბრა-

ლოდ, გავაჩერებდი ქუჩაში და რაღაცას ვკითხავდი. თუ შეკითხვა ცოტა უცნაური ან ცოტა სასაცილო იქნებოდა, კიდევ უკეთესი. თუმცა სათქმელს წინასწარ არასოდეს ვამზადებდი. საჭირო ფრაზა თავისთავად იბადებოდა. ქალიშვილი ან მიბასუხებდა, ან გაიღიმებდა, ან შეეცდებოდა ღიმილი დავმალა და მორჩა, უკვე ნაცნობები ვიყავით.

მით უფრო საოცარი იყო, რომ ყველაზე მეტი ჯაფა აქ დამადგა.

სად გაქრა ჩემი ძალდაუტანებლობა, ბუნებრიობა და სილაღე! ვინ ჩიოდა უცნაურსა და სასაცილო შეკითხვას, ერთი დამხრჩვალი, უსუსური ფრაზა მაინც ამომეღერდა.

ოქვენც არ მომიკვდეთ! ისეთი გრძნობა მქონდა, თითქოს სულში ბზარი გამიჩნდა და ამ ბზარიდან, როგორც გახერხტილი ბუშტიდან, უხმოდ და უჩუმრად მიიპარებოდა ჩემი ხასიათის რაღაც არსებითი ნაწილი.

იმედს მაინც არ ვკარგავდი. მორიგ შეხვედრას მუდამ დიდი ქაღილით ველოდი და დარწმუნებული ვიყავი, წინა შეხვედრის სამარცხვინო დღემილს ახლა გამოვასწორებდი. მაგრამ თვალს მოვკრავდი თუ არა ოქროსთმიან ქალიშვილს, მთელი ჩემი ქაღილი და რწმენა ისე ღლებოდა, როგორც მზის გულზე გამოდებული ყინული. ანვინაც მაშინ შემეყრებოდა, ხველებაც მაშინ ამიტყდებოდა, ყელში რაღაც მიჭერდა, რაღაც მგულდავდა და მახრჩობდა. და უფრო-უკვლოდ იკარგებოდა ყველა საჭირო სიტყვა, რომელიც სხვა დროს თავისთავად მომადგებოდა ხოლმე ენაზე. ჩემს ძალდაუტანებელ, ბუნებრივსა და ლად ფრაზებს, თითქოს ლოდები ეწყო ზემოდან, მთელი ჩემი ლექსიკა სულის შორეულ ჭურღმულში იყო ჩაკართული და იქიდან რაიმეს ამოგლეჯა სრულიად უიმედო საქმე ჩანდა.

არადა, ეს მდუმარე დევნა უკვე აუტანელი იყო. ხან უკან მივყვებოდი, ხან წინ გადავუსწრებდი. ხან აღმართის თავში ვუღარავებდი, ხან—აღ-

მართის ბოლოში. და ვიტყვებნებოდი და ვიტყვებნებოდი ერთ ადგილას. ისეთი მღვთმარება შეიქნა, ნაწვიმარზე რომ წყალი დაგუბდებდა. ან საღინარი უნდა იშოვოს წყალმა, ან არადა, დალბება და ქაობად იქცევა.

საკუთარი თავის ლანძღვა საქმეს ვერ შევლოდა, სხვა კი ვერაფერი მომეხერხებინა. იმ ზომამდეც კი მივედი, რომ ერთი-ორი შეხვედრა გამოვტოვე. შეშინოდა. ბოლოსდაბოლოს ქალიშვილი ექვს აიღებდა. როგორ შეიძლება კვირაში ორჯერ დაბარებულ იქნეთ ხვდებოდე ადამიანს და თან ირწმუნებოდე, შემთხვევით გხვდებიო. ხოლო თუ ქალიშვილი ექვს აიღებდა, ალბათ, შესაფერის ნაბიჯსაც გადადგამდა, რათა ამ წესად ქცეული „შემთხვევითობისაგან“ თავი დაეღწია.

ჩემს უცნაურ გარდაქმნას ბუნდობლად ვუკავშირებდი მანქანას, ცხოვრების მიზანს, შუქურასავით რომ კიაფობდა გვირაბის თავში, და უფრო უკეთ და უკეთ მესმოდა ჩემი ამხანაგის, რომელმაც მსგავს გარემოებათა გამო ღიმილი დაკარგა.

ერთ დღეს ოქროსთმიანი ქალიშვილის ეზო მოვინახულე. დიდი იმედი არ მქონდა, მაგრამ ვიფიქრე, მოვსინჯავ, ვინ იცის, იქნებ ამან მაინც შეიტანოს რაიმე ცვლილება ჩემს დამძიმებულ სულში-მეთქი, და ოთხშაბათ დღეს, როდესაც ქალიშვილი ავტობუსის გაჩერებამდე მივაცილე, უკან მობრუნებულმა მის ეზოს ავუარ-ჩაუვარე.

ქალაქის ამ განაბირა უბანში მაშინ მრავლად იყო ეზოიანი კერძო სახლები. სწორედ ასეთი გამოდგა ჩემი უცნობი ოქროსთმიანი ქალიშვილის სახლიც. ერთსართულიანი, პატარა, უსახური. სამაგიეროდ, ეზო იყო კარგი: კონინდარი და ყვავილნარი. შუა ეზოში, ორაიასამნის ძირში, მრგვალი მაგიდა და გრძელი სკამი იდგა და მე წარმოვიდგინე, როგორ იჯდა ხოლმე აქ, წიგნს

ჯევალ ქარჩხაძე
მღვთმარე



კითხულობდა ან ყვავილებს უყუ-
რებდა და სულაც არ ეკითხებოდა, ა-
რსებობდა თუ არა ამქვეყნად კაცი, რო-
მელმაც მისი ოქროს თმის, თხელი და
სწორი მხრებისა და შოლტივით ტანის
გამო მთელი ქალაქის ფართლეთულის
მალაზიები სათვალთვალ კოშკებად
აქცია, ხოლო ქუჩები და მოსახვევები
— სარბენ ბილიკებად და საჭირითო
ასპარეზად.

მაგრამ ეზოს ნახვამ ვერაფერი შემ-
მატა და ვერავითარი გზა ვერ მაჩვენა.
აუტანელი დუმილი არ ირღვეოდა,
შეკრული კრიჭა არ იხსნებოდა, ნაწვი-
მარზე დაგუბებული წყალი კიდებებზე
ობს იკიდებდა.

მე უკვე იმაზე ვფიქრობდი, იქნებ
ჯობდეს საერთოდ მივატოვო ეს დაწ-
ყველილი აღმართი და სხვა გზით ვი-
არო-მეთქი. თუკი პაპიროსს გადავეჩვიე,
რატომ ამ გოგოს ვერ გადავეჩვიე-
მეთქი.

„ბოლოსდაბოლოს, — ვფიქრობდი მე.
— რა არის სწორი, თხელი მხრები ისე-
თი, რომ ენაგადმოგდებული დავრბი-
ვარ აღმა-დაღმა დასიცხული ძალღი-
ვით. ეგვიპტურ ფრესკებს ჰგავს. აუჰ,
რა მომხდარა! მე რე და ვინა თქვა, რომ
ეგვიპტური ფრესკები ადამიანური სი-
ლამაზის საზომია? ბოლოსდაბოლოს
ათასობით ქალიშვილსა აქვს თხელი და
სწორი მხრები, ათასობით ქალიშვილი
იკრავს ოქროსფერ თმას ყოჩივარდას
თაიგულივით. ათასობით ქალიშვილი
მიარხვეს შოლტივით ტანს კიდევ უფ-
რო მოხდენილად. ათასობით ქალიშ-
ვილს აქვს ოდნავ წახნაგოვანი, ოდნავ
არარეალისტური ყელი, კრიალა, ნათე-
ლი სახე და მოლიმარე თვალები. გარ-
და ამისა, მე ხომ საკუთარი ფანტაზიით
ვავსებ ყველა მის ნაკლს და საკუთარ
ფანტაზიას დავდევ კედში. სინამდვი-
ლეში კი, ვინ იცის, კისერზე ჩამოეკი-
დოს პირველსავე ბილწსა და ბანჯგე-
ლიან პირუტყვს, რომელიც კი მისი
გულსათვის ცოტას გაირჩება და ერთ-
ორ გაცვეთილ ქათინაურს მოუყრის
თავს? მე ხომ რეალურად არ ვუყურებ

საგნებსა და მოვლენებს. მე ხომ
ტაზიორი და მეოცნებე ვარ. და სი-
ნამდვილესთან შეჯახება მყისვე დაა-
მსხვრევს ჩემს საცოდავ ხუხულას.
საკმარისია, ერთი უხეში სიტყვა გა-
ვიგონო, ერთი ტლანქი ეესტი შე-
ვამჩნიო, რომ ლოკოკინასავით შევ-
ძვრები ჩემს ნიუარაში. ფაცხაფუც-
ხით მოვუსვამ უკან და ისტორიას შე-
ვაფარებ თავს, რადგან ისტორია მკვლა-
რია და ამიტომ სავესებით დაზღვეულია
სიტლანქისა და უხეშობისაგან. უმჯო-
ბესი არ იქნება, სხვა ქუჩით ვიარო,
მოვშორდე აქაურობას? მაშინ ეს ის-
ტორიაც, ოქროსთმიანი ქალიშვილის
ისტორია, ნამდვილ ისტორიასავით შო-
რული, უძრავი და ილუზიური გახ-
დება და დაზღვეული იქნება სიტლან-
ქისა და უხეშობისაგან“.

მაგრამ ასეთი ფიქრები დამშვიდების
ნაცვლად კიდევ უფრო მალიზიანებდა
და მაფორიაქებდა.

თავდაპირველად ვცდილობდი ისევ
ფულისა და მიზნისთვის შემეფარებინა
თავი, მაგრამ მალე დავრწმუნდი, რომ
ეს ფუჭი იმედი იყო.

ფულმა დაკარგა მომხიბლაობა.
ჯერ დათვლას მივანებე თავი.

მერე ზიზლი გამიჩინდა. და ეს ზიზლი,
რაც დრო გადიოდა, მით უფრო იზრ-
დებოდა და მწვეავდებოდა.

ბოლოს ისეთი გრძნობა დამეუფლა,
თითქოს ჩემოდანში რალაც ბილწი და
გულსამარევი მედო, და, რამდენჯერაც
იქით გავიხედავდი, ყოველთვის ისე
გამაზრიალებდა ტანში, როგორც მა-
რილწაყრილი ლოკოკინას დანახვაზე.

ეტყობა, თანდათან იკსებოდა მოთ-
მინების ფიალა.

და აი, ნავსიც გატყდა.

ერთ დილით, სამსახურში წასვლის
წინ, ბევრი ვიფიქრე ჩემს ორჭოფულ
და სულელურ მდგომარეობაზე, ბევრი
ვიფიქრე იმაზე, თუ რა ურცხვად დავ-
დევდი უკან ოქროსთმიან ქალიშვილს.

და ნავსი გატყდა.

ერთბაშად ყველაფერი უაზრობად
მომეჩვენა: ჩემი მიზანიც, ოქროსთმიან-



ნი ქალიშვილიც, საყვარელი წიგნებიც, ეგვიპტეც და საქართველოც. უჩვეულო სიშმაგით, უანგარიშოდ და უაზროდ დავაცხრი ჩემს ნაგროვებ ფულს და ნახევარი იმ დღესვე გავფლანგე.

კოსტიუმი ვიყიდე, ხალათები ვიყიდე, ფეხსაცმელები ვიყიდე, ყველაფერი ვიყიდე, რაც მჭირდებოდა და არ მჭირდებოდა, მერე ხელი დავხვიე თანამშრომლებს და რესტორანში წაიყვანე, რამაც ფრიალ დიდი ეფექტი და კიდეც უფრო დიდი გაოცება გამოიწვია.

მეორე დღეს ოქროსთმიან ქალიშვილს გამოველაპარაკე.

მართალია, სამშაბათი იყო, მაგრამ შეხვედრას არ ვაპირებდი. ამიტომ სამსახურიდან მხოლოდ მაშინ წამოვედი, როცა სამუშაო საათები დამთავრდა.

ავტობუსიდან გადმოვედი და ნელი ნაბიჯით შევუყევი აღმართს.

მშვენიერ გუნებაზე ვიყავი. გუშინ დელს აქეთ სულ მშვენიერ გუნებაზე ვიყავი, თითქოს რაღაც მძიმე ტვირთი მომეშორებინოს, და არხეინად მივაბიჯებდი.

შუა აღმართს რომ მივალწიე, კინაღამ დავეჯახე ოქროსთმიან ქალიშვილს.

წამით შეეკრათი. მერე მხიარულად გავუღიმე და დაუფიქრებლად ვუთხარი:

— თქვენ ხალხს ატყუებთ. ეს მეოცე საუკუნის მხრები არ არის.

ქალიშვილი შედგა და შავი თვალები გაკვირვებით შემომანათა. მაგრამ მე მაინც შევნიშნე, ან შესაძლოა, მომეჩვენა, რომ მოკუმულ ტუჩებზე სწრაფად გადაუბრუნა თითქმის შეუმჩნეველმა ღიმილმა.

— რა ბრძანეთ?

რა ხანია ველოდი ამ ხმის გავონებას! როგორ მაინტერესებდა, რანაირი ჰმა შეეფერებოდა ამ მხრებს, ამ თმას, ამ ყელს. ვინ იცის, რამდენი ცდა ჩავატარე და რამდენი კომბინაცია მოესინჯე. იდგა ხოლმე ქალიშვილი ჩემს წარმოდგენაში, როგორც სცენაზე, და მორჩილად ლაპარაკობდა იმ ხმით, რომელსაც მე შევთავაზებდი. მე კი სულ ახ-

ალსა და ახალ ვარიანტს ვთავაზობდი. რაც კი ჩემს ცხოვრებაში ქალის ხმა გამეგონა, თითქმის ყველა შევამოწმე. რათა დამედგინა, რომელი უფრო მოუხდებოდა მის გარეგნობას.

სინამდვილეში კი, აი თურმე როგორი ხმა ჰქონია: რბილი, მკერდისმიერი, ოღნავ მოლულუნე და ოღნავ ბავშვური.

— არაფერი არ მიბრძანებია. ერთი პატარა პარადოქსი ვითხარით. კერძოდ, ის, რომ მხრების ფორმა დამოკიდებულია არა ჭიშხე, არამედ ეპოქაზე.

შავ თვალებში შეგუბებული გაკვირვება კიდევ უფრო გაიზარდა. და ეს თვალები მცირე ხანს მშვიდად და ნათლად მიყურებდნენ, თითქოს საკუთარ გაკვირვებას ამოწმებენო. მერე, როცა პაუზას ვადა გაუვიდა, მოკუმულ ტუჩებზე კიდევ ერთხელ გადაიბრინა თითქმის შეუმჩნეველმა ღიმილმა და ოქროსთმიანი ქალიშვილი წავიდა.

მე არც მიცდია მისი შეჩერება. რა მეჩქარებოდა. მეორე დღეს ხომ ოთხშაბათი იყო და ჩვენ ისევ შევხვდებოდით ერთმანეთს!

კმაყოფილი ვიყავი საკუთარი თავით. მართალია, ისეთი რამ ვუთხარი, რომ შესაძლებელია, გიჟადაც კი მიმიღო, მაგრამ ეს არ იყო მთავარი. მთავარი ის იყო, რომ ეს ფრაზა წინასწარ არ მომიფიქრებია, თავისთავად, ძალდაუტანებლად დაიბადა. მაშასადამე, ძველი სილალე და სიმსუბუქე კვლავ დამიბრუნდა, გადაილახა დაბრკოლება, რომელიც გადაულახავი მეგონა.

სიხარულისაგან ტყავში ვერ ვეტეოდი, ერთ ადგილას ვერ ვისვენებდი. მთელი საღამო ვხმაურობდი და ხმა-მალლა ვლილინებდი.

უფრო სწორად, ვლილინებდი მანამ, სანამ დეიდა მარიამმა არ ამიხსნა, რომ ჩემს მიერ გამოცემული ბგერები ვერავითარ შემთხვევაში ვერ ჩაითვლებოდა სიმღერად.

ჯანაღ მარჩხაძე
მეგამორი



საერთოდ, როგორც შევამჩნიე, დიდად არ ექაშნიკა ჩემი აცუნდრუკება. არ ვიცი, საზოგადოდ ვერ იტანდა მხიარულებას, თუ მხატვრულმა დონემ ვერ დააკმაყოფილა. ყოველ შემთხვევაში, ლილინს რომ კრიტიკული ანალიზი გაუკეთა და მინც ვერ დამაშოშმინა, საკმარის ცივად მთხოვა, თავი მტკივა და თუ შეიძლება, ცოტა წყნარად იყავით.

მაგრამ იმ საღამოს დეიდა მარიამი კი არა მამა დმერთიც ვერ გამიფუჭებდა გუნებას, თუნდაც თავისი ცეცხლოვანი ეტლით საგანგებოდ ჩემს გასაცხად ჩამოგრილებულიყო.

მეორე დღეს ოქროსთმიან ქალიშვილს ისევ შევხვდი, მაგრამ ხმა არ გამოიცია. არც მომდევნო სამშაბათს გამოიცია ხმა და არც მომდევნო ოთხშაბათს. ეტყობა, სიამოვნებას ვაჭიანურებდი, თუმცა მაშინ ამხე არ ვფიქრობდი.

რამდენჯერმე ჩვენი თვალები ერთმანეთს შეხვდა და მე ამ დროს კვლავ ყტებებოდი იმ ოდნავ შესამჩნევი ღიმილით, პირველი გამოლაპარაკების დროს რომ ორჯერ გადაუბრინა ტუჩებზე.

ბოლოს ხელახალი გამოლაპარაკების უამცაც დაჰკრა.

ეს ისევ სამშაბათი დღე იყო.

ქალიშვილი დაფიქრებული მიდიოდა აღმართში. მე ჩუმად წამოვეწიე და გვერდით ამოვუღდექი.

ერთხანს ასე ვიარეთ. იმ ადგილს რომ მივალწიეთ, სადაც პირველად გავიგონე მისი ხმა, ყოველგვარი მისაღმებისა და შესავლის გარეშე ვუთხარბი:

— ერთი საკითხი მაწუხებს და უნდა გაგიზიაროთ.

ქალიშვილი მოულოდნელობისაგან შეკრთა. მე დამშვიდება ვაცალე და განვავრძე:

— თქვენც შეგეხებათ.

— რა შემეხება?

მის თვალბში გაკვირვება აღარ იყო. ეტყობა, შეეგუა ჩემს უტიფრობას.

— საკითხი, რომელიც მაწუხებს.

— მე შემეხება?

— ნაწილობრივ... საქმე ისაა, რომ სამშაბათობით მე დღის ოთხ საათზე ვბრუნდები შინ, ოთხშაბათობით კი დღის თერთმეტ საათზე გავდივარ სახლიდან. როგორც დავაკვირდი, თქვენც მოძრაობის ანალოგიური გრაფიკი გქონიათ. ხოლო, რაკი ეს აღმართი ორივეს გვეკუთვნის, შეხვედრა გარდაუვალია. სწორედ აქ იჩენს თავს ჩემი გადაუჭრელი საკითხი. კერძოდ, ის, რომ არ ვიცი, მოგესალმობთ თუ არა. ერთი მხრივ, თითქოს ნაცნობები ვართ, რადგან ერთხელ ერთმანეთს გამოველაპარაკეთ. სხვათა შორის, მაშინ ქათინაური მინდოდა მეტქვა თქვენი სწორი და თხელი მხრების გამო, მაგრამ, ჩემი თანდაყოლილი სიბრძნის წყალობით, ქათინაურის მაგივრად აფორიზმი გითხარბი. ამ შეცდომას როგორმე სხვა დროს გამოვასწორებ... დიახ, იმას ვამბობდი, რომ, ერთი მხრივ, თითქოს ნაცნობები ვართ, რაკი ამ რამდენიმე კვირის წინ ხანმოკლე საუბარი გვექონდა, მეორე მხრივ, ამ ნაცნობობას ოფიციალური სანქცია არა აქვს და ამიტომ კაცმა არ იცის, შეიძლება თუ არა კანონიერად ჩაითვალოს. აი, ასეთი რთული და საჭოჭმანო პრობლემის წინაშე ვდგავარ ყოველ სამშაბათს ნაშუადღევს და ოთხშაბათ დილით. აღარ ვიცი, როგორ მოვიქცე. ეს რამდენიმე დღეა სულ საზოგადოებრივი ქცევისა და ეთიკის კოდექსებში ვიქექები, მაგრამ ისეთი ვერაფერი ვიპოვე, ამ შემთხვევას რომ მიესადაგოს. იქნებ თქვენ მირჩიოთ, რა ექნა.

ოქროსთმიანი ქალიშვილი წყნარად და მშვიდად მისმენდა. არც ერთხელ არ შეუწყვეტინებია. ლაპარაკი რომ დავამთავრე, ცერად გამომხედა და მითხრა:

— ისე დამიკარით თავი, რომ შეიძლებოდეს ეს მისაღმებადაც გაიგოს კაცმა და უნებურ მოძრაობადაც.

— ვთქვით, ავადმყოფურ თავის კანტურად. ეს ჩინებული იდეა და ხვალვე გამოვიყენებ. მაგრამ თქვენ როგორღა მოიქცევით?

ქალიშვილმა შემხედა და სახეზე თავისებურმა ღიმილმა გადაურბინა. ოღონდ ამჯერად ეს ღიმილი უფრო მკაფიო იყო და, მგონი, ცოტა ეშმაკობაც ერა.

— მე ხომ გირჩიეთ. ახლა თქვენი ჭერია.

— სამწუხაროდ, ბავშვობაში რომ რაჭიტი მქონდა, იმის შემდეგ სასარგებლო რჩევას ვეღარ ვიძლევი.

ქალიშვილმა ისევ ცერად გამოხედა.

— მართლა?

— თუ ეს ცერად გამოხედვა ორგანული თვისებაა, გაცილებით უფრო ეშმაკი იქნებით, ვიდრე ჩანხართ. ხოლო თუ უბრალო ჩვევაა, გაცილებით უფრო მიაბიტი იქნებით, ვიდრე ჩანხართ.

— ბავშვობაში რომ რაჭიტი გქონდათ, მას შემდეგ ვახდით ასე დაკვირვებული?

ეს რომ მითხრა, თან გამიღიმა.

— რაჭიტი ასუსტებს ერთ ნერვს და აძლიერებს მეორეს. ამას ვერც ერთ სამედიცინო ენციკლოპედიაში ვერ წაიკითხავთ. ალბათ, იმიტომ, რომ მართალი არაა.

ამასობაში გზაჯვარედინს მივადექით და ოქროსთმიანმა ქალიშვილმა მითხრა:

— როგორც დავაკვირდი, სამშაბათს, დღის ოთხ საათზე, აქედან მიდიხარო მარჯვნივ და ოთხშაბათს, დღის თერთმეტ საათზე, მოდიხართ მარჯვნიდან.

— დიახ. სამწუხაროდ. მაგრამ ერთ მშვენიერ დღეს ავიღებ ჩემს ქუჩას, გავიღებ მხარზე, წამოვიღებ და თქვენი ქუჩის გვერდით დავავებ.

ამაზე ქალიშვილმა ხმამაღლა გაიციანა.

— მაშ, მე მანამდე სახლში შევირბენ და ვისადილებ.

ამ სიტყვებით შეუხვია და წავიდა. მიდიოდა რბილი, მშვიდი ნაბიჯით, ოდნავ მიარხევდა შოლტვივით ტანს და ოქროსფერი თმა ყოჩივარდას თაიგულივით ჰქონდა შეკრული.

ისეთი გრძნობა დამრჩა, თითქოს რაღაც წამართვა და თან წაიღო.

დიღხანს ვიდექი ერთ ადგილას და უპზროდ გავცქეროდი სივრცეს.

გულზე სევდა შემომაწვა.

მეორე დილით დეიდა მარიამმა შემაფერხა და დამავიანა. სხვა დროს ასეთი რამ არ გაუკეთებია. საერთოდ. წყნარი, სიტყვაძუნწი ქალი იყო და საუბარში ინიციატივას არასოდეს იჩენდა. მე თუ გამოველაპარაკებოდი, ისიც გამოემლაპარაკებოდა, ისე კი თავისთვის იყო და მხოლოდ იმას ამბობდა, რაც აუცილებლად უნდა ეთქვა. იმ დღეს, არ ვიცი რა დაეტყვა, ჩამიდგა კარებში და გააბა და გააბა. ჭერ მშობლების ამბავი გამომკითხა, მერე ჩემი სოფლის კლიმატური პირობებით დინტერესდა, ბოლოს გვარის ეტიმოლოგიაზეც კი ჩამომიგდო სიტყვა. რა მექნა? გუნებაში ვლანძღავდი, ხმამაღლა კი თავაზიანად ვპასუხობდი. ერთი ორჯერ საათზე დავიხედე, იქნებ მიხვდეს, რომ მეჩქარება-მეთქი. ვერაფერსაც ვერ მიხვდა. იქაქანა და იქაქანა. ბოლოს, როდესაც აშკარად დავგვიანდი, უცებ შეწუხდა, უი, ჩემი სიკვდილი, ვინ იცის, იქნებ გეჩქარება და მე აქ მუსაიფი ვაგბიბო. ესა თქვა და ღიმილით ჩამომეცალა ვასასვლელიდან. მე გუნებაში კიდევ ერთხელ შევივინე, ტყვიასავით გავვარდი სახლიდან და კისრისტეხით გავქანდი გზაჯვარედინისაკენ, თუმცა ცხადი იყო, რომ სირბილი ამაოდ ჩამივლიდა.

ასეც მოხდა. თავდაღმართში რომ დავეშვი, მთავარ ქუჩაზე თვალი მოვკარი ოქროსთმიან ქალიშვილს. ქალიშვილმა ქუჩა გადაჭრა და გაჩერებას მიამურა. იმავე წუთს ავტობუსი ჩამოდგა და ქალიშვილს ჩამოეთარა.

„ოღონდაც არ ავიდეს! ოღონდაც ეს ერთი ავტობუსი გაუშვას“, — ვნატრობდი და ფეხმარდი ცხენივით მივქროდი თავდაღმართში.

მაგრამ ღმერთმა ჩემი ვედრება არ შეისმინა. ავტობუსი რომ წავიდა, ოქ

ჯემალ მარჩაბიძე
მეგობარი



როსთომიანი ქალიშვილი გაჩერებაზე აღარ იდგა.

რა გზა მქონდა! მომავალ სამშაბათს უნდა დავლოდებოდი.

მთელი კვირა დაბოლმილი დავდიოდი. დღიდა მარიაშს მძულვარებით ვუყურებდი და სულ აღრენილი ვლაპარაკობდი. ის კი ჩემს ღრენას აინუნშიაც არ აგდებდა და ყოველთვის დათაფლული ღიმილით მხვდებოდა.

ბოლოს სამშაბათიც დადგა.

ოქროსთმიან ქალიშვილს გაჩერებასთან დაველოდე. ოღნავ მოშორებით, ისე რომ უცებ არ შევემჩინე.

მალე ისიც გამოჩნდა. ავტობუსიდან ჩამოვიდა და აღმართში შეუხვია. მე სწრაფად წამოვეწიე და მივესალმე:

— გამარჯობათ.

ქალიშვილმა მოიხედა და ძველი ნაცნობივით შემომცინა.

— გამარჯობათ. გასულ ოთხშაბათს, მგონი, გრაფიკიდან ამოვარდი.

— დიახ. მცირე გაუგებრობა მოხდა. პატარა ავარია. დამნაშავე სასტიკად დაისაჯა. აი, ამ ჯემბრს კი თქვენს ადგილას არ ჩავიცვამდი.

ქალიშვილმა თავის ჯემბრს დახედა.

— ცუდია?

— არა. ჯემბრი არ არის ცუდი. ცუდი ის არის, რომ ყელს გიფარავთ.

ქალიშვილმა კითხვის თვალით შემომხედა.

მე ავუხსენი:

— თქვენ უჩვეულო ყელი გაქვთ. ოღნავ წახანაგოვანი და ოღნავ არარეალისტური.

— მერე ეს კარგია თუ ცუდი?

— წახანაგოვანი ყელი, ისე როგორც სწორი მხრები, ეპოქის საერთო სტილიდან ამოვარდნილია.

— უცნაური ქათინაურები გყვარებით. ეპოქის სტილიდან ამოვარდნა კარგია თუ ცუდი?

— ეპოქის სტილიდან ამოვარდნა ახროვნებას აფხიზლებს. ასეთი ყელი და ასეთი მხრები, თქვენ რომ გაქვთ, ჩვენს წელთაღრიცხვამდე იყო გავრცელებული. არსებობს ჰიპოთეზა, ვითომ ქარ-

თველები ეგვიპტელების შთამომავლები არიან. თქვენ ამ ჰიპოთეზის ებისათვის კარგი დოკუმენტი იქნებოდით. თქვენი მხრებით, თქვენი ყელითა და თქვენი თვალებით.

ქალიშვილმა გაიცინა.

— თქვენ თვითონ რომელ ჰიპოთეზას ემხრობით?

— მე მხოლოდ რწმენას ვემხრობი. ჰიპოთეზა შეიძლება არც გამართლდეს. სად სწავლობთ?

— კონსერვატორიაში.

მე შევდექი და ხმაში შიში შემეპარა:

— ვოკალურზე?

ქალიშვილმა ისევ გაიცინა.

— არა. საფორტეპიანოზე. რა იყო?

— აა! საფორტეპიანოზე... — მე დავმშვიდიდი და ორივე ხელით პატარა პანტომიმური ეტიუდი გავაკეთე, რათა მეჩვენებინა, რომ ფორტეპიანო ჩემთვის მთლად უცნობი ინსტრუმენტი არ არის. მერე ვუთხარი: — სამწუხაროდ, ჩვენს წელთაღრიცხვამდე ფორტეპიანოს არ იცნობდნენ.

ქალიშვილმა ცერად გამომხედა.

— თქვენ მუდამ ძველი წელთაღრიცხვით აზროვნებთ?

— არა. ეგ შეუძლებელია. მე ხომ თითქმის ყოველდღე დიეტურ სასადილოში ვსადილობ. რაც შეეხება თქვენს სახეს, ასეთი სახის შექმნა ღმერთისგან უაღრესად დიდ სიფრთხილესა და სიფაქიზეს მოითხოვს. ოღნავი არასიუსტე კომპოზიციაში ან სიმეტრიაში და სიმახინჯე გარანტირებულია. სამაგიეროდ, თუ სიუსტე სრული და უნაკლოა, სახეც სრულქმნილი და უნაკლო გამოდის.

— თქვენ ისტორიკოსი ხართ?

— არა. ძველი წელთაღრიცხვით აზროვნება უეჭველად ისტორიკოსობას არ ნიშნავს. ისტორია შეიძლება იყოს მეცნიერულიც და მხატვრულიც. მე მხატვრული ისტორიის მომხრე ვარ.

ქალიშვილს გაეღიმა.

— ეს ალბათ ოღნავ წახანაგოვანი და ოღნავ არარეალისტური აზროვნებაა.

— უფრო არარეალისტური, ვიდრე წახანგოვანი. რომელ კურსზე ხართ?

— მეორეზე.

ამასობაში გზაჯვარედინს მივალწიეთ და მე სინანულით ვთქვი:

— ჩვენი აღმართი ძალიან მოკლეა.

ქალიშვილმა წყნარად გაიცინა. მერე შავი თვალები შემომანათა და მითხრა:

— ნახვამდის.

— ნახვამდის.

მე კარგახანს ვიდექი დაფიქრებული და ვუყურებდი როგორ მიბაძვებდა, — რბილად, მშვიდად, იმედიანად. მერე ერთბაშად მოეწყვი ადგილს და თავქუდმოვლეჯილი გამოვენთე უკან.

ფეხის ხმაზე ქალიშვილმა მოიხედა და გაკვირვებული შეჩერდა.

— მაპატიეთ, — ვუთხარი მე, როცა დავეწიე და სული მოვითქვი. — ცოტა ცრუმორწმუნე ვარ და ყოველგვარი ავისმომასწავებელი ნიშნების მჭერა. შავი კატისაც მჭერა, მარცხენა ფეხზე ადგომისაც, ცამეტი რიცხვისაც, ყველაფრის მჭერა. მაგრამ ეს კიდევ არაფერი. მთავარი ის არის, რომ მე თვითონ ჩავიფიქრებ ხოლმე ავისმომასწავებელ ნიშნებს და მერე მე თვითონ ვუფრთხი ჩემსავე გამონაგონს. დღე ისე არ გავა, თითო რაღაცა არ ჩავიფიქრო. როგორღაც თავისთავად მომდის თავში. აი, ახლაც, სრულიად მოულოდნელად შემიჩნდა აზრი, რომ, თუ ამ საღამოს თქვენი სახელი არ გავიგე, რაღაც უბედურება დატრიალდება.

ქალიშვილის თვალებში გაკვირვება ღიმილმა შეცვალა.

— მაკა.

— მაკა, — გავიმეორე მე. — მაკა. ახლა ყველაფერი რიგზეა. უბედურება აღარ დატრიალდება. ნახვამდის.

— მე კი მეგონა, თქვენც გქონდათ რამე სახელი.

მე გამეცინა და ჩემი სახელი ვუთხარი. მერე ხელახლა დავემშვიდობე:

— ნახვამდის, მაკა.

— ნახვამდის.

ცოტა ხნის შემდეგ, როდესაც გზაჯვარედინს გამოვცდი და შედარებით დავ-

მშვიდდი, ჩემს საქციელს სხვა თვალით შევხედე და შემირცხვა. რას იტყობა მაკა, ოქროსთმიანი ქალიშვილი, დათხილი რომ მივდეგდი უკან. რას იტყობენ გამველეები! მართალია, იმ დროს ქუჩაში არავინ შემიმჩნევია, მაგრამ ისე როგორ იქნებოდა, ერთი-ორი კაცი მაინც არ შესწრებოდა ამ ამბავს!

გარდა ამისა, ქალიშვილმა არ დამიჯერა. ეგონა, ეს ავისმომასწავებელი ნიშანი ტყუილად მოვისაბაბე, მისი სახელი რომ გამეგო. ამიტომაც გაეცინა ასე ეშმაკურად.

სინამდვილეში არაფერი არ მომისაბაბებია. მართლა ცრუმორწმუნე ვიყავი და მართლა ვიგონებდი ნაირ-ნაირ ნიშნებს, რომელთაც უბედურების მოტანა შეეძლოთ. ზოგჯერ ისეთი ძალით გამიტაცებდა ეს სულელური თამაში, რომ კვირების განმავლობაში სხვა რამეზე ველარ ვფიქრობდი. როდესაც დილით, სახლიდან გამოსული, ფრთხილად მიმოიხედავ და გულისფანცქალით მოვლი, მამაკაცს დაინახავ პირველად. თუ ქალს, აქ განსაკუთრებული არაფერია. ეს ალბათ ყველას გამოუცდია. მაგრამ, თუ გზად მიმავალს უცებ აგეკვიატება აზრი, რომ ტროტუარის ბზარებს ფეხი არ უნდა დააღვა, თუ არ გინდა ფათერაკს გადაეყარო, ეს უკვე მთლად ჩვეულებრივი ამბავი აღარაა. მე კი რამდენჯერ მქონია ასეთი შემთხვევა! ხშირად ამის გამო კენგურუსავით მიხდებოდა ზტუნვა. სხვა მაგალითსაც მოგახსენებთ. ერთხელ ქუჩა უნდა გადამეჭრა ისეთ ადგილას, სადაც გადასვლა არ შეიძლება. მილიციელმა დამისტვინა და უკან დამაბრუნა. მე უცებ გავიფიქრე, თუ სხვაგან გადავიდი, მანქანა დამეჭახება-მეთქი, და ხელახლა ვცადე გადასვლა. მილიციელმა ისევ დამაბრუნა. მესამე ცდაზე, სანამ უკან დამაბრუნებდა, სამი მანეთით დამაჭარიმა. მეოთხე ცდაზე გაცოფდა და განყოფილებაში წაყვანა და-

ჯ. ჯაბაძე
მ. ჯაბაძე

მიპირა. საბედნიეროდ, მისი ყურადღება ვიღაც სოფელშია ქალმა მიიპყრო, რომელმაც კვილი ატეხა, ფული მომპარესო, და მეხუთე ცდაზე წარმატებით გადავლახე დაბრკოლება. ანდა რამდენჯერ მომსვლია ასეთი რამ: ძილის წინ დავხუარავ წიგნს, რომელსაც ვკითხულობდი, და ვწვიბი. უცებ ვგრძობ, რომ წიგნი იქ კი არ უნდა დამედო, არამედ სხვაგან, ამა და ამ ადგილას. თუ წიგნს ამა და ამ ადგილას არ დავდებ, რაღაც ხიფათს გადავეყრები... ადგომა მეზარება, უკვე ჩავთბი და სადაცაა დამეძინება, მაგრამ სიზარმაცეს შოში ძლევს. მე ვდგები, ვუცვლი წიგნს ადგილს, მერე საწოლთან მობრუნებულს ეკვი მეპარება, მთლად ისე კი დევს წიგნი, როგორც უნდა იდოს? ხელახლა მივდივარ მაგიდასთან, ვასწორებ წიგნს და მხოლოდ ამის შემდეგ ვიძინებ მშვიდად.

ასე რომ ჩემი ოქოსთმიანი ქალიშვილი მართალი არ იყო, როდესაც ეშმაკურად გაიღიმა.

სხვათა შორის, აქ უნდა შევნიშნო, რომ, თუმცა ქალიშვილის სახელი გავიგე, ჩემს ფიქრებში დიდხანს მაინც „ოქროსთმიან ქალიშვილს“ ვეძახდი. იმიტომ კი არა, თითქოს ეს უფრო მომწონდა. უბრალოდ, შევკრეფე და სახელით მოხსენიება როგორღაც ნაძალადევი გამოდიოდა. მხოლოდ კარგა ხნის შემდეგ, როცა უშუალო ურთიერთობის დროს ცოტა ენა გავიტეხე, „ოქროსთმიანი ქალიშვილი“ ფიქრებშიც შეცვალა ნამდვილმა სახელმა.

დიახ. იმ დღეს მშვენიერ გუნებაზე დავბრუნდი შინ. დეიდა მარიამსაც კი დიდსულოვნად ვაპატიე ამასწინანდელი შეცოდება და ღრენა შევწყვიტე. ჩემდა გასაოცრად, დეიდა მარიამმა თვითონ დამიწყო ღრენა. საკვირველი ამბავი იყო. სანამ მე ვიღრინებოდი, ის იშაქრებოდა. მე რომ დავიშაქრე, ის აღრინდა. მთელი საღამო წარბი არ გაუხსნია და გულმოსული დუდდუნებდა რაღაცას, თითქოს ჩემს ღორებს მისი ბოსტანი აეოხრებინოს. სასაცილო გულის მოსვლა კი იცოდა: ცივი წყალი

მომინდა და სამზარეულოში გავიქეცი. იგი ონკანთან იდგა და ქურჭელს ჰრეტხავდა. თავი ისე დააჭირა, ვითომ არც შეუმჩნევია, რომ ჭიქით ხელში ვიდექი და ველოდი. მანამ არ მიმიშვა ონკანთან, სანამ მთელი ქურჭელი არ დარეცხა.

მაგრამ მისი ბუტიობისათვის ყურადღება არ მიმიქცევია. გულში სიხარული მედგა და ირგვლივ ყველაფერი ლამაზი მეჩვენებოდა.

დილით ოქროსთმიან ქალიშვილს ზედგზაჯვარედინზე შევხვდი. შორიდანვე შევნიშნე და, მე რომ აქედან მივადექი გზაჯვარედინს, ის იქიდან მოადგა.

— მაკა. — ეთქვი მე.

— გამარჯობათ, — გამიღიმა მაკამ.

— ჩვენი ქუჩა ისევ ისე უსასველოდ მოკლევ.

— ჰო, წუხელ სულ არ გაზრდილა.

გუშინდელს აქეთ როგორღაც უცებ დავახლოვდით. ორთავეს ძალიან თავისუფლად გვეჭირა თავი.

— რომ გავწელოთ?

— გაწყდება.

— მაშინ სხვა რამე მოვიფიქროთ. იქნებ ამ დღეებში შთავიგონება მეწვიოს. თუ მეწვია, უეჭველად მოვიგონებ რაღაცას. „პრინციპულად ახალი ხერხი მოკლე ქუჩების დასაგარძელებლად“. დღეს ასე გვიან რატომ გეწყებათ ლექციები?

— რა ვიცი. ასე შეადგინეს ცხრილი. თქვენც ხომ „ასე გვიან“ გეწყებათ სამსახური?

— არა. მე კიდევ უფრო გვიან მეწყება.

— კიდევ უფრო გვიან?

— ორ საათზე.

— მაშ, ახლა სად მიდიხართ?

— არსად. სუფთა ჰაერზე გამოვედი სასიერნოდ.

— ააა!.. ჰო, ჩვენს გზაჯვარედინთან იდეალური ჰაერია.

— განსაკუთრებით ოთხშაბათობით. ჯემპრი, მე რომ არ მომეწონა, იმიტომ გამოიცვალეთ?

მაკამ ცერად გამოხედა და გაიღიმა.

— რა თქმა უნდა. სხვა რა მიზეზი უნდა მქონოდა!

— დღეს რომელ საათზე გიმთავრდებათ ლექციები?

— შვიდის ნახევარზე.

— ყვავილნარს თქვენ თვითონ უელოით?

— რომელ ყვავილნარს?

— თქვენს ყვავილნარს, ეზოში.

მაკამ თავი აიღო და შემომხედა.

— თქვენ საიდან იცით, რომ ეზოში ყვავილნარი მაქვს?

— არსაიდან. უცებ გავიფიქრე, არ შეიძლება ყვავილნარი არ ჰქონდეს-მეთქი.

მაკამ წყნარად გაიცინა.

— ალბათ. შთავონება გეწვიათ, ყვავილნარს მამაჩემი უვლის, ხანდახან მეც ვეხმარები.

— დედათქვენი არ უვლის?

— დედაჩემი ადრე უვლიდა. სანამ ცოცხალი იყო.

მე რაღაც წავიზმუჯუნე ისე, რომ არც კი ვიცო, რისი თქმა მინდოდა. ჩემდა უნებურად უხერხულ თემას წამოვედე და ახლა აღარ ვიცოდი, როგორ აღმედგინა გაწყვეტილი საუბარი. საბედნიეროდ, მაკამ თვითონ დაარღვია დუმილი:

— ჩვენი დაღმართი თავდება.

უხერხულობა წამსვე გაიფანტა.

— მართლაც. ძალიან მოკლე ქუჩაა, მუხლის გამართვას ვერ მოასწრებ კაცი. გიყვართ ფეხით სიარული?

— კი. განსაკუთრებით საღამო ხანს. აგერ, ჩემი ავტობუსიც მოდის.

მაკა წავიდა.

ერთი კი გავიფიქრე, ნეტა გავყოლოდი-მეთქი, მაგრამ კარგად რომ დავუკვირდი, მივხვდი, გაყოლა არ ღირდა. ავტობუსში ადამიანური ლაპარაკი შეუძლებელია. ირგვლივ ათასი დაცქვეტილი ყურია და ძალუენებურად დაძაბული ხარ.

იმ დღეს სამსახურიდან შინ არ წავსულვარ. შვიდის ნახევარზე, რუსთაველის პროსპექტზე გავედი და ისეთ ადგილას დავეცი კარავი, სადაც, ჩემი ვა-

რუდით, ლექციებიდან მომავალ მაკას შექველად უნდა გამოევლო.

მალე მართლაც გამოჩნდა. გვერდით ვილაც სქელლაბაბა, ზონზროხა გოგო მოყვებოდა. პროსპექტზე რომ შემოუხვიეს, უჩუმრად ავედევნე უკან. გამვლელებს ვეფარებოდი და დისტანციას ვიცავდი. ცოტა ხნის შემდეგ ზონზროხა გოგო მაკას გამოეთხოვა და გადამა მხარეს გადავიდა, რითაც მყისვე მოიგო ჩემი გული.

ახლა მაკა მარტო მიდიოდა. მიდიოდა მისთვის ჩვეული და ჩემთვის კარგად ნაცნობი რბილი, იმედიანი ნაბიჯით. მე ისევ უჩუმრად მივყვებოდი უკან და მისი ცქერით ვტკბებოდი.

მალე შევნიშნე, რომ ამ საქმეში მარტო არ ვიყავი. მრავალმა დარბაისელმა და არადარბაისელმა მოქალაქემ სახელდახელოდ შეცვალა მოძრაობის ტემპი და იმ სიჩქარეზე გადაერთო, რომლითაც მაკა მიდიოდა. მე ამ ჩემს კოლეგებსა და მიმბაძველებს აღშფოთებით მოვავლე თვალი. და ერთბაშად ისეთი გრძნობა გამიჩნდა, თითქოს ვილაც ავისმქნელებს თავიანთ ბნელსა და ბინძურ საქმეში ჩავეთრიე. სასწრაფოდ ავუჩქარე ნაბიჯს, მაკას წამოვეწიე და ვუთხარი.

— რა მოულოდნელი შეხვედრაა!

მაკა შეკრთა და მოწყვეტით შეჩერდა. მე რე გაკვირვება, ღიმილი და საყვედური ერთად გამოეხატა სახეზე.

— როგორ შემაშინეთ!

— ის ზონზროხა გოგო რომ დროზე არ მოგშორებოდათ, ჩემს რისხვას ვერ გადაურჩებოდა.

— ვინ ზონზროხა გოგო?

— აი, იქ რომ გამოგემშვიდობათ. კუთხეში. სქელლაბაბა.

აქ მაკას ხმაში წყრომა გამოკრთა. მაგრამ ეს წყრომაც ისეთივე რბილი და მშვიდი იყო, როგორც მისი სიარული.

— ის გოგო ჩემი მეგობარია და

ჯამხალ ჭარხაძემ
მღგმური

„ზონზროხა“ და „სქელდაბაბა“ კი არა, ნინელი ჰქვია.

— ნინელი?

მე ჩემი ძველი დიასახლისი გამახსენდა და გავიფიქრე: „ნეტა თუ დააყენა ჩემს ოთახში ვარდენმა „ვინმე წყნარი, წესიერი სტუდენტი გოგო“? ყვავილები, ალბათ, არ მიაქვს ცოლის საფლავზე, ტყუილად შემპირდა.“

როგორც ჩანს, დიდხანს ვდუმდი.

— რა მოგივიდათ? — მკითხა მაკამ. — არ შეიძლება ადამიანი „ზონზროხა“ იყოს და თან ნინელი ერქვას?

— როგორ არ შეიძლება, — გამეღიმა მე და ამ დროს ისევ ვარდენ მექვაბიშვილზე ვფიქრობდი. — ჩემი ყოფილი დიასახლისი გამახსენდა. იმასაც ნინელი ერქვა.

— მოგენატრათ?

— მოკვდა.

მაკა შეკრთა და სერიოზული თვალები შემომანათა.

მე განვაგრძე:

— მოკვდა. და მისმა ქმარმა სახლიდან დამითხოვა, ქალი მირჩენია დავაყენო მდგმურადო.

— ცუდი კაცია? — ნეიტრალური კილოთი მკითხა მაკამ.

— რა ვიცი. შეიძლება არცაა ცუდი, ადამიანის გამტყუნება ძნელია, მით უმეტეს, თუ შენ თვითონაც ადამიანი ხარ.

— თქვენ დროდარო სერიოზულიც ყოფილხართ.

— მე ყოველთვის სერიოზული ვარ. ზედმეტად სერიოზულიც.

— როგორღაც არ შემომჩნევია.

— ვმალავ. ჭარბი სერიოზულობა სხვის თვალში ხშირად კომიკური ჩანს. არასერიოზულობა კი უფრო ეფექტური და მომგებია. განსაკუთრებით მაშინ, როცა ურთიერთობა ვიხდებოდა ლამაზ გოგოსთან და არა საქმიან ჩინოვნიკებთან. მართლა, დღეს შთავონება მეწვია. მოკლე ქუჩის გადიდების ყველაზე საიმედო საშუალება ისაა, რომ ბოლოში მეორე ქუჩა მიიბა.

— რა მარტივი ყოფილა!

— ყველა გენიალური აღმოჩენა მარტივია. — მე ფიქრებმა გამიტაცა ერთხანს ხმა არ ამომიღია. მივიღიე ჩუმიად და ყურს ვუგდებდი ჩვენი ნაბიჯების ხმას. არ ვიცი, ვარდენ მექვაბიშვილის გახსენებამ იმოქმედა ასე, თუ სხვა რამე მიზეზი იყო, მართლა ძალიან დავსერიოზულდი. ყოველ შემთხვევაში, სიტყვები აღარ მოდიოდნენ ძველებურად თავისუფლად და ძალდაუტანებლად.

— რაზე ფიქრობთ? — მკითხა მაკამ.

— არაფერზე. შესაძლებელია ადამიანის დანიშნულება ის არის, რომ დანოუკიდებელ მოვლენებს შორის კავშირი იპოვოს.

— რა და რა მოვლენას შორის იპოვეთ კავშირი?

მე მაკას შევხედე და, თუმცა გულმოდგინედ ვცდილობდი უბრალოდ და ბუნებრივად მეთქვა, მაინც მოგუღუღლი ხმით გამოვივიდა:

— თქვენსა და ეგვიპტეს შორის. — მერე, რაკი ეს ვთქვი, თითქოს ღრუბლები ვაღამეყარა, უფრო ლაღად და თავისუფლად განვაგრძე. — ხვალიდან „შენობით“ დაგვლაპარაკებით. ძალიანაა რომ გამიბრაზდეთ, ხვალიდან მაინც „შენობით“ დაგვლაპარაკებით.

მაკამ გაიცინა.

— ხვალ რომ განსხვავებული გრაფიკი გვაქვს?

— გრაფიკი გადახალისდება. გრაფიკი გადაუშავდება. მოიძებნება გრაფიკის ყველაზე ოპტიმალური ვარიანტი. იცით, პირველად რითი მიიქციეთ ჩემი ყურადღება? მხრებით. მოგისმენიათ ვინმესგან ქათინაური თქვენი მხრების გამო?

— არა. თქვენგან უნდა მომესმინა ერთხელ, მაგრამ თანდაყოლილმა სიბრძნემ ვადაგძლიათ და ქათინაურის მაგიერ აფორიზმი მითხარით.

— საოცარი მესხიერება გქონიათ. ჩემზე უფრო პატივმოყვარე კაცმა შეიძლება აქედან საშინლად პატივმოყვარული დასკვნები გააკეთოს. მე უამრავ



ვი ნაკლი მაქვს. მათ შორის ერთ-ერთი ყველაზე მწვავე და შემაწუხებელი ის არის, რომ საკუთარ თავს ვერასოდეს ბოლომდე ვერ ვენდობი. ახლაც ასე მემართება. თავგამოდებით გიმტკიცებთ, მხრების გამო მიიქციეთ-მეთქი ჩემი ყურადღება, თან გულში ვფიქრობ, ეს მხრები რომ სხვისი ყოფილიყო, მივაქცევდი კია ამ „სხვას“ ყურადღებას? ალბათ, არა. მაშ, რა მონდა? ჩემი აზრით, საქმე ისაა, რომ სხვისთვის ეს მხრები შემთხვევითი დეტალი იქნებოდა და ამიტომ შეუმჩნეველი დარჩებოდა, თქვენთვის კი იგი არსებითიარაღაც შინაგანის გამომხატველი, რაღაც შორეულის დამადასტურებელი. თქვენ ქველი ეგვიპტელი ხართ, მაკა. უბრალოდ, დროის კანონს ზურგი შეაქციეთ, ეპოქას მოწყდით და მეოცე საუკუნეში დაეშვიტ. ეტყობა, მეც ეგვიპტის სიყვარულმა მომიყვანა თქვენთან აუცილებლობის გზით. ამიტომ დამითხოვა ვარდენ მექვაბიშვილმა, როცა ეამმა დაჰკრა. ამიტომ არ გამიშვა დეიდა მარიამმა, როცა წასვლა დავაპირე. რა თქმა უნდა, ამაშიც შეიძლება ეჭვის შეტანა. და მე ამ წუთას ასეც ვიქცევი. სხვას რომ ასეთი მხრები ჰქონოდა, ალბათ, არ მივაქცევდი ყურადღებას. მაგრამ თქვენ რომ არ გქონოდათ ასეთი მხრები? ახლა ჩვენს უკან მოაბიჯებს ოფლიანი მოქალაქეების მთელი ბრბო. მათ წარმოდგენა არა აქვთ ეგვიპტეზე. ისინი ვერ ამჩნევენ თქვენს მხრებს, მაგრამ მაინც თვალებით გჰამენ, იმიტომ რომ ლამაზი გოგო ხართ.

მაკა შეკრთა და წამით მისმა ნაბიჯებმა სირბილე და იმედიანობა დაჰკარგა.

— ნუ მიაქცევთ ყურადღებას. მათ გადაუღებელი საქმეები ჰქონდათ და გადადეს. სადღაც ეჩქარებოდათ და ნაბიჯი შეანელეს. მათთვის მხრებს არავითარი მნიშვნელობა არა აქვს... მაგრამ მე რას ვიზამდი, თქვენ რომ ასეთი მხრები არ გქონოდათ? თუმცა ეს სისულელეა. მაშინ არც ასეთი სახე გექნებოდათ. მაშინ თქვენი ჰარმონია დარღვეული იქნებოდა. მაშინ თქვენ

არ იარსებებდით. — მე უცებ შევწყვეტე ლაპარაკი და მცირე პაუზის შემდეგ სიცილით დავძინე, — რას იტყვი, გამომივიდა რაიმე ქათინაური?

— არა მგონია, — სწრაფად გამომეპასუხა მაკა, თუმცა აშკარად ჩანდა, ფიქრებში იყო გართული. — ყოველ შემთხვევაში, ჩემთვის ყველაფერი ეს ძალიან ბუნდოვანია, — აქ იგი საბოლოოდ გამოერკვა ფიქრებიდან და გაიცინა, — მე მარტივ აზროვნებას ვარ მიჩვეული. ჩემთვის ყველაზე ნათელი და გასაგები მუსიკაა.

— მუსიკა?! — მე შევეცადე კომიკური შეძრწუნებით მეთქვა ეს სიტყვა, — თანაც კლასიკური მუსიკა, არა?

— ჰო.

— ვერც კი წარმომიდგენია, როგორ შეიძლება კლასიკური მუსიკის გაგება.

— თქვენ არ გესმით?

— რა თქმა უნდა, არა.

მაკამ მხრები აიჩეჩა.

მხრები ოდნავ აიწია მაღლა და კაბაც აიყოლა. მერე ჩამოიწია და კაბაც დაეშვა.

— ალბათ, ხშირად არ მოგისმენიათ. მოსმენას უნდა მიეჩვიოთ. მუსიკის გაგებას რა უნდა.

— აუცილებლად ვცდი უახლოეს წლებში.

— უახლოეს დღეებში სცადეთ. ოღონდ უნდა შეარჩიოთ. რაც ხელში მოგხვდებათ, იმით თუ დაიწყეთ, შეიძლება დაფრთხეთ.

— მირჩიეთ, რითი დავიწყო.

— რა თქმა უნდა. ყველაფერი მე უნდა გირჩიოთ. თქვენი რჩევა თუ დამჭირდა, მაშინვე რაქიტს მომიბეზუბთ.

— მე გამეცინა, მაკამ განაგრძო, — თუ მართლა გაინტერესებთ, მოცარტს მოგასმენინებთ, რამდენიმე სხვადასხვა ჩანაწერს, როგორ მოგეწონებათ.

ჯანმალ მარჩხაძე
მწებარნი

— თქვენი შესრულებით მომასმენინეთ.

მაკას გაეღიმა.

— იქნებ რიხტერის შესრულებით ჯობდეს?

— არა მგონია.

— მაშინ წასულია თქვენი საქმე.

ამ დროს ჩვენ პროსპექტის რომელიღაც შენაკადი ქუჩა უნდა გადაგვექარა. ბოლო ფრაზაზე მაკამ თავისებურად გამოხედა: ცერად, ქვეშევეშად, ეშმაკურად. ამიტომ ზემოდან მომავალი საბარგო მანქანა არ შეუმჩნევია და დამშვიდებით განაგრძობ გზა. მე სწრაფად წავატანე მაჯაში ხელი და უკან გამოვწიე. იმავე წუთს საბარგო მანქანამ წინ ჩაგვიქროლა, პროსპექტზე შეუხვია და დანარჩენ მანქანებს შეერიბა. მე ღიმილით მივუბრუნდი მაკას:

— დაიხსომეთ, რომ სიკვდილს გადაგარჩინეთ.

ეს სიტყვები როგორღაც მექანიკურად გაჩნდნენ, უაზროდ, თავისთავად გამოცვივდნენ გარეთ, როგორც უყურადღებოდ მიტოვებული ბავშვები. მე მათთან არაფერი მესაქმებოდა. მე მათთვის არ მეცალა, რადგან ხელში ოქროსთმიანი ქალიშვილის მაჯა მეჭირა.

— გმადლობთ. ვეცდები დაგიბრუნოთ ვალი, როგორც კი საამისო შემთხვევა მომეცემა.

მაკას პასუხიც მექანიკურად აღვიქვი, ისე რომ აზრი ვერ მივატანე. თითქოს ეს ფრაზა გარედან კი შემეხო, მაგრამ ტვინში ვერ შეაღწია. ვერც შეაღწევდა, რადგან მთელი ჩემი შინაგანი არსება სხვა რაღაცით იყო სავსე. ოქროსთმიანი ქალიშვილის მაჯა ხელში უკვე აღარ მეჭირა, მაგრამ ამას აღარც ჰქონდა არსებითი მნიშვნელობა. ჩემს სხეულში უძლიერესი ელექტროდენი შემოიჭრა და ყველაფერი ააფორიაქა. მერე ვიგრძენი, როგორ დაიბადა სიხარული, რომელიც სინათლეს ჰკავდა. მძლავრი, დაუოკებელი, ყოვლისმომცველი ტალღა. ეს სინათლისფერი სიხარული დაიძრა, წამოვიდა, გაიზარდა და ყოველი კუთხე-კუნჭული ამოავსო.

მე მივაბიჯებდი პროსპექტზე და თითქოს გოგონა მივაბიჯებდა. და მივიკირდა, რომ ჩემს ფეხქვეშ ქვაფენილი ტკივილისაგან არ კენესოდა.

ფეხით გავიარეთ მთელი გზა.

რაზე ვსაუბრობდით, არ მახსოვს.

ჩემი ლაპარაკი არ მახსოვს, იმიტომ რომ ეს მე არ ვიყავი. ეს ვიღაც უცხო იყო, ჩემი მექანიკური ორეული, რომელიც სცენაზე იდგა და ჩემს როლს ასრულებდა.

მაკას ლაპარაკი არ მახსოვს, იმიტომ რომ მაკაც სცენაზე იდგა და მე კი არ წელაპარაკებოდა, არამედ ვიღაც სხვას, ჩემს მექანიკურ ორეულს, რომელიც ჩემს როლს ასრულებდა.

გზაჯვარედინთან ერთმანეთს გამოვეთხოვეთ. მაგრამ მე შინ არ წავსულვარ. თვალებით გავაციეე მაკა სახლამდე, მერე მოვბრუნდი, უკანვე დავუხუცი დამმართს და მთავარ ქუჩაზე გავიდი.

იმ დამეც, საერთოდ, არ დავბრუნებულვარ შინ. იმის გაფიქრებაც კი წარმოუდგენელი იყო, რომ ეს ყოვლისმომცველი სიხარული ჩემს სამარისმავარ ოთახში შემეტანა და დეიდა მარამის საკირკიტო გამეხადა.

მივდიოდი ალაღებდზე. მივაბიჯებდი უცნობ ქუჩებში და ასე მეგონა, უცნობი სახლები ღია ფანჯრებიდან ღიმილს მაყრიდნენ. ქვეყნიერება სავსე და ძლიერი იყო. ირგვლივ ყველაფერს ნათელი და მყარი აზრი ჰქონდა.

სამყარო იცინოდა.

მე დავდიოდი უცხო და მახლობელ ქუჩებში და ქალაქის ხალისიან ხმაურს ვუსმენდი. ხმაური ჩემი სხეულის რომელიღაც ფენაში იფილტრებოდა და სულში შემოდებოდა დაწმენდილი და კრიალა მუსიკა, საოცარი მუსიკა: ტკბილი, მძლავრი და ყრუანტელისმომგვრელი. შესაძლებელია, ეს მოცარტი იყო. და მე ვხედავდი ჩამოქნილ თითებს, რომლებიც როიალის კლავიშებზე დაქროდნენ.

მე დავდიოდი სინათლით სავსე ულა-



მახეს ქუჩებში და მივიკირდა, რომ ამ-
ქვეყნად არსებობდა ვიღაც, ვინც მო-
იგონა გამოთქმა „ამაოებათა ამაოება“.

და იქმნა მწუხრი. და იქმნა შუალა-
მე. და ქალაქი მიწყნარდა. ქალაქმა და-
იძინა. ქალაქმა დაიძინა მშვიდი, უღრ-
ტინგელი, იმედიანი ძილით. ხვალ
ისევ გათენდება!

მე დავდიოდი მძინარე ქუჩებში და
ჩემს თვალს რული არ ეკიდებოდა.
მე ვიყავი ერთადერთი ფხიზელი თვა-
ლი და ქალაქში მხოლოდ ჩემი ფეხის
ხმა ისმოდა.

მე დავდიოდი, როგორც მეუფე და
გოლიათი. მშვიდი სიამაყით დავაბი-
ჯებდი ქუჩიდან ქუჩაში და მეჩვენე-
ბოდა, რომ ეს ჩემი იმედით ეძინა ქა-
ლაქს ასე ტკბილად და უშფოთველად.

მე ვღარაჯობდი ქალაქის ძილს. მე
დავაბიჯებდი ჩამუქებულ სივრცეში.
დავდიოდი მიწაზე და ვირწეოდი ჰაერ-
ში, სახურავებს ზემოთ, როგორც ჰარ-
მონია, როგორც მძინარე ქალაქის ტკბი-
ლი სიზმარი.

ხოლო საღდაც, ყვავილნარში ჩაფ-
ლულ პატარა, ერთსართულიან სახლში.
რბილ, ფუმფულა ლოგინში იწვა ოქ-
როსთმიანი ქალიშვილი. შიშველი
მკლავები ზემოდან ეწყო საბანზე.

ქალიშვილს ეძინა და ძილში იღიმე-
ბოდა.

ბოლოს ხანგრძლივი ხეტიალით და-
ღლილი, ერთ პატარა ბაღში შევედი
და მერხზე ჩამოვჯექი. თავი მერხის
ზურგს მივაყრდნე, თვალები ვარსკვლა-
ვებით მოჩუქურთმებულ ცას მივაპ-
ყარი.

სამყარო უსასრულოაო, ერთხმად
ამტიციებენ მეცნიერები და, ეტყობა,
მართლა ასეა, თუმცა ცოტა ძნელი წარ-
მოსადგენი კია. მაგრამ უსასრულო
შეიძლება იყოს სივრცე, დრო და რი-
ცხვი. უსასრულო მრავალფეროვნება
კი შეუძლებელია. ეს ღმერთის ფანტა-
ზიასაც აღემატება. სამყაროს რომე-
ლიდაც წერტილში ალბათ მეორდება
ყველა ის შემთხვევა, ყველა ის მოძ-
რობა, ყველა ის სიტყვა და ყველა ის

განცდა, რომელთაც დედამიწაზე
ვხვდებით. დედამიწა მეორდება. მზი-
სისტემა მეორდება. და მე ვგრძნობდი,
რომ საღდაც, სამყაროს რომელიდაც
სისტემაში, რომელიც მზის სისტემის
ასლია, ზის პატარა ბაღში ვიღაც კაცი,
შეპყურებს მოოქრულ ცას და ფიქ-
რობს იმაზე, რომ საღდაც, სამყაროს
რომელიდაც წერტილში ასევე ზის ვი-
ღაც კაცი პატარა ბაღში და მასავით
შეპყურებს მოოქრულ ცას.

გამთენიისას, როდესაც ქალაქი შეი-
შუმუნა და თვალი გაახილა, მე ჩამეძი-
ნა. ჩამეძინა ღრმა და მშვიდი ძილით
და სიზმარში ისევ მეჭირა ოქროსთმი-
ანი ქალიშვილის მაჯა ხელში. სიზმარში
ხელახლა გადამხდა თავს ყველაფერი
ღს, რაც ცხადში გადამხდა. მე და მაკა
მივდიოდი. ზემოდან საბარგო მანქანა
გამოჩნდა. მე მაკას ხელი წავავლე მა-
ჯაში და უკან გამოვწეი. და სიზმარში
ხელახლა განვიცადე ყველაფერი ის,
რაც ცხადში განვიცადე.

როდესაც გამომეღვიძა, ქალაქში
უკვე მზე ენთო. ქუჩებიდან ადამიანების
ჩრიაბული და მანქანების ხმაური შე-
მოდით. ჩემს ზემოთ, ხის კენწეროში,
რომელიდაც გულუბრყვილო ჩიტი ჰიკ-
ჰიკებდა. რა ჩიტი იყო, არ ვიცი, ფო-
თლებში იყო მიმაღული და ვერ დავი-
ხახე. მხოლოდ ჰიკჰიკი ისმოდა. ჰი-
კჰიკებდა და ჰიკჰიკებდა გაუთავებლად.
ჩიტები, ბატონებო, ჯერ კიდევ წარმა-
რთები არიან და მზეს სცემენ თა-
ყვანს.

საათს დავხედე. ხუთის ნახევარს
უჩვენებდა. გამიკვირდა და ყურზე მი-
ვიდე. გაჩერებულყო.

ნეტა რა დროა-მეთქი, გავიფიქრე
და ზეზე წამოვვარდი.

„დღეს რომელ საათზე ეწყება მაკას
ლექციები? თითქოს უნდა მეკითხა...
შეიძლება ვკითხე კიდევ და აღარ მახ-
სოგს... ნეტა რომელი საათია?“

სწრაფი ნაბიჯით გამოვედი ბაღიდან

ჯავახლ შარჩხაძე
მღვდელი

და ქუჩაში პირველსავე შემხვედრს ვკითხე, რომელი საათია-მეთქი.

შემხვედრი ახალგაზრდა ქალი იყო და სანამ მიპასუხებდა, კარგად დამაცქერდა. მგონი იმაზე ფიქრობდა, გაველანძღე თუ ეპასუხა. ბოლოს მითხრა, რვის ნახევარიაო და თან, ყოველ შემთხვევისათვის შემომიბღვირა.

ვერ წარმოიდგენთ, რა გულკეთილი და სიმშათიური ქალი იყო.

რვის ნახევარი.

„ცხრა საათამდე ლექციები არსად არ იწყება. მაშ, ყველაფერი რიგზე ყოფილა“.

ჩემი საათი გავასწორე და წავედი.

რვა საათი იყო, ჩვენს გზაჯვარედინს რომ მივალწვი.

არავითარი გადაწყვეტილება არ მიმიღია, არავითარი განზრახვა არ მქონია, არაფერზე არ ვფიქრობდი. მექანიკურად გადავედი მარცხენა მხარეს, სადაც მაკას მოსახვევი იწყებოდა, და პირდაპირ ტროტუარზე ჩამოვკეცი. ზურგით ქვემოთ, მთავარი ქუჩისაკენ, და პირით ზემოთ.

გზაჯვარედინიდან აღმართი გაცილებით უფრო ციკაბო იყო და ზედ კლდის ძირში თავდებოდა. მე შევცქვიროდი ამ ციკაბო აღმართს და ვფიქრობდი, ნეტა ზამთარში, ქუჩა რომ მოიყინება, როგორ დადიან-მეთქი. განსაკუთრებით, ალბათ, ქალებსა და ბავშვებს გაუჭირდებათ. თუმცა არა, ბავშვებს არ გაუჭირდებათ. მე უცებ წარმოვიდგინე მოყინული ქუჩა და ბავშვები, რომლებიც არხეინად და უშიშრად, მხიარული ყიყინით ჩამოცურდებიან თავდაღმართში. ბავშვები ისე არ უფრთხილდებიან თავს, როგორც მოზრდილები, იმიტომ რომ სიკვდილის შიში არ იციან. ისინი ჭანსალი და ოპტიმისტური უჭრედებისაგან შედგებიან. არა. ბავშვებს არ გაუჭირდებათ. დიდები სხვა საქმეა. დიდებს მეტი ჭკუა აქვთ. ჭკუა კი პესიმისმის ამოუწურავი საბადოა. დიდები შეგნებულად თუ შეუგნებულად სულ სიკვდილზე ფიქრობენ. მუდამდღე შიშში არიან და ეჩვენებათ,

რომ სხეულში რომელიღაც მოუჩქმნელი სენი შეუძვრათ. თავი ეცოდნებათ, ფრთხილობენ და ყველაფერს ითვალისწინებენ. ითვალისწინებენ, რომ მოყინულ ქუჩაზე ოდნავი ფეხის დაცურება შეიძლება საბედისწერო გამოდგეს. დაცემა, თუნდაც უმტკივნეულო, სხეულის რომელიმე უჯრედი დაზიანებს, დაზიანებული უჯრედი გადაგვარდება და კიბო განვითარდება. დიდები თავიანთი ცოდნის ტყვეები არიან და მოყინულ თავდაღმართში ძალიან ფრთხილად დადიან. ფეხს რომ ასწევენ, დაკვირვებით მოათვალისწინებენ ნიადაგს, ყველაფერს გულდასმით აწონ-დაწონიან და მხოლოდ ამის შემდეგ გაბედავენ ხელახლა დადგმას.

მე ჩემმა წარმოდგენამ გამიტაცა. ვხედავდი, რა ლაღად და უშიშრად დაქროდნენ მოყინულ ქუჩაში პატარა ბავშვები. მერე ბავშვები იზრდებოდნენ და, რაც უფრო იზრდებოდნენ, მით უფრო ნაკლები დაუდევრობითა და ნაკლები სიჩქარით დაცურავდნენ. ბოლოს ბავშვები დავაყვაცდნენ, მოქალაქეებად იქცნენ, დაწყებითი სამედიცინო ცოდნა შეიძინეს და მოყინულ ქუჩაში ისე დადიოდნენ, როგორც შენელებულ კინოკადრში.

ეს ხილვები და წარმოდგენები სრულიადაც არ მიშლიდნენ ხელს უმთავრეს საქმეში. მთელი ჩემი შინაგანი არსება დაძაბული იყო, როგორც ჩასაფრებული ნადირი, რომელიც გატრუნული და სუნთქვაშეკრული ელოდება მსხვერპლს. არც ერთხელ არ მიმიხედავს მარცხნივ, სადაც მაკას სახლი იდგა. ვიცი, რომ მაკას გამოჩენას ისედაც ვიგრობობდი. დროდადრო ჩემს ცნობიერებაში შემოდოდა გამკვლეოთა სილუეტები, ან ტროტუარიდან არეკლილი ფეხის ხმა. ირგვლივ ადამიანები დადიოდნენ. ადამიანები სამსახურში მიიჩქაროდნენ.

და აი, მოყინული ქუჩა, საცხე მხიარული, ხმაურიანი, ლოყებდატრუნული ბავშვებით, ერთბაშად გაქრა. გულმა ბავაბუგს უმატა, მკერდქვეშ

მწვავე და სასიამოვნო ღიტიანი ვიგ-
რძენი. მერე რბილი, ნაცნობი ნაბიჯე-
ბის ხმა მომესმა. ხმა თანდათან ახლოვ-
დებოდა. მომეჩვენა, თითქოს უფრო
სწრაფად ახლოვდებოდა, ვიდრე მოსა-
ლოდნელი იყო. იქნებ ჩემს დანახვაზე
მაკამ ფეხს აუჩქარა? გაუკვირდა, რომ
ტროტუარზე ვიჯექი და სადღაც, ზემოთ
ვიყურებოდი.

ჩემს თვალწინ ავისმომასწავებელი
და კარგისმომასწავებელი ნიშნების
ქარავანმა ჩაიქროლა.

„თუ წითელი ხალათი აცვია, კარგი
ნიშანია, — აზრმიუტანებლად ჩაუთქვი
მე, — თუ მალაყელიანი ჯემპრი აც-
ვია, ცუდი ნიშანია“.

ამასობაში ფეხის ხმა სულ ახლო
მოვიდა და შეწყდა.

მაკა ჩემს ზურგსუკან იდგა.

მე ველოდი.

— ასე ხომ მთელ სუფთა ჰაერს
მარტო თქვენ შეისუნთქავთ და სხვას
აღარაფერს დაუტოვებთ.

მე უკან არ მიმიხედავს, კლდეს მიე-
ჩერებოდი აღმართის ბოლოში.

— მაკა, — ვუთხარი მცირე პაუზის
შემდეგ, ისე რომ კლდისათვის თვალი
არ მომიშორებია. — მე თქვენ მიყვარ-
ხართ და ეს იქნება ბოლო ფრაზა,
რომელსაც „თქვენობით“ გეუბნებით.

ეს სიტყვები ძალიან მშვიდად ვთქვი.
მე თვითონ ვიგრძენი, რა მსუბუქად
ამოვიდნენ, რა უმტკივნეულოდ გაკვე-
თეს ჰაერი და რა ნელ-ნელა, რა თანა-
ბარი შრიალით გაქრნენ.

მაგრამ მე ისიც ვიგრძენი, რომ ეს
სიმშვიდე საშიში სიმშვიდე იყო.

მერე ღუმილი ჩამოვარდა. უსასვე-
ლო, გაუთავებელი ღუმილი.

მე გულში ვითვლიდი: ერთი, ორი,
სამი... ათს რომ მივალწიე, უცებ შევშინ-
ნდი, ხომ არ წავიდა-მეთქი. იქნებ მისი
რბილი ნაბიჯების ხმა ჩემმა მღელვარ-
ებამ ჩაახშო და ისე წავიდა, ვერა-
ფერი გავიგე.

— მაკა!

— ბატონო.

„არ წასულა“, — გავიფიქრე და დავ-
მშვიდდი. და როცა დავმშვიდდი, მაშინ-
ნლა ვიგრძენი, რომ ყველა ნერვი
დაწყვეტამდე მქონია დაკიპული.

მაკას ხმა შეცვლილი მეჩვენა.

ნელა წამოვდექი და შემოვტრიალდი.

ჩემმა მარჩიელობამ კრახი განიცადა.

მაკას არც წითელი ხალათი ეცვა და
არც მალაყელიანი ჯემპრი. ერთიანი
ღია ცისფერი კაბა ეცვა, წელზე ლალად,
თავისუფლად შემოკრული ქამარი
ეკეთა.

წინასწარმეტყველება ჩაიფუშა. ჩემი
მომავალი დარჩა გაურკვეველი და
ბუნდოვანი.

მაკა იდგა, ჩანთა ორივე ხელით ჩაე-
ბლუჯა. თავი ოდნავ ჩაექინდრა და
მიწას დასცქეროდა. ტუჩები ისე ჰქონ-
და მოკუმული, როგორც სატირლად
გამზადებულ ბავშვს.

შემეშინდა, რამე არ თქვას-მეთქი.
შემეშინდა, რადგან არ ვიცოდი, რას
იტყოდა. და რომ ლაპარაკის საშუალე-
ბა არ მიმეცა, მე თვითონ ავლაპარაკდი.
სწრაფად, მსურველედ, უპაუზოდ:

— არაფერი მითხრა, მაკა. არ მითხრა,
რომ ეს სისულელეა, არ მითხრა, რომ
სხვა გიყვარს. არ მითხრა, რომ ამაზე
ფიქრი ჯერ ადრეა. წუხელ მე სამყაროს
ძილს ვდარაჯობდი და, დარაჯობის
ვადა რომ გამივიდა, პირდაპირ აქეთ
გამოვეშურე. მას შემდეგ ტროტუარზე
ვზივარ. რამდენ ხანს ვიჯექი, არ ვიცი.
ალბათ, ოცდაცამეტი ან ოცდაათოთხმე-
ტი საუკუნე. უცხოეთიდან ტურისტები
ჩამოდიოდნენ და მეგზურებს ისინი
პირველ რიგში ჩვენს გზაჯვარედინთან
მოყავდათ. სიამაყით უთითებდნენ
ჩემზე, როგორც რაღაც უცნაურ
ღირსშესანიშნაობაზე, და ადღეღებული
ხმით ეუბნებოდნენ: შეხედეთ ამ კაცს,
ბატონო უცხოელებო. იგი სიყვარულით
გათანჯული გდია ქუჩაში. კარგად და-
კვირდით, ბატონო უცხოელებო. იმი-
ტომ, რომ თქვენს უცხოურ ქვეყნებში

ჯიხლ ქარხნამ
მღგმური



საქართველოს
საქართველოს
საქართველოს

ასეთ რამეს ვერ ნახავთ. ეს აღმოსავლური კოლორიტია. მე კი ვიჭექი და გელოდი. შენ საუკუნეების სიღრმიდან მოდიოდი. პარალელური ხაზები არ არსებობს. რაოდენ პარალელურიც არ უნდა იყვნენ ისინი, უსასრულობის რომელიდაც წერტილში მაინც შეხვდებიან ერთმანეთს. მე წუხელ მთელი დამე უცნობსა და შორეულ სივრცეში დავხეტიალობდი და შენს ძილს ვდარაჯობდი. შენ მშვიდად და უშფოთველად გეძინა. მკლავები ზემოდან გეწყო საბანზე და ძილში იღიმებოდი. გუშინ ტყუილი ვითხარი. მეგონა, სიმართლეს გეუბნებოდი, მაგრამ ტყუილი მითქვამს. ეგვიპტის სიყვარულს არ მოგუყვანივარ შენთან. შენმა სიყვარულმა მიმიყვანა ეგვიპტესთან. შენ იმთავითვე არსებობდი ჩემში. როდესაც შენ დაიბადე, შენ დაიბადე ჩემს სულში. და ამის შემდეგ ჩემი სიცოცხლე შენი ძებნა იყო. მე ვგრძნობდი, რომ შენ ჩემში იყავი და მე გეძებდი შენ. და მე ვიპოვე ეგვიპტე და ეგვიპტე შეიყვარა ჩემმა სულმა, რადგან მე გეძებდი შენ. რადგან ეგვიპტე მაგონებდა რალაცას, რაც ჩემში იყო და რასაც გამუღმებით ვეძებდი. ეგვიპტე ჰგავდა ჩემს ვენახს, რომელსაც ვერ მივაგენი, და მე ვცდილობდი თავის მოტყუებას და მე ვეუბნებოდი ჩემს თავს: ეგვიპტე არის შენი ვენახი. შენ წამოხვედი ოცდაცამეტი საუკუნის წინ. შენ მოარღვევდი დროს და მოდიოდი ჩემკენ. მე კი ვიჭექი ტროტუარზე გზაჯვარედინთან და მოთმინებით გელოდი. არაფერი მითხრა, მაკა. გეხვეწები. არც ერთი სიტყვა. წადი ლექციებზე. დღეს გაჩერებამდე არ მიგაცილებ. აქ დავრჩები და აქედან გიყურებ. არაფერი მითხრა, მაკა. ახლა არაფერი მითხრა. სხვა დროს, რაც გინდა, ის მითხარი. ახლა არა. წადი ლექციებზე. მე აქ დავრჩები. წადი.

მაკა წავიდა.

სანამ წავიდოდა, თავი ასწია და შემომხედა. მშვიდი. ნათელი, ძალიან სერიოზული თვალებით.

მერე წავიდა.
მისი რბილი ნაბიჯების საოცარი
შვიდეში ამჯერად რალაც უცხო ნოტი
შეიჭრა. თდნავი, ძლივს შესამჩნევ
დისონანსი.

მე ვიდექი და ვუყურებდი.
თავდაღმართი რომ ჩაათავა, მთავარი
ქუჩა სირბილით გადაჭრა, რადგან გაჩე-
რებაზე უკვე იდგა ავტობუსი.
მე კარგახანს გავცქეროდი გზას.
იქ ახლა მაკას კვალია იყო.
ბოლოს მოვტრიალდი და შინისკენ
წავედი.

დეიდა მარიამი გაფოფრილი და-
მხვდა.

ეგლა გეაკლიაო, მითხრა, ღამით
გარე-გარე იწანწალო და შინ არ დაბ-
რუნდეთო. წესიერ ხალხს სახლში სძი-
ნავსო. მეზობლებმა რომ მკითხონ, სად
იყო წუხელ შენი მდგმური, რა პასუხა.
გავცეო, მე შენ შვილივით მიყვარხარ
და შენ კი ასე მანერვიულებო.

მერე კიდევ რამდენჯერმე გაიმეორა,
შვილივით მიყვარხარო.

მე დაბნეული და გაკვირვებული
ვესმენდი. ვერაფრით ვერ მივხვდარი-
ყავი, რა აწინაშებდა, რაში ეკითხე-
ბოდა, სად გავათვდი ღამეს და სად
არა. მით უმეტეს მეზობლებს რაში
ეკითხებოდათ? ანდა საიდან უნდა გე-
გოთ? ნუთუ სხვა არაფერი საქმე ჰქო-
ნდათ და სულ მე მიდარაჯებდნენ, აბა,
ერთი თუ დაბრუნდება ამაღამ სახლ-
შიო?

თან მაოცედა დეიდა მარიამის სიბ-
რაზე და თან სასაცილო მეჩვენებოდა
ეს არამკითხე პატრონობა.

ის კი იფოფრებოდა და იფოფრე-
ბოდა. თითქოს ვილაცამ ჩართო და
გამოთიშვა დაავიწყდაო.

ბოლოს აზრად მომივიდა, ბინის ქირა
რომ დამიკლო, ალბათ იმას ნანობს და
პირდაპირ ვერ მეუბნება-მეთქი.

არც ვაციე, არც ვაცხელე, ავდექი
და ვკითხე.

ამაზე მთლად გადაირია და სულ
უმადური და უსინდისო მეძახა. ბო-
ლოს დაღლილ-დაქანცული სკამზე და-

ეშვა და თვალებიდან ორი წვეთი ცრემლი გადმოდვარა.

აქ კი შემეცოდა. მივედი, მხარზე ხელი მოვხვიე და, თუმცა არავეითარ დანაშაულს არ ვგრძნობდი, მაინც შევეცადე დამნაშავე და მონანიე კილოთი მეთქვა, ნუღარ ვიჩხუბებთ, დეიდა მარიამ, შევრიგდეთ-მეთქი. დეიდა მარიამმა ცივად მოიშორა ჩემი ხელი და წამოდგა. მე ჩხუბი დამთავრებული მეგონა, სკამზე დაჯდომა და ორი წვეთი ცრემლი ფინალად ჩავთვალე. თურმე ჭერ სადა ხარ! ის, რაც მე ფინალი მეგონა, სინამდვილეში პატარა შესვენება ყოფილა ახალი აბოზოქრების წინ.

მაშინ ვეღარ მოვიტომინე და ცივად და ოფიციალურად გამოვუცხადე: თუკი ყოველ წვირილმანზე ასე ინერვიულებთ, ჩემი აქ ცხოვრება შეუძლებელია. დღესვე მოვძებნი სხვა ოთახს და გადავალ-მეთქი.

ეს არც მუქარა იყო და არც შემონახული კოზირი. მე მხოლოდ ისა ვთქვი, რაც გულში მქონდა.

ჩემდა გასაოცრად ამ განცხადებამ უცნაური ნაყოფი გამოიღო. დეიდა მარიამმა ჩხუბი ერთბაშად წაშლით შეცვალა. მერე მოფერება დამიწყო, თავს მაცოდებდა და ყოველნაირად ცდილობდა, სხვაგან გადასვლა გადაეთქმევიინებინა.

რამდენადაც გაუგებარი იყო წელანდელი ჩხუბი და გაწიწმატება, იმდენადვე გაუგებარი იყო ახლა ეს ფარისევლობა.

მე ზიზღი ვიგრძენი. ეს ზიზღი რომ დამეხალა, საქმე მოვიმიზეზე და ჩემს ოთახში შევედი.

იმ საღამოს მკაცრად არ მინახავს. ცხრილის კითხვა ისევ დამავიწყდა და სულ ტყუილად ვიდექი მთელი ორი საათი ავტობუსის გაჩერებასთან.

ვერც მეორე დღით ვნახე. ეს პარასკევი დილა იყო.

პარასკევ საღამოს, როგორც იქნა, ვნახე.

მე გაჩერებასთან ველოდი და ვღელავდი. არ ვიცოდი, როგორ შევხვდებოდი ერთმანეთს იმ მონოლოგის შემდეგ. წინაღობით რომ წარმოვთქვი. ის მონოლოგი დაუძლეველ სიმძიმედ მაწვა და თითქოს ყელში მიჭერდა. გუშინ უცნაური და გაუგებარი სიტყვების კორიანტელი დავაყენე. დღეს ისეთი სიტყვები აღარ მქონდა, სხვა კი, არ ვიცოდი, რა მეთქვა.

ყოველგვარი ეჭვი მაკამ გამიფანტა. დამინახა თუ არა, შორიდანვე შემომცინა და ჩემკენ წამოვიდა.

ღრუბლები ერთბაშად გადაიყარა, სიმძიმე უკვალოდ გაქრა და ჩვენ ისე შევხვდით ერთმანეთს, თითქოს წინა დღეს არაფერი მომხდარიყო.

— გამარჯობა, — მომესალმა მკაცრად და საოცრად უბრალოდ და ძალდაუტანებლად ამთავდო „თ“, სიტყვის ბოლოში.

- გუშინ სად იყავი?
- მელოდი?
- ორი საათი და რვა წუთი.
- გუშინ ნინელისთან წავედი ლექციებიდან.

— ისევ ნინელი!
მაკამ ღიმილით შემომხედა და თავი დამიქინა.

- ისევ ნინელი.
- მაგ შენს ნინელის მე ხმალში გამოვიწვევ.
- მაკამ გაიცინა.

— არ გამოიწვევ. ნინელიმ ხომ არ იცოდა, თუ მელოდი.

— არ იცოდა! არ იცოდა!—ავბუზუნდები მე და უცებ დეიდა მარიამი მომავინდა. მერე, ლაპარაკი რომ განვაგრძე, თან იმას ვცდილობდი, ეს დაუპატიჟებელი მოგონება თავიდან მომეშორებია. — ზამთარი რომ ყოფილიყო? ორმოცგრადუსიანი ყინვა რომ ყოფილიყო? ხომ გადავიქცეოდი ყინულის ლოლუად!

ჯემალ ქარჩხაძე
მწერალი

— ზამთარი არ იყო. ორმოცგრადუ-
სიანი ყინვა არ იყო. თბილისში, საერ-
თოდ, არ იცის ისეთი ყინვა, რომ, რომ-
ლებიც ძველი წელთაღრიცხვით აზ-
როვნებენ, ყინულის ლოლუებად აქ-
ციოს.

და მაკამ ხელი მკლავში გამოძღო.
ეს როგორღაც უტეხდა გააკეთა. ძალი-
ან სწრაფი და, ცოტა არ იყოს, მოუქნე-
ლი მოძრაობით. არ ვიცი, რისი ბრალი
იყო. შესაძლებელია იმისი, რომ თვითო-
ნაც არ მოელოდა ამას და შეუცნობლად
ემორჩილებოდა რაღაც შინაგან იმპუ-
ლსს. შესაძლებელია იმისი, რომ თავი-
დანვე ემზადებოდა ამისათვის. წინას-
წარ მომზადებული საქციელი კი, მოგე-
ხსენებთ, არასოდეს ბუნებრივი არაა.

მაშინ, რა თქმა უნდა, ამაზე არ მი-
ფიქრია. მაშინ გაბრუნებული ვიყავი.

არ ვიცი, რამდენ ხანს ვღუმიღი. არც
ის ვიცი, როცა ბოლოსდაბოლოს ხმა
ამოვიღე, რატომ წამოვროშე ისეთი
რამ, რასაც არავითარი კავშირი არ
ჰქონდა არც ჩვენს საუბართან და არც
ჩემს განცდებთან.

— მე კი დეიდა მარიამს შევილივით
ვუყვარვარ.

— ვინ არის დეიდა მარიამი?

— ჩემი დიასახლისი.

მაკა შეჩერდა და შემომხედა.

— მართლა, ამას წინათაც მინდოდა
მეკითხა და დამავიწყდა. აქ ვისთან
ცხოვრობ?

— აქი ვითხარი: დეიდა მარიამთან.

— დეიდა მარიამი... მე აქ გავიზარდე
ლა...

მე სწრაფად შევაწყვეტინე:

— წარმომიდგენია, როგორ დატან-
ტალებდა ქუჩაში პატარა, ფეხშიშველა
ეგვიპტელი.

— მოიცა. ამ უბანში თითქმის ყვე-
ლას ვიცნობ, მაგრამ დეიდა მარიამი არ
ვიცი... ეგ რომელი სახლია?

— კუთხის სახლი, მოსახვევთან.
დეიდა მარიამი მეორე სართულზე
ცხოვრობს.

მაკამ გაკვირებული ღიმილით
მხრები.

— არ ვიცი.

მერე, გზა რომ განვაგრძეთ, ისევ
მკითხა:

— მოხუცია?

— ვინ? დეიდა მარიამი? როგორ
გითხრა... ასე რვაასი წლის იქნება.
თუმცა, ღმერთმა იცის, შეიძლება შვი-
დასზე მეტის არ იყოს.

— როგორი ქალია?

— განსაცვიფრებელი.

— მართლა, მართლა. გარეგნულად
როგორია?

— გარეგნულად? ახლავე გეტყვი.
ცოტა დეფიქრდე, არა, ეგვიპტელი
აშკარად არაა. პატარა, გამხდარი ქალია.
ცხვირი აქვს გრძელი და წვეტიანი,
თვალები—წვრილი და ისე ღრმად ჩამს-
ხდარი, გარედან რომ შეხედავ, ხვრე-
ლების მეტს ვერაფერს დინახავ. მერე:
ორად ორი კბილი აქვს შემორჩენილი.
წინა ორი კბილი, ქვედა მხარეს. გრძე-
ლი, წვეტიანი კბილები... კიდევ რა...

— კუდიანი ხომ არაა?

მაკას რბილ, მკერდისმიერ ხმას ეს
სიტყვები როგორღაც არ შეეფერე-
ბოდა. მე შევკრთი და უნებურად შეე-
ჩერდი. მერე გამეცინა.

— არ ვიცი. კუდი არ შემომჩნევია.

— რას შეამჩნევდი. ალბათ, ერთი
თოთხმეტი კაბა მაინც აცვია.

— კი, დაახლოებით თოთხმეტი კაბა
აცვია.

— კუდიანი იქნება. — დაჯერებული
კილოთი თქვა მაკამ და ამ დაჯერებულ
კილოში ხუმრობა ისეთი მცირე დოზით
ერია, რომ კაცს მართლა დაგაეჭვებდა.

— ვკითხავ, თუ გაინტერესებს.

— არა მგონია, სასიამოვნოდ დაუტ-
ჩეს ასეთი შეკითხვა.

— ისე, ფრჩხილებიც გრძელი და
წვეტიანი აქვს.

— აბა რა ექნება!

— მაგრამ კუდიანის კვალობაზე
მეტისმეტად გულკეთილია.

— ეგ არაფერს არ ნიშნავს. კუდიანები ყოველთვის იმას ცდილობენ. გულკეთილად მოაჩვენონ ხალხს თავი.

— გამოჩენილი კუდიანოლოგი ყოფილხარ. დღეის შემდეგ განსაკუთრებულ მეთვალყურეობას დავუწესებ. სხვათა შორის, ცოცხიცა აქვს. ოღონდ ეს კია, რომ ძირითადად სახლის დასაგველად ხმარობს. ყოველ შემთხვევაში, ზედ გადამჭდარი არასოდეს მინახავს.

— ცოცხზე მაშინ ჭდება, როცა შენ გძინავს.

— არ გინდა გაგაცნო?

მაკას მართლა გაეხარდა.

— როგორ არ მინდა! ცოცხალი კუდიანი ჩემს დღეში არ მინახავს.

— მკვდარი?

— არც მკვდარი.

— აუცილებლად გაგაცნობ. ოღონდ ახლა არა. ახლა განრისხებულია და მეექვსეა. კარგი შთაბეჭდილება მოახდინოს შენზე.

— რამ განარისხა?

— იმაზე შემომწყურა, გუშინწინ ღამე რომ სახლში არ მივედი.

მაკა შეჩერდა.

— მართლა არ ყოფილხარ სახლში?

— მართლა.

ჩვენ თვალეში ვუყურებდით ერთმანეთს, მე — ღიმილით, მაკა — სერიოზულად.

— ცოტა დამაბნეი, — მითხრა მაკამ. ისე რომ თვალი არ მოუშორებია. — მე მეგონა, მაშინ ისე მითხარი... რაღაც უცნაური ხარ.

— კუდიანი არა ვარ.

— ჰო. კუდიანი არ უნდა იყო.

გზაჯვარედინთან, ერთმანეთს რომ გამოვეთხოვეთ, უცებ ცხრილი გამახსენდა.

— ცხრილი! ლექციების ცხრილი.

მაკა მოტრიალდა, ჩანთა ცალი ხელით გულზე მიიხუტა და მეორე ხელით გახსნა. მე განვაგარძე:

— კიდევ კარგი, გამახსენდა. თორემ ავტობუსის გაჩერებასთან ერთი მილი-

ციელი საეჭვო თვალით მიყურებს. ნამდვილად ჯაშუში ვგონივარ.

— აჰა!

რამდენიმე თვე გავიდა მას აქეთ, მე რომ მაკას ბოლო ფრაზა ვუთხარი თქვენობით.

მერე იმ თემას აღარ შევხებია.

ჩემს მაშინდელ მონოლოგს ტაბუ დაედო. ირგვლივ ვუვლიდით, როგორც ორბიტაზე მყოფი პლანეტები, მაგრამ შეხებით არ ვეხებოდით.

ეტყობა, შეუსწოებელი შიში გვექონდა: სიტყვას მუსიკა ხმაურად არ ექცია და ფერი — ლაქად.

სიტყვა სახიფათო იარაღია; შეუძლია ავი ოინი გვიყოს.

სიტყვა აზრის თარგმანია, თარგმანი კი ტლანქად ნათქვამი ორიგინალია.

მე რომ ახლა იმის აღწერა დავიწყო, რას განვიცდიდი, როცა მაკა ჩემს გვერდით იყო, ან როცა მაკა ჩემს გვერდით არ იყო, შეიძლება ტომები დავწერო და მერე ეს ტომები ცეცხლს მივცე, როგორც ფუჭი და არაფრის-მთქმელი ნახელავი.

მე ვერ ვიტყვი, რა იყო მაკა ჩემთვის, რადგან ადამიანის ერთადერთი საზომი საკუთარი თავია. ჩემი „საკუთარი თავი“ კი, აბა, რა საზომი შეიძლება იყოს, როცა საქმე მაკას ეხება.

ზამთარი ყოველთვის მეჯავრებოდა. ჩემი საყვარელი დრო იყო გაგანია ზაფხული. როცა მზე ძალიან დიდია და ძალიან ცხელი.

მზე იყო ჩემი გუნება-განწყობილების მთავარი წყაროც და მთავარი საზომიც.

ღილით რომ გავიღვიძებდი და ოთახში ფარდასა და ფარდას შუა შემოპარულ, ლარივით გაქიმულ მზის სხივს დაინახავდი, რომელშიც მტერის ნაწილაკები ფუთფუთებდნენ, სულში მარად აუხსნელი სიხარული ჩამედგვრებოდა და ეს სიხარული ყველა დარდს ერთბაშად აქარვებდა, ყველა სიცივეს ათბობდა,

ჯამალ ჭარხხაძე
მღვმერი

ყველა მუქ ფერს შლიდა, ყველა სიმძიმეს ამსუბუქებდა; მე, ჩიტვით ლაღი და თავისუფალი, ვადმოვხტებოდი საწოლიდან და არ არსებობდა არაფერი, რასაც ჩემი შინაგანი ჰარმონიის დარღვევა შეეძლო.

ხოლო თუ ღამის ძილიდან გამოფხიზლებულს დილით მოღრუბლული ცა და მოყამული ამინდი დამხვდებოდა, მეც მთელი დღე მოღრუბლული და მოყამული ვიყავი.

და აი, ეს უცნაური დამოკიდებულება ჩემსა და ამინდს შორის დაირღვა.

მზემ. წყაროსა და საზომის მოვალეობა მაკას ვადასცა.

ახლა, გავიღვიძებდი თუ არა, როგორც დეპეშის ლენტი, გონებაში გაივლიდა ფიქრი: „დღეს მაკას ვნახავ“ და მოღრუბლულსა და მოყამულ ამინდს ისე ვხვდებოდი, როგორც გაგანიზაფხულის დილას, როცა მზე ძალიან დიდია და ძალიან ცხელი.

მაკა...

ნუთუ მართლა იყო ჩემი ცხოვრების გზაზე ასეთი მონაკვეთი, თუ ყოველივე ეს სიზმრად ვნახე?..

გაგრძელება იქნება



მონაწილე ჟიურის

კ უ პ ე

სამსახურის შემდეგ ლუდის დარბაზ „შატლი-ში“ ჩემს მაკას უნდა შევხვედროდი. „შატლი“ არც კი მომგონებია, ვფიქრობდი, სადმე წუნარ ადგილას გვევასშმა — „ინტურისტის“ ბაღში ან რესტორან „დურუჭში“, მაგრამ დილით მაკამ მოხოვა, „შატლიში“ ჭერ არ ვყოფილვარ და მაინტერესებს, თანაც ამ გაგანია სიცხეში კახსა ცივ ლუდს რა შეედრებაო... ლუდი კი მართლაც დიდებული აქვთ „შატლიში“, მთელი ქალაქი რომ დაიაროთ, მსგავსს ვერსად დავლევთ. მშვენიერი სამსართულიანი შენობა ქარხანაზეა მიდგმული, ლუდი მიღებით მოდის, იქიტი და სვი, რამდენიც გინდა.

ლდის გართობის განწყობა არ მქონდა, მაგრამ თუ ტკივილის გამძღების თავი არა გაქვს, აღარც უნდა ცხოვრობდე... შეხვედრების შემდეგ ისე წავიდა საქმე, ყველაფერი ნათელი იყო, მაგრამ ოთხ საათამდე მაინც შევყოვნდი სამსახურში რედაქტორთან უსარგებლო კამათის გამო. სისულელე იყო, მაგრამ ისე ვიყავი გამწვარებული, მგონი ოთხჯერ მაინც გავუმეორე ერთი დაიგივე, ასე კი არა, ასე და ასე იყო-მითქო... ბოლოს ავდექი და დემონსტრაციულად დავტოვე მისი კაბინეტი. ერთხანს დერეფანში მიმოვდიოდი დაბოლმილი, მერე ქუჩაში გამოვედი, ტაქსი გავაჩერე და გიგა გურგენიძის საძებნელად წავედი. ისეთ გუნებაზე ვიყავი, რომ მეპოვა, ნამდვილად მოვახრჩობდი იმ არამშადას, რა დავუშავე, რისთვის ჩამავლო ამ დღემი.. ვინ იცის, ახლა, არხეინად მიბიჭებს შინისაკენ ან მძაბუქებში ერთობა და წარბსაც კი არ უტოკებს იმ ღღის მოგონება; რა თქმა უნდა, აზრადაც არ მოხდის, რომ მე სამი დღეა ენაგაღმოდებული დავძრწი ივლისის მზით გახურებულ თბილისის ქუჩებში და მის კვალს დავეიძებ...

ცხადია, ყველაფერი თავისი მიზეზი აქვს, უმიზეზოდ აღამიანი არც ქურდი ღვდება, არც მკვლელი და არც ენოკაცი. ზოგი ზოგს ბაძავს,

ზოგი, ალბათ, ასეთად იბადება... და მიდის ცხოვრება, მიგორავს უზარმაზარი ცისფერი ბურთი ცოდვებითა და ტანჯვით დამძიმებული...

ნეტა რას ვბოდავ! როცა აღრენილი ვარ, ასე ვიცო, უსიამოვნო წარმოსახვებს ავეყვები ხოლმე...

„შატლიში“ დაგვიანებით მოვედი. მძლოლს რომ ტაქსი კიბესთან გავაჩერებინე, შვიდი სრულდებოდა, დაკეტვამდე ერთი საათიღა რჩებოდა. მთელი დღე ღია, სამუშაო საათების დამთავრების შემდეგ კი კეტავენ, ამ ხალხს ვერაფერს გაუგებ!

მანქანების სადგომს თვალი მოვავლე, ჩვენი „ეიგული“ არ ჩანდა. მაკა, რა თქმა უნდა, შინ დატოვებდა მანქანას, გავიფიქრე, კიბე ავირბინე და დარბაზის კარი შევაღე. მზე სამხრეთიდან მოსდგომოდა და იქაურობა „ოპიუმის“ ნათურებით განჩინებულს მგავდა. ბუფეტში ოთხი ბუღალავით ბიჭი ტრიალებდა, ორი ლუდს ასხამდა, ორიც — სოსისს, პურს და ხინკალს აწვდიდა რიგში მდგარი ხალხს. როცა კი შემოვდივარ აქ, ყუვილთვის ბუფეტს იქით, კედელთან მიდგმულ მაგიდასთან ვჯდები ხოლმე. ამაზე მოხერხებული ადგილი დარბაზში არ მეგულებია. არც ორქარი მაწუხებს, არც ლუდით გამობრუყულთა აქეთ-იქით წრიალი, ზოგჯერ რომ სკამს ფეხს წაჰკარვენ და მხრებზე დაგვაწვიბიან ხინკალითა და თევზით მოსვრილი თითები... მაგიდასთან თოქინების თეატრის მსახიობები ისხნენ. ერთ მათგანს, შვავგრემანს, ტურნოკლე ახალგაზრდას ხალმით ვცნობდი, ზურგზემცვეით იჭდა და არ შევუმჩნევია. გამოვბარუნდი და გასასვლელისაკენ გავემართე.

მესამე სართულზე ღია, უსახურავო აივანი, სადაც ტილოს ქოლგებიანი მაღალი მაგიდები დგას, ასე ვთქვათ, დროით შეზღუდულთათვისაა განკუთვნილი, სახელდახელოდ რომ წახიბსებენ, კახსა ლუდს დაყოლებენ და მიდიან.

მაკა არც აქ აღმოჩნდა. ასეც ვიცოდი, მაგ-

რამ იქნებ შეეშალა ან დასათვალისწინებლად ამოვიდა-მეთქი, ვფიქრობდი. იყო და წავიდა? არა, არ მისულა, თორემ ნახევარ საათს როგორ არ დამიძლიდა.

მაკა ტელესტუდიაში მუშაობდა რედაქტორად. მანქანა, რომლითაც ამ დღითი რუსთავეში უნდა წასულიყვნენ გადაღებულ, გაფუჭდა და მაკამ ჩვენი „თეატრი“ წაიყვანა... რამე ხომ არ შეეძინებო? გამოაქრულა... ღმერთმა დაიფაროს! ალბათ გადაღება გაქიანურდა, დავასკვენი და ისევ ქვემოთ ჩავიდი. მსახიობები წასულიყვნენ. დამლაგებელი ქალი მაგიდას ასულთავებდა. ორი სკამი დავიკავე, ერთზე სიგარეტი დავდე, მეორეზე — ასანთი და ბუფეტისკენ წავიდი. ორი კახა ლუდი მოვიტანე, სოსისი და პური. პირველი კახა სულმოუთქმელად დავცალე, სოსისი და პური დავაყოლე. დღის მერე ლუქმა არ ჩამედო პირში და მანც ნელა შევექცეოდი. მაკასთან ერთადაც რომ შექანა რამე. თვალ კარისკენ შევირა, მისი მოსვლა არ გამოემეპაროს-მეთქი. ძალიან მინდოდა. კარი შემოვიღო და შემოსულიყო თავის აქეთ-იქით ქნევით, როგორც იცოდა ხოლმე ჩემი დანახვით გახარებულმა. კარი წარამარა იღებოდა, მაგრამ სხვები გადიოდნენ, სხვები შემოდიოდნენ და თანდათან მეწურებოდა მისი მოსვლის იმედი. მეორე კახა ავიღე და ლუდის წრუქვა დავიწყე. კახას, გამქრალი ქაფის შემდეგ, ორი თითის დაღება აკლდა, გამოცალე, ავდექი და ბუფეტთან მივედი.

— ისე ძალიან ნულარ გამივსებო, როგორც წელიწადი, — დამცინავად ვუთხარი გამყიდველს (ჩემს უკან ვილაყვები ჩადგნენ რიგში). გამყიდველმა ისე შემომხედა, ვირომც აქ არაფერი იყო, კახა აიღო და დასხმა დაიწყო. მერე ოქანის დაკეტა და ბავშვებ მიწებებულ სიგარეტს აბოლიერა, ვიღერ ქაფი არ ჩაიწია. მერე ისევ მოუშვა ოქანის, კახაში ლუდი ჩაამატა და გადამომიღა. ფული გადავიხადე, კახა ავიღე და ბუფეტს გავეცაო... —

„ეს რა მიყვები!.. ჩერება ვერ მოგხუფვარ გონს, ზოგჯერ ექვიტ მებარება, მართლა მოხდა თუ არა-მეთქი, თავი სიზმარში მგონია... კარისის აქტმა ხომ მთლად მოხატა ყველაფერი! სამი დღეა დავბრუნდი მივლინებიდან და უკან დამადევნეს ეს მორალური „სიკვდილი“, რომელშიც „მშვენივრად“ იყო აღწერილი ჩემს მიერ ვაგონში ატეხილი ხმაური, გამცლემბლის და მგზავრების უკმაყოფილება, რის გამოც მატარებლიდან ჩამოსვეს და დამაჩარიმეს. ეს კიდევ არაფერი, რკინიგზის მილიცია, სადაც დიდიამდე მასურტუტეს, მოითხოვდა, რომ აღმოსავლეთით აღმავალი დაღვსაქე და ბრძანების ასლი მისთვის გადაეგზავნათ. სამსახურიდან არავის მოვუხსნივარ, მაგრამ დროებით რომ კორექტორად დამაქვეითეს, ისე გავცეცხლდი, ავდექი და

განცხადება. დავწერე, გამოთავისუფლებითი ჩემი ასოკრიკიტა რედაქტორი, რალა თქვენი მხრის მამინევი მოაწერდა — მეორე წელიწადი პირდაპირ აღარ მიყურებს... ეს შარშანწინ მოხდა: ერთი არც თუ ახალგაზრდა კაცის წერილის დაბეჭდვამ ამ წუთის უარი არ უთქვამს, მაგრამ რად გინდა მერე! — ღღეს, ხვალ, დღეს, ხვალ ძახილში თითქმის ერთი წელი გავიდა... დამირება! — აი, თავიდან მოცილების დიდებულის ხერხი — მოგებრდება და ხელს ჩაიქნევ. ის კაცი კი, თვეში ორხელ მაინც მოდიოდა. დისტრუქციისათვის სჭირდებოდა ამ წერილის დაბეჭდვა, ისე ვერ დაიკავდა, თუ არ დაბეჭდვდნენ, ერთი თაბახი მაინც უნდა შქონოდა გამოქვეყნებული. რედაქტორის კაბინეტიდან გამოსულს რომ დავინახავდი, ვბრანდებოდი: ვერ ხედავს, რომ არ უბეჭდავს, ავდეს და სხვაგან წაიღოს-მეთქი... ერთ მშვენიერ დღეს მართლაც მოვიდა ის კაცი, ჩემი თანდასწრებით კარგა ღამეზად გამოვლანდა რედაქტორი, მახსარა უწოდა, ეს კიდევ არაფერი, შენისთანა სადისტს აქ რა უნდაო, უთხრა ბოლოს, წერილი აიღო და წავიდა. გამეხარდა, უფრო არ ყოფილა-მეთქი და ხარხარი ამიტყდა. რედაქტორი ისედაც აღელვებული იყო და ამან მთლად გამაწარა, ახტა-დახტა და მას მერე თვალს აღარ მისწორებს...“

მაგიდასთან ისევ მარტო ვიჯექი, სადაცა ლუდის დარბაზს დაკეტავენ, მაკა კი არ ჩანს. როგორ მინდოდა ახლა მასთან საუბარი დღევანდელ ამბებზე (არც ჩემი დაქვეითების და არც განცხადების შესახებ იცოდა რაიმე), მისი სასიამოვნო ხმის გავონება, თაფლისფერ, ნათელ თვალბეჭეტი ცქერა, საოცარი სითბოთი და ძალით რომ მაგვებდა ხოლმე... მსახური ახლოდებილი აღარავინ მყავდა. იმას კი არ ვამბობ, მშობლების გარდაცვალების შემდეგ, ვიდრე დავქორწინდებოდი, ამოწყვეტილი ვიყავი-მეთქი, იყვნენ ამხანაგები, ნაცნობები, მაგრამ აღმანიები, რომელთათვისაც თამამად შემეილო ჰიროსი თუ ლინისი გაზარება ეს იყო მაკა და ოთარ კაღანდაძე. ოთარი ამ გაზაფხულზე თევსაქერ გემზე წავიდა სამუშაოდ და, როგორც თქვა, სექტემბრამდე არ დაბრუნდებოდა. ჭკვიანი, გონებაგახსნილი ბიჭია, არცთუ ურიგო მოთხრობებს წერს და ბეჭდავს კიდევ.

დარბაზი თითქმის დაიცალა. ავდექი და მოძმარული გამოვედი გარეთ. მოღრუბლულიყო. გადავწყვიტე. საბაგირო გზით საბურთალოში ავსულიყავი, მაგრამ მაკა შინ როგორ მივიღოდა, როცა იცოდა, აქ ველოდებოდი.

გამზირი გადავქერი და სადღურისკენ წავიდი, თან სტალინის მშენებლობას გავყურებდი. სახურავის საყრდენების გამართვა ჩრდილოეთის და აღმოსავლეთის ტრიბუნებზედაც დავწყობ. თითო საყრდენს ერთ თვეზე მეტს ან-

დომენენ და ალბათ მარტო ამ საქმეს ორი წელი მაინც დასჭირდება... კუთხის შეუღლებავ, უწნო სახლთან, რომელშიც მეონი კულტ-საგანმანათლებლო სასწავლებელი იყო მოთავსებული, შევჩერდი და მშენებლობას ერთხელ კიდევ შევაღწე თვალი... ჩემს გვერდით ვილაცამ ღვარძლიანად ჩაიციხა. მივიხედე: დაბალი, ქმუხი კაცი იყო, ერთიანად გაკაღარავებული.

— მმ, არ აღგება საშველი, ხომ? — თქვა კაცმა და სტალიონს გახედა. ხმა ამოიღო თუ არა არყის სუნი მეცა. — ხუთ წელიწადში ქალაქებს აშენებენ, ეს კი, რა გახდა ბოლოსდბოლოს. „რაზდანი“ მშენებლობა შეიდ თვეში არ დაამთავრეს?

— მგონი.
კაცმა რაღაც ჩაბუზღუნა და გადააფურთხა. მერე უყბო — ტაქსო! — შესძახა და შეჩერებული მანქანისაკენ ისე გაიქცა, გეგონებოდათ, უკან მისდევნო.

ფეხის თრევით მივდიოდი. ნაღებისფერი „ფიგულების“ დანახვაზე ვჩრდილობდი, მაკა ხომ არ მოღის-მეთქი. სადგურის მოედანზე რომ გავედდი, წერტილად გაწვიმდა. წვეთები ნემსებრივით ესობოდნენ გახურებულ ასფალტს. წვიმამ სწრაფად იმატა და მეტროს შესასვლელს მივაშურე, მაგრამ ისე იყო ხალხით გაქედლია, დანადგომს ვერ იშვილიდი... ტროლეიბუსის გაჩერებისაკენ დავაპირე გაქცევა, რომ მუხრუქების ღრქალიდან ერთად ჩემი სახელი მომესმა:

— თამაზ! — მაკა მანქანის ფანჯრიდან ხელს მიქნევდა. მივიბრინე, კარი გამოვადე და გვერდით მივუჭექე. ლუღის დარბაზში რომ არ მოვიდა, მეგონა, ვეღარასოდეს ვეღარ ვნახავდი.

— მაპატიე, ჩემო კარგო, — თქვა მაკამ და მაკოცა. — გადაღება გაქიანურდა, ხომ ვერ მივტოვებდი.

— მეც ასე ვიფიქრე. — ცხვირსახოციოთ სახეზე წვიმის წვეთები შევიმშრალე.

— კარგ დროს მოვიხწარო, გაწუწუვას გაღარჩი.

— მორჩით გადაღება?

— მოვრჩით. „შატილში“ ვიყავი.

— როდის?

— იქიდან მოვდივარ. გული მიგრძნობდა, ვნახავ-მეთქი. — ბერკეტს ფეხი დააპირა და დავიძარი. კოკისპირულად წვიმდა, ახვალტზე ღვაპრი მიდიოდა.

— მაკა, — სიგარეტს მოვუკიდე და ვავაბოლები. — დღეს განცხადება დავწერე და რედაქტორს გადავცე. ეს „მეიური“ მთლად გააუშუქეს, აღარ მოიწევა.

— ვიცო?

— რა?

— გადაღება რომ გაქიანურდა, სამსახურში დაგირეკე და ყველაფერი მითხრეს. განცხადება არ უნდა დავწერა... ამიტომ კი არ გეუბნები,

რომ მეშინია. უსამსახუროდ არ დარჩე აბა, რა გამოვიდა ახლა? თვითონ დაეხმარე, თავან გამართლების საშუალება მიეცი: არ უნდოდა აქ მუშაობა და წავიდაო.

— მთ, მაგრამ, მუდამდღე დაძაბულ ურთიერთობას ასე ვარჩიე.

— საყვედური გამოეცხადებინა, დაქვეითებდა რაღა იყო!

— იმ ბრყევმა მიზეზი იშოვა და დამინდობდა?

— ჩვენი შეგვიძლია ვუჩივლოთ, უფლება არ ჰქონდა.

— დამაყალე, ჩემო ძვირფასო, ჭერ იმათ კვალს მივაგუნო და მერე ვუჩივლებე კი არა, მეტსაც ვუწამე.

— მთ, მართლა! — თქვა მაკამ, სავარძლის ნანთიდან გაეცილი გაზეთი ამოიღო და გამო-მიწოდა, — არ წაგიკითხავს?

— არა. რაო, რას წერენ? — გაზეთი გამოვართვი და მის მიერ მითითებულ მეოთხე გვერდს დავხედე, დისერტაციების შესახებ განცხადებები რომ იყო დამბეჭდილი:

— მედიცინის მეცნიერებათა კანდიდატის ხარისხის მოსაპოვებლად დალი ალექსანდრეს ასული სიამაშვილი დაიცავს დისერტაციას თემაზე...

მატარებლის დახუთული კუბე დამიღდა თვალწინ. ნუთუ მივაგენი?

— მოიცი, ნუ გაგიუდი, ავარია არ მომანდენისო.

— კუბეში სამინი ვიყავით...
— იცი ვისი ცოლია? — თქვა მაკამ, — გააგურაბანიძის, კარდელიოვო რომ არის, ახლომხედველი, მელოტი... ამ გზაუფულზე, გრძობან დაკავშირებით, ტელევიზიითაც გამოვიდა.

— ვიცო, ვიცო, ერთ დროს ვიცნობდი კიდევ; — მაკას ნათქვამმა ცივი წყალი გადამასხა, სიგარეტი საფერფლენში ჩავასრისე და უხალისოდ განვაგრძე: — ჩემთან ერთად რომ მგზავრობდა იმ დალის ქმარი ხომ გიკა გურგენიძე... დღეს მქონდა ბედნიერება სამი მათგანი შორიდან მხილია.

— მერე? რატომ აქამდე არაფერი თქვი?

— პატოსანი ხალხია. რამდენიმეს მისამართი კიდევ მაქვს... მეოთხე — პენსიონერია, მეხუთე — პედაგოგი, სკოლაში მუშაობს, მეექვსე — მშენებლობაზე, ინჟინრად... არ გინა? „დურუქში“ შევიდეთ და ვივახშმოთ.

გმირთა მოედანს შემოვუვარეთ და მარცხნივ ავუხვიეთ... საკონცერტო დარბაზი უზარმაზარ სოკოს მგავდა, მის წინ კვარცხლბეკზე მდგარი

— მერე? რატომ აქამდე არაფერი თქვი?

— პატოსანი ხალხია. რამდენიმეს მისამართი კიდევ მაქვს... მეოთხე — პენსიონერია, მეხუთე — პედაგოგი, სკოლაში მუშაობს, მეექვსე — მშენებლობაზე, ინჟინრად... არ გინა? „დურუქში“ შევიდეთ და ვივახშმოთ.

— მერე? რატომ აქამდე არაფერი თქვი?

— პატოსანი ხალხია. რამდენიმეს მისამართი კიდევ მაქვს... მეოთხე — პენსიონერია, მეხუთე — პედაგოგი, სკოლაში მუშაობს, მეექვსე — მშენებლობაზე, ინჟინრად... არ გინა? „დურუქში“ შევიდეთ და ვივახშმოთ.

გმირთა მოედანს შემოვუვარეთ და მარცხნივ ავუხვიეთ... საკონცერტო დარბაზი უზარმაზარ სოკოს მგავდა, მის წინ კვარცხლბეკზე მდგარი

ზოღერძი ამიშვილი
მომხრობები



მუშა კი, სიყვარულის სიმღერებს თხზავდა და თხზავდა... ქუჩა დაცარიელებული იყო, ხალხი საცხოვრებელი სახლების საღარბაზოებსა და მალაზიებში შეუყუდი იყო. ცოტა ხანი კარგი იყო წვიმა, სიგრილე თითქოს სულშიაც შემოიქრა, მაგრამ საგულდაგულად რომ მოიხსნა ცამ პირი, ისედაც ხომ დიდებულ გუნებაზე ვიყავო და მთლად მომითავა საქმე, როგორ მეთქვა მაკასთვის, თორემ აღარც კი მიხდოდა რესტორანში შესვლა.

ღარბაზში ხალვათობა იყო. მხოლოდ სამ მაგიდას შემოსხდომოდნენ შეეიფიანებული მა-მაკაცები. კიდევ კარგი, უცნობები იყვნენ, მათთან ლაპარაკის თავი არ მქონდა. კარდან მარცხნივ, კედელთან მდგარ მაგიდასთან მივდივით, ღაბსხედით და მომტანი ქალიც მაშინვე იქ გაჩნდა. რჩევა არ დამიწყია, ქაშისი ჩახსობილა — შაკას საყვარელი საქმელი, პამიდვრისა და კიტრის მმარმოსხურებული საღათა და ორი ყავა შევუყვებო. მომტანი გაბრუნდა. უხმოდ ვისხედით. მე სიგარეტს ვაბოლებდი, მაკა კი, ისეთი გამომეტყველება მქონდა, თითქოს კედელზე ჩამოკიდებულმა ჩვეულებრივმა ნახატებმა მიიზიდაო, ხან ერთს შეხედავდა, ხან მეორეს... დიდებული ვოგო! ზოგაერთ ენაპირტა-ლა ქალს არა ჰგავს, ზედმეტი ყურადღებით რომ ყელში ამოგიყვანს. უბრალოდ, იცის, როდის ილაპარაკოს და როდის არა. ეს კარგი, მაგრამ, შენ რა, ბაყუშივით რომ ზიხარ, ხმა ამოიღე, — ვუსაყვედურე საკუთარ თავს, — რესტორანში გასართობად შემოხვედი, თუ ცხვირის ჩამოსაშვებად?

— მაკა, მოგწონს აქაურობა?

— სიწყნარია, — თქვა მან, — თუმცა, ორკეტორიც ყოფილა...

მოპირდაპირე კარიდან მუსიკოსები გამოვიდნენ და ღარბაზის კუთხეში პატარა ესტრადაზე აღვიდებოდნენ დაიკავენ.

მომტანი მოვიდა და სუფრა გაგვიწყო... მუსიკოსებმა დასცხენ. ხო-ხო რას უბრაუნებდა მედლოდი! მეც და მაკასაც ერთდროულად შეგვიქმუნდა შეზღო. არა, დიდებული ორკესტრია! ორმომლიმე მათგანს რომ ჰკითხოთ, ვისთვის უკრავთ, ხალხის გასართობად, თუ შესაწუხებლად, ნაწყენი დაგრიბა...

ქალი მდეროდა. ხმას თითქოს არა უშვავდა, მაგრამ მის უზარმაზარ მკერდს და ასევე ზორბა თეძოებს რომ შევხედე, შემებრალა. ვინ იცის, ახალგაზრდობაში ტაქენარი გოგო იყო...

რესტორნიდან რომ გამოვდივით, აღარ წვიმდა. ხამხრეთისკენ დაძრულ ღრუბლებს შორის ლურჯი ცის ვარსკვლავებით მოჩითული მონაკვეთები მოჩანდა. ვარსკვლავები თითქოს თვალს უკრავდნენ გაწუწულ ქალაქს.

● მანქანა საღარბაზოს წინ გავაჩერე. მაკა გადმოვიდა.

— მანქანას გარაუმი შევიყვანე. — ვუთხარი. — მუხრუშებსაც გავასწორებ და ამოვალ.

— კარგი.

გარაუბები ეწოს სიღრმეში იყო მოთავსებული, პატარა სკვერს იქით. მანქანა გავაჩერე და გადმოვიდი. გარაუის კარი გავაღე და მანქანისკენ გამოვბრუნდი... მეზობელი ქალი ვიღაც აუღაუუნიდა მოცალა. მისი სილუეტი მეცნაურა, მაგონწინათ კალათბურთს თამაშობდა... ქალი საშუალო ტანისა იყო (მხრებამდე ძლივს სწვდებოდა კალათბურთელს), სახეც, ფაშფაშა და წამწამებშედებლი. მის წამწამებს ახლა, რა თქმა უნდა, ვერ ვხედავდი, მაგრამ როცა კი შემხვედრია, ყოველთვის შედებლი მქონდა; მისი ქვეპირი რამდენადღაც სამინისტროში მუშაობდა რევიზორად და ხშირად მივლინებაში იყო... ისინი სკვერის კუთხესთან იდგნენ და ჩურჩულდებდნენ. მერე ქალი მიბრუნდა, ეწო გადაქრა და მეორე საღარბაზოში შევიდა. კალათბურთელს ფეხი არ მოუცვლია. სიგარეტის შუქზე რამდენჯერმე დახედა საათს. ცოტა ხანი კიდევ იდგა და მერე ისიც ისევე მოიქცა, ეწო გადაქრა და იმ საღარბაზოში შეიძურწა, წელან რომ ქალი ზვიდა. მშვენიერი კონსპირაციაა, რას ვრჩი, რაკი მეზობლების ერიდება, მთლად ხელიდან წასული არ ყოფილა... „იქნებ წწორად ის დღია, კუთხეში რომ იყო?“ — გამოელვა უცებ და ავფორიაქდი, უნდა გავარკვიო, ახლავე უნდა გავარკვიო!

გარაუის კარი დავკეტე და მანქანაში ჩავჯექი. გია გურბანიძემ საბურთალოში, მხატვრების უბანში ცხოვრობდა. ორსართულიანი სახლი მქონდა, პატარა, სხვადასხვა ფერის ქვემოთ ტერასებად დაყოფილი ეწოთი.

ტყუილად მივდიოდი! რას ვერჩიოდი იმ კაცს, რამდენიმე წლის წინათ ისე პატიოსნად რომ მომექცა?.. ფეხბურთის მატჩის ტელევიზიით გადმოცემის შემდეგ, ჩვენები რომ დიდი ანგარიშით დამარცხდნენ, ბიძაჩემს ვუღის ინფარქტი მოუვიდა... სასწრაფო დახმარების ახალგაზრდა ექიმმა რაღაც ნებსები გაუკეთა, მერე მითხრა: ახლავე ანახეთ კარდოლოგოსო, და გია გურბანიძემ დამისახელა, კარგი ექიმიო. ალბათ, მეგობრები იყვნენ. არ გამოვირევებია, რამდენიც გინდათ იმდენ ვინმეს დაგისახელებთ, ასე რომ იქნინათ ავტორიტეტს, ერთმანეთის ქებით.

გურბანიძემ გასინჯა ბიძაჩემი, გამიხმო და მითხრა: წელს ქვემოთ გაციებულა, აღარაფერი ევკველიაო. შეძელულ ფულზე კატეგორიული უარი თქვა. მესიამოვნა, პატიოსანი კაცი ყოფილა-მეთქი, ზოგაერთი მის აღვილას რას არ ჩაიჯობავდა! იმ ქორსურგმა, მამას რომ ოპერაცია გაუკეთა, ასი მანეთი წინასწარ გამოართვა დედაჩემს, საწყალს კიბო აღმოჩნდა და მეორე

დღესვე გათავდა კაცი, მაგრამ ფულის დაბრუნებაზე უფროც არ გაუპარტყუნებია.

ექიმი გურბანიძე მაინც ოცდათხუთმეტი წლის იქნებოდა. არ ვიცი, ჰყავდა თუ არა ცოლი, თუ არ ჰყავდა, ალბათ, მერე შეირთო...

იმ კაცივით მივდიოდი, ცნობისმოყვარეობის გამო უკან მობრუნებას რომ ვერ ახერხებ, წინსვლა კი უხერხულობას ჰგვრის და მიდის, მიდის გაორებული...

პეიონის ქურა... პავლოვის დასაწყისი... ვაჟა-ფშაველას გამზირი... სამი წელია, მეტროს მშენებლობის გამო, გადათხრილი იყო. გული დამწყდა, არა, იმის გამო კი არ დამწყვეტია გული, გადათხრილი რომ იყო, ყველაზე სწორი და გრძელი გამზირია დედქალაქში და შენობა არ მოგეწონება ერთი-ორის გამოკლებით. ჩემთვის რომ ეკითხათ, სულ ოცსართულიან, მარმარილოთი მოპირკეთებულ სასახლეებს წამოვიშავდი, ნახავდა კაცი და გული გაუნათებოდა. წინათ, როცა კი ვყოფილვარ მოსკოვში, დღე არ გამოშტოლავდნენ კაბინინის გამზირზე გაუფრადელო... დიდებული გამზირია, უკეთესი მე არ მინახავს. შეიძლება მაკას გამო იყო, რომ იმ გამზირისათვის ჰქუას ვყარავდი, მას ხომ პირველად სწორედ იქ შევხვდი მოზრან, უკვე დიდი მაკას (ბავშვობისას წამ მოსწავლეთა სპარტაკადებზე მინახავს რეალში სახტონი კოშკიდან მერცხალივით დაშვებული) რესტორან „პრადის“ სარკებიან დარბაზში... ტელევიზიის გადამღები ჭკუფი ქართული პოეზიის საღამოს ფირზე აღსაბეჭდად იყო ჩამოსული და მეორე დღეს ისინიც, მაკასთან ერთად ბანკეტზე იყვნენ მოწვეულნი...

ყველაფერი შესაძლებელია, ყველაფერი, საყვარელი პიროვნების გამო ხრიოციკ კი ედემის ბაღად მოგეჩვენოს და განუყრელ, ღამაშ წარმოსახვად გექცეს, მაგრამ იმ ცაღაზიღულ შენობებს რას უშვებ. გამზირის ორთავ მხარეს რომ წამოშართულან, იმ მშვენიერ გავონებთან ტროტუარებს?..

ისევ ის წყეული დღე გამახსენდა (თუმცა, როდის არ მახსოვდა), ამ ორი ეკირის წინათ მოსკოვში რომ მივემგზავრებოდი: პატარბლის გასვლას რამდენიმე წუთი აუღდა, საღვურში რომ მივედი, ვავონთან მივირბინე და გამცილებელს ბილეთი გავწოდე.

— მეშვიდე ადგილია.
— აჰა, — გამცილებელმა ბილეთი ტყავის ჩანთის იმ პატარა ჭიბეში მოათავსა, ზემოდან რომ კუბის ნომერი — ორი ექრა. მერე ქალაღლზე ჩამოწერილ ჭვარდასმულ ნომრებს ერთი ჭვარი კიდევ მიუმატა, შემომხედა და მითხრა: სხვა კუბეში რომ მოთავსდეთ?

რომელიმე მგზავრს, ალბათ, ადგილის გაცვლა უნდა-მეთქი, გავიფიქრე და მივუღე:

— კი ბატონო, რომელი კუბეა?

— ჭირ არა, აი, ვნახოთ მერე...
გამცილებელი შუა ხნის, დაბალი კაცი იყო, შავი, წვრილი თვალები, მოკლე, ბრტყელი წარბები და წამოწეული ყვრიბალები ჰქონდა. ქართულად კი ღაპარაკობდა, მაგრამ ჩვენებურს არ ჰგავდა და თუ კი ქართული გვარი ჰქონდა, ალბათ, დედა ეყოლებოდა შუაზიელი.

ვაკონის ფანჯრები ღია იყო, მაგრამ მინც ისე ცხელიდა, სუნთქვა ჭირდა. კუბეში ორნი დამხვდნენ — ახლგავრდა ქალი და კაცი. ქალს მოსანიავებლად წიგნი ტვირა ხელში, კაცს — ოთხად გავეცილი გაზეთი...

— გამარჯობათ, — ვთქვი და ჩემოდანი საბარგოში ჩავდე, დავჭექე.

ზონზროხა, ფართოსანიანი ახლგავრდა კაცი, ჭერა, შეთხელებული თმა შუბლზე რომ ჩამოშლოდა და საქმიანი, პრეტენზიული პიროვნებას შთაბეჭდილებას სტოვებდა, თავის დაკვირვით მომესალმა, ქალს მიუბრუნდა და ჩემი შემოსვლის გამო შესწევტილი ღაპარაკი განაგრძო...

ქალს სავსე თქოებსა და ბარძაყებზე შემოტკეცილი ტილოს მოვარდისფრო შარავლი ეცვა, ზურგით ფანჯრის გასწვრივ კედელს მიურდნობოდა, ფეხები საწოლზე მოექცევა, წიგნით ჰაერის ინიავებდა და კაცს გვერდზე თავდასხრილი უხსენდა. მსხვილი, ვნებანი ტურები ჰქონდა, ოქროსფრად შეღებილი თმა მხრებზე ეფინა.

მატარებელი რომ დაიძრა, ვაკონში ერთბაშად აგრილდა, გამცილებელი მცხეთამდე არ გამოჩინილა, არც მერე უთქვამს რამე ადგილის გაცვლის გამო, რვეიზორთან ერთად რომ ჩამოიარა. ეტყობა, იმ მგზავრმა გადმოსვლა გადაიფიქრა-მეთქი, და თუ აქამდე ნემსებზე ვიჭექე, ახლა უცებ დავმშვიდდი...

— სად მიბრძანდებით? — მითხრა კაცმა და სიგარეტს მოუკიდა.

— მოსკოვში. თქვენ?

— მეც და ჩემი მეუღლეც, — ხაგასმით თქვა კაცმა და პირიდან ბოლის რგოლები გამოლუშა.

მგონი გამაფრთხილა: წელანღელივით თვალებს ნულარ მაშტერებო.

— კარგია ახლა მოსკოვი, — ვთქვი მე, — ზამთარში არც თბილისი მომწონს. გაქუცული ხეებისა და გამოხუნებული მთების ხილვას ვერ ვიტან.

არც ერთს არ ამოუღია ხმა. ქალს წიგნი გაეშალა და კითხულობდა, კაცმა ბორკოშის ბოთლი გამოსცალა, მერე მზის სათვალე გაიკეთა და ფანჯრისკენ მიაბრუნა თავი... ჩემთან საუბრის გუნებაზე არ იყვნენ და მეც გავჩუმდი. ავდექი და დერეფანში გავედი. სიგარეტს მოვუკიდე და ერთხანს ფანჯარასთან ვიდექი,

გოდარძი შიქიშვილი
მითხრობებო

ვგრიდებოდი. მომშვიდა. საათს დავხედე, შვი-
ლი სრულდებოდა. რესტორანს გააღებდნენ-
მეთქი, და წავიდე. წავიდე კი არა, წავიხანჯალი,
ვაგონი აკვანივით ირწეოდა...

რესტორანში შევედი, თავისუფალი მაგიდა
შემიწინა და დავჯექი. იმ ცოლ-ქმარმა გუნება
გამიფუტა. მოსკოვამდე ბაიუშვივით ხომ არ
ვიჯდებოდი კუბეში! საქმელთან ერთად, მოდი,
რამდენიმე ბოთლ ლუღს შევუკვეთავ მომ-
ტანს, ნელ-ნელა ვწროვავ და ამასობაში დაწო-
ლის დროს მოვა-მეთქი.

მაგიდას ვიდაც მოუახლოვდა, მომტანა-მეთქი,
გავიფიქრე, „მენიუს“ მოვეშვი და თავაწეულმა
გურამ მიქელაძე დავინახე — ჩემი თანაკურსე-
ლი. თუმცა, შურნაღისტიკის ფაკულტეტი ერ-
თად არ დავგვიმთავრებია, მეორე კურსზე ვიყა-
ვით თეატრალურ ინსტიტუტში რომ გადავიდა,
მაგრამ ისეთი სათნო, კეთილა ბიჭი იყო მაშინ
და ახლაც არ დაუკარგავს ეს თვისებები, მხია-
მოვნებს ხოლმე მასთან შეხვედრა. ავდეკი და
გადავხვიე.

— ჭირიმე შენი! — გურამი ნახვამი იყო. კი-
ნოში რამდენიმე წარმატებით შესრულებული
როლის შემდეგ, ბევრი თაყვანისმცემელი გამო-
ჩნდა და ვისაც რით შეეძლო, ისე სცემდა პა-
ტივს.

— როგორა ხარ?

— დღეს უკეთ, ვიდრე გუშინ.

— მიხარია.

— კარგი, მაგრამ უჩემოდ რომ გიქორწილნია,
რა ღმერთი გაგიწერა?

— თბილისში არ იყავი, ძმაო. რაც ორბიტაზე
გახვედი, ჭირს შენი მოხელთება.

— ოოო, — გაიცინა და დაქა. მეც დავჯე-
ქი. — თუმცა, არც უშავისობაა. ზეგ ბალტიის-
პირეთში მივემგზავრებით, ზეტაფონიდან მამა-
პაპური არაყი მინდა წავიღო... ოჰ, მკა ბრწყინ-
ვალე გოგოა, ბედნიერებას გილოცავ!

სატელეფონო სპექტაკლებსა და ლიტერატუ-
რულ გადაცემებში ხშირად იწვევდნენ ხოლმე
და მაკას იქიდან იცნობდა.

— გმადლობთ, გურამ.

მომტანი მოვიდა და თავაწინად დავგვიკრა
თავი. ახალგაზრდა კაცი იყო, მაღალი, ხმელ-ხმე-
ლი, სიმპათიური სახე ჰქონდა, გულმურბუვილო
თვალეები. გურამმა არ დამაცალა, ოთხი ბოთლი
შამპანური და საქმელი შეუკვეთა. მომტანს,
შევატყე, ესამოვნა, ამდენ შანშანურს, ალბათ,
არც თუ ისე ხშირად უკეთავდენ ვაგონ-რესტო-
რანში. ხუთ წუთს არ გაუვლია, რაც შევუკვე-
თეთ, მოგვტანა. შამპანურის ბოთლები ყინუ-
ლიან ვედროში ჩაეწყო... ერთი აქვე გაგვისსნა
და წავიდა...

ცივი შამპანური გვსამოვნებდა. ვსვამდით და
ვსაუბრობდით ახლანან დამთავრებულ ფეხბურ-
თელთა მსოფლიო ჩემპიონატზე, თეატრზე, კი-

ნოზე, ერთი სიტყვით, ათას რამეზე, რაც მოგვ
წონდა და არ მოგვწონდა...

გურამი ადგა და მითხრა: ტუალეტში სიამო-
ნა გამოისიერებო. ტრადიციის ერთგული დავრ-
ჩები, ჭიჭის დამთავრებამდე ფეხს არ მოვიტყე-
დი-მეთქი, სიცილით მივუგე. აბა შენ იციო —
და გავიდა.

მეხოხელ მაგიდაზე ხარხარი ატყდა. ქაღარო-
სანი, ჭროლათვალეებიანი მამაკაცი თანამესუფრე-
ებს ერთი აფერისტის ამბავს უყვებოდა, იაკუ-
ტიაში მოსწავლეებს ფრანგულის მაგიერ მეგ-
რულს რომ ასწავლიდა.

ვუყურებ მათ და გული მეწურება, რა კმაყო-
ფილი სახეები აქვთ, დაბჩინილი პირები, სიცი-
ლისაგან აცრემლებული თვალეები... დიდებული
სანახობაა! შენ კბილებში ოღონდ გამოგდის,
ესენი კი, ლამისა სკამებიდან აღმოცვივდნენ...
თუმცა რა, ხალხმა საკუთარ თავზე სიცილიც
ისწავლა.

გურამი შემოვიდა, სველ ხელეებს სახეზე ის-
ვამდა, გავგრილდო, თქვა და დაქა...

მატარებელი კარგა ხანია ვასცდა წიფის გვი-
რაბს. მოსახვევები, გაუთავებელი მოსახვევები...
ვაგონის ბორბლები ღრქიალებენ... ძალაუნებუ-
რად ვისმენ მათ ღრქიალს და გული მიწვრილ-
დება... მერე უბნის ძვლებისა და კბილების
ღრქიალი მესმის, უთვალავი უბისა და კბილის...
საზიზღარი წარმოსახვაა, ეტყობა, დავიდაღე.

გურამის ჩასვლის დრო ახლოვდებოდა. მომ-
ტანს ვთხოვეთ, ანგარიში მოეტანა. მზად ჰქონია,
ხალათის ჯიბიდან ამოიღო და მაგიდაზე დავვი-
ლო... ოოო, ეს კი, სიურპრიზსა ჰგავს! მომტანს
ავხედე და ვთუხარია:

— ორმოცდარვა მანეთი და სამოცდათვრამე-
ტი კაპიკი?

— დიახ, — თქვა მომტანმა, ხელედაშვებუ-
ლი იდგა, შიამიტი გამოემტყველება არ შორდ-
ებოდა სახიდან.

— რა ამბავია, ძვირფასო?! სინდისი აღარ
არის?

მომტანი აიღენჯა.

— რომელ სინდისზე ელაპარაკები ამათ, —
თქვა გურამმა, ანგარიშის ქვითარი გაკეცა, ჯი-
ბეში ჩაიღო და დამცინავად ახედა მომტანს, —
თუ არ შეწუხდებით, ხელახალი ანგარიში გვი-
ბოძეთ.

მომტანი დიღემის წინაშე აღმოჩნდა, აღარ
იცოდა, რა ექნა, ყოყმანის შემდეგ ფეხათრეუ-
ლი ბუფეტისაკენ გაბრუნდა... ცოტა ხნის მერე
მოვიდა და თქვა:

— შევცდი... ოცდარვა მანეთია.

— აჰ, შეცდით! ამგვარი შეცდომების გამო
იყო, ოცი წელი რომ ვატყავებდნენ... შეცდა!
— ოცდარვა მანეთი მაგიდაზე დაუყარა, ავდე-
ქით და წამოვიდით. მომტანი აკვიდენდა.

— მომწყვდი თავიდან!

ტამბურში რომ გამოვედით, ჩემი ვაგონის წერილთვალა, მოკლუწარბებმა გამცლებელი შემოგვეფეთა და გვთხოვა: ახალგაზრდა კაცია, გამოუცდილი და ნუ დალუპავთო, მაგრამ ჩვენ ქვა ავაგდეთ და თავი შევუშვირეთ... მაგ თავხედს მოსკოვეში ვნახებ სერის-მეთქი, ვუთხარი ბოლოს და გავცალეთ.

ზეტბაგონი... ჩახვლისას გურამმა მითხრა: იმ ბითურის დღევანდელი შიში, ალბათ, არასოდეს დააიწყებდა, ხვალ რომ შეხვალ კაპი-კაპიკ განაგარიშებსო.

ეს იყო და ეს... შერე, როგორც ვთქვი, მატარებლის მომდევნო გაჩერებაზე ჩამოხვევს და დამაჩარიმის. რის გამო? ამას რა თავის მტკრევა სჭირდება — გამცილებელმა მომტანი დაცვა დამანსრო... თუმცა, მე არც მიფიქრია აქტის შედგენა ან მოსკოვეში მისთვის სერის ჩვენება, ეს ისე ვუთხარი, შესაფუცხუნებლად... საინტერესო სულ სხვა რამ არის: წვრილთვალას მიერ შეთხოვნილი აქტს, ჩემი ვაგონუკავებლობის, ხმაურის, უკვირობის და მაგწავრთა უმყოფილემბის შესახებ, რატომ მოაწერა ხელი მიანცდამანიც იმ ცოლ-ქმარმა, ჩემთან ერთად რომ იყო კუბაში — დალი სიამაშვილი და გიგა გურგენიძე... ხომ იცოდნენ, რომ ტყუილი იყო, რა უნდოდათ, რისთვის მოიქცნენ ასე?.. იმის გამო, რომ მარტო დარჩენილიყვნენ?.. ასეთი სულმდაბლობა?! იმის გასხენებაზე, ბანდიტივით გაქაჩულს რომ მიმარბენილდნენ, ახლაც მიხურს კეფა, მთელი ვაგონი მე მიცქეროდა, ალბათ, მთელი მატარებელი... წამობრძანდითო რომ მითხრა, ორი მილიციელიდან ერთ-ერთმა — ზორბა, წითურმა კაცმა და მკლავზე ხელი მომკიდა, აღვუფოთდი... არსადაც არ წამოვადმეთქი ლაი-ლაისთვის არ გვცალიო, თქვა ისევ წითურმა, ილღიებში ხელდანი ამომდეს და წაიყვანეს... იქნებ, ოდესღაც ვაწყენინე იმ კაცს, ვფიქრობდი თანაკუბელ ზონწროსაზე. ფედერონი დაეწერე მის შესახებ ან კრიტიკული წერილი და დაბოღმილი იყო, უნდოდა სამაგიერო მოეწყო და აი, ისიც... მაგრამ ამ გვარის კაცზე ჩემ დღეში არაფერი დამიწერია, არც არასოდეს შეხვედარი სადმე, იმ დღეს პირველად ვნახე... იქნებ, უბრალოდ, ადგნენ და მოაწერეს ხელი, რა გვენადლებო... იქნებ, ცოლ-ქმარი არც იყო და... ეშმაკმა იცის!..

რის შენობა... ზო, ეს ყოფილა! რკინის ტოშარზე წარწერა: კარდოლოგო გ. ა. გურაბანიძე.

მანქანა მოშორებით ვაგჩერე, სიგარეტს მოვუკიდე და მანქანიდან გადმოვედი, ვითომცა საბურავების შესამოწმებლად... ქუჩაში არავინ ჩანდა. რა წყნარი უბანია! სოფლური ილილია... კრიტინების ხმა... აქა-იქ ძაღლების წამოყვება... ღირს აქ ცხოვრება...

ექიმის სახლს ჩავუარე. პირველი სართული განათებული იყო. რა დროა? საათს დავხედე, თორმეტის ნახევარი სრულდებოდა. უკან დავბრუნდი, ფერადი ქვევის ღობესთან, ზემოდან მავთულწული რომ ჰქონდა გაყოლებული, შევიჩერდი და მივიხედ-მოვიხედე... ჩემთვის არავის ეცალა. მავთულწულის საბაგრ რკინებს მოვეკიდე, ადრწიე და სახლს გავხედე: გრძელი, ფართო დაბნაში იდლი იყო განახანებული... ექიმი!... ოცე მავიდასთან ზის ილღიებში ხელდამოღებული, ტელევიზორს უცქერის და ხარხარებს, ცოლს ეძახის: ჩქარა, დალი!.. მოპირდაპირე ოთახის კარი გაიღო და... ღმერთო ჩემო!.. ოქროსფერი, მხრებზე დაფენილი თმა, მსხვილი, ვენბიანი ბაგე... ის არის! — კინადამ შევეჩერე. ტროტუარზე დავეჭვი და ერთხანს საკუთარი გულის ბაგაბუგს ვუსმენდი. მერე ღობეს მოვშორდი და დასამშვიდებლად ეზოს წინ სიარულს მოვეყვი... ექიმი უპატონონო კაცი არ იყო, ყოველ შემთხვევაში, მე არაფერი მამენია და ველი მომეწურა, შემებრალო, რადგან უცერად ვიგრძენი, იგი აქ უცხო იყო...

შინ რომ მივედი, მაკას ეძინა. ალბათ, მელოდა, მელოდა და ჩაქნინა. აღარ გვადღვიძე. სიგარეტს მოვუკიდე და აივანზე გავვიდი. თავი მიხვდებოდა. ეს ორი კვირა ისეთ დღეში ვარ, ისე მაწყდება ნერვები, უცებ გამოვიკარდა, სისხლი როგორ არ ჩამქეცა ტვინში ან ინფარქტი როგორ არ მომივიდა-მეთქი!.. ტკივილი ტვინს მიბურღავს... წამალი რომ დავლიო? გულს ამირტებს... კონიაკს დავდექე! ოთახში შევედი, კარადიდან ფრთხილად გამოვიღე „ვაკცინის“ ბოთლი, საშარეულოში გავდედი, დავისხი და გადავკარი... კონიაკი თითქოს პირდაპირ ტვინში ავარდა, დამცდებოდა... მერე სასიამოვნოდ გამაბრუა... ზო, ტკივილმა საგრძობლად მიკლო... მეორე ჭიკა, მეორე ჭიკა მთლად მომარჩენს!.. დავისხი და დავლიე, ესეც ასე! თავი უკვე აღარ მტკიოდა. ალბათ სისხლის წნევა მქონდა დაცემული და კონიაკმა ამიწია... რეკამა: სვით ძვირფასი კონიაკი! ნურაფერს იტყვი, სიცოცხლე უფრო ძვირფასია!

კონიაკის ბოთლი კარადაში შევიანებე, გავისხადე და დავწექი. ერთხანს მესმოდა ქუჩიდან შემოსული მანქანების ხმაური, მერე ეს ხმა

ზღოდრძი მემიშვილი
მოთხრობები

თანდათან მიწილდა და ბოლოს სულ მიწდა — ჩამქინდა... ასეთი სიწმარე ვნახე: თვითმფრინავში ვიქეცი (არ ვიცი, საიდან ხად მიფრინავდა) და ილუმინატორზე მუბლმიბქენილი ღვე-ცქროდი მიწას სხვადასხვა ზომის კვადრატებად რომ იყო დაყოფილი... უცერად, თვითმფრინავიც გაქრა, კვადრატებიც და მატარებლის კუპესხელა ოთახების ლაბირინთში აღმოვჩნდი, კარ-ფანჯრებდაგმანულ, დასუთული ოთახების ლაბირინთში. აღარც ცა ჩანდა, აღარც მიწა და აღარაფერი გარდა იმ ოთახების თუ კუპეებისა, რომლებშიც ტყვიისფერსახიანი აღამიანები ისხდნენ (ალბათ ნიღბები ეყეთათ); ვუცქეროდი და მთ მაგიერ მე მესუთებოდა სული, მიკვირდა: როგორ ძლებენ ამ დასუთულ კუპეებში-მეთქი!.. ისინი კი, თითქოს აქ არაფერიაო, არხეინად გრძნობდნენ თავს...

...რადიო სიგანლები მომხმა: SOS!.. SOS!.. რაღაც უბედურებაა! — ვამზობ და ლაბირინთის კედლებს ვაწყდები...

ჩემს გვერდით ახალგაზრდა ქალი ეცემა გულმედონებული... გზიდან გადავიყვანოთო, მეუბნება ნიღბიანი მამაკაცი, ქალი ავწიეთ და კუპის კედელთან მივაწვინეთ. ნიღბიანი მამაკაცი უცერად გაქრა... მივიხედ-მოვიხედე, იქნებ წყალი გამოიტანოს ვინმემ-მეთქი, მაგრამ კუპეების ფანჯრებთან მხოლოდ გულგრილი სახეები დავინახე...

- ქალი ყოფილა! — თქვა ერთმა.
- რა მოხდა, ქალი ხომ არ არის: — თქვა მეორემ.
- კაცი ყოფილა! — თქვა მესამემ.
- რა მოხდა, ქალი ხომ არ არის! — თქვა მეოთხემ.

ქალისკენ მივბრუნდი, იქ აღარ იწვა, გამქრალიყო... ნუთუ ყველაფერი მომჩვენა? — ვფიქრობ... და ისევ — SOS! SOS! — ისმის და გუგუნებს ცა, როგორც უზარმაზარი ეკლესიის გუმბათი... მე კვლავ ლაბირინთში დავბორობდებ, რაღაცას დავეჭებ. აღარ ვიცი, რას, სისხლი თვალეებში მანვება, ყურები მიწვივს, ვიგულები...

— აა! — სიმწრისაგან შევევირე და გამეღვიძა... მაკას გადავხედე, ისევ ეძინა. მართლა რომ შევივარა, მერობლებიც ფეხზე იქნებოდნენ-მეთქი! — და დავშვიდდი, მაგრამ მერე ძილი აღარ მომეკარა...

მშენებლობაზე გახურებული მუშაობა იყო. ენოში შევედი. მუშას, რომელსაც კირით დასვარილი შლაბა ჩამოეფხატა თავზე მზისაგან დასაფარავად და ამწის ბაქანზე აგურებს აწყობდა, კითხე:

- ინჟინერი აქ არის?
- აგურ, იქ, საწყობში ზის.

ენოში დახორავებულ სინკარებსა და აგურებს გვერდით ჩავუარე და შეულესავ ჩაქმულ დახელოდ ნაგებ მოგარძო, ერთსართულან ნიღბასთან მივედი. კარა შეკადე, შევედი და კედლის კუქრუტანებიდან შემოსულმა მზის სხივებმა თვალები ამიქრალა. თავი გვერდზე გავწიე და მავიდასთან ზეონზროხა, ფართოხახიანი ახალგაზრდა კაცი დავინახე, იქდა და რაღაცას ანგარიშობდა. ისე იყო გართული, თავი არც კი აუწევია, თანამშრომელი თუ ვეგონე. „მადლობა ღმერთს, კიდეც დიდხანს წაწყლარ არ დამიკრიდა!.. შეექვსე სვლა იღლიანი აღმოჩნდა...“

ალბათ იგრძნო, დაუინებით რომ ვუცქერდი, თავი ასწია, რა თქმა უნდა, მიცნო და გაფითრებული წამოღგა...

მერე, აღარ მახსოვს, მე რა ვუთხარი (ჯარგ რას ვეტყუდი!), იმან — რა, უცებ დატრიალდა ყველაფერი: თავში რაღაც მძიმე საგანი მომსვდა, ალბათ აგური, კართან კი მივბარბადი, გავადე და თვალთ დამიხნედა.

— როგორ არის, ექიმო?
ძილში მაკას ხმა ჩამესმა... წუხელ, შინ რომ აღარ მივედი, მეძება და აი, მომანო კიდეც. კარგი სანახავი კი მიიოვა, თავგატეხილი, ღლობანდემმოვეყუბე.

— მთელი ღამე ბორგავდა, ახლა არა უშავს... დაიჭირებს ხომ ის მსეცი?
— ღიას. შემიშვით, გეხვეწებით, ქალბატონო.

- ნუ შეაწუხებთ, ძლივს ჩაეძინა.
- შემოუსვით, ექიმო...
- ჩემი ხმა რომ გაიგონა, პასუხს აღარ დაელოდა, შემოვიარდა და საწოლთან მუხლებზე დაეცა, ხელები დამიკოცნა.
- როგორ ხარ, შენი პირიმი?
- გადახარავად, ისე როგორც არასოდეს.
- ხუმრობ კიდეც? — ადგა და საწოლზე ჩამოჯდა.

— რაო, გეგონა მისავათებული ვიქნებოდე? — არ მინდოდა შემინებოდა, თორემ ისე მქონდა ქუთულოები დამძიმებული, თვალების გახელადაც კი მიჭირდა, — რა გრილი ხელები გაქვს...

— სისვე გაქვს, ჩემო კარგო.
— არაფერია... წელან რაო, რას გეუბნებოდა ექიმი... დაიჭირესო?.. რა თქმა უნდა... ყველაფერი კარგად იქნება... უნდა იყოს...

ისევ ჩამეძინა, მაგრამ ისე კი არა, მკვლარივითო, რომ ამბობენ, გვრძნობდი, როგორ ღრთხილად მისვამდა მაკა ხელებზე თავის ნახთითებს; ყველაფერი მესმოდა: დერეფანში მიმავალი ექიმების ფეხის ხმა, ღია ფანჯრის იქით, ხეებზე შემოსხლდარი ჩიტუნების კუკუკი და ჩემი ოღნავ აჩქარებული სუნთქვა.



ბიჭი მანქანის უკან სავარძელში იჯდა ფანჯრის რაფას მარცხენა მხრით მიყრდნობილი და მშის სხვეებისაგან თვალებმოქუტულო მთის პატარა მდინარით ახმალურებულ გარემოს გასცქეროდა. მანქანა რომ მინერალური წყლის ჩამოსხმელ ქარხანას გასცდა და კლდოვან ბორცვს შემოუარა, ვიწრო ხეობაში ფერდობებზე შეუენილი სანატორიუმები და კოტეჯები, მდინარის პირას და მოედანზე აღმართული მოზაიკური პანოები და თეთრი, მოკაძო შენობებით გადახურული წყაროები, ბიჭის წარმოსახვით რომ მეტროს მინიატურულ სადგურებს ჰგავდა, თვალს მიეფარა.

ბიჭს შევენივრდა ახსოვდა ეს გზა, კარგა ხნის ფიქვის და წაბლის ხეებით დაბურული ტყეების გარდა, ვერაფერს დაინახავდა და შემოხარუნდა, სავარძელში გასწორდა.

ბიჭმა სულ ორი კვირა დაჰყო ამ უტოროტზე მამასთან ერთად, ახლა რომ საქვს უჭდა — მაღალი, ჭაღარაშერეული ახალგაზრდა კაცი და მანქანას მიაქროლებდა, მაგრამ ეს დრო უქმად არ დაუყარავს—ზურგანთა ნახატებით და ესკიზებით ჰქონდა სავსე, კიდევ ბევრის დახატვას ფიქრობდა და ვერ მოასწრო... ამის მიუხედავად, აქედან მიმავალი გული არ წყდებოდა, პირიქით, გახარებული იყო, რადგან გუშინ და დღეს ამ ვიწრო ხეობაში როგორღაც უხერხულად, ჩაკეტულად იგრძნო თავი და სივრცე მოენატრა, გაშლილი, თვალგაუწვიდენელი სივრცე მშის სხივებით შეფერადებული ჰორიზონით. სიხარულს, რაღა თქმა უნდა, ის უძლიერებდა, ახლა რომ ზღვისკენ მოდიოდნენ (შვებულების ნახევარი მამას ზღვაზე უნდოდა გაეტარებინა), და კიდევ ისიც, რომ იქ თბილისიდან ჩამოსული დედა დახვდებოდა...

მიხვეულ-მოხვეულ გზას სწრაფად იტოვებდა უკან მათი ცისფერი „უიკულო“. ხეობა თანდათან გაფართოვდა, გაიშალა და მაღალი, მწვანე მთები თითქოს დაპატარავდნენ. აქა-იქ ფერდაობებზე სახლები, ეზოები, ვენახ-ბადები და სიმინდის ყანები გამოჩნდა, უფრო ზევით კი, ზებუნეუა მოკცეული ოთხკუთხედი მინდვრები.

ბიჭმა სავარძლიდან წამოიწია, ისევ შებრუნდა და მხრით ფანჯრის რაფას მიყრდნო... მამამ იგრძნო ბიჭის მოძრაობა, სარკიდან გამოხედა და გაუღიმა. ბიჭს გუშინდელი მგზავრობა და მასთან დაკავშირებული ეპიზოდები უტრიალებდა თვალწინ და მამის ღიმილი არ შეუმჩნეოდა...

ბიჭი მთელი დამე მოუსვენრად იყო. იმიტომ კი არა, თითქოს ეშინოდა, დილით მამამისი უმისოდ არ დასდგომოდა დიდმაღალას უღელტეხილისკენ მიმავალ გზას, იგი რაღაც

საოცარის ხილვის მოლოდინით იყო აფორიაქებული. რაღაც საოცარის... მამის თანამშრომელმა, ძია სანდრომაც, ისიც მამასავით დვიძლს უწიოდა და სამკურნალო წყლის სასმელად იყო აქ ჩამოსული, ამ ორი დღის წინათ, საუზმის შემდეგ, ხილზე რომ შეხვდა, დაახლოებით ასე უთხრა... თუმცა, სანდროს, ამ მელოტ, საშუალო ტანის ჩასუქებულ, მაგრამ საოცრად მოძრავ, ზეტაილის მოყვარულ კაცს, რომლის მოთავეობითაც ბიჭმა და მამამისმა ზეკარის უღელტეხილი, სამკურნალო აბანოები და მეფუტკრეობის ფერმა ინახულეს, საოცარიაო არ უხსენებია, მაგრამ იქ, სადღაც, დიდმაღალას უღელტეხილთან ახლოს თურქეთელი მინდორი ყოფილაო რომ თქვა, ბიჭისთვის საქმარისი აღმოჩნდა.

— წითელი მიწორი?! — გაკვირვებით წამოიძახა ბიჭმა.

— აჰა, — თქვა ძია სანდრომ, — საინტერესოა, არა?

— რა თქმა უნდა, — მიუგო ბიჭმა. — აქამდე როგორ არ ვიცოდი ამ მინდვრის არსებობა!

— საინტერესოს და საოცარს რა გამოიღვებ ამქვეყნად, — თქვა სანდრომ და თავი გააქანია, — უალ, უალ...

— რაო, რა მოხდა? — იკითხა ბიჭის მამამ, რომელიც ვიღაც ნაცნობს ელაპარაკებოდა და გვიან ჩაერთო მათ საუბარში.

— წავიდეთ, რა, მამა!

— სად?

— წითელი მინდვრის სანახავად.

— წითელი მინდვრის? — თქვა მამამ და გაეღიმა. — მერედა სად არის ასეთი მინდორი... აჰ, გასაგებია, ყუაჩოების გამო შეარქმევდნენ.

— იმ სიმაღლეზე ყუაჩოებს რა უნდა! — თქვა სანდრომ. — უღელტეხილთან ახლოს ყოფილა, ორიათას ორასი მეტრის სიმაღლეზე.

— აჰა, საინტერესოა.

— წავიდეთ რა, მამა!

— კი ბატონო, წავიდეთ.

გახარებული ბიჭი კისერზე ჩამოეკიდა და აქოცა.

— როგორც ყოველთვის, — თქვა მამამ.

— ინიციატორი ახლაც სანდროა.

— მდაა... სამწუხაროდ, მე ვერ წამოვალ.

— რატომ, ძია სანდრო?! — ჩემი საგზური დღეს მთავრდება, საღამოს მივემგზავრები.

ბიჭს გული დასწყდა ძია სანდროს გამო,

გონდობი შიშვენილი
მოთხრობები



რა მოხდებოდა, ხვალ გამგზავრებულიყო, მაგრამ მერე დაასკვნა: ალბათ დილით სამსახურში უნდა გამოცხადდეს და ამიტომ წავიდა.

ძილგატეხილი ბიჭი იწვა ლოგინში და წითელ მინდორზე ფიჭვი არ შორდებოდა... უნახავს მწვანე მინდვრები, ყვითელი მინდვრები, მაგრამ წითელი მინდორიც თუ არსებობდა, აქამდე ვერც კი წარმოედგინა და აფორიაქებული იყო... „მაინც როგორია ეს წითელი მინდორი?“ — ფიქრობდა იგი, — როგორი უნდა იყოს, რაკი ძია სანდროს უთხრეს, წითელიაო, წითელი იქნება...“

ბიჭი ახლა მხოლოდ წითელ ფერებს ხედავდა. წითლად მოხასხასე ბალახს, წითელ ყვავილებს, წითელ პეპლებს ზემოდან რომ დაჟვარფატებდნენ წითელ მინდორს, წითელბუმბულიან ჩიტებს ცვირან წითელ ბალახში რომ დაჟღურტულვებდნენ... ახლომახლო ყველფერს წითელი ელფერი ედო — ბუჩქებს, ხეებს და მინდვრის თავზე პატიც წითლად ლივლივებდა... რა სილამაზე იყო, რა მშვენიერება! და ამ საოცრების მნახველი ხომ პირველად თვალი იქნებოდა, ყველას გააოცებდა, მეგობრებს, ნაცნობებს... ბიჭს სინანული იპყრობდა, თითქმის ორი კვირაა აქა ვარ და რატომ აქამდე არაფერი ვიცოდი ამ მინდვრის შესახებო... „რამდენი რამ დავხატე, — ფიქრობდა, — „ხილი მდინარეზე“, „სილამაზის წყარო“, — დილით რომ გოგონები ნელსაცხებელივით ნაზად ისვამენ სახეზე მის წყალს. ჰგონიათ, მართლა გალამაზებო... კიდევ, „ტყის პეიზაჟი“, „ციხეფერი კოტეჯი მდინარის პირას“... ეს რომ ადრე მცოდნოდა... მაგრამ, არა უშვავს, ახლა დაუგხატავ, ახლა დავხატავ წითელ მინდორს...“

ბიჭმა მაშინვე დაიჭირა საამისო თადარიგი: ოთხკუთხედი ჩარჩოზე ტილო გადაკიმა და მერე მხრიდან წინასწარ გარწვრა გაუკეთა — „წითელი მინდორი“ — ამაზე უკეთესი სხვა რა უნდა დაერქვია. მერე საღებავებზე შეარჩია: მუქი წითელი, ვარდისფერი, ყვითელი, ცისფერი და შავი საღებავიც არ დავიწყებია, კონტრასტისთვის დამჭირდებოდა, და ეს ყველაფერი—ჩარჩოზე გადაკიებული ტილო, საღებავებიანი ქილები და ფუნჯები ზურგჩანთაში ჩაალაგა... ბიჭი მალე თექვსმეტის შესრულდებოდა და კარგად ესმოდა ფერების მნიშვნელობა, ისიც იცოდა, რომ ბევრი გამოჩენილი მხატვრის ნახატი ფერთა ოსტატური შერჩევის და შეხამების წყალობით შემორჩა ისტორიას და ახლაც დიდ ყურადღებას იქცევდა. მაგრამ ახლა იმაზე როდი ფიქრობდა, სხვების სურათდებოდა და ქება დაემსახურებინა, აქვე, სულ რაღაც ოციოდე კილომეტრით იყო მოშორებული ეს საოცარი მინდორი და მისი უპირველესი სურვილი მხოლოდ ის იყო, რაც შეიძლება ჩქარა ენახა იგი, განეცა-

და აღერთვანების სიხარული, მერე კიდევ... ხატა და თავის საკუთრებად ექცია...

ღამე ნელა, ნელა ილეოდა. ბიჭი ხან თვალვებდასული იწვა, ხან ქუთუთოებს ასწვდა და სანატორიუმის შენობის წინ წამომართული მთის იმ მონაკვეთს გახედავდა, ქალის კაბის ამოჭრილ გულიისპირს რომ ჰგავდა, საიდანაც დილის რიერუს ხედავდა ხოლმე... მთა და ჭრილი ახლა ერთფერად ჩანდა, თითქოს ფარიდა ჩამოეფარებინათ.

ბიჭს კარგახანს არ გაუხელია თვალები. იწვა და ითვლიდა. ოთხასამდე დათვალა, მერე უკან ჩამოშვება ციფრებს და ბოლოს ერთიო, თავისთვის რომ თქვა, ნელა, როგორღაც შინაი ასწია ქუთუთოები, ვაითუ, ისევ ბნელაო, და გახარებული ლოგინში წამოქდა — ჭრილში მზის შორეული შუქით განათებული ცის მონაკვეთი მოჩანდა...

ერთი საათის შემდეგ, მამა და ბიჭი მანქანაში ისხდნენ და მიხვეულ-მოხვეულ, ოღრჩოლო გზას, რომელიც ომის დროს გაეყვანათ და მას მერე, ალბათ, ხელიც არავის ეხლო, უღელტეხილისკენ მიჰყვებოდნენ. მართალია, ბიჭს სულ წითელი მინდორი უტრიალებდა თავადწინ, მაგრამ არც მწვანეში ჩაფლულ გარემოს ღრვებდა უყურადღებოდ და არც აჩქარებულ, ხმაურთან მდინარეს. მას არც ის გამოჩენია, რომ ქვემოთ შერეული ტყეები იყო — ფიჭვი, წაბლი, ურთხელი და წიფელი, მერე კი, რაც უფრო ზევით მიიწვება გზა, თანდათან იცვლებოდა ბუნება და მთებზე და ხეობაში ახლა მხოლოდ ფიჭვის ხეებს ხედავდა...

მთებს შორის მოტიტვლებული, კლდოვანი მწვერვალი გამოჩნდა. „აღმადლოა ალბათ ისაა! წითელი მინდორიც იქვეა ახლოს. — გაიფიქრა ადელევებულმა ბიჭმა და კილომეტრების აღმრიცხველს შეხედა. „ორი კილომეტრიც და მივალთ კიდევ!“

მანქანამ უკანასკნელი აღმართი აიარა და გაივია. გზიდან მარცხენა ფერდობზე ფერმის გრძელი, ერთსართულიანი შენობა იდგა, მარჯვნივ ფიჭვნარს შუა, ოთხკუთხედი მინდორი იყო გადაშლილი...

— აქ ვეკითხოთ, — თქვა მამამ და მანქანა გაჩერა. გზის პირას, ტოტებგაშლილი მაღალი ფიჭვის ქვეშ შავგვრემანი, წვერგაუპარსავი კაცი შეინიშნეს, ზის კასრები და ბრუნეტის ტომრები ედგა წინ.

მანქანიდან გადმოვიდნენ და იმ კაცს მიუახლოვდნენ.

- გამარჯობათ, — თქვა მამამ.
- გაგიმარჯობა, — მიუგო კაცმა და სიგარეტს მოუკიდა.
- აქაური ხართ? — ჰკითხა მამამ.
- ფერმაში ვმუშაობ, თქვენ?
- ქვემოთ ვისვენებთ, — მიუგო მამამ და იმანაც სიგარეტს მოუკიდა, — წითელი მინ-

დღორი გვინდოდა გვენახა; გვითხრეს, სადღაც აქ ყოფილა.

— აგერ, ისიც.

— სად? — მოუთმენლად წამოიძახა ბიქმა. კაცმა გზის მარჯვენა მხარეს რომ მინდორი იყო, იქითკენ გაიშვირა ხელი.

— ეს ხომ ჩვეულებრივა მინდორია! — თქვა ბიქმა, — ჩვენ წითელი მინდვრის ნახვა გვინდა, ძია!

— წითელ მინდორს ამას ეძახიან.

ბიქმა უნდობლად შესვლა კაცს.

— ეს როგორ იქნება!

კაცს გაცვინა.

— ესაა და, რა ვქნა, მე ხომ ვერ გადავკე-
თებ.

„მოსახვევიდან სატვირთო მანქანა გამოვიდა და შეჩერდა. მწყემსმა და მძღოლმა კასრება და ბრუნენტიის ტომრები ძარაზე დალაგეს. კარგად ბრძანდებოდეთო, თქვა მწყემსმა და მძღოლს გვერდით მიუჯდა.

— მოიცათ, ძია, — დაბნეულმა ბიქმა მანქანასთან მიიბრინა, — მარჯალა ეს არის წითელი მინდორი?

— ესაა, ბიძიკო, — მწყემსის ნაცვლად მძღოლმა უპასუხა. — შენ გეგონა, მართლა წითელი იყო? ვიღაცამ მოიგონა...

— ვინ მოიგონა, რა სისულელეა! — თქვა მამამ.

— ემ, ათას რალაცას იგონებენ... კარგად გნახეთ! — თქვა მძღოლმა და მანქანა დაღმართზე დაეშვა.

— რა სისულელეა! — თქვა ისევ მამამ და ჩამქრალ სიგარეტს მოუყიდა. ბიქს არაფერი უთქვამს, ძლივს გადაყლაბა ნერწყვი და გამობრუნდა.

— უღელტეხილზე ავიდეთ, არ გინდა? — ჰკითხა მამამ მანქანაში რომ სხდებოდნენ. ბიქმა თავი გააქნია, არ მინდაო. ფანჯრისკენ ჩაიწია, შეჩვეულ ადგილას, სადაც ყოველთვის ჯდებოდა ხოლმე. ჩარჩოზე გაკრული ტილო, სავარძელზე რომ იდო, აიღო და ზურგჩანთაში ჩადო. ერთხანს გარინდებულა იჯდა. მერე ზურგჩანთიდან ისევ ამოიღო ტილო. მუხლებზე დაიღო და ჩვეულებრივი ფანქრით წააწერა: არ არსებობს...



— გიგი!

ბიქს მამის ხმა მოესმა და გამოერკვა.

— რა იყო, მამა?

— ამ ორ კვირაში რამდენი სურათი დახატე?

— ოთხი, — მიუგო ბიქმა და შუბლზე ჩამოშლილი თმა ხელით გვერდზე გადაიწია.

— ოთხი სურათი! კარგია, ყოჩაღ! — თქვა მამამ და სარკიდან გაუღიმა, — ზღვაზე ჩავალთ და იქ უფრო ბევრს დახატავ.

ბიქსაც გაუღიმა. იგი ახლა წინ იცქირებოდა, აღარც მთები ჩანდა, აღარც ხეობა, მანქანა მშედაცხუნებულ დაბლობზე მიქროდა.



თავგანთავსება

ჰომეროსი

რომან მიმინოშვილმა ქართულად თარგმნა ჰომეროსის „ილიადა“, რომელსაც წინადასვლას გამოემცემლობა „საბჭოთა საქართველო“. მკითხველს ვთავაზობთ ერთ თავს „ილიადადან“.

ილიადა

ქება მისაში

- სპათა საბრძოლო წყობა მოჰყვა მამაც ბელადებს
და გამოიჭრნენ ტროელები მძლავრი ყიფინით.
ასე ყიფიან წეროები ცის კაბადონზე,
ზამთრის ქარბუქს და თავსხმას როცა თავს დააღწევენ.
- 5 გუნდი და გუნდი გადაუფრენს ჭავლს ოკეანის
და ქონდრისკაცებს ემუქრება საზარ სიკვდილით,
გამძვინვარებით დააცხრება ცის წიაღიდან..
უხმოდ დაიძრნენ აქაველნი, რომ ერთსულოვნად
მტერსაც შემოდნენ და ერთმანეთს მიმეგელებოდნენ.
- 10 თითქოს მთის თხემზე ნოტოსს ნისლი დაუფენია,
მწყემსთათვის მტრული, ღამესავით ქურდთათვის ტკბილი,
ქვა რომ ისროლო, ნისლში მანძილს თვალს ვერ გააწვდენ...
ასე ავარდა ტერფებიდან კორიანტელი,
სწრაფად მიმავალთ ბული მტერისა უკან რჩებოდათ.
- 15 როცა მიადგნენ ერთურთს სპანი შესარკინებლად,
ტროელთ ღმრთებრი გამოეყო ალექსანდროსი,
ვეფხისტყაოსანს მორკალული მშვილდი ბეჭებზე,
ხოლო თეძოზე ხმალი სცემდა, საბილენძის ოროლს
იგი ამაყად იღვრებდა, ყველა არგიველს
- 20 შესარკინებლად მოუხმობდა და ორთაბრძოლად.
- მენელაოსმა თვალი მოჰკრა, ღმერთს არესის
რჩეულმა გმირმა, როცა მოყმე სპას გამოეყო.

ისე ისარა, როგორც ხარობს მშვიერი ღომი,
ქორბულა ირემს, ველურ ქურციკს რომ წააწყდება.
25 გამძვინვარებით ბრღვეინავს, თუნდაც თვითონ იმავე დროს
ფეხმარდ მწვევართა, მეძებართა ალყა გარს ერტყას.
ასე ისარა მოყმემ, როცა ალექსანდროსი
თვალნათლივ ნახა, შურისგება მყის განიზრახა,
ეტლი დათმო და ძირს გადმოსტა აბჯარასმული.

30 მაგრამ ტროელმა, ღვთის სადარმა, როცა შენიშნა,
როგორ ბრწყინავდა მეწინავე, გული შეუკრთა,
ხალხს მიეფარა და ანაზღად გაექცა სიკვდილს.
თითქოს ურჩხული ხეობაში იხილა მგზავრმა,
უკუმიიქცა და სახსრები აუცაცაცხდა

35 ანაზღეულად ლტოლვილსა და ღაწვეგაფითრებულს.
ამაყ ტროელთა მწკრივში ასე ჩაპარგულიყო
შეძრწუნებული ღვთის სადარი ალექსანდროსი.

როს თვალი ჰკიდა, შეარცხვინა მოყმე ჰექტორმა;
„ლამაზო პარის, მექალთანევ, მაცდუნებელო!
40 არ შობილიყავ, ან უცოლოდ დახშობილიყავ, —
ნე ვინატრიდი! განა ბევრად არ აჯობებდა,
ვიდრე სირცხვილი, სიძულვილი საყოველთაო!
ხედავ, ხარხარებს თმხუჭუჭა სპა აქაველთა,
შენ რომ ეგონეთ გმირი, შენი მშვენების გამო.

45 ლამაზი კი ხარ, მაგრამ მხდალი, სულით უძღური.
მაინც გაბედე ბობოქარი ზღვა დაგეძლია,
ერთგული ხალხი შეგეკრიბა და შეგედწია
უცხო ტომებთან, მოგეტაცა ღირსება ქალის, —
დაი და რძალი თოროსანი ვაჟკაცებისა,

50 საუბედუროდ მამაშენის, ქალაქის, ხალხის,
მტერთა საამოდ, შენდა ბედად და სამარცხვინოდ.
რად არ შემოსვდი მენელაოსს, არესის რჩეულს?
ნახავდი, რა ყრმის ათქვირებულ ცოლს დაეუფლე!
შენ რომ კითარა, აფროდიტეს მადლი არ გეცხოს —

55 ლამაზი თმები და იერი, მტვრად იქცეოდი!
მხდალნი ყოფილან ტროელები, თორემ ქვის ქიტონს
შემოგავლებდნენ, ესოდენი ჭირის მიზეზო!“

ნყისვე მიუგო ღვთაებრივმა ალექსანდროსმა:
„ჰექტორ, სწორი ხარ და ნებაც გაქვს ჩემი ყვედრების.
60 მკერდში შენ გიცემს გული მტკიცე, როგორც სეკირა —
ხის მჭრელის ხელით ხეს რომ აპობს და როცა გემის
ძელებს გამოთლის, ძალას აძლევს მოწადინებას...
ასევე ურყევ სულს ფლობ, მაგრამ ნუ დაამცირებ
სასიყვარულო მადლს ოქროვან აფროდიტესი.

65 ღვთაების ჯილდო არასოდეს დაიწუნება,
რადგან თვით გვაძლევს, ჩვენი ნებით ვერ მოვიპოვებთ!
შენ გინდა ბრძოლად გამოვიდე, მტერს შევერკინო?

უბრძანე ტროელთ და აქაველთ — დაწყნარდეს ყველა,
შუაში გავალთ მე და გმირი მენელაოსი,

70 ელენესათვის შევებმებით სპათა წინაშე.
ვინც გაიმარჯვებს ჩვენ ორს შორის, ყველა საუნჯეს
გაითავისებს და დიაცსაც სახლში წაიყვანს.

თქვენ კი, ფიცის და მეგობრობის ერთგულნო, დარჩით
ტროაში! წავლენ აქაველნი გემებით არგოსს,

75 ლამაზ ქალებით დამშვენებულ აქაიაში“.
ასე ბრძანა და გულს მოეშვა ღვთაებრივ ჰექტორს,
შუაში ჩადგა, ჩაარიგა ტროელთ ფალანგნი.
ხელთ ეპყრა შუბი, დაშოშმინდა მამინ ლაშქარიც...

80 მაგრამ მოზიდეს მშვილდნი გმირმა აქაველებმა,
მრავალს ოროლის და შურდულის ტყორცნა ეწადა.
ხმამაღლივ ლაშქარს მოუწოდა აგამემნონმა:
„არგოსის მკვიდრნო, აქაველნო. იყურეთ, ყრმანო!
ზურმოელვარე ჰექტორს სიტყვა უნებებია!“

ასე უბრძანა, დააკა ბრძოლის წყურვილი.

85 ლაშქარს მიმართა ღვთაებრივმა გმირმა ჰექტორმა:
„ყური მომაპყართ, ტროელნო და მხნე აქაველნო,
აი, რა უნდა აღექსანდროსს — ამ ბრძოლის მიზეზს:
ტროელთ მოუხმობს და აქაველთ, აბჯრით შემოსილით
უხვნაყოფიან ველზე დადონ შუბ-ფარ-შიმშიერი.

90 თვითონ შეხვდება მენელაოსს, არესის რჩეულს
და ელენესთვის მას საჯაროდ შეერკინება.
ვინც გაიმარჯვებს იმ ორს შორის, ყველა საუნჯეს
დაეუფლება და დიაცსაც სახლში წაიყვანს.
ჩვენ კი ძმობა ვთქვათ და შევიკრათ ღვთაებრივ ფიცით!“

95 ასე ამბობდა, სპა უსმენდა სულგანაბული.
მენელაოსმა კი ასე თქვა კეთილშობილმა:
„მეც მომისმინეთ! დარდი სერავს ჩემს გულს საზარი,
დიდიხანია ამას ვფიქრობ: დროა, შერიგდნენ
ტროელები და არგიველნი. ბევრი გხვდათ ჭირი

100 აღექსანდროსის და ატრიდის ქიშპობის გამო.
ვისაც ჩვენს შორის უწერია სიკვდილი ბედად,
ნურც გადარჩება, თქვენ კი ახლავ უნდა შერიგდეთ.
მსხვერპლად შევწიროთ თეთრი კრავი და შავი ცხვარი
მზესა და მიწას, სხვა ზვარაკი — დიად კრონიონს.

105 უხმეთ პრიამოსს და თვითონვე თქვას ზენაარი,
რაკი მის შვილთა სიტყვას კაცთ ვეღარ ენდობა.
დღე, ვერვინ შეძლოს ღმერთის წინაშე ფიცის გატება.
ვერ დაენდობი ჭაბუკის გულს, ფუქსავატ ნათქვამს
ხოლო მოხუცი მუდამ განსჯის წინდახედულად,

110 ორსავე მხარეს იგი მხოლოდ კუთვნილს მიუზღავს“.

აქაველთ ჯარმა და ტროელთა სპამ გაიხარა,
იგრძნეს, რომ ბოლო ეღებოდა ომის სატანჯველს.

- ცხენი დააცხრეს, ეტლებს ასხნეს მოსართავეები,
განიარაღდნენ, საჭურველი ახლოს დაიდგეს.
- 115 მებრძოლთა შორის მსოლოდ ვიწრო მინდორი დარჩა,
ჰექტორმა ორი მალემსრბოლი გაგზავნა ტროას,
კრავნი მოასხით და პრიამოსს თხოვეთო მოსვლა.
იგივე უთხრა ტალთიბიოსს აგამემნონმა —
ზვარაკად კრავნი მოყვანათ ხომალდებიდან.
- 120 დაემორჩილა მალემსრბოლი ატრიდის ნებას.

- ირისს უნდოდა თეთრხელება ელენესათვის
სიტყვა ეთქვა და ძვირფას მულის სახე მიიღო,
როპელს ქმრად ჰყავდა ჰელიკაონ ანტენორიდი.
ღმერთი ემსგავსა პრიამოსის ქალს ლაოდიკეს,
- 125 ჩარდახს შევიდა, სად ელენე ქსოვდა მშვენიერ,
ორხაულ ფარდაგს. აესახა ზედ შერკინება
ტროელ მხედართა და აბჯროსან აქაველების,
ბრძოლა, არესის მკაცრი ხელით ტანჯვის მომგვრელი
ასე მიმართა ქალს ფეხმარდმა მაცნე ირისმა:
- 130 „ძვირფასო ნიმიფავ, ნახე საქმე გასაკვირველი
ტროელთ მხედართა და აბჯროსან აქაველების!
ჭირთა მომგვრელი არესის ხმით ანთებულ ლაშქარს,
ველზე რომ იდგა, სისხლისმღვრელი ომი სწყუროდა.
მაგრამ დაწყნარდა, ბრძოლა შეწყდა და მეომარნი
- 135 ფარს დაყრდნობიან, ჩაურჭვიათ შუბი მიწაში.
მსოლოდ გმირ პარისს, მენელაოსს — არესის რჩეულს
სწადიათ ერთურთს შეერკინონ რვალის შუბებით,
რომ შენ სანუკვარ მეუღლედ გცნოს გამარჯვებულმა“.
- უთხრა და სულში ჩაუღვარა გრძნობა უტკბესი —
- 140 ფიქრი ქალაქზე, პირველ ქმარზე, ნათესავეებზე.
ადგა ელენე, სხივმოსილი სპეტაკ ქსოვილით,
სანთიბობიდან განოვიდა, მდულარე ცრემლი
თვალზე; მოადგა. ნოახლენი მიჰყენენ: აითრე—
პიტთევსის ქალი და კლიმენე თვალეციციკიმა.
- 145 მალე მიადგნენ სკაიას ბჭეს, მადლა აღმართულს.
იქ იყვნენ: მეფე პრიამოსი და თიმოიტე,
პანთოს, ლამპოსი, კლიტიოსი, ჰიკეტაონი,
უკალეგონ და ანტენორი. ბრძენი მოხუცნი
ისხდნენ სკაიას კარიბჭესთან მძლალ გოდოლში.
- 150 მსცოვანთ აწ ბრძოლა არ შეეძლოთ, მაგრამ ბჭობის დროს
მძლეობდნენ სიტყვით, ვით ჭალებში—ჭიჭინობელა,
ხეთა შტოებში დამალული და მოჭახჭახე.
ერთად მოგროვდა კოშკში ტროელ მოხუცთა დასი.
თვალნი რომ მოჰკრეს მათთან მოსულ ლამაზ ელენეს,
- 155 ერთურთს მიმართეს დარბაისელთ ფრთიანი სიტყვით:
„ვერ გაამტყუნებ, რომ ტროელნი და აქაველნი
ასეთ ქალისთვის ომს და ხანგრძლივ ტანჯვას ითმენენ:

მართლაც რომ ქალღმერთს შეედრება იგი მშვენიებით!..
 მაგრამ სჯობს, ქალი მშვენიერი დროზე მოგვმორდეს,
 160 გემს დაუბრუნდეს დამღუპველი სანუკვარ ყრმათა!“
 ხოლო მოხუცმა პრიამოსმა ქალს დაუყვავა:
 „მომიასლოვდი, საყვარელო ასული ჩემო!
 ქედან ნახავ პირველ ქმარსაც და ასლობლებსაც.
 შენ უბრალო ხარ, ბრალი ღმერთებს მიუძღვით მხოლოდ:
 165 შემოგვისიეს აქაველნი, ცრემლის მომტანნი.
 ჩამოჯექ, მითხარ მე სახელი დიდებულ კაცის —
 ვინ არის ის ყრმა ასოვანი? აქაველთ შორის
 მასზე მაღალი მეომარი სხვაც შეიმჩნევა,
 მაგრამ ასეთი მშვენიერი თვალს არ უხილავს,
 170 და არც ასეთი სვიანი ყრმა: მეფეს ჰგავს იგი!“

მოხუცს მიუგო მშვენიერმა ქალმა, ქალთამაზემ:
 „უნდა მიყვარდე, მამამთილაო, თან შიშაც მქონდეს!
 ნეტავ, სიკვდილი მღირსებოდა, როცა გამოგყვე
 შენს შვილს, დავტოვე საქორწინო, ტკბილი საწოლი,
 175 ძმები, ასული საყვარელი და მეგობრები.
 ასე არ მოხდა და ამიტომ ცრემლად ვიდვრები!..
 შენს შეკითხვაზე გიბახუხებ, დიდო მეფეო:
 ეს კაცი გახლავს ატრევსის ძე აგამემნონი,
 სვიანი მეფე და მეგრძოლი ძალგულოვანი.
 180 მახლი ერქვა და, ვაგლახ-უღირსს, მყოლოდა მახლად!“

გაოცდა მეფე, აღტაცებით წამოიძახა:
 „ქუღბედიანო და ნეტარო ატრევსის ძეო,
 რამდენ აქაველს წინამძღოლობ, აბჯრით შემოსილს!
 185 ოდესღაც ვაზით სახელგანთქმულ ფრიგიას ვიყავ,
 შეგვხვდი ფრიგიელთ, მარდ რაშეზე ამხედრებულებს,
 ოტრევსისა და ღვთის სადარი მიგდონის ლაშქარს.
 სრძოლად იწვედნენ სანგართოსის სანაპიროსთან,
 მათს მხედრობაში მოკავშირედ მეც ვითვლებოდი.
 ამაზონები ჩვენ გვეზრძოდნენ კაცთმოძულენი,
 190 აქაველებთან თუმც სიმრავლით რას მოვიდოდნენ!“

როცა იხილა ოდისევსი, მოხუცმა ჰკითხა:
 „მითხარი, შვილო საყვარელო, ეს ვინდა არის?
 ერთი თავით რომ დაბალია აგამემნონზე,
 მაგრამ, მგონია, არის უფრო მსარბეჭიანი.
 195 გმირს საჭურველი ნაყოფიერ მიწაზე უდევს,
 ვერძივით დადის მეომართა ფალანგებს შორის.
 მე ვერძს მაგონებს, ამაყად რომ ვერცხლისფერ მატყლით
 დახუჭუჭებულ ცხვრების ფარას მიუძღვის ხოლმე!“

უთხრა ელენემ მშვენიერმა, ზევსის შობილმა:
 200 „ეს ლაერტიდი, ჭკუაუხვი ოდისევსია,
 ითაჯის ხალხის და კლდოვანი მიწის აღწარდილი,

მრავალთ მრავალი სრიკითა და სიბრძნით აღსავსე“.

მყის ანტენორმა ჩამოართვა სიტყვა ელენეს:
„ჭეშმარიტია შენი აზრი, სვიანო ქალო!

- 205 ოდესღაც ჩვენთან მოციქულად იყო ოდისევს, შენს გამო. ახლდა მენელაოსს არესის რჩეულს. მე მივიწვიე, მეგობრულად გავეუმასპინძლდი. ორივე გმირის სასიათი, სიბრძნე გავიგე.
- 210 ტროელთა დასში თუკი ერთად გამოჩნდებოდნენ, ფართო მხარბეჭით მოძმეს სჯობდა მენელაოსი, თუ დასხდებოდნენ, ახოვანი ჩანდა ოდისევს. როცა კრებაზე გმირებს ჰქონდათ რამე სათქმელი, მენელაოსი სიტყვას მალე იტყოდა ხოლმე. ბევრს არ ამბობდა, როდი იყო ენაწყლიანი
- 215 და მჭერმეტყველი. შედარებით მასზე უმცროსი ჭკუამახვილი ოდისევსიც წამოდებოდა, დინჯად ძირს მიწას დასცქეროდა თვალმდახრილი, კვერთხს არ არხევდა, მარჯვენაში მტკიცედ ეჭირა, ჩვეულებრივი მეომარი გეგონებოდა.
- 220 ჰგავდა ან უგნურს, ან რამეზე განაწყენებულს, მაგრამ როგორც კი მძლავრ ხორხიდან ბგერას დაძრავდა, ოვლის ბუქივით ბაგეთაგან ბორგავდა სიტყვა! ვინ გაბედავდა ვაჟკაცისთვის სიტყვა მოეჭრა? კარგად ვიცნობდით ტროელები მაშინ ოდისევსს.“

- 225 შემდეგ აიანტს რომ შესხვდა, ჰკითხა მოხუცმა:
„ეს აქაველი ვინდა არის ესოდენ მძლავრი, სხვებზე მალალიც და ყველაზე მხარბეჭიანი?“

მეფეს მიუგო ღვთაებრივმა ქალმა ელენემ:

- 230 „ტელამონის ძე აიანტი—აქაველთ ბურჯი! ხოლო კრეტელთა სპას მოუძღვის იდომენევსი, ერთად შეყრილან წინამძღოლნი კრეტელთა ლაშქრის. მას ხშირად ძმურად მასპინძლობდა მენელაოსი, როცა კრეტიდან გვეწვეოდა სვიანი გმირი. სხვასაც ბევრს ვხედავ აქ თვალმახვილ აქაველ მოყმეს,
- 235 ყველას კარგად ვცნობ, შემოძლია ჩამოგითვისალო. ორი არაა ჩანს მხოლოდ ლაშქრის დამწყობთა შორის: კასტორ-მხედარი, პოლიდეკოს — მსნე მეომარი, ჩემთან ერთად რომ შვა ამ ქვეყნად ძვირფასმა დედამ.
- 240 იქნებ არ დათმეს მხიარული ლაქედემონი, იქნებ გემებიც მოაყენეს აქ საზღვაოსნო, მაგრამ არა სურთ ჩაერიონ ქმრების დავაში, ჩემი მტანჯველი, მწველ სირცხვილით შეწუხებულნი!“

ასე ამბობდა, მაგრამ ამ დროს გმირებს ფარავდა ლაქედემონში მშობლიური წიადი მიწის.

- 245 ილიონიდან მოციქულებს ცხვარი მოჰყავდათ

- ველთა ზვარაკად. ღვინო-გულის დამატკობელი
ესხა თხიერში, თან მიჰქონდა მალემსრბოლ იდეგეს
ოქროს თასებიც და ფილაა შუქმოვლვარე.
ეახლა მოხუც პრიამოსს და ასე მიმართა:
- 250 „ლაომედონტის ძვე, მობრძანდი, გთხოვენი ბელადნი
მხედარ ტროელთა, რვალით მოსილ აქაველების!
სურთ ბრძოლის ველზე მათ ეწვიო, რომ ფიცი დასდონ.
ალექსანდროს და მენელაოს, არესის გმირი,
შუბებით გავლენ ქალის გამო შესარკინებლად.
- 255 ვინც სძლევეს, ქალსაც და საგანძურსაც დაეუფლება.
ჩვენ ძმობას ვიტყვი, ღვთაებრივ ფიცს, ტროას დაეცავეთ,
ხოლო ცხენმრავალ არგოსს წავლენ არგიველები,
ქალმშვენიერი აქაიაც აქაველთ ელის“.
- ასე თქვა. მოხუცს ელდა ეცა. მსლებლებს უბრძანა-
260 ეტლში შეებათ ბელაურნი. შვებით დათანხმდნენ.
კოფოზე დადგა პრიამოსი, აღვირს მოსწია,
გვერდს უმშვენებდა ანტენორი. სკაიას ბჭიდან
ველზე გავიდნენ, გააქროლეს მარდი ცხენები.
როს მიაღწიეს ტროელთა და აქაველთ ლაშქარს,
- 265 ჩამოხდნენ ცოცხალ არსებათა გამზრდელ მიწაზე
და ტროელთა და აქაველთა პირისპირ დადგნენ.
მათ შეეგებნენ კაცთ მეუფე აგამემნონი
და ჭკაუხუხი ოდისეუსი. უკვე მზად ჰყავდათ
ზვარაკი წმიდა ფიცისათვის, ერთ ფილაში
- 270 არიეს ღვინო, მეფეთ წყალი ასხურეს ხელზე,
აგამემნონმა ორლესული დიდ ქარქაშიდან
წინშვლა მაშინ მძლავრ მარჯვნივ, ხუჭუჭა მატყლი
წააჭრა ბატკნებს საზვარაკოს, ორმა შიკრიკმა
რჩეულ ტროელთ და აქაველებს გაუნაწილა.
- 275 მეფე ატრიდმა ლოცვით ხელნი მალა აღაპყრო:
„იდას თხემიდან მბრძანებელო მამო ზევსო!
ყოლის მხედველო, ყოვლის მსმენო მზეო-პელიოს!
წყალნო და მიწავ, ღმერთნო, სულთა სასუფეველში
დამსჯელნო კაცთა, ვინც ცრუ ფიცის დადება სცადა!
- 280 მოწმედ გვეყავით, შეგვინახეთ ფიცი გულწრფელი:
თუ ალექსანდროს დაამარცხებს გმირ მენელაოსს,
შეინარჩუნებს ელენეს და ყველა საგანძურს,
ჩვენ კი გავცურავთ ზღვადმავალი გემებით მაშინ.
თუ ალექსანდროსს სძლევეს ატრიდი ნათელთმიანი,
- 285 ტროელთ ელენე დავგიბრუნონ და საგანძური,
ხარკი მიუზღან არგიველებს შესაფერისი,
რომ ეს ამბავი გადაეცეს შთამომავლობას.
თუ უარს ჰყოფენ პრიამოსი და ძენი მისნი,
პარისის ცოდვა ხარკით მაინც გამოისყიდონ,
- 290 კვლავ ამხედრდებით, სანამ კუთვნილ საზღაურს ვპოვებთ,
კვლავ აქ დავრჩებით, სანამ ვნახავთ ბრძოლის დასასრულს“.

თქვა და ცხვრებს ყელი გადაუჭრა სასტიკ სპილენძით,
ორივე დასცა სულთმობრძავი, ათრთოლებული:
ბასრმა მახვილმა გააცალა სიცოცხლის ძალა.

295 აიღეს მზნინავ კრატერიდან თასებით ღვინო,
ზვარაკს ასხურეს, უკვდავ ღმერთებს ლოცვით მიმართეს,
ასე ღალადყო ტროელთა და აქაველთ ჯარმა:
„ზევსო დიადო, და ღმერთებო, მარად უკვდავნო!
ვინც კი პირველი შეეცდება ფიცის დარღვევას,
300 ტვინი დასთხიოს, ვით თასიდან იღვრება ღვინო
და ვერაგის ცოლს ეხვეოდეს უცხოტომელი!“

ასე ევედრნენ, მაგრამ ზევსმა არ შეუსრულა...
ლაშქარს მიმართა პრიამოსმა, ტროელთა მეფემ:
„გესმათ, ტროელნო, აქაველნო აბჯარასხმულნო!
305 გმორდებით, ტროას ვუბრუნდები მაღალბორცვიანს.
ძალა არ მყოფნის, რომ ჩემივე თვალით ვიხილო
საყვარელ შვილის შერკინება მენელაოსთან.
ზევსმა უწყის და სხვა უკვდავმა ღმერთებმა მხოლოდ
ვის ელის ბოლო სასიკვდილო მებრძოლთა შორის.“

310 ასე თქვა, ეტლში ჩასვა ვერძი ქველმა მოხუცმა,
კოფოზე დადგა და მოზიდა სადავეები,
გვერდს უმშვენებდა ანტენორი. ბრწყინვალე ეტლი
შემოაბრუნეს, გააქროლეს ილიონისკენ.

მაშინ ჰექტორმა პრიამეს ძემ და ოდისეესმა
315 გაზომეს ბრძოლის ასპარეზი, შემდეგ ჩაყარეს
წილი სპილენძის მუზარადში, რომ გაერკვიათ,
ვის ერგებოდა შუბის ტყორცნა თავდაპირველად.
ირგვლივ ლაშქარი ლოცულობდა ხელაპყრობილი.

ბევრი ტროელი ღალადებდა და აქაველი:
320 „იდას თხემიდან მბრძანებელი მამაო ზევსო!
ვინც მიზეზია დამღუპველი შუღლის და ომის,
დამარცხებული დაანარცხე ჰადესის მღვიმეს,
ჩვენ კი ფიცი და მეგობრობა კვლავ განგვიმტკიცე!“

ჰექტორმა თვალი მოარიდა, ისე უყარა
325 ჩაჩქანში წილი, პარისს ერგო პირველი ტყორცნა.
დასხდნენ მებრძოლნი, მიატოვეს მარდი ცხენები
და ათასფერი საომარი აკაზმულობა.

თორნ-მუზარადით აღიჭურვა ღვთიური გმირი
ალექსანდროსი, ლამაზთმიან ელენეს ქმარი.
330 ჯერ თეთრ ფეხებზე დაიმაგრა საბარკულები,
მჭიდროდ შეკრულნი, ვერცხლის სალტით შემოსალტულნი.

წვივი დაიცვა, მორგებული თორნი ჩაიცვა,
სახელოვანი საჭურველი ლიკაონის ძმის,
ნსარზნემით ხმალი გადაიგდო, ვერცხლის სამსჭვალნი
335 და რვალის პირი რომ შევნოდა, ფარი ხელთ იპყრა.

- მოყმეს ჩაჩქანი მოკაშკაშე ესურა თავზე,
ზურზე მრისხანედ ქანაობდა ძუა მერანის.
მძიმე შუბს დაწვდა, სულთ რომელიც პირველად მოხვდა.
იმავდროულად აღიჭურვა მენელაოსიც.
- 340 როცა აისხეს იარალი თავ-თავის რაზმში,
ორივე ჩადგა ტროელთა და აქაველთ შუა.
თვალნი მრისხანედ უელავდათ, შიშის ზარს სცემდნენ
ლამაზაბჯროსან აქაველებს და მხედარ ტროელთ.
- 345 შუბი შემართეს მძვინვარებით. ალექსანდროსმა
პირველმა სტყორცნა მტერს ოროლი გრძელჩრდილიანი.
ატრიდს მრგვალ ფარზე შეეღწა შუბი, სპილენძმა
ვერ გააღწია, გაიღუნა მყისვე ბუნიკი.
მომხედურს სპილენძი მოუღერა მენელაოსმა,
350 მამაზეციერ ზევსს მიმართა მსურვალე ლოცვით:
„შენ შემეწიე, რომ ოჯახის შემგინებელი
ალექსანდროსი ჩემი ხელით დაასკდეს მიწას.
რომ მოერიდოს შორეული შთამომავლობაც
კეთილი სტუმარ-მასპინძლობის ბოროტად ზღვევას“.
- 355 ასე თქვა. მძლავრად სტყორცნა შუბი გრძელჩრდილიანი,
პარისს მრგვალ ფარში ჩაეჭვდა მძიმე ოროლი,
მყის გაარღვია თეთრი ფენა მძლავრმა სპილენძმა,
აბჯარი გაჭრა მოთჳვილი, შიგ გაატანა
და საზარდულთან დაუფხრიწა ნაზი ქიტონი.
- 360 შავ სიკვდილს უკან გადახტომით გაექცა მოყმე.
იშიშვლა მეფემ ხმალი ვერცხლის სამსჭვალისანი,
მუზარადს დასცა, მაგრამ რვალი ჩაჩქნის კიდეზე
სამ-ოთხ ნატეხად გადაემსხვრა და გაუვარდა.
ზეცას შესხდა და შეჰყვირა მენელაოსმა:
365 „ზევსო! ღვთაება არ მეგულების შენზე ბოროტი!
იმედი მქონდა დამესაჯა ალექსანდროსი
და ხელში ხმალი შემომემსხვრა, ამაოდ ვტყორცნე
თურმე ოროლიც: მე არ ძალმიძს მისი განგმირვა!“
- მტერს თავს დაესხა, ხელი სტაცა ზუჩის ფაფარზე
370 და დაითრია აქაველთა მხედრობისაკენ.
ნაზ ყელთან მტკიცედ ჩაეჭიდა ღვედს მჭიდროდ დაწნულს,
ნიკაპის ქვემოთ რომ შეეკრა მძიმე ჩაჩქანი.
მიჰგვრიდა ლაშქარს, დიდ სახელსაც მოიპოვებდა;
რომ აფროდიტეს არ ენახა თვისი რჩეული
375 და ხარის ტყავი დაჭიმული არ გაეწყვიტა,
მხოლოდ ჩაჩქანი მენელაოსს შერჩა ამაოდ.
- ბრავით ჰაერში გაიქნია, ლამაზ აბჯრიან
აქაველთაკენ მოისროლა, მათ შეინახეს.
კვლავ შეიძალა რვალის შუბით, ბრძოლა სწყუროდა,

380 მაგრამ ქალღმერთმა აფროდიტემ თვალს მოაშორა.
სქელი ბურუსი შემოავლო, თვისი რჩეული
მალე დატოვა სურნელოვან სანთიბოში.

სწრაფად წავიდა ელენესთან, მაღალ ქონგურზე
ნახა ტროელი დიაცებით გარშემორტყმული
385 და ფრთხილად კეთილსურნელოვან კაბას შეეხო.
ქალღმერთი მოხუც ქალს ემსგავსა, ხნიერ მოახლეს,
ლაკედემონის ქალაქში რომ კაბას უქსოვდა,
გულით და სულით რომ უყვარდა მეფის ასული.
ასე მიმართა აფროდიტემ მშვენიერ დიაცს:

390 „შინ დაბრუნდიო, ალექსანდრე გიხმობსო, ქალო,
სანთიბოში გელოდება ყრმა სხივნათელი,
ვეღარც კი იტყვი, რომ მეუღლე ებრძოდა ახლა
მამაც მეომარს: თითქოს ჩაბმა უნდა ფერსულში,
ან ძილი, სოლო როცა თითქოს ახლა შეწყვიტა.“

395 ასე უთხრა და ააღელვა ელენეს სული...
მაგრამ როგორც კი შეამჩნია ქალმა ქალღმერთის
მკერდი ქათქათა, ელვარება ვნებიან თვალთა,
ასე მიმართა აფროდიტეს ელდაცემულმა:

400 „ოი, სასტიკო! კვლავ შეცდენა გწადია ჩემი?
ან გსურს ხალხმრავალ, რომელიმე შორეულ ქალაქს,
ფრიგიისა და მეთონის ციხეს წამგვარო?
ვინმე საქმარო იქაც ხომ არ შეგირჩევია?
მენელაოსმა დღეს პარისი რაკილა სძლია,
სურს კვლავ ოჯახში დამაბრუნოს უღირსი ქალი..“

405 რად მომეღლინე ჩემთვის ისევ ავის მზრახველად?
შენ თვითონ წადი შენს რჩეულთან, ღმერთებს განუდექ,
ნაზი ტერფებით აწ ოლიმპოს აღარ შეეხო,
ვნებით ეწამე, უალერსე, სანამ მოკვდავი
გიწოდებს მხევალს ან მეუღლეს! მასთან არ წავალ,
410 ომის ველიდან გაქცეულთან. სამარცხვინოა
მისი სარეცლის დაშვენიება. ტროელი ქალი
ყველა დამცინებს. ჩემს გულს ტანჯვა უკვე ეყოფა!“

რისხვით მიუგო აფროდიტემ, ზევსის ასულმა:

415 „ხმა გაიკმინდე, უბედურო! თორემ მე ძალმიძს
ისე უზომოდ შევიძულო, როგორც მიყვარდი!
ორივე ხალხის მძვინვარებას შენკენ მოვმართავ
და არ ავცდება საშინელი სიკვდილი ხვედრად!“

ასე თქვა. შიშით მოერია ელენეს თრთოლვა,
ვერცხლებრ მბზინავი მოსასხამი წამოიხურა,

420 ქალთაგან ჩუმიად გაჰყვა ქალღმერთს სასახლისაკენ.
მალე მიადგნენ სანთიბოს ალექსანდროსის.
ორი მხევალი მყის შეუდგა შინაურ საქმეს.
ჩუმიად შევიდა კოშკში ქალი, მომჯადღობლად
მას უღიმოდა აფროდიტე. თვითონ აიღო

- 425 საგარძელი და ქმრის წინაშე დაუდგა დიაცს.
დაჯდა ელენე, ფართოსანი ზევისის შობილი,
მეუღლეს თვალი მოარიდა და ასე უთხრა:
„ბრძოლიდან მოხვედ? ნეტავ მოხვლა არ გდირსებოდა,
მძლავრი მოყმისგან მოკლულს, ჩემი ყოფილი ქმრისგან!
- 430 ხომ ტრაბახობდი, მენელაოსს, არესის რჩეულს,
ორთაბრძოლაში დავჯაბნიო ძალით და შუბით?
აბა წადი და კვლავ ბრძოლაში გამოიწვიე!
თუმცა, არ გირჩევ, გიჯობს სახლში მშვიდად იძინო
და არ შეება მენელაოსს, ნათელთმებიახს.
- 435 ასე უგნურად შერკინება აღარ გაბედო,
ძრწოდე, ოროლმა არ დაგძლიოს ვინძლო გმირისა!“
პასუხად უთხრა მას პარისმა ფრთიანი სიტყვა:
„ნუ დამიღონებ, მეუღლეო, გულს საყვედურით.
დღეს ათენასთან ერთად მძლია მენელაოსმა.
- 440 მეც მელის ძლევა; ჩვენცა გვეყვანან მფარველნი ღმერთნი!
ახლა კი დავწვეთ, ერთმანეთის ტრფიალით დავტკბეთ.
მკერდში არასდროს აღმგზნებია ასეთი ალი,
არც იმ ბედნიერ დღეს, როდესაც გამოგიტაცე
ლაკედემონის ქალაქიდან სწრაფი ხომალდით
- 445 და კრანაუში შეგიერთდი ტკბილი ტრფიალით...
ახლაც შენით ვარ ანთებული, წადილით საესე!“
თქვა და წავიდა საწოლისკენ, თან მიჰყვა ცოლი
და ერთად მდიდრულ სარეცელზე დაწვა ორივე.
- ატრევისის ძე კი ამ დროს ველზე, როგორც ნადირი
450 ისე დაძრწოდა, ალექსანდროს ვნახოთ იქნებ.
მაგრამ ტროელებს, სახელოვან მოკავშარეებს
როდი შეეძლოთ ალექსანდროს ეჩვენებინათ,
თუმცა არ სურდათ დაემალათ მეგობრულ გრძნობით,
მათაც კი ძულდათ, ვით სიკვდილი აუცდენელი.
- 455 მაშინ ხმამალა განაცხადა აგამემნონმა:
„მისმინეთ, სპანო ტროელთა და მოკავშირეთა!
ყველამ იხილა გამარჯვება მენელაოსის.
ნაშ, დაგვიბრუნეთ ელენე და მიტაცებული
ყოველი განძი და ახლავე ხარკი გაიღეთ,
- 460 რომ ხსოვნა გაწვდეს ჩვენს შორეულ შთამომავლობას!“

აქველებმა მოწონების ყიჟინა დასცეს.



შ ე რ ი ლ ე ბ ი

რედაქცია

„დათა თუთაშხია“

ქაბუა ამირეჯიბის რომანს „დათა თუთაშხი-ას“ წინ უძღვის ვრცელი ეპიგრაფი, რომელსაც მიწერილი აქვს: „მეთოთხმეტე საუკუნის ხელნაწერიდან“. მისი ტექსტი გრძელდება რომანის ოთხივე კარის სათითაო ეპიგრაფად. გამოცდილი მკითხველისთვის ძნელი მისახვედრი არ იქნება, რომ მართლა მეთოთხმეტე საუკუნის ხელნაწერთან კი არ აქვს საქმე, არამედ რომანის ავტორის მიერ შეთხზულ, სტილიზებულ, განზრახ არქაიზებულ ტექსტთან. ეს მიხვედრა ეპიგრაფებს არაფერს აკლებს, — მათში გადმოცემული ამბავი თავისთავად იმდენად საგულისხმოა, მთელი რომანისგან დამოუკიდებლადაც ხალისით, დიდი ყურადღებით იკითხება.

ხოლო ამბავი ამგვარი გახლავთ: ოდესმე აღმანს სინდისი საკუთარ მანკიერებათა სამხილებლად ჰქონდა ზოძებული, ძალა — თავისი სულის ხარვეზთა დასაძლევად, სიკეთე — მოყვასთათვის სასარგებლო საქმის ქმნის მეშვეობით თავისივე თავის რგებად, დედაკაცი — ემბრავლებისა და კაცთა მოდგმის მარადისობის ზირობად, მეგობარი — სულგრძელობის საზომად, ერი — პირთუნელი მსახურებისა და მსხვერპლად მისელის ასპარეზად, ქვეყნიერება — სიყვარულის მიგების სივრცედ.

ასე გამოიყურება ეპიგრაფის პირველი აზხატის პერიფრაზი. საკუთრივ ტექსტში ვკითხულობთ: „და იქმნა კაცთათვის: სინდისი — ნიქად მხილებისა თვისთა მანკიერებათა...“

ან ნაპედმა ფრაზამ მრავალი საფიქრალი უნდა აღუძრას გულისხმიერ მკითხველს. გულისხმიერს-მეთქი, იმიტომ ვამბობ, რომ ზერელე, გაუწაფავი, ანდა არქაულ (თუ არქაიზებულ) ტექსტებს შეუჩვეველი მკითხველისთვის რომანის პირველსავე ფრაზაში, ფორმულასავით გამოკეთილ ფრაზაში ნახსენები „სინდისი“ (თვისთა მანკიერებათა მხილების ნიქი) იმგვარი ძალით, ისე საგანგაშოდ და ამაფორი-

აქებლად ვერ ჩამორევას, როგორც გულისხმიერი კაცისთვის რეკავს ამგვარად. ზერელე მკითხველმა იქნებ სულაც არ წაიკითხოს (ან ვერ წაიკითხოს) ეს ეპიგრაფები, იქნებ გაღიზიანდეს კიდევ იმის გამო, სიტყვა „სინდისით“ რომ იწყება ნაწარმოები, გაღიზიანდეს და მისი იქით გადადება დააპიროს.

ოღონდ ვერ გადადებს, ესაა მთელი საქმე: „დათა თუთაშხიამ“ ეურნალში გამოქვეყნებისთანავე ისეთი ინტერესი აღძრა, საზოგადოების სულ სხვადასხვა ფენებში იმნაირი აღიოტაფი გამოიწვია, რომ წიგნად გამოცემის შემდეგ მისი შოვნა პრაქტიკულად შეუძლებელი შეაქნა. ასეთ ვითარებაში ვერანაირი დონის მკითხველი უფლებას ვერ მისცემს თავისთვის, არ სცადოს მაინც ბლომდემ მისი წაკითხვა. და სწორედ ისაა ფრიად საგულისხმო, რომ ამ წიგნში ყოველი დონის მკითხველი იპოვნის სულიერ საზრდოს, ნებისმიერი განათლების თუ გემოვნების კაცი ჩაიკითხავს მას სულმოუთქმელად.

მაშასადამე, კაცს სინდისი საკუთარ მანკიერებათა სამხილებლად ჰქონია ზოძებული ოდესმე, მეგობარი სულგრძელობის საზომად ჰყოლია. ძალა, სიკეთე, დედაკაცი, ერი, ქვეყნიერება... რომანის პირველსავე აზხატში იმგვარი ცნებები შემოაქვს ავტორს, რომ ცხადი ხდება: საქმე გვექნება კაცობრიული ცხოვრების ქვაკუთხედებთან, მის უარსებობას მოდუსებთან. აქ წინასწარ შევნიშნოთ: ამბავი ნამყო დროშია მოთხრობილი, ოღონდ ავტორი „ცნობადის ხესთან“ დაკავშირებულ ცოდვამდელ კაცობრიობას კი არ გულისხმობს, არც ატლანტისს, „ნეტარ კუნძულებს“ ან „არკადიას“; უხსოვარი წარსულის იდილიური სურათის დახატვა კი არ აქვს განზრახული მათ. კაცობრიული არსებობის იდეალურ ვითარებას მიგანინშნებს, — ასე არის, ასე უნდა იყოს, როცა კაცს კაცობა ეთქმის. კაცურ კაცს სინდისი



მართლაც საკუთარ მანქანებთანაა სამხილებელ ნიჭად უნდა მიიჩნდეს, მეგობარი — სულგრძელობას საზომად და ასე შემდეგ.

როცა ერი ამგვარად სულდგმულობს, მისი შინაგანი, სულიერი ცხოვრებაც პარზონიულია, სიკეთისა და სიყვარულის მადლით შექმენილი: „ჰყავდა ერსა განმეგებულად და მორიგედ ქვეყნიერთა საქმეთა თვისთა ჰაბოშე-ნიერი და რაინდი კეთილადნაგი — თუთაშხა. არა იყო იგი სულდგმული ერთი დაქე ხორციელი, არამედ სული კრებითი, არსი, მყოფი კაცთა წიაღსა შინა, ვითა წახნავათაგანი მათი უპირველესი... ჰხედვდა ერი მას თუთაშხას განსხეულბულს, ხორცქმნილს და მსახლობელს თვისსა ტაძარსა დიდებულსა შინა უფლად სიყვარულისა და მპირიხილბდა წესსა დადებულსა მისგან, ვითა წესსა ერთნებაობითა არჩეულისა ხორციელისა შამისა...“

თუთაშხა მეგრული მითოსიდან მოხმობილა სიტყვაა, მთვარის დღეს ნიშნავს (ქართულ წარმართულ პანთეონში მთვარეს უპირველესი ადვილა ჰქონდა მიუთვინებულ). რომანის დათა თუთაშხია ეპიგრაფის თუთაშხას განსხეულბული ხატია, ხოლო, რაჟი თუთაშხა არის „სული კრებითი, არსი, მყოფი კაცთა წიაღსა შინა, ვითა წახნავათაგანი მათი უპირველესი“, ცხადი ხდება, რომ ავტორს იგი ნაგულისხმევი ჰყავს ადამიანის სულის იმ საწყისად, როგორც არის მატარებელი ზემოთ რამდენჯერმე ხსენებული ზნეობრივი პრინციპებისა. მიოთოსური ელემენტების მოხმობა ავტორს თავისი უმთავრესი სათქმელის უფრო მკაფიოდ წარმოსახენად დასჯირდა.

თუკი ეს ინტერპრეტაცია მართებულად მივიჩნიეთ, მაშინ უმაღლე ადიქორს აზრი, რომ „დათა თუთაშხია“ იმგვარად ჩაფიქრებული ნაწარმოებია, რომ სათანადო სიღრმით წვდომისას მასში თავს იჩენს ორი პლანი — ემპირიული და სულიერი, რომლებიც ორგანულად შერწყმულია ურთიერთს. ემპირიულ პლანზე გათამაშებული ტრაგედია შესაძლოა წაიკითხულ იქნეს აგრეთვე, როგორც კაცთა მოდგმის თუ ყოველი ცალკეული ადამიანის სულში აღძრული ბრძოლა მისი შინაგანი საწყისებისა, როგორც კაცთა მოდგმის თუ სუბიექტის არსებობაში, მის წიაღში გათამაშებული ტრაგედია. ამ შემთხვევაში დათა თუთაშხიასა და მუშნი ზარანდაის დაპირისპირება და ბრძოლა შესაძლოა გავივით აგრეთვე, როგორც ყოველი ადამიანის სულში მიმდინარე ბრძოლა სიკეთეს და ბოროტებისა. გულდასმით გაცნობის შემდეგ რომანი „დათა თუთაშხია“ უძველად გეიქმნის საამისო საუბრეებს.

მგაგას ნაწარმოებთა ერთი მომხიბველობა ისიცაა, რომ, მიუხედავად ხსენებული ორი პლანის ურთიერთშერწყმულობისა, მკითხველს შეუძლია უმტკივნეულოდ უფლებლებელი ერ-

თი მათგანი და მხოლოდ მეორეზე დასწრებით გონება (ამიტომ არის, რომ ამგვარ ნაწარმოებებს, ზემოთქმულის არ იყოს, ყოველი კონინის მკითხველი სიამოვნებით ეწაფება). ღერძოდ, „დათა თუთაშხიაში“ ის მეორე, სულიერი პლანი სულაც რომ არ ეგვიარაუდოთ, რომანი უიმპლანოდაც ინტერესით წაიკითხება და მის ერთ უმთავრეს სათქმელად კვლავ სიკეთისა და ბოროტების ბრძოლა გამოიკვეთება (ოლინდ მაშინ ძალზე გაქარდება ნაწარმოების სიღრმისეული წვდომა).

დიხს, რა ასპექტითაც უნდა შევხედოთ, რომანში საქმე გვექნება კაცთა ცხოვრების ქვეაუთხედებთან (სიეთე და ბოროტება, სინდისი, ძალა, მეგობარი, ერი, ქვეყნიერება...), იმ ძველთუქველეს და მარადიულ ჰუმანიტეტებთან, რომელთა გარეშე კაცთა მოდგმის არსებობა ყოველგვარ აზრს დაკარგავდა. ეს კი იმას ნიშნავს, რომ ავტორის იმთავითვე უფსურულზე გადებულ ბეწვის ხილზე ვასეველად გაუწირავს თავისთავი. როგორც პიროვნებასაც და როგორც შემოქმედსაც. ამ ასპარეზზე მრავალნი დამამარაღან ამაოდ და მხოლოდ უმცირესნი გასულან ხოლმე საშვეილობას. „დათა თუთაშხია“ ათ წელიწადს იწერებოდა, ათ წელიწადს ერკინებოდა ჰაბუთ ამირეხიბი საკუთარ თავსაც, ქართულ სიტყვასაც, ზარდამკემ იდეებსა და ჰუმანიტეტებსაც, საზარელ უფსურულთა წილ მარტილობდა წერას ატანილი, პირგამეხებული, ვიდრე თვითონაც არ გადალახა და მკითხველიც მშვიდობიანად არ გაიყვანა იმ ბეწვის ხილზე. თუმცა სჯობს ნუ გავუსწრებთ მოვლენებს.

ზემოსხენებული ეპიგრაფის იმევეობით შევეყარათ ავტორს თავისი ოთხკარანი რომანის წიაღში. როგორც ითქვა, ოთხსავე კარს თავთავისი ეპიგრაფთა აქვს წამმდგარებული პირველი ეპიგრაფის ტექსტის ვაგრძელებად. ხუთივე ეპიგრაფი ერთად მომხიბველელ მითოსურ ნოველას ქმნის. ეს ნოველა კი ორგანულად არის შერწყმული ვეება, ორმოც საავტორო თაბახზე დიდი მოუულობის რომანის არქიტექტონიკას, რომელიც, თავის მხრივ, აგრეთვე ნოველებისგან არის შთხზული. საკუთრივ ავტორი მთხრობელად „წინათქმაში“ ვველინება მხოლოდ, შემდეგ სიტყვას აძლევს უმთავრეს მთხრობელს — გრად სეგდის, რომის ნაუბარი რომანის ღერძს წარმოადგენს და რომელზეც არის ასხმული ოცდობრი სხვადასხვა პირის მიერ მოყოლილი ამბები — ოცდაათამდე ნოველა. ცნება „ნოველა“ პირობითად ვეზარობ, რამდენადაც საქმე რომანთან ვეაქვს და არა ნოველების კრებულთან (ვთქვათ, „დეკამერონთან“), სადაც ცალკეულ მონათხრობ ამბებს ოდენ იდეურ-თემატური ძაფი აერთიანებს და არა კომპოზიციური. ამ მხრივაც ერთბა სავულისხმო ნაწარმოებთა „დათა თუთაშ-



ხია". ცალ-ცალკე აღებული, იმ ოცდობრივ სხვადასხვა პირის მიერ მოთხრობილი ამბები მართლაც ნოველებია თითქოს, თავისთავადი, დამოუკიდებელი მნიშვნელობის მქონე, მიმზიდველი საკითხავი. მაგრამ, ჯერ ერთი, ყოველი ნოველა კომპოზიციურად წინას გავრძელებას წარმოადგენს და, ამდენად, სიუჟეტის განვითარების მოუკვეთელ ჭკუშია ჩართული, მეორეც, ყოველი ნოველა ძირითადად მიჰყვება მხოლოდ და მხოლოდ ორი პერსონაჟის — დათა თუთაშხიას ან მუშნი ზარანდიას თავგადასავალს. ასე რომ ამ ნოველების კითხვა დამოუკიდებლად კი შეიძლება (ეს ავტორის დიდ ოსტატობას მეტყველებს), მაგრამ ყოველი მათგანის შემართი მნიშვნელობა და დანიშნულება ოდენ რომანთან კავშირით ხდება შესაყნობი. ჩვენ წინაშეა არა ცალკეულ მონათხრობთა, ამბავთა, ნოველთა ჯამი, არამედ ერთი დიდი და უაღრესად რთული ორგანული მთლიანობა, რომელიც თავისი სიღრმისეული მნიშვნელობით წინ უსწრებს შემადგენელ ნაწილებს, ამ მთლიანობის წვდომის გარეშე ცალკეულ ნაწილთა მნიშვნელობაც ნახებულება. მთელსა და ნაწილებს შორის აქ მართლაც დიდებული დიალექტიკური კავშირია. ყოველივე მათგანად მოძრაობს, ყოველივე უმპიდროესად არის დაკავშირებული ერთიმეორესთან და, ამავდროს, ყოველივე ერთად მთელის მიერ არის განპირობებული და დასაზღვრული. გინდაც საკვირველ პოლიფონიურ საკალაბურს ვისმენდეთ.

დათა თუთაშხია და მუშნი ზარანდია, შემდეგ — მათი შობილები, დათას დაი ელე, დათას ძმაცკი გოგი წულაძე, სატრფო ბეჩუნი, ვეი ბუღუნა, „თავისი ერისა და ღრდის ერთერთი უგანათლებულესი კაცი“ სანდრო კარიძე, ბუღარა და ბუღარისხა, ჩერქეზი მამულდი, პოლკოვნიკი სახნოვი, მევახშე კაჯა ბულაჯა, პარანოიკი სეთური, არაკაცი ჭონია თავისი აფსონებოთურთ, მედუქნე დურუ ძიჯუა და მისი ვაჟიშვილი ძიბა, ყაჩაღები — რაჯა სარჩიშვილი, ზოდლო ყვალთავა, ყურუ ჭარდავა თუ კაჯა ჩანტია, მოურავი შალიბაშვილი, დასტურბიძე, ყანდური, დორაოთ თოდუა და მისი ოჯახი, დედათა მონასტრის წინამძღვარი ეფემია, სედაშაშვილი და დამთხვეული კოსასიონ კვიშაძე, ფათრავების მათიებელი ბიკენტი იალქანიძე ... ესლა მხსრობელნი თავის მხრივ: გრაფი სეველი, პორუჩიკი ანდრეივსკი, თიჯა ძაძუ, ალექსი სნეგირი, მოსე ზამთარაძე, ქუჭი თორია, გიგო ტატოშვილი, ირაკლი ხურბიძე, ნიკანდრო ქილია, დიმიტრი კოდაშვილი, თიკო ორბელიანი, ვანო ნათოფრეშვილი, ვასო გოდერძიშვილი ... ზოგი ეანდარამია, ზოგი მუშა, რევოლუციონერი, ყაჩაღი, ექიმი, ინჟინერი, ვეჟილი, პოლიცემისტერი, მღვდელი, მასწავლებელი, დარაჯი, ხელოსანი ... მონათხრობში მათს თავ-

გადასავალსაც ვგებულობთ და, რაც უმთავრესია, მათი სულიერი პორტრეტებიც მკაფიოდ იხატება მოთხრობილ ამბებთან მათ-მათი დამოკიდებულებებისა კვლობაზე. მხსრობელნი დათა თუთაშხიას ან მუშნი ზარანდიას ახასიათებენ და ამის მეოხებით თვითონაც ხასიათდებიან ნებაუნებურად.

ასე რომ მრავალი ათეული ადამიანის თავგადასავალია გადმოცემული რომანში. გადმოცემულია უაღრესად მიმზიდველად, დამინტერესებლად (თავად ამბავია ცხოვრებისეული და სინტერესო), ამასთან, ღრმა ფსიქოლოგიური წვდომით და უკიდურესად ძუნწი შტრიხებით (ასე რომ არა, ნაწარმოების მოცულობა უსასრულოდ გაიზრდებოდა, წერატლის დასმა ვედარსად მოხერხდებოდა პრაქტიკულად). და ამ უთვალავ ამბავს და აურაცხელ პერსონაჟს მკიდროდ კრავს და აერთიანებს ორი პიროვნება — დათა თუთაშხია და მუშნი ზარანდია. ისიც ნიშანდობლივია, რომ პერსონაჟთა დიდი უმრავლესობა მხოლოდ თითოჯერ წარმოადგება ჩვენს წინაშე; ნოველიდან ნოველაში მცირედნი თუ გადადიან, ხოლო მთელი რომანის სარბივლზე სულ რამდენიმე კაცი რჩება. მაგრამ ის თითოჯერ მოვლენილი პერსონაჟებიც კი იმდენად ცოცხლად, კოლორიტულად არიან დახატულნი, იმ ზომამდე ორგანულია მათი კავშირი დათა თუთაშხიას ან მუშნი ზარანდიას თავგადასავალის თუ სულიერი ძვრების გადამოცემ ამბებთან, რომ თითქმის არც ერთი მათგანი არ გვაიწყდება. უმთავრეს პერსონაჟებთან ერთად ისინიც შემოიკრებიან ჩვენს ფსიქიკაში და დიდი ხნით მკვიდრდებიან იქ.

ამას ის ამბავიც უწყობს ხელს. რომ პერსონაჟთა ამ კალენდოსკოპში თითქმის არც ერთი არ არის დარჩენილი ისე, საკუთარი ხასიათი, საკუთარი სიბრძნე და ცხოვრების წესი რომ არ ჰქონდეს. გვიხსენოთ, მავალითად, ვასო გოდერძიშვილი — თბილისელი ხელოსანი, მოვუსმინოთ მის მსჯელობას: „ჩარჩებმა, ქორვაჭრებმა ფული იზოვნეს, ბეზმენები და არხინები ვადაყარეს, რითომ კაცები ვახდნენ. თავის ლეკვებს გუვერნანტები და ბონები დაუქირავეს. აქეთ — სწავლა, იქით — პიანრო! ადამიანობა ვიღამ ასწავლოს — ბონამ, დედ-მამამ? ჯერ ერთი, არც ესმით, რომ კაცობა ცალკე სასწავლებელია. მეორე — იმ დედ-მამას ადამიანური თავისთვის რა აქვს, შვილს რა უნდა შესძინოს?“

ასეა ყოველი მხსრობელი, ყოველი პერსონაჟი. თავისი ენით მეტყველებს და თავის სიბრძნეს მისდევს. მეორე მავალითა — პოლიცემისტერი ნიკანდრო ქილია: „ადამიანი დიდი კაცის ბრძანებით რომ შეცდეს — საშახურია

რამაზ თხარაძე

„დათა თუთაშხია“

უნდა დაკარგოს და ოჯახი მშვიდ-მწყურვალ დაღრჩეს? არ გამოდის ცხოვრება ასე. აბა რა ქნას პატარა კაცმა? რა ქნას და ისე უნდა წაიყვანოს საქმე, რომ, თუ წაიბოჩაქია, არ დაეცეს და, დაეცემა თუა, ადგომასში თვითონ ის უნდა დაეხმაროს, სარმა ვინც გამოდის. როგორ უნდა ვაკეთოს პატარა კაცმა ეს?.. როგორ და — უფროსის პატივისცემა უნდა იცოდე, უფროსისთვის კარგი კაცი უნდა იყო ყოველთვის. მარა მარტო ეს არ კმარა — პატარა უნდა ეშინოდეს შენი უფროსებს. ისეთი რამე უნდა იცოდე უფროსის, რომ გულში შიში ქონდეს — არ გამოქვას და არ დაიღუპოსო!”

აქ ისიც უნდა მოვიხსენიოთ, რომ ავტორი ზედმეწევი ფლობს ქართულ ენას და ყოველ მთხრობელს თუ პერსონაჟს, როგორც მოტანილი ციტატებითაც დავინახავდით, თავთავის კილოს უმარჯვეს, თავთავის ენით ამეტყველებს. ლონდონ დიალექტიზმების უსიამო მოქარბების ხარჯზე როდი ზდება ეს ამბავი, ამგვარ გაცვეთილ ხერხს ორ-სამჯერ თუ მიმართავს რომანის ავტორი (მაგალითად, დათა თუ-თაშხის და ხაპლანის სამტრედიდიდან თბილისამდე მგზავრობისას, მატარებელში). პერსონაჟთა თავთავის კილოზე პეტაველების სპეციფიკა უმრავლეს შემთხვევებში გამოხატულია სინტაქსის, სტილის და არა ლექსიკური და-ლაექტიზმების მეშვეობით. ეს უპირველად ამოღ-სანგენს ზღის ნაუბარს, განუღმკრებელ კოლორიტს ანიჭებს და დედაქართულის სიწმინდე და მთლიანობაც აღარ იბღალბება.



წიგნის პირველი კარის ეპიგრაფი გვამცნობს: უწყაართ კაცთა სულში ჩაბუდებული იყო ზნე მისი არსი — მონება მამონისა. გაღვიდა იგი, ცდუნების თესლად იქცა და აღმოცენდა ხორცის დამალობელი და სულის დამორგუნველი, თუმცადა სახილველად საამო ყვაილი. შე-მზერა იმ ყვაილს ერი და ხარობდა, „რამეთუ იყო უბრყვილ მიმართ არსისა და უმეცარ მი-მართ შედგვისა“. გაიღო კაცთა გონების ერთი კარი, მანამდე უმტკიცესად დაგმანული, და აღ-ძრა ხვეჭის სურვილი, შური, სიხარბე. „გა-თითოკაცა ერთი მოგებად საქონლისა და განი-ბნა წგნევად უმეტესის ფუფუნებისა“. შეება თუთაშხა ქვეყნიურ სტაკეაობით — მრავალ გა-საჭირში მყოფს დაეხმარა, ზოგს სხვისი ოფ-ებით მოპოვებული ქონება გაუცუდა, ემსაკო-ბით აღზევებულთ სამართალი მიჰყო, მიმძლავ-რებით დამდაბლებულთა სახსენლადაც იღვაწა, მტრად აშლილებს მშვიდობა ჩაუდგო გულში და ბოროტი განზრახვები გაუცუდა ზოგს. მაგრამ იმატა: გამცემლობამ, მრულობამ, უმადურობამ, ამპარტანობამ, ლიქნამ, მზაკრობამ, სიმდიდ-რის წყურვილმა, აღზევების ნდომამ, სიკრუმე.

თუთაშხა ვერ გავრკევა, რა ზღობდა ქვეყნიე-რებაზე, ვერ განჭვრიტა ყოველივე ამის მიზე-ზები, ძალი გაუცუდდა და თქვა: არ ვეცემი, თილს ვიქმ თუ ბოროტს, უმჯობესია მკლავე-ბი დავიკრიბო და ჩემი ძალა უმოქმედოდ და-ვტოვო. „განდგა თუთაშხა ქვეყანისათვის თე-რისა, დაინთქა მკრტრები და არლა გულისხ-მა ყო სადარდებელი ერისა, რამეთუ ღმერთი არა იყო თუთაშხა“.

ამ ეპიგრაფს შეესატყვისება პირველი კა-რის შინაარსი. სევედის ჩანაწერების გარდა აქ არის პირუჩიკ ანდროიესკის დღურები და მი-სი დაკითხვის ოქმი, ვინმე შვანგირაძის პატაკი (დათა თუთაშხიას პირველი დახასიათება, მის მიერ ჩადენილი უნებური მკვლელობა, გააბრა-ვება), თიყვა ძაძულ მონათხრობი (დათას მე-შაობა ტყისმჭერლად, ბუდარების ოჯახის ამ-ბავი) გივილიკონიერ ალექსი სნევირის მო-ნათხრობი (ყუბანი, სტანიცის ამბები, დათას ბრძოლა უსამართლობასთან და მომხვეველ ხალხთან), ანარქისტ ნიკიფორე ბუბუტინოვი, ლის მონათხრობი (მევასზე კაჯა ბულგავასთვის, ფულის წართმევა), აბრაგ მოსე ზამთარაძის მონათხრობი (საირმე, სეთურის მიერ დამონე-ბული ხალხის გონს მოყვანის ცდა) და ექიმ ქუჯი თორიას მონათხრობი (ფოთის ვარეუბნის ლაზარეთი და კაცობია ვირთავეების ამბავი).

ეს მონათხრობები, სევედის ჩანაწერებით სა-თითაოდ გათიშული, ქრონოლოგიური თანმი-მდევრობით მოსდევს ერთიმეორეს და გვაც-ნობს დათა თუთაშხიას სულიერი ევოლუციის პირველ ეტაპს. ძალმოპრობის, უსამართლო-ბის, მზაკრობის, მომხვეველობის წინააღმდეგ ამხედრებული და მებრძოლი აბრაგი წიგნის პირველი კარის დასასრულს საბოლოოდ იმ და-სკვნამდე მიდის, რომ „არავინ არაა ღირსი“ მის უბედურებაში ჩარევის და დახმარებისა. უფრო კონკრეტულად: „მე რომ აღამიანს და მის ზნეს გხედავ, ყველა კაცი ისე ცხოვრობს და ისე იქცევა, როგორც თვითონ მოსწონს, და სხვა კაცი მის საქმეში არ უნდა ჩაეროს, არ უნდა შეუშალოს ხელი... ფიცი დამიღვაა, აღარ ჩავერევი აღარავის საქმეში...“

თავის მხრივ, ცხოვრების მდინარეებაც თით-ქოს იმისთვის არის აღძრული, რომ ეს შეხე-დულება განუმტკიცოს დათა თუთაშხიას. ბუ-დარების ოჯახის საქმეებში ჩარევას სიყვეთ არ მოუტანია — ცოლ-ქმარმა დათას შემწეობით ქონება კი შეიძინა, მაგრამ, ქვრ ერთი, აღამი-ნური ღირსებები დაკარგა, გულზარბ, უსულგუ-ლო, ძუნწ წყვილად იქცა, და, მეორეც, მთელი სოფელი მტრად გადაეკიდა; ყუბანის სტანიცა-ში ხალხის მკვლეფელთა და თაღლითთა წინა-აღმდეგ მიმართულ აქციებსაც არ მოჰყოლია ხერი; მევასზე კაჯა ბულგავასთვის წართმეულ ფულთ, კაცმა არ იცის, ხელი ვინ მოითბო.

გაპირებულ ხალხს არაფერი მიხმარებია; სარმეში სეტურის მონების ამხედრების, მათთვის ადამიანური ღირსების დაბრუნების ცდას ის შედეგი მოჰყვა, რომ დათა თუთაშხია და მისი მეგობარი მოსე ზამთარაძე ცემით მისი-კვლია რეგენთა ბრძოლა.

მაგრამ, ვიდრე ხსენებული სულიერი ევოლუციის ამავსე ბოლომდე გავყვებოდეთ, ჩვენ გემართებს გავიხსენოთ — ვინ იყო, რა კაცი იყო დათა თუთაშხია, რას მიესწრაფოდა, რატომ აუხმედრდა ქვეყნიერებას.

პოროჩივი სერგი ანდრიევსკი (დათა თუთაშხიას დის — ელსე მიჯნური, ვისი უნებურა მკვლელობაც გახდა დათას გააბრავების მოხეზი): „საშუალოზე მაღალია, მძლავრი აღნაგობისაა. შესახედავად — წარმოსადგევი. აქვს შავი თვალები, მოკაუტეხული ცხვირი, ოდნავ მოღუნული, მხედრის წვივები. კოხტად, მზინდნად იცემა. უყვარს შავი ფერის ქართული ჩოხები და ხშირად იცვლის ერთიმეორეზე უკეთეს ცხენებს. ერთი სიტყვით, მის არისტოკრატ თანამემამულეთაგან თითქმის ათაფართ განსხვავდება... სასწავლებელში არ უსწავლია. მაგრამ საკმაოდ განათლებული კაცია... კარგად ფლობს რუსულ სალაპარაკო ენას... მკვირცხელი, საღი გონება აქვს. უღერესად პატიოსანი, სამართლიანობის მოყვარული ახალგაზრდა კაცია“ (წიგნი პირველი, გვ. 24-25).

ამგვარია ცხრაშვიტი წლის დათა თუთაშხია. მუშინ ზარანდია: „... მას ყველაფერთან ერთად დიდი ნებისყოფაც აქვს, ჩემზე მეტი“ (გვ. 292). „ჩვერ თანდაყოლილი ღირსებები და შემდეგ სწორი აღზრდით ჩაწოყალიბებული ხუნთა. მე ვიცი, რომ სრულქმნილი ადამიანი არ არსებობს, მაგრამ თუთაშხია იმ კაცთაგანია, რომელნიც სრულქმნილებასთან ყველაზე ახლოს არიან“ (გვ. 313).

ამგვარია სახელმძღვანელო აბრავი დათა თუთაშხია.

ირაკლი ზურციძე: „ეს კაცი საგანგებო, მხოლოდ მისთვის არსებული კანონ-წესებით მართავდა თავის ცხოვრებას და სწყუროდა მხოლოდ ერთი რამ: მოქმედება“ (გვ. 464).

ამგვარია არსებობის აზრის პაიებელი დათა თუთაშხია.

ბეგლარ კვალია: „დათა თუთაშხია დაბადებით ისეთი კაცი იყო, მას რომ ესმოდა, იმ სიმართლის გულისთვის ხიფათს არ დაერიდებოდა და თავს არ დაზოგავდა. მიტომ იყო, ხალხს რომ უყვარდა. მაგრამ ერთ დღეს შეუქცია ზურგი ყველაფერს: გული მოუვიდა — ყველა მესობრივი ჩემისთანა და ჩემზე უკეთესი რატომ არ არის! მისი განზრდელი მავალი ზარანდია და თვითონ დათა თუთაშხია რომ იყვნენ, ყველა კაცი ისეთი თუ იქნა, რა უჭირს მამინ მაღლა ღმერთს და ძირს ერს! არ გამოდის ასე“ (გვ. 494-495).

შალვა ზარანდია: „ერთობ რთული, გაუგებარი და თითქმის შეუსაბამო საქციელის კაცო იყო“ (წიგნი მეორე, გვ. 185).

მავალი ზარანდია: „არც მამა-პაპა ჰყოლია მავას, ვარემოებს რომ ურიგდებოდა, ისეთი, და არც ჩვენ გავვიზრდია ეს კაცი დამოშინებული და მშვიდი ცხოვრებისთვის“ (გვ. 196). ამგვარია დათა თუთაშხია წაქნობთა და ახლობელთა წარმოდგენით.

ესლა ისიც გავიხსენოთ, საკუთარ თავს როგორ ახასიათებს დათა თუთაშხია: „უქვიანი ვარ მეტიმეტად. ხშირად ისეთი არ მჭერა, დასაჯერი რომ არის და სიპარლუცი. ცხოვრებამ მიქნა ეს, თვარა აღრე მიმდობი ვიყავი და ის არ მჭეროდა, ეშმაკობა და სიცრუე თუ იყო ქვეყანაზე“ (წიგნი პირველი, გვ. 457). „თავმოყვარეობით, ქედმაღლობით და ამაყი ხასიათით ვიარე ჩემი მოწიფული ცხოვრების პირველი ნაწილი. ამან მიმიყვანა გააბრავებამდე... რამდენი მეტი ვავიდა ღრო, იმდენი დაუნდობლად და განუკითხავად მცემა ცხოვრებამ, მაგრამ არ იყო ეს მარტო ამაყი ხასიათის და ქედმაღლობის ბრალი; ერთი კაცისგან მეორე კაცის დაწავრა მძულდა ბავშვობიდანვე, ვერ ვითმენდი ამას. გასაპირში და განსაცდელში ჩავარდნილი ადამიანი მებრალბებოდა, ხელის გაწოდებას და მიხმარებას მოვალეობად ვუთვლიდი ჩემს თავს, ამისთვისაც იყო, რომ მხედროდა. ამასობაში ასაკმა მიმატა. აღრე ჩემი ღირსების შელახვას რომ ვერ ვითმენდი, მერე და მერე თითქმის მიმავიწყდა საკუთარი თავი. ახლა სხვისი ღირსების შელახვას კვლარ ვეგუებოდი ვერაფრით. დავდიოდი ამ ქვეყანაზე და, სიმართლეს ვამბობ, სიცოცხლის ფასად რომ მღირებოდა, მაინც ევბრძოდი უსამართლობით და ძალმოძრეობით ლელოს გამტან კაცებს... არც მგლის მოდგმის ვარ, რომ საქმლის შვინისთვის ვიცხოვრო მხოლოდ, და არც კურო ხარი, რომ ბალახი და ძროხები მიკრებოდეს მარტო ერის შვილი ვარ მე. ფიჭვი იჭირია და საზრუნავი! არ შემიძლია მკლავებდაკრეფილი ვიდე და მშვიდად ვუყურო ჩემს ქვეყანას“ (გვ. 460-462). „ისეთი და იმდენი მოხდა ჩემს ახლომახლოს აღრეც და ბოლო ხანებშიც, რომ ვერ გამოვიტანე აზრი, რა ვქნა და როგორ ვიყო მერე. ეს უნდა ვიცოდე მე, არ შემიძლია სხვაფერად“ (გვ. 326). „არასდროს არაფერი არ მდომია ადამიანისგან, კეთილი და სამართლიანი რომ იყოს, ამის მეტი. გაწამებულს და გატანჯულს რომ ნახავ ვინმეს, უნდა იღონო რამე, რომ ეშველოს იმ კაცს, — ადამიანი თუ ხარ. ამას ვაკეთებდი მე“ (წიგნი მეორე, გვ. 411).

თითქმის ეს არის და ეს. ორმოცთაბახიანი

რეპაზე თხარაძე
„დათა თუთაშხია“



რომანის ფურცლებზე დათა თუთაშხიას პირ-
დაპირი დახასიათება თითქმის არც გვხვდება
ამის მეტად. დანარჩენი მოქმედებითაა თქმუ-
ლი ცრთი იმდენიც მკითხველის ფანტაზიაში უნ-
და შეავსოს). ამგვარი ძუნწი შტრიხებით წარმო-
გვიდგენს ავტორი თავის იგავითუწვდელ
გმირს. ოღონდ, რომანი წაკითხულიც რომ არ
გვქონდეს, დამეთანხმებით ალბათ, რომ ჩვენს
წარმოსახვაში აქ მოტანილი ამონაწერებთაც
ხორცს შეისხამდა იშვიათი ფიზიკური და სუ-
ლიერი მომხიბვლელობის პიროვნება, იმდაგვა-
რი ადამიანი, წინასწარვე მოტარებული და პა-
ტივისცივით რომ განგვაწყობენ ხოლმე (თუმ-
ცა ეს „ხოლმე“ ვგონებ ზედღეობიც არის აქ,
რამეთუ მსგავსი ადამიანები ასე მრავლობით
არცხეწი არ გვევლინებიან ჩვენი ცხოვრების
ამაჩქაღზე).

დაახ, დათა თუთაშხია რჩელუთა შორის ურ-
ჩელუსი პიროვნებაა. ამას რომანის პირველი-
ვე გვერდებიდან ვხვდებით და იქვე აღვეყ-
ვრის უნებური ეჭვი: ვაი თუ ცოცხალი გმი-
რის ნაცლად გარკვეული იდეების მატარებელი
სქემასთან მოვეხიბვს საქმის დაქვარა და იქ-
ნებ არც ისე უსაფუძვლოა ეს ეჭვი, როგორც
ერთი შეხედვით შეიძლება მოგეჩვენოს? თავ-
ად განსაჯეთ: ნაწარმოების დასაწყისშივე ჩვენს
წინაშე წარმოდგება სულიერად და ხორციე-
ლად ლამის სრულქმნილი პიროვნება — უბ-
ადლო ვაჟაკი, მკლავმავარი და თვალსუბინი,
მძლეთა მეზრძოლთა მძლველი, ბრძოლაში
მუდამ გამარჯვებული, ამასთან, გამჭირაბი, მა-
ძებელი გონების, უსაულო პატიოსნების, უშუიკ-
ვლო სინდისის მქონე და სიპართლისთვის თავ-
გადადებული. მეტი რაღა უნდა ინატროს კაცმა.
თანაც მსგავსი პრეტენზიების მქონე „სრულ-
ყოფილ პიროვნებებზე“ მეტი რა შეგვხვდრია
მწერლობაში!

ოღონდ სათქმელი ვერც ამჯერად ითქვა მა-
რჯეედ და გამოკვეთილად. უნებური ეჭვი აღ-
გვეძვრის-მეთქი, მოგახსენეთ, იმ ეჭვის გარ-
კვეთილი საფუძვლებიც მოეინიშნეთ თითქოს.
სინამდვილეში საქმე ცოტათი სხვაგვარადაა:
„დათა თუთაშხიას“ მკითხველს საიშისი დრო
თითქმის არასოდეს რჩება, უმაქნის ეჭვებს რომ
მიუგდოს ყური. ეჭვიც და სხვა საფიქრალაც
მერე წაიშოფს თავს, კითხვა რომ დავამთავ-
რებთ, თორემ თავიდან მსგავსი ამბებისთვის
ვის სცხელა — კაი დეტექტივის არ იყოს,
მკვლელობით იწყება სიუჟეტი!

ყოველ თქვენგანს ეყოლება თითო-ორო-
ლა ნაცნობი კაცი, თეორიებით რომ ატარებენ
თავის დღეს და მოსწრებას, ყოველი ცხოვრე-
ბისეული შემთხვევისთვის მზამზარეული რე-
ცეპტები რომ მოეპებნებათ და ჩვენც დაუზო-
გავად რომ გვწყობავენ იმ თავიანთი თეორიე-
ბით და რეცეპტებით, თუკი მივეცით ამის უფ-
ლება და საშუალება. ხოდა ვინახვთ ალბათ,

რა ხელად ავიწყდებთ იმ კაცუნებს თავიანთი
თეორიებიც და რეცეპტებიც, თუ მათში მათი
თმა და ნაღდ ცხოვრებისეულ სიტუაციაში
ამოაყოფინა თავი. დაახლოებით ამდაგვარი რამ
გვემართება „დათა თუთაშხიას“ მკითხველზე-
საც: იმდენად ცხოვრებისეულია რომანში მო-
თხრობილი ყოველი ამბავი, იმდენად მძაფრი
ენებები ბობოქრობს წიგნის ყოველ გვერდზე,
რომ, თუ მართლა ვაგვერა ეჭვა რომელიმე
ჩვენგანს — ესოდენ სრულყოფილი პერსონა-
ჟი სქემად ხომ არ იქცევაო, ეს ეჭვი უმაღლვე
მიგვეფრუდება ნაწარმოების კოლოზებით
და პერიპეტეებით გატაცებულებს. ასე რომ
რაიმე სქემატურობაზე სიტყვის ჩამოგდების
ხალისი ვერაფრით ვერ უნდა აღიძრას.

მაგრამ, ამასთან ერთად, ამ ცხოვრებისეულ-
ობასთან ერთად, როგორც უკვე ითქვა, ღრმა
აზრის, დიდი შინაგანი მნიშვნელობის მატა-
რებელიცაა რომანის მთელი ქსოვილი. ძნელია
თუნდაც ეპიზოდის, უბრალო დეტალის, თვით
ფრაზის დასახელება, ავტორის უმთავრესი სათ-
ქმელის მსაფთოვ წარმოჩენის მიზნებს რომ
არ ემსახურებოდეს. და ეს, უწინარეს ყოვლი-
სა, ითქმის დათა თუთაშხიას პიროვნების, მთე-
ლი მისი თავგადასავალის გამო. რომანის ავ-
ტორს, ცხადია, გულუბრყვილობით არ მოს-
ვლია, ხორციელად და სულიერად სრულქ-
მნილების იდეალს მიახლოებული გმირი რომ
წარმოგვიდგინა.

ჯერ ერთი, როგორც აღინიშნა, ამ ნაწარმო-
ებში საქმე გვაქვს კაცობრიული ცხოვრების
ქვაკუთხედებთან, მის უარსებით მოდუსებ-
თან, ძველთქმელებს და მარადიულ ქეშმარბე-
ტებებთან (ადამიანის შინაგანი რაბაბ, სიყვთე
და ბოროტება. ძალა, მეგობარი, ერი, ქვეყნი-
ერება...). და ამ ქეშმარბებათა მტეირთველი
ვერასგზით ვერ იქნებოდა რაიმე თვალსაჩინო
ზადის მქონე ან მნიშვნელობას მოკლებული
რიგითი პიროვნება. სულერთია, აბრაგი დაერ-
ქმეოდა მას, თუ რაფინირებული ინტელიგენ-
ტი. პირველქმნილი სისარულის გარეშე აქ
ფონს გასვლა წარმოუდგენელი იქნებოდა. ამ
მხრივ აბრავს ინტელიგენტი წინაშე დიდი
უპირატესობაც მქონდა — ქალაქური თუ კაბი-
ნეტური ცხოვრებით გაურთულებული, შეურყ-
ვნელო, დაუხლენჩელი ფსიქიკა და გონის დაუნ-
ჯებისთვის საუბირო მოცალეობა ასკეტურ პი-
რობებში, რათა იმ მარადიულ ქეშმარბებათა
ზარდამცემ სიპარტივისთან ზეკაცური სიპარ-
ტივითვე მოხერხებულყოფის მისვლა.

გარდა ამისა, ჰაბუთა ამირეჯიბის, როგორც
მწერალსაც და როგორც პიროვნებასაც, ხსენე-
ბულ პრობლემებთან მიახლოებისას არ შეიძ-
ლებოდა არ აღძვროდა ერთი წმინდა ლიტე-
რატურული როგის ამოცანა: მაგალითად დასა-
სახი გმირის ამოცანა. ამ მხრივ ყოველგვარი
რისკის გაწევა წინასწარვე გამართლებული

და ნაქურთბი, ვინაიდან „საკუთარი თავისთვის“ ჯობნის“ უკეთეს ასპარეზს მწერალი ვერც ინატრებს და ამ ასპარეზზე თუნდაც დამარცხება გამარჯვების ტოლფასია. ეს დამარცხება დიდად განსხვავდება იმისგან, ზოგიერთი დასავლელი მწერლის თუ მათი ქართველი მიმბაძველების გამოლენჩებული პერსონაჟები რომ უმზადებენ ხოლმე თავიანთ შემოქმედ ავტორებს.

დაბოლოს ერთი კიდევ: რომანის ავტორის ჩანაფიქრით, დათა თუთაშხია გარკვეულ იდეათა და პრობლემათა მატარებელი პერსონაჟიკა, მომწესხველი ცხოვრებისეული გმირიკ და, ამასთან, „სული კრებითი, არსი, მყოფი კაცთა წიაღსა შინა, ვითა წახანგათაჟანი მათი უპირველესი“. და ამ „კრებითი სულის“ განსხვავებას თუ წარმოვიდგენდით, დათა თუთაშხიას უმჯობესი მოდელის შექმნა ალბათ ძეგლი უქნებოდა.

მაგრამ მინც რა იყო საჭირო საიმისოდ, რათა ეს სრულქმნილების იდეალს მიახლოებული გმირი ან სქემად არ ქცეულიყო, ან კიდევ ღამინელი რაინდის თუ თავად მიშეინის ბედი არ გავზარებინა?

სქემატურობის წამალი ცხოვრებისეულბაა. ეს ითქვა ზემოთაც. ცხოვრებისეულბა იმ ზომამდე, რომ გმირი ზოგჯერ კომიკურ თუ საწითირო სიტუაციებშიც ექცევა (გააუბლები ბავშვების აღუაში მომწვედელი დათა თუთაშხია და მისე ზამთარაჟე საირმეში, მათი კეტებით ცემა იქვე, ჯაჟა ბუღავას ქობის სცენა, ქონიას თვალთვალი საფარიდან, დათას გაროზუკა ნიკანდრო ქილიას რეზიდენციაში, დროითე თოდუას ვაუების მიერ დათას გულახვა, ციხის ეპიზოდები... აქ დიდი სიფრთხილი, ალლო, ტაქტი და ზომიერების გრძობა იყო საჭირო, რათა ავტორი მეორე უკიდურესობაში არ მოქცეულიყო და შარავანდედისგან არ განეძარცვა დათა თუთაშხია. ჩემის აზრით, ციხის ერთს ან ორ ეპიზოდს თუ არ მივათვლით, მან ამ ამოცანასაც ჩინებულად გაართვა თავი).

მეორე უმთავრესი პირობა გახლავთ საქმე, საქმის აღსრულება — „არა ვიქმ, ცოდნა რას მარკვებს ფილოსოფოსთა ბრძნობისა!“ დათა თუთაშხია თავისი შინაგანი ბუნებით სრულყოფილების იდეალს იმიტაც არის მიახლოებული, რომ მისი ცხოვრებისეული კრელო პირველქმნილი სიმარტივისა: „არასდროს არაფერი არ მდომია ადამიანისგან, კეთილი და სამართლიანი რომ იყოს, ამის მეტი“. ვერც ავტორის რომანისას და ვერც მის კეთილშობილ აბრავს ვერავეინ დასწამებს, რომ ძირის-ძირამდე არ ქმონდეთ გათვალისწინებული, თუ რა საზარელი სირთულე და სიღრმე ახლავს ამ სიმარტივეს; ვერც იმის არცოდნას, რომ, ამისა და მიუხედავად, კაცთა მოდგმას ერთადერთი

გამოსავალი აქვს — მიკვლევა მსგავსადე მარტივი, თავისთავად ცხადი ჭეშმარიტებისა, რომელიც გამოწველივით განხრევისას აგრეთვე საზარელი სირთულისა და სიღრმის შემცველი იქნება და არა იოლად მოსაპოვებელი წილადობილა. ხოლო ამგვარ ჭეშმარიტებას — ღვთაებრივად მარტივს, თავისთავად ცხადს, ნათეს და, ამასთან ერთად, უღრმესი და ურთულესი აზრის შემცველი — მხოლოდ და მხოლოდ დაუცადებელი ქმედებით შეიძლება მისწვდეს ძებორციელი. კაბინეტებსა და სალონებში გამოწვედელი მთელმარე ყოფა იმ ჭეშმარიტების წვდომის ცუდი საწინდარია (ძველ საქართველოში ამ აზრს შემდეგნაირად გამოხატავდნენ: „ვის არ ერევის სრული, იგი არს კაცი სრული“). ამიტომაც დასტილდა რომანის ავტორს უერცესი ცხოვრებისეული ასპარეზი გადაეშალა თავისი გმირის წინაშე — უამრავ სიტუაციასა და აურაცხელ ხალხთან შეჯახების შედეგად გამოეყვება მისი იდეალი. ხოლო ამგვარ ასპარეზზე დაუცხრომელ კვეთებას თუთაშხიასნაირი მონოლითური პიროვნება თუ გაუძლებდა — ცხადი მიზნის, უტყვის ნებელობის, ფიზიკურად და სულიერად ყოველმხრივ პარმონიული და ლობოვატობზარავი ადამიანი. ამიტომაც არის ძუნწი სტრიხებით მოხაზული დათა თუთაშხია — მის უმთავრეს დახასიათებას მისივე ქმედება იძლევა და არა ესა თუ ის რეჟარკა.

ინშანდობლივია ამ მხრივ თვით დათა თუთაშხიას მიერ გამოთქმული მოსაზრება: „ყველა სარწმუნოებაში და ჩვენს სახარებაშიც მარტო ის მწამს და მომწონს, ასეთი და ასეთი უნდა იყოს ადამიანიო, რომ წერია. დანარჩენი, მე თუ მკითხავს ვინმე, არ ვარცა იქ. საკვირველი ის არის სწორედ, იმ უერცესი დანარჩენისთვის რომ შედიან მონასტერში ბერად. ისე, კიი საქმის საკეთებლად ერისკაცობა სჯობს, ნამდვილია ეს“ (გვ. 226).

ამას ამბობს კაცი, ვინც ფაქტიურად ასკეტისა და მარტივლის ცხვრებით გალია წუთისოფელი. დედათა მონასტრის წინამძღვარმა ფეგშიამ ეს ვერ იაზრა სწორედ, — ჭეშმარიტი ასკეტი რომ იდგა მის წინაშე, — და ამიტომაც ურჩევდა დაეინებოთ — ბერად აღიკვეცყო.

ოღონდ ასკეტი არა მონასტრული გაგებით, ცხადია. კი, წლობით თუ არა, თვითობით ზოგი ცხოვრობდა დათა თუთაშხია თავის საფარში განმარტოებულში, ქვეყნიერებას თითქმის აბსოლუტურად მოწყვეტილი და ბერივით დაუხლებულში. მაგრამ რომანის ავტორის საესებო უგულუბელოყოფილი აქვს მისი ცხოვრების ეს პერიოდები. რომანში დათა თუთაშხია მხოლოდ მოქმედი წარმოდგება ხოლმე ჩვენს წინაშე,

რამაზ მთარაბი
„დათა თუთაშხია“

ცხოვრების ორომტრიალში ჩართული (როდესაც პირველი კარის ეპიგრაფში ავტორი ამბობს: „განდგა თუთაშხა ქვეყანისაგან თვისისა, დინთქა ჭერეტად და არაა გულისხმა ყო სადარდებელი ერისა“). — ცხოვრებისგან ფიზიკურ განდგომას კი არ გულისხმობს, არამედ სულიერს, — დათა თუთაშხა კვლავ ხალხში ტრიალებს, მაგრამ თავის საფიქრალს არის მიცემული, და მის გულს აღარ ეკარება ქვეყნად მომხდარი ამბები). სწორედ მის ამ ცხოვრებას შეიძლება ვუწოდოთ ქუეშხარით ასკეტიზმს. რამეთუ ცხოვრებისეულ მოთხოვნილებებს ეს კაცი მხოლოდ იმ ზომამდე იკმაყოფილებს, არსებობის შენარჩუნება რომ შეძლოს, აბრაგობით საწინააღმდეგო მას ვასაცემდ ესპირობება და არა თავისთვის დასანარჩუნებლად; გარდა ამისა, ვერავითარი ცხოვრებისეული ჭეშქარი ვერ ეკარება მის სპეტაკ სინდისს და უმწიველო პატიოსნებას: შემდეგ: ცხოვრების ამ ორომტრიალსა და ქაოსშიც მისი გონება, მისი ზრი წამისწამ ცვალებად დინებებს კი არ მისდევს, არამედ იმ ერთადერთ საკითხს, ერთადერთ საფიქრალს მისციებია განუშორებლად, იმ ერთადერთი ჭეშქარტების საწვდომად იღვწის, მასზე არის დაუწყებელი; დასასრულ, უმოხერვის: დათა თუთაშხისანაირ ადამიანებს, ამბობს რომანის ერთი პერსონაჟი, „ბრძოლის ღირსად ერთადერთი ციხესიმაგრე მიუჩნევიათ — საკუთარი არსება! ესენი დაუდნობლად, უკომპრომისოდ, სამკვდრო-სასიცოცხლოდ ებრძვიან თავის თავს... დათა თუთაშხისი თუკი რამ ვიცი, ყველაფერა მხოლოდდა იმას მტყუყველებს, რომ ამ ადამიანს ერთადერთი რამ მიუჩნევია ბრძოლისა და დაძლევის საგნად — საკუთარი არსება! განა რა უნდა მოხდეს მის ცხოვრებაში ისეთი, რომ ამ დღად ომს სახე და შინაარსი შეეცვალოს!.. ყველაზე კეთილშობილ, ხანგრძლივ და უღმობელ ომს გაუმარჯოს — ომს საკუთარ თავთან“ (გვ. 455). სხვათა შორის, მხოლოდ ამ უკანასკნელი მომენტის გათვალისწინების შემდეგ ხდება ბოლომდე შესაცნობი დათა თუთაშხის მიერ ნათქვამი: „თავისუფლება თვითონ უნდა მისცეს ადამიანსა თავისთვის“ (წიგნი მეორე, გვ. 308).

— შურის მიგებისა და სიძულვილის სტრატეგია ბორცსა და სულში ადამიანებს სიძულვილი გაუჯდათ და ერმა განმგებელად და ქვეყნიურ საქმეთა მორიგედ აღიარა კაცთა სულისა და ხორცის შთანთქმეული სახარელი ურჩხული. რომელიც „არა იყო არსება ერთი და ნადირა ხორციელი, არამედ სული კრებითი, არსი, მყოფი კაცთა წიაღსა შინა, ვითა წახანგათაგანა მისი ერთი, განძლიერებული აწ“. ხედავდა ერი ვანსხეულეზულ ურჩხულს და ემორჩილებოდა, თუმცა ერისავე ხორცსა და სულს ნთქავდა ურჩხული. „აბილო შუბი თუთაშხამან, ახეიდრდა ჰუნესა თეთრსა ზედა და განიზრახა დაიარუენა ბორცისა ძალითა თვისითა, რამეთუ ღმერთი არა იყო თუთაშხა“.

რომანის სურთო ეპიგრაფის მიმოხილვისას ჩვენ ვნახეთ, რომ ავტორი, მოსათრობის ნამყოფი დროში გადმოცემის მიუხედავად, წარსულის იდილიურ სურათს კი არ წარმოგვიდგენდა, არამედ მიგვანიშნებდა კაცობრიული არსებობის იდეალურ ვითარებას, როდესაც კაცს სინდისი საკუთარ მანიკერებთა საშვილებელ, ნიქად მიანია, მეგობარი — სულგრძელობის საზომად და ასე შემდეგ. ამგვარად იგივე იქმის. ურჩხულის აღზევება, სინდისის საღანძღვ ცნებად ქცევა, მეგობრის დასახვა ფარულ ანგარებაში მოზიარება და მისთანანი ისტორიული ღრობის რომელსავე მონაცემთა მიმხედარი აქტი კი არაა ეპიგრაფის მიხედვით, არამედ კაცთა მოდგმის არსებასა და ყოველი ცალკეული პიროვნების ფსიქიკაში გათამაშებული მარადიული ტრაგედია. ასე ხდება მუდამ, როცა კი ბოროტი საწყისი იმარჯვებს ადამიანის სულში („ბოროტი საწყისი“ მთლად მარჯვე გამოთქმა ვერ არის, რამეთუ ბოროტებას საწყისი არც აქვს, უძიროა და უარსებო. ამგვარია ჩემი შეხედულება და იქნებ რომანის ავტორის შეხედულებაც. მაგრამ ამგვარად მსგავს საკითხებს ვერ ჩაუღრმავებდით და ვერც გამოვედგენებთ).

რადა თქმა უნდა, „დათა თუთაშხა“ შეიძლება განგვეხილა როგორც სოციალური რომანი — ამის საშუალებასაც იძლევა ეს მრავალპლანოანი, აუარება პლასტის შემცველი ნაწარმოები. მაშინ აუცილებელი იქნებოდა მოვლენათა დროისმიერი ლოკალიზაცია, ისტორიული ვითარების დაკონკრეტება. საამისო ქრონოლოგიური ორიენტირები მოიძებნებოდა (მართალია, არტუთ უპირველად): დათა თუთაშხა 1866 წელს დაბადებული ჩანს, 1885 წელს გააბრადა, 1889 წელს ყუბანში გადავიდა რამდენიმე წლით, 1907 წელს ციხიდან გაიქცა და 1910 წელს დაიღუპა. სხვა პერსონაჟთა შესახებაც ვიცით ამ მხრივ ცოტა რამ. მუშნი ზარანდია ქანდარმერის სასახურში 1890 წელს ჩადგა, 1907 წლიდან იმპერიის ქანდარმთა შენის საიდუმლო მოადგილედ იყო, 1913 წელს

● მივსდით მეორე კარის ეპიგრაფს. ზნეობა რომ დაკნინდა, სინდისი მოძველებულ და საღანძღვ ცნებად იქცა, ძალა — საკუთარ სულში სათნოების დათრგუნვისა და მოყვასის მიძღვარების იარაღად, სიყვით — ავი განზრახვისა და ავი საქმის ნიღაბად, დედაკაცი — მეძვობისა და ბერწობის გამართლებად, მეგობარი — ცხოვრების მსწრაფლწარმავლობის წინაშე მუშის მამაობდ და ფარულ ანგარებათა მოზიარად, ერი — ნიეთთა მოხვეჭის ასპარეზად და სიკრუის მიმოთესვის ხნულად, ქვეყნიერება

გარდაცვალა: გრაფი სეგედი 1850 წლის ახლო ხანს არის დაბადებული, ეანდარმერიაში სამსახურად 1874 წელს დაიწყო და 1904 წელს გადადგა უკვე (მის მომდევნო თვავადსავალს რომანის სიუჟეტური ხაზის განვითარებისთვის თითქმის არავითარი მნიშვნელობა აღარ აქვს). ასე რომ ნაწარმოების უმთავრესი ქრონოლოგიური ჩარჩო მეტხრამეტე საუკუნის მიწურულს და მეოცის დამდეგს, უფრო ზუსტად — 1885-1910 წლებს მოიცავს. ამანზე მეტ დროისმიერ ლოკალიზაციას ავტორი ყველგან ერიდება. ესეც იმიტომ სჭირდება მხოლოდ, მკითხველს სულ რომ არ დაეკარგოს ქრონოლოგიური ორიენტირება და ამით ემპირიულ პლანზე მონათხრობმა ამბებმაყ არ დაეკარგონ კონკრეტულობა და რეალობის ნიშნები.

დაბ, ამ ასპექტით თუ განვიხილავთ „დათა თუთაშხიას“, მაშინ ზნეობის დაქინებისა და ურჩხულის აღზევების ეპოქის ლოკალიზაციაც არ იქნება ძნელი (გავიხარიათ, უხვად მოგეცემდა საამისო მასალას მსოფლიოს ერთი უსაზიზღრესი იმპერიის ხალხთა ცხოვრების ვითარება — ჩვენთვის კანობილიც და რომანში ასახილცი). ოღონდ, რამდენადაც წიგნის ავტორს, მიუხედავად მისი ქმნილების მრავალფეროვანი სოციალური შინაარსისა, ეთიკური და ფილოსოფიური პრობლემატიკა უფრო აწუხებს, მიუტყეველი შეცდომა იქნებოდა არ შეგვეჩინა შემდეგი: ზნეობის დაქინება და ურჩხულის აღზევება, უკვე რომანის მიხედვით, დროში ლოკალიზებულ მოვლენადაც შეგვიძლია დავსახოთ და ზედროულადაც. ან იქნებ სჯობდა გვეთქვა — მარადიულ მოვლენად, მარადიულ აწყოოდ, როდესაც ერის თუ ცალკეული პიროვნების სულში თამაშდება ხოლმე ხსენებული ტრაგედია.

რამდენადაც ამ წერილის მიზანიც „დათა თუთაშხიას“ სოციალური ასპექტით კი არა, ეთიკურ-ფილოსოფიური ასპექტით განხილვა, ბოლომდე გავყვეთ ამ ხაზს.

მკითხველი შეინიშნავდა: რომანის საერთო ეპიგრაფში თუთაშხიას გამო ითქმის — ერთი სულდგმული კი არ იყოთ, არამედ „სული კრებითი, არსი, მყოფი კაცთა წიაღსა შინა...“ ხოლო უფორე კარის ეპიგრაფის მიხედვით, საზარელი ურჩხულიც „არა იყო არსება ერთი და ნადირი ხორციელი, არამედ სული კრებითი, არსი, მყოფი კაცთა წიაღსა შინა...“ ოღონდ თუთაშხა იყო „არსი, მყოფი კაცთა წიაღსა შინა, ვითა წახსნავთა ვანი მათი უპირველესი“, ხოლო ურჩხული — „არსი, მყოფი კაცთა წიაღსა შინა, ვითა წახსნავთა ვანი მისი ერთი, განძლიერებული აწ“.

ის გარემოება, რომ, თუთაშხიას მსგავსად, საზარელი ურჩხულიც ყოფილა „სული კრე-

ბითი, არსი, მყოფი კაცთა წიაღსა შინა“, უშეველად აღასტურებს უკვე გამოთქმულ მოსაზრებას, რომ „დათა თუთაშხია“ შეიძლება ემპირიულ პლანშიც იქნეს წაკითხული და სულიერ პლანშიც (როგორც შინაგანი ბრძოლა სიყვითის და ბიროტებისა): თუთაშხა ებრძვის ურჩხულს — კრებითი სული ებრძვის კრებითს სულს. ამ ტრაგედიის ასპარეზო კაცთა მოდგმის თუ ცალკეული პიროვნების შინაგანი არსებაცაა (სულიერ პლანში) და ქვეყნიერებაც (ემპირიულ პლანში). მითოსურისა და რეალურის ეს ორგანული შერწყმაც ანიჭებს რომანს განუმეორებელ მომხიბვლელობას.

ამასობაში ერთ თვავსატეხ საკითხს მივადექით. თუთაშხის მიწერი განსხუტლება რომ დათა თუთაშხიას, ამის მიხედვრას დიდი სიბრძნე არ სჭირდება. მითოსურ პლანში თუთაშხა ურჩხულს უპირისპირდება, მაგრამ ემპირიულ პლანში დათა თუთაშხია ვის უპირისპირდება, ვინ უნდა მივიჩნიოთ ურჩხულის განსხუტლებად? ამგვარი განსხუტლება რომ უშეველად უნდა არსებობდეს, ამას რომანის მთელი შინაგანი ლოკალიზაციის განპირობების (კონკრეტული დათა თუთაშხიას ზოგადსა და განყენებულ ბიროტება: ვერ დაუპირისპირდება). მაგრამ თვავსატეხ-მეტი, იმიტომ მოგახსენეთ, რომ საზარელი ურჩხულის — ბიროტების სიმბოლოს — მიწიერ განსხუტლებად მუშნი ზარანდიას ხელაღებით გამოცხადება არც ისე იოლი საქმეა (არადა სხვა კანდიდატი არ არსებობს: გრაფი სეგედი, ყოველსავე დანარჩენს თავი რომ დავანებოთ, იმიტომაც ვერ მიჩინეს ასეთ ვინმეც, რომ დათას ბრძოლა ბიროტებასთან სეგედის გადადგომის შემდეგაც კარგა ხანს გრძელდება).

მაშასადამე, იმის გახსენებაც გვმართებს, ვინ იყო მუშნი ზარანდია.

უწინარეს ყოვლისა, ის ვაგავსხენდება ალბათ, რომ დათა თუთაშხიას და მუშნი ზარანდია გარეგნობით იმდენად ჰგვანან ერთმანეთს, თითქმის შეუძლებელია მათი გამოჩრევა (დათას მამა და მუშნის დედა ტყუპისცალი და-ძმანი იყვნენ). უკვე ეს გარემოება ქმნის იმის წინაპირობას, რომ რალაციარად სიმპატიურად განეწყვიტოთ მუშნის მიმართ, თითქოს მასზეც განევაეროთ დათა თუთაშხიას დამაბრმავებელი შარავანდედი. ასეა თუ ისე, ძალზე ძნელია დათა თუთაშხიას აქრამი მოხვედრილი მუშნი ზარანდიას მიჩნევა ხორცქმნილ ბიროტებად.

შერე ნელ-ნელა (უმთავრესად სეგედის მიერ მონათხრობი ამბებით და მისივე რემარკებით) ვეცნობით მუშნი ზარანდიას შინაგან ბუნებასაც.

რომანის პირველსავე გვერდებზე გადმოცე-

რეპეზ მუშარაძე
„დათა თუთაშხია“

მულა ამგვარი ეპიზოდი: მუშნი ზარანდიას, ჯერაც უჩინარსა და უპოვარ კაცს, ვიღაც წვრთლება მრეწველი ოქროს თუმინიან შუა-პარებს ქრთამად. მუშნი მიხედება თუ არა, ვისია ფული, სასწრაფოდ უბრუნებს პატრონს. უფროსი ეუბნება — რატომ დაუბრუნეთ ის ფული, მათხოვრულ ჯამაგირს იღებთ და ხომ არ გყოფნითო. მუშნის პასუხი: „ისეთი ჯამაგირი არ არსებობს, კაცს რომ ეყოს, კაცი უნდა ეყოს ჯამაგირს. რაც მეტს მოგვებენ, მით მეტი მოგინდება. ჯამაგირი კი არ არის დიდი და პატარა, მაღალი დიდი და პატარა“.

როგორ მოიქცეოდა ამ სიტუაციაში დათა თუთაშია? ზუსტად ასევე, ამას არ სჯირდება დიდი ბჭობა. მე აღარ ჩამოვთვლი ყველა იმ შემთხვევას, როცა მუშნი ზარანდიას იოლი გამიღვრების შესაძლებლობა ეძლევა და მუდამ მტკიცე უარს ამბობს ამ შესაძლებლობაზე; რომანის მიხედვით მუშნი ზარანდიას, დათა თუთაშიას მსგავსად, აბსოლუტურად უნაგარო კაცია. არადა ეს მოიწინა, არ არის მტრობი მნიშვნელობის მქონე — მამონის მონება ერთი პირველთაგანია იმ საცდურთაგან, რომელთა მეოხებითაც ბოროტების მსახური ხდება კაცი (ისიც გაეითვალისწინოთ: მოთხრობილი ეპიზოდი უმნიშვნელოვანესად რომ არ მიეჩნია, ეპტორი მისით არ დაიწყებდა მუშნი ზარანდიას პიროვნების დახასიათებას).

სიტყვა რომ არ გაგვიგრძელდეს, ჩამოვთვალოთ ის მანკიერებანი, რომელნიც ზნეობის დაცინებასა და ურჩხულის აღზევებას მოჰყვენენ რომანის პირველი და მეორე კარის ეპიკურების მიხედვით: ხვევის სურვილი, სიხარბე, გონებას სიბრტყე, შური, გამცემლობა, მრუშობა, უმადურობა, ამპარტანება, ლქენა, აღზევებისეი სწრაფვა, სიცრუე, მზაკერობა, სიძულვილი.

მუშნი ზარანდიას ქმედების მიხედვით თუ ეიმსჯელებთ, მისთვის სრულიად უცხოა ყველა ეს მანკიერება, გარდა უქანასენელი სამისა (სიცრუე, მზაკერობა, სიძულვილი). ამ სამი მანკიერების გამო ცოტათი ქვემოთ განვარტოთ საუბარი, ამჯერად კი გავიხსენოთ, უნაგარობის გარდა კიდევ რა დადებით თვისებებს ავლენს მუშნი ზარანდიას: გონიერი, მისაზრებელი, გამჭრიახი, დიდი ნებელობის მქონე, მონოლიტური პიროვნება, ხერხიანი, ენერგიული, დაუზარელი, ბეჭითი, საქმის ერთგული, ოჯახური ტრადიციების მტკიცედ მიმდევარი, სამშობლოს ბედის გამო დაფიქრებული... ამ ნუსხის — გაგრძელება კიდევ შეიძლება, მაგრამ აღარც არის საჭირო.

ქმედების დროსაც არაიშვიათად ორი წვეთი წყალივით ჰგვანან ერთმანეთს დათა თუთაშია და მუშნი ზარანდიას.

ზემოხსენებულ სამ მანკიერებას რაც შეეხება, ამაჟვან ორს — სიცრუესა და მზაკერობას — ოდენ სამსახურებრივი მოვალეობის აღსრუ-

ლებისას ავლენს მუშნი ზარანდიას (ეტიკეტის პოლოკონიკ სახნოვთან ურთიერთობის შემთხვევაში). ასეთ ვითარებაში სხვაგვარად მოქცევა მას არც შეუძლია, ენადარმერიაში მსახურობს და არა ქველმოქმედ დაწესებულებაში, და, გვსურს ეს თუ არა, ამ თვალსაზრისით ცოდვილად კი არ მივიჩნევთ ხოლმე, მის გულშემატკივრებადაც კი ვიქცევით არაერთხელ, ვგახარებს კიდევ მისი გამარჯვება (ეთქვათ, იმავე პოლოკონიკ სახნოვთან). ხოლო სიძულვილი სძლეს თუ არა ვინმე. მუშნი ზარანდიას, ამის შესახებ თოქმის არაფერი ვითრი რეალური ვითარების მიხედვით. აქვე ზემოთ მე განზრახ არ დავასახელებ სიძულვილი იმ მანკიერებათა შორის, რომლებიც მუშნისთვის უცხოდ მივიჩნევთ. ეს, ასე ეთქვათ, სრული ომიკტრობისთვის. თორემ დაბეჭივებით იმს თქმა, რომ მუშნის მართლაც ახასიათებს ეს მანკიერება, ჯერჯერობით არასგზით არ იქნება.

რალა გამოდის? დათა თუთაშია და მუშნი ზარანდიას თითქმის სრული ასლები ყოფილან ერთიმეორისა. რაიენდ გულდასმითაც უნდა ეჩხრიკოთ, ვერავითარ ისეთ მანკიერებას ვერ ეუპოვნით მუშნი ზარანდიას, ბოროტების, საზარელი ურჩხულის განსხეულებად მისი, მიჩნევა შესაძლებელი რომ ვახადოს.

ექნებ ის ამბავი მიგვეჩინა დიდებს ბოროტებად, ენადარმერიაში რომ მსახურობს და დათა თუთაშიას რომ სდენის მუშნი ზარანდიას? მაგრამ ეს მისი მსოფლმხედველობის, საკმაოდ დასრულებული და ჩამონაკეთული მსოფლმხედველობის გამოვლინებაა (ვინც გულდასმით წაიკითხავს პირველი წიგნის 54-56-ე გვერდებს, უპიკვლად დარწმუნდება, იმათივე რა მტკიცედ დაადგა მუშნი ზარანდიას ერთხელ არჩეულ ცხოვრებისეულ გზას). ამ მსოფლმხედველობის მიმდებარს კი „სხვაგვარად არ ძალუქს“ მოქცევა. გზა რაკი მოინიშნა, უნდა მიჰყუდეს კიდევ სხვა საკითხია, რომ ეს მსოფლმხედველობა უსწორო წანამძღვრებს ემყარება და უკუღმართ დასკვენებს შეიკავს. ამ შემთხვევაში უნებურ შეცდომასთან გვაქვს საქმე და ამგვარი აზრისმიერი შეცდომის გამო კაცის შებრალება უფრო გემართებს, ვიდრე ბოროტების დასხეულებად მისი გამოცხადება...

პირველ სიგნალს ის კაცი გვაძლევს, ვინც მრავალი წლის მანძილზე აღტაცებული, მოხიბული ან გავანებული შეჰყურებდა მუშნი ზარანდიას. გრადი სეგელი ვახლავთ ეს კაცი. იმ შემთხვევებს არ ვგულისხმობ, მუშნი ზარანდიას სავამომძიებლო, სადაზვერვო თუ სხვა საქმიანობის აღწერისას მას სატანას რომ უწოდებს ხოლმე გრადი სეგელი (მსგავს შემთხვევებში „სატანა“ კომპლიმენტად, ლამის საალერსო სიტყვად ეღერს, მუშნის გამპრიახობის, მისაზრებულობის და სიმარჯვის დახასიათებად).

პირველი სიგნალი მაშინ გაისმის, როდესაც მუშნი ზარანდია გრად სეგედის მიაერთმევს პოლკოვნიკ სახანოვის მაკომპრომეტირებელ საბუთთა ბაქეტს. გრაფი სეგედი: „მუშნი ზარანდიას გადაეხედ. წამით მომჩვენა, რომ ეს ტანხმელი კაცი სკამზე გორგალივით იდო, კისერი ჰქონდა მოღერებული“ (წიგნი მეორე, გვ. 241). მსგავსი ჩვენება ერთხელ კიდევ ეწვევა უკვე სამსახურიდან ვადამდგარ სეგედის, როდესაც იაზრებს, რომ მასთან ეიზიტი მისულ მუშნი ზარანდიას რაღაც ვაოჯხეთური ხაფანგები აქვს დაგებული დათა თუთაშხიას-თვის: „როგორც ერთხელ, ოთხი-ხუთი წლის წინ, ისევე მომჩვენა, რომ მუშნი ზარანდია სავარძელში გორგალივით ედო და ყელო ჰქონდა მოღერებული“ (გვ. 240).

მუშნი ზარანდია გველის სახით წარმოუდგა გრად სეგედის, ხოლო გველი რომ სატანის ალგორიული სახეა, ამ ამბავს ალბათ არ სტარდება განმარტება. თუმცა, რომც სპირიტუალდეს, სეგედისავე სიტყვები მიგვხვედრებდა ოროდევ გვერდის შემდეგ: „ჩემი გამოზრდილი ლეკვი ხარ, მევე მოგივლი-მეთქი, ბატონო სატანა!“ (აქ „სატანა“ უკვე პირდაპირი მნიშვნელობითაა ნახმარი).

თლოდ ვეღარ მოუარა გრადმა სეგედიმ თავისავე გამოზრდის, რამეთუ მუშნი ზარანდია მასზე ბევრად ძლიერი გახლდათ — სატანა იყო თავად. გრაფი სეგედი, ასე რომ ვთქვათ, მხოლოდ ეარშიყებოდა სატანის ანრდელს. ეანდარმერიაში ოცდაათ წელიწადს სამსახური ამის საშუალებას საკმაოდ ზნირად აძლევდა და, როგორც კარგად აღზრდილი ინტელიგენტს შეეფერებება, ყოველი სატანური გამოვლინება მიცდუნებელ ერთნეტელს ჰგვრიდა და თავმოთინებამს უმეამოთერებდა იმ ზომით, რომ არ შელახვოდა საკუთარ თავზე დადებითი შეხედულება. სწორედ იმან შეაძრწუნა გრაფი სეგედი, სამსახურიდან ვადამდგომაც იმან ვადააწყვეტინა, რომ ხორცმესხმული სატანა მოველია მუშნი ზარანდიას სახით, ხოლო ამდენის ვაძლება მის სათუთ სულს აღარ შეეძლო. თქვენმა მტერმა უმზირა პირისპირ სატანას!

ეს ყოველივე ჩინებულია, მაგრამ ბოლომდე ვასაგები მიივც არ არის, რატომ ვავწირეთ ასერივად მუშნი ზარანდია და რატომ მივიჩნიეთ სატანის ანუ ბოროტების (ურჩხულის) განსხეულებად. ოდენ სეგედისეული დახასიათების ვამო? ნუთუ ზემოთ მოტანილი ორი-ოდევ ფრაზა წყვეტს ასე მარტივად იმ თავსატეხს საეთხს?

არა, რაღა თქმა უნდა. სეგედისეული რეპლიკები სიგნალებია მხოლოდ. მათი დანიშნულებაა ჩვენი ყურადღება ვამახვილონ და უფრო ღრმად ვამოგვაძიებინონ მუშნი ზარანდიას პირიყენება. ბოროტების ამოცნობა აგრე ოილი რომ იყოს, მაშინ

მასთან ბრძოლაც არ ვაძნელდებოდა მიიწვლა მიიწვ.

სიკეთისა და ბოროტების მიმნიშნებელ თვისებთა ნუსხა, რომანის ეპიგრაფებში მოცემული, შეგვიძლია დიდად ვავზარდოთ და მიიწვ სათანადო სისრულთი ვერ ვამოთვევით სიკეთისა და ბოროტების ცნებები. რადგან ეს თვისებები სწორედ რომ მიგვანიშნებენ (სიკეთე: მოყვასისთვის სასარგებლო საქმის ქმნა, სინდისის მოზმარება საკუთარ მანყერებათა სამიხილბლად, ძალისა — სულის ხარვეზთა დასაძლევად, მეგობრისა — სულგრძელობის დაზომად... ბოროტება: მამონის მონება, სიხარბე, შური, ვამცემლობა, მრუშობა, უმადურობა...), ხოლო არსებას ვერ ვამოხატავენ. მრავალი თვისებთი არსება ვერც ვამოხატება, საამიოდ ერთი უპირველესი ნიშანი მიცველება საჭირო.

ამგვარი უპირველესი ნიშანი სიკეთისა არის სიყვარული. ამას ავტორი შემდეგნაირად მიგვანიშნებს ეპიგრაფებში: „და იქნა კაცთათვის... სოფელი — სივრცულ მივებისათვის სიყვარულისა, რომელი იყო დმერთი... რწმენა და ზნე ესეითარი იყო ვანმჯდარ სიყვარულად ყოველსა ასოსა შიგან და სიღრმეთა სულისასა კაცთა... ზედიდა ერი მას თუთაშხას ვანსხეულებულს, ხორცქმნილს და შხალობებს თვისსა ტაძარსა დიდებულსა შინა უფლად სიყვარულისა...“ (საერთო ეპიგრაფი). ამგვარი იყო ვითარება, ვიდრე ზნეობა დაეინდებოდა და ურჩხულს აღზედებოდა, ხოლო ამის შემდეგ: „დარჩა წიალსა შინა კაცთადა სიყვარული იგი, ვითა ბოლქვი უმწეო ნიადაგსა ზედა მწირსა და უმოსავლოსა... მაშინ ჰრქვა თუთაშხამან: შეიმუსრა სიყვარული, რამეთუ არა აქენდა მას სატევათი მძლეველი“ (მეორე კარის ეპიგრაფი).

მუშნი ზარანდიამ სიყვარული არ იცის. დათა თუთაშხიასდაგვარი თითქმის ყველა სიქველად სათნოება აქვს მას ბოძებული (ასე გვეჩვენება იმის დამვიწყებლებს, რომ ყოველნაირი სიქველისა და სათნოების იმიტაცია ძალუმს სატანურ სულს), ვარდა სიყვარულსა. ეს არის ის დეთაებური სფერო, სადაც უმაღლესი ვინდებება ჰემშარიტება, სადაც სიკრტე ძალას კარგავს და ველარავის აცდუნებს, რამეთუ ჰემშარიტ სიყვარულს ქმედებაც შესაბამისი ახლავს მუდამ. ბოროტების ამ მიჯნამდე შესწევს ქმედების უნარი, ხოლო აქ იძულებულია თავისი ნამდვილი სახე ვამოვლინოს. მთელი რომანის მანძილზე საოცრად ვენდებული მუშნი ზარანდია (აქ კვლავ უნდა ვახსენოთ ავტორის დიდი ოსტატობა), იმ ზომამდე, რომ ეწვიე კი ვეპყრობს — ხომ არ შევეცოდავთ, ბოროტების განსხეულებად რომ მივიჩნიოთ? რომანის კითხვას რომ დავამთავრებთ და უკვე

რამაზ თვაზაძე
„დათა თუთაშხიან“

შორიდან მოვალეობით მზერას მოთხოვნილ ამბებს, მაშინდა ვწვდებით საქმის არსებს. მაშინდა ვხვდებით, რა იყო ის უცნაური სენი, მუშნი ზარანდას რომ ბოლო მოუღო დათა თუთაშხიას სიკვდილის შემდეგ ცოტა ხანში. ექიმებმა ამ სნეულებას ევრაფერი გაუგეს, მელანქოლიად მონათლეს. სინამდვილეში სასახურებრივი კარები მწვერვალზე აღზევებული მუშნი ზარანდა (იმპერატორის ქანდაკებითა შეფის საიდუმლო მრჩეველი, თვით იმპერატორის მიერ „ქანდაკების მაკედონელად“ წოდებული) იმან შეიწერა, რომ სასტიკად დამარცხდა უბრალო აბრაგის სახით მოვლენილ სიკეთესთან ბრძოლაში.

მთელი სიცოცხლე ეტოქებოდა და ებრძოდა დათა თუთაშხიას მუშნი ზარანდა (ხან შეფარულად, ხანაც აშკარად). ამასობაში ბოროტების წინააღმდეგ ახვედრებულმა დათა თუთაშხიამ სულიერი ევოლუციის ვრცელი გზა განვლო. თავდაპირველად ყველა შემთხვევაში ცდილობდა სიმართლის დამცველი ყოფილიყო; შემდგომ ამისა შინაგანად განუღდა კაცთა მოღვაძის, პასიური პოზიცია არჩია, დაასკვნა, არ ჩაბრუნდყო არავის საქმეში; მერე გადაწყვიტა ბოროტება თავისი ძალით დაეთრგუნა (როგორც გვახსოვს, „აღიღო შუბი თუთაშხიამ...“), მაგრამ ამას უარესი შედეგები მოჰყვა. მეორე წიგნის პირველი კარის ეპიგრაფი გვაუწყებს: „მიუხედა თუთაშხა მას ურჩხულსა... მოჰკვეთა თავი... გარნა ფენიქსებრ აღდგა ურჩხული და მოიბა ერთისა მოკვეთილისა თავისა წილ თავი შეიღო“. ესენი მოჰკვეთა თუთაშხამ, „ხოლო ურჩხულიმან ყოველისა მოკვეთილისა თავისა წილ ამოიყარა შეიღ და ამოღეწერე განმრაველდა ბოროტება ერსა შორის“. მთელი ამ ხნის განმავლობაში მუშნი ზარანდა სჯობნიდა და სძლევდა დათა თუთაშხიას, ეს უკანასკნელი გამუდმებით ხვდებოდა — ჩემზე უფრო ძლიერი მტერი მყავსო. მუშნი ზარანდას უფსკრულისკენ დაქანება მაშინ დაიწყო, როცა დათა თუთაშხიამ იაზრა, რომ ბოროტების დართუნვა ძალით არ შეიძლება, არამედ: ბოროტებთან მებრძოლი იმას უნდა ცდილობდეს, სიკეთედ გარდაქმნას ბოროტება, ამის უნარი კი იმას მიემადლება მხოლოდ, ვისაც მსხვერპლად მისვლა ძალუძს. მომშეთთვის თავის დადება. სწორედ ეს არ შეეძლო მუშნი ზარანდას, რადგან მსხვერპლად მისვლა, თავის დადება სიყვარულის გარეშე შეუძლებელია, ხოლო მუშნი ზარანდა მისი სიყვარული არ იცოდა; ყველა სხვა შემთხვევაში ძალედვა მას, თუ არ ეჯობნა, გატოლებოდა მაინც დათა თუთაშხიას, მაგრამ მოქმეთთვის მსხვერპლად მისვლის ნიუს ვერასოდეს მოიხვეჭდა. ამას რა მიხვდა, ზარი მაშინ დავცა, მაშინ გაუცუდდა ძალი. ეს გახლდათ მისი გამოუცნობი სნეულებისა და დაღუპვის მიზეზი.

სიყვარულის მიერ მსხვერპლად მისვლის უნარი და ბოროტების სიკეთედ გარდაქმნის ნიჭი არის სწორედ ის თვისთავედ ცხადი, მარტივი და, ამავე დროს, ურთულესი და უღრმესი აზრის შემცველი ქვეშაობება, ზემოთ რომ ვახსენეთ, იქ, სადაც ითქვა, რომ დათა თუთაშხიას ცხოვრებისეული იდეალი („არასდროს არაფერი არ მდომია აღამიანისგან, კეთილი და სამართლიანი რომ იყოს, ამის მეტი“) უმარტივესი და ურთულესი, უღრმესი რამ არის ერთსა და იმავე დროს. ამ უნარის, ამ ნიჭის მოპოვების გზა იყო დათა თუთაშხიას სულიერი ევოლუციის ანუ სრულქმნის გზა. ეს გზა ტანჯვის გზაც იყო ამავე დროს, რამეთუ ქვეშაობის სრულქმნა ტანჯვით სავალი გზებისა და უფსკრულთა მოხილვის გარეშე არ ეგების (ამიტომ იწყება რომანი სიტყვა „სინდისით“, რომელიც არის, ან უნდა იყოს, საკუთარ მანკიერებათა მხილების ნიჭი — იგულისხმება მუდმივი, დაუცავდებელი ბრძოლა საკუთარ თავთან, რაც სულიერ პლანში საკუთარ არსებაში მიმალული და შენიღბული სატანურის გამოვლინებასა და დაძლევის ნიშნავს). დათა თუთაშხიამ მართლაც მოაწიას, მარტივობის ცხოვრება განვლო და იქნებ არც ისე შორს აღმოჩნდეთ ქვეშაობებისგან, თუ ვიტყვი, რომ ციხის ჭურღმულეებში მისი ნებაყოფლობითი შესვლა: იმ მითოსურ მოძღვლების ანარეკლია, რომლებიც სრულქმნის ძნელ გზაზე მავალ კაცთა მოღვაძის უკეთეს შეიღებს სწორედ შემზარავ უფსკრულებს, კერძოდ კი ჰადესს მოახილვინებდნენ ხოლმე. ამიტომ ჩანს მისი უკანასკნელ ეპიგრაფში თუთაშხას: „სრულქმნისთვის ღვაწლი არს ქვეშაობით დანიშნულება კაცისა და დაგესხმის ნიჭი გარდაქმნისთვის სიკეთედ ბოროტებისა!“ რადგან ჰადესს ჩასვლა თვით-მიზანი და თვითგეგმა კი არაა, არამედ სწორედ ცად ამალღების საწინდარი. და კვლავ მითოსურ პლანში: „დაუტევა სულმან თუთაშხასამან ბორცნი მიწასა ზედა, აიღევინა ცად... და იქმნა ძე იგი ხორციელი ღმერთად“. სწორედ ამით მთავრდება ეპიგრაფების ტექსტი, რაც გვიდასტურებს, რომ თუთაშხას მიწიერი განსხვავლება — დათა თუთაშხიის თვალშეუდგამ სიმაღლეზე ასულ პიროვნებად მიიჩნია რომანის ავტორს.

ცხადია, ასეცაა. ოღონდ არა მარტო ყოველივე იმის გამო, რაც ზემოთ ითქვა. არის კიდევ ერთი ასპექტი, რომლის გაუთვალისწინებლობაც ალბათ ბევრს დააკლვდა დათა თუთაშხიას პიროვნების ასე თუ ისე სრულად გარეშეგოწმებას.

მეტირე ხნით დავეხსნათ მითოსურ-სულიერ პლანსაც, ეთიკურ-ფილოსოფიურ, პრობლემატიკასაც. ძნელი წარმოსადგენი იქნება, მაგრამ



მიანც წარმოვიდგინოთ, რომ უამბლანოდ განხორციელდა რომანი „დათა თუთაშხია“. ამ შემთხვევაში დათა თუთაშხიას პიროვნებას ჩამოსცილდება ტანჯვის გზებით ქვეშაირტების თავგადაკლული ძიება, დაუცხრომელი ყვეთება საკუთარ არსებასთან, შეუვალ ზნეობრივ პრინციპთა გუშავობა, ერთი სიტყვით, მისი დამამშვენებელი შარავანდელისგან ბევრი აღარაფერი შეგვრჩება ხელთ. მაგრამ რაც შეგვრჩება, ისიც იკმარებს საიმისოდ, ერთი მომზიბველი პიროვნება რომ გამოთქვეთოს ჩვენს წინაშე. სხვათა შორის, დათას ამპავთა მთხრობელნი მეტწილად სწორედ ამგვარს აღიქვამენ თუთაშხიას — მისი შინაგანი ბუნება, მისი ფსიქიკის სიღრმეები უმრავლესობისთვის სრულყოფილ უცხოა და მიუწვდომელი. მაგრამ დათა თუთაშხიას ნამოქმედარს რომ გადმოგვეცემენ, აღტაცება თუ არა, რადიკალური მოკრძალება და განციფრება მიანც მოისმის მათს კილოში (მავალითისთვის გავისხნეთ დათას მიმართ შტრუალივად განწყობილი მღვდლის დიმიტრი კოდაშვილის ნაამბობი).

მე იმის თქმა მინდა, რომ დათა თუთაშხია თავისი უღრმესი ბუნების გამოუვლინებლადაც არასოდეს დაგვიწყებთ მისითვის. არც გარეგნობა დაგვიწყდებთ მისი, არც კაცური კაცობა, ღირსეული თავდაპერა, კეთილშობილება, სიღარბისღე, ვაქაცობა, რაინდობა, შესავანი სიტყვა-პასუხი, ცქაფი და კისკასი, ჭიშის საცნაურმყოფელი ქცევა, გულოვნება, შეპართება, ალაღმართლობა, სიხალისე, გულჩივილობა, მიმნდობელობა, სიუხვე, ლხინში მთელი არსებით მოლხენის უნარი, იუმორის დახვეწილი გრძნობა...

ეს ის თვისებებია, თანდაყოლილად რომ მოსდგამს თვითუარკავე ქართულ კაცს, აგრერაგად რომ გამოარჩევს ჩვენი მწერლობის უკეთეს გმირებს, ცხოვრებაშიც საკმაოდ რომ გვხვდება ჭერ კიდევ...

მე იმის თქმა მინდა, რომ, როდესაც ამგვარი რაინდის არსებას, ყოველივე ამბთან ერთად, შეერწყმის ზნეობრივი უკომპრომიისობა, საკუთარ თავთან ბრძოლისა და ქვეშაირტების თავგადაკლული ძიების უნარი, მაშინ მწერლობაშიც და ცხოვრებაშიც ჩვენს წინაშე გამობრწყინდება ხოლმე გონებისწამლები პიროვნება.

არც ისე იშვიათად შეგვედრივართ ამგვარი რაინდებს ჩვენი სიცოცხლის მანძილზე. ბავშვობიდანვე მოხიბულნი შეგვზერთ და მუდამ რაღაც სასწაულს მოველით მათგან იმის დამეიწყებელნი, რომ თავისთავადაც სასწაულია მათი არსებობა. გული გვტყვივა ხოლმე, იმნაირად რომ გალევინ წუთისოფელს, თავის აქ ყოფნის თვალსაჩინო კვალს ვერ დააჩვენენ მიწყვიტებულნი, რომ თავისთავადაც სასწაულია მათი არსებობა. გული გვტყვივა ხოლმე, იმნაირად რომ გალევინ წუთისოფელს, თავის აქ ყოფნის თვალსაჩინო კვალს ვერ დააჩვენენ მიწყვიტებულნი, რომ თავისთავადაც სასწაულია მათი არსებობა. გული გვტყვივა ხოლმე, იმნაირად რომ გალევინ წუთისოფელს, თავის აქ ყოფნის თვალსაჩინო კვალს ვერ დააჩვენენ მიწყვიტებულნი, რომ თავისთავადაც სასწაულია მათი არსებობა.

ლოვნება, მათს სიტყვას ძალა ეკარგება, ქცევას — სიციკასე, სიხალისე დუნდება, რაინდობა და შემართება ჩაუტდება, სიცოცხლის-მიერი საწყისები მიინაველება და ბოლოს — „მიწა, ნაცარ და თიხა ქმნილ არს ყოფილა“. იმიტომ რომ, როგორც დათა თუთაშხიას ერთი პერსონაჟი იტყვის, „ყველაფერი წარმავალია და მხოლოდ მაღალი ზნეობაა მარადისი“. და ამ „მაღალი ზნეობის“ დასამკვიდრებლად სწორედ ის არის საჭირო, ის დაუცხრომელი და პირგამეხებული ბრძოლა საკუთარ არსებასთან და ქვეშაირტების თავგადაკლული ძიება. მხოლოდ მაშინ ხერხდება „ორისავ იყოს მზღებელი“ ესა თუ ის პიროვნება — წარმავალისაც და წარუვადლისაც.

და ერთა კიდევ: თავის უსაჩინოეს ქმნილებებში ქართული მწერლობა მუდამ ახერხებდა თავისი მზიური რაინდებისთვის იმგვარად მიეკვლევივნებინა უღრმესი სულიერი საწყისები, რომ არ დაეხლინა ამ რაინდთა ფსიქიკა, იმგვარად მოვლახვივნებინა მათთვის არსებობის უფსკრულები, რომ ამ რაინდებს საბოლოოდ მიანც არ მოშლოდათ წარმავალისა და წარუვალის მშვენიერი ჰარმონია. ქართული მწერლობის ამ ტრადიციას აგრძელებს რომანი „დათა თუთაშხია“.

ცხადია, ამ ნაწარმოების ამომწურავი ანალიზი, საბოლოო შეფასება, მისთვის შესაფერისი ადგილის მიკუთვნება სადღეისო თუ სახვალისო საქმე ვერ იქნება ვერაგზით — ერთობ რთული და ღრმა ნაწარმოებით წარმოვადგა მკითხველთა წინაშე ჰაბუთ ამირეჯიბი. ყოველივე, რაც ზემოთ ითქვა, ორიენტირებია მხოლოდ, ამ რომანთან მისასვლელად ერთერთი შესაძლო გზის დამსახვე ორიენტირებია. ოღონდ ამთავიერე შეგვიძლია „დათა თუთაშხიასთან“ და მის ავტორთან დაკავშირებით გავისხნეთ დიდი ამერიკელი მწერლის უილიამ ფოლკნერის სიტყვები: „მწერალმა ყოველივე უნდა განაძოს თავისი სახლონსოდან, გარდა გულის სიმართლისა, გარდა იმ ძველთაძველი მარადიული ქვეშაირტებებისა, რომელთა სახელია პატისონება და სიყვარული, სიამაყე და ლმობიერება, თანაგრძნობა და მსხვერპლად მისვლა, და ტრომლობისოდაც ყოველი ნაწარმოები მალევე გასაქრობლად განწირული წილადობილაა. მწერალს ბოქებული აქვს უდიდესი უფლება — შეეწიოს უკვადეების ძნელ გზაზე მავალ ადამიანს იმით, რომ სული აუშლონს, გულოვნება და ღირსება შეახსენოს ხოლმე, იმედი და სიამაყე. თანაგრძნობა, ლმობიერება და მსხვერპლად მისვლა, — ის ყოველივე, რაც ადამიანის ოდინდელი დიდება იყო. მისი ხმა მარტოდენ ექოდ არ უნდა გაისმოდეს. მას შეუძლია ერთ იმ ბურჯად, იმ ბალავარად იქცეს, ადამიანს გაღარჩენასა და გამარჯვებაში რომ შეეწევა“.



იოსებ პავლიაშვილი

მკითხველის თვალით

ცნობილი მწერლის ელიზბარ ზედგინიძის უკანასკნელი წიგნი „უბატონო ქვეყანა“ დიდი ინტერესი წაგიკითხე. კარგი წიგნის შემატევა ყველას სიხარულია, მით უმეტეს, შენს კუთხეზე, შენს სოფელზე დაწერაო, მისახვედრია რა სასიხარულო იქნება. წიგნი გამოცდილი ისტატიის ხელით არის დაწერილი. თემა და იდეა ისეთი დიდია, რომ წიგნისადმი ინტერესს უფრო ზრდის. წიგნის გამოსვლა სიღნაღის რაიონულმა გაზეთმა „კოლმეურნეში“ და 1975 წლის 15 აგვისტოს გაზეთ „სოფლის ცხოვრებამ“ ქება-დიდებათ აღნიშნა. ელიზბარ ზედგინიძეს მეც მსურს მადლობა მოვახსენო თანასოფელელთა სახელით ამ დიდი საქმის შეკიდებისა და საქართველის ჩაყრისათვის. კარგი თავისთავადია. ე. ზედგინიძე იმ დამსახურების და ასაკის მწერალია, ნაკლოვანებებზე მითითება ვერც შეაერთოს და ვერც გულს გაუტეხს. ჩვენი სურვილი კი სრულიად გულწრფელია, რომ ეს დიდი საქმე დიდებულად წარიმართოს და დიდებულად დასრულდეს. ამიტომ ყურადღებას უფრო ვამახვილებთ შენიშნულ ნაკლოვანებებზე.

ანოტაციის მსგავს ათ სტრიქონიან წინათქმაში მწერალი გვაუწყებს: „ვცდილობ რომანში ვაღვაწლო წინაპრების ცხოვრება: როგორ შრომობდნენ და იბრძოდნენ ადამიანურ უფლებებისათვის... რომანი ასახავს ჩვენი გლეხკაცის უახლოესი წარსულის გარდასულ ყოფას“.

გმირთა სამოქმედო ასპარეზად მწერალს აღებული აქვს ყოფილი სიღნაღის მაზრის ტერიტორია, ანუ ქიზიყი. ძირითადად კი ამ მაზრის სოფელი ბოდბისხევი. მოქმედება იშლება და ვითარდება 1905 წლის წინა პერიოდში. რომანი იწყება ბოდბისხეველი წვრილშვილი გლახის გაგა გელაშვილის ცხოვრების ჩვენებით. მოქმედების არე: მიწლეულები, ტყეები და

სოფლები რეალურად არსებულნი არიან. მოქმედენი პირნი ზოგი ცნობილი ისტორიული პირია, ზოგი ბოდბისხევის მკვიდრია, რომლებსაც უფროსი თაობის ხალხი პირადად იცნობს.

დიდ რევოლუციონერ პოეტ იროდიონ ევლოშვილზე, მხატვარ ნიკო ფიროსმანიშვილზე, საზოგადო მოღვაწე დიმიტრი მაჩხანელზე (ნადირაშვილზე), ყაჩაღ მიხა ქუჭუღაშვილზე (მწერალიშვილზე) და გლეხ პოეტ ისაკო მირიანაშვილზე ძალიან რომანების დაწერა შეიძლება. („მიხას ლექსი“ ვრცელი ხალხური პოემა რამდენჯერმეა გამოცემული). აქედან გამომდინარე, „უბატონო ქვეყანა“ დოკუმენტური რომანია. ამდენად მწერალი სიძნელეების წინაშე დგას. თითქოს ამ სიძნელეებს კიდევაც ძლევს დასახლებულ პირთა ხალხის ქომაგობის ჩვენებით, მაგრამ საბოლოოდ ეს გმირები სქემატურ, ეპიზოდურ გმირებად რჩებიან, რომანის ინტერესით კითხვას ხელს უწყობს ჩვენი ერის ამ სახელოვან მოღვაწეთა ავტორიტეტები. ისიც იგრძნობა, რომ ხსენებულ პირთა ცხოვრების ეპიზოდების ჩვენება ჩრდილში აქცევს მთავარი გმირების გიგას და ილას სახეებს. (მოსალოდნელია ეს მწერლის ხერხია, ალბათ შემდეგ წიგნში ასეთი მიდგომა გამართლებული იქნება).

ერთი კი თავიდანვე ცხადია: ე. ზედგინიძე ქიზიყის გეოგრაფიულ მდებარეობას კარგად არ იცნობს, ხშირად ცდება სოფლის მეურნეობის საკითხებში და ტოპონიმების დასახელებანი საქმეს ვერ შევლის. საერთოდ, ვინც მოისურვებს ქიზიყზე ლაპარაკს, მან აუცილებლად უნდა შეისწავლოს ე. წ. „წინამხარი“ და „უკანამხარი“. წინამხარი, გომბორის მთავრეხილის ჩრდილოეთ კალთებიდან ალაზნის ველისაკენ მიემართება, უკანამხარი კი თვით გომბორის ქედი და მისი სამხრეთი დეჰანება ივ-

რის ხეობისაყენ. სოფელი ბოდბისხევი გომბორის ჩრდილოეთ კალთებზეა გაშენებული რამოდენიმე ხეობაში. — წიგნში აღწერილ დროს სოფლის ბოლო იყო „ზარინყლის“ მიღამო.

„აქედან ყველაფერი კარგად მოჩანდა. დაბლა გაიხედავდი, მთელი ქვეყნიერება თვალწინ გადაგეშლებოდა — ალაზნის ველი, ყანები, ქალები, მინდვრები, წნორი, ტიბანი, ზემო მაჩხანაი, ქვემო მაჩხანაი, მაღლა აიხედავდი — მთები, გზები, ბილიკები, თოვლიანი მწვერვალები“ (გვ. 27) ცხადდ ჩანს, რომ ბოდბისხევის მიღამო „მოღეთიდან“ მწერალი ალაზნის ველისაყენ იცქირება. საკვირველი კი ის არის, წინამხრისაყენ როგორ მოჩანდა ზემო მაჩხანაი და ქვემო მაჩხანაი? პირველი გომბორის ზეგანზეა გაშენებული, მეორე კი მთებშია ჩამჯდარი. წინამხრისაყენ მაკერალი ვერასგზით ვერ დაინახავდა ზურგსუკან მთებს იქით მდებარე სოფლებს. მწერალი იმაშიც ცდება, რომ იმ დროს წნორს ასხენებს. მაშინ წნორი არ არსებობდა. დღევანდელ ლაგოდეხის გზის დასაწყისთან იცვა წნორის ხე, რომლის ძირში წყარო ამოდიოდა. ამის გამო ამ ადგილს „წნორის წყალს“ ეძახდნენ. 1914 წელს, როცა ტიზიში რკინიგზა გაიყვანეს, გზა წნორის წყალამდე უნდა მისულყო, მაგრამ საჭმოდ მოშორებით დაამონტაჟეს ბოლო სადგური, რომელსაც პროექტის მიხედვით სახელი „წნორის წყალი“ შერჩა. შემდგომში სადგურის მიღამოებში მოხდა ერთეულთა დასახლება, რაც თანდათან იზრდებოდა. ამგვარად 1905 წლის წინა პერიოდში წნორი არ არსებობდა და მას ვერც ბოდბისხევიდან, ვერც სიღნაღიდან ვერაფერ დაინახავდა.

— ეს ის დრო იყო, როდესაც ყარაღაჯი კახეთის დედაქალაქად ითვლებოდა“ (გვ. 32) ყარაღაჯი კახეთის დედაქალაქი არ ყოფილა. ხორნაბუჯის თქმა უნდა მწერალს. ამ ადგილზე მართლაც არის ძველი ქალაქის ნანგრევები, ვარაუდია, რომ ეს არის ქალაქ ჭოეთის ნანგრევები, ყარაღაჯი ამ ადგილს დარქმევია მაჰაბაზის მიერ კახეთის აყრისა და ვადაწყვის გამო. რაც, როგორც განმარტავენ ვადაწყვარ, შავ მიწას და დანახშირებულ ხეებს ნიშნავს თათრულად.

33, 34 და 35 გვერდებზე აღწერილია პატარა ილას მიერ ბოდბისხევიდან ნახორის გარეკა სამოვარზე თამარის ციხის მიღამოებში, „თამარგოხების აღმართზე“. ბუნების წიაღისეული სურათები მიმზიდველია, მაგრამ ბოდბისხევიდან ასე შორს პატარა ბიჭის მიერ ნახორის გარეკა დაუჭვრებელია, რადგან იქ ჩასვლა, უკან დაბრუნებას დაჭირდებოდა მთელი დღე. როდისღა მოაძოვებდა? აღწერილ სურათებში ძროხებს ხბორები გვერდში ყავთ, რაც არ შეიძლება — ძროხას სამოვარზე ხბოს

არ აყოლებენ, რადგან მოწოვს. ხბორები ყოველთვის ცალკე დაუდით და საღამოს მოწველის დროს ახვედრებენ დედებს.

— ილა შირაქიდან მოდიოდა. ის უკვე კარგა მოზრდილი აკაწვილი იყო. თხუთმეტ წელს აღარაფერი ეკლდა“, — ასე იწყება მეთერთმეტე თავი (გვ. 73) და ვითარდება შემდეგი ამბავი: შირაქიდან ბოდბისხევამდე ფეხით სასიარულო გზის ვაგელს ლამის მთელი დღე ჰქრდება. ილამ წამოვიღის დროს, „მართო ღოღოს წვენი შეხვრიბა“. თან საგზალი არ წამოუღია. გზაში მოშოვდა. ყარაღაჯის ტყეს რომ მოუახლოვდა, იფიქრა გარეული ხილით დინაყრბულიყო. „მართალია ტყის ნაპირები შეთხზულბული იყო, მაგრამ მინც ტყე იყო, სადაც პანტაც მოიძებნებოდა, ზღმარტლიც და მკაუნაც“. (გვ. 74) ილა ხილით დაუჭრდა. გამოზრუნდა წამოსასვლელად. იქვე თავი მოჭრა დათვის ბუნაგს. ვადაწყვიტა, ბელი გამოეყვანა და სახლში გაეზარდა. მარჯვენაში ხანჯალი დაიჭირა, მარცხენა, ბუნაგში შეყო. „მისი ხელი რაღაც თბილსა და რბილს მოხვდა. ილას ბედმა უშუბთლა... დედა დათვი შიგ იყო... ილამ უმაღლვე უკან წამოიღო ხელი, მაგრამ დათვმა მინც მოასწრო, ცალ მხარში ბრჭყალებით ჩაქვიდა“. (გვ. 74) დათვი ცილობს უტეხო სტუმარი ბუნაგში შეითრია. ილა გარეთ იწვედა. მწერლის თქმით: „იმიტომ კი არა, რომ მისი გარეთ ვამოთრევა უნდოდა, არა, მხოლოდ იმიტომ, რომ თავისი ღონე ეგრძნობინებინა“ (იქვე). ორთაბრძოლა გრძელდება. „ბედზე ილას იმდენად ფართო მხარბეკი აღმოჩანდა, რომ ხვრელში ვერ შეეტია, თორემ ნადირი უსათუოდ შიგ შეთრევადა“. (იქვე)

საერთოდ, იმ ადგილში დათვის არსებობა იქაურ მეცოდინ არ გახსოვს. დავუშვათ, „შეთხვლებულს“ ნაპირებთან ტყეში დათვი ბინადრობდა; საქართველოს ტერიტორიაზე და არც სხვაგან, ჭუჭია დათვის არსებობა ჯერ არავის გაუგონია, იმისთანასი, რომლის ბუნაგის ხვრელი ისეთი ეწირო იყო, თხუთმეტ წელს მიტანებულბი ბიჭი კი ისეთი გოლიათი, რომ მისი მხარბეკი დათვის ბუნაგში ვერ შეეტია!

ილა ხანჯალს არ ხმარობს შიშით, ვიი თუ დაეჭრა და საქმე უფრო წახდესო. როგორც იქნა თავი დააღწია. „დათვმა ცალი მხარი ტანსაცმლიან-ხორციანად ჩამოაფხაჭნა“ (გვ. 75). ილა ვარბის. გზასთან თვალს მოჰკრავს გოგონას, რომელსაც თმებში ყუაილები უკეთია და ხელში კალათი უჭირავს. მართალია, ბავშვი იყო, მაგრამ აღმანიანი ხომ იყო, ხმას ვასცემდა, დახმარების ხელს გამოუწყვილია.

— მოშველე, როგო, დათვმა დამტროსა..

**იოსებ პავლიაშვილი
ბიტიხველის თვალთ**

ილა იქვე ბალახებში მიეგდო და უგონოდ გადაუვარდა თავი“ (გვ. 76).

პატარა გოგონამ, რომელიც სოკოს მოსაკრევად გამოსულიყო, კოკურიტ წყალი მობარბენინა. (სად ექნებოდა კოკურა!) მობანა ჭრილობა. მუხის ფოთლები დაადო და სახელურის ნახვევებით შეუტარა. ილა ცნობას მოეგება. აღარ იცის მადლობა როგორ გადაუხადოს ფერისა, რომელიც არც სახელს ეუბნება, არც სადაურთობას და მიდის. ილას კი გულში ჩაუვარდა პატარა ფერისა სიყვარული.

სურათი მიმზიდველად არის აღწერილი, მაგრამ მკითხველს მაინც არ სჭერა. ვანა შეიძლება ბოლო, ისეთ დაბურულ ტყეში სადაც დათვეები ბინადრობდნენ, ბავშვი, გოგონა მარტოდ-მარტო წასულიყო სოკოს საკრევად? ისიც ქვემო მანჩაანიდან ათეული კილომეტრებით დაშორებით? ან, დედა დათვემა მომხვედრო მტერი ასე მშვიდობით გაუშვა — რახან ასეთი გოლიათი ილა ხარ, ხანჯალი გიჭირავს და იმ სივანე მხარ-ბუკი გაქვს ჩემს ბუნავში ვერ შეგათირი, გექმაროს ბრჭყალებით მხრის ჩამოფლეთა, კბილიც არ მოვიხმარე, მშვიდობით წადი, აღარ გამოგვიცილებო? ან, შირაქიდან ბოლბისხევისაკენ მომავალი გზით ყარაღაჯის ტყეში როგორ გამოივილიდა, ის ხომ ალაზნის ელზევა, გზა კი გომბორის კალთებთან მოივლავნებოდ.

მკითხველი გრძნობს (განსაკუთრებით ქიზიყელი) ამ ეპიზოდის „უხრით მოთრევას“, რომ ილას და ფთერის სიყვარულის კვანძის შეცვრა ხელოვნურია და უადგილოა. მხატვრული სინამდვილისაგან შორს არის. მწერლის უპირველესი ვალი ისიც არის, ყოველი სურათის დახატვა დროს ეფარდებოდეს. შირაქიდან წამოსულ ილას „უხსენებლთან“ შეხვედრა, ტყეში პანტოან, ზღმარტლით და მკაუნით დანაყრება ზაფხულზე მიგანიშნებს (თუმცა ზღმარტლი გვიან შემოდგომით მწიფდება, მკაუნა კი ადრე ვახაფხულით იცის). ამ დროს სოკო სად იქნებოდა, ის ვახაფხულით ამოდის, მაშეთერი ზაფხულის ცხელ ამინდში როგორ მოკრეფდა სოკოს?! მეთათე თავში ნოემბრის ცივი დღეებმა აღწერილი. გიგა სიდნაღში მიდის „შაბაიანს და ნერგებს ვიშოვიო“, რად სჭირდებოდა ნოემბერში შაბაიანი და ნერგები! იმ დროს ვაზს რქით ამრავლებდნენ. ნერგები არ იყო.

„ისაკო გვარად მირიანაშვილი იყო, ბოდბისხეველი საწყალი გლეხი“ (გვ. 121). ისაკო მირიანაშვილი ცნობილი პირია. ყველამ კარგად იცის, რომ ის სწინამდელიში ანაგელია და არა ბოდბისხეველი.

„მიხამ დიმილით შეავლო თვალი საშუალო ტანის კაცს, რომელიც მიხასავით შავი, სქელი უღვაშით და შავი, ხშირი თმით, თითქმის წააგავდა მას.

— მიხავ, ეს ისაკო მირიანაშვილია...“ (გვ. 122).

როცა ალაზნის ბორანთან მიხას და ისაკოს შეხვედრა ხდება, ისაკო წარმოდგენილია ჭარბად კაცად შავი, სქელი და ხშირი თმა-უღვაშით. ის მიხასთან ცხოვრების ფილოსოფიაზე მსჯელობს და ღღინის სვამს, მაშინ როცა თანამედროვეთა გადმოცემით (მეც პირადად ვიცნობდი) ისაკო მირიანაშვილი იმ დროს სულ დიდი ათი-თორმეტი წლის ბავშვი ყოფილა. მას სოფლიდან 15-20 კილომეტრის დაცილებით, ალაზნის პირას სიმინდის ყანა ვერ ექნებოდა. იქნებ ვინმემ თქვას; — რა მოხდა, შეწერალს თუ სჭირდება, შეუძლია დრო და ადგილი საითაც უნდა იქით გადასწიოსო. — ეს დასაშვებია პროტოტიპებთან, ისტორიულ პირობებთან კი ეს ხერხი არ გამოდგება.

„ურმებს შორის მიედინებოდა უამრავი შეწირული საკლავი“ (სჯობია იყოს შესაწირი) ძროხები, ბუღა ხარები, ცხვრები და თხები... ფეხით მიმავლებს ხელში ეჭირათ ქათამები და ბატები, რომ ეკლესიის კარზე ეზოში აეფრინათ...“ (გვ. 134).

საერთოდ საქართველოს ეკლესიაში და კერძოდ, ანაკის მთავარანგელოზში, შესაწირი საკლავად არავითარ შემთხვევაში ძროხები, თხები და ბატები არ მიჰყავდათ. ეს ჩვენი წინაპრების ზნე-ჩვეულებების სრული უცოდინარობაა. თხას ეშმაკს მიაწერდნენ და ეკლესიას როგორ შეწირავდნენ! სწირავდნენ: მოხურებს, ქედლებს და მამულს.

„ისიც იცნო, ისიც ბოდბისხეველი იყო, თავისი სეხნია. მაგრამ მას ილას არ ეძახდნენ, ილას უწოდებდნენ... ეს ილია ხიზანიშვილი იყო.“ (გვ. 135).

ილია ხიზანიშვილი ბოდბისხეველი არ არის. ის ანაგელია. მას, როგორც რევოლუციონერს, მეორე სახელს „იშხანას“ ეძახდნენ.

ანაგაში, მთავარანგელოზობაზე აღწერილი მიხას რაზმის და „ტყის ძმების“ რაზმელთა შეხვედრა საინტერესოა, მით უმეტეს რომანის მომავალი გმირი პატარა ილა რევოლუციურ მოძრაობაში პირველ ნაბიჯს დგამს, ვიმორებე საინტერესოა, მაგრამ დამაყრებლობა აქლია. ილია გუგულეთი ზის ასკილის ბუჩქში (რალა ეკლის ბუჩქში ჩაქდა, რცხილის ჯავში ჩამქდარიყო). ცენტოსანმა ცხვარი და ხურჯინით ხორაგი მოიტანა, უცნობმა ხანჯალი იწიშვლა. ცხვარს ერთა მოქნევიო თავი წაავდებინა.

„აი, უცნობმა გატყავებულ ცხვარს შიგნულთა გამოაცალა და გადაყარა. ხორცი ნაჭრებად აქნა, მარილსანელზელი წაუსვა და თავისავე ტყავში ჩააწყო. საყაურამ ორმო იქვე იყო. (საკვირველია, ვინ მოამზადა!) ნაჭრებად ქცეული ტყავში შეხვეული ცხვარი იმ ორმოში ჩადო, ზედ მიწა დააყარა და ნაშლ მიწაზე ცეცხლი დაანთო“ (გვ. 140).

ექვის აღმგროვლია ის ამბავი, ყაჩაღებს ჰქონდათ შესაძლებლობა და იმდენი დრო, ამ ადგილზე ცეცხლი დაენთოთ და ჩობან ყურმა მოეშადადებინათ? ხოლო ჩობან ყურმის მომზადება „ტყავში“ შეხვევით“ არ ხდება. შეთხველს არც სყვრა. მას ახსოვს დიდი რომანისტი კონსტანტინე გამსახურდიას მიერ ჩობან ყურმის დაშავების სრულყოფილი აღწერა.

ქიზიყელ რევოლუციონერთაგან ცნობილია გიორგი მირიანაშვილი, რომელიც მიუხედავად ხანდაზმულობისა ახლაც მხნედ გამოიყურება. ის მწერალთა კავშირის პარტიულ ორგანიზაციაში ირიცხება, მას მოგონებებში და თავის დაუბუქვად პოემაში, მთავარანგელოზში მიხას მისვლა და ქეიფი კარგად აქვს აღწერილი. გიორგი ამ სურათს გაგონილის მიხედვით კი არ გვაწვდის, თავისი თვალით ნახულ სინამდვილეს გვთავაზობს და კარგი იქნებოდა მისი გაცნობა, რაც მწერალს ამ სურათის დახატვაში სწორ ორიენტაციას მასცემდა.

მეორეამეტე თავში მწერალს აღწერილი აქვს შირაქის ნავთის მაშინდელი მდგომარეობა. ზაფხულია. პაპანაქება სიცხე.

„იმ დღესაც გრუხუნებდნენ ნავთის ქარხნები“ (გვ. 147).

იმ დროს სად იყო ქარხნები! შირაქში, ამ „პურის ბეღელში“ მკა და ლეწვა გაჩაღებული. უკანამხრის და წინამხრის სოფლებში უკლებლივ შესვლიან ყანებს, ყველგან ოქროსფერი ბზინავს.

„სადაც ნავთის ქარხნები გახლდათ, მოულოდნელად ცეცხლის ალი ავარდა, ეს ცეცხლი კარგა ხანს იქვე ტრიალებდა და დასაკლავი ხარკით ბულრაობდა. (გვ. 147, 148).

ცეცხლი გამძვინვარდა. ყველაფერს ნთქავს ოთხი დღის განმავლობაში, ყანებს, ქოხებს, ძნისა და თივის ზეინებს, ხორბლის ორმოებსაც კი. ცოდვის ტრიალი ქიზიყელთათვის დაუღმარებელ უბედურებად იქცა. ამოდ იძლევიან განკარგულებებს მაზრის უფროსი და სხვა მოხელენი:—„ჩააქრეთ, ჩააქრეთ!“ ყველა უძლურია. ვერაფერს რა მოუფიქრებია, „საწყალო ქიზიყელები“ გაოგნებულნი შეკუყრებენ სტიქიას.

„ღამით კვამლისა და წითლად ავარდნილი ბულისგან არც მთავარე ჩანდა, არც ვარსკვლავები... ახლა ბინებს ელოდა საფრთხე. როცა საჩქლებში დაინახეს, რომ ცეცხლი ბინებისაკენ მიიწეოდა, გადახსნეს (!) ფარგები და დაშეყვდელუა მსხვილფეხა საქონელი გარეთ გაუშვეს. ასობით პირტუცვი ერთად დაიძრა და ბლაგილით გაიშალა კვამლით დაბურღულ მინდორზე... მთელი ღამე გაისმოდა საქონლის შემზარავი ზმეილი, ცხვარ-ბატკნის ბლავილი“ (გვ. 150).

„აბა რომელი ქიზიყელი, თუ სხვა, საქმეში ჩახედული კაცი დიჯერებს, რომ ზაფხულში,

პაპანაქება სიცხეში შირაქში გამწევი საქონელი გარდა სხვა საქონელი იქნებოდა, ისიც ფარგებში, ან ბინებში ცხვარ-ბატკანი!

სინამდვილე ასე იყო: გაზაფხულით ცხვარ-ბატკნის ფარგები, მიუღიოდათ თრიალეთის, ან კვეკასიონის იალალებზე. ნახირი კი ჩაჰყავდათ ალაზხანზე, ან იორზე. ბინებს საგულდაგულად წმენდნენ. კარგებზე ძეძვის თალმებს მიაწყობდნენ ხოლმე ფეხზე მდგარად, რომ შიგ არაფერი შესულიყო, ხოლო ირგვლივ ოთხ-ხუთ კვადრატულ მეტრზე შემოაგლებდნენ, რომ დაბრუნებამდე ბალახი არ გაზრდილიყო, არ გამშხარიყო და რაიმე შემოსევით ცეცხლი არ გაიწვინილიყო. ახალ ხნელში ამოსული ბალახი კი მხოლოდ სიღურჯეს მიადევნებდა და შემოხვევის დროს ცეცხლისაგან დაიცავდა ბინას.

ჩვენ კი რას ვხედავთ? კალიობის დროს შირაქი სავსეა ცხვრითა და საქონლით. „საწყალო ქიზიყელები“ შეკუყრებენ როგორ ნადგურდება ქვეყნის სიმდიდრე. ნებაზე მოუშვიათ ცეცხლი...

პაი თქვე მართლა უბატონოდ დარჩენილი „საწყალო ქიზიყელები“, თქვენს ანაბარად მეფეები როგორ ტოვებდნენ საქართველოს აღმოსავლეთ საზღვარს, ასეთი უღუწურები როგორ ზედმოდით პირველნი მტერს და როგორ ასროლინებდით კედით ქვას!

საცოდავ პაპოს გამოსახფიხლებლად გამოჩნდა თავაკი. „ეს ზაქარია იყო, დიდი პაპა“ (გვ. 150). მისი თავაკობა უსუსურობით გამოიხატა, წერაქებით დაიწყო მიწის ჩიჩქნა... მაშინ როცა მთელი ქიზიყის გამწევი ძალა და გუთნეული იქ იყო...

ამ ფაქტით მწერლის სურვილია გვიჩვენოს რუსეთის თვითმპყრობელობის მოხელეთა უძლურება. პირიქით კი გამოდის, უბატონო ქვეყნის — ქიზიყელი ხალხი, უძლური და უღონო გამოიყვანა.

გადაბუჯა შირაქი. ვივა ცარიელი ურმებით დაბრუნდა შინ. მეორე დღესვე ქოცოს მოხდის და სალოცავად მიდის.

გიგას საღაც სურდა იქ ელოცა, რა ჩვენს საქმეა, მაგრამ ე. წ. „მაღლა საყდარში“ წმინდა ნიკოლოზში (მთის ძირში „დაბლა საყდარია“ მარიაშობა იმართებოდა, ნიკოლოზისა კი მთის წვერზეა). როცა ავიდა გიგა სანოვაგით დატვირთული ვირთი, ძმისა და თავისი ჯალაბით, მწერალს ისინი ეკლესიის გაღვანში შეჰყავს.

„მაღლა საყდარს“ ჩრდილოეთის მხრიდან ედვა გრძელი კეითიკრის სახლი, რომელშიც ეკლესიის მსახურნი და მლოცველები დგებოდნენ. აღმოსავლეთის, სამხრეთის და დასავლეთის მხრივ კი გაშენებული იყო აკაკების დი-

იოსებ ბავლიაშვილი
მამიძისძევის თხაპლით



დი ხეები. მათ ქვეშ მლოცველები სუფრებს შლიდნენ. ამ ეკლესიას გალავანი არასოდეს ჰქონია. აკაის ხეივანი მეტად ლამაზი შესახედლობით ამშვენებდა ეკლესიას, რომელმაც სიამაღლო ობამდე ხელუხლებლად მიიღწია. ომის დროს კი ეს სილამაზე ამოძირკვა გელაანთ უბნის მცხოვრებმა, მეორე სახელით ცნობილმა გიგმა „აკაუზამ“, სხვა ამ სილამაზეს რომელი ჰკუთამყოფელი ახლებდა ხელს!

მკითხველი ვერ მიმხვდარა, დღეობა არ იყო და გიგა რა მიზნით წავიდა სალოცავში, მხოლოდ იმიტომ, რომ თავის ძმასთან ესაუბრნა და ხატიანათვის ეეთხა — „რად დაგვიწვი“ შირაქიო!

მწერალი ცდილობს რაც შეიძლება გიგას ცხოვრება ძლიერ გაჭირვებულად მოგვანეროს. პირიქით ხდება. გიგას ორი ურემი უბიაცალი უღლით კი არა, თვითუღელში მყუდარი. ჰყავს ძროხები და საკიდარი, აქვს ვენახი. ასეთი ცხოვრების პატრონის სიღარიბე მკითხველს ვერ დაუჭერებია. ვერც ის დაუჭერებია, რომ აქვს „ფარალალა ეზო და ქოხი“. მამ გიგა უგერგილო, მცონარა ყოფილა. საერთოდ ქიზიყის იმ დროის სოფლები, განსაკუთრებით ქვემო მანხანი და ბოდბისხევი ქვეითკირის ორსართულიანი, და ერთსართულიანი საჩხიანი სახლებით ხასიათდებოდა. აქა-იქ ახლად დასახლებული კაცის ფიცრული სახლი შეიძლებოდა ყოფილიყო, სოფელში ქოხები არ იდგა. ქოხს ნახავდა კაცი ვენახებში, ან კალოებზე. ქიზიყი ლონიერი კუთხე იყო და მწერალი დიდად მოიკვებდა წინა ხაზზე სხვა სიცოცხლური უთანასწორობის ნამდვილი სურათები წამოეწია, რაც სულს უხუთავდა „უბატონო კუთხეს“, რადგან ის შედარებით თავისუფალ ცხოვრებას იყო შეჩვეული.

გიგას „სილატაქის“ გამომწვევი მიზეზი მკითხველს არ სჩერა: რადგან წარმომშობი მიზეზები არ ჩანს. გიგას შეძლების ზალბი შემდეგში კულაკთა კლასად იქცა. (თუმც ეს შემდგომი ამბავია ისტორიაში).

გიგას განხენიბად ვეგებულობო, რომ დეკანოზიანთან მაგარა მოჭამავირედ. ეს შტროხი ვერ გვიქმნის წარმოდგენას გიგას „სილატაქეზე“. ის დღეისთვის შექმლებულ მცხოვრებლად ჩანს. შირაქის სიმდიდრე დაეწვა. მან ტომრებით ყველი წაიღო სიღნაღში გასაყიდად, რაც ესირცხვილება კიდევ, ვაჰარიც ატყუებს, მაგრამ ასე იყო თუ ისე, ჰქონდა და გაყიდა. გ. წერეთლის „პირველ ნაბიჯში“ პატარა ბიჭი თხებს რომ მწყემსავდა დიდ მესაყუთრე ბახვა ფულავად იქცა. გიგას პატიოსან შრომით წარსულზე გაკვირთ ნათქვამი გვჯერა, მაგრამ იმასაც ვხედავთ, რომ ის მესაყუთრეა. ამ დროისათვის ქიზიყში წარმომოხილი იყო „სოფლის პრილეტარია“ წრე, რომლებსაც არ გააჩნდათ ხარ-ურები, ცხენი,

ვენახი და სახნავ-სათესი, პატრიცეზულ ბარს, რომ გიგა ამ წრიდან გამოეყვანა, დამაჯერებელი იქნებოდა.

იმ უბედურობის შემდგომ აპრილის თვეში გიგა თავის ვენახში მუშაობს. შეილივით ევერება „პაწაწინა ყლორტებს... ახლად ამოყრილ ყვავილებს... სულ მალე მტევნებად რომ უნდა გადაიშალოს“ (გვ. 194). შუა დღეა. გიგას პატარა შვილ ჯომარდოს სამხარს მოაქვს. მამა შვილს სთავაზობს ერთად შექქენენ სამხარს. ჯომარდო უარს ამბობს, მე ანეკის მაქვს სათევზაოდ წავალო. — „წაიდი გაინავარდე“. — ნებას აძლევს მამა გიგა სამხრობის შემდეგ შევლრუბლებს შენიშნავს. ცუდათ ენიშნება. საქმეს აგრძელებს. „ასუფთავებს ვაზს, ზედმეტ ყლორტებს აჭრის“ (გვ. 195). ყვავილობის დროს არც ადრე და არც დღეს, ვაზს არ ეხებიან, ყლორტებს არ აჭრიან.

შავმა ღრუბელმა გიგას შავი ფიქრები აუშალა. — მოვა სეტყვა და ვენახებს კაობრებს... მკითხველსაც აწუხებს მშრომელ კაცის ფიქრები, მაგრამ როგორც ეკითხულობს წინადადებას: „რალა ჩემს საწყალ ვენახს დაეგერება?.. ცოტაა აქ ზერები?.. თუნდაც აი, იმათი, დეკანოზიანათი. ასი თარგი მაინც ექნებათ. ჩემს ერთ მტკაველ ვენახს ასცდება, უსათოვლად ასცდება“ (გვ. 195-196). განა პატიოსან მშრომელ კაცს ასეთი აზრი მოუვიდოდა, რომ ირგვლივ ზერები დასეტყვილიყო, მხოლოდ მისი გადარჩენილიყო? ასეთი ფიგოზი „უბატონო ქვეყნის“ შვილებს არ ახასიათებდათ.

„ცივ გომპზორი არ ხუმრობს. ღრუბელი ღრუბელს დაევახა. იქეჟა, ატყდა ცაში ორომტრიალი“ (გვ. 197). შეშინებული გიგა თავის პატარა ჯომარდოს ეხაბის, მაგრამ ის აღზანზე თევისს დასაჭერად წავიდა და ვერ გაიგებდა. „სეტყვა წამოვიდა, ტყვიასავით დაუშინა. გიგას სეტყვის მარცვლები ხვდება თავშიც, სახეზეც. „ჯანდაბას ჩემი თავი, ოღონდ ამით, ვაზებს ნურაფერს დაუშავებს!“ — გაიფიქრა, მაგრამ აშკარად ხედავდა გიგა კაკლისოღენ ყინულის ბურთებით როგორ წყვეტდა და გეჯვდა ვაზის ფოთლებს, პაწაწინა მტევნებს, სამამულე რქებსაც კი“ (იქვე).

დასა გიგა ხელეგაშლილი. თმა-წვერი აბურძგნია, დასველებია, სახეზე ცრემლებით ვით ჩამოსდის წვიმის წვეთები, რომლებშიც ცრემლებიც ერია. ეძახის შვილს. ბავშვი რას უშველის, მაგრამ „უილაჯო, უღონო, თავიდან ფეხებამდე გაწუწული და გულჩაწყვეტილი“ გიგა ველარაფერს ახერხებს. იქვე ხეებია, ქოხია, იმათთვისაც ვერ შეუფარებია თავი. (1) მწარედ აღმოხდება შვილის სახელი — „ჯომარდო!“

— მოვიდვარ, მამი! — მოისმა შორიდან. ბიჭმა მოიჩინა. ისიც სველი იყო, მაგრამ სახე მაინც უტინოდა. (1)



— მეძახდი, მამი!

— ჰოო, შვილო, ერთი გახედე, რა დამეპრათა ჩვენს ვენახს, ხომ არ დაისეტყვია?..

— მამი, მამი დაუსეტყვია!

— ძალიან?

— სულ, სულ, მთლად ჩაურეგავეს. ზედ არაფერი არ შერჩენილა, სულ ძირსა ყრია. რა, მამი, შენ ვერაფერს ხედავ?..

— ვერა შვილო, შვილო, ვერაფერს ვხედავ! (გვ. 197, 198).

გიგა დაბრმავდა. ორი სიტყვა ამ სურათზე: იმ დროს ალაზნის არხი გაყვანილი არ იყო, რომ ჭომარდოს ახლო სათევზაოდ წასვლა შესაძლებელია, ალაზნზე კი მარტო ვერც წაივლიდა და შუადღის შემდეგ დროც არ ეყოფოდა. ან გიგა ვენახიდან, შორიქანს იქით ალაზნზე როგორ მიაწუღებდა ხმას, რომ ეძახის?! დაუჯერებელია. აბრჩეში ყვავილობის დროს „კაკლისოდენა ყინულის ბურთების“ სეტყვა არ მოდის, მკითხველს ასე უცხად გიგას დაბრმავებაც არ სჯერა. ამ ფსიქოლოგიურ სურათს ბუნებრივობა აკლია.

„გადიოდა თვეები... უსინათლოდ დარჩენილა თვალის ახელის იმედი დაკარგა. ერთი რამ ძალზე აწუხებდა გიგას და მოსვენებას არ აძლევდა. ღღამულამ ფიქრობდა შირაქში მიტოვებულ ქვევარზე, რომელშიც ზედამედ (ხაზი ჩვენია ი. პ.) ნახავდა საგულსკულოდ დათქმულ ღვინოს“. (გვ. 198). გიგა შვილებს მოსვენებას არ აძლევს წაიღებენ და ქვევრი ჩამოიტანონ. სამივე მამიდის შირაქში. თავიანთ ნაკალთარზე მრავალი მოგონება აეშლებათ. იპოვიან ქვევრს. „მიწა გადათხარეს და სარქველი ახადეს“ ქვევრი ამომშრალიყო.

მკითხველს არც ეს სჯერა. წინა თავში სადაც გიგა იხსენებს მის მიერ თაბათა ცვლით მივიწყებულ სამას ჩაფიან ქვევრის პოვნას დეკანოზიანთ შაქროს მამულში, რომელიც კარგად შენახული ღვინით აღმოჩნდა სასვე და დროს ვერაფერი დაეკლო, გიგას ქვევრი რამდენიმე თვეში როგორ ამომშრებოდა?

გიგა მორწმუნეა. კარგად იცის ქიზიყელთა ზნე-ჩვეულებანი. შეიძლება კაცი სხვაგან გადასახლდეს, ყოველგვარი უძრავ-მოძრავი კუთვნილება გადაიტანოს, ხოლო ზედამეს არავინ ახლებს ხელს. მას სახურავი დადავამენ და ასე ტოვებენ. ელზხარამა თუ ძველი ბოდბისხევის ნასახლარები ნახა. აუცილებლად ნახავდა ათეულობით ზედამეებს ყველა უბანში, მათ შორის გელაანთ უბანში. ამდენად გიგას ახირება ზედამის გადმოტანაზე დაუჯერებელია. კიდევ რიტომ არის გაუმართლებელი, რომ რახან ხანძარი მოხდა, ბოდბისხეველებმა პროტესტი გამოუცხადეს შირაქს და მიატოვეს? ასე არ ყოფილა და ვერც გიგას შვილები დატოვებდნენ შირაქს, რადგან ისინი მეცხვარეობას მოეკიდნენ. „შირაქი ცხვრების ღედაო“. მეცხ-

ვარე კი უშირაქოდ ფარას ვერ შეინახავდა დროის მამახაპის ნაფუძარს არ დაავადებდა.

შემდეგ თავში მკაცრი ზამთარია აღწერილი. თოვლი ბარდნიდა. გიგა შუა ცეცხლთან ზის. „ცეცხლზე კარგად მოზრდილი იფნის ბე გვადო და ოთახში განუწყვეტილვ სითბო ტრიალებდა“ (გვ. 201).

— ძეძვი დაყაყათო! — ეუბნებოდა გიგა შვილებს.

ისინიც უმატებდნენ ხმელ წალამს და ძეძვს... (იქვე)

„ვარო და თიკო გომურში ტრიალებდნენ. ძროხებს უვლიდნენ. წველიდნენ. ყველი ამოყვადათ. დოს თქვეფდნენ“ (გვ. 20).

ძეძვითა და წალმით თონეებს ახურებდნენ და ოთახებში არ შეჰქონდათ. ზამთარში ძროხები მაკობდნენ, წველა არ ხდებოდა და როგორ დაეიჯეროთ წველა, ყველის ამოყვანა, დოს თქვეფა ყიამთი ზამთარში! განა შეიძლება კი დოს თქვეფა?

წიგნში დაუჯერებელი ადგილები ბევრია. აი კიდევ რამოდენიმე: ნიკო ფიროსმანაშვილი სახლს აშენებს. „ხშირად მთავარიან ღამეში უმუშაენია, კირს ამზადებდა რომ მეორე დღეს კალატოზებს მასალა არ შემოჰკლებოდათ“ (გვ. 114). ნიკო ოსტატებს ეხმარება, ავტურს აწვდის. შრომის პროცესი გვიჩვენებს, რომ ქეითჯირის სახლი შენდება, რასაც კალატოზების ხსენებაც ამტკიცებს, შემდეგ კი გასაკვირად მწერალი გვაცნობებს: „მართალია სახლი ერთოთახიანი იყო, მაგრამ მიიწე სახლი იყო, ხისა, თუნუქით დახურული“... (გვ.221).

სოფელ ჭუგუაიანს მამასახლისმა გიგამ გუბერნატორი მიიწვია სტუმრად. მის პატივსაცემად „ქენინები და კნიჟენები, თავადები და აზნაურები მეზობელი მახრბიდან მოიყვიეს რადგან საწყალ ქიზიყელებს (ხაზა ჩვენია — ი. პ.) საკუთარი თავადები არ გააჩნდათ“. (გვ. 187).

დახედეთ! თავადების უყოლობა ყოფილა ქიზიყელების გასაწყლების მიზეზი! თქვე „საწყალო ქიზიყელებო“ იმპერატორი რომ გესტუმრათ თავისი დიდებულებით, ისინი განაციფრეთ თქვენი მასპინძლობით და ახლარა ღმერთო გაეიწყრაო, გუბერნატორს საკუთარი ძალით ევლარ გაუმასპინძლით!

მიხაზე თავდასმის დროს ყარაღაჯი „სროლამ მიუჩუნებულ სოფლები გამოთავიდა...“

მირზაანი, არბოშიკი, ზემომანხაანი თავს ადგა ველს, ზემოდან დასცქეროდა ალაზანს... (გვ. 253). მირზაანში ნიკოლა ფიროსმანიშვილის და, ფაფე, შემფოთებელი გაგარდება ახლახან გამართული სახლის აივანზე, სროლის ხმა შეაშინებს და მძის დახატულ სურათებს წევს.

იოსებ პავლიაშვილი
მკითხველის თვალით



დასახელებული სოფლებიდან ყარაღაჯის ხილვა არ შეიძლება. იქიდან აქ, თოფისა და რევოლვერის სროლის ხმა ვერ მოაღწევს. ზარბაზანი კი არავის გაუსვრია. თუქურშიშიდან ყარაღაჯში დრავუნთა პოლკის მოყვანაშიც მწერალს ღროს ორიენტაცია დაკარგული აქვს. ბოდბისხევის ალავერდის ეკლესიას ასხენებს მწერალი. (გვ. 178) ბოდბისხევს ალავერდის გელესია არა აქვს.

წიგნში ვხვდებით უზუსტო შედარებებს მაგ. ნაფოტივით შეიფრიალა. (ნაფოტის აგდება, აფარდნა შეიძლება) ბალახის კაფვა. (ბალახს თიბავენ) ხახვის ფოთლები (უნდა იყოს ფორი). სახრის წმენდა. (სახრეს სხებავენ). დასაკლავი ხარავით ბულრაობდა. (ბულრაობდა თავისუფალ, ლალ მოძრაობას გამოხატავს, შებოჭილი დასაკლავი ხარის უმწეო ძალადობას ვერ შეედრება) და ა. შ.

ალარაფერს ვამბობთ ზოგიერთ უსწორო გამოთქმებზე, გრამატიკულ და სტილისტურ შეცდომებზე.

მწერლის სიმბატია მიხა მწერლიშვილისაკენ არის მიპყრობილი, რომანის თარგიც მისი ცხოვრებით იქარგება. მკითხველი ამაში წუნს ვერ ზედავს. ის კი საგრძნობია, რომ მიხა ვიწროდ არის, რომანში მას ადგილი არ ყოფნის. მიმდინარე საუკუნის ათიანი და ოცდაათიანი წლების ყაჩაღების მიზნები მზე და მთვარესავით განსხვავებულია. პირველნი ხალხის ინტერესებისათვის იბრძვიან, თუმცა უსისტემოდ, სტიქიურად... მეორენი კი ახალ ცხოვრებას ებრძვიან. ამიტომაც ღირს მიხას ცხოვრების არა სქემატური, არამედ მონუმენტური ასახვა.

შეიძლება მკითხველს პრეტენზია არ ქონოდა, წაგნს „უბატონო ქვეყანა“ რომ არ ერქვას. ახლა კი ფიქრობს: სახელს სქესის მიხედვით არქმევენ, მაშ სახელი სქესის შესაფერისი

უნდა იყოს. რატომ იყო ქიზიყი უბატონო კუთხე, რად არ ჩანს? აქ მკითხველი მართალია. საძირკველი თუ არ არის, მასზე შენობის დადგმას ვერ წარმოვიდგენთ. „უბატონო ქვეყანას“ სწორედ ეს აკლია. მკითხველმა მხატვრული სახეებით ვერ იხილა ამ სახელის შინაარსი... სიუჟეტი არადამაკმაყოფილებლად ვითარდება და ფაბულა ბუნებრივად ვერ ერწყმის.

ქიზიყი ის კუთხეა, სადაც კაცის გატანა, სომართლით ერთმანეთისათვის ზრუნვა — პატრონობა სისხლში ჰქონდათ გამჭდარი. პატრიოტიზმი, ქვეყნისათვის, ერისათვის თავდადება მათი თვისება იყო. სწორედ ეს ფესვები არ ჩანს წიგნში და მხოლოდ ზაქარია პაპას (მას ვნებავთ დიდი ვუწოდოთ და ვნებავთ უდიდესი) შემთხვევით და ქუნწად მოცემული გახსენებები მხატვრული გმირების ტიპიურ სახეებს ვერ გვიჩვენებს.

ისტორიისადმი არა რეალისტური მიდგომა სხვა მეტი არაფერია. ნუთუ ქიზიყელთა მდიდარი ისტორიიდან ამისი მასალა ვერ მონახა მწერალმა? სხვა რომ არაფერი, გამოეყენებინა ცნობილი ფაქტი ბოდბისხეველ ქალთა მოქმედებისა, ქმრისა და ოჯახის მოღალატე თანასოფელი როგორ შესვეს ვირზე უკულმა, მთელი სოფელი შემოატარეს და მერე თხილწყალის დაბლი დუქნებთან როგორ ჩააქვავეს. ასეთი ბევრი სხვა მასალა მოგვეცემა ქიზიყელთა მხატვრულ მართალ სახეებს და ბოლოს არც ის დააკლებდა წიგნს რამეს, თუ არ შემატებდა, დაეხატა სურათი, რით დაინტერესდა მეფე-იმპერატორი სტუმრებოდა ქიზიყს და როგორ უმასპინძლეს ქიზიყელებმა.

იგრძნობა მწერლის სიძლიერე რეგოლუციური მოძრაობის ჩასახვის ჩვენებაში და გვწამს მეორე წიგნი უფრო სრულყოფილი იქნება..



რვა საინფორმაციო-სახსოვარი 1975 წლისა

რვა — ბადალი სიყვარულისა, გინა უკვდავებისა.

პითაგორას.

1.

850 წელი დავით აღმაშენებლის სიკვდილიდან

ახოვანი იყო დავით მეფე, ათლტურად ტანაშვეტილი, „შეწყობილ ანაგებითა“, სხეულით განურღვეველი, სახით სახიერი, თვალით ძლიერი, შეუქმოსიერი, ხმით ლომებრ ზახიანი და გულით „უშიში ვითარცა უხორცო“. სახე მისი იყო „საწაღელ დიმილითა, უსაწაღლეს მკმუნვარებთა, მადლიერ ხედვითა, სახარელ ლომებრ მკრთომელობითა“. ეს იყო გმირი აქილევსის შემმართველობით და ჰექტორის რაინდული კეთილშობილებით.

როცა რამ, ერთმანეთისაგან განუყრელად, მთელი სიცოცხლის მანძილზე ხელიდან არ გაუგდია დავით აღმაშენებელს — ხმალი და წიგნი.

თვითონ მოკრძალებით ამბობდა ზოლმე: მე უსწავლედი ვარო და მხოლოდ „მხედრობათა შინა აღზრდილი“. მაგრამ სინამდვილეში ყველამ იცოდა ზელმწიფის მრავალმხრივი განათლებულობა და განსწავლულობა. წიგნის გარეშე თვით სიცოცხლეც უსაგნოდ და უსიხარულოდ მიიჩნდა მეფეს. წიგნის კითხვა მისი სულის ზეიმი იყო. წიგნები „იყვნენ მისსა საზრდელ, ყოველთა გემოან, და სასმელ ტკბილ და საწაღელ; იგინი — შუება, განჯირომა, საწურთელ და სარგებელ“. წიგნს კითხულობდა ინახის და სერობის შემდგომ, კითხულობდა ყოველ საქმეთა განსრულების ვაჟს. წიგნს კითხულობდა გზად მიმავალი, ამხედრებულნი, წიგნი თან ჰქონდა ნადირობისას, წიგნებით დატვირთული ჯორებიც, ცხენები და აქლემები მისდევდნენ მეფეს ბრძოლად მიმავალს. როცა თვალი მოედლებოდა, საგანგებო მკითხველთ ხმამაღლა ავი-

თხებდა და თვითონ უსმენდა. უყვარდა წანა-კითხის განსჯა, რკვევა და კამათი. უბრწყინვალესად იცოდა იმდროინდელი მსოფლიო მწერლობა, სასულიეროც და საეროც, წარმართულიც, ქრისტიანულიც, მაჰმადიანურიც. ვითარცა ისლამის დიდი მკოდნე, განაშაი ერთ სწავლულ ყაღს ყურანის წარმოშობაზე ეკამათებოდა დავით მეფე. ასევე დიდებულად იცნობდა მეცნიერებისა და ხელოვნების დარგებს, განსაკუთრებით ისტორიას, ფილოსოფიას, ასტრონომიას და პოეზიას. თვითონვე იყო მემატიაეც, სიბრძნისმეტყველიც, ვარსკვლავთმრიცხველიც და პიიტოკოსიც. ხელმწიფე, თვითონ უზენაესი კულტურის მეფე, საქართველოსა და „კავკასიელ ხალხთა იმპერიის“ მთელი კულტურული ცხოვრების დაუღალავი მზრუნველი, მფარველი და წარმართველი იყო.

დავით აღმაშენებლის ზნემაღალი კულტურული მოღვაწეობის სიმბოლო შეიქნა მისგანვე აშენებული გელათის საფანე, — ერთდროულად მთავარი სატაძრო-პასტოფორიონიც და სამეცნიერო აკადემიაც („მეორე იერუსალემად“ და „მეორე ათინად“). მეფე თვითონ იყო ტაძრისა და აკადემიის მთავარი ხუროთმოძღვარიც, უპირველესი ქვის ოსტატიც და ოფლადკეულთ ქვათამბკირთველიც. იქვე აღაშენა ქსენონი, ვითარცა ქეშმარტი განსახება „კაცთმოყუარებისა თვისისა“. ეს იყო საავადმყოფო-სამკურნალო (გინა „კლინიკა“) სწულთა და დავიდომილთათვის. ყველაფერს „უნაკულთოდ და უხუებით“ გაიდებდა მეფე, რაიც კი ტანგანრღვეულთა და სულთ დაცემულთა ფეხზე დასაყენებლად იყო საჭირო. თვითონ მიდიოდა მეფე ავადმყოფთა მოსახილველად, ყველას მოიკით-



ხედა, ყველას გადაჰყოცინდა, ყველას „აფუფუნებლის მამებრ“, საკუთარი ხელით გასინჯავდა ყველა სნეულის სამოსელს, საგებელს, ბინა-ქუჩებს და ყოველი სახმარა ნივთის ვარჯისინაობას.

საკუთარ „სამამულოს“ გარდა, დავით მეფე ბევრს ზრუნავდა საქართველოს ვარჯით არსებულ ქართულ საფინანსოებზე. მან „ლაგანის და საკრებულონი და მონასტერნი არა თვისთა ოდენ სამეფოთა, არამედ საბერძნეთისნიცა, მთაწმიდისა და ბორღაფელისანი მერმეცა ასურეთისა და კვიპრისა, შავისა მთისა, პალესტინისანი, აღავსა კეთილითა“. მან სინას მთაზე „აღაშენა მონასტერი და წარსცა ოქრო მრავალი ათასეული, და მოსკიდელნი ოქსინანი, და წიგნები საეკლესიო სრულეობა, და სასახურეობა სეფიდეთა ოქროს რკეულისა“.

ყოველივე ამით გარდა, დავითმა „რაოდენნი ეკლესიანი აღაშენა, რაოდენნი ხიდნი მდინარეთა სასტყთა ზედა, რაოდენნი ეკლესიანი, წარმართთაგან შეგინებულნი, ვანწმინდნა სახლად ღმრთისად, რაოდენნი ნათესავნი წარმართთანი შვილად წმიდისა ეგბასისად მოიყვანნა და შეაწყნარნა ქრისტესა“.

იგი დიდი შემწყნარებლობით ეპყრობოდა ყველა ერის შვილს. მფარველობდა, ამხნევებდა და ეხმარებოდა მაჰმადიან სწავლულთ და ხელოვანთ. მუსლიმანი პოეტებისა და სუფიებისთვის ტფილისში საგანგებო სახლიც აუგია ქრისტიან მეფეს. მათთან მიდიოდა, პოეტურ და ფილოსოფიურ მეჭლისებში მხურვალედ ებმებოდა და მადლიერებით წყალობას გასცემდა.

ღუტცხოვრება ზრუნავდა მეფე ახალგაზრდა თანამემამულეთა აღზრდასათვის. ეამ-ეამად ქართველ ჰაბუტებს უხბოეთის კულტურულ ცენტრებშიც აგზავნიდა სასწავლოდ და „საწურთნელად“.

ეამ-ეამად დავითი სამართლის განსაზღვრებლად გავიროდა გზა-შარაზე, სოფელ და სოფელ-ხალხმაც იცოდა, გამოჩნდებოდა მეფე მისი, „მალალ უმადლესათათვის და მდაბალ უმდაბლესათათვის“; იცოდა და ელოდა მის სამართლიან განჩინებას მდაბოთა, ჭკვირი-ობოთა და უბოვართა სამფარველოდ და სამწყვლობლოდ. აღიოდნენ ბორცვებზე, ხეებზე, კლდეებზე და იქიდან „უკრეტდნენ“ გზას, რომელზეც უშკველად გამოივლიდა „მთაი მეფე“, მათთვის მოვიდოდა, მათ საბატრონოდ, მათ მჩაგვრელთა დასაჩაგრავად.

ცალკე ქისა ჰქონდა მეფეს, ყოველ დილით საკუთარი (არა სახაზინო) ფულით გაეცებდა და ღარიბ-ღატაკათათვის დასარიგებლად გაიტანდა გზაზე. თუკი ქისას საღამომდე დააცარიელებდა, სასახლეში „მხიარული სულით და პირით“ ბრუნდებოდა, ხლო თუ ნახევარზე მეტს ვერ გასცემდა, მწუხარად იტყვოდა: „დღეს ვერ გავიცი ჩემი ცოდვებით დამამხმებულმაო“, —

და გადაჩენილ ფულსაც მეორე დღისადველი მატებდა, რომ მომდევნო დღეს როგორმე ყველა ერთად გაეცა წყალობად.

ხალხმა მას დაარქვა აღმაშენებელი ი. ვინ მოსთვლის, ისტორიის ეპისაპრუნავში რომელი დიდსა და მცირე გვიგვიგინოსანს მოუქმინა და მოუთვლია თავის წილხვედრი წუთისოფელი და ვის რა ტიტულ-თიყუნი აუჩემებია მისი სახელის უკვდავსყოფად, მაგრამ რომელი მათგანი შეედრება „აღმაშენებელს“, რაიც მსოფლიო ისტორიაში მხოლოდ დავით ქართველთა მეფეს ამშვენებდა, ვითარცა მისი მადლიერი ერისაგან ნამდევნი ნათელიერი და ყოვლისმეტყველი სამკაული.

მაგრამ დიდთა მოღვეფეთა მტერნი არსდრეს დალევიან. ყრულ, შეფარვით, ბრახითა და ბოლშით გატრინილი რტივინადნენ მათის რკინის მარჯვენითა და რისხვეული ბრძანებით განპატიებული დიდებულები, მსგავსნი მეფისგანვე „ააწურთნილი“ ლიპარტ კლდეკარელისა და ძაგან ერისთავისა. სწორედ ასეთი ვაზულუქებული ფეოდალების თავხედობამ ათქმევინა მემბტანეს ეს სასტიკი ინეექტაცია: „ნათესავი ქართველთა ორგულ ბუნება არს პირველითგანვე თვისთა უფულთა, რამეთუ, რაემას განდიდნენ, განსუქნენ და დიდება პოონ და განსუენება, იწყებენ განზრახვად ბორკობას“..

დავით აღმაშენებელს დასდევდა სიკვდილი. დასდევდა ფეხდაფეხ, წამწამისად, თითქოს სურვილის ტრფილებით, ხან შიშრეულად, ხან გაბედულად, ზოგჯერაც სულ ახლოს მიბრძნით, თვალში თვალის განწონვით.

სამოც ბრძოლაში შეხვდა დავით მეფეს სიკვდილი პირდაპირ, თვალდათვალ. მაგრამ სამოცჯერვე უუქიქცა მისი საოცარი მეომრული შემართებით განწყობილი და გაფიქრებული ბრძოლის ეელს თავი მიანება სიკვდილმა და აღმაშენებელი „ეჟამს აღშმენებლობისას“ გელათის გუმბათიდან გადმოაგდო და მიწას დაუნარცხა. შინიც სძლია სიკვდილი მეფემ.

ახლა უფრო ბოროტი გზით მოინდომა სიკვდილმა მოცელვა გმირისა. ეს იყო გზა დალატიისა. დავითი, ქართლის რომელიც ციხისათვის ბრძოლის ეჟამს, შუადღის სიციხეში, პერანგის ამარად გამოვიდა ციხიდან. ციხის ქონევილიან ქეიბურმა ვაიზუნუნა. ქეიბური მეფის მკერდს დაეჭვრა, მაგრამ... მკერდზე დაკიდებულ ხატს მოხვდა და ისევ გადურჩა სიკვდილს.

მერე სანადირო ეელზე გაჰყვა სიკვდილი ნაღირობის მოტრფილ მეფეს. მუხნარის სანახებს მიჰყვებოდა ამხედრებული გვირგვინოსანი, წიგნის კითხვას ჩაღრმავებულთ. ძაღლების ყეფამ გაჰყარა წიგნი. ტყიდან ირემი გამოიჭრა. დავითმა მშვილდ-ისარი გამართა და ცხენი მოსლტია. სწორი მინდორზე მუხნათად ჩაჰყეოთი ხრამი ვერ შენიშნა ვაფრენილმა კენტავრმა. და კენტავრი ერთბაშად ორად განიპო:



ცხენი ხრამის კბოდეს შეასკდა, ხოლო უნაგირის ძარბაყიდან ასხლეტილი მხედარი შორს დაენარცხა „და ესოდენ შეიძუსრა, რომელ სამდღე ყოვლად უსულო მდებარე იყო უძრავად“. სამი დღე სისხლს აქეცივინებდა მკერდიდან. მაგრამ მაინც ძღვეული წავიდა სიკვდილი.

ბოლოს, მოსწყინდა სიკვდილს საარაკო გმირთან თამაში და მასთან მივიდა სულ უბრალოდ, უთვალაჯერ ნატყენნი გზით და ნაცადი წესით: შინ, სახლსა შინა, ჩვეულებრივ მოკვადეთა სარეცელზე...

იღვა 1125 წელი, 24 იანვარი, დღე სამშაბათი, საღამო ქამი. და საქართველოს მოუკვდა დავით აღმაშენებელი.

ტფილისის სასახლეში „პრულითა რათამე შეუნიერთა დაიძინა“ მან. იწვა „სახლსა სადავიითისა“ საქართველოს გამათავისუფლებელი და გამაერთიანებელი, მრავალმხრივი რეფორმატორი და ბრძენი სჯულმდებელი, ბრწყინვალე ზორაყარი და მხედარ-მომარბი, „მომჭერებელი და მამკერებელი ცხენისა და აბჯართა“, სამოცი ძღვეამოსილი ბრძოლის აკავალერი, კავკასიის ხალხთა „იმპერიის“ დამაარსებელი, „მეფე აფხაზთა, ქართველთა, რანთა, კახთა, სომეხთა, შარვან-შაბ და შაჰინ-შაბ ყოვლისა აღმოსავლეთისა და დასავლეთისა თვითფლობობით მპყრობელი“.

გამეფდა 16 წლისა, იმეფა 36 წელი, აღესრულა 52 წლისა.

მისი სახელი შერჩა მისგანვე სევამდლებულ ქართულ ჯაყარდნებს — „დავითფერული“. მისი სახელი დაებეჭდა მისგანვე აღზევებულ ქართულ სახელმწიფო დროშას — „დავითიანი“.

გელათს დაკრძალეს, მისგანვე აშენებულ სავანეს, მონასტრისა და აკადემიის გზა-ბოძალზე გათხრილ სამარტვილეში. უზარმაზარი ცხედრის ტოლ ქვაზე ამოკვეთეს ეპიტაფია: „ესე არს განსასუენებელი ჩემი უქუნისამდე ამას დავემკიდრო რამეთუ მინავს ესე“.

ხოლო ქართველმა ხალხმა სამარადქამოდ მკერდზე დაიწერა არსენ იყალთოელისგან შეთხზული ლექსი-ეპიტაფია:

„ვის ნაჭარბაგვეს მეფენი თორმეტნი პურად
 დამესხნეს,
 თურქნი, სპარსნი და არაბნი საზღვართა
 იქით გამესხნეს,
 თევზნი ამერთა წყალთაგან იმერთა წყალთა
 შთამესხნეს,
 აწე ამათსა მოქმედსა ხელნი გულზედან
 დამესხნეს“.

2.

780 წელი შამქორის ბრძოლიდან

ათი წელი გასულიყო დიდი თამარის გამეფებიდან. ათი წლის მანძილზე ქართველობა იცხებ მეტი ლაშქრობა გადაეხადა სრული ძღვე-

ვამოსილებით. ხოლო ახლა ყველაზე დიდო ხმალოთკვეთება ელოდა ქართულ მხედრობას. ამჯერად საქართველოს წასახდენად მოიღებოდა ერანის ახალი მბრძანებელი აბუბაქარი, რომელსაც მთელი მუსულმანური სამყარო მოეხმო შემსყედ და მოკავშირედ. ბაღდადის ხალიფასაც გამოეგზავნა მისთვის ლაშქარი, ოქრო-ვერცხლიც უხვად გაუღია, „რათა შეკრიბონ ყოვლითკერძო ლაშქარი ურიცხვი“ და ყოველივესთან ერთად სახალიფოს დროშაც წამოუმძღვარებია ისმილიტა გასამხნეველად და ქრისტიანთა ზარდასაცემად.

მართლაც, საქართველოს სამტროდ „შეკრბა ესეოდენი, ვიდრემდის არცა რიცხვი იცოდეს, ვერცა ერთსა თემსა დაეტეოდეს“.

სალაშქრო აღლუმზე დამდგარიყო ქართული მხედრობა.

გამოვიდა თამარი და წყნარად მიმართა მისი ხილვით და კრძალვით მოხიზლულ ჯარებს.

„მძანო ჩემო, ვიცო, კვლავაც არ შეძრწუნდებიან გულენი თქვენნი სიმრავლისა მტრისათვის და სიმცირისა თქვენისა, რამეთუ ღმერთი ჩუენთანა არს, მამ, შეისწრაფეთ ქუეყანად მათა და ძალითა ჯვარისათა, მკლავითა უმტეციცისთა და გულოთა უმართლესითა!“

მერე, მოილო დროშა გორგასლიან-დავითიანი და გადასცა დავით სოსლანს, მეუღლეს, მეფეს და მხედართმთავარს.

მთავარსარდალს გვერდით დაუყენა ანტონ გლონისთავისძე ჭყონდიდელი, ძელიცხოველის ჯვართი ხელში.

კვლავიც ხმალი და ჯვარი მიუძღოდა ქართულ ლაშქარს საომარი თაღბიონისკენ. ხმალი და ჯვარი — დალოცვილი თამარისაგან.

ლაშქარი საომარი ემბატერიის გრიალით გაეშურა.

ხოლო თამარმა „წარიხადნა სამოსელნი ფერხთანი, და ფერხიც შიშულითა ფერხითა“ მეტეხის ტაძარს მივიდა ლოცვად — ლაშქრისა, ხალხისა და ქვეყნისათვის.

ქართველთა ლაშქარმა გარდაბანი გაიარა, მდინარე ეკლეცი გადალახა, რანს მიუახლოვდა და მხვერავებმა ამბავი შემოაგებეს დავით სოსლანს: ჩვენის თვალთ ვიხილეთო მტერნი, „ათასნი ათასთანი და ბევრნი ბევრთანი, უმრავლესნი რიცხვისანი, ვითარცა მკალი და ვითარცა ქვიშა ზღვისა“. შამქორიდან ვიდრე განძის კარამდე გადაშლილანო ბანანი მტერთა. დავითმაც სასწრაფოდ დასძრა ლაშქარი შამქორისაკენ.

15 ივნისი იღვა 1195 წლისა, ხეთშაბათი, დღის მიწურულს ქართველებმა შამქორს მიატანეს და მტრის პირისპირ დაიბანაკეს. მთელი დამე ესმოდათ ქართველებს მოლა-მუყრთა და

ლევან სანიკიძე
 რვა საისტორიო-სახსნოვარი 1975 წლისა



მუქიანთა კვილი შამქორის მიწარებებიდან ის დამეც განესრულა. პარასკევი თენდებოდა, 16 იენისი.

დავით სოსლანს უკვე განეწყო ჯარი საომრად.

თვითონაც მიძმედ აღტურვილიყო მთავარსარდალი; დიდებულ ზერდაგზე ამხედრებულყო.

მოკლე სიტყვით მიძართა ჯარებს, მოავონა „სიმხნე და მარჯუებულობა პაპათა და მამათა“, გმირობანი ვახტანგ გორგასალისა, დავით აღმაშენებლისა და მათთა მოყმეთა.

მერე დავითმა ჯარი სამ ნაწილად გაყო: ორი მოიერიშე რაზმი (მარჯვენა და მარცხენა) და ერთი რეზერვი. რეზერვი ძმებს, ზაქარია და ივანე მხარგრეშელებს ჩააბარა. მოიერიშე მარჯვენა რაზმს ჯვარით და ხმალით წარუძმდევარა ანტონ გლონისთავისძე, ჭყონდიდე-მწიგნობართუხუცესი, „შესახედავითაცა კნაბუკი“, და პირდაპირ შამქორის მთავარი კარიბჭისაკენ წარგზავნა საიერიშოდ.

თვითონ დავითი მთავარი რაზმით მარცხენა მხრისკენ დაიძრა, შამქორის ჩრდილოეთიდან და მტრის ზურგიდან შემოსავლელად.

მარჯვენა ფრთიდან მოიერიშე ქართველობას მღინარის გადასავალზე, ზედ ხილვე შემოეგება აბუბაქარის ლაშქარი, „შეიქმნა ომი და კუეთება“, ისე რომ ხილსა და გზის სიეფროვასაგან მხოლოდ მოწინავენი აწყდებოდნენ ერთმეორეს, როგორც იქნა, ქართველებმა მდინარე და ხიდი დიდი სისხლის ფასად უკან მოიკოვეს და ციხე-სიმაგრის კარიბჭეებს მიეტანენ. მაგრამ აქ აბუბაქარმა ურცხვი მხედრობა შეახვედრა თავაწყვეტილი კონტრიერით. ბრძოლა ერთ ხაზზე შენეოდა და შედედდა. მიპირდაპირენი გამხეცებულნი ასკდებოდნენ და აყვდებოდნენ ერთმეორეს. მისჭირადი ქართველებს „მოუტლეს ცხენი ზაქარიას ვარამის ძესა, და დაუკოდნეს სხუათა მრავალთა დიდებულთა“. ავკიანდებოდა მარცხენა მხრიდან თვითონ სოსლანის შემოვლით მანერეს: აქ ქართველებს გზა შეხედით უვალი, ღირდოლოვანი, ფლავე-ქარაფოვანი და კაპან-ქვლოვანი. მისინ რეზერვი დასძრეს ზაქარია და ივანე მხარგრეშელებმა. ბრძოლა ახალ ფაზაში შევიდა. კვლავ წონასწორად ქანაობდა ბრძოლის სასწორი. აბუბაქარს შეუწყვეტლოე მოჰყავდა ახალ-ახალი რაზმები სიკვდილის ხაზზე. მხარგრეშელებმა ვერ გაიმარჯვეს და ტყუილბრალოდ „წახეთქნეს ნახევარნი ლაშქართა და რაზმთანი“. უკვე მთელის ძალებით იბრძოდა აბუბაქარი. მას საეკვოდ აღარ ღაერჩენოდა, რომ სულ მალე ბრძოლა მისი ძლევამოსილებით განესრულებოდა. ქართველთათვის გულდამგესლავად ფრიალებდა შამქორის კედლებთან ხალიფასაგან „ლაზოდ წარმოგზავნილი“ დროშა სრულად მუსლიმთა.

და უეცრად შამქორის ჩრდილო მხრიდან გვერდულონი მოიჭრა დავითი და მისი მხედრობა წინ, ამაყი ფრენით მოუძღლოათ. დავითმა იგი გორგასალანი, რომელიც სინდეთს შესვლითგან მოსპეტაკდებოდა“ (შვიდსწლოვანი გამოძახილი ინდოეთს ვახტანგ გორგასალის ლეგენდარული ლაშქრობისა).

ქართული დროშის, მხედართმთავრისა და მხედრობის უეცარმა გამოჩენამ თავზარი დასცა მუსულმანებს, — „რაქამს იხილეს მეფე, დაუცათ რისხვა ღმრთისა უხილავი“.

ქართველები ბრძოლას მშინ იწყებდნენ, როცა აბუბაქარს იგი დასასრულის პირს ეგონა. მიეტევა დავითი „მსგავსად აქილევისა“.

მეფის მხედრობას მოწყდა მხედარი და ხალიფას დროშისკენ გაქანდა ხმალმართული. ეს შალვა ახალციხელი იყო. მეწინავე მუსლიმი მედროშე მხარილვე გადაკვეთა რაინდმა დაფრთხენ და უკუიქცნენ დანარჩენი მედროშენი. მარცხენა ხელით დაითრია შალვამ ხალიფას დროშა.

სასეგებით გატყდნენ ალლაჰის მხედრები. მთელის ძალებით მიესიენენ ქართველები, „ვითარ არწიენი და ვითარ ვეფხვი ეკვეთნეს“. ორად „განსქდა“ მუსულმანი ლაშქარი და ორი მხრისკენ გაიქცა — განძისკენ და გელაქუნისკენ. პირველი გაექცა ბრძოლას თვით ამირთამირა აბუბაქარი და „მიწვედულმან ხნარცესა სადმე მყირესა მიწასა შინა დაფლა თავი თვისი“.

ხოლო ქართველები მისდევდნენ გაქცეულ მტრებს. სდიეს და „დაათრნეს ისარნი სისხლითა და ხრმალნი ჭამდეს ხორცთა მტერთა მათთასა“. განძამდე და გელაქუნამდე სდიეს და შემოიქცნენ გამარჯვებულნი, მეფესთან შეიყარნენ, ნაომარ ველზე. არც ერთი მეომარი არ დაბრუნებულა ხელცარიელი, ვის დიდი რანგის მტრის მეთაური მოჰყავდა მხარგაქრული — ამირა, ათაბაგი თუ სხვა სარანგი, ვის კიდევ ერთი ან რამდენიმე მუსლიმი მეომარი.

თვალთ გადაზომა დავით სოსლანმა მტრის გეამებით დარეცილი ბრძოლის ველი. მოგებულ იყო დიდი ომი. პირველი მიეახლა ანტონ გლონისთავისძე ჭყონდიდელი, მიუღოცა, ჯვარი გარდასახა, ხობტა შესახა და გადაუხვია. მერე ეახლნენ მეფეს მისი „მადიდებელი სპანი და სპასალარნი და სპასეტნი“. თავი დაეხარათ მხარგრეშელებს, რომელთაც ვერ ისახელეს თავი ამ დიდ ხმალთაყვეთებაში...

მეორე დღეს, 17 იენისს, შაბათის სისხამდე, შამქორის კარიბჭენი ყურთამდე განიხვნენ, ციხიონის მეთაურები გამოვიდნენ, დავითს მიეახლნენ და ქალაქის კლიტენი მიართვეს წელში მოღალუებმა. იმ დღესვე ქართველ მთავარსარდალს ჩააბრდნენ შამქორის ახლომახლო სხვა სიმაგრენი. დავითმა განძაც დაიპყრო და ტფილისისკენ შემობრუნდა.



საქართველოს სატახტო ტრიუმფით შეხვდა გამარჯვებულებს.

შალვა ახალციხელმა ხალიფას დროშა თამარის ფერხთა წინაშე დასდო. მას სხვა დროშებიც მოეყოლეს. თამარმა ხალიფას დროშა აარჩია და ძვირფას მანიაქან ერთად ხახულს გაგზავნა იქაურ სახელგანთქმულ ლავრაში შესაწირავად.

3.

765 წელი ქართველთა მიერ ირანის დაპყრობიდან.

1210 წელს თამარ მეფემ ირანის დასალაშქრავად წარგზავნა ლაშქარი.

ქართველებმა ჯერ „ჩაღღას პირი ნახჭევნისა და გავიდეს ჯღლას და რახსსა და შეველეს ვიწრო იგი ხევი დარღუზისა“ და აქიდან მიადგნენ ადარბადაგანის დიდ ქალაქს **მარანდს**. მარანდელებს ადრე შეუტყვიათ ქართველთა მოახლოება და მახლობელ მთებში გახიზნულან დიდიან-პატარიანად. ქართველმა სარდლებმაც ასე ივარაუდეს, რომ მარანდელთა ლაშქარი მთებში იქნებოდა ჩასაღრებული. ამიტომ გამოჰყვეს 500 რჩეული მეომარი, ყველა „დიდებული და ანაური“, უსარდლეს „კაცი მხნე“, თაყაიღინ თმოგველი, და გაგზავნეს ქალაქს ზემოთ წამომართულ მდლობზე, მტრის დასაზვერავად. თუ იქ მტერი მართლა აღმოჩნდებოდა, თაყაიღინს დაუყოვნებლად მთავარსარდალ ზაქარიასთვის უნდა შეეტყობინებია და თვითონ ძირითად ძალთა მოსვლამდე შებრძოლებას განრიდებოდა.

მდლობს შეუდგა თაყაიღინ თმოგველის რაზმი. პლატონ ავიდნენ, დადგნენ და მზერა მიაპყრეს „ღირდალთა და კლდეთა მდლობთა“. მარანდელი მართლაც იქ ყოფილან ჩასაფრებულნი და ქართველთა სიმცირე რომ იხილეს, მაშინვე მთელის ძალებით გამოიჭრნენ უციინით, ხვიცილით, ღრიანცელით. თაყაიღინ თმოგველმა დათიფყა მთავარსარდლის გავრთხილება, ფიცხლავ შუბი გამართა, რაზმს შეუძახა და იერიშზე გადმოსული მტრისკენ გაქანდა. მამაც მთათურს მიჰყვა ხუთასი ქართველი მხედარი, შუბგაწვართულნი, მძინვარე ყვირით. მარანდელებმა რიცხობრივი უპირატესობა ვერ გამოიყენეს, მოპირდაპირეს ხუთასი მოკლული შეატოვეს და ისევ ტყე-ღრეებს მისცეს თავი. ქართველებიც შეჰყვნენ გაქცეულ მტრებს და კიდევ მრავალი დახოცეს. მთავარი ძალებით ამოსულ ზაქარია მხარგრძელს ბრძოლა დამთავრებული დახვდა. მარანდი ქართველებს დანებდა.

მარანდის დაქერის შემდგომ ქართველები გაემართნენ თავრეისაკენ (თავრიზი). მოსალოდნელი იყო, რომ უსოდენ დიდი ირანული ქალაქი უომრად არ დანებდებოდა მტერს. მაგ-

რამ „ვითარ ესმა თავრეეს მყოფთა მისვლა ქართველთა ლაშქრისა, განკრთეს და ძრწოლამან შეიპყრნა ყოველნი მკვიდრნი თავრეისანი“. თავრიზის მესვეურებმა დიდძალი ძღვენი გაიღეს, ხარკი იყირებს და ქალაქი ქართველებს ჩააბარეს. ქართველებმა თავრეეში მცირე ციხიონი ჩააყენეს და სამხრეთისკენ გზა განაგრძეს.

მიადგნენ **მიანას** (მიანე). მიანის მელიქმაც თავრეის მესვეურებს მიბაძა, ყელზე თოჯი შეინა და დიდძალი ძღვენი, მუდმივი ხარკისა და ძმობის აღქმით ქართველთა ბანაკში გამოცხადდა და ქალაქიც უბრძოლველად ჩააბარა. ზაქარიამ მიანაშიც დატოვა მკვეცილ-ციხიონი და ახლა ზანგანისკენ დასძრა ლაშქარი.

ზანგანი (ზენჯანი) მანამდე „მცირე ქალაქი“ იყო, ალიზის კედლებით გარშემორტყული. მაგრამ მის მესვეურებს ქართველთა ირანში შემოჭრის ამბავი რომ შეუტყვიათ, „ქალაქი ძლიერად გაუმაგრებიათ“ და როგორც კი მტერი მოადგათ, „იწყეს ფიცხლა ბრძოლა“.

ზაქარიამ ზანგანის კედლები ჯარებს უზნებად მიუზომა და უბრძანა, „რათა შესთხარონ“. ყველაზე უწინარეს მესხმა მეომრებმა „შეხურიტეს“ და შეანგრეს ზღუდე და პირველნი შეიჭრნენ ქალაქში. შეიჭრნენ „შინა და იწყეს ხოცად და სრვად ვინცა მეომარი იყო“, ხოლო ქალსა, ბავშვსა და მცოცვანსა ხელსაც არ ახლებდნენ (ეს „წესად“ იყო ქართველთა ბრძოლისა). ამასობაში ქართველთა სხვა ნაწილებმაც შეანგრეს თავის „წილხვედრი“ ზღუდენი და ქალაქში შეიჭრნენ. ზანგანელებიც დანებდნენ და დიდძალი სიმდიდრეც გაიყეს ხარკად.

ქართველები ზანგანს ერთ ხანს „დადგეს და მცირედ განისუენეს“. მერე გეზი ხორასნისკენ აიღეს. მთელი დღე იარეს. მიმწუხრს ერთ „მცირესა სოფელ-ქალაქსა მუსულმანსა“ მიადწიეს, ის „სოფელქალაქი“ მტრულად შეხვედრისთვის მტრულადვე მიანგრავს და დალილ-დაქანცულნი ისევ დასასვენებლად დადგნენ.

დილით ადრე ისევ განაგრძეს გზა, სამხრეთ-აღმოსავლეთისაკენ. უკვე შორს გასცდნოდნენ კასპის სამხრეთ სანაპიროებს. გამორდა დიდი ირანული ქალაქი **ყაზვინი**, ქართველებმა მკლური იერიშით მიაშურეს. ყაზვინელებმაც უიმედოთ ჩათვალეს ყოველგვარი წინააღმდეგობა. ქართველები ქალაქში შევიდნენ და დიდძალი ალაფი აიღეს. მცხოვრებთაგან არავინ შემოკედომიათ. მხოლოდ მძევლები აიყვანეს.

ყაზვინიდან აღმოსავლეთისაკენ გაემართნენ. ერთმანეთს ცვლიდნენ მდალა, თოვლიან-ყინულიანი მთავრეხილები და თვალადუწვდენი ალ-

ლევან სანიძემ
რვა სანიტორი(ო)-სახს(ო)მარი 1975 წლისა



მურიანი უღაბნოები (1540 წლით ადრე ამ გზებით მიჰქაროლებდა თავის მხედრობას ალექსანდრე მაკედონელი).

კასპიის სამხრეთ-აღმოსავლეთით გადწევის ქართველებმა და საკუთრივ ხორასანში შეიკრნენ. აიღეს და დაარბიეს განთქმული ქალაქი გურგანი (გორგანი). დალაშქრეს ქალაქები „უშინავანისისა რომ-გურისა“ (ავღანეთი).

აქედან სულ რამდენიმე დღის სავალზე იყო ინდოეთი...

უკვე აღარ შეეძლოთ წინსვლა აურაცხელი ალაფითა და ნადავლით დატვირთულთ. ამიტომ „შემოიტყვეს გამარჯვებულნი და ძლევამუნთხილნი ქართველნი“. ასე განასრულეს, რომ „ვერანს წინა-აღუდგა სპარსეთს შესულთა, ვერ ხუარანისა სულტანი, ვერ ერავისა და ვერა რომელი თემი“.

ქართველები ხორასანს ჯერ კიდევ არ გამოშორებოდნენ, რომ ჩრდილოეთ ირანში, ქალაქ მიანაში ვილაცამ ცნობა მოიტანა: ხორასანს მოლაშქრე ქართველებს „დიდი სულტანი“ და ვილანენი ვარს შემორტყმან და ისე გაუწყვეტიათ, ერთი მთხრობელიც არ გაუშვიათ ცოცხალით. ამის გამგონე მიანის მელიქი და მისი მუსულმანი მოქალაქენი აღტაცებაში მოვიდნენ, მერე მათთან მცველ-ციხიონად დატოვებულ ქართველებს დაერივნენ, ცოცხლად გაატყავეს და ძელებზე გამოჰკიდეს. განწირულთაგან მხოლოდ ერთმა მოახერხა გაქცევა და გადასალვა.

მაგრამ გამოჩნდა ხორასანიდან მომავალი ქართველობა. მიანის მელიქისთვის ეს ზარგანხა იყო, თუმცა გონი მაინც მოიკრიბა და ქალაქში შემოსულ ქართველებს კვლავ დიდძალი ძღვენი მიართვა. ზაქარიამ თავისიანები მოიკითხა. „თავრეს წარვიდნენ მუნ დატოვებულ მცველთა თინა“, — იტრუა მელიქმა. მაგრამ მოვიდა ის ერთადერთი გადარჩენილი ქართველი და თავისიანებს აუწყა, რა დღეც დაპირათეს მუსულმანებმა ამ ქალაქში დატოვებულ ქართველებს. ზაქარიას ბრძანებით მელიქი ოჯახიანად ამოწვიტეს. ქართველთა მცველებიც ცოცხლად გაატყავეს და ქალაქის უმაღლეს „საყვიარზე“ (მინარეთზე) ჩამოჰკიდეს. ქალაქი ააოხრეს და დაანგრეს.

წამომართნენ საქართველოსკენ. ადარბადაგანს შემოვიდნენ. უფენის (უჩენი) მცხოვრებნი შემოხვდნენ დიდძალი ძღვენით. მერე ისევ თავრეველნი (თავროზელნი) გაეგებნენ „ძღუნითა ურიცხვითა, და მოართუეს სიმდიდრე აურაცხელი“.

ტფილისში დაბრუნდნენ ძღვევაშოსილინი.

ირანი, კავკასიელ ქრისტიანთა მარადიული სამტრო-საბუღარი, საქართველოს დიდი საკეთმპყრობელის ფერხთა წინაშე იყო განრთხმული.

1225 წლის აღრიან გაზაფხულზე საქართველოს მეფე რუსუდანი ჯარს ამზადებდა ადარბადაგანის დასალაშქრავად და დასაპყრობად. მაგრამ სავსებით მოულოდნელად სრულიად ახალმა და მეტად საშიშმა მეტოქემ დაასწრო აღარბადაგანის დაქერა. ეს იყო ჯალალ აღ-დინი, ხეარაზმ-შანი, მამაცი და თავზეხელაღებული თურქმანი. მოდიოდა ჯალალ აღ-დინი და მოუწოდებდა ყველა მუსულმანს „ცისქვეშეთში“, — იარაღი აიღეთო ქართველთა წინააღმდეგ „სადეთო ომში“. ზედზედ შეუერთდნენ დასავლეთ ერანის ქალაქები. გამოჩენისთანავე ეყმო ქართველთაგან ზარდაცემული ადარბადაგანის ათაბაგი უზბეგი. ჯალალმა რუმისა და შამის სულტნებთანაც აფრინა ფაიქი საქართველოს დასალაშქრავი წვევით.

200.000-მა მუსულმანმა გადმოილახა საქართველოს სამფლობელოთა საზღვარი არაქსის ხეობაში. სომხთში შემოიჭრნენ და დენის მისადგომებს მოენთნენ ცეცხლითა და მახვილით, „ხოცად და მოსრეად ქრისტიანეთა. ესრედ უწყალოდ მოსრვიდეს, რომელ არცა თუ დედათა და ჩჩვილთა ყრმათა რიღებდეს“.

შეიყარა ჯარი ქართველთა, „ურმთა იმერთა და ამერთა“. რუსუდანმა სეფეროშა გადასცა მთავარსარდალს ივანე ათაბაგს.

უკვე სიბერე მორეოდა მხარგრძელს, ფარულად მონაზვნობასაც შესდგამოდა. მეომრული „იღბალიც“ აღარ მოსდევდა ძველებურად. ეჭვი და შური ჩასცივებოდა ბებერი სარდლის გულს: ძალიან შორს გადაესწრო მისთვის მამაცთა შორის უმამაცესსა და უკეთილშობილესს — შალვა ახალციხელს.

ახლაც იქ დგანან ისინი, მოწინავე თორელთა წინ. ისინი, ძმები—შალვა და ივანე ახალციხელი...

1225 წლის აგვისტოს, დენის ჩრდილოეთით, სოფელსა და ციხესიმაგრე გარნისთან, ერთიმეორის პირისპირ დადგნენ 200 000 მუსულმანი და 60 000 ქართველი.

ქართველები გარნისთან აღმართულ მთაზე დიდგნენ ბანაკად, ხოლო ქვემოთ, ფართოდ გაშლილი ველი ჯალალ აღ-დინის მეომრებით გაქედლიყო, საღამო ხანს დადგნენ ბანაკად მოპირდაპირენი. წყვილადმაც მოიცვა ქვეყანა და მთელი ღამე ორივე მხარეს ორივე მხრიდან ესმოდა ბრძოლისწინარე ნერვიული გნისი და ყარყაში.

გათენდა. ჯალალს საომრად განეწყო ლაშქარი. შუაში მიმედ შექურცილი მხედრობა დაყენებია, მარჯვენა ფლანგზე — მშვილდ-მოი-სარნი, ხოლო მარცხენაზე — სულ მთლად ქვეითი ჯარები, რომელთაც სარდლობდა თვით შამის ძმა ლიას აღ-დინი.



მთელი დღეც ასე პირისპირ დგომაში გაატარეს მტრებმა. ორივე მხარემ იცოდა თავისი საომარი პოზიციის უპირატესობა და ორივე იქიდან გამოსვლისა და შეტევის რისკს ერიდებოდა: მუსულმანებს თავის რიცხოვნობას და ცხენოსან ძალთა უპირატესობის გამოყენებას სწორედ იმ გაშლილ ველზე შეეძლოთ და არამალდ მთაზე, სადაც ქართველები დაბანაკებულიყვნენ. ასევე სახიფათო იყო ქართველთათვის მისი დატოვება და ფართო ველზე ჩასვლა, სადაც მათ ურიცხვ მტერთაგან გარემორტყმა და განადგურება ელოდებოდა.

როცა ის დღეც უქმსა და დამქანცველ მოლოდინში განესრულა, საღამო ეამს, ჯალალ აღდინმა თავისი კარავი წინ, მისი ძირის ახლოს გადააწვივნა, თანაშემწე ხანებს, ემირებსა და სარანგებს მოუხმო და ბუბოა გამართა. როგორც ეტყობა, მტერს საქმის გაჭიანურება და იმ მთაზე დარჩენა გადაუწყვეტიაო, ამიტომ ხვალ ჩვენ თითონ გადავიდეთ შეტევაზე მთელის ძალებითო; ხოლო, თუ ვინცობაა, მტერმა იერიში დაგვასწრო, მაშინ ისრის მერცხე-ბარანით შევაცავთო იგი, — ბრძანა ჯალალმა.

ღილით აღრე იერიში ბრძანა ჯალალ აღდინმა. მარცხენა ფლანგი — ქვეითა ჯარები, ღიას აღდინის წინამძღოლობით, მთისკენ დაიძრა. დინარჩენებიც მიჰყვნენ კვალდაკვალ.

ივანე ათაბაგამაც უბრძანა მეწინავე ჯარს — თორ-ჯავახელებს — ჩაგებოდნენ მტერს, თორელებიც სწრაფად დაეშენენ იარაღის ზრიალით, წინ შალვა და ივანე ახალციხელები მიუძღოდნენ ხმალამართულნი.

როცა მოიერიშე მტერს მიუახლოვდნენ და თვალს მიაკვლეს, შალვამ მაშინვე ამირსპასალართან ფაიქი აფრინა და შეუთვალა: მტერი უთვალავი მოდის, ჩვენ შეუდარებლად უმცირესნი ვართ, ამიტომ ვთხოვთ ისწრაფოთ და ჩამოვეშვესოთ მთავარი ძალებითო.

მგვარა პასუხის მოსვლამდე უკანდახევვა არც უფიქრით ახალციხელებს. მათ „არღარა რიდეს სიმრავლესა სულტნისა სპათასა“ და „ვითა მხეცნი ზედა მიეტევენს“.

„და იქმეს ძლიერნი ომნი“.

ხოლო მხარგრძელისაგან არც მაშველი ჯარი ჩანდა, არცრა პასუხი.

ხელმეორედ აფრინა შალვამ ფაიქი მთავარსარდალთან. აფრინა და შეუტია გულ-გამხეცებით. „განგრძელდა ომი“. ზემოდან თავგანწირული დაწოლით აკავებდა ერთი მუჰა თორელთა ჯარი უწყვეტ ტალღებად მომდინარე მუსულმანთა ათასეულებს.

ხოლო, ისევ არ ჩანდა მაშველი ჯარი ივანე მხარგრძელისაგან. მესამედ აფრინა შიკრიკა შალვა ახალციხელმა.

თხელდებოდა ზღვარგადასული მხნეობით მოტრეკნულ თორელთა რიგები. ცხენები დაუხოცეს

ორივე მძას — შალვას და ივანეს. ქვეითად იბრძოდნენ გავეშებით, სიკვდილთან გულგრილი წილყრით.

ხოლო, ისევ არ ჩანდა „გულმხეც“ მხარგრძელისგან არც მაშველი ჯარი, არცრა პასუხი, აღარც ახალციხელები ფიქრობდნენ მასზე. ფიქრისთვისაც აღარ ეცალა ბრძოლის ხანძრით დამწვარ გონებას. ისინი მხოლოდ მტრის ჩაბალახიან თავებს ჰხედავდნენ და გაშმაგებით სცემდნენ მახეილებს „იმ ჩაბალახებსა; სცემდნენ და ეცემოდნენ „ჩაბალახები“, მგვრამ ისევ ჩნდებოდა ახალი, ჩნდებოდა და ამოდიოდა უთვალავი, ვითარცა თავები ზღაპრულ დევთა და ურჩხულთა წარკვეთილ კისრებზე.

ბრძოლა შენეითდა.

ხოლო, „ვითარცა შენეითდა ძლიერად ომი, ხრძალიცა ახალციხელთანი განტუდეს ჩაბალახსა ზედა“. შუაგადამსხვრეული ხმლებით იბრძოდნენ ახლა ახალციხელები.

ეცემოდნენ სისხლისაგან დაცლილი უკანასკნელნი თორელნი, ჯავახელნი, ჰესხნი. ვინც გადაურჩა, მახლობელ კლდისკენ ივლტოდა თავშესაფარად. ივანე ახალციხელმაც ვეღარ გაუძლო შემზარავ სასაკლავოსთან რყენას და ისიც გაიქცა გაქცეულთა კვალდაკვალ. უცებ (მაინც და მაინც იმ წუთს) უზარმაზარი ლოდი დაეშვა კლდიდან. ივანე ახალციხელს დაეტყა და გაატანა უსულოქმინილი.

ხოლო, შალვა იბრძოდა ისევ. იბრძოდა მართო, მიტოვებული, ვითარცა ჰერაკლე კენტავრებით გარემორტყმული. ბოლოს, ყოველი მხრიდან მიეშენენ მუსულმანთა გუნდები „სომრავლითა ფრიადითა“. მხოლოდ ხმლის ვადა შერჩენოდა შალვას ხელში. ჰყვრდი შეუნგრია უახლოეს თურქმანს, ვადა შორს გასტყორცნა და სისხლად მოხეთქილ მკერდზე მიაფრინდა დაეცმულს, — სისხლი ჰეშვით აართვა და სახეზე შეიქცია. ასე ინება, რამეთუ მისი სახე გაუთირებული არ ენახა მტერს.

ასე შეიპყრეს შალვა ახალციხელი, „რომელ არა ყოფილა კაცთა შორის მისებრი ჭაბუჯი და მეომარი“.

მიიწურა და მიიყამა ბოროტი დღე. გარნისის ბრძოლა განსრულდა. 4000 ქართველი იწვა უმეტეს მუსულმან გვამთა შორის

ივანე მხარგრძელმა „თავისი“ გაინადლა: „საძულველი ახალციხელები“ აღარ ჩანდნენ სამეტოქეო ასპარეზზე. მან ქართველთა ძირითადა ძალები ხმლის ამოუღებლად განაშორა საბედისწერო ბრძოლის ველს.

გარნისის ბრძოლა — ქართველთა უმძიმესა ტრაგედია — მხარგრძელთა ფეოდალური საგვარეულოს კისრად დარჩა.

ლევან სანიძემ
რვა საისტორიო-სახსოვარი 1975 წლისა

640 წელი მონღოლთა უღლის დასწორების

XIV საუკუნის 30-იანი წლები. მალე საუკუნე განესრულება საქართველოში მონღოლთა ბატონობის დამყარებიდან. საქართველოს მეფეა გიორგი მეხუთე, ხალხისაგან „ბრწყინვალედ“ წოდებული.

სწორედ გიორგი ბრწყინვალე იყო პირველი, რომელმაც გაბედა უწიგნურ „მსოფლიო მბრძანებელთა“ წინააღმდეგ შეტევაზე გადასვლა. დაიწყო იმით, რომ მან მონღოლთა ყაენს ხარკის ძღვევზე უარი შეუთვალა.

წელი ნაყარია! რბივინი გადალახულია! და ყაენმა ღუმლით უპასუხა! მაგრამ ღუმელი მარცხთან შერიგებასაც ნიშნავს და ავისმომასწავებელ შურისგებასაც. ხოლო, რომელი იგულისხმებოდა ყაენის ღუმელში?!

მაგრამ გიორგი ბრწყინვალეს პაუზები არ უყვარდა და მახვილის ჭვარდინზე ხელდადებული მიადგა ქართულ სამანებთან ჩარიცხებულ მონღოლურ ბანაკებს. მივიდა და მივლისთანავე ჯიქურ უბრძანა: ან თქვენის ნებით, უსისხლოდ დატოვებთ საქართველოს მიწა-წყალი, ან ბრძოლა მიიღებთ! მონღოლთაგან ზოგი მოიქცა „გონიერებით“ და საქართველო უომრად დატოვა. დანარჩენები მახვილებს მიწვდნენ. ქართველებიც „მიეშვენენ“ მახვილამოწყვდილნი ბრძოლა გავრძელდა მძიმედ, სისხლნაჯერად, რამდენიმე წელს.

ბოლოს, ქართველებმა თავისი გაიტანეს და ყველა შეტაკება მონღოლთა სრული მარცხითა და განდევნით განესრულა.

ასე „განასხნა თათარი საქართველოსაგან“ მეფე გიორგი ბრწყინვალემ.

ეს ამბავი საქართველოში მონღოლთა გაბატონებიდან სწორედ 100 წლის თავზე მოხდა—1335 წელს (გაიხსენე, მკითხველო: მონღოლთა ბატონობა საქართველოში 1235 წელს დამკვიდრდა).

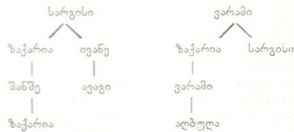
ქართველთა მეფე ერთბაშად „მსოფლიო გმირად“ იქცა, რადგან მონღოლთა მბრძანებლობაში მყოფთაგან იგი აღმოჩნდა პირველი, რომლის მოთავეობით მისმა ხალხმა პირველმა დამხმო უბოროტესი „ათორული უღელი“.

გამარჯვება გამარჯვებად დარჩა, მაგრამ გიორგი ბრწყინვალეს არ შეეძლო ყური აეგოს მისი ქვეყნის შინაგანი ავისნებოვანებისათვის, რომელმაც ერთჯერ კიდევ იჩინა თავი სწორედ მონღოლებთან გადაწყვეტი ხმალოაკეთების ეაშს. ეს იყო ისევე და ისევე დალატი და საქვეყნო-ერთოვნული საქმეებიდან ვანდგომა-ვანარინება თვითონება და თავიერა ფეოდალებისა. დიდ გამათავისუფლებელ ომში არ მონაწილეობდნენ ქვემო ქართლისა („სომხობნი“) და კახეთ-ჰერეთის მთავრები. უფრო მეტიც: „სომხობ-

თის“ მმართველნი, მხარგრძელთა „უმცროსნი თაობა“, შეფარვით მონღოლთა მხარეს იჭერდნენ და ქართველი მეფის წარმატებებს მზაკერული მხურთხევა ვერავდნენ.

ახლა უკვე თვალში საცემად აშკარა ხდებოდა ქართულ ფეოდალურ შტოთაგან ფრიად სახელგანსმენილ მხარგრძელთა საგვარეულოს „ისტორიული ხასიათი“ მთელი მათი „მოღვაწეობის“ 150 წლის მანძილზე. მხარგრძელები იყვნენ ტიპიური ეგოისტი და ეგოისტები მებატონენი, რომლებიც ენოსავით ყველაფერს თავისკენ მიითლიდნენ და „სამშობლო საქართველოც“ სხვად არაფრად მიიანდათ, თუ არ მხოლოდ და მხოლოდ ასეთი პირადი „მოთლა-მოჭმის“ საშუალებად.

ზოგიერთი რამ წინარე ისტორიიდანაც ვავიხსენით და ისე განესაკოთ: 150 წლის მანძილზე (დაახლ. 1180-1330 წწ) ისტორიამ სულ 11 მხარგრძელის სახელი შემოგვიჩინა. ეს იყო ორი მძის — სარგისისა და ვარამის ოჯახთა წარმომადგენლობა:



აქედან, ჯერ მხარგრძელთა „უფროსმა თაობამ“ (სარგისი და ვარამი თავიანთი ვაჟებით) დაიწყო „ღალატთა სერიით“ პოლიტიკური კარიერა: ჯერ გიორგი მესამეს ეფიცებოდნენ ერთგულებას, მერე მის წინააღმდეგ შეთქმულ ღემმა ბატონიშვილს, მერე ისევე გიორგის დემნას წინააღმდეგ. ეს იმის და მიხედვით, თუ საით გადაქანდებოდა პოლიტიკური სასწორი. იგივე უფროსმა მხარგრძელებმა მოახერხეს 45 წლის მანძილზე უპირველეს ქართველ ფეოდალთა შორის მღვარაიყენენ სამეფო ტახტის გვერდეს. უწრადღება მივაქციოთ: სწორედ ეს 45 წელი ძლიერი ხელმწიფეები (გიორგი მესამე, თამარ მეფე, გიორგი ლაშა) განაგებდნენ საქართველოს და მხარგრძელთა საგვარეულოს „ისტორიული ხასიათის“ გამოვლინებაც სწორედ ის ვახლავთ, რომ ისინი სწორედ ძლიერ საქეთმპყრობელთა ახოვან მუხლებთან მუხლემოეცილობნი ახერხებენ დაწინაურებას. მხარგრძელებმა მხოლოდ გიორგი მესამის, თამარის, დავით სოსლანისა და გიორგი ლაშას შეუთვალე მბრძანებლობის ქვეშ შეძლეს „დიდი ერთგულებაც“, „დიდი სარწმუნობაც“, „დიდი მამულიშვილობაც“. მაგრამ, როცა ვამბობთ „შემღვლეს“-მეთქი, რასაკვირველია, აქ ყოველგვარი გულწრფელი (გულწრფელი-მეთქი) ერთგულება და მამულიშვილობაც გამოირიცხულად უნ-



და ვიგულისხმოთ, რადგან ერთიცა და მეორეც მკაცრი იძულებიდან მოდიოდა: მხარგრძელებს, ვითარცა ტიპიურ ფეოდალებს, სხვაგზა არ ჰქონდათ (ანუ გასაქციევი არ ჰქონდათ და ვერ გაბრუნდნენ) და ამიტომ ძლიერ მბრძანებელს უნდა დამორჩილებოდნენ. ხოლო ეს მორჩილება, — როგორც ეს ჩვეულებრივ, სამეფო კარსა და ფეოდალური იერარქიის ეთიკას სჩვევია — უნდა გამოვლინებულიყო ერთგულებით, თავდადებითა და მამულშვილობის ნიღბით. სწორედ ასეთი ნიღბის ქვეშ მიჰქონდათ მხარგრძელებს თავისი ნიჭი და სიმამაცე (რაც მათ არ აკლდათ) „სამშობლო-საქართველოს საკუთრებეველზე“ (იგულისხმებ: საკუთარი ერის საკუთრებეველზე). თანაც საკმარისი იყო სადმე (საქართველოში) ან სადმეიდან (საქართველოს გარედან) „უფრო ძლიერი ძალა“ გამოჩენილიყო და მხარგრძელებიც მამინევე ძველ საოცრებებს მიაფურთხებდნენ და „იმ ახალი ძალის“ წინაშე ჩაიკეცავდნენ მუხლებს. ეს სულ მალე დადასტურა საქართველოს ჩარხის უკუღმა დატრიალებამ. თუმცა მხარგრძელთა „უფროსი თაობის“ ექვსი წარმომადგენელიდან ხუთმა მოასწრო ამ ქვეყნიდან „დიდი“ მოღვაწისა, სარდლისა თუ მამულშვილის ტიტულით წასვლა: ისინი ახალ დაღატაკსა და განდგომას ვეღარ მოესწრნენ (ანუ ვერ მოასწრნენ), რადგან საქართველოს მაღალ საკეთილშობილეთა სიკვდილს, ან დასუსტებას, ვერ მოესწრნენ საერთოდ. ძლიერ გვირგვინოსანთა „ტრიადის“ (გიორგი მკსამე, თამარი, ლაშა) სიკვდილს უფროს მხარგრძელთაგან მხოლოდ ივანე ათაბაგ-ამირსპასალარი მოესწრო. და საკმარისი გაზდა ტახტზე შედარებით სუსტი ფიგურის (რუსულდანი) გამოჩენა და „დიდი ათაბაგი“ უცებ დაატარა, „მარადუძლევლობა“ „მარად-ძლევლობად“ შეცვალა“ (გვიხსენებთ: მისი სამარცხვინო მარცხი მარბიელ ყივჩაყთაგან, მერე ორჯერ სარმარელთაგან და მათგანვე სამარცხვინო ტყვეობა); ბრძოლად „გულმხეცი“ მთავარსარდალი გულჩეკენი შეიქნა. მერე საქართველოს დიდი მტერი გამოუჩნდა — ჯალალ აღდინი. მხარგრძელმაც ნამდვილი „მხარგრძელური ალღოთი“ შეაფასა ახალი ძალის „სიდიადე“, მამინევე „ძლიერი მეუღის“ წინაშე ატავისტური რეზინიაციის სურვილმა სძლია და... გარნიის ტრაგედიაც უმაღლვე დატრიალდა! ივანე მხარგრძელმა „დიდ ქალაქ აღდინს“ გადაწვევტ ბრძოლაში მხოლოდ მისი შურიანი თვლით ამოჩემებული ახალციხელები შეაღლიტა, ხოლო მთავარი ძალებით ხმლის ამოუღებლად უკან მობრუნდა. გამოიქცა და საქართველოს სამხრეთული კარიბჭენი სავსებით პირმორღვეული შეატოვა მძინვარე მტერს. მტერიო, მაგრამ რა მტერი და ვისი მტერი, ან ვინ ვისი მტერი?! სწორედ მაშინ გახდა აშკარა: მხარგრძელისათვის საქართველოს მტერი მისი

პირადი მტერი არა ყოფილა. „პირად მტრებად“ მხარგრძელს სხვანი ჰყავდა — „თანაქართველნი ერთისხსლ და ერთხორც“ — მძევი ახალციხელები, და აკი ახლა, გარნიის შეტაკებაში, მან თავისი „პირადი მტრები“ საქართველოს „საერთო მტერს“ შეაჯლა. შეაჯლა და მამინევე უკუიქცა, რადგან „თავისი საქმე“ (ახალციხელთა დაღუპვა) უკვე მთავრებული ჰქონდა. ხოლო „დიდ ქალაქთან“ ბრძოლა მხარგრძელს ხელს არ აძლევდა. ის კი არა და, უფრო... ერთი სიტყვით, საქართველოს უღიდესი ტრაგედია — გარნიის — მხარგრძელის გვირგვინი მქონე ქართველი ფეოდალის კისრად დარჩა! ეკვი არ არის, სულ მალე ჩვენ მას ვიხილავდით „დიდი ქალაქის“ წინაშე მუხლებჩაიკეცილ. მაგრამ მის და „საბედნიეროდ“ უმაღლეს სიკვდილმა დაიხსნა იგი ისტორიაში აშკარა მოღალატისა და რენეგატის იარლიყით შესვლისაგან.

ახლა მხარგრძელთა „მომდევნო თაობა“ გაცხინჯოთ: ავაგ ივანეს ძე, მამა-შვილი შანშე და ზაქარია, ვარამი და აბულა. ყველანი საკუთარ სოროში ჩაიჩუმქრნენ და მრისხანე მტერი საღსალამათად გამოუშვეს ტფილისისაკენ. მერე ტფილისის გაუღვიანარი ტრაგედია, და „ყველგან გამოჩინებულ“ მხარგრძელთაგან არც ერთი არ ჩანს საქართველოს სატახტო ქალაქის დამცველთა შორის. შემდეგ მონღოლური ტაიფუნი მოიჭრა და მტერს ისევე პირველნი მხარგრძელები შეხედნენ, — შეხედნენ ისე, როგორც მათი გვირგვინულ-ატავისტური ვნება უკარნახებდათ: ჯერ ქვეყნობიერი შიშით საღდალ უგზო-უგვლოდ გადაიხვეწნენ და მიუვალ ქვაბულებში ჩაინთქნენ, მერე, როცა „გონს მოგვინენ“, „მობრუნდნენ“, „ახალ ძლიერ მეუფეებს“ ჯერ მდიდარი საჩუქრები და ცოლ-შვილი (!) ძღვნად მიუგზავნეს, მერე თვითონაც ეახლნენ, ეთაცვანენ და მათ ფერხთა მტერად იქცნენ. სამართლიანობა მოითხოვს ითქვას, რომ ქართველ ფეოდალთა უმრავლესობას მონღოლთა წინააღმდეგ საერთოდ არ აუღია ხელში მახვილი, მაგრამ მხარგრძელთა ლაჩრობა, „უცხო თესლთა“ წინაშე მონური რეზინიაცია და, რაც მთავარია, ერთბაშად მოვარდნილ, მანამდე სავსებით უცხო ვადამთიელებთან ასევე ერთბაშად შეგუება და „შესისხლობრცება“, საქართველოს (თუნდაც ფეოდალურ) ისტორიაში პირდაპირ საოცარი, უწინამორბედო მოვლენად გამოჩანს (ანდა, თუ წინამორბედთა მონახვა აუცილებელი გახდებდა, მაშინ მათი მიგნება არ გაჭირდებოდა ისევე მხარგრძელთა „უფროს თაობაში“).

ამასვე რეგუველებს კონტასთავის შეთქმულება, კომელსოვი თავისი რჩეული წარმომადგენლობით მონაწილეობას ლეზულობს საქარ-

ლევან სანიძემ
რვა საისტორიო-სახსომარო 1975 წლის

თველს ყოველი კუთხე, გარდა ქვემო ქართლს „სომხეთისა“. კონტასთავი ხომ იმდროინდელი ზოგადქართული ეროვნული შეგენებისა და თვითშეგენების უბრწყინვალესი გამოვლინებაა, და მასში მხოლოდ მხარგრძელები არ ღებულბენ მონაწილეობას — სწორედ ის მხარგრძელები, რომელთა „უფროსი თაობა“ ზოგადქართულ საქმეთა სათავეში წამოსულებას იყვნენ ჩვეულები. მაგრამ რა გაეწყობა — „ღრონი მეფობენო...“ აკი მაშინ „ქართული მეფეება“ იყო ძლიერი, ხოლო ახლა — „მონღოლური მეფეება“. ერთი სიტყვით, მხარგრძელებს მხოლოდ „ღრო და ქამის შესაფერად“ ესურვებათ და ეხერხებათ ცხოვრების „მოწყობა“.

ძალზე საგულისხმოა, რომ კონტასთავის, — ვითარცა ზოგად-ეროვნული მოვლინების — მთავარი გმირი შეიქნა არა საქართველოს „ცენტრში“ მბრუნელი რომელიმე მხარგრძელი, არამედ საქართველოს „პროვინციაში“ მოკრძალებით „განტოლილი“ ცოტენ დადიანი. მართლაც და, დღემდე ყოველგვარ მეცნიერულ და მხატვრულ შეფასებათა მაღლა დგას ცოტენ დადიანის საოცარი გმირობა, პირველ რიგში, ვითარცა ზოგადქართულ-ეროვნული პატრიოტიზმის სრულქმნილი (გინა „ქლასიკური“) გამოვლინება. ცოტენ დადიანის გმირობის ფონზე საესებით უდიდძამო ჩრდილებად იქცევიან სამეცნიერო და კახშულ სიტყვიერებაში ესოდენ „განებობრებულნი“ და „განსახესულნი“ მხარგრძელები. თუმცა შედარებაც კი მკრებელობად მიმიჩნევი, მაგრამ მაინც უნდა ვთქვა ვადპირით: მხარგრძელთა მთელი საკვარეულოს „ეროვნული ნაღვაწი“ მარტო ცოტენ დადიანის სრულიად ქართული მამულიშვილობის ფრჩხილადაც არ აიწონება.

მაგრამ ცოტენ დადიანის გმირობა ქართული მამულიშვილობის მწვერვალია. ჩვენც „უთანასწორო შედარებას“ განვერდით და „მწვერვალდიან“ რამდენიმე საფეხურით დავიქვეითით. მხოლოდ დასახელება ვიკმარობ: ბაკურ, ფირან და ფაზა იბერიელები, ფარსმან კოლხი, ძმები დავით და კონსტანტინე მხეიძენი, ვაბაიელ ოჩაბინტრესძე, თორნიკე ერისთავი, იონან მარუშისძე, ძმები გრიგოლ და აბაზ ბაკურიანისძენი, ბაკურციხელნი, ძავანისძენი, ასათისძენი, კახაბერისძენი, გამრეკელნი, ჭაყელნი, სურამელნი, კალმახელნი, ძმანი ახალციხელნი (მარტო შალვა რად პიღისს) ..და ისევ გაფერმკრთალდებიან „სავანებო აპოლოგეტთა“ ხელით „გაიდუალებული“ სახენი მხარგრძელებისა.

მხარგრძელთა „საკვარეულო ბუნებას“ მართლაც არ შეეძლო თავისი წილიდან წარმოეშვა ზოგად-ეროვნულ-ქართული გმირი. ეს ასეა, რადგან რენევატიზმი გმირს ვერასოდეს

ვერ წარმოშობს. მთელი 150 წლის მანძილზე ყოველი ცალკე მხარგრძელის „ეროვნული ინტერესი“ მათი ლოკალური ფეოდალ (ქვეყნის) მეფეთაგან ბოძებული ფეოდალის — „სომხეთის“ (ანუ ქვემო ქართლის) კეთილდღეობისთვის ზრუნვის ფარგლებს არასოდეს გაშორებია. ამისათვის — საკუთარ ლოკალურ საბუღარათ „მოწყობისათვის“ — „ღრო და ქამის შესაფერად“, მხარგრძელები 45 წელი ქართველ მეფეთა მუხლებს ელაციებოდნენ (რადგან მაშინ ქართველ გვირგვინონებს ჰქონდათ დიდად ახვანი მუხლები). მერე 10 წელი ხვარაზმელთა შიშველი იატაკების ქვეშ მოიშიშველეს საკუთარი ხელით კისრები (რადგან ხვარაზმელთა ავზნანი ბელადი იყო მაშინ „ღროის გმირი“) და ბოლოს, მთელი 100 წელი მონღოლურ უღელს შეეზნენ და „შეეზარდნენ“ თითქოს და, სავსებით „ბუნებრივად“ და „ორგანულად“ (რადგან ცინიზმით ავსებულმა საისტორიო ფორტუნამ მონღოლთა მოდგმას არგუნა ასწლოვანი ბატონობა საქართველოში).

მხარგრძელთა არსებობის საუკუნუნახევრიანი რენევატული ისტორიიდან ბუნდ ფერტი უფრო ძლიერად იქიებებთან, ვიდრე ნათელი სხივები. ქართული ფეოდალური ისტორიის ქსოვილზე ამ ქართული საკვარეულოს (არავითარი მნიშვნელობა არა აქვს იმას, რომ იგი შორეული წარმოშობით ქუართული მოდგმისა) „უბანი“ რადაციანარ მუქ, უსახურ-უფორმო ლაქად აღბეჭდილა. მისმა „ღვაწლმა“ ზოგადქართულ ისტორიას უფრო აწნო, ვიდრე არგო.

ბოლოს და ბოლოს, სამართლიანობის ღვთაებას, თემიდას, თავისი სიტყვა უნდა ეთქვა. და იმანც თავისი მახვილი მეფე გიორგი ბრწყინვალეს შეაბა წელზე.

მხარგრძელთა უმცროსი თაობის „ანტიქართული პოლიტიკა“ განსაკუთრებით სწორედ გიორგი ბრწყინვალის მეფობისას ვამედგანდა. მხარგრძელებს „ღრო-ეპისოპოს“ მანამდე უტყუარბა ალომე ამკრებდ უღალატა და ქართველთა და მონღოლთა შორის გამართულ სამკედრო-სასიცოცხლო ბრძოლაში ისევ მონღოლთა მხარე არჩიეს. ისინი, კახეთ-ჰერეთის მთავრებთან ერთად, უცხოური უღლის დამხობისათვის დიდ ეროვნულ ბრძოლას განერიდნენ და გაექცნენ. ასეთი პოლიტიკა გიორგი მეფეს, სავსებით სამართლიანად, ნამდვილი ღალატის პოლიტიკად შეუფასებია.

და თემიდას მახვილიც გაშვიშვლა. ვითარცა კახეთში, ცივის მთაზე გამართულ საზოგადოლო სასახლეში, მოღალატეებს თავები დააყრდენია,

ასე ვადაწყობ: მარტოვად, მკაცრად, უძრებელი ვუღოთ, მტკიცე მკლავით და ცივი ფოლალით...

850 წელი მარტოვის ბრძოლიდან.

1625 წლის ადრინა ვაზაფუხულზე შაჰ-აბასმა, ირანის ავზინანმა მბრძანებელმა, ქართლ-კახეთის საბოლოოდ ამოსადგებად ახალი, დიდძალი მხედრობა გამოგზავნა. ყიზილბაშურ ურდოს სათავეში ედგა ირანელთა უპირველესი სარდალი ყარჩხა-ხანი. მის თანსარდალად და მრჩეველად მოჰყვებოდა გიორგი სააკაძე, დიდი ქართველი სარდალი და მამულიშვილი, ქართველ ფეოდალთა წყალობით სამშობლოდან ლტოლვილი და აქამდე ირანს შეხიზნული.

მორიგი მთხარი ლაშქრობა საქართველოში „მოკვრობის“ გამოცხადებით დაიწყო. ყარჩხა-ხანს მამინდელი ქართლის მმართველისათვის, სიმონ-ხანისათვის, ისაპაზიდან საცოლე მოჰყავდა და სპარსული არმიაც საპატარძლოს ვითომ მყარიონად მოჰყვებოდა.

გიორგი სააკაძემ არაფერი იცოდა, რომ კახელთა სრული ვაწყვეტისა და ქართულთა დედა-წულიან აყრისა და ირანს გადასახლების „ვიკრგვინად“ მისი წარვეთილი თავი უნდა მირთმეოდა გულგესლიან შაჰს.

მაგრამ არც შაჰ-აბასმა იცოდა, რომ გიორგი სააკაძე საქართველოსკენ ქართველთა ასაჯანყებლად და ირანელთა ამოსაწყვეტლად მოეშურებოდა.

სპარსელები ჯერ თბილისს მოვიდნენ, სიმონ-ხანს სადედოფლო მოჰგვარეს, ქორწილი გადაიხადეს, მერე მუხრანს გავიდნენ და აღაიანის ეკლზე დაიბანაკეს.

აქ ყარჩხა-ხანმა კახელთა ლაშქარი დაიბარა, იმერეთს ვალაშქრების საბაბით. კახელებიც მოვიდნენ, მაგრამ მათ აქ ახალი ბრძანება დახდათ: იმერელები თქვენი თანამომქმენი არიან, მათთან ლაქრობას არ ვენდობითო და ამიტომ იარაღი ჩაუვაბარეთ, სამაგიეროდ საჩუქრები მიიღეთ და უკანვე გაბრუნდითო. საჩუქრების მისაღებად კახელები მოშორებით მდგარ კარავში უნდა შესულიყვნენ სათითაოდ. აქვე მათ სათითაოდვე დაცულა ელოდათ სპარსელ ჯალათთა ხელით. მაგრამ სპარსელთა ვერავი განზრახვა გამტლავნდა. კახელებმაც ხმლები იშიშველეს, ყიზილბაშთა სალტე ჩეხვით გაარდვიეს და სამშვიდობოს გააღწიეს. სპარსელებს საფუძველი ჰქონდათ ეფიქრა, რომ კახელთა ვადარჩენის ეს მოულოდნელი ამბავი მათ ბანაკში მყოფი ქართველი სარდლის რაღაც იდუმალ ზრახვებთან იყო დაკავშირებული. შაჰ-აბასსაც უნდა შეეტყო „კახელთა კახუსის“ შესახებ.

რამდენიმე დღის შემდეგ გიორგი სააკაძეს შემთხვევით ხელთ ჩაუვარდა სპარსეთიდან მომტროლავი ფაიქი, რომელსაც შაჰის წერილი მოჰქონდა, ბრძანებით ყარჩხა-ხანისადმი: ქართველები დაუფრთხვებლივ ამოხოცე და გიორგი

საკაძეს, „რადაც უნდა დაგიჯღეს“, თავი გააგდებინე!

გიორგიმ შიკრიკი იქვე მოკლა და მიწაში დაფლა. სწრაფად ამოქმედდა. ყველაფერი უნდა მოესწროთ და დაესწრო.

მთხდა ის, რაიც ერის ისტორიაში ასეთ საგანგებო, კრიტიკულ ეპის მოხდება ხოლმე. გიორგიმ თავისი მოსისხლე თავადები დაიბარა და სპარსელთა დამამხობელი აჯანყების გეგმა მათ თვალწინ გაშალა. შინა-სოციალურ მესისხლეობას დროებით თავი უნდა „მოემშინარებია“..

1625 წლის 25 მარტი, ხარება დღის რიგრაი. მარტყოფის ევლზე ძილს მისცემია სპარსელთა ბანაკი. მთავარსარდლის კარავში სძინავს ყარჩხა-ხანს. მახლობელ კარვებში „სძინავთ“ შაჰ-აბასის „ერთვულ“ გიორგი სააკაძეს, მის ვაჟს ავთანდილს, ელია დიასამიძეს, პაატა ხერხეულიძეს და პაპუნა ვაშაყაშვილს.

უეტრად, სისხამ დღე-ღამის განსადრეკლზე, ელვასავით მოიჭრა ქართული ჯარი ზურაბ ერისთავის მეთაურობით. უწესრიგოდ აიშალა სპარსელთა ბანაკი. კარვიდან გამოიჭრა ყარჩხა-ხანი და ისტერიული ყვილით იხმო ყველა თანსარდალი, რალა თქმა უნდა, სააკაძეც. გიორგიც მოიჭრა თავისი თოხი თანამებრძოლით. მოიჭრა და წამსვე ყარჩხა-ხანს შიგ გულში, ზურგშივაწონვით, აძვტრა შუბი. ის იყო ყარჩხა-ხანმა დაცემა მოასწრო, რომ მისი შვილი, იმამვერდ-ბეგი, ავთანდილ სააკაძემ აღმუდად გადაკვეთა მძლავრად მოქნეული ხმლით. ამსონაწი, დიასამიძე, ხერხეულიძე და ვაშაყაშვილი დანარჩენ სპარსელ მეთაურებს სჩეხდნენ. ასე — ქართველმა ხეთეთლმა რამდენიმე წუთში თავი მოჰკვეთა ირანულ ურჩხულს. ზურაბ ერისთავიც უკვე შემოჭრილიყო ბანაკში. მთელი დღე ელტდნენ ქართველები უწესრიგოდ განხეულ და დაფანტულ მტერს.

30000 ყიზილბაშიდან მხოლოდ 3000 გაასწრო სიკვდილს.

საქართველოში იდგა დღე — „ხარება“.

7.

850 წელი მარტოვის ბრძოლიდან

მაგრამ „ხარება-დღეები“ დათვლილი იყო საქართველოში.

მარტყოფის უმძიმესი მარცხითა და ქართლ-კახეთის დაკარგვით გაუთუბებულმა შაჰ-აბასმა მძევლად დატოვებულ პაატა სააკაძეს თავი გააგდებინა და ქართლ-კახეთის ამოსაწყვეტლად ახალი, უზარმაზარი არმია წარმოგზავნა თავისი სიძის, ისა-ხან ყორჩხაშის მთავარსარდლობით.

ლევან ხანიძემ

რმა სინსტრონიკ-სახსოვარი 1975 წლისა

შპის ბრძანებით, საქართველოსაგან მო-
ხვეალ ყორჩიბაშს თვინათი ძალეობით შეუ-
ერთდნენ შირვანელი ყაზახ-ხანი და ერევნელი
ამირგუნე-ხანი. სპარსელთა საშველად მოვლდ-
ნენ აზერბაიჯანის ბეგლარ-ბეგს შაჰ-ბენდე-ხანს.
ყორჩიბაშს მოსდევდა ნიჭიერი და მამაცო ქარ-
თველი ბატონიშვილი ზოსრო-მირზა (მემდვო-
მში ქართლის მეფე ოსტომ-ხანი).

ივინის ბოლს მოვიდნენ და მარაბდის
ველზე დასცეს ბანაჯი.

20 ათასი ქართველი შეიყარა მტრის უზარ-
მაზარი ურდოს საპირისპიროდ. ტაბახმელასა
და კოჯრის მთებში დაიბანაკეს. აქ მოსულყო
ყველა ცნობილი სარდალი: ვიოტრი სააკაძე,
თემურაზ მეფე, ზურაბ ერისთავი, ალათანგ
ხერხეულიძე, დავით ჯანდიერი, ბარათა ბარა-
თაშვილი, თემურაზ და ქაიხოსრო მუხრან-
ბატონები, იესე ქსნის ერისთავი, ბაადურ ცა-
ციშვილი და მანუჩარ ათაბაგი. ბრძოლად მო-
სულიყვნენ მღვდელთმთავრები და რიგითი სა-
სულიერო-მოწყესენი.

ათაბარად დასხდნენ სარდლები. თუმცა
ბევრი სათათბირო და საყამთო რა უნდა ყოფი-
ლიყო? უმარტივესი ჭეშმარიტება: მცირე
ჯარს მტრის ვაკელებით დიდ არმიასთან ვა-
შლილ ველზე შეტყობება უმარადეს შემთხვე-
ვაში მარცხს არგუნებს, ხოლო მთავორიან
ადგილებში შეტყობისას დიდი არმია მთელი
ძალეობით ვერ გაიშლება და მისი მოპირისპირე
მცირე ჯარი ბრძოლის მოგების მერტ შანსებს
ინარჩუნებს. ამასთან, რაჟი ძალზე სიცხიანი
ამინდებო იდგა, ბუნებრივად უნდა ეფიქრათ,
რომ სიცხით გათხვეულ მარაბდის ველზე სი-
ცხე შეჩვეული ირანელები უფრო ძალმოკი-
ლად იმოქმედნენ, ვიდრე ქართველები. ამიტომ,
ბუნებრივია, ამ მოტივითაც ქართველები
კოჯორ-ტაბახმელას მთებში უნდა დარჩენილი-
ყვნენ და აქვე დალოდებოდნენ მტრის შემო-
ტევას.

ეს სავსებით უბრალო, სავა და ნათელი
მოსაზრება წარმოადგინა გიორგი სააკაძემ. მა-
გრამ მოხდა ყოველად გაუმართლებელი მოუ-
ლოდნელობა: დანარჩენმა სარდლებმა სააკაძის
განასაჯი დაიწუნეს და მარაბდის ველზე მტერ-
თან ჩახდნა და დაუყოვნებლივი ბრძოლის
გამართვა გადაწყვიტეს.

ეს იყო პირველი გასწორებელი შეცდომა.
მთავარსარდლობა თემურაზ მეფეს მისცეს
და არა გიორგი სააკაძეს.

ესეც — მეორე გაუსწორებელი შეცდომა.
ერთი სიტყვით, გულზვიადმა, თავიერმა და
პატეგმოყვარე ფეოდალებმა ყველაფერი ისე
გადაწყვიტეს, როგორც საქართველოს დასა-
ქცევად მოსულ მტერს მოესურვებოდა და მო-
ენატრებოდა. ირანელთა სარდლობის იმედოც
ჰქონია, რომ ქართველები მარაბდის ველზე ჩა-
მოსვლას გადაწყვიტდნენ და ამიტომ იქვე

საომრად დიდის გულმოდგინებით გამზადდებ-
ლან. სანგრები გაუზიარებოთ, მათ უკან ებრუნებო-
ნენ და ჩაუწყრივებოთ, ზარბაზნებმა უნდა შეემა-
დგომ 12.000 მეთოვე ჩაურეგებიათ ოთხ რივად:
პირველი რივი — ცალ მუხლზე ჩაჩოქილი, მე-
ორე — ფეხზე მდგარი, მესამე — ცხენებზე
ამხედრებული, მეოთხე — კიდევ მაღლა, აქლე-
მებზე აღმადარნი. ცენტრში თვითონ ყორჩი-
ბაში ჩამდგარიყო რჩეული მხედრობით.
ფლანგებზე ხშირ ტყედ იდგა დანარჩენი ლა-
შქარი.

ქართველებმა ღამით ზიარება მიიღეს, კოჯ-
რის მთებიდან დაეშენენ და დილით, რიერაზე,
მარაბდის ველზე ჩასულნი, მტრის ბანაკს მი-
უახლოვდნენ.

მაშ, 1625 წლის 1 ივლისი. მარაბდის ბრძო-
ლა.

თემურაზმა წინ ცხენოსნები დაიყენა, უკან
ქვეითი ჯარი. სათაფე მანძილამდე წელი ნაბი-
ჯით იარეს, მერე ფარ-შუბი გაიმართეს და ქე-
ნებით გაფრინდნენ. თორმეტათასმა თოვმა
და ზარბაზნმა ივრაალა სპარსელთა მხრიდან.
ქართველებმა პირველი სისხლი არად ჩაავდეს
და გაალმასებით შეიჭრნენ მტრის განლავე-
ბებში. საშინელი ხმალთაყვეთებით ჩაჰკაფეს
და ჩააწყინეს ყორჩიბაშის მეწინაყენი. მერე
ცხენებზე და აქლემებზე ამხედრებულებს მიუ-
ხდნენ, უკუაქციეს და ჩეხვით დაედევნენ. რი-
მელიდაც ქართველის ხელით განგმირული და-
ეცა მეთოფთა სარდალი, ერევნის ბეგლარ-
ბეგი, „ყუთოლ ჟიქაღ“ წოდებული ამირგუნე-
ხანი. ქართველებმა ცენტრიდან ფლანგებმა-
კენ გაშალეს ბრძოლა. ყველა გმირი იყო ამ
დღეს — გლეხიც, აზნაურიც, თავადიც, მეფეც,
ეპისკოპოსიც, მღვდელიც და ბერიც. კვლავ
საარაკო სიმაშაით იბრძოდა გიორგი სააკაძე.
მას მუხარაღი მოეხდა, რათა სპარსელებს ზა-
რი დასცემოდათ მათთვის ნაცნობი ზღაპრუ-
ლი სახის ხილისას. სააკაძე იყო ყველგან, სა-
დაც უფრო დასქირდებოდა მისი გმირობა ქარ-
თველთა რაზმებს. ცხენი მოუკლეს გიორგის
თოფის გასრულებით. საკუთარი მოართვა მის
გვერდით მებრძოლმა ლომი ჩრდილელმა. გი-
ორგი გამოედგენა გაქცეულ მეთოფეს, წამო-
ეწია, ხმალით ვასჩეხა და მისი ცხენი ნა-
ნაცვლოდ მისცა ლომი ჩრდილელს.

ქართველთა გამარჯვება საეჭვო აღარ იყო.
მაგრამ ისეც მოხდა მოლოდინელი: ბრძო-
ლად მოვიდა ახალი ძალა, — ახალი დიდი მხე-
დრობა მოეშველა თითქმის განადგურებულ
სპარსელთა ბანაკს. ეს იყო აზერბაიჯანის ბეგ-
ლარ-ბეგი შაჰ-ბენდე-ხანი და მისი არმია
ბრძოლა თავიდან უნდა დაწყებულიყო, უნდა
დაწყებულიყო მაშინ, როცა ქართველებს იგი
უკვე დასრულებული ეგონათ. ეგონათ, რადგან
„თითქმის გამარჯვებულებს“ უკვე დაშალა
თვინათა საომარო წყობანი. ერთი ნაწილი,



აუთანდლო სააკაძის მეთაურობით, გაქცეულ ყიზილბაშთა გუნდს გამოჰყიდებოდა და საცეს-ბით გადაკარგულიყო ბრძოლის ველიდან. სხვებს ბრძოლისთვის თავი მიუწვდებოდა და ნადავლ-ალაფის შეგროვებას შესდგომიან.

დაფანტულმა, სისხლდადენილმა და სიცხა-სიგან დაოსებულმა ქართველობამ მაინც სცა-და გამარჯვების შენარჩუნება. მაგრამ მესამე ძაღს — მოსულამ ქართველთა მარცხით დააქანა ბრძოლის სასწორი. ამჟამად უკიდობდა სააკა-ძე შეეკავებინა ბრძოლის ველიდან გაქცეული მხედრობა. ბრძოლად დაგდებული ქვეითი ჯარი, ქართველი გლეხობა, უსაზღვროდ შეაწყდა გა-ვეშვებულ რიცხვმრავალ მტერს.

ბრძოლა გათავდა. მარაბლის ველი 24000 გავით იყო დარეცილი — 16000 ქართველა და 14000 ირანელი. დახოცილ ქართველთა შორის იყვნენ სარდლები: დავით ჭანდღირი, ალთაანკ ხერხეულიძე, თეიმურაზ მუხრან-ბატონი, პა-აღურ ციციშვილი; ეპისკოპოსები — რუსთა-ველი და ხარჭაშენელი.

გულდაღახვრულნი იწვნენ: ცხრა ძმა ხერ-ხეულიძე, ცხრა მარაბელი, შვიდი ჩოლოყაშვი-ლი.

ასე აღესრულა კიდევ ერთი სისხლიანი ზორვა ქართული მიწა-წყლის საკურთხეველ-ზე. აღესრულა უჯანაჩენო მარცხისა და უბა-დლო გმირობის აპოთეოზით.

8.

180 წელი კარნახისის ბრძოლიდან.

1795 წელი. ქართველთა ქვეყანა ისევ გათი-შულია „ორ საქართველოდ“ ქართლ-კახეთი და იმერეთი, ხოლო „მესამე საქართველო“ — სამცხე-საათაბაგო — ოსმალთა ბიროტი უღლას ქვეშ მოქცეული, ეროვნულ გადაშენებისა და გადაკვარების უფსკრულს მისდგომია. ღრმა მთ-ხუცებულობაში ჩამდვარა ერთეულ მეორე, უკა-ნასკნელი დიდი ქართველი გვირგვინოსანი, მრავალი ძლევაშისილი ბრძოლის კვალები, ევრო-პა-აზიაში სახელგანსმენილი სტრატეგოსი და სწორუპოვარი მხედარ-მეომარი. ხოლო სამხრე-თით, ირანი — ქართველი ხალხის ეს მარაღი-ული სამტრო-საბუდარი — ახალი სამხედრო აღორძინებისა და აღზევების გზას შესდგომია. მის სათავეში ჩამდვარა კაცობრიული მზან-თრობის „რჩეულთაგანი“, ალა-მაჰმად-ხან ყაჯარი, სხეულით საქურის-ქონდრისკაცი, სა-ქმით ირანის დიდი მმართველების — შაჰ-აბა-სისა და ნადირ-შაჰის ბადალი.

ქართველი და სომეხი პატრიოტები სამხრე-თული საფრთხის აღსაკვეთათ ეროვნულ მეფეს მითავეობით მტკიცე სამშო ერთიანობაზე ოცნე-ზობენ და დიდ რუსეთთან სამარადეამო შეკა-ვმიერებისაკენ მიილტვიან. ალა-მაჰმად ხანს ვან-საკუთრებით სწორად ამიერკავკასიაში რუსე-თის ჩამოსახლება აშიშებს და ერთეულ მეფეს,

ქართველ-სომეხთა მთავარ მესვეურს, ჩრდი-ლოთრა პოლიტიკისაკენ ხელის აღებას „უბრძოლ-ნებს“ და სამავეეროდ საყუთარ „უღოსტობან“ სთავაზობს.

ერთეული ჩრდილოეთიდან დახმარების იმე-დი მტკაცელ სწამს, მაგრამ რუსეთის საიმპერა-ტორო კარს რუსი და კავკასიის ხალხების მშობა ერთობის სიყუთრსა არაფერი გაეგებოლა და სამხრეთისაკენ საომარ ძალთა გამოგზავნას აგვიანებდა.

და კატასტროფა ერთბაშად დატრიალდა. 1795 წლის სექტემბრის დამდეგს ალა-მაჰ-მად-ხანმა 35000-იანი თურქმან-ირანული მხე-დრობით ქართული სამანები გადმოლაზა. ერთ-ეულ მტრის ურდოს 5000 მეომარი (3000 ქარ-თლელი და 2000 იმერელი) დახვდა! (ეს მაშინ, როცა მცირე მოგვიანებით, პატარა კახის კლბოს თავს ადვა იარაღში ჩამუდარი 20000 ქართლ-კახელი მეომარი!). საუფლოსწული ფედოვებად დარაგებულ ქართლ-კახეთში სე-რიოზულ საომარ ძალთა შეკრება არ მოზერ-ხებულა. საბუდისწერო ბრძოლის ჟანს კახელთა ჯარი, რომლისაც ალა-მაჰმად-ხანს განსაკუთრე-ბით ეწინოდა, კახეთშივე იდგა უქმად „ხაქი-ჰამია ბატონიშვილის“ მეთაურობით...

პირველი სისხლი 7 სექტემბერს დაიქვა, „გატეხილ ხედთან“. აქ ასიოდე ქართველი კა-ცისაკენ შემდვარი რაზმი სანახევროდ შეაკვდა ირანელთა მეწინავე ათასეულს.

8 სექტემბერს, იაღლუჯის ფერდობზე თორ-მეტეციანი მწვერავლა ჯგუფი შეება მოულო-დნელად შემოყრილ მტერს. ირანელები გათო-გნა ათიოდე კაცის გასაოცარმა თავზეხელაღე-ზულობამ. განსაკუთრებული შემართებით იბრძოდა დავით თარაშვილი. თერთმეტი დავე-ა გმირის სიკვდილით. ხოლო მეთორმეტემ, რაზ-მის უფროსმა გორჯასმა ნათალიშვილმა, მის-განვე მოკლულ თურქმანის ცხენზე ამხედრე-ბულმა, თბილისში მყოფ მეფეს ცნობები აახლა მტრის რაოდენობისა და სალაშქრო გეზის შე-სახებ.

9 სექტემბერს შეანაბდას ძირში ირანელები ქართველთა პირეულ სანგრებს წააწყდნენ. ჩასაფრებულებს ერთეულს შვილისშვილი, და-ვით გიორგის ძე სარდლობდა. მისი ბრძანებით, ქართველებმა მტერი ჯერ ახლოს მოუშვეს და ტყვია დააყარეს, მერე ხმალამოწვდილი სან-გრებიდან ამოკვივდნენ და ზარდამცემი ყუი-ონით მტერს შეებნენ. ირანელთა პირეული მჭკრი-ვი ჩაიკაფა და ჩაწვა, ალა-მაჰმად-ხანმა ახალი ძალები ჩააბა ბრძოლაში. საშინელი ხელჩარ-თული ისევ ქართველთა უპირატესობით წარი-მართა. უქმცეულმა საჭურისმა ქართველთა სანგრებს არტილერიის ცეცხლი დაუშინა და

ლემან სანიძე

რკპ სასისტრონი-სახსომვარი 1975 წლისა



ახალი იერიში ბრძანა. ქართველები ისევ თავ-
განწირულთა მძალდახვედრებით შეეგებნენ მტრის
ურცხვ ქალებს. ირანელებმა ბრძოლის წინა
ხაზზე რამდენიმე ასეული მკვდარი და დაჭრი-
ლი დატოვეს და კვლავ უუიქცენ. ალა-მამა-
დმა ბრძოლაში ჩართო მისი ყველაზე სანდო
და ძლიერი თარაქამული რაზმები. ეს ამდღე-
ვანდელი ბოლო შერკინება იყო, უარესაჲ
სასტიკი და სისხლწაყვრი. ქართველებმა ასევე
სძლიეს რიცხვით უპირატეს მოპირისპირეს.
დალაშქრისას ბრძოლა შეწყდა და მარცხნაქა-
მმა ალა-მამადმა კვლავ არაფერი იცოდა, ვის
გბრძოდა იგი ამ დღეს, ქართველთა მთელ
არმიას, თუ მხოლოდ მის ნაწილს? ან რა ძალა
ქონდა და რა ამზნევედა ამ ერთ მუჟა ხალხს,
ამ დღეს რომ ასე გავუშვებულად მოქონდა
იერიშებში ათჯერ უმეტეს მოპირდაპირას წინა-
აღმდეგ? ვინ იცის, რამდენი ქართველი და მი-
სი მოკავშირე ჩასაფრებულა ამ კრწანისის
უთვალავ ხევებში?..

მეორე დღისთვის, 10 სექტემბრისთვის,
ალა-მამად-ხანმა ერთჯერ კიდევ სცადა ბედი.
იმ დღით მან ერთი თავისი რჩეული სარდალი,
თბილისისა და მასზე მისასვლელი გზების კარ-
გი მცოდნე მელიქ-მეჩენში, რამდენიმე ათასე-
ულით შეანაბრდა მთავრე გაგზავნა ქართველ-
თა ზურგის გადასაქრულად. საჰლადის ანგარი-
შით, სწორედ ამ დღეს უნდა გადაწყვეტილი-
ყო ბრძოლის საბოლოო ბედი: ან უნდა გაე-
მარჯვებინათ, ანაღ, თუ ქართველებთან ერთად
კიდევ უკიდურეს მემორალ სივრცეს? წააწყდ-
ებოდნენ, — როგორმე ნაკლებ ხელმარცხინად
ბრძოლის ველს დროზე გაკაროდნენ და ისედაც
არეულა ზურგისათვის (ალა-მამადს ირანადან
რადაც შინა აშლილობის ცნობა ჰქონდა მიღ-
ებული) დროზე მიხედნათ.

ქართველებს მტრის ღამეული მოძრაობა
მგედველობიდან არ გამოჰპარვით და, რო-
გორც კი გამოთინისას მელიქ-მეჩენშის ათა-
სეულთა შეანაბრდა ჩრდილო ფერდობიდან
დაემუხენ და შინდის-ოხრახვეს გააღწიეს, ისი-
ნი დავით და იოანე ბატონიშვილების ჯარებმა
ორმხრივი დარტყმის მარწუხებში მოაქციეს.
ირანელთა მოწინავე ასეულები შემეშინებულად
აკვწყნეს ქართველთა ცენონსებმა. გადაწყვეტ
ეამს ერეკლემ ბრძოლად წარმოგზავნა იმერთა
და ქართველთა რაზმები, ზურაბ წერეთლის,
ოთარ ამილახვრის, ზაქარია ანდრონიკაშვილია
და იოანე მუხრან-ბატონის მეთაურობით. ირან-
ელთა რიცხობრავმა უპირატესობამ ძალა და-
ჰკარგა. ქართველებმა მათი უმრავლესობა კრწა-
ნისის ხევებში ჩახოცეს და ჩაყავს. თვი-
თონ მელიქ-მეჩენში ძლიერ გაექცა დავით ბა-
ტონიშვილის ხმაღს.

მამ, საქართველოს მრავალრიცხოვან სი-
სხლთხევათა ეამსაბრუნავში კიდევ შევიდა

ერთი დიდი გამარჯვების დღე — ორშაბათი, 12
სექტემბერი 1795 წლისა.

მაგრამ საქართველოს „ბედის წიგნში“ დი-
დი ძლევამოსილებას გვერდით ისევ ვადაიშალა
ქუჭუიანი ფურცელი. ეს იყო მორიგი დაღატო-
ნოსებ ბებუთოვამ და არუთინა არარატინაქმა
თბილისის ციხიდან სპარსელი ელჩი გააპარეს
და მისი თანხლებით ირანელთა ბანაკში ვამო-
ცხადდნენ.

და ალა-მამად-ხანმა მოისმინა საოცარი და
სასიხარულო ამბავი: ერეკლე მეფეს არავითარ
საომარი ძალები აღარ გააჩნია მტერთან
ხელახალი შეტაკებისთვის!

უსახლგრო აღტაცებამ ააჩქროლა საქურ-
ლის უგლოვი გული...

1795 წლის 11 სექტემბერი, სამშაბათი დღე
— დრუმილიან-ჩანდინი ვათენდა კრწანისისა და
მტკვრის შესაყარში. ჰაერი დილიდანვე იყო ჩა-
ხუთული, ხორშაყინი.

ერეკლემ მოწინავე ლაშქრის მეთაურად
შვილიშვილი, იოანე გიორგის ძე დააყენა, მის
შემდგომ ცენტრში თითონ ჩადგა, მტერსაზე
მიყრდნობილ მარცხენა ფლანგს იოანე მუხრან-
ბატონი უსარდლა, მარჯვენა ფლანგზე ზურაბ
წერეთელი დაადგინა იმერთა ათასეულით, მათ
უკან სამარჯაფო რაზმებს ვახტანგ ბატონიშვი-
ლი და ოთარ ამილახვარი ჩაუყენა. სულ უკან,
თბილისის კარიბჭისთან დადგა სოლომონ მე-
რე იმერთა ერთი ათასეულით. ხოლო მალა,
ხელმარცხენი, თაბორის მთის ფერდობიდან, არ-
ტილერიის თანხლებით მტკვრის ხეობას ვად-
მოსცქეროდა დავით ბატონიშვილი. ნარიალას
ციხეზეც არტილერიის ნაწილი იდგა ვიორტი
გურამიშვილის მეთაურობით.

მთელის ძალებით მოდიოდა ალა-მამად-ხანი,
გულსრულად და გულმკარად, ამდღევანდელ გა-
მარჯვებამი სავსებით დარწმუნებული, არმია
თორმეტ მწყობრად დალაგებინა. მწყობრთა
შორის ზარბაზნები და ზამბულაყები ჩამწყ-
რივებინა. წინ სპარსელ ყიზილბაშთა ურდო მო-
დიოდა, უკან რჩეული თურქმან-თარაქამული
ჯარები მოთქარუნობდნენ.

ბრძოლა დილის 7 საათზე დაიწყო, პირველად
სოღანლულის ვიწრობებში შეეხვნენ ერთმანეთს
ირანელთა და ქართველთა მეწყინავენი. ქართვე-
ლებმა იოანე ბატონიშვილის მეთაურობით
ერთ-დამბაჩებულ დახალეს ზედმოწილილ
მტერს; მერე საფრებიდან ხმაღამოწილინი ამ-
ოცივიდნენ და ყიფინით მიეტყვენენ. სპარსთა
პირველი რიგი მოიცილა. „... და ბრძოდეს ქარ-
თველია მეწყინავენი მხედრობანი საყირველად“.
სპარსელთაგან უკვე იწყეს ბრძოლიდან გაქცე-
ვა, მაგრამ ზურგში მდგარამ თურქმანთა ტყე-
ვამ, ხმაღმა და აყინაყმა ისევ ბრძოლისკენ შემო-
აქცია ქართველთაგან ზარდაცემულნი. ისევ ჩა-
ხოცეს ქართველებმა სპარსნი. შაჰმა შეთხელე-
ბული ავანგარდი ახალი ძალებით შეავსო და

ქართველთა მოწინავე პოზიციას არტილერიის ცეცხლი დაუშინა.

პარალელურად თაბორის მთიდანაც დაიგრაილეს ქართულმა ზარბაზნებმა. ეს ისევ დავით ბატონიშვილი იყო, ალა-შაჰმად-ხანს წინდღევანდელი განსაცდელი არ დაეცივნია და თავის დროზეც უზრუნველია, როგორცაა აღეკვეთა თვლეთ-ტამბახმელას გასწვრივ მთათაგან მომავალი საფრთხენი. სწორედ ამიტომ გაუტყაზენია მან ჭერ კიდევ ღამით სამი რჩეული ათასეული ისევ მელიქ-მეჯუნის მეთაურობითა დილით მელიქ-მეჯუნში თავისი ათასეულებით უკვე მიუახლოვდა დავით ბატონიშვილის პოზიციებს. ქართველთა ახალგაზრდა სარდალმა ჭერ ზარბაზნათა ჭერა შეაგება მტერს, მერე ცხენს მოახტა და ხმალი იმიშულა. ქართველებიც მესივე ამხელარებულნი და ხმალმარბთულნი გამოერთნენ უფლისწულს. სასტიკ შეტაკებაში ისევ იძლიებენ და განადგურდნენ სპარსენი. მელიქ-მეჯუნმა მცირეთა თანხლებით, ისევ გაქცევით იხსნა თავი სიყვდილისაგან.

დავით ბატონიშვილი ახლა კრწანისის ტაფოხში ტორტმანით მცირეაღ ირანულ გველუშაჰს უთვალთვალებდა, მაგრამ მალე თვალსამზირიდან გაქრა მტკვრის ხეობა თბილისთან და კრწანისთან ერთად: სქელმა ნისლმა და ჭანდამ დაჭარბა შევანბადა, თაბორი და ტაბახმულა.

ალა-შაჰმად-ხანი კი საათნახევარი უშენდა ყუმბარებს იოანე ბატონიშვილის სანგრებს. მერე ისევ ბრძანა იერიში. ისევ დაუხედნენ ქართველები, მაგრამ დგებოდა ეამი, როცა რიცხოზრევ სიმრავლეს შაინც თავისი უნდა გაეტანა, სანგარათა მერე რვისაგან დაიწყეს გადასაცვლება მეწინავეებმა. მაშინ ერეკლემ უბრძანა თავის ძეს, ვახტანგს, მიშველვებოდა იოანეს.

მძღვარი იყო ქართველთა ახალი შეტევა. ვახტანგ ბატონიშვილის რაზმის მეწინავენი იყვნენ სამასი არაველნი, მათ გვერდით მოსდევდნენ თბილისელი მოქალაქენი, რომელთაც კიანურიოთა და „შადიანის“ სიმღერით წინ მიუძღოდა დავით მაჩაბელი, „წარჩინებული მესაყრავე და მსახიობი მეფისა“.

ისევ აქციეს ბრძოლის ველს ზურგი ყიზილბაშებმა, რომელთაც ზურგიდან ახლა თურქმანთა ხელით ელოდათ სიკვდილი. მაინც არ სცხრებოდა შაჰი-საჭურისი. კვლავ ახალ-ახალ ათასეულებს ერეკებოდა სიყვდილის ხაზზე.

მხეკქმინილ აღმთათა ურთიერთჩეხვა ერთხანს ერთ ხაზზე მიდიოდა შენეფებულად. მეორეზე დახოცილთა გავმებს ფელარტებოდნენ და ზედ ფნარცხებოდნენ. ფხვი სხლტებოდა სისხლნაჯერ მიწაზე. მუხლი იკვეთებოდა, მკლავი იქანცებოდა, გული ძრწუნდებოდა.

მაინც გასტეხეს ქართველებმა გაუმხერაო ტყე-მადნარად დამდგარ ირანელთა ფრონტა. შეუძლებელი შეიქნა არაველთა და თბილისელთა შეტევის შეგებება. უკვე შაჰის წინაშე

ეცემოდნენ არაგვისპირული სატყევებით აჩეხილი მისი მეომრები. მთელი ქართველები პირველნი მიწვდნენ ირანელთა საომარ დროშებს, მედროშენი დასჩეხეს, დროშები დაითრიეს, ტარები მუხლებზე გადაიხსებრიეს და ლოშვი გერბიანი ქსოვლები კბილებით დაფრთხვეს. ამის შემხედვარე შაჰმა იყვირა:

„სიყრმიოგანვე მთელი ჩემი სიცოცხლე ომებში გამიტარებია და აქომამდე არ მოვსწრებოვარ, მტერთაგან ვისმეს ჩემთვის ასეთი ბრძოლა გაემართოს!“

იყვირა და ისევ ახალი ძალები შეაგება ვახტანგისა და იოანეს მოიფრთხეებს, ხოლო თვითონ რამდენიმე რჩეული ათასეულით მტკვრის მარჯვნიდან მარცხნივ გადალაბა, ზემოთ აწოუყვა და ორთაქალასთან უკანვე გადასვლით, წინ გაქრა ვახტანგისა და იოანეს ზურგში შეიჭრა, მაშინ ერეკლემ ბრძოლად გასვლა უბრძანა თავის მარცხენა ფლანგს, იოანე მუხრან-ბატონს, და თვითონაც ცენტრიდან გაიჭრა სეიდაბადში, ახალ საომარ ველზე.

გადამიშვალა. ირანულ მხედრობას მოეცვა კრწანისის თალიონის ყოველი უბანი. მტკვრის ხეობა ალა-შაჰმად-ხანის ხელუხლებელი ათასეულებით ავსებულყო. ქართველები კი უკანასკნელი სისხლისაგან იცლებოდნენ. უსაზნო იყო მათი გმირობა.

ნასამბარლხე შაჰმა-საჭურისმა მთელს ძალებით გადაწყვეტა იერიში ბრძანა. ქართველებიც დაუხედნენ „მთელის ძალებით“. ბრძოლის ცეცხლში გახვეულმა ერეკლემ შიკრიკი აფრინა მარჯვენა ფლანგზე: ზურბამ წერეთელი დაუყოვნებლივ უნდა გადასულიყო შეტევაზე. კატასტროფის ჩარხი ელვის სისწრაფით დატრიალდა. შიკრიკმა იმერთა ათასეულამდე ვერ მიიღწია: იგი სპარსელებმა შეიპყრეს და მოკლეს...

სეიდაბადზე პატარა კახი და მისი უკანასკნელი ქართველობა გახლებული ხმალთავეფთებით აკავებდნენ მტრის ოკეანეს. კიდევ ერთი საათის განმავლობაში ჰყვებოდნენ და ჩეხდნენ, მაგრამ თვითონაც იკვეთებოდნენ და იჩეხებოდნენ. საბედისწერო რკალი ივებოდა.

და უკანასკნელ გმირთაგან რომელიღაცამ შენიშნა, რომ მათი მეფე, პირველად მის დიდ სიცოცხლეში, სიყვდილს ეძებდა, მის ღირსსაფერს, მშვენიერ სიყვდილს.

და ყველამ, როგორც ერთმა, მოითხოვა, „რათამცა მორიდოს მეფემან და არა მისცეს თავი თვისი სიყვდილსა და განსაცდელს!“

სიყვდილს გადარჩენილმა სამასიოდე ქართველმა მეფის გარშემო სალტე შეკრა და სეიდაბადიდან ბრძოლით უკან დახევა დაიწყო.

ლევან სანიკიძე
რბა სანიხრომი-სახსიკმარი 1975 წლის

ერეკლემ კიდევ სამჯერ გაიბრძოლა; სამჯერ კიდევ შეძლო დაქანცულმა და სისხლდადენილმა ქართულმა გუნდმა მტრის უკუგდება. თბილისის კართან ერეკლე უკანასკნელად გამოექცა თავისიანებს და უთვალავ მტერს უკანასკნელად შეუტია... ორივე მხრიდან მიცივიდნენ მეფის შვილი და შვილიშვილი — ვახტანგ და იოანე მუხრან-ბატონმაც ცხენის ჯილავს უტაცა ხელი, ხოლო ზაქარია ანდრონიკაშვილმა მათარბა უჭირა ცხენს. ასორმოცდაათი კაცი გაჰყვა ხმლის ქნევით მეფეს.

უკანასკნელად ელავდნენ არაგვისპირული გვილისპირულეები თბილისის კართან. უკანასკნელმა არაგველებმა „კვლავაც მრავალნი მოსწყვიდნეს სპარსნი“.

სალამოს 7 საათზე დასრულდა დილის 7 საათზე დაწყებული საშინელი ბატალია. ომის დმერთს შეეძლო ტკბილად ჩაეთვლინა, უზომო სისხლით გაღეშის.

კრწანისის ველი 18000 კაცის გემით დარე-

ცილიყო: 15000 სპარსელ-თურქმანი და ქართველი. მათ შორის სწამასი არაგველი, სამასი წმიდა გმირი, „სიკვდილითა სიკვდილისა დამირგუნველნი“.

ასე აღესრულა ქართველი ხალხის კიდევ ერთი სისხლიანი ზორვა დიდი ისტორიული მოვლენის კვირძალს: იგი მრავალსაუკუნოვან სამამულო ბრძოლებში დაფლეთილი ეროვნული დროშებით, გვემული სხეულით, გაუტეხელი სულითა და მომავლის ურყევ რწმენით, თავის მომავალ ისტორიას დიდ ჩრდილოელ მეზობელს უკავშირებდა...

ხოლო, კრწანისი დარჩა, ვითარცა ავი დემონის ხელით ჩახსნილ-ჩაშლილი საკინძე საქართველოს მღვლევარე მკერდზე.

1795 წლის 11 სექტემბერი და კრწანისი — დრო და სივრცე, სადაც უკანასკნელი ბრძოლა გადაიხადა მარად ეულად მბრძოლმა ქართულმა ხმალმა, ზედწარწერით: „მე ვარ ავი მუსაიფი კახთ ბატონის ირავლისა“..



ირაკლი გოგოლაური

ხმით ნატირალთა ღა მთიბლურთა მხატვრული თაჟიხაზურაჟანი

საგვრინავ მთიბლურთა ღა ხმით ნატირალთა ტექსტების უმეტესობა ჭალთა პოეტური შემოქმედებაა. მათი მხატვრული ანალიზიც მიზნად ისახავს, გარკვეული წარმოდგენა შექმნას უბრალო მშრომელი ჭალის — ჭართველი დედის სულიერ სიფაქზესა ღა მხატვრულ აზროვნებაზე.

ფიქსირებული ტექსტების ძირითადი ნაწილი, როგორც ჩანს, წარმოშობით XIX საუკუნის იქით არ უნდა მიდიოდეს, მაგრამ ერთ ნაწილში გარკვეულად ისმის შორეულ საუკუნეთა ექო. ამგვარად, ისინი მემატიანეთა აღურიცხველი, გარდასულ ღროთა ჰერტუსში გახვეული მოვლენების პოეტურ ისტორიას წარმოადგენენ, საიდანაც იხედებიან მრავალ უბედურებაში გამოვლილი, უთანასწორო ბრძოლაში ანეხილი წინაპრების ლიდეზი ღა მგლოვიარეთა მღალადებელი სახეები. მათში ვლინდება ხალხის სულიერი მოძრაობა, დამოკიდებულება მოვლენიქისადმი, ხალხური ადათებისადმი, სიკვილი-სიცოცხლისადმი, სიკვილის გარდუვალობით გამოწვეული განცდები. თითოეული მათგანი კონკრეტული მოვლენითაა განპირობებული ღა ქვეტექსტებით იკითხება. ისინი აშკარად მეტყველებენ ჭალის პოეტურ შესაძლებლობათა სიმაღლეზე ღა შთაბეჭდილი სახეებით იპყრობენ მკითხველის გულსა ღა გონებას.

ხმით ნატირალი რეალისტური ბუნებისაა ღა მართო მახლობელი ადამიანის დეკარგეთ გამოწვეული მწუხარების გამომხატველი კი არ არის. არამედ — ამ მწუხარების განცდათა მხატვრული გამოვლენა. — სიტყვიერ საზოგადოებაში გახვეული მგლოვიარე ადამიანის ნაპირევი სიკვილი-სიცოცხლეზე. ადამიანის ბედზე თუ უბედურებაზე. მათში გამოხატულია მარადიული სიცოცხლის წყურვილი, მა-

ღლიანი ღა შეუბღალავი არსებობის სტრეილი.

ხმით ნატირალთა ღა საგვრინავ მთიბლურთა მხატვრულ ხერხებსა ღა საშუალებებზე დაკვირვებისას მხედველობაში ვვაქვს ისიც, რომ ხალხური ხელოვნების პირველ საფეხურზე შემოქმედის დამოკიდებულება მხატვრულ ასახვასთან პრიმიტიული ფორმიდან თანდათან გააზრებულ ხასიათს ლებულობდა ღა რომ თვით შემსრულებელს უჩნდებოდა ღა თანდათან უვითარდებოდა მოვლენის მხატვრული წარმოდგენის უნარა ღა მოთხოვნილება.

ფანტაზიისა ღა მხატვრული აზროვნების წყალობით, ხალხის გენიამ ისეთ სიმაღლეს მიადწია, რომ ირეალური სამყაროც კი რეალურად წარმოადგინა ღა თუ ახლა მისი არსებობა ღრმად გვეწამს, იყო ღრო, როცა საიქიო აღიქმებოდა ადამიანის გონებაში როგორც რეალურად არსებული „სახელმწიფო“, სადაც ავი ღა კარგი, მართლაც ავად ღა კარგად ვადიოდა ღა დიდკაცობითა ღა გვარიშვილობით არავის ეფერებოდნენ. იქ საუკუნო განსვენება „საქაოში“ „სიილი-სიპართლით“ ყოფნაზე იყო დამოკიდებული.

ხალხურმა ფილოსოფიამ სიცოცხლეს ახალი შინაარსი მისცა. დამშვიდდა „წუთისოფლის წარმავლობით გულდამწვეტილა კაცობრიობა საიქიოს სამარადეთაო სამყოფელის არსებობაში დარწმუნებით ღა იქ ადამიანის შემდგომი სიცოცხლის გაზარგარაგების რეალური წარმოდგენით. თუქცა ერთი პირობით: საიქიოს სასურველ განყოფილებაში (სამთხე) სამედამო სასუფეველის მოზოვება საიქიოს მადლიანი ცხოვრებითა ღა კაი საქმიანობით შეიძლებოდა. დაუდევარმა გონებამ ცოდვილთათვის ჭოჯოხებით შექმნა, მად-



ლიანათვის — სამოხბე. ცოდვა-მადლის საზომად აღმოვადებულ კუპრის მდინარეზე ბეწვის ხიდი გადო, რითაც ცოცხალნი ჩააყიქრა და გააფრთხილა: სიცოცხლეშივე ვზრუნათ საიქით ცხოვრებისათვის.

სულს არსებობის რწმენამ წარმოაშვა მრავალფეროვანი სამგლოვიარო სიტყვიერება, რაც ავრთვე ადამიანს გაუცქადვეთ სურვილიდან გამომდინარეობდა. „პირადი უკვდავების მოსაწევის წარმოდგენა გამოიწვია არა რელიგიური ნუგეშის მოთხოვნილება, არამედ იმ ვარემოებამ, რომ ადამიანმა აღიარა სულს არსებობა. საერთო შეხედულოების გამო ვერ შეძლო აესხნა, რა ემართებოდა სულს სხეულის სიკვდილის შემდეგ.“¹

თუმცა ეს იმას როდი ნიშნავს, რომ ადამიანს საერთოდ არ შეეძლო ცრუმორწმუნეობას ბურუსიდან გაღწევა და სიკვდილს-სიცოცხლეზე ჩაფიქრება. ხშირ ნატირლებში ეს საკითხი ფილოსოფიური ვაზარების სინაღლეს აღწევს. ხშირ მოტირალი ჭირისუფალი კარგად გრძნობს, რომ სიკვდილი არსებობს იმდენად, რამდენადაც სიცოცხლე. მოვამეულოთ ფშაური ხშირ ნატირალი:

სიკვდილო, თუკი ადვილი ხარ,
ერთხელ შენ თავად რად არ მაჰკვიდ,
თოვლივით მზეზე რად არ დასდნი?..
წუღან აქ ვინამ დამაუკვიდარ:
სუყველა შენი ბრალი არი, —
სიცოცხლე თავად გაჩინე,
სიკვდილიც შენივე შვილი არი.

მართალია, ხშირ ტირილი კოლექტიურად სრულდება, მაგრამ კოლექტივი არ კმნის ხშირ ნატირალ ლექსს. მისი შექმნილი კონკრეტულად ერთ პიროვნება და რაც უფრო „ენაპირიანი“ და დაბელოვნებულა, რაც უფრო მეტადაა აღმურთილი პოეტური შთაბეჭების უნარით, მით უფრო ძლიერია და შთაბეჭედავი მისი მოთქმა-გოდება. გადამწევეტი მნიშვნელობა ენიჭება სიტყვას. ხშირ ტირილი ქართული მკვერმეტყველობით ხელოვნების საყურადღებო მოვლენად უნდა ვივუღვოთ. ხშირ მოტირალი შესრულების გასაოცარ ოსტატობას ამჟღავნებს. იგი პოეტური მკვერმეტყველებით, მიცვალებულის კაი თავისებების სიტყვიერი დემონსტრირებით, გამამხნეველი შეგონებებით, თემ-სოფლის სხვა ვარდაცვლილთა ჩატირებითა და მსახიობური მანერებით აღწევს, რომ შეკრებილი ხალხი მიცვალებულისადმი პატივსაცემითა და სიბრალულით, მწუხარებითა და თანავრძნობით ვაწაწყოს. იგი ამისათვის მიცვალებულის ვადაპარებულად ქებასაც არ ერიდება. ეს უკანასკნელი ვითარება მაშინ არის ხელშესახები, როცა ხშირ ტირილის შემსრულებელი მოწვეული ხშირ მოტირალია. მოწვევა

თვითონ ავალებს, ისე იტიროს მიცვალებული, რომ ჭირისუფალი კმაყოფილი დარჩეს მისი ნატირალით. ამასთან თავისი სიტყვის ოსტატობით მოინადიროს სატირლად მოსულთა გული. მკვდრის კარგად დატირება ჭირისუფლის დაფასებაა. ხშირ მოტირალი ხალხი დიდად აფასებდა და ჭირისუფალი ცოტაოდენ გასამრჯელოსაც აძლევდა, რასაც ტრადიციული ხასიათი ჰქონდა ხეესურთში: „მატირალს სახმითმატირალი უნდა მიეცეს: თითო დიდი პური, ნახევარი ან ერთი ჩარქვი (ერთი კვ. — 0. გ.) ერთი და ნაჭერი ყველი; წინა მარილსა და მატყლსაც აძლევდნენ.“² ზოგჯერ მიცვალებულის ქება ჰიპერბოლურ სამოსელში ეხვეოდა და არ ასახავდა ადრესატის ნამდვილ დამსახურებას, სამაგიეროდ იქმნებოდა შთაბეჭედავი ტექსტი, რომელიც დიდხანს ამახსოვრდებოდა ხალხს. ეს ტექსტები ახლაც ორატორული ხელოვნების საუკეთესო ნიმუშებად გვევლინებიან, თუმცა ამ მიმართებით მათზე ჯერ ყურადღება არ გამახვილებულა. მიცვალებულის ქება ხშირ ტირილის აუცილებელ ატრიბუტად იქცა. ამას ხშირ მოტირლები თვითონაც გრძნობენ, როცა ამბობენ: „კაცი მამკვდარი გაკარგდებოთ.“³

აღნიშნული იმას არ ნიშნავს, რომ ხშირ ნატირალი მუდამ სინამდვილის შელამაზება იყოს. არა, თითოეულ მათგანს კონკრეტული მოვლენა უღვეს საფუძვლად და გარკვეული რილი ითამაშეს ქართული ხალხური საგმირო პოეზიის ჩამოყალიბებაშიც.

ხშირ ნატირალთა ტექსტები შეიძლება ორ ჯგუფად ვავყოთ. პირველ ჯგუფს მივაკუთვნოთ რამდენიმე სრული ტექსტები და მეორე ჯგუფს კი — ხშირ ნატირალთა ნაწყვეტები და ფრაგმენტები. რაც შეეხება საგვრინავ მითბლურებს, ისინი მეტწილად მკაცრ ლექსებია, რაც განპირობებულია შესრულებას ხასიათის თავისებურებით.

ხშირ ნატირალებს, მართალია, სიუჟეტი არა აქვთ, მაგრამ მარტივი კომპოზიცია მაინც მოპოვებთ, რომელიც შეაკავს: შესავალს, მიცვალებულთან გასაუბრებას, თავისა და სოფლის მიცვალებულთა ჩატირებას (მოკონებას), დაბარებას, ჭირისუფალთა გამხნეებას, სიკვდილ-სიცოცხლეზე მსჯელობასა და დამწევილობებას.

ხშირ ნატირლები ერთპიანეთისაგან განსხვავებული შესავლით იწყებიან. მათ არა აქვთ გაქვავებული ფორმული, როგორც ზღაპარს, ან „ფიქრისას“. ჩვენ შესავალი მიგვაჩნია ხშირ ტირილის ასე დაწყება:

1. ნეტავი აღარ ამაჩქავა,
ჩემი ხმამც აღარ გამავონდა...
2. იყოს სირცხვილი, თუ იქნება, —
ჩემ უცხო ხალხში აჩამება...

- 3. რა ვქნა, დედანო, მატრიალნო, რახელ ვიჩერა სატირლადა!...
- 4. თქვენი ჰირიმეთ, მატრიალნო, ჩვენ დრო-ვამ არ გვაკვირვებს"-თაიო... და სხვ.

შესავალს მოჰყვება მიცეალელების დღე-ღამე გამოწვეული მწუხარების გამოხატელობით, რომელიც უმეტესად მიცეალელებთან გასაუბრებას წარმოადგენს, სამაგიეროდ ნიშანთან (ტანსაცმელ-იარაღი) თუ სასაფლაოზე ტირილის დროს სკარბოზს მიცეალელების ცხოვრების ეპიზოდებზე შეჩერება დაღუპვის მიზეზების აღწერით. მაგალითად:

- 1. დედა გენაცვალოს, გამწურალ დედა, ვაჟუნავ, ხახათ ვაჟუნაო, მასკვლაო ცაზე მოარულო, ჩამოუარდნილო, დაკარგულონ...
2. დედა ენაცვალოს ჩემს ლევანსა! შვიდ კვირას იყო დაკარგული, თოვლი ჰგებოდა ლეიბადა, ზეთიაც სახანად მხურცხიუო, დიდ ხეთად შეფარა თაიო, ხეთაც დედურად შეენახა.⁷
- 3. სადრა-რა მოგვალს ურჭულოოა, სადრა-რა მოგვრეს მარკვენაი, სადრა დაკრეს ციხეზედა, — ციხეს სადრა-რა აღაშენებს!⁸
- 4. თვალჭრელო ჩვეიო აბულეთო, სადირობა არ იუავიო?⁹

მკერმეტყველური სტილის წყალობით, ხშირ ნატირლები დიდ ზემოქმედებით ძალას აკლენენ. მკერმეტყველურ მოთქმას თავისი მხატვრული ხერხები გააჩნია, პირველ რიგში უნდა დავასახელოთ: რიტორიული მიმართებები, შეკითხვები და შემახილები, რომლებიც ერთობ დამახასიათებელია ხშირ ნატირალთა ტექსტებისათვის, ხშირ ნატირალთა მანერებისათვის. ხშირ ნატირლები უნდა ჩაითვლოს ქართული მკერმეტყველების ერთ-ერთ ფენარად და ამ თვალსაზრისით ისინი სავანგებო შესწავლას იმსახურებენ. მათი შესრულებისას შეიმჩნევა, რომ ზოგჯერ ხშირ ნატირალს, რაც უფრო ღრმად შედის მოთქმის შესრულებაში, ცრემლი თანდათან უშრება, რაც იმიტომ ხდება, რომ, მოექცევა რა მუსიკალური „ხმის“ ტყვეობაში, მთავარი ყურადღება გადააქვს სიტყვის თქმაზე, იმპროვიზაციაზე, მეტრულად ჩამოყალიბებულ ტექსტს მუსიკალურ შექმნაზე. რაც უფრო მატულობს სიტყვებს, მატულობს მოტირალთა აქვიზინება და ცრემლი. ამის გამო ასეთ მოტირალზე იტყვიან: „ისე იტირა, რომ ხალხი პირქვე დასცაო“ ამ შეფასებას ხშირ ნატირალთა „მაგარი სიტყვით“ აღწევს ამ „მაგარი სიტყვაში“, კი უხ-

ვდაა გამოყენებული მწუხარების აღმკვერტი გამოთქმები.

უსულო საგნებისა და მოვლენებისადმი მიმართული ხშირ ნატირალი მათ ცოცხალივით წარმოადგენს, თუმცა ყველასათვის ნათელია, რომ მათ გამოპასუხება არ შეუძლიათ, არ შეუძლიათ თანგრძობობა გაუწიონ ჰირისულად ხშირ ნატირალს და სწორედ აქ აღწევს მწუხარების აღმკვერტი კულმინაციური წერტილის მიმართვის ხერხი ერთი ძლიერ შემამბეჭდავი ხერხია, რასაც ხშირ ნატირლები ხშირად იყენებენ.

აი, გასვენების დრო მოახლოვდა. ეს ეს არის სასაფლაოსაკენ წასვენების წუთები ახლოვდება, ვზოში გამოსვენებულ ცხედარს დასტირთან ქალები. ჰირისულდება და ახლობლები უკანასკნელად უტყვიან თავის ამტირებებს, სასაფლაოზე კი ყველაფერი დამთავრდება. მახლობლის სამუდამო დაკარგვის განცდით სასოწარკვეთილებაში ჩაეარდნილ ჰირისულვალს უნდა, რომ დღე გაკრძალდეს, განწორების მოახლოვებას წუთები დადავადდეს და გულმდღურად მიმართავს ჩამავალ მხესა და გაშავალ დღეს:

- დაიცა, დღეო, ნუ დამდები!
დაიცა, მზეო ნუ ბრძანდები!⁹
და-მამა ბევრი გვაქვს სასაუბრო!...¹⁰
- 2. დღეო გადიდი, ნუ ჰლამდები, დედა-შვილს ერთთვის ეყრებიან... დანარუნდი, თორე დაგაბრუნებ, გაურჭულეზულს გავარჭულებ...¹¹

საფლავისადმი მიმართვა:

- 3. მიწანო, აგრეც გენაცვლებით, კარი გამოღეთ ცოტა ხანა, — ძმისაკე დაწუხებული ვარ...¹²

ხარებისადმი მიმართვა:

- 4. იუვირეთ, თქვენმა ოხრობამა, თივას მოგიტანთ ბოწახურთა, — მთიობსა კურდღელაოსასა.¹³
- 5. ო, მზეო, დადეგ, დაგვიანდი, მაშვიდობებენ ბერდიასო!¹⁴
- 6. ახუნო. პატრონ ვავიჩნდება, ვანდები საბლით საწომლადაო!
და სხ.

რიტორიული შეკითხვები უფრო ამჟღავნებენ მწუხარებას:

- 1. დასოცილი ძმების მოძებარი ქალი მთას ეკითხება:
ახუნო, რა ჰქენ ძმანი ჩემნი, ჩემ სულაი და კურდღელაო?¹⁵
- 2. რიტორიული შეკითხვას თან გაკვირვებაც ახლავს:

ირაკლი გომოლაური

ხშირ ნატირალთა და მთიბლურთა მხატვრული თხზილობებანი

რა არი, რა ამბავი გავქვით,
დედაკაცებო ბეროთბო?
რადრათ დიდ ვაჟ მოგვკვდომიყოთ,
ტანისამოსი დავარჩომიყოთ,
დამწადებული სანუფოდა! 16

რიტორიკულ შემახებას, როგორც პოეტურ ფიგურას, თან მწუხარების გამომხატველი შორისდებულები ახლავს:

1. იქ ყორნებ რასამ ეხვეოდენ, ვაჰ, თუ იქ იყვნენ ჩემნი ძმანი! 17
2. ვაჰ, შენს დედასა, ჩემო შვილო! — გველნი რო ბოლოს მაიქნევენ, შენ დედის ძოძუ გეგონება! 18

ხმით მოტირალთა პოეტურ სინტაქსში ადგილი აქვს სიტყვათა ისეთ ინვერსიულ დალაგებას, რაც დამახასიათებელია კუთხეთა დიალექტისათვის და განპირობებულია ტაქსში რიტმული წესრიგის დამყარებისათვის, მაგალითად:

1. ცხენსა შავრასა მაწღეწავითა.
2. თავშალსა როდის დაიჭრავო?
3. ერთ კარჩი გვიწევს ფალავანიო
4. თოფს რო მართავდეს კურდღელიო.

და კავშირის შექვეცილი ფორმით ხმარებაც ხშირია, მაგალითად.

წავალ დ'ი რუსეთს შაშილიო...
მე დ' ჩემ შვილსა გვაქვ სასაუბრო....
და სხ.

ხმით მოტირლები ხალხის ეყრადღების მობილენებისა და შთაბეჭდილებათა გაძლიერებისათვის ხშირად მიმართავენ სიტყვათა და გამოთქმათა გამეორებას:

- ა ეხლა ხედნე სკამის ფებთაო,
ოროლის ტყვიით გაღებულთაო;
ა ეხლა ხედნე ყვერვ კერათაო,
სისხლის მორევთა შიგ ნაბრუნთაო.
(ხევს.).

მოყვანილი ნიმუში ირონიცაა, რასაც მთაში „გულის მოღებას“ ეძახიან. კიდევ:

1. მე გიყავ, ძაღმა, კუღიანზაო,
მე გაგიღვიძე მძინარაიო. (ხევს)
2. როსნამდე ვიყო ტირილითა,
როსნამდე ვკრიფენ ბაღლის ზორცნი,—
როსნამდე ვხვივნე კალთაშია,
როსნამდე ვაწყვენ ერთურთზედა?!
(ფშაური)

პარალელიზმი უფრო ხშირი მოვლენაა ხმით ნატირლებში, სხვა მოვლენებთან და საუნებთან შეფარდების გზით ხმით მოტირალი უფრო რელიეფურად წარმოადგენს ქებითა ობიექტის სახეს; მაგალითად:

1. ტირილ რად უნდა ხევსურებსაო,
საძროხის ყურეს ნახოცებსაო,

ტირილი არზოტივენებს უნდა,
სახარის მაღალ ნახოცებსაო... (ხევს.)

2. პურსა ვერა ვქამ ქერისასა,
წმინდისასა ვარ დაჩვეული;
წუალსა ვერა ვსომ გუბისასა,
წმინდისასა ვარ დაჩვეული!
(ფშაური)

3. ცაზე ღურბელნ რო ფთავისენ,
მაშინავ სადამ ვაქრებთან;
მთაზე ქვანი რო ვითავისენ,
დაგორდებთან, დატუდებთან.
(ფშაური)

ხმით მოტირალთა ლექსების ნაწილი საკმაოდ რთული ფსიქოლოგიური შინაარსის შემცველ ქსოვილს წარმოადგენს. ნაწილს კი (ნაწყვეტები, ფრაგმენტები) მარტივი აგებულება შერჩენია. შედარებით სრულ ტექსტებში ერთმანეთს ენაცვლებიან სხვადასხვა ფსიქოლოგიური განცდის გამომხატველი პერიოდები, ავიღოთ ნიმუშად თუნდაც ხოშარელი დედის ნატირალი:

I პერიოდი: ნეტავი მოკლა მარჯეკალი, —
(მარტივი) ჩემი ხოშარას 19 გამთხუება!

II პერიოდი: ა. მე ხო ხოშარას ვერ
ვიცხოვრებ:

(რთული) პურსა ვერა ვქამ ქერისასა,

წმინდისასა ვარ დაჩვეული!

წუალსა ვერა ვსომ გუბისასა,

მდინარესა ვარ დაჩვეული..

ბ. სამკალს ვერ ვილი

ბაღლიანი,

ბრაწუნ²⁰ ვერ ვაბამ აკავანთა..

მოხდება ტილ მიწის

ძვრა და

ბაწარს გამიგლეჯს აკავანი,

დამიგორდება, ქალას წავა, —

უავდებში შვილია ცოდვაშია!..

აქ მოთხრობილია ის, რაც უკვე მოხდა. უკვე მოხდენილის მოსალოდნელ ამებულ წარმოდგენა ქარამგულად აღადგენს უბედურების ამბავს. ეს ხერხი დამახასიათებელია ფშაური ხმით ნატირლებისათვის.

III პერიოდი: როსნამდე ვიყო ტირილითა,
როსნამდე ვკრიფენ ბაღლის
ზორცნი,

როსნამდე ვხვივნე კალთაშია.

როსნამდე ვაწყვენ

ერთურთზედა?!
(ფშაური)

IV პერიოდი: ჩამქოლეთ, ჩემო

მოტირალნო,

ამის მეტს გეტყვენ

ველარასა!

I პერიოდში — თავის გათხოვებას ემდგურის და სწყველის მარჯეკალს (მაჭანკალს),

რომლის შემწეობითაც იგი ხოშარაში გათხოვ-
და.

II პერიოდის I ნაწილში (ა) ხოშარის
დახასიათება თავისი ქერის პურითა და გუბის
წყლებით და იქ როგორ იცხოვრებს... II პერი-
ოდის II ნაწილში (ბ) კი, როგორც ითქვა, მოთ-
ხოვნილია ის, რაც უკვე მოხდა, მაგრამ უსრუ-
ლი ასპექტის ფორმაში უარყოფითი ნაწილაკის
მეშვეობით ისე, რომ ერთი შეხედვით კაცს
ეგონება, რომ მოთხოვნილი არ მომხდარა, მა-
გრამ ეს მოთხოვნილის ხერხია — საერთოდ
ხმით მოტირალთა მოთქმის დამახასიათებელი
მანერაა. სინამდვილეში ბრაწის პუჩქზე ბაწრით
მიბმული აკვანი დაგორდა, რადგან მიწის ძვრამ
აკვანი შეაყვია, ბაწარი გაწვდა. დაგორებული
აკვანი ბავშვიანად ჭალაში ჩაეარდა და კლდე-
ებზე წავლეთებდალ იქცა. შვილი დაელუბა ყა-
ნის სამკალად ნამყოფ დედას.

III პერიოდში დახატულია შემადარწუნე-
ბელი სურათი დედის მიერ კლდეზე დაგორე-
ბული ბავშვის ნაფლეთების კრფისა.

IV პერიოდში კი სასოწარკვეთილებაში
მოყოფი დედა მოტირლებს ევეღრება, — ჩაქო-
ლონ.

ყველა ნატირალი ფსიქოლოგიურად დატვი-
რთულია და ქვეტექსტების გახსნას თხოვლობს,
ურთმოსილდაც მათზე მსჯელობა, მათს წარმო-
შობაზე და მხატვრულ ღირებულებაზე საუბარ-
ი მშრალი გამოევა.

ხმით ნატირლები, როგორც უკვე მივუთი-
თებდით, იმპროვიზირებული ტექსტებია. მათი
ძირითადი დამახასიათებელი ნიშანი ის არის,
რომ იმპროვიზაციის მერე ხმით სატირლად მათ
ხელმეორედ გამოყენების ტრადიცია არ
არის. ისინი ან სავერინე ტექსტებად იქცეო-
დნენ, ან, ფიქსირების გარეშე დააჩენილნი, იკა-
რგებოდნენ, მიუხედავად ამისა, მათში აქა-იქ
მაინც ვხვდებით ტრადიციულ ადგილებს, გა-
მოთქმებს, ტერმინებს, ზოგჯერ მხატვრულ სა-
ხეებსაც. მაგ: კლდეზე აკვნის დაგორების გამო
ნაფლეთებად ქვეული ძუძუმწოვარა ბავშვის
მოტირალი დედის — ხოშარელი ქალის ნატი-
რალი, რომლის ერთი ვარიანტი ზე-
მოთ უკვე მოვიტანეთ, მრავალ ვარიანტად გა-
ერკლებულა. ერთ ვარიანტში არის ასეთი აღ-
გილი: „გველნი რო ბოლოს მაქვევენ, შენ დე-
დის ძუძუ გეგონება-ო. ჩუხბარე დედა
ქმნის შეუღარებელ სახეს: ძუძუმწოვარა ბავ-
შვს ტუჩებზე შეხებული გველის ბოლო ძუძუ
ეგონება და წოვას დაუწყებს! ამ წარმოდგენით
სასოწარკვეთილი დედა შეიღს ჩასძახის: „ვაა,
შენ დედასა, გატყუებენ“-ო. ეს შთამბეჭ-
დავი სახე გამოყენებულია სხვათა ნატირლებ-
შიც (მასალები... 1940. III. გვ. 508, № 35). ზე-
აღნიშნული ვარიანტის სიძველეს კი მისი ვა-
რიანტებად გაშლა-გაფრცელებაც ამტკიცებს.

ასევე ვხვდებით დღისადმი, მზისადმი მიმარ-
თების გამოვრებებს და სხვა.

სავგრინე მთიბლურში და ხმით ნატირალე-
ში ქვეცნობიერად გამოყენებულ მხატვრულ
სახეთა შორის უხვადაა წარმოდგენილი ეპითე-
ტი. მაგალითად:

1. დილას ამაზე ჩამერა
ქალმა საქალოცრამელიანმა.
2. საქილადავ ჩაგორავა
პირმოტუხვილი ქერის პური.
3. მანძილავ დასხენ განა რქიანი,
შე ხორხის მცველო, ფალავანო.
4. არ გინდა, დედა გაალალო,
დედა დღებანი, დავაუთლი?
5. ვაუუნავ, ხახთ ვაუუნაო,
მასკვალაო, ცაზე მოარული და ა. შ.

სავგრინე თვისებათა უკეთ წარმოჩინებისათვის
გამოყენებულია მხატვრული შედარებებიც:

1. თვალებსა რასამ იწითება
ნაჭრინაველავარ ღათვივითა“
2. კოწიწათ ქალი არა ვარა
თამაშვამი მწივან გველივითა.
3. ვახედე ჩოხოლაურთ მთასა
ბაბრტაქელაულსა ვასავითა
შეგ ნადგომს შენს ძმას მარტიასა,
ბაბუხანებულს მთასავითა,
4. მოსულაო გულულასავითა,
ჩაბაანებულაო მუხასავითა.

მიცვალებულია პორტრეტის წარდგენა ხა-
ლისათვის ხმით მოტირალთა დამახასიათებ-
ელი თვისება. მათი გარეგნობისა და ფიზიკუ-
რი სიძლიერის დემონსტრირება ხშირად კიპე-
რბოლურ სიმალემდეა აყვანილი:

1. დედა ენაცვალს შევლს გურჯისა:
ერთი მთა ერთ ნაშვრცვად უნდა,
მეორე თვის სათრელადა,
კოქამდე მიწის სათხრელადა.

გორგი ამირანის მეტოქე გვირს ამბრის მო-
გვაგონებს, თავის დედას მარხილით რომ მიპ.
ქონდა, ცალი ფეხი გადმოვარდნოდა და მიწას
მიხხნავდა.

2. არყის ბოჯოლთა დაიმოწმონ,
გიგის წვეროთა ქაღირათა.
სამჯერ კისერში დანასკვლთა.
ვერძის რქასავით დაგრაგნილთა.
3. ისეთ ქმარ-მავლებ დაემხოცნენ.
ერთ გორს მეორეს მარტყამდენ.
4. ბექ-სახეხავის გრიალშია
ცის ქუხილ აღარ მამდიოდა.

ირაკლი გომგოლაური
ხმით ნატირალთა და მთიბლურთა
მხატვრული თავისებურებაანი

ხმით ნატორლებში სიკვდილი პერსონიფიცირებულია. სიკვდილის ცოცხლად წარმოდგენა გავრცელებული ბერბია. მწუხარე ჰიროსუფალი სიკვდილს პირისპირ ეკამათება, ემუქრება და თან ჩააფონებს, რომ ძალიან უსამართლოა; ცუდსა და კარგს არ არჩევს. კარგს უფრო ემტერება.

თი დედა მზადაა სიკვდილს ქრთამი მისცეს, ოღონდ ჩამოეხსნას მის შვილს:

სიკვდილო, ქრთამი აიტანე,
წილს მაგცემთ ბერდიასახა,
დავარაუდისა მაგცემთ თოფსა,
ლურჯასა შაგიკაზავთ ცხენსა...
ორნივ წამუალოთ დედ-მამანი —
ნათელას დავიუენებთ წინა,
ქალსა განთქმულსა სიკეთითა,
უღომც ბერდია დამობრუნე — ო.

ეს ბერბი გამეორებულია სხვა ნატორლებშიც. თი, სხვა მოტირალს სიკვდილისათვის სამაგიეროს გადახდა გადაუწყვეტია:

სიკვდილო, ნატორმც გამიცხადა:
შენამც კაცი გქნა, მე — სიკვდილი,
ერთაიმც მოგცა ვაჟიშვილი,
თუნდა ქალი ქნა — მოვიკლავდი,
ისეთა საქმეს მეც გიქამდი,
შენ რო მა ბაიდაურთ უჯავ...

ნატორითი კილო ხმით ტირილს შთამბეჭდავს ხლის. ეს ბერბიც ხშირადაა გამოყენებული, მაგალითად დავასახელოთ სიკვდილისადმი სამაგიეროს გადახდის მძაფრა წყურვილით სავსე ნატორალი:

1. სიკვდილსამც მისცა ერთი ძმაი,
მერე მე იმის სიკვდილი მქნა:
ურჩულოთ მოგაკლინებდი,
გულზე ლევურველს დაუკრავდი,
შენფერა დედას დაუგლებდი,
აუტირებდი ოთხ-ოთხ დათა,
სანფოლ ნაყერ ახალხოთა,
მიწაში დავადნობინებდი,
წავგვრიდი ცოლსა ნანდაურსა,
ამოვიყრიდი იმის ჭავრსა!

ეს ნატორალი იმიოაცაა საყურადღებო, რომ ალუგორიულად გადმოცემულია მწუხარება ახალგაზრდა ვაჟის სიკვდილის გამო.

სიკვდილისაგან თავის დასაღწევად, შვილების გადასარჩენად მთაში იყო „შვილის გაყიდვის“ ჩვეულება: დედ-მამა უცხო სახელს დაარქმევდა, შვილობითაც კი არ მიმართავდა, რომ სიკვდილი დაერწმუნებინა, რომ მათ შვილი აღარ ჰყავდათ. ვეც ამ ბერბმა უშველა კრეულა უძი. ლაურს და როცა ის შვილიც მოუკვდა, გამწარებულმა დაიტირა:

ხევსურას²¹ შვილსა არ გეძახდი,
სხვაგანა მყვანდა გაყიდული,
სიკვდილმა მაინც მამიხელა,
აღბათ გულში თუ ვთავისაობდი-ო;

დედ-მამას ასევე გაყიდული ჰყოლია ერთადერთი ვაჟი ვახტანგ ბეწუკელი, რაც დიდუბის პანთეონში მისი დაკრძალვისას ფშაველი ქალის დატირებაში გამომჟღავნდა:

შენ ხო დედისა აღარ იყ. —
სიკვდილმა რადლა მოგეყოხოხო, —

დატირა სამარის კარზე.
გარდა ამ ჩვეულებისა, სხვა ადრატ-წესებიც იჩენენ თავს ხმით ნატორლებში. მთაში მოწონებით არ სარგებლობდა ცოცხლებმა ქმრის დატირება. ერთ ნატორალში ასეთი ადგილიცაა: „დედები გულით იტირებენ, ცოლები კიდევ გულგარეთაო“ — ო. ამიტომ ცოლს თავი უნდა შეეკავებინა და სხვების დასაციინი არ გამხდარიყო, მაგრამ ამ ადრატის საზღვრებში ზოგჯერ ვეღარ დაეტეოდა დამწუხრებული ადამიანის გული და იწყებდა მოთქმას, თუმცა იცოდა, რომ მის მწუხარებას ანგარიში მაინც არ გაუწევდნენ და „გაიციენდნენ“:

გაიციენებენ ლანი კაცი,
უმაწილე-უშუწილნი, უმეცარნი :
ქმარს ტირის ტოლათ შუქიაი,
შვილის კვირის ახალზალი

ხმით ნატორლებში იგვრძობა გმობა უაზრო ხოცვა-ჟლეტისა, რასაც ადგილი ჰქონდა მთის ტომთა ურთიერთობაში და დედებისა და დების „დაღებვა“ მოჰქონდა. ერთი მოტირალი გულახდილად აღიარებს:

1. ჩვენ ხო არ ვიცით საზარათლიო, —
შენგორზე ჩავაკეთეთ კაციო,
მაგრამ ღმერთ მოგცევს მაგიერსაო.
2. აგეთსამც ნუწინ იხდას კია,
მე რო ვიხადე ფარმის თავსა:
მას მივეყუდე ნატყვიარსა,
სიპრიმელათა²² იფარეზლა!

ყურადღებას იპყრობს. ნანდაურთა და დანი-შნულთა ნატორალი ტექსტები თავისი მხატვრულობითა და განცდათა დატვირთვით. ამ ლექსებში დავგომილია ძველი ტრადიცია, რომელიც ნანდაურებს შეუღლების საშუალებას არ აძლევდა და ქალ-ვაჟს ერთმანეთის მონატრება სამუდამო დაღად ემჩინათ. ეს აღპირად ჩანს ფშაველი ქალის ერთ ნატორალში, რომელსაც მკვლარი ნანდაური დაუტირებია, აქ იგი პირდაპირ სწყევლის მათ შეუღლებაში ხელის შემშლელ პირებს:

ნაზირ-ვეზირნიმც დაგისოცნა,
ბაცესა — ღ'ვისოს მამილანი,

**რასად ერთად არ შავყვრანს,
ერთთურთის თავსა გვანატრებენო.**

მწუხარ ემოციური განწყობილებით გამოი-
რჩევა აგრეთვე დანიშნული ქალის ნატირალი,
რომელიც ძალიან გავრცელებულია. მარტო
ჩვენს მიერ ფიქსირებული არის ათამდე ვა-
რიანტი, რომლებიც, ჩვენი დაკვირვებით, ერთი
და იგივე ტექსტიდან უნდა მომდინარეობდნენ.
ამ ნატირალში ყურადღებას იპყრობს სადღამ-
თილოსადმი და სამამთილოსადმი მიმართვებიც.
ჩვენ დავადგინეთ, რომ ამ ხმით ნატირლის ავ-
ტორი ყოფილა მართა ჩოხელაშვილი, რომელიც
ფიცის თანახმად გაუთხოვრად გარდაიცვალა
უკვე მოხუცებული, თავის სოფელ კუჭქაში
(დღეშეთის რაიონი). იგი დანიშნული ყოფილა
არტისტის ხეობაში (თიანეთი) ყვარულ ვაჭრე. რო-
მელიც მოულოდნელად გარდაცვლილა. მართა
წასულა, წაუღია ორი გვირგვინი (წინათ ჭკა-
რის წერის გვირგვინები ფშავში ბეგრ ოჯახს
საკუთრად ჰქონია) და მისვლისთანავე დაუწყა
ტირილი:

**მოილა მზე და მოყვევ მენცა,
კარჩი გამოლი, დედისერთავ,
თორო შავარცხენი, შავალ შინა და
ა. შ.**

მან იცის, რომ ამ ვაბედრულებისათვის შეიძლება
გაკიცხონ, მაგრამ მაინც შედის სახლში და ტი-
რილს აგრძელებს:

**ურჯულო რჯული გავარჯულთე, —
უნეფოდ მოველ პატარალო ...**

როგორც ძნელი იყო მისვლა, ასევე მიძიმება მის
თვის იქიდან წამოსვლაც... იღებს გვირგვინებს,
ერსს ახურებს თავზე დანიშნულ ვაყს, ხოლო
მეორეს თვითონ იხურავს, რითაც ურყვე ფიცს
აძლევს და „წყველით“ ემშვიდობება:

**როგორც მე გვირგვინ გამოშავე,
ისე შენ მიწამ გაგაშავოსო.**

მას ემიძიმება წამოსვლა და ტირილითვე გა-
მოხატავს თავის მწუხარე მწუხარებას:

**დილაზე, ჩემის წასვლისასა,
სახსამც მაკშლია დერიფანი,
დაზხვია ჭანლი სოფელსაცა,
დამინახავდა ვეროთ ვინა,
ამ დამწვარ-აპრიალებულსა!**

მართა ფიცის ერთგული დარჩა და დიდის
პატივით იქნა დაკრძალული და დაფასებულ
მოტირალთაგან.

ხმით ნატირლებში დიდი ადგილი უკავია თა-
ვისა და სხვათა მიცვალებულების ჩატირებას
(გახსენებას). მაგრამ ეს ისე მოხდენილად მი-
ცვალებულის დატირებასთან შერწყმული, რომ
მკითხველი გაოცებულ რჩება შესრულების

ოსტატობით. „ჩატირება“ უბრალო ჩატირება
როდია მიცვალებულებისა. იგი სხვადასხვა მხარე-
ტრული ხერხითაა შესრულებული.

„ჩატირება“ წარმოდგენილია რიტორიკულ
შეკითხვის ხერხით.

მოტირალი მიცვალებულს მიმართავს:

**თვალქრედო ჩვენო აბულეთაო,
ნადირობ არ იუავიაეო ...
ჰანთით არ ჩინდა ტერალოოო,
თოფის ხმა მადიოდაეოო,
იღუა არცად ომობდაეო,
ხოლივა არ იცინოდაო.**

ჩატირება ხან ფიცის სახით არის წარმოდ-
გენილი:

**არ ვტყუი, არ გამიწყვადნ ქმანიო,
გავიმ არ დამიდევნას კარიო**

დედა ფიცის სახით: მეორე შვილსაც ჩატი-
რებს:

**შენმა მზემ, შენი სიკდილითაო
მე არას გამოვიღე გონსაო,
ვერ დამაცილებ გიგასაო,
სამ წელს ღოგინში ჩაღუელსაო ...**

მოტირალი მიცვალებულს ჩამოუთვის და-
სატირებლად მოსულ ხალხს თავისი გარდაც-
ვალებულებით:

**სულ ექ მოიღენ კუფოვლები,
აქ მაშყოლია შოთაიცა,
მოძებარია უშანგისი,
წვერუწამებელ ვეჟაკოსი...
მეც სასაფლაოს ვერიდები,
საფლავსა ვნახავ ზეთისოსასა.. და ა. შ.**

ხმით ნატირალი ტექსტის შემადგენელი ნაწი-
ლია „დაბარებაც“. მაგალითად:

**გამამიგზავნე ზეთისო ჩემი,
ხარ-გუთანი მაქვ გამართული
თორო ვერავინ მიხმარებეს,
ვაშლიჩი მოხნავი არვინ არი...**

(ჯანგირათ გულბათს ჩატირა ს. კულდოში ქა-
ზუშათ მიხეილბაო — მოქმელის შენიშვნა):

ხმით ნატირლები გამიორჩევიან ალგორი-
ული შინაარსითა და გრძელ სათქმელის ქა-
რავმულად გადმოცემით, მაგ:

**მაჰკედია, ბეჩავ იერემო,
დასდევა სიღარიბის ჭოხი,
მიწანიმც დაილოცებთან,
შიშველნი დავიმალნა ხორცნი,
ღმერთმა უშველოს საწურთოსა,
რა ლამაზ ექიმ მოიყვანა...**

ირაკლი გომოლაშვილი

ხმით ნატირალთა და მითხლურთა
მხატვრული თავისებურებანი



ქარაგმა ზოგჯერ ისე რთულია, რომ შეიძლება გაუხსნელადაც კი დარჩეს. იგი ერთერთი მთავარი საშუალებაა, რომლითაც მსმენელებში (მოტირებლებში) ხმით მოტირალი მძალე ეფექტს აღწევს, ქარაგმა ზოგჯერ ფიცის ფორმითაა წარმოდგენილი. მოტირალს სამი ძნა მოჰკვდომია, ქმარ-შვილიც დახოცვია და ძმის ცოლიც გასოხოვებია, ხოლო დედამისს „საამანათოს“ (თავის სახლიდან წასვლა და სხვისთან შეკედლება) წასვლა დასჭირვებია:

აგრემც სამ-სამ ძმან შ-მარჩებთან,
არ დამელევა ტკბილ ქმარ-შვილი,
ძმის ცოლი არ გამოთხოვდებოდა, —
აღარ მაშიჯრის მოჯრისი კარსა!
დედა, ბეჩავი! — არ წაჰივა
სხვაგანა, საამანათოსა...

ხმით ნატირლები უხვებაა დატირებულ მხატვრული სახეებით, რის გამოც ისინი დროს საკმაოდ უძლებენ. მოვიხმით მაგალითები: გაოხრებული სახლკარი ასეა წარმოდგენილი:

უფროსთ სახლო, კარღაჯრნილო,
კაცის ლოდინით დაღუღლო.

„ქარღარილი“ უპატრონოს ნიშნავს, ხოლო მეტაფორული თქმა: „კაცის ლოდინით დაღუღლო“ — პატრონის მონატრებით გაღუღლეს, ე. ი უპატრონოდ დარჩენილსა და დანგრეულს

ეგრე იციან ოხერ სახთა,
მიწათაჲ რადამ დაიწვევენ“...

ესეც მეტაფორული თქმაა. „მიწათაჲ დაწევა“ სახლ-კარის დანგრევაა, გაოხრებაა. მეტაფორული სახეა შექმნილი აგრეთვე:

ცუღს რა ღესავდეს კურღღელია,
ბალახნი დაექანებთან...

ეს ნიშნავს: კურღღელა ისეთი მავარი მთიბელია, რომ მისგან ბალახებიც კი დაშინებულნი არიან. ამ პიპერბოლურ ნაწყვეტში — „ბალახნი დაექანებთან“ — ნიშნავს: ბალახი დაფრთხება. მომდევნო ორი ტეპითაც შესანიშნავი პარალელიზმია შექმნილი:

თოფს რა მართავდეს კურღღელია,
ნადირნი დეუღონებთან.

მეტაფორული პიპერბოლა: კურღღელა საოცარი მონადირეა: თოფის გატენას რომ დაიწყებს, ნადირნი წინასწარ გრძნობენ მოსალოდნელ სსმიშროებას და თავის გადაჩენისათვის მოეშალებიან (დაეღონებთან), იქით-აქეთ მიმოაწყდებიან.

გვხვდებით მეტად ნაღვლიან ირონიას, რომელსაც მთავში „გულის მოღებას“ ეძახიან:

1. ევე ნახე და უარესი,
ბიჟო, შე ბალანჯო ხუშარაო,
წითელი რადა ნადირობდი,
ჩემი ძმის სანადირნიია!...

გულის მოღებას ფიცის სახეცა აქვს მელთ:

2. ძმილამ, ძმაო, შენ მამკლავი
ხატვია ვნახე, სერობასა,
თოფიც ლამაზი ჰქონებოყო,
თვლიც ლამაზნი სხდომებიყვენს.
დაქრილსა ხარსა რას მისდევი,
არ იცოდია, დაგჩვევრავდა!

ზოგჯერ კი არა:

3. ლაშქართ მეტობა რად გინდოდა,
განა შენ ქალ-წაღ მადიოდაო.

ხმით ნატირლებში ადამიანის სიკვდილი გადმოცემულია ბუნების მოვლენების მეტაფორული გააზრების გამოყენებით. ასეთ ხერხს ქართული სამეცნიერო პოეზია იცნობს. უძველესი ხნიდან მომდინარე ხოგას მინდის ლექსში იკითხება:

მზე წითდებისა, წყრებისა,
ხოვას მინდი კვდებასა,
ცაზედ მდინარნი ფრინეღნი
თბე-ბოლოთ იხოშებისა,
ჩამოდის წერილი ვარსკვლავი,
მთვარე უყუღმა ცხრენისა.²⁴

ამ ლექსად ქცეული დატარების პასაჟები ვლინდება ხმით ნატირლებშიც. ვეკაცის დაღუღების საშინელება ერთ ხმით ნატირალში ასეა გადმოცემული:

ოჩიანური ჩამსეტყვნაო,
მეზ დახკრა ნინიას ხახლთაო,
იწყელა გვეღმა ლიბუჩიოო,
კეზ გატყდა, კერას გაერეკაო,
იროღნი გაიხვიგნა ძმანიო ...

ხმით ნატირლების ლაოინური სტილი ყოფითი ამბების გადმოცემაშიც ჩვეულებრივია:

ლოგინზე წოლა არ გიხდებოა,
უნდა სტუმართა მახსინძლობდე:
ხელში გეპიროს ხელადაი,
დიდებ ყანწებსა ჭკითხულობდე,
გიმღვრიალებდე დამეხილი ...

რატომ სწყველის თავის თავს? იმიტომ რომ ცოცხალ ქმარს სტუმრების კარვად დახვედრას უშლიდა, სასმლის დაწოვების მიზნით და ახლ მწარედ ნანობს.

ხმით ნატირლებში ხშირად გვხვდება განსაკუთრებული აფორისტული მნიშვნელობის თქმები, რომელთა გაგებისათვის ადგილობრივი ყოფის კონკრეტული ცოდნაა საჭირო. ასე მაგალითად:

1. ტაბლავ ხელუკულმ გადმოგდებულო.
„ვერმოსვლა!“ გადმოყუღებულო.



რაც ნიშნავს: საქმელი არ ემეტებათ და წყველით აჭმევინ. „ვერმოსვლა“ წყველა. „ხელუკულმ გადმოდგული“ გაუქმებლად, საყვედურით, ნაძალადევად გადმოდგული.

2. თვალეზსა რასამ იწითებდა ნაწინჳკველავარ დათვივითა, —

ძალ-ღონის დაუზოგავად თიბეა იგულისხმება. მთიბელის ჭაფისაგან დასისხლიანებული თვალეზი შედარებულია ქიანჳკველების დაკბენილ დათვის თვალეზთან.

3. მავალო არე-არეზედა —

ველად, თავის გუნებაზედ სიარული გიყვარაო, ერთ ადგილზე დაუდგომელი იყავიო.

4. არცარა დამილეგდა რაღები —

„ღაღეგება“ დათაღზება, სამკლოვიარო ტანისამოსის ჩაცმა. შებრუნებული თქმა.

5. არავისა გავათ სისხლიანი? —

იარაღით მოკლული იგულისხმება,

6. გიტირებ, ღამიანის შუემა —

„ღამიანი“ წყლის დამხვრჩალი იგულისხმება.

7. ქუჩნი ჩამამცდენ წყმუტუნითა,

ნაღო შენი დატუქსეღინი — საუტხოვო შედარებაა. ცელისაგან მოჭრალმა ქუჩნი წყმუტუნით ჩამოიარა. თვითონ „ჩამოიარა“ არა, მოქნელმა ცელმა გამოიტანა და ნაფთვეში გამოგორდა შეუქმშული ქუჩი, რაც შედარებულია ლეკვის (ძაღლის) წყმუტუნით გაქცევისთან. როცა ჭობს დაარტყამენ, ამ დროს ძაღლი მოიგრიხება, ჭერ წრისებურად გაიქცევა ჭობის ხელმეორედ მოსალოდნელი დარტყმის ასარიდებლად და მერე კი პირდაპირ გამოქანდება.

8. ქოპა გაყვირებს, ქიჩოღო,

დამზრალის ქერის ვარზანა — დაცინვაა. ქოპა ბლახი ფოთლიანი, აფილად სათიბი ბალახია: იმიტომ მღერისარ თიბვაში, რომ ადვილი სათიბია, თორემ რა კაცი ხარ, დამზრალ, ე. ი. შემოუტყლელი ქერისაგან დამზადებულ მოხარშულ ცომს (ანტრია) ქაო. („ვარზანა“ — ქერის ან ჰადის მოხარშული კვერი).

9. ქურთა დაპერენ, ბიძისო, ქორჩინი თივას ვერ გითიბენ! დიდი პური და დიდი ყველი მთისა მურთოთა დაპროყდებო —

ნიშნავს: გულიანად იმუშავე, სიკობტავე და სიკველუცე თივას არ მოგიტანს, არ ვარგებს. დიდი პური და დიდი ყველი რომ გიყვარს, თვითონ კი არ მოდის, მთის ბალახმა იცისო. ამ ლაკონურ თქმაში მთელი სამურენო საქმიანობა წარმოიდგინება: თიბვა, თვის დამზადება, ძროხებისა და ხარების კარგად გაკვება, ხენა და წველა...

10. შვილო, შენ სახლიც მაღალ

დადაბლებულან კი რაღამა.

„სახლის დადაბლება“ — ოჯახის დაღუპვა, უპატრონოდ დარჩენა სახლისა...

11. ობლები აგიტირდებან, მამულებ აგიაშირდება —

მამულების აყაშირება — უპატრონოდ, დამუშაველად დარჩენა.

12. ჩამამახდინა ცხენზეითა მუზზეით ჩამოსახლომელმა —

„ცხენზეით ჩამოსდომა“ — მხედრის სიკვდილს ნიშნავს. ასევე სიკვდილს ნიშნავს „მუზზეით ჩამოსდომა“.

13. ცეცხლშით ცეცხლში დავაბიჯებ — მწუხარებას თავს ვერ ვალწევ. იგულისხმება ოჯახში და მამისახლში სიკვდილიანობა...

14. ლიტანიის საღამოსა მათურულამა საოხრომა

თორმეტი მშვილდი წამაიღო — სინეკდოქისებური ნათქვამია, „თორმეტი მშვილდის წამოღება“ თორმეტი ვაჟაკის დაღუპვას ნიშნავს რაც მომხდარა მათურის ზატში ღამის თევისას. მტერი დასცემიათ და დაუხოციათ. (ამის გამო, თავდასხმულთა მოდგმა ბოლო დრომდე ბეგარას ხსილდა).

15. მაგან რო გვირგვინ გამიშავა, ახლა ეგ მიწამ გააშაოს.

„გვირგვინის გაშაება“ — დაქვრივებაა (წყველა).

ხშით ნატირლებში მიცვალებულისათვის წყველით მიმართვა მწუხარების გამოხატვის ერთგვარი ხერხია. ასეთი მიმართვა საწყენი აღარ არის იმდენად, რამდენადაც მისში ნაგულისხმევი შინაარსი უკვე შესრულებული აქტია. მოტირალი ამ ყაღბი წყველით მხოლოდ გულს იოხებს და „ჭაერს იყრის“ მიცვალებულზე, რომ ქირისუფალი უმწეო მღვთმარებაში ჩააგდო თავისი სიკვდილაო. წყველა უმეტესად ცოლის ნატირალში გვხვდება. ნიმუშები:

1. აიშას არ მეუბნებოდი: რო ოროდ ჩოხა მაშიქსოვე, ორიგ ზედიზედ ჩავიცვო. მე კი შენ ნათქომ შავასრულე, ჭანამას წადი, თუ არ ზოხვალ!
2. თავშალსა როდის დაიხურავ, მიწამ შაგჳამოს, ეთერაო!
3. სესიაშვილო, შე თავგვედარო, სიკვდილი როგორ მოვირია?

ირაკლი გომოლაური

ხშით ნატირალთა და მთიგულრთა მხატვრული თავისებურებანი

სატირალში სხვა მიცვალებულთა ნიშნების მოტირაც იციან ჭირისუფლებმა. მოტირალნი მორიგეობით ტირიან მიცვალებულს და სხვა-საც „ჩაატირებენ“. „ჩატირება“ თავისა თუ სხვისი მიცვალებულისა ტრადიციული წესია, რაც ხშირ ნატირლების უმრავლესობაში ასახული არის, ამასთან ხშირ ტირილისს მოტირალი ახალი და ძველი ჭირისუფლები ერთმანეთს თავიანთ მიცვალებულებზე მოუთხოვრებენ, რითაც ერთიმეორეს მწუხარებას უმსუბუქებენ. დავასახელებ ორიოდე მაგალითს:

- 1. დაო, გახსონდეს ეხლა ჩემი:
ხუთ ღღეს ვუარე ნაცყვიარა:
ჩქარ-ჩქარა იცის სულის ქვევა,
მალ-მალე იცის წყლას კიბუხლი...

ტირილი გაბაასების სახესაც ღებულობს, რაც ფშაური ხშირ ტირილისათვის ერთობ დამახასიათებელია. ნიმუში:

- 2. მიშველე, ჩემო გიგათ ქალო,
ნეტარ ველარას მიშველია?
ვაიმე, ჩემო გიგათ ქალო!!
შე ოროლი ძმა გავისტუმრე,
ორალი შვილი ერთ წელშია...

საბასუხოდ გიგათ ქალმა დაატირა:

შენ ვერას გიშველს გიგათ ქალო
თავდაც უპირს გიგათ ქალსა!
თერთმეტი შვილის ვაპზრდელია,
თერთმეტი შვილის ვაპტუმრები,
მეთორმეტე და მეცამეტე
ღედამთილი და მამამთილი,
მეთოთხმეტე და მეთხუთმეტე
უფროსი ძმა და იმია შვილი, —
სამ წელში მიწას მივაბარე,
შე ისევ დავალ სამწუხარს!

ხშირ ნატირალთა ერთერთი დამახასიათებელი ნიშანია ჭირისუფლათა გამხნეება. მათი მწუხარების მოხერხებული შენელება შთამბეჭდავი სახეების შექმნით:

მაშ შე რაღა ექნა, ჩემო ნინო,
დავალ სიკვდილის დახელთილი,
რა ხილადია მამის სახლი! —
მტერსამც დახვდება კარდაჭრილი!...

დასახელებული ნიმუშები აპტიკებენ, რომ ხშირ ნატირალი ტექსტები უარესად იდამიანური განცდების გამოხატველა პოეზიაა.

აღმოსავლეთ საქართველოს შთამი ხშირ ტირილი ახლაც სრულდება. მისი ფორმა და ხასიათი ტრადიციულია, შინაარსიც, მხოლოდ ტექსტებში ახალი ყოფის ამსახველი გამოთქმები და ტერმინები ვგვხვდება. შეიმჩნევა, რომ სკოლაში აღზრდილი ქალიშვილები იშვიათად თუ ასრულებენ ხშირ ტირალს. არა იმდენად იმიტომ, რომ თავილდობენ, არამედ

მათთვის მისი მელოდია თანდათან უცხოვდება. აღარ ესმით სიყრმიდანვე, ველარ ითვისებენ მას და მათი მოთქმა მდარე პროზაულ ხასიათს ღებულობს, რაც გულსატკენია.

ახალ ხშირ ნატირლებში ასახულია სამამულო ომი. დასდება მშრომელთა ადამიანის ღვაწლი: თხუთმეტე წელზე მეტია, რაც ს. მღაროსიკარში უბედური შემთხვევით გარდაცვალა სამამულო ომის მონაწილე მშრომელი და სოფლისათვის თავდადებული, ობლობით გაზრდილი ნიკო თურმანაული, მაგრამ მაინც არ ივიწყებენ ხშირ ტირილისას ხშირად ჩაატირებენ მას ხშირ მოტირლები და ხალხს კვლავ გაახსენებენ მისი დაღუპვით გამოწვეული სოფლის დანაკლისს, ხოლო მისი დატირების ღღეები კი სახალხო გლოვის ღღეებად იქცა. ბევრი შთამბეჭდავი სიტყვა ითქვა მოტირითაგან. ერთმა სახელდობრ მაშინ უკვე მოხუცმა მართა ჩოხელაშვილმა, რომელსაც ეკუთვნის დანიშნულის დატირება, რაზედაც ზემოთ უკვე იყო ლაპარაკი, მეტაფორული სიტყვებით მიმართა მიცვალებულს:

ობლობის მტვერი მაიშორე, —
თავის ბაღღებსავ მაიყარე.

ე. ი. თვითონ, როგორც იქნა, თავი დააღწიე ობლობას, სამაგიეროდ საკუთარი შვილები დააობლეო.

მეორე განთქმულმა ხშირ მოტირალმა ელენამ კი მის დატირებაში ასე მიმართა სიკვდილს:

სიკვდილო, თვალნიმც გადმოგობარნა,
ფეხნიმც დაგტენნა მუხჩიითა,
შუაზე ვაგარა წელჩიითა,
ხელნიმც დაგტენნა მხარჩიითა,
ეს ვაეკაც როგორ გაიმეტე
წყლის ნათოსად და ნარიადა.

ამავე სოფელში გარდაცვალა მეორე ხალხის საყვარელი პიროვნება, ამავე დროს საუკეთესო ხელის მქონე ხელოსანი, თვითნასწავლი მხატვარი და მოლექსე, დატირებისას მოტირალმა მოხუცმა ქალმა ხოშიამ ასე მიმართა ხალხს სასაფლაოზე:

რად არ მასდიხართ, ხალხო გონსა,
სიკვდილმა როგორ ხელ დაგვარია!
შოგათ არჩეეს, ვინც კარგია
ასერ-ასერა რასა შვრება!!
ჭერ ხიწვთ ნიკომ გადაგვრია,
ახლა აღექი გამოგვართვა ...
მერე მიცვალებულს ჩასძახა საფლავში:
რო ჩაიყოლენ ღამაჲ ხელნი,
მიწამ რად უნდა შაგიპაროსი და ა. შ.

ხშირ ნატირლებიდან გამოსკვივის საერთო სეგდა — სამამულო ომში დაღუპულთა შინ-მოუსვლელობის სეგდა. სახლში გარდაცვლი-



ლის ქირისუფალს აი როგორ მიმართავს ომში დაღუპულის და:

რადრა რა სტირი, მარიაშო,
შენ ხო სატირელ არაი გაქვ, —
„დედას“ იძახდა — გვერდში ეჭი,
კუბოშიც ჩაგისვენებავის...
მურგვალთ ყოილებ მოგწიყვავის ...
... თავის მიწაწაალს მიაბარებ
საფლავ-სამარეს დაიხსონებ!
... გაურჯულეზულს გავარჯულეზ,
წავალ ი რუსეთს შამოილი,
ძმების ძვლებს დავკრეფ კალთათა,
მაუტან დედს, გავალადებ²⁵

თითქმის იგივე შინაარსია შინმოუსვლელის დედის სამძიმარ მახაურის ნატირალშიც:

ნეტავ, გიორგივ, ჩემო შვილო,
ყისმათი მოგცა იმდენაი,
თავის სახლში მკვდარ დაგაწვიან,
გომეწრელთ ცრემლი დაგადინა,
საყდართგორს საფლავ ვაგეთხარა,
რო დედას მალმალ ანახვინა!...

სამაშელო ომის მრისხანე დღეებში შეიქმნა ჩარგული დედისაგან ეს ხმით ნატირალიც:

ხატო და ღმერთო დალოცვილო,
იმ ჩარგულე ვაუებს გადაიხედენ,
ჩარგულეებს ჩარგლით წასულეებსა.
დედებს მშვიდობით მაუღალე,
დედებსა დაღონებულეებსა,
ვაჰმე ნუ გაჰხდი, დალოცვილო,
ველზე ყოვ-ყორანთ საქმელადა
დეგებ დაბრუნდნენ მშვიდობითა,
თავის ოჯახებს მამაპატრონდენ,
ოჯახებს გაოხრებულეებსა ...
დაუღალდება დეშმანიცა
დაუთხოვდება ცოლებიცა
აუტირდება ობლებიცა,
ჩაპყრენდება კბილებიცა...
ჩამეშლება ქორრებიცა...
მაშინ რას იქამთ, ბერავებო,
პირით რო დაწოლა მოგინდებათ,
შაველი გასაოხრებშია?!
დედები გულით გიტირებენთ,
ცოლები კიდენ გულგარეთა...

თავისი მამიდის, ომში დაღუპული შვილების დედის საფლავზე თმარ ტოხშივილ-მა სოფ. ხილიანაში (მალაროსკარის საბჭო) შინმოუსვლელი მამიდამვილებიც დატირან:

თქვენი ქირიმეთ, ჩემო ძმებო,
თავის სამშობლოს დამცველებო
აბა თქვენ იცით, დაგენაცვლეთ,
სახელიანებ რო დასდხაროთ,
დედასაც კარგა მაურათ ...
თავმკვდარი თქვენის ხალიზითა
ერთი ნაბიჯით მაღლა დავალ ...

გასაუბრებისას აღმოჩნდა, რომ იგი შესანიშნავი მოლექსეც ყოფილიყო.

ხალხისადმი მოწოდებითი ხასიათის მიმართვა ხმით ნატირლების ერთერთი ნიშანია. ასეთი ადგილები ხშირად გვხვდება მათ ტექსტებში, თუნდაც:

ჩამქოლეთ, ჩემო მოტირალნო,
ამის მეტს გეტყვით ველარასა!
დედანო, დედა გამავაგვილო,
ვარცლი, საცერი გამავაროვიო. და ა. შ.

ხმით ნატირლები ძირითადად ქალთა პოეტური შემოქმედებაა, ხალხური ლირიკის მოქმედი ეანრია და მნიშვნელოვანი იმითაც, რომ მას ჰქმნის უბრალო მშრომელი ქალი არა მარტო პირადი მწუხარების საფუძველზე, არამედ საერთო სახალხო მწუხარების საფუძველზეც ქართულ ქალს სამშობლოს ძნელბედობის ეამს მწარე სინამდვილე უქმნიდა პირობებს, რაც მას ხმით ტირილშიც უნდა აესახა. ამგვარ ნატირლებში დედის სულია ჩაქსოვილი. ხმით ნატირლების შესწავლას დიდ მნიშვნელობა აქვს ხალხის ფსიქოლოგიის გაცნობის თვალსაზრისითაც.

რუსი მოტირალი ქალის ირინა ფედოსოვას შემოქმედებით მოხიბლული მ. გორკი ამბობდა: „და მოთქმა, თავის მძიმე ხედვარზე მოტირალი რუსი ქალის მოთქმა, იღვრება პოეტი ქალის მშრალი ბაგეებიდან, იღვრება და სულში აღძრავს ისეთ მწვევე დიდებს, ისეთ ტკივილს, ისე აზლობელია გულისათვის ამ მოტირების ყოველი ნოტი ქეშმარიტი რუსული, ღარიბი ხატოვანებით, რომელიც არ გამოირჩევა ვარიაციების მრავალფეროვნებით, — დიხს! — მაგრამ აღსავსეა გრძნობებით, გულწრფელობით. ძალით და ყველა იმით, რაც არაა ამჟამად, რასაც ვერ შეხედები ხელოვნების ზელოსანთა პოეზიაში და მის თეორეტიკოსებთან, რასაც არ მოგვეცეს ფიგნური და მერეტიკოსკი, არც ფოფანოვი, არც პიზიალოვი, არავინ უშინარსო ხმების გამომცემი ხალხიდან.“²⁶

ასევე ითქმის ქართველი ხმით მოტირალთა შემოქმედების შესახებაც. მართალია, ქალეთან ერთად, ხმით ნატირალი ლექსების შექმნაში მამაკაცებიც მონაწილეობდნენ, მაგრამ ამანე სხვა დროს..

ხმით ტირილს დიდი საზოგადოებრივი აღმზრდელობითი მნიშვნელობა ჰქონდა იგი ხალხზე კეთილმსყოფელი გავლენის ფუნქციას იქნდა მაღალ მხატვრული რიტორიკული სტილით, შესრულების ექსპრესიულობითა და ჰუმანური შინაარსით.

ირაკლი გომოლაური
ხმით ნატირალთა და მითიკალური მხატვრული თანხმობები

ხმით მოტირალი მოურიდებელი პირდაპირობით, უხამს მოვლენებთან კრიტიკული დამოკიდებულებით, მიცვალებულის ადამიანურ თვისებათა საჯარო დემონსტრირებით ხალხს სიკეთისაკენ განაწყობდა, თავის განვილი ვხაზე ჩაფიქრებით გაახედებდა და სასახლო საქმეს მოაწადინებდა. ყველას უწინდებოდა სურვილი, ისეთი კარგ-საქმე გავკეთებინა, რომ გულიანად დატირებულყო და საჯარო ხოტბის ღირსად ქცეულიყო მისი სახელი. ხალხისათვის თავდადებისა და კაცური სიცოცხლის სურვილის აღძვრა საქმები საქმეებისაკენ მოუხმობდა ადამიანებს. ნატრობდნენ ლამაზად დატირების ობიექტად ქცევის, გულმოდგინედ ცდილობდნენ ამ პატივის მოპოვებას სიკვდილის შემდეგ. ამის მაგალითები მრავლად მოიპოვება მთიულეთა ზე-

პირსიტყვიერებაში. მოვიხმობ ორიოდე მაგალითს:

გადმოცემით, ერთ ახალგაზრდა ფშაველს, როცა ხმით მოტირალი ქალის მიერ სახელოვანი მოყმის დატირება მოუსმენია, უთქვამს: რომ ვიყოფ, მეც ვერე კარგაუ მიტირებდებლავე მოგვედებოდიო. ვაჟო, კიი ტირილი სახელმა იცისო, — უთქვამთ. ვაჟი ლაშქარს წასულა და ბრძოლაში დაღუპულა. სასიკვდილოდ დაჭრილ ხეცურს მასთან მოსაველად მისულ ხმით მოტირალისათვის უთქვამს: ხომ ვიცი, მოგვედები და შინდა მოვიხმინო, როგორ დამიტირებო. ქალს მომაკვდავისათვის თხოვნა შეუსრულებია.

ქართული ხმით ნატირლები თვალსაჩინო ადგილს იჭერენ ეროვნული სიტყვიერების საგანძურში და შემდგომ ფიქსირებასა და შესწავლას იმსახურებენ.

შენიშვნები:

1. ფ. ენგელსი, ლუდვიგ ფოიერბახი და კლასიკური გერმანელი ფილოსოფიის დასასრული, თბ., 1970, გვ. 19.
2. გ. თურმანული, ფშაური ხმით ნატირლები, ცისკარი, 1969, №7, გვ. 88
3. ნ. ურბნელი, ენთორრად. ნაწარმოები, 1940, გვ. 80. ამის შესახებ ცნობებს გვაწვდიან: ა. ზისერმანი, რად. ერისთავი და სხვ.
4. მასალები ..., 111, 1940, გვ. 122.
5. ვრცლად: ქს. სიხარულიძე, ქართ. ხალხ. სამგ. ოპეზიის საკითხ., 1970 .
6. გ. თურმანული, იქვე.
7. მოგვეწოდა ფილ. მეცნ. კანდიდატმა გ. შეკეთატრმა.
8. საკუთარი მასალებიდან
9. ფშაველი მზის „ჩასვლას“ არ იტყვიან, იტყვიან: მზის ჩაბრძანებას“.
10. ცისკარი, 1969. №7. გვ. 87.
11. 12, 13, 15, 16, 17 საკუთარი მასალებიდან.
14. მასალები ... 111, 1940, გვ. 112

18. საკუთარი მასალებიდან.
19. სოფელია ფშავეში.
20. მცენარეა. კლდიან ადგილებში ხარობს.
21. ამ შემთხვევაში თიუენი ჩუდამეტი სახელი)
22. სიპროპელა, თხელი ქვა (კლდის თხელი ნაფოტი) „სიპროპელათა“ ნიშნავს სიპროპელას. არსებითი სახელის მრავლობითი რიცხვის ფორმით წარმოდგენა ფშაურის დამაზასიათებელი ნიშანია.
23. მტრები შეხვდნენ. ერთმა დაასწრო და მეორე დაჭრა ტყვიით. დაჭრილი თავის გადასარჩენად გაიქცა, პირველი გახალისდა და გამოეცადა. დაჭრილი ჩაუსაფრდა და მღვეარი მოკლა. (მთქმელის ილია გახუტელაშვილის განმარტება).
24. ამბ. გაჩეჩილაძე, გადმოცენა ხოგაის მინდიაზე და პოემა „გველისმკაპელი“ 1959. გვ. 51-52.
25. მოგვეწოდა თ. გოგოლაურმა, ს. ხორბი.
26. М. Горький, Собр. соч., т. 23, М., 1953, стр. 233.



დიდგორის ბრძოლის ზოგირითი საკითხისათვის¹

1121 წლის ზაფხულში ნაჰმ-ად-დინ ილ-ღაზის მეთაურობით საქართველოში შემოჭრილი თურქ-სელჩუკთა კოალიციური არმია, სომეხი ისტორიკოსის, მათე ურბაქელის ცნობით, 560 000², ხოლო ფრანგი ქრონისტის, გოტიეს გადმოცემით, 600 000³ მებრძოლს მოითვლიდა⁴ დავით აღმაშენებელს, მისივე მემკვიდრის გამოთქმა რომ ეიხმაროთ, ამ „სიბრავლითა ვითარცა ქვეშა ზღვისა“⁵ ლაშქრისათვის, 40 000 ქართველის, 15 000 ყივჩაყის, 500 აღანისა და 100 ფრანგის⁶, ე. ი. სულ მხოლოდ 55 600 მებრძოლის დაპირისპირება შეეძლო. ასეთ ვითარებაში ქართველებს გენერალურ ბრძოლაში წარმატებას სამხედრო ხელოვნების შესაძლებლობების მხოლოდ მაქსიმალური ამოწურვა თუ მოუტანდა. როგორც წყაროებიდან ჩანს, 1121 წლის 12 აგვისტოს დიდგორის გადამწყვეტ ბრძოლაში, ტაქტიკის თვალსაზრისით, ქართული არმია თავიდანვე მართლაც დიდი ოსტატობით მოქმედებდა. აი რას გადმოგვცემს არაბი ისტორიკოსი იბნ-ალ-ასირი:

„შეხვდა რა ორი მხარე ერთმანეთს, მოემზადნენ საბრძოლველად; ამ დროს დაწინაურდა 200 ყივჩაყი. მაჰმადიანებს ისინი დანებებულნი ეგონათ და არაეითარი ზომები არ მიუღიათ მათ შესაჩერებლად, და მიუახლოდნენ მათ, მაგრამ ყივჩაყებმა ისრები სტყორტნეს. ამან არაა მტერი; უკან მდგარ მეომრებს ეგონათ, რომ მოწინავენი მირბიან და ტოვებენ ბრძოლის ველსო და თვითონაც უკუეჭენენ, ერთმანეთს ეხეთქებოდნენ და თვლადენენ. მრავალი მათგანი დაიღუპა.“⁷

აღსანიშნავია, რომ იბნ-ალ-ასირთან გადმოცემული ქართული არმიის ამ ტაქტიკური ხერხის შესახებ, რომელმაც, სამხედრო ხელოვნების ისტორიის მკვლევართა აზრით, მნიშვნელოვანად შეუწყო ხელი ქართველთა ბრწყინვალე გამარჯვებას,⁸ არც ერთ სხვა ისტორიკოსთან ცნობა არ მოგვეპოვება. მაგრამ, თანამედროვე ისტორიოგრაფიაში გამოითქვა მოსაზრება,

რომ ერთი ასეთი არაპირდაპირი მოწმობა მაინც არსებობს. შ. მესხია წერდა:

„გოტიეს ერთ ცნობაში სწორედ ეს ფაქტი, ორასი მეომრის მეწინაეობა და თავდადება უნდა იგულისხმებოდეს, ოღონდ მას, როგორც ევროპელს, ყველაფერი ეს იმ ორასი „ფრანგისათვის“ (ჯვაროსნისათვის) მიუწერია, რომლებიც იმ დროს დავით აღმაშენებლის ლაშქარში იბრძოდნენ.“⁹ მოვეუსმინოთ თვით გოტიეს: „მეფემ თითოეული რაზმი დააწყო, ხოლო ორასი ფრანგი მეომარი დააყენა მოწინავეებად, პირველ დაკრათა მოსახდენად... (და მტერიც) ეცემოდა შირის ფრანგების ხელისაგან და უწყსრიგოდ იფანტებოდა“. როგორც ჩანს, გოტიეს „ფრანგების“ დამსახურების კახეიადებით დაინტერესებულს, ალბათ, თავისებურად გადაუცეთებია იმდროინდელი საისტორიო წყაროებით თუ გადმოცემებით შენახული ცნობა დავით აღმაშენებლის მიერ დიდგორის ბრძოლის დროს გამოყენებული ტაქტიკური ხერხის შესახებ.“¹⁰

აღნიშნულ საკითხს ეხება ივ. შაიშველაშვილიც. მისი აზრითაც „გოტიეს მტკიცებით, ესენი (მანვერის შემსრულებელნი — გ. გ.) იყვნენ ფრანგი რაინდები...“¹¹

როგორც ვხედავთ, ზემოთ ციტირებულ სტრუქტურებში, გოტიეს ცნობა დიდგორის ბრძოლაში ფრანგთა მოქმედების შესახებ, მიჩნეულია იბნ-ალ-ასირის გადმოცემის გადაკეთებულ ასახვად. მაგრამ თვით იბნ-ალ-ასირის მოწმობის ის აღვლიც, სადაც ოპერაციის შემსრულებლებად ყივჩაყები არიან დასახელებულნი, სხეულებულ მკვლევართა ვარაუდით, სანდო არაა:¹² შ. მესხიას მიხედვით, დავით აღმაშენებელს „ცხადია, საეკეთა, რომ ეს დიდმნიშვნელოვანი ოპერაცია, რომელიც ქვეყნისა და მეფისათვის თავგანწირვის მოითხოვდა, ყივჩაყებისათვის და მით უფრო „ფრანგებისათვის“ (ჯვაროსნებისათვის) მიენდო.“¹³ ივ. შაიშველაშვილის აზრითაც, „ქართველთათვის ესოდენ

უღიღესი და გადაწყვეტი ბრძოლის დასაწყისშივე არაქართულ მხედრობათვის ასეთი დიდი ამოცანის დაკისრებას არავითარი გამართლება არ შეიძლებოდა ჰქონოდა. სხვა არა იყოს რა, ასეთი აქტი ქართველი ლომგული ვაჟაკების სრულიად დაუმსახურებელი დამცირება იქნებოდა, რის ნებასაც დავით აღმაშენებელი არავის აძლევდა.¹⁴

უპირველეს ყოვლისა, შევეცდებით რა ჩვენ გავარკვიოთ, თუ ვის დაავალა დავით აღმაშენებელმა დიდგორის ბრძოლის დასაწყისში მოხსენებელი ოპერაციის ჩატარება, უნდა ვთქვათ, რომ მთუხედავად იბნ-ალ-ასირისა და გოტიეს ცნობების გაიდენტურების მართლაც დიდი საცდურისისა, ჩვენი აზრით ფრანგი ქრონიტი თავის ნათქვამში სრულიად არ გულისხმობს იბნ-ალ-ასირის მიერ აღწერილ მანევრს.

ჯერ გავიხსენოთ ის ვარაუბები, რომ იბნ-ალ-ასირის გადმოცემით 200 მეგრძოლის ოპერაცია დამყარებული იყო დანებების იმიტაციაზე. თუკი ჩვენ გოტიეს ცნობას დიდგორის ბრძოლაში ფრანგების მოქმედების შესახებ ამ მანევრის ასახვად მივიჩნევთ, მაშინ, ბუნებრივია, იმასაც უნდა დავეთანხმობთ, რომ გოტიე დანებების იმიტაცირებადაც ფრანგებს გულისხმობდა. ამის დაშვება კი შეუძლებელია: დავით აღმაშენებლის არმიამ მყოფი „ფრანგები“ ხომ იმ ევროპულ ჯვაროსანთა წარმომადგენლები იყვნენ, რომლებსაც ამ დროს მახლობელ აღმოსავლეთში ბრძოლები ჰქონდათ თურქ-სელჩუკებთან.¹⁵ ამდენად, მათ მიერ შექმნილი დანებების სურათი, ილ-ლავის (სწორედ იმ ილ-ლავის, რომელსაც არა ერთი სამკვედრო-სასიოცხლო ბრძოლა გადაუხდია ჯვაროსნებთან) არა თუ მხოლოდ არადამაჯერებლად, არამედ შეუსაბამოდც წარმოესახებოდა: გამოდიოდა, რომ „ფრანგებმა“ მხოლოდ იმიტომ დაფარეს მანძილი ხმელთაშუა ზღვის ნაპირებიდან კავკასიაში, რათა სწორედ საქართველოში ჩავარდნოდნენ ტყვედ თურქ-სელჩუკებს. ყოველივე ამის აბსტრუქტულობა პირველ ყოვლისა ნათელი იქნებოდა თვით დიდგორის ბრძოლის თანამედროვე, პირველი ჯვაროსნული ლაშქარების მოწინააღმდეგე ჯვაროსანთა ანტიოქიის სამთავროს კანცლერ, გოტიესათვის; და ამდენად, რადღუნ დიდიც არ უნდა ყოფილიყო მისი სურვილი ფრანგების დამსახურების განხილვისა, ფრანგი ისტორიკოსის იბნ-ალ-ასირის მიერ აღწერილ ოპერაცია ვერაპელ მეგრძოლებს არაფრით არ მიაწერდა.

მაგრამ, თუკი ეს ასეა, მაშ რაღას გულისხმობს გოტიეს მოწინააღმდეგე? შეეცადოთ გავერკვეთ ამ საკითხშიც.

შ. მესხიას უთუოდ სწორი შენიშვნით, „ფრანგები“ „გარკვეული მიზნით იყვნენ შეყვანილი ქართველთა ლაშქარში“¹⁶ მართლაც, რა გამართლება ექნებოდა სამხედრო თვალსაზრ-

სით 100, ან თუნდაც 200 ევროპელის ჩამოსვლას საქართველოში, თუკი მათი შესაძლებლობების ფარგლებში იმავე სამხედრო ამოცანების გადაწყვეტა იქნებოდა, რომელთა გადაკრას საქართველოს ლაშქრის ყველა დანარჩენი 55 500 წარმომადგენელიც შეძლებდა? ასე რომ, დავითთან მყოფი ევროპელთა რაზმი რაღაც დეფიციტური აღჭურვილობისა და მომზადების უნდა ყოფილიყო. ამდენად, სრულიად მართებულად გამოიყურება ს. კაკაბაძის მოსაზრება, რომ დიდგორის ბრძოლაში მონაწილე „ფრანგების“ ქვეშ, „ეჭვს ვარაუბა, ... იგულისხმებანი ევროპული რაინდები, ... (მძიმედ შეიარაღებული და საუკეთესოდ გაწვრთნილი...)“¹⁷

შ. მესხიასაც და ივ. შაიშველაშვილსაც დიდგორთან მყოფი „ფრანგები“ ასევე რაინდებდ მიაჩნიათ.¹⁸ მაგრამ, ასეთ შემთხვევაში, განხილვებში რა სამხედრო ხელოვნების კანონებს, უნდა ვლიაროთ, რომ დიდგორის ბრძოლაში ამ რაინდებს, რასაკვირველია ქართველ მძიმედ აღჭურვილ მეომრებთან ერთად, დავითის არმიის ბირთვის პირველი რიგები უნდა შეედგინათ. ივ. შაიშველაშვილის მართებული შენიშვნითაც ხომ „დავითის არმიის წინა რაზმები... სამაგალითოდ შეგავსული მხედრობისგან შედგებოდა“.¹⁹ ასე რომ, გოტიეს სიტყვებს: „მეფემ თითოეული რაზმი დააწყო, ხოლო ორასი ფრანგი მეომარი დააყენა მოწინააღმდეგე, პირველ დავკრათა მოსახდენად... (და მტერიც) ეცემოდა ძირს ფრანგების ხელისაგან და უწყსრიგოდ იფანტებოდა“, უნდა მივიცეს შემდეგი, ვფიქრობთ ბუნებრივი ინტერპრეტაცია: დავით აღმაშენებელმა ბრძოლის დაწყების წინ 200 ევროპული რაინდი თავისი ლაშქრის დამკვერთი ნაწილის წინა რიგებში განლაგა, რათა მოწინააღმდეგისათვის მათ დეგრეტყო პირველად, და მართლაც, რაინდების შეტევა მტერმა ვერ შეაჩერა. ამრიგად, მართალია, იბნ-ალ-ასირიცა და გოტიეც საქართველოს მოწინააღმდეგე რაზმზე ლაპარაკობენ, რომელიც პირველი ებმევა ბრძოლაში და რომლის შემადგენლობაც 200 კაცით განისაზღვრება, მაგრამ, მთუხედავად ამისა, ამ ცნობებში საუბარს სხვადასხვა რაზმებზე მიმდინარეობს: იბნ-ალ-ასირის მოწინააღმდეგე რაზმი ის განაყოფია, რომელსაც მთავარ ძალთა შეტაკებამდე დიდი არე-დარევა შეაქვს მოწინააღმდეგის მთავარ ძალთა განლაგებაში და ამდენად მართლაც პირველი შედის მტერთან კონტაქტში, ხოლო გოტიეს მოწინააღმდეგე რაზმი, ახლა უკვე მთავარ ძალთა შეტაკებისას, სხვა დამკვერთლ განაყოფთა მხარდამხარ, ასევე პირველი ეკვეთება მოწინააღმდეგეს.

როგორც ვფიქრობთ, გაიკრვა, გოტიეს მო-

პირობრივი მნიშვნელობა
დიდგორის ბრძოლის ზომიერებითი
სამართებისათვის



წმობა ფრანგთა მიწინავეობის თაობაზე სრულდაც არ გულისხმობს იზნა-ლ-ასირის მიერ კადმოცემულ ოპერაციას და ამდენად გერჩება ერთად-ერთი ცნობა, რომლის მიხედვითაც ამ მანევრის შემსრულებელნი ყიფჩაუები იყვნენ.²¹ მაგრამ, როგორც ვნახეთ, შ. მესხია და ივ. შაიშველაშვილი მას უკიდურესი დამკვიდრებით განიხილავენ. ივ. შაიშველაშვილი, ცდილობს რა აღადგინოს 200 მეგრძოლის მიერ თურქ-სელჩუთა გატარების ვითარება, შემდეგ სურათს გვიჩაბავს:

„დავით აღმაშენებლის ნებით (რასაკვირველია, წინასწარ დამუშავებული გეგმით)... ქართველია მხრიდან ბრწყინვალე საჭურველი შემოსილი ორასიოდე ქართველი მხედარი გამოსულა და თურქთავენი დაძრულა. ეტყობა, რომ ორასივე სასტაკად იყო გაფრთხილებული, რათა ვარკვეულ მომენტამდე ჰქონოდათ შუბი დახრილი, ხმალი ამოუღებელი, ფარი და მშვილდის არი მოუმარკვებელი, სვლის ტემპი სრულიად არა საიერიშო. სურათი სწორედ ისეთი უნდა ყოფილიყო, როგორც ქაჭეთის ციხის კარიბჭისაკენ დაძრული ტარიელ-ათანაღ-ღო-ფრანკონის სამასკაციანი რაზმის „მშვიდობიანი“ პრეცედენსი: „პირველ ამოდ მიდიოდეს მგზავრთა ჩათმე მაგეირად, მათ შიგანთა ვერა ევარძეს, ყერცა „კადრეს გულხმეირად, გულსა შიში არა ჰქონდა, ამოდ დღეს და ნებეირა“.²¹

ივ. შაიშველაშვილის მიერ აღნიშნული დეტალები — დახრილი შუბი, ამოუღებელი ხმალი, მოუმარკვებელი ფარი და მშვილდისარი, არა საიერიშო სვლის ტემპი, — ყოველივე ეს რასაკვირველია საჭირო იქნებოდა 200 მეგრძოლის დანებების სურათის შესაქმნელად. მაგრამ იქნებოდა კია ჩამოთვლილ მოქმედებათა შესრულება საქმარისი იმისათვის, რომ მოსისხლე მტერს ქართველ მხედართა ბრწყინვალე საჭურველით შემოსილი რაზმი, ე. ი. უჩრეულესნი, სამშობლოს უეჭველ მოღალატეებად მიეჩნია? ეფიქრობთ, რომ არა. მაშაღიანთა მოტყუება ხომ არც ისე იოლი საქმე იყო: მათ მიერ შუა საუკუნეებში, ზოგ შემთხვევაში კი სწორედ XII საუკუნეში შექმნილ ტრაქტატებში სამხედრო ხელოვნების შესახებ, ერთ-ერთი ყველაზე უფრო მნიშვნელოვან თემათაგანია სწორედ სამხედრო ცბიერება, რომელიც მამაცობასთან ერთად წინა პლანზეა წამოყვანილი, ხოლო საზრიანობა, მოხერხებულობა, მამაცობაზე მაღლაც კია დაყენებული. ერთ-ერთ თურქულ ტრაქტატი მოყვანილია ლექსი: „საზრიანობა უფრო მნიშვნელოვანია ვეულადთა მამაცობაზე“²² ისლამის წინასწარმეტყველ მუჰამედს კი მიეწერება სიტყვები: „ომი — ეს არის მოტყუება, ფანდი“.²³ ამასთანავე, ცნობილია აიუბადთა დინასტიის ერთი უფლისწულისათვის დაწერილი ნაშრომი „ალ-პარავის სამახსოვრო სამხედრო ფანდების შესახებ (სამხედრო

ხელოვნების ცბიერებებზე)“.²⁴ ასე რომ, ვფიქრობთ, თურქ-სელჩუთა შეცდომაში შესაყვანად ბევრად უფრო ეფექტური საშუალება იქნებოდა საჭირო, ვიდრე ამას ივ. შაიშველაშვილის მიერ ჩამოთვლილი მოქმედებები წარმოადგენდნენ. ასეთ ეფექტურ საშუალებად კი ჩვენი აზრით, სპეციალური რაზმის სწორედ ყიფჩაუთაგან დაკომპლექტება იქნებოდა.

უთუოდ არ არის სადავო, რომ დიდგორთან საქართველოს ღალატე ქართველებთან შედარებით, გაცილებით უფრო მოსალოდნელი იყო ყიფჩაუთაგან: „რაოდენ — გზის ყიფჩაუთა თჳსთა განიზრახეს ღალატი, და განაჩინეს კაცნი მჭენნი, რომელნიმე კრმლითა, რომელნიმე შუბითა, სხუანი ისრითა; და ესე არა ერთ და ორ, ვინა სამ, არამედ მრავალგზის“. წერდა დავით აღმაშენებლის ისტორიკოსი.²⁵ როგორც ცნობილია, ყიფჩაუები და თურქ-სელჩუკები მონათესავენი იყვნენ, და მათ შორის არსებული ეთნიკური სიახლოვე ბრძოლისას პირისპირი შეხვედრის დროს ვალდაპარაკებასაც კი შესაძლებელს ხდიდა.²⁶ ასე რომ, თვით დიდგორის უდიდესი მნიშვნელობის ბრძოლაში, რომელმაც მტრის უზარმაზარი კოალიციური არმიის წინადადგომად საქართველოს ცოცხალი რესურსების მაქსიმალური მობოლოზება მოითხოვა, დავით აღმაშენებელმა, მის განკარგულებაში მყოფი 40 000 მუღმივად მოლაშქრე ყიფჩაუიდან, მხოლოდ 15 000 გამოიყვანა. გავითვალისწინებთ რა ყოველივე ზემოთქმულს, და რადგანაც დიდგორის ბრძოლის დასაწყისში დავითის ლაშქრის 200 მეგრძოლის მანევრი ღალატის იმიტირებაზე იყო დამყარებული, ამდენად აღმაშენებელი მის შესრულებას, რათა სპექტაკლისათვის სრული დამაჯერებლობა მიეცა, სწორედ ქართველების ნაცვლად ყიფჩაუებს დაავალებდა. 200 ყიფჩაუს კი იმდენად გაერთულება, რომ მათთვის თავისი, თუნდაც დიდმნიშვნელოვანი და თავანწირვის მომთხოვნი ჩანადიქრის განხორციელება, მიწოდება შეძლებოდა, დავითს, უთუოდ, არ გაუქირდებოდა, გამოიყენებდა რა ამისათვის ყველა საშუალებას, რადგან ნებისმიერი დანახარჯი, თუნდაც უდიდესიც კი, ვერაფრით შედარებას ვერ გაუძლებდა იმ სარგებლობასთან, რომელიც მოპოვებული იქნებოდა და იქნა კიდევ ოპერაციის გეგმის მიხედვით ჩატარების შემთხვევაში.

ამასთანავე, ფსიქოლოგიური თვალსაზრისის გარდა, ყიფჩაუთათვის ოპერაციის მიწოდება გამართლებული იქნებოდა წმინდა სამხედრო თვალსაზრისითაც, რადგან აღნიშნული მანევრი ელვისებურ შესრულებას მოითხოვდა, ხოლო ყიფჩაუთათვის, დავით აღმაშენებლის ისტორიკოსის სიტყვებით, დამახასიათებელი იყო „წყობასა შინა სიმკნე, სისუბუქე და მიმოსვლა, სიფიცხე“.²⁷



რაც შეეხება ყვიჩაყათის ამ მნიშვნელოვანი ამოცანის მიხედვით. ქართველი ლომგული ვაჟაკების შესაძლო დამცირებას, რასაკვირველია, ეს 200 მხედრის ყვიჩაყაზად მიჩნევის საწინააღმდეგო სერიოზულ არგუმენტად ვერ გამოდგება, რადგან დავით აღმაშენებელი ამა თუ იმ ოპერაციას უფროდ მათ მიანდობდა, ვისთვისაც ყველაზე უფრო შესაფერი იქნებოდა მისი შესრულება. ჩვენთვის საინტერესო შემთხვევაში კი, როგორც უკვე ვნახეთ, ლალატის იმპერიებმა ქართველებთან შედარებით ყვიჩაყათის უფრო ბუნებრივი იქნებოდა.

ასევე მტკიცება, რომ იბნ-ალ-ასირი დიდგორთან მყოფ „აღვითის ლაშქარს საერთოდ „ყვიჩაყათა ლაშქარს“ უწოდებდა და მხოლოდ ამიტომ იხსენიებდა ამ ლაშქრიდან გამოყვანილ 200 მეგრძოლს ყვიჩაყაზად“, სარწმუნოდ ვერ გამოიყურება, რადგანაც სხვა შემთხვევებში არაბი ისტორიკოსი ქართველ მეგრძოლებს სრულიად გარკვევით „გურჯებს“, ე. ი. ქართ-

ველებს უწოდებს. აი ამის დამადასტურებელი მაგალითებიც:

1. „ისლამის ქვეყნებში გურჯების შეპირისა და მათ მიერ თბილისის აღების შესახებ“.²⁸
- II. „ამ, 514 (1120) წელს, გურჯები შეიპრნენ მუსლიმანთა ოლქებში (ქვეყნებში)“.²⁹
- III. „მათ (გურჯებმა — გ. გ.) ილაშქრეს ყვიჩაყებთან და სხვა მეზობელ ხალხებთან ერთად“.³⁰

დასასრულ, უნდა ითქვას, რომ მიუხედავად ყვიჩაყებისა და ევროპელი რაინდების, ვფიქრობთ, დადასტურებული, აქტიური მოქმედებისა დიდგორის ომისას, რასაკვირველია ძალაში რჩება დასკვნა, რომ „საქართველოს ლაშქრის თავგანწირვამ, მოლაშქრეთა მარჯვედ მოქმედებამ ხმალი, ქართველი გლეხისა და ხელოსნის მარჯვენამ და მამაცი ლაშქრის გონიერმა ხელმძღვანელობამ უზრუნველყო დიდ გამარჯვება დიდგორის გადამწყვეტ ბრძოლაში“.³¹

შენიშვნები:

1 წაითხზულია მოხსენებად ს. ჯანაშიას სახ. საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის XXII სამეცნიერო სესიაზე 1974 წ. 25 დეკემბერს.

2 ლ. დავლიანიძე, მათე ურპაელის ცნობები დავით აღმაშენებლის შესახებ, კრებულში: საქართველო რუსთაველის ხანაში, 1966, გვ. 245.

3 ზ. ავალიშვილი, ჭავჭავაძის დროიდან, პარიზი, 1929, გვ. 66.

4 მართალია, ურპაელისა და გოტიეს ეს მონაცემები რამდენადმე გაზვიადებული ჩანან, მაგრამ თურქ-სელჩუკთა ლაშქრის რაოდენობის შესახებ სხვა სანდო ცნობები არ მოგვეპოვება.

5 ქართლის ცხოვრება, ტექსტი დადგენილი ყველა ძირითადი ხელნაწერის მიხედვით ს. ყაუხჩიშვილის მიერ, ტ. II, თბილისი 1955, გვ. 340-341.

6 ლ. დავლიანიძე, დასახ. ნაშ., გვ. 245-246.

7 Ибн-ал-Асир. Из Сарых-ал-Камил. Материалы по истории Азербайджана, Баку, 1940, гв. 123-124.

8 А. Страков, История военного искусства, Москва, 1955, гв. 245.

9 გოტიე დიდგორის ბრძოლის მონაწილე ფრანგთა რაოდენობას 200 მეგრძოლით განსაზღვრავს.

10 შ. მესხია, ძლევაა საკვირველი, თბილისი 1972, გვ. 113.

11 ივ. შაიშველაშვილი, დიდგორის ბრძოლა სამხედრო ხელოვნების თვალთახედვით, დიდგორის ბრძოლა, თბილისი, 1973, გვ. 89, შენ. 166.

12 უნდა აღინიშნოს, რომ ჭერ კიდევ 1946 წ. გამოცემულ საქართველოს ისტორიის სახელმძღვანელოში, დიდგორის ბრძოლის დასაწყისში ჩატარებული ამ ოპერაციის მონაწილეებად

ქართველები არიან მიჩნეულნი (ნ. ბერძენიშვილი, ივ. ჯავახიშვილი, ს. ჯანაშია, საქართველოს ისტორია, ნაწილი I, ს. ჯანაშიას რედაქციით, თბილისი — 1946).

13 შ. მესხია, დასახ. ნაშ. გვ. 114.

14 ივ. შაიშველაშვილი, დასახ. ნაშ., გვ. 89, შენ. 166.

15 შ. მესხია, დასახ. ნაშ., გვ. 107.

16 იქვე, გვ. 106.

17 ს. კავბაძე, დავით აღმაშენებლის ორი დიდი ომი, ქუთაისის პედინსტიტუტის შრომები, 4, 1942, გვ. 217.

18 შ. მესხია, დასახ. ნაშ., გვ. 107, ივ. შაიშველაშვილი, დასახ. ნაშ., გვ. 89, შენ. 166.

19 ივ. შაიშველაშვილი, დასახ. ნაშ., გვ. 90.

20 აღსანიშნავია, რომ ივ. ჭავჭავიშვილი იბნ-ალ-ასირს ამ ცნობას სანდოდ მიიჩნევს (ივ. ჭავჭავიშვილი, ქართველი ერის ისტორია, ტ. II, თბილისი, 1965, გვ. 203).

21 ივ. შაიშველაშვილი, დასახ. ნაშ., გვ. 89.

22 А. Зайончковский. Арабские, персидские и турецкие трактаты о военном искусстве (XII—XV вв.), აღმოსავლური ფილოლოგია, თბილისი — 1973, გვ. 285.

23 იქვე.

24 იქვე, გვ. 283.

25 ქართლის ცხოვრება, ტ. I, გვ. 362.

26 Анна Комнена, Сокращенное сказание о делах царя Алексея Комнена, 1859, стр. 282.

27 ქართლის ცხოვრება, ტ. I, გვ. 336.

28 იბნ-ალ-ასირი, დასახ. ნაშ., გვ. 123.

29 იქვე.

30 იბნ-ალ-ასირი, დასახ. ნაშ., გვ. 123.

31 შ. მესხია, დასახ. ნაშ., გვ. 120.

„ახალგაზრდობის კრიზისის“ შესახებ

დღეს ახალგაზრდობა აქტიური ძალა სოციალური პროგრესისათვის ბრძოლაში და მისი პროტესტი კაპიტალისტური საზოგადოების მორალური, კულტურული და სოციალური საფუძვლების წინააღმდეგ ჩვეულებრივ მოვლენად იქცა იმპერიალიზმის ქვეყნებში.

„დასავლეთ ევროპის, ამერიკის, იაპონიის, თურქეთისა და სხვა ქვეყნების საზოგადოებრივი ცხოვრების მნიშვნელოვანი ფაქტორი გახდა ახალგაზრდობის რიცხოზობის ზრდა და მისი პოლიტიკური აქტიობა. ახალგაზრდობის აქტიურობის სოციალური და სოციალურ-ფსიქოლოგიური მიზეზები ყოველმხრივ ანალიზს საჭიროებს“ — აღინიშნა კომუნისტური და მუშათა პარტიების მოსკოვის თათბირის ძირითად დოკუმენტში.

კაპიტალისტურ საზოგადოებაში ახალგაზრდობის ჩამოყალიბებისა და სოციალური მომწიფების პროცესი დიდ სიძნელეებთანაა დაკავშირებული. ისტორიული განვითარების გადაწყვეტ მომენტებში ეს სიძნელეები მწვავედ და სოციალური წინააღმდეგობების ზრდას განაპირობებს. თანამედროვე კაპიტალისტურ საზოგადოებაში ეს წინააღმდეგობები იმდენად გამწვავდა, რომ მისი აპოლოგეტებიც ალაპარაკდნენ ახალგაზრდობის სოციალურ პრობლემაზე, იმაზე, თუ როგორ აიძულონ ცხოვრებაში ფეხშედგმული თაობა მიიღოს, შეითვისოს და შემდგომ თაობებს გადასცეს ის ღირებულებები და ნორმები, რომელიც ამ საზოგადოებაშია მიღებული.

„მეამბოხე“ ახალგაზრდობის დიდი ნაწილის სტიქიურ-ემოციური ბუნტი ზოგჯერ ფუფუნების სიმბოლოებისა და საგნების განადგურებაში იჩენს თავს, სიმბოლოების, რომელიც მიუწევდომელია საშუალო და დაბალი ფენებისათვის.

გარკვეულ შემთხვევებში ახალგაზრდის შემოქმედი ქვეყის სააწინააღმდეგო ბუნტი ყველა და ყველანაირი საზოგადოებრივი ნორმისადმი პროტესტის ფორმით შედგენდება. მაშინ ჩნდებიან წვერმომწვებელი პიკები აშშ-ში, „შაკხალათიანება“ საფრანგეთსა და გერმანიაში, „ლაიქრონები“ იტალიაში, „რიგარები“ შვედეთში.

კაპიტალისტურ ქვეყნებში იზრდება ახალგაზრდობის დანაშაულობანი, მატულობს სოციალურ დაავადებათა რიცხვი მის იმ ნაწილში, რომელიც ბურჟუაზიული იდეოლოგიის ტყვეობაში იმყოფება და არ ესმის თავისი იმედებისა და რეალური სინამდვილის კონფლიქტის ნამდვილი მიზეზი.

ბურჟუაზიული სოციალოგები ხშირად უშმაკავენ ფართო საზოგადოებრიობას თავიანთი კვლევის ნამდვილ შედეგებს, აქვეყნებენ ისეთ დასკვნებს, რომელიც საშუალებას არ იძლევა სწორად გაირკვეს მოხარდი თაობის საზოგადოებასთან კონფლიქტის მიზეზი. ზოგიერთებ ცდილობენ ახალგაზრდობის ქვეყის შეცვლა XX საუკუნის სამეცნიერო-ტექნიკურ რევოლუციას დაუკავშირონ. მათი აზრით, სწორედ განვითარებულ ქვეყნებში, მეცნიერებისა და ტექნიკის სწრაფი განვითარების პირობებში, ადგილი აქვს ახალგაზრდობის კრიზისს“ და ეს პრობლემა ისმერ პირველი პრობლემა ხდება.

ახალგაზრდობა საზოგადოების ორკანული შემადგენელი ნაწილია და ისევე, როგორც საზოგადოება, ამა თუ იმ კლასის წარმომადგენლებისგან შედგება. ეს ლენინური დებულება საფუძვლად უდევს ახალგაზრდული მოძრაობის პრობლემების გაგებას და საშუალებას ვეძილევს გავიგოთ იმ პროცესების არსი, რომელიც საზოგადოებაში მიმდინარეობს და კვლას აჩენს ახალგაზრდობის ინტერესებსა და ქვეყას. ახალ-



გაზრდობის პრობლემას ნებისმიერ საზოგადოებაში უდიდესი მნიშვნელობა ჰქონდა და აქვს. თაობათა ბუნებრივი ცვლა მხოლოდ ბიოლოგიური ფაქტორი არ არის — ის კონკრეტულ საზოგადოებაში ურთიერთობათა გარკვეულ ჩარჩოებში მიმდინარეობს და შესაბამისი სოციალ-ეკონომიური, პოლიტიკური და იდეოლოგიური ფაქტორების გავლენას განიცდის.

ისტორიული განვითარების შემკვიდრებობით დაინტერესებული საზოგადოება ცდილობს ახალი თაობის მზარდაპყრა უზრუნველყოს. სწორედ ამაში მდგომარეობს „ახალგაზრდობის პრობლემა“ კლასობრივი არსი, რომლის მიჩქმალვა ყოველნაირად ცდილობენ ბურჟუაზიული ფილოსოფოსები, სოციოლოგები. კაპიტალისტურ ქვეყნებში მრავალი თეორეტიკოსი ახალგაზრდობის წრეში მიმდინარე პროცესების ახსნისას, წინა პლანზე, ფიზიოლოგიურ ან ფსიქოლოგიურ ფაქტორებს აყენებს. სხვები ლაპარაკობენ ახალგაზრდობის კონფლიქტზე ტექნიკურად მალაგანეთარებულ საზოგადოებასთან, მესამენი ძირითად ყურადღებას ახალგაზრდობის უარყოფით დამოკიდებულებაზე ამახვილებენ პოლიტიკისა და იდეოლოგიისადმი. მაგრამ ყველა ამ შემთხვევაში შეინიშნება მისწრაფება დამალონ, დაამახინჯონ, უარყონ კაპიტალისტური ქვეყნების ახალგაზრდულ მოძრაობაში მიმდინარე მოვლენათა კლასობრივი ხასიათი. შეველონ მიზეზი შედეგით და ბურჟუაზიული საზოგადოების კრიზისი სყოველთაო „ახალგაზრდობის კრიზისად“ გამოაცხადონ. ბურჟუაზიული პროპაგანდა უარყოფს ამ პრობლემისადმი კლასობრივი მიდგომის აუცილებლობას და ქადაგებს მთელი ახალგაზრდობის მსოფლმხედველობის ნიველირებას.

ადამიანის ტექნიკისთან „ტრაგიკული შეჯახების“ თემა ერთ-ერთი ყველაზე გავრცელებული თემა ბურჟუაზიულ ფილოსოფიაში. შეცინებებისა და ტექნიკის მძლავრი განვითარება ნამდვილად დიდ გავლენას ახდენს ადამიანების გონება-განწყობილებაზე. შრომისა და ყოფის შემსუბუქებასთან ერთად ეს პროცესი აძლიერებს ბურჟუაზიული საზოგადოების ადამიანისთვის დამახასიათებელი შემუშოების გრძობას თავის მომავალთან დაკავშირებით — წარმოების ავტომატიზაცია წარმოშობს უმუშევრობას, უახლეს აღმოჩენებს მონოპოლისტები მასობრივი განადგურების იარაღის შესაქმნელად იყენებენ. კაპიტალისტური საზოგადოების ადამიანისთვის დამახასიათებელი ეს გრძობები ბურჟუაზიული მეცნიერების შრომებში მახინჯ ფორმებს იღებს და პესიმიზმის, ადამიანის შესაძლებლობებისადმი ეჭვის ქადაგებადაა გადაქცეული: ტექნიკის განსაკუთრებულ მისტურ ძალას მიაწერენ და აკეთებენ დასკვნას, რომ საზოგადოებრივი ცხოვრების მთელ წყობას, რომელიც ტექნიკის პროგრესით, წარმოებისა

და მმართველობის ბიუროკრატიული ავტომატიზაციით განპირობებული, ადამიანი კრიზისისკენ მიჰყავს. ტექნიკის ადამიანზე ზემოქმედების მისტიფიცირებით ბურჟუაზიული იდეოლოგია ცდილობენ კაპიტალიზმის სისტემისგან პასუხისმგებლობის აცილებას და ბრალს მთლიანად შეეცინებინათ და ტექნიკის სდებენ. შრომისა და კაპიტალის შორის არსებული ანტაგონიზმი შეეცალა მოვანილი მეორადი ანტაგონიზმით ტექნიკისა და ადამიანს შორის.

ამგვარი მტკიცებების მიზანი ნათელია. კაპიტალიზმის ისტორიული დღეუბა ვარდუეულია, ის უძლურია კონტრშტრევის საშუალებით შეეცალოს ძალთა თანაფარდობა თავის სასარგებლოდ და ბურჟუაზიული მეცნიერებები ახალგაზრდობის ბურჟუაზიულ საზოგადოებასთან შეურიგებლობის არსის ფლსოფიცირებას ცდილობენ. შთაგონებენ ახალგაზრდებს, რომ არსებობს არავითარი განსხვავება კაპიტალიზმსა და სოციალიზმს შორის, რომ ახალგაზრდობის მდგომარეობისთვის საზოგადოებაში სუღერათის ხელშეწყობა წარმოების საშუალებით, რა მიზნებს ემსახურება მეცნიერება და ტექნიკა. კაპიტალიზმის უძლურებას, გადაჭრას ინდუსტრიული წარმოების პრობლემა, ბურჟუაზიული იდეოლოგები წარმოადგენენ, როგორც მთელი ადამიანის უძლურების პრობლემა. თანამედროვე სამყაროში მიმდინარე სოციალური პროცესების წინაშე ადამიანის უძლურებას პროპაგანდით იმპერიალიზმის იდეოლოგები მთავარ მიზნად ახალგაზრდობის იდეურ განიარაღებას ისახავენ — იბრძვიან მისი რევოლუციური ენთუზიაზმის, კლასობრივი შეგნების შესუსტებისთვის, უპირისპირებენ მას უფროს თაობას, თესავენ სუბტიციზმსა და აპოლიტიკურობას. ახალგაზრდების მიერ სახელმწიფო-მონოპოლისტური სისტემის სტრუქტურის მიუღებლობას, მის გამოსვლეს მმართველი კლასების პოლიტიკის ამა თუ იმ ასპექტების წინააღმდეგ ბურჟუაზიული იდეოლოგები „თაობათა კონფლიქტითაც“ ხსნიან. ამ სქემაში თითქმის ახალგაზრდების ქცევის „ნორმიდან“ გადახრის“ ყველა ფორმა თავსდება. ეს კონცეფცია ხელს აძლევს ბურჟუაზიას, რადგან მის ჩარჩოებში ადვილია ახალგაზრდობის პრობლემების გადაწყვეტა.

ახალგაზრდებს შთაგონებენ, რომ „თაობათა კონფლიქტა“ მიეკუთვნება ისეთ მარალიულ პრობლემათა რიცხვს, რომლის გადაჭრასაც საზოგადოება ყოველთვის ახერხებდა არსებულ სოციალური სისტემის აფრცვლში. ამიტომ აღნიშნული კონფლიქტის გადაჭრა დღევანდელ კაპიტალისტურ საზოგადოებაშიც შესაძლებელია ბურჟუაზიული რეფორმებისა და საზოგადოებრივი ცხოვრებაში ახალგაზრდობის აქტიური მონაწილეობის საშუალებით. მიუხედავად ბურჟუაზიული იდეოლოგიების ცდისა, დავარდმუნონ კაპიტალისტური სამყაროს „ახალგაზ-

რბობს "კრიზისი" XX საუკუნის სოციალური ფაქტორიაო, ახალგაზრდული მოძრაობა სულ უფრო ძლიერდება და ფართოვდება.

„დღეს, მსოფლიოში მძლავრი რევოლუციური პროცესები ვითარდება. იმპერიალიზმთან საბრძოლველად ერთიანდება თანამედროვეობის 3 მძლავრი ძალა: მსოფლიო სოციალიზმის სისტემა, საერთაშორისო მუშათა კლასი და ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობა“. ეს სოციალური ფაქტორები სულ უფრო დიდ გავლენას ახდენენ ახალგაზრდობაზე, ამადღებენ მის აქტიობას, განაპირობებენ მის მონაწილეობას. საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ ცხოვრებაში.

დასავლეთში მილიონიანი ტრავებით გამოდის ლიბერატურა, რომელშიც ხობტას ასხამენ „ამერიკელი“, „დასავლეთგერმანული“ ყაიდის ცხოვრებას. ამ მყვირალა პროპაგანდის გვერდით დროდადრო შემოთრებული სხებიც წაისმას, რომლითაც ვიგება, რომ ყველაფერი ვისრავში არ არის, რომ ახალგაზრდობის მდგომარეობა დასავლეთში მეტად დამაფიქრებელია. უბრაველს ყოვლისა, ყურადღებას იქცევს ახალგაზრდობის დანაშაულობათა ზრდა. ამშ-ში ეს ახლა „№ 1 საშიშაო პრობლემაა“. ოფიციალური ბურჟუაზიული სტატისტიკა და სხვა წყაროები გვაწოდებენ ცნობებს ფსიქიურ დაავადებათა, ალკოჰოლიზმის, სქესობრივი ავირახსნალობის ზრდის შესახებ. ბურჟუაზიულ ქვეყნებში არასოდეს ყოფილა თვითმკვლელობის ამდენი შემთხვევა; ფართოდ გავრცელდა ნარკომანია. ამერიკელი სოციოლოგი ტალკოტ პარსონსი წერს, რომ „თვით ამორალიზმი და დანაშაული ამერიკულ ღირებულებათა თვისებურ გამოხატულებას წარმოადგენს“.

ამ სოციალურ მოვლენათა მექანიზმის შესასწავლად აუცილებელია, პირველ რიგში, კაპიტალისტური სამყაროს სოციალური წინააღმდეგობების შესწავლა. შემდეგ კი იმის გარკვევა, თუ როგორ მოქმედებენ ისინი აღმართების ქცევაზე. მაშინ ნათელი გახდება, რომ ახალგაზრდობის დანაშაულობათა ზრდა კაპიტალისტურ ქვეყნებში, მისი რეაქტია თვისი არსებობის უპრესპექტივობაზე, თავისი შესაძლებლობების გამოყენების მკვეთრ შეზღუდულობაზე.

ბურჟუაზიული სოციოლოგები ცდილობენ, ცალკეული ინდივიდების ფსიქოლოგიური და მორალური დაბასათების საშუალებით ახსნან საზოგადოების ამა თუ იმ ჯგუფში, რგოლში გაბატონებული ეკონომიური, პოლიტიკური და სულიერი ურთიერთობის კანონზომიერებანი. სოციალური ძალების, ჯგუფებისა და ინდივიდების შეტაკებებს, რაც საზოგადოებრივი ცხოვრების განუყოფელი ნაწილია, ბურჟუაზიული სოციოლოგია საზოგადოების „ავადმყოფობად“ „პათოლოგიად“ მიიჩნევს. მისა მიზანია მონო-

პოლიგამა და სახელმწიფო ორგანოებს მოგების შემდგომი გადიდების, აპარტის განმტკიცების, ლიალური ახალგაზრდობის აღზრდის საშუალებები მიაწოდოს.

ბევრი ბურჟუაზიული სოციოლოგა თვლის, რომ „ახალგაზრდობის კრიზისი“ ე. წ. „ახალი გაუცხოების“ ფორმაა, ესაა ახალგაზრდობის დიდი ნაწილის უარი მიიღოს ბურჟუაზიული სამყაროს საფუძვლად მყოფი ღირებულებები და ნორმები. ბურჟუაზიული იდეოლოგებს განსაკუთრებით ის ფაქტი აწინებთ, რომ დღეს ამ ღირებულებებს უარყოფს არა მარტო მშრომელი ახალგაზრდობა, არამედ ისინიც, ვინც არ განიცდის სიღატაკესა და დევნას, შეუძლია ცხოვრების ნებისმიერი გზის არჩევა, ე. ი. ის ნაწილი, რომელიც ტრადიციულად კაპიტალიზმის დასაყრდენს წარმოადგენდა.

ბურჟუაზიული სოციოლოგები და ფსიქოლოგები, როცა თანამედროვე ბურჟუაზიული საზოგადოების მორალის დეგრადაციას ახასიათებენ, ხშირად გაუცხოების მცენებას ხმარობენ. გაუცხოების პრობლემა ბურჟუაზიულ ფილოსოფიაში ერთ-ერთი ყველაზე მწვავე და მნიშვნელოვანი პრობლემაა. ამასთან ბურჟუაზიული სოციოლოგები ე. მარქსის ადრეულ შრომებზე მიუთითებენ, სადაც განხილულია გაუცხოების პრობლემა; უფრო ხშირად კი „1844 წ. ეკონომიურ-ფილოსოფიურ ხელნაწერს“ იმეველებენ. უკვე ამ ნაშრომში მარქსი მოიხსენიებს გაუცხოებულ შრომას, რაც აღამიანებს შორის გაუცხოებულ ურთიერთობას ქმნის, — ერთის ბატონობა მეორეზე შესაძლებლობას აქლევს მას მიითვისოს სხვისი შრომა. „გერმანული იდეოლოგიაში“ მარქსი და ენგელსი უფრო დეტალურად ამუშავებენ ამ პრობლემას და აკეთებენ დასკვნას, რომ გაუცხოების პრობლემის გადასაჭრელად საჭიროა წარმოების საშუალებების მფლობელების შეცვლა; მუშათა კლასი პროლეტარული რევილუციის შემევერებით სიბრძნის გაუცხოების პრობლემასაც.

ბურჟუაზიული იდეოლოგები ანეკონიებენ არ შენიშონ გაუცხოების აღმომჩვენებელი ძალები. არავინ აანალიზებს გაუცხოებისა და წარმოების საშუალებებზე კერძო საკუთრების ურთიერთკავშირს. ისინი გაუცხოებას ანთროპოლოგიურ, ე. ი. თვით აღმართის ბუნებით განპირობებულ მოვლენად თვლიან ან უშუალოდ აკავშირებენ აღმართის ცოდნის პროგრესთან, ტექნიკის მიწვევებთან. თანამედროვე ბურჟუაზიული გაუცხოების თეორია თავისებურად კაპიტალიზმის დაცვას ემსახურება, ამტკიცებს, რომ კაპიტალიზმი კი არა, არამედ საზოგადოება, პროგრესი, ყოველგვარი მოქმედება ისტო-

ლია პაპანი

„ახალგაზრდობის კრიზისის“ შესახებ



რომელი პირობებისგან დამოუკიდებლად „სუცხოველებს ადამიანს, იმონებს მას, ზღუდავს მის ცხოვრებას“. კაპიტალიზმის მიერ შობილი კონკრეტული ისტორიული სიტუაცია ზოგადსაკაცობრიო სიტუაციად ცხადდება, რომლის თავიდან აცილება არავითარი სოციალური გარდაქმნებით არ შეიძლება, თავისა მტკიცებებით ბურჟუაზიული იდეოლოგები ხელს უშლიან სოციალიზმის იდეების გავრცელებას ახალგაზრდობაში. ისინი მხარს უჭერენ ნებისმიერ კონცეფციას, რომელიც ახალგაზრდობის უმეყოფილებას კაპიტალიზმის სოციალურ სიმანქეთა ჩატრევლად ახსნის.

ამჟამად დასავლეთში „ახალგაზრდობას კრიზისის“ ახსნის რამოდენიმე კონცეფცია არსებობს. მეტად მოდურია ე. წ. „სექსუალური რევოლუციის“ კონცეფცია. ის იმ აჯღაგის შედეგებს ეყრდნობა, რომელიც დასავლეთის ახალგაზრდობის სქესობრივი აქტივობის ზრდას გვიჩვენებს. ამის მიზეზად თვლიან კატასტროფულ სხვაობას, რაც ახალგაზრდობის ფიზიკურ და სოციალურ მომწიფებას შორის შეიქმნევა.

ტექნიკურმა პროგრესმა და მასთან დაკავშირებულმა ცხოვრების ახალმა პირობებმა ადამიანის ფიზიკური მომწიფების დაჩქარება გამოიწვია. ფიქსირებულია, რომ 1880-1950 წწ-ში, ყოველ ათწლეულში ადამიანის სიმაღლე საშუალოდ 1,5 სმ-ით მატულობდა, წონა — 0,5 კგ-ით. მეორე მხრივ, ისევე და ისევე ტექნიკურ პროგრესთან დაკავშირებით ახალგაზრდობის სოციალურ აქტივობას მნიშვნელოვნად გვიან იწყებს, რაგან საერთო და პიროვნული განათლების ვადები გართულდა და გახანგრძლივდა. ამის შედეგად ფიზიკურად მომწიფებულ ადამიანს არ აქვს საკმარისი მორალური და მატერიალური მონაცემები ოჯახის შესაქმნელად. უფრო მეტიც, მას არ აქვს საშუალება განიპტაციოს თავი, როგორც საზოგადოების წევრმა. „სექსუალური რევოლუციის“ კონცეფცია მკიდროდა დაკავშირებული „ფსიქოანალიზის“ იგორებთან. როგორც ენობილია, ამ თეორიების მიხედვით ადამიანის ქცევას განსაზღვრავს არა ცხოვრების მატერიალური ფაქტორები, არამედ გაცნობიერებელი ინსტიქტები, ლტოლევები, რაც სათავეს ბავშვობის სექსუალურ განცდებში იღებს. ბევრი ბურჟუაზიული ფილოსოფოსი ფსიქოანალიზს უნივერსალურ თეორიად თვლის, რომლის საშუალებითაც შეიძლება აიხსნას არა მარტო ცალკეული ადამიანების ქცევა, არამედ ნებისმიერი საზოგადოებრივი მოვლენა. ამგვარად, ახალგაზრდის „უღიერი სიმდიდრე, ამაღლებული ფეისებები, სწრაფვა მაღალი იდელებისკენ არარაობადაა გამოცხადე-

ბული, სექსუალური განცდები კი განმსაზღვრელი და ძირითადია.

გავრცელებულია კონცეფცია, რომლის მიხედვითაც ახალგაზრდის საზოგადოებასთან კონფლიქტში ოჯახია დამნაშავე ზოგიერთი ფილოსოფოსი მეტად დიდ მნიშვნელობას ანიჭებს ოჯახიდან საზოგადოებაში გადასვლის სინდრომებს. ოჯახიდან, სადაც გამეფებულია მეგობრული ურთიერთობა და ისევეა, ახალგაზრდა აღმოჩნდება საზოგადოებაში, სადაც ურთიერთობა პაქტობისა და ფარული მტრობის კანონებს ემორჩილება. შრომა, საზოგადოება, პოლიტიკა და სახელმწიფო მოითხოვს ქცევის სრულყოფილ განსხვავებულ შაბლონებს. ადრე ათვისებული ეწინააღმდეგება მას და სწორად აქედან იღებს სათავეს „ახალგაზრდული კრიზისი“ (კინიზმი, აპათია, დაბნეულობა, წარსულის იდეალიზაცია). ამ თეორიაში სწორადაა დანახული ის ფაქტი, რომ კაპიტალიზმური საზოგადოება პიროვნებას უპირისპირდება როგორც გარეშე მტრული ძალა.

„ახალგაზრდული კრიზისის“ მიზეზად ოჯახს თვლის ე. წ. „სახეშეცვლილი საზოგადოების“ კონცეფცია. ერთი თაობის სიცოცხლის განმავლობაში უდიდესი სოციალ-კულტურული ცვლილებები ხდება. უფროსი თაობის წარმომადგენლები ვერ ასწრებენ ამ ცვლილებების ათვისებას და ახალგაზრდობა პაქტისციემის გრძნობას კარგავს „ჩამორჩენილი“ მშობლები-სადმი. „მამათა და შეილთა“ პრობლემა ბურჟუაზიულ საზოგადოებაში დაკავშირებულია არა საზოგადოებას განვითარების ტემპებთან, არამედ თანამედროვე კაპიტალიზმის წინააღმდეგობების გამწვავებასთან და თანამედროვე ახალგაზრდის ცნობიერებაში წარმოქმნილ კონფლიქტებთან. ერთ-ერთმა ამერიკელმა პუბლიცისტმა შემდეგნაირად გამოხატა ეს აზრი: „ჩვენ ეფიქრობთ, თუ როგორ შევასწავლოთ შეილეს ცქვირის მოწმენდა, ისინი კი ამ დროს მსოფლიოს გადარჩენაზე ფიქრობენო“. აი რას წერენ თვითონ ახალგაზრდები: „მოზარდები ბრალს ვდებთ მშობლებს პასიურობაში; ჩვენ პროტესტს ვაცხადებთ კონფორმიზმის წინააღმდეგ და იმის პოვნას ვეძიებთ, რაც ჩვენ გვინდა, და არა იმისას, რაც მამებს სურთ“. ან „რა მივიღებთ მამებისაგან? ორი მსოფლიო ომი და სიხარბით, სიძულვილითა და შინით სასვე ქვეყანა. ჩვენ არ გვსურს რომ მსოფლიო ასეთი დარჩეს, ამიტომ პროტესტს ვაცხადებთ“. ეს პასუხებია ნათელს ხდის იმ ფაქტს, რომ ცდებიან ბურჟუაზიული იდეოლოგები, როცა შთელ ახალგაზრდობას „სექსუალურებს, გულგრილებს“ უწოდებენ და ამით ცდილობენ დაფარონ პროგრესული ახალგაზრდობის პოზიციები, ახალგაზრდობისა, რომელიც „ყველაფრის წინააღმდეგ“ კი არ გამოდის, არამედ გარკვეულ პოლიტი-

კურ და სოციალურ-ეკონომიურ მოთხოვნებს აცხადებს.

„ახალგაზრდობის კრიზისის“ ასნისი კიდევ ერთ ცდას წარმოადგენს „საზოგადოების დაბერების“ თეორია. მისი არსი ისაა, რომ მოთქმის უფროსების წილის გაზრდამ აქტიურ მისახლეობაში შეაყოვნა ახალგაზრდობის სოციალიზაცია. XX საუკუნეში 20 წლის ახალგაზრდას ცოცხალი ჰყავს დედ-მამა და ხშირად ბებია-ბაბუცა, რაც მათ საზოგადოებას დროულ დამკვიდრებას უშლის ხელს, როცა ეს ეპიზოდური ადმინისტრაცია, რომ ყველა ადგილი დაკავებულია—არ არის ვაკანსიები. ასე რომ, აქტიურობენ ამ თეორიის მიმდევრები, ხშირია შემთხვევა, როცა ბევრად უფრო ნიჭიერი და განათლებული ახალგაზრდა მხოლოდ და მხოლოდ თავისი ასაკის გამო ნაკლებად მომზადებული პიროვნების ხელქვეითია; ამ გარდუვალ წინააღმდეგობაშია თანაბრად კონფლიქტის ფესვები. ამგვარად აქაც სოციალური კონფლიქტი ასაკობრივი, ბიოლოგიური კონფლიქტითაა შეცვლილი. მართალია, ძალიან მაღალია უმუშევრობის დონე დასავლეთის ახალგაზრდებს შორის, მაგ. აშშ-ში 16-21 წლის ახალგაზრდები უმუშევართა 15 პროცენტს შეადგენენ, მაგრამ ამის მიზეზი კაპიტალისტური საზოგადოების საერთო პირობებსა და კანონებში მდგომარეობს.

ბევრი მიმდევარი ჰყავს „ახალგაზრდობის კრიზისის“ ასნისი „ახალგაზრდული სუბკულტურის“ კონცეფციასაც. „ახალგაზრდული სუბკულტურა“ წარმოიქმნება ისეთ ისტორიულ სიტუაციაში, როცა ახალგაზრდობა თავს ანელებს ტრადიციულ, თაობიდან თაობაზე გადასული კეცის ნორმებს და მათ თავისი წარმოდგენისაგან სრულიად საწინააღმდეგო ფორმად შეიცნობს. ითვლება, რომ „ახალგაზრდული სუბკულტურა“ თანამედროვე საზოგადოებაში სოციალიზაციის აუცილებელი ეტაპია.

„ახალგაზრდული სუბკულტურის“ შესწავლისას ბრუტუალური სოციოლოგები ვერტიკალურ და ჰორიზონტალურ საზოგადოებას განასხვავებენ. ვერტიკალური ესაა ოჯახი, სკოლა, უფროსების სამყარო. ჰორიზონტალური — ტოლემისა და ამხანაგების სამყარო. ოჯახისაგან „განთავისუფლება“ ნიშნავს არა უფროსების, არამედ „შუალედურ წრეში“ მოხვედრას, წრეში, რომელიც ქუჩის კუთხეში იკრებება თამაშისა და გართობისთვის. ტოლემის ჯგუფი მონარქს მზადდებს სოციალური ურთიერთობისათვის, შეგანებინებს თავის სოციალურ როლს, მათი ქცევის ნორმები ქცევის ეტალონად გადაიქცევა; ასეთი ჯგუფები ერომანეთისაგან გადაიღებენ ღირებულებებსა და სტანდარტულ ქცევებს, რაც საბოლოო ჯამში „ახალგაზრდული სუბკულტურის“ ქმნის.

„ახალგაზრდული სუბკულტურა“ უკლასო

მოვლენა არ არის და არ უნდა დაეუბრისპიროთ საზოგადოების სოციალური ნიშნით დასაჯებას. ახალგაზრდობის კულტურაზე დასასვამს კლასობრივი განსხვავება, ამიტომ არ არსებობს ერთიანი „ახალგაზრდული სუბკულტურა“. ის ბუნებაში საერთოდ არ არსებობს, როგორც არ არსებობს „ერთიანი ახალგაზრდობა“ კლასობრივ საზოგადოებაში.

ცნობილი, ამერიკელი სოციოლოგების სახელთანაა დაკავშირებული თეორია „თანაბარი ილუზიები და უთანასწორო შესაძლებლობები“.

ეს თეორია მჭიდროდა დაკავშირებული „მასობრივი კულტურისა“ და „მასობრივი საზოგადოების“ მკვლევართან, რომელსაც ფართოდ იყენებენ ბურჟუაზიულ იდეოლოგიაში. დასავლეთური იდეოლოგები დაახლოებით ასე მსჯელობენ: მასობრივი კომუნიკაციის საშუალებების (კინო, ტელევიზია, პრესა და ა. შ.) განვითარებას „მასობრივი კულტურის“ შექმნამდე მიეკავართ. თუ აღრე გარკვეული იდეალები, ღირებულებები, ემოციონება და ა. შ. გარკვეული სოციალური ჯგუფების საკუთრება იყო, ახლა ის საზოგადოების ყველა ფენას ეკუთვნის. ერთსა და იმავე ტელევიზორულ ეკრანის მილიონიერი და მენაგე. ამგვარად კულტურა თანაბრდება, ხდება უსაზღვრო, იღებს ისეთ შინაარსს, რომლის მიხედვითაც ყველა სოციალური ჯგუფი ერთი და იგივე ღირებულებების, შეხედულებებისა და მრწამსის მიმდევარი ხდება. ამასთან ერთად ქრება განსხვავება სოციალურ ჯგუფებს შორის და თვითონ საზოგადოება ხდება უკლასო. ე. წ. „მასობრივი საზოგადოება“.

ადვილად შევინშნავთ, რომ ეს სუბკულტურის კონსტრუქცია ფაქტურად ქარწყლდება „თანაბარი ილუზიებისა და უთანასწორო შესაძლებლობების“ თეორიით. მისი ავტორები აქტიურობენ, რომ მასობრივი კომუნიკაციის საშუალებათა განვითარება, ნაშვლიად იწვევს ადამიანებში მსგავს მისწრაფებებსა და იდეალებს. ბევრს, რომელიც ჯერ არ წაწყდომია სოციალურ რეალობას, რეკლამისა და პროპაგანდის საშუალებით ექმნება ილუზია, რომ მისთვის ყველა გზა ხსნილია, მას ყველაფერი შეუძლია, ისევე როგორც სხვებს. მაგრამ ცხოვრებაში გადაღებული პირველივე დამოუკიდებელი ნაბიჯები დაარწმუნებენ, რომ ფაქტურად არ არსებობს თანაბარი შესაძლებლობები, რომ იმათგან განსხვავებით, ვინც „გაბატონებული ელიტის“ წიაღში არიან შობილნი, მას მეტად არასაბარბილო სოციალური როლი აქისრია. ეს აუცილებლად იწვევს მიედის გაკრუტვას, ბუნტს იმ საზოგადოების ნორმების უარყოფას, რომელმაც ის სასტიკად მოატყუა.

ლია ადამია

„ახალგაზრდობის კრიზისის“ შესახებ

ბურჟუაზიული პროპაგანდა ძალასა და სა-
შუალებას არ იშურებს, რათა დაარწმუნოს ახ-
ალგაზრდობა, რომ კაპიტალიზმი თანაბარ შე-
საძლებლობათა საზოგადოება გახდა.

დასავლეთელი იდეოლოგები ცდილობენ გა-
მონახონ არსებული კონფლიქტების განმუხტვის
სოციალური სისტემის შენარჩუნებისა და გაუ-
მჯობესების გზები. ამ მხრივ საინტერესოა ამე-
რიკელი სოციოლოგის დონალდ მაიკალის მოხ-
სენება პრეზიდენტის კომისიას. Donald Mich-
ael „The next generation“ (N. Y.). ავტორი მო-
მავალი 20 წლის მანძილზე ახალგაზრდობის სო-
ციალური ორიენტაციის განსაზღვრის მიზნით
ახდენს ეკონომიკის, ტექნოლოგიის, ქალაქები-
სა და საზოგადოებრივი ორგანიზების განვითარ-
ების პროგნოზირებას. ის თვლის, რომ
ეკონომიკის შემდგომი განვითარება გა-
მოიწვევს საზოგადოებრივი ღიფერენციების
გაძლიერებას, მაღალი ეკალიფრაციის მქონე
სპეციალისტების გამოყოფას და არაკვალიფი-
ცირებული მშრომელების მომსახურების სფე-
როში გადასვლას, რაც თავის მხრივ მკვეთრ
განსხვავებას შექმნის ხელფასებში. „სოცია-
ლურ-ეკონომიურა ცვლილებები კიდევ უფრო
გაზრდის „გაუცხოვებულ“ ფენას, თუმცა ამ
ცვლილებებს მიესალმებიან ისინი, ვისაც გაუ-
უმჯობესდება პირადი მდგომარეობა. დეპრესია,
შემოთება, მტრობა კიდევ უფრო გაიფურჩ-
ქნება ახალგაზრდობაში. ბევრი შეეცდება გა-
მოსავალი სიყვარულში, ნარკოტიკებში, სპორ-
ტში, რელიგიაში, ხელოვნებასა ან პედაგოგიურ
მოღვაწეობაში ჰპოვოს; ნაწილს ექსტრემისტუ-
ლი მოღვაწეობა ჩაითრევს. არასპურველი შე-
დეგების შესამცირებლად ავტორი ეუთავაზობს
ახალგაზრდობის სოციალურ ორიენტირებას
სამ ჭკუფად:

1. ღრმა მომზადება, პრაქტიკული მიზნები
— მმართველობა, პოლიტიკა; 2. ხელოვნება,
პედაგოგიური მოღვაწეობა, სოციალური მოღ-
ვაწეობა, ოჯახი, რელიგია; 3. მომზადება მომსა-
ხტრების სფეროში სამუშაოდ.

ამ პროექტიდან ნათლად ჩანს გაბატონებუ-
ლი კლასის ძირითადი მიზანი ახალგაზრდობის
მიმართ — გამოარჩიოს მოზარდი თითოეული
ისინი, ვინც შეიძლება არსებული წყობის მტყა-
ცე საყრდენად ჩაითვალოს, დანარჩენები კი

მცირე მოთხოვნილების მქონე, პასიურ ქვეყნულ
ტელეზად გადაქციოს

კაპიტალისტური ქვეყნების მეცნიერები პი-
როვნების „კრიზისის“ გამოიწვევ მრავალ მიზ-
ნებს ასახელებენ. ესაა: მკვეთრი სხვაობა ფიზი-
კური და სოციალური მომწიფების ტემპებს
შორის, ოჯახური ურთიერთობის სისტემასა და
საზოგადოებრივი ურთიერთობის სისტემას შო-
რის, სოციალურ-კულტურული განვითარების
ტემპსა და შესაბამის ღირებულებათა ახალგაზ-
რდობის მიერ ათვისების ტემპს შორის, სხვა-
ობა მოცემული სოციალური სტრუქტურის რეა-
ლურ შესაძლებლობებსა და იდეოლოგიურ
პროპაგანდის მიერ რეკლამირებულ პერსპექ-
ტივებს შორის. თითოეული ეს წინააღმდეგობა
ნამდვილად შესასწავლია, მაგრამ დასავლეთელი
მეცნიერები იფიქრებენ კაპიტალიზმის ძირითად
წინააღმდეგობას — წარმოების საშუალებებზე
კერძო საკუთრებას და მის გავლენას ახალგაზრ-
დობის მდგომარეობაზე. და თუ მხედველობაში
არ მივიღებთ ძირითად ეკონომიურ წინააღმდე-
გობას და მისგან გამოვლინარე კონფლიქტებს,
თუ არ განვიხილავთ ამ პროცესებს ერთიანობა-
ში, შეუძლებელია კაპიტალისტური ქვეყნების
„ახალგაზრდობის კრიზისის“ ახსნა. ამ „კრიზი-
სის“ არსი ისაა, რომ ახალგაზრდობა სულ უფ-
რო მტკიცედ გამოდის თანამედროვე ბურჟუა-
ზიული საზოგადოებრივი ურთიერთობის წინა-
აღმდეგ.

წევრი სოციალურმა დაადებნამ მოაკცა
ბურჟუაზიული საზოგადოება. მის წიაღში შო-
ბილი ახალგაზრდები მდგრად ეწინააღმდეგე-
ბიან მას, არ სურთ დაიღუპონ განწირულ სა-
ზოგადოებასთან ერთად. მათ წინააღმდეგობას
მრავალი ფორმა აქვს — სტიქიური ბუნსტიათა
და „ყველაფრის“ აბსოლუტური უარყოფით
დაწყებული, ორგანიზებული პროტესტითა და
ბრძოლით დამთავრებული. წინააღმდეგობის
სტიქიური ფორმები ნაკლებეექტურია და ეპი-
ზოდურია, ის უძლურია სოციალურ ბოროტე-
ბასთან ბრძოლაში, აზნევს ცალკეულ პიროვნე-
ბებს, მიჰყავს ისინი პესიმოზმსა და ურწმუნო-
ბამდე. ორგანიზებულ ფორმებს, პირიქით, ახ-
ალგაზრდები მუშათა კლასისა და მთელი პრი-
გრესული კაცობრიობის მეტბრძოლ ბანაყმდე
მიჰყავს, აერთიანებს მათ სოციალურ უთანას-
წორობის, ექსპლოატაციისა და ომების საწინა-
აღმდეგ ბრძოლაში.

მხომრება ალექსანდრე ჭავჭავაძისა

მთიანეთის 1804 წლის ანგონებაში

ქართლის მთიანეთის 1804 წლის აჯანყება თავის მკვლევარს ელის.

მე ამ ამბოხების მხოლოდ ორიოდ მხარეს აღეწერ.

„ქართლ-კახეთის სამეფოს გაუქმებას და აღმოსავლეთ საქართველოს რუსეთთან შეერთებას, იმერეთის მეფე სოლომონ II სახელგანთქმული ერეკლე II-ის შვილიშვილი, უარყოფითად შეხედა.

მან ფარული კავშირი დაამყარა თურქეთთან და სპარსეთთან... შაჰის კარზე მყოფ ალექსანდრე ბატონიშვილთან კავშირში შეეცადა თურქეთ-სპარსეთის მამული ძალების მიღებას.

სოლომონ II ვარაუდობდა არა მარტო საკუთარი სამეფოს გამაგრებას, არამედ ვალაშქრებას აღმოსავლეთ საქართველოზე, რათა ბოლო მოეღო იქ რუსეთის სამხედრო ძალებისათვის და აღედგინა ბაგრატიონთა დინასტია“.

სოლომონს ვარაუდმა და დაპირებამ არ გაუმართლა, „მამული ძალები“ არ სჩანდა. 1804 წლის 4 ივნისს, სოფელ საკილაოში, სოლომონ მეორემ და გრიგოლ დადიანმა ხელი მოაწერეს იმერეთისა და სამეგრელოს რუსეთთან ქვეშევრდომობის ტრაქტატს.

სოლომონ II-სთან დადებულ ხელშეკრულების შემდეგ, საქართველოს გამკვებელმა, პ. ციციანოვმა ერეკლის სახანოზე გაილაშქრა. ნავარაუდები ჰქონდა აეღო ერევანი — ამიერკავკასიაში უძლიერესი ციხე-სიმაგრე.

ერეკლის ციხე „წარმოადგენდა ვასალებს შუაგულ ირანისაკენ და დასაყრდენს ირანის წაპყებისათვის თბილისზე გამუდმებული ლაშქრობისათვის“.

1804 წლის 3 ივნისს, მდინარე ზანგასთან პ. ციციანოვმა აბას-მირზა დაამარცხა, რომელიც 27-ათასიან არმიას მეთაურობდა.

„მალე ირანის პრინცმა, ალექსანდრე ბატონიშვილის თანამშრომლობით, კვლავ შეკრიბა ახალი ძალები და ციციანოვი, რომელიც ალყას არტყამდა ერეკლის ციხეს, თვით აღმოჩნდა ალყაშემორტყმული.

აბას-მირზამ და ალექსანდრე ბატონიშვილმა ერეკლესთან თავი მოუყარეს 40-ათასიან არმიას.

ბატონიშვილი 6 ათასი კაცით შეიჭრა ლორე-ბამბაკში და ზურგში მოექცა ციციანოვს. მან ააჯანყა ბორჩალოს თათრები, რითაც ციციანოვი მოწყვიტა თბილისს.

გაწყვეტილი კომუნიკაციის აღსადგენად ციციანოვმა გაგზავნა მონტეზორი ასეულებით, რომლებიც მთლიანად გაანადგურა ბატონიშვილმა, ამის შემდეგ თბილისიდან დაიძრა გენ. ტალიზინი, მაგრამ დიდი ზარალით მან მხოლოდ კარაკლისში მიაღწია. ციციანოვი შეტად კრიტიკულ მდგომარეობაში ჩავარდა“.

სწორედ ამ დროს, ქართლის მთიანეთი აჯანყდა. აჯანყებაში ვაერთიანებულნი იყვნენ მთხევრები, მთიულები, ხევისურები და სხვები.

აჯანყება გამოიწვია მთავრობის მიერ დაწესებულმა აუტანელმა ბეგარებმა და ვადასახადებმა და უფრო იმ ზომებმა, რასაც მთავრობის მოხელე-ოფიცრები მიმართავდნენ გლეხობისაგან ბეგარების მოსახდელად.

მთიანეთის აჯანყებაში მონაწილეობის მისაღებად იმერეთიდან იულონ და ფარნაოზ ბაგრატიონები გამოემართნენ.

იმავე ხანებში, აჯანყებულ მთიანეთს შაჰის ფირმანი და ალექსანდრე ბაგრატიონის წერილი მოუვლიდა, რომელშიაც ისინი ამბოხებულ გლეხებს დახმარებას სპირდებოდნენ.

აჯანყებულმა გლეხობამ აინუნშიაც არ ჩაავლო ეს მოწოდება. მათ თავიანთი მეთაურები ჰყავდათ: ბურდული, ნაზლაძე, ჩქარეული, ბენიაძე, ძმანი ბედოიძენი.

გაგრძელება, იხ. „ცისკარი“ № 2

„არა დათმობა, არამედ ბრძოლა თავისუფლებისათვის, სისხლის უკანასკნელ წვეთამდე მედის ბიუროკრატისა და მემამულე თავადების წინააღმდეგ — ასეთი იყო აჯანყებულთა მიერ მიღებული გადაწყვეტილება. აჯანყების მეთაურნი თავიანთ წარმომადგენლებს გზავნიდნენ ქართლ-კახეთში და მოუწოდებდნენ მოსახლეობას საყოველთაო აჯანყებისაკენ.

გლეხთა აჯანყება, მამასადავმე, განვითარდა, როგორც ნაციონალურ-განმათავისუფლებელი ბრძოლა. აჯანყებულები სავანე საქართველოს საზღვრო გზის გასაწმენდად, კავკასიის ხაზიდან, დაიძრა დონის კახეთა პოლკი, რომელმაც სასტიკი მარცხი განიცადა პირველ შეტაკებისთანავე“.

ამბოხებულნი წინ და წინ მიიწეოდნენ.

1804 წლის 24 ავგისტოს, ქართლის საზღვრებიდან ორმოციოდე ვერსტის დაშორებით იმ ალაგას, რომელსაც საწურბლე ერქვა და სადაც ქუთაისიდან წამოსულ იულონ და ფარნაოზ ბაგრატიონებს დედოთ ბინა, თავს დაესხა რუსის მხედრობა. გაიმართა საშინელი ხელჩართული ბრძოლა.

იულონი თავისი ჭაბუკი შვილებით: ლევანითა და ლუარსაბით, ამალის ვადარჩინილ წევრებთან ერთად შეიპყრეს. ფარნაოზ ბაგრატიონმა ტყვე შეაფარა თავი, მერე ამბოხებულებთან მივიდა და აჯანყებაში მიიღო მონაწილეობა.

ამბოხებულებმა მალე მცხეთამდე მიაღწიეს.

1804 წლის „4 სექტემბერს თბილისში დაბრუნდა ციციანოვი. სურსათის ნაკლებობამ, ცოცხალი ძალის დიდმა ზარალმა, ბრძოლის გახანგრძლივებამ და ამასთან დაკავშირებით ეპიდემიებმა, ერევნის ციხის სიმაგრემ, ყველა სიძულეებმა, რაც დაკავშირებული იყო კომუნიკაციის გამართვისათან და მთიანეთის აჯანყებისაკენ შექმნილმა საფრთხემ, აიძულეს ციციანოვი მოეხსნა ერევნის ფრონტი. თბილისში დაბრუნებული ციციანოვი თვით ჩაუდგა საომარ ოპერაციებს სათავეში აჯანყებულნი მთიანეთის წინააღმდეგ“.

იმავე 1804 წლის 10 სექტემბერს, ფარნაოზი თელავში ჩავიდა და კახეთის თავდა-აზნაურობას დახმარება სთხოვა.

13 სექტემბერს კახეთის თავდა-აზნაურობამ თათბირი გამართა, დახმარებოდა თუ არა ფარნაოზ ბაგრატიონს.

14 სექტემბერს, ალავერდობა დღეს, თელავიდან ახმეტის გზით ფარნაოზთან შესაერთებლად გამოვიდა კახელ თავდა-აზნაურთა ჯგუფი, რომელშიაც ახალგაზრდა ალექსანდრე ჭავჭავაძე იმყოფებოდა.

ისტორიკოსი ა. ფრონელი წერს:

„უმნიშვნელოდ არ მიგვაჩნია სახელისა და გვარის ჩამოთვლა ალავერდობიდან წასულ თავდა-აზნაურებისა:

არქიმანდრიტი ბესარიონი; ზანდუბაძეები: ს. ქობულაშვილი და ლ. ჯანდიერი; დემეტრე ვახვახიშვილი; ალექსანდრე გარსევანის ძე და ზურაბ ნინიას ძე ჭავჭავაძენი; გოგია, იოსებ, თამაზი და ევგენი ქობულაშვილები; გრიგოლი, აბელი, დიმიტრი, იოსებ და ომან ჩოლოყაშვილები; დიმიტრი, გლახა და ბარამ ყორჩიბაშვილები.

ნადვორნი სოვეტნიკი ავალიშვილი; სპირიდონი, ომან, გრიგოლ, ბიძინა, ივანე, დიმიტრი, ოტია და სიმონ ჯანდიერები; იასე და იოსებ მაყაშვილები; გრიგოლ ვახვახიშვილი და გიორგი ავალიშვილი.

აზნაურები: ალავერდის სახლთ-ხუცესი პაატა სულხანიშვილი; გოგია და ანდრონიკე ანდრონიკაშვილები; დიმიტრი მგალობლიშვილი; ბეჟან ტონიაშვილი; სიმონ ნათალიშვილი და გლახა კომპანაშვილი.

სიღნაღის მახრიდან: გივი ჩერქეზიშვილი; კობტა ანდრონიკაშვილი და გლახა ავალიშვილი“.

იმან მენუარგაის უბის წინაეკში ჩაწერილი აქვს ისტორიული საბუთებიდან ამოკრფილი შემდეგი ცნობა:

„მენარა-მაიორი ორბელიანი სწერს ვოლკონსკის და ვოლკონსკი ციციანოვს (15—IX—1804): 14 იანვრს (სექტემბერს — ი. ბ.) დავით ყორჩიბაშვილმა და თელავის კომენდატმა გენმა შემატყობინეს, რომ 13-ს დიდი ხალხი შეყრილა ალავერდობაში და 14-ს საღამოთი ალავერდის პრიხოდის არხიმანდრიტი ბესარიონი ერისთავი, ალექსანდრე ჭავჭავაძე, დიმიტრი, ბარამ, გლახა ყორჩიბაშვილები; მაიორი ვახვახიშვილი; ალექსანდრე ანდრონიკაშვილი; აბელ ჩოლოყაშვილი, პაატა, დიმიტრი, იოსებ... წავედნენ“.

მეორე ადვილას კი ასეთი ცნობაა: „ფარნაოზთან თელავის კაპიტან ისპარაქიის დანესენით წასულა სულ 28 თავადი. Александр сын Гирсевича-ს უპირაგს სისიოკში ოცდამეშვიდე (ალბად ადვილი — ი. ბ.) აზნაური, ერთიე არქიმანდრიტი“.

კახეთიდან დაძრული შეთქმულნი მთიანეთისაკენ მიემუტრებოდნენ, მაგრამ ალყაში მოხვდნენ და მიმოიფანტნენ.

ალექსანდრე ჭავჭავაძემ რამდენიმე თანაგანძრაველთან ერთად მოახერხა ხევსურეთიდან ლტოლვილ, დაპირტყვანაგვმ ფარნაოზ ბაგრატიონს შეერთებოდა.

თბილისიდან ორმოციოდე ვერსტის დაშორებით, დემურჩასალოსთან ფარნაოზ ბაგრატიონი ალექსანდრე ჭავჭავაძესთან და ფარნაოზის ამალასთან ერთად დააპატიმრეს. ა. ფრონელი გადმოგვცემს:

„ფარნაოზთან ერთად დაიპირეს: არქიმანდრიტი იოსტან ანდრონიკაშვილი; თავადიშვილნი: ალექსანდრე ანდრონიკაშვილი; მერაბ ანდრონი-



კავშილი; დიმიტრი ვახვახიშვილი; გრიგოლ ვახვახიშვილი და გრიგოლ ნათლავიშვილი.

ზნაურები: ნინოა დუჩაძე; მთიულეთის მოურავი ზაალ კობიაშვილი; იმერელი ივანე და ოსი დუღეთი.

ამთ გარდა ახლდა ბატონიშვილს 13 კაცი დღეხი ოსი და ქართველი და თავადებს — 5 კაცი“.

შთავარმაართებელი ციციანოვი 1804 წლის 16 ოქტომბერს გენერალ ვოლოხვსკის ატოხინებდა:

«За теми людьми, кой вами, по сумнению задержаны, предлагаю вашему сиятельству иметь наипримернейшее смотрение и пачеза кн. Чавчавадзеви и архимандритом кн. Эривтави; равно смотреть и за теми, кой были с царевичем Парнаозом, с тем, дабы сий последних, коль скоро потребуются были представлены».

დაპატიმრებული ალექსანდრე ჰავევაძე თბილისში ჩამოყვანეს და ციხეში მოათავსეს. დიღეგები მუამობეებით აივსო.

გარსევან ჰავევაძე ყოველნაირად ცდილობდა „დაეშტკიცებინა“, რომ მისი ძე თავისი ნებდა კი არ მიემხრო ამბოხებულთ, არამედ ფარნაოზ ბაგრატიონის კაცებმა ძალდატანებით ჩაითრის, რათა რუსეთის წინაშე გარსევანისათვის სახელი გაეტეხათ.

იმპერატორისადმი მიერთმულ არზაში გარსევან ჰავევაძე ამის გამო წერდა:

„ყოვლად უმოწყალოსო ხელმწიფე! უწყის დიდებულმა თქვენი სიყვარულისა მშობელთასა ძისადმი თვისისა. ჩვენ ორთა მონუცებულთა გვივის მხოლოდ ოდენ ძეა და ივრცა ენებული სნეულებისაგან...“

არა ძალძმის გამართლება მისი ვითარცა მამასა, არამედ მიმოხვევასა შთაბედებსა ესევეითარსა უხედურებასა შინა, ვიკანდირებ წარმოუდგინო კეთილად გამიჩვეულობასა თქვენისა დიდებულებისა;

წარვაგზავნე ძე მე ჩემი ტფილისით კახეთად ქორწილსა შინა ცოლისა შისას ჩემისასა, სადაცა მომთხვეოდა მეფის ძე ფარნავაზ და შინისა გამო იძულებულ შესდგომოდა მას, რომლითაცა სურდათ მათ ბიწიერ ყოფა ჩემი წინაშე დიდებულებასა თქვენისა.

ვცან რომელ იგი მეფის ძითურთ მოსულიყვნენ ყაზახსა შინა, სადაცა რაოდენიმე წელი ბრძანებითა მეფის ირაკლისა და გიორგისათა ვიყავ მოხელედ, მვისსწერე მყის ოდესცა მეუწყა კეთილთა კაცთა მის ადვალისათა, რათა არა წარსწყმინდონ დრო და აღიპყრონ ძე ჩემი ხსენებულისა მეფის ძისაგან, რომელთაცა აღასრულის სურვილისამებრ ჩემისა და მოსცეს წარგზავნილთა კაცთა შთავართავან“.

გარსევან ჰავევაძის თხოვნა უყურადღებოდ იქნა დატოვებული, რადგან მონარქისთვის კარვად ცნობილიყო, რომ ალექსანდრე საკუ-

თარი ნება-სურვილით შეუერთდა ამბოხებულთა და რომ გარსევანს თვისი ძე სულაც არ შეტყობინებია.

„უწყველიზარ პირთა ვალვას“

ეკატერინე ალექსანდრეს ასული ჰავევაძე-დადიანისა ირწმუნებოდა, რომ „ალექსანდრემ 15 წლისამ იწყო ლექსების წერა“.

ალექსანდრე ჰავევაძის ლექსებს თარილი არ უზით და ამიტომ ძნელია თქმა, რომელია მისი პირველი ლექსები, ანდა მოაღწიეს კია ამ ქმნილებებმა ჩვენამდე?

მთიანეთის ამბოხების ეპოს, ალექსანდრე ჰავევაძე იულონ ბაგრატიონის ასულ-თამარზე იყო გამიჯნურებული და ის სასიყვარულო ლექსები, რომელიც „სიკაბუჯის ეპოს არის გადმომცენარე“ ხსენებული სატრფოსადმია მიძღვნილი. ქეთევან ორბელიანი გადმოგვცემს: „ალექსანდრე ჰავევაძე, შუათანა ტანისა, კარგი თვალადი, კარგი ზრდილი, თავმდაბლი, როგორც ეყადრებოდა დიდი კაცის შვილს. კარგი მოლაპარაკე. ბატონიშვილის თამარის შერთვა ნდომოდა (იულონის ქალის). იყო შესანიშნავი მოლხინე და მთარსიყე, ოღონდ კი ქალი ენახა“.

პოეტს ამ პირველ პატიმრობაში დაუწერია და რა თქმა უნდა, თამარ ბაგრატიონისათვის მიუძღვნია ლექსიც „ყოვლი ჯანდა ხარბიამ“ („უწყვილიერ პირთა მალვას“) და შემდეგი ბართის დართვით გაუგზავნია რევაზ ვახვახიშვილისათვის: „ძმომ რევაზ! ვიცი ამისთანაებს ეწყობი და ამისათვის მოგართვი, რომ ამით მომიგონებდე ხოლმე ტუსაღს“.

ისტორიკოს პლატონ იოსელიანის ცნობით, რევაზ ვახვახიშვილი გიორგი მეცამეტეს მეფობის დროს ყოფილა მოურავად „ახატელისა თათრებისა“.

რევაზ ვახვახიშვილი თითონაც წერდა ლექსებს. ჩემს წიგნში: „გრიბოედოვი და ნინო ჰავევაძე“ (1966 წ. გვ. 21) მოყვანილი მაქვს მისი ერთი ლექსი მიძღვნილი ნინოს ძეობისადმი.

რევაზი კახეთის 1812 წლის აჯანყებასთან დაკავშირებით ეჭვით დაპატიმრებული იყო, მაგრამ ბრალდების დაუშტკიცებლობის გამო განთავისუფლეს.

ალ. ჰავევაძის საპატიმროდან გამოგზავნილი ლექსი ტრფობით აღმოდებული პოეტი — ტუსაღის სულიერ ტყვიულებზე მოგვიხიბრობს:

უწყვილიერ პირთა მალვას
დუმილს, ოხვრას და კრასლვას!
სურვიტ შემშლიან თვალნი
ეჭვრეტ ოდეს მას ტან ალვას.

იაკობ ბალახაშვილი
ცნობრება ალმასანდრე მამვამაძისსა

ვიმ მათ მშვენთა ხალთა,
ვია მათგან ნაყრძალთა.

ვეტრფი სატრფოთა თვალთა.
ლაწე, ვარდთა, ბაგე ლალთა.
ველარ დაჰყარეს თავი
განდიდებულთა ალთა.

ვიმ მათ მშვენთა ხალთა...
საშუალ ორთა ლაქეთა,
ვნახეთ მზე გულსაამეთ,
მისთა სხივთ ისრებთავან
სულისა ხლდა ვლამე.

ვიმ მათ მშვენთა ხალთა...
ბადახშა შვენის მკობა
მარგალიტთ მიჯრით წყობა.
ვიცი უცილოდ მომკლავს,
მათი იღუმალ ტრფობა.
სულს, გულს მის შზისა ხდება,
ვისგან პყრობილი ბნება.
ფვიცაე თუ არ მცა წამალ
სამიწყოდ სული მხდება.
ვიმ მათ მშვენთა ხალთა
ვია მათგან ნაყრძალთა!

არ ვიცით, ეს ბარათი და ლექსი ადრესატმა მიიღო თუ არა, ჩვენამდე საბედნიეროდ მოაღწია.

„ახლოით განჩხრეკილი კაცი“

ქურნალ „მნათობის“ 1969 წლის მეთორმეტე ნომერში, მწერალმა გიორგი ნატროშვილმა აღექსანდრე ჭავჭავაძის ამ პირველი პატიმრობის შემოქმედებითი ბიოგრაფიის საესეებით ახალი ფურცელი გადმოგვწავს.

გ. ნატროშვილმა ცხადყო, რომ 1804 წლის 8 დეკემბერს თბილისის საპატიმროში დამთავრებული „ახლოით განჩხრეკილი კაცი“, რომელიც დღემდე უცნობი ფრანგი ავტორის ნაწარმოებად მიიჩნდათ და აღექსანდრე ჭავჭავაძეს კი მთარგმნელად ასახელებდნენ, ქართული რომანტიზმის მთავის კალმისეული თხზულება ყოფილა.

გიორგი ნატროშვილის წყალობით ცნობილი გახდა, რომ „ახლოით განჩხრეკილი კაცი“ პირველიდან ბოლო სტრიქონამდე გამსქვალულია ეან-ჟაკ რუსოს იდეებით და რუსოს ერთ-ერთი მიმდევრის, თვალსაჩინო მოაზროვნისა და პოლიტიკური მოღვაწის — ვოლნეის (კონსტანტინ — ფრანსუა ბუაჟიერ-შასბიოფის) მიერ 1791 წელს გამოცემული წიგნის — „ნანგრევები ანუ ფიქრები იმპერიების აყვავებასა და დაღემაზე“-ს გადმოცემას წარმოადგენს. გ. ნატროშვილი წერს:

„აუცილებელია აღვნიშნოთ, რომ „ახლოით განჩხრეკილი კაცი“ ზუსტი თარგმანი არ არის ვოლნეის ნაშრომი ძალზე ვრცელია და აღ. ჭავჭავაძის აქედან მხოლოდ დღდაზრი აღიდა: ჭავჭავაძის თარგმანი — ეს მხოლოდ წაკითხული აღძრული შთაბეჭდილებებია, კონეტა-

რის მსგავსი, ჩემდე თავისუფალი, რომ ცნება თარგმანი ეგებ აქ შეუფერებელიც კი ხდება ასეთ ვითარებაში, ვასაგებია, რომ მთარგმნელმა აღარც თავისი სათაური შეუნარჩუნა ფრანგი მწერლის ნაწარმოებს...“

მაგრამ ყოველივე ეს მიიწე არ არის მთავარი: საქმე ისაა, რომ აღექსანდრე ჭავჭავაძისათვის სტიმული მართალია, ვოლნეის წიგნს მიუცია, მაგრამ ქართველი ავტორი ყველაფერში როდი ეთანხმება ფრანგ მოაზროვნეს.

ვოლნეი თავის წიგნში ბევრს ლაბარაკობს ადამიანის ტანჯვაზე, უხეღურებაზე, ჩავკრახზე, მაგრამ არაფერს ამბობს ადამიანთა ტანჯვის პირვანდელ მიზეზებზე, საფუძველთა საფუძველზე — კერძო საკუთრებაზე. კერძო საკუთრების გამოცხადება კაცობრიობის ტანჯვის წყაროდ რუსოს მთავარი თვისი იყო და ვოლნეიმ გვერდი აუხვია მას.

და არა მარტო ვოლნეიმ, ჯერ ისევე ადრე, რუსოს სიცოცხლეშივე, მისი გახედული რევოლუციური მოსახრება თვითონ ვოლტერმაც კი არ გაიზიარა.

რუსომ დაბეჭდვისთანავე გაუგზავნა ვოლტერს თავისი წიგნი «მსჯელობა ადამიანთა შორის უთანასწორობის წარმოშობასა და საფუძვლებზეა». რუსოს ამ წიგნში ადამიანებმა პირველად წაიკითხეს ისტორიული ფრაზა უთანასწორობის დაგმობაზე, რაც შემდგომში აფორიზმად იქცა:

ადამიანი, რომელმაც ყველაზე პირველად შემოღობა მიწის ნაქეთი და თქვა: ეს ჩემია, თანაც მონახა საკმაოდ გულუბრყვილო ადამიანები, რომ ამაში დაერწმუნებინა, იყო სამოქალაქო საზოგადოების ქეშარიტი ფუძემდებელი. რაოდენ დანაშაულს, ომს, მკვლელობას, რაოდენ უხეღურებასა და საშინელებას აცდენდა ადამიანთა მოდგმას ის კაცი, ვინც იმ პირველ მესაკუთრეს ამოუყრდა მიწებს, ამოუხსნდა თხრისს და ეტყოდა ადამიანებს: ყურს ნუ დაუგდებთ ამ მატყუარას, თქვენ დაიღუპებით, თუ დაიფიქვებთ, რომ ბუნების ნაყოფი ეკუთვნის ყველას, ხოლო მიწა — არავის.“

და აი, რასაც გვერდი აუარა ვოლნეიმ და რაც დიდმა ვოლტერმა არ გაიზიარა აღექსანდრე ჭავჭავაძემ აზიდა და რუსოს ეს აზრი „ახლოით განჩხრეკილი კაციში“ ასეთი სიტყვებით გადმოგვცა:

„მიზეზდოთ ყოველთა ბოროტებათა წყაროსა! საპირობა კაცისა მდგომარებათა ნაყოფთა, რძესა და წყლსა შინა. შემუშავებული მიწა გამოჰსცემდა მისთვის სიხუხვით ამა პირველთა უმკაობებსა საქონელთა:

ლიტონი საზრდო ესე, რომელი თავით თვასით მიეცემოდა ხელთა მისთა, დაიკვდაცა კეთილ მოყვარებასა გულსა შინა მისისა ვარნა... მან დღეაზარა გვაში თვისი ჭრელთა სამოსელ-

თა ქვეშე და დაიდგა ტვირთად ოქრონი და მებრფასნი თვალნი და მსთქვა ამპარტანებით: „მიწა ესე ჩემი არს, მე განვაგებ მუნით ყოველსა კაცსა, რომელსა არ გქნების საკმაო ძალი, გინა მხეცობრიობა.“

თავისი თვისისა განსარინებლად დავსდებ მათ ჯაქესა რკინისსა, და იძულებულ ვყოფ რათა იმუშავონ სიამოვნეთა ჩემთა კმა საყოფელად, ხოლო გამოუცემლად ფასისა. ამის, ვერცა მიიღოს მან ნაყოფი მიწისანი, და ვერცაღა ხორცი ცხოვართა“.

ყველა ამის გამო გ. ნატროშვილი წერს: „ასე, რუსოს მემეფობით გაასწორა და შეავსო ქართულმა ავტორმა ფრანგი მწერლის წიგნი. გარდა ამისა, და ეს მთავარია — აღ. ჰევჭავაძის ნაშრომში არის მთელი ადგილები, შესანიშნავი მხატვრული სახეები, რომლებიც სავესებით ორიგინალურია.“

ყოველივე ზემოაღნიშნული გვაძლევს უფლებას ვთქვათ, რომ ის „ფრანკუზი“, რომელსაც ეკუთვნის „ახლით განჩხრევილი კაცი“ არის ალექსანდრე ჰევჭავაძე. დიახ, აქ დარღვეულია თარგმანის ყველა წარმოსადგენი და შესაძლებელი საზღვრები, ეს უკვე ორიგინალური ნაწარმოებია.

ამით უფრო იზრდება ამ ტრაქტატის მნიშვნელობა. ქართული ლიტერატურა მდიდრდება ნაწარმოებით, რომელიც საუკუნის დასაწყისშივე ქადაგებს შრომის ახსნასა და ადამიანის განათვისუფლების დიად რდეებს, რომლებიც შემდგომში ილია ჰევჭავაძემ და სამოციანელებმა უმაღლეს მწვერვალზე აიყვანეს“.

როგორც ვნახეთ, ალექსანდრე ჰევჭავაძეს თვრამეტი წლის ასაკში შეუქმნია „ახლით განჩხრევილი კაცი“. ამგვარად, „ის აღრეული სიკბაუკის წლებიდანვე გამსჭვალულია ყველაზე მოწინავე განმათავისუფლებელი იდეებით.“

ეს რევოლუციური განწყობილებანი, ეს მამური პროტესტი ყოველგვარი ჩაგვრის წინააღმდეგ გასდევს მთელ მის პოეზიაში.“

აი, თუნდაც ერთი მაგალითი:

„ვიი სოფელსა ამახს“

გიორგი ნატროშვილმა ჯერ კიდევ 1947 წელს გამოცემულ თავის „ლიტერატურულ ეტიუდებში“ ყურადღება მიაქცია იმ გარემოებას, რომ „ახლით განჩხრევილი კაცი“ უშუალო კავშირშია ალექსანდრე ჰევჭავაძის სავესებით თვითმყოფად ლექსთან „ვიი სოფელსა ამახს“, რომელიც პოეტის ამ პირველი პატიმრობის დროსაა დაწერილი.

„ახლით განჩხრევილი კაცთან“, — წერს გ. ნატროშვილი, — უშუალოდ არის დაკავშირებული პოეტის ორიგინალური ლექსი „ვიი, სოფელსა, ამახს“.

ამ ნაწარმოებში გადაშლილია სურათი პოეტის თანამედროვე საზოგადოებისა, სადაც მძაბულთა ჩაგვრის, მტაცებლობის და ხვეჭის“ შემზარავ ატმოსფეროში ჰქნება და ფეხქვეშ ითულება სიყვითე და სამართალიც.

ეს არის მრისხანე და უძლიერესი პროტესტი ყველა ტირანის წინააღმდეგ, რომელიც მოცულნი „ვანდიდების სურვით“ აობრებენ და იპყრობენ მეზობელ ქვეყნებს და სხაგრავენ საკუთარ ქვეშევრდომებს.

პოეტი ჰგმობს არა მარტო მეფეებსა და ფეოდალურ ბიუროკრატის, არამედ უფრო ფართოდ იღებს თემას და ებრძვის მთელ იმდროინდელ პოლიტიკურ და სოციალურ სისტემას“.

ესლა, როცა ეს ყველაფერი ვუწყით, გასაგები ხდება, კბაუკი პოეტი რისთვის ჩაება 1804 წლის მთიანეთის გლეხთა ამბოხებაში.

გაგრძელება იქნება



ტექნიკური ხელმძღვანელი ს. ციციშვილი.

კრიტიკისა და პუბლიცისტიკის განყოფილება მასალებს მიიღებს არა უშეტეს ერთი საავტორო
თაბახისა.

რედაქციის მისამართი: თბილისი, შალვა დადიანის ქ. № 2.

ტელეფონები: მთავარი რედაქტორი — 99-89-44. პ. შგ. მღვიანი — 99-71-69. განყოფილებათა გამგეები — 99-85-81. პაროზის — 99-84-66. ლიტერატურული თანამშრომლები — 99-75-69. „ნობათი“ — 99-17-63.

გადაეცა ასაწყობად 27/1-76 წ., ხელმოწერილია დასაბეჭდად 2/III-76 წ., ქაღალდის ზომა 70×108. ფიზიკურ ფორმათა რაოდენობა 10. პირობით ფორმათა რაოდენობა 14. სააღრ-საგ. თაბახი 14.35 შეკვეთა № 0311. უე 00671. ტირაჟი 31.000.

საქ. კვ ცვ-ის გამომცემლობის სტამბა, თბილისი, ლენინის ქ. № 14.
Типография Издательства ЦК КП Грузии, Тбилиси, ул. Ленина, 14.

16977

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

«ЦИСКАРИ»

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЦК КП ГРУЗИИ
ИНДЕКС 76236