

8

2071

~~Ц. Исторический Архив
Фонд № 181 оп. № 1 Е.Д. № 6642~~

~~6613~~



Ц. Исторический Архив
Фонд № 181 оп. № 1 Е.Д. № 2071

1922 წ.
2071. (№ 6642). 86. საზოგადოების რწმუნებულთა და მუღ-
მთა წევრთა წლიური საერთო კრების ოქმები და სანგარიშო
მოსხმენებები. 1522 წ. ივნისის 18—26. დღრ. 20.

✓

მეცნიერებათა
მიკროფილმების
სამსახური

1922,
20 ა.

~~7699 181 6642~~



№ 86

№ 2071

Ц. Историческ. Архив
Фонд № 481 оп. № 1. Ед. кр. № 2071

Handwritten signature

საქმე

ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელი
საზოგადოებისა

საქმიანობის შესახებ

1920

შესახებ

დაიწყო

1920 წ.

გბთავდა

191 წ.

„20“ იურცელს შეიცავს საქმე.



წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოების რწმუნებულთა
და მუღმვი წევრთა წერიური საზოგადო კრებისა 18 ივნისს 1922 წ.
/წ.ვ.ვ.საზ. დარბაზი/

კრება ვახსნა საზოგადოების მთავარ-გამგეობის თავმჯდომარემ დ.
კარიჭაშვილმა დღის თორმეცის ნახევარზე.

დაესწრო 34 წევრი და რწმუნებულნი. დ. კარიჭაშვილის წინადადებაზე,
რომ დაესახელებინათ ვინ სურდათ თავმჯდომარედ კრებისა- დასახელებულმა
ს. გორგაძემ და მ. ჭავჭავანიძემ უარი თქვეს და ერთხმად არჩეულ იქნა
დავით გიორგის ძე კარიჭაშვილი, მდივნად გრიგოლ ბურჭულაძე.

დამფუძვლებულ იქნა შემდეგი დღის წეს-რიგი:

1. 1922 წლის 8 იანვრის საზოგადოების რწმუნებულთა სავანგებო კრე-
ბის ოქმის დამფუძვლება.

2. მოკლე მიმოხილვა წ.-ვ. საზოგადოების 4მ წლის მოღვაწეობისა.

3. გამგეობის მოხსენება 1921 წლის მოქმედების შესახებ და ამ წლის
საზოგადოების შემოსავალ-გასავლის ანგარიში.

4. სარევიზიო კომისიის მოხსენება გამგეობის მოქმედების და საზოგა-
დოების შემოსავალ-გასავლის ანგარიშის შესახებ.

5. გამგეობის განმარტება სარევიზიო კომისიის მოხსენების გამო.

6. გამგეობის მოხსენება ფინანსური მდგომარეობის შესახებ.

7. გამგეობის და სარევიზიო კომისიის წევრთა არჩევა ახალი წესდების
მიხედვით.

თავმჯდომარის წინადადების გამგეობის წევრმა-მდივანმა ვ. ბურჭანაძემ
წაიკითხა ამ წლის 8 იანვრის რწმუნებულთა სავანგებო კრების ოქმი.

თავმჯდომარემ მოახსენა კრებას ცნობად, რომ ახალი წესდება, თუმცა და-
ვიანებით, დამფუძვლა განათლების კომისარიადმა მცირეოდენის უმნიშვნე-
ლ დამატებით, რაიცა უიმისოდაც სავალდებულო არის საზოგადოებისათვის.

შეკითხვაზე-მალაწიიდან წაღებულნი წიგნები ჩამორთმეულად ითვლება.
თუ არა, მიღებულ იქნა გამგეობის შასუბი, რომ უკანასკნელ ხანამდე არ
ითვებოდა ჩამორთმეულად, მიუხედავად ახლა დაადგინა მთავრობამ, რომ წიგნე-
ბის საფასური არ მოგვევადება, რტენ ეს დადგენილება გავასაჩივრეთ აღმას.
კომისეფში.

მეორე საკითხზე- რა მდგომარეობაშია მუზეუმისა და წიგნთსაცავის
საკითხი-მიღებულ იქნა განმარტება, რომ წიგნთსაცავი და მუზეუმი შეად-
გენენ კულტურული ღირებულებების ქონებას, რომელიც მთავრობამ სახელმწიფოს

საკუთრებად გამოაცხადა. ჯერ-ჯერობით ისინი სრულ ჩვენს გამგებლობაში არიან და მთავრობას არ ჩამოუთმევიან.

ს. გორგაძის აზრით საჭიროა ღრეს გადასწყდეს წ.ვ. საზოგადოების საგანმებურის ბელ-იღბალი, რადგან მას მოუღის ხიფათი და სკობს იგი გადაეცეს ისეთ დაწესებულებას, რომელსაც ახლანდელი ხელის უფლება მფარველობას უწევს და ქონებრივადაც ხელს უწყობს. ასეთი საქართველოს უნივერსიტეტი და საინფორიო-საეთნოგრაფიო საზოგადოება.

ღადგენილ იქნა ეს საკითხი დაისვას ცალკე, კრების ბოლოს. ამის შემდეგ ოქმი დამტკიცებულ იქნა.

თავმჯდომარის წინადადებით წავითხუღ იქმნა მოკლე მიმოხილვა წ. -ვ. საზოგადოების 48 წლის მოღვაწეობის შესახებ.

მოსხენება მიღებულ იქმნა ცნობად.

ამის შემდეგ წავითხუღ იქმნა მოსხენება გამგეობის 1921 წლის მოქმედების შესახებ და ამ წლის შემოსავალ-გასხვლის ანგარიში, სარევიო კომისიის მოსხენება გამგეობის მოქმედების შესახებ და გამგეობის განმარტება სარევიო კომისიის მოსხენების გამო.

გამგეობის მოსხენებას მოჰყვა შეკითხვები:

I. ახალი ხელის უფლების დამყარების შემდეგ რამდენი წიგნის დაბეჭდვის ნება იქნა აღებული და რამდენი დაიბეჭდა. -შასუხი: ამ მხრით თითქმის არაფერია გაკეთებული.

2. რა მიზეზის გამო არ მოგვეცათ ნება "ღელა-ენის" დაბეჭდვისა. მთავრობა მიზეზად იმას ასახელებდა, რომ ღელა ენა არ აკმაყოფილებს ახლანდელს სკოლის მოთხოვნილებასაო. ჩვენ თვითონ შევადგენთ და ჩვენსას დავბეჭდავთ. ყოველ შემთხვევაში ბევრი მეცადინეობის შემდეგ წელს მაინც დავრთეს ნება და, რადგან ბაზარზე სრულებით აღარ იყო, გამტყემულ იქნა 5000 ცალი "ღელა-ენა" შირველი ნაწილი. ამავე ღროს კომისია მუშაობდა "ღელა-ენაზე" ახლის გამოცემის შეკუება-შევსებაზე და ამ ყამად მზალაა გამოსაცემად.

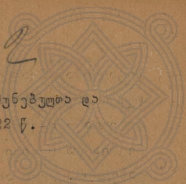
გამგეობისა და სარევიო კომისიის მოსხენებებში განიხილა დიდი კამათი, რომლის ღროს სავსებით განხილულ და გაშუქებულ იქნა ის ღეფექტები, რაზედაც მიუთითებდა სარევიო კომისია.

კამათის შემდეგ საზოგადო კრებამ დაამტკიცა მოსხენება მთავარ-გამგეობის 1921 წლის მოქმედების შესახებ და იმავე წლის შემოსავალ-გასხვლის ანგარიში და დაავალა გამგეობას მხედველობაში მიიღოს ყველა ის საფუძვლიანი შენიშვნები, რომელნიც აღნიშნული აქვს სარევიო კომისიას.

სიგვიანის გამო კრების გაგრძელება გადაიღო საღამოს 7 საათისათვის კრების თავმჯდომარე დ. ვარიჭაშვილი.

კრების მღივანი გრიგოლ ბურჭულაძე

2



წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოების რწმუნებულთა და მულმივ წევრთა საზოგადო კრებისა 18 ივნისს 1922 წ. საღამოს სხდომა.

თავმჯდომარეობდა ღ. კარიჭაშვილი.

მღივანი აცხადებს ღღის წესრიგში აღნიშნულ განსახილველ საგნებს.

3. ბურჯანაძე თხოულობს ნება მიეცეს მას შემოიღწანოს რიგს გარეშე განცხადება.

თავმჯდომარე - "ინებეთ"

3. ბურჯანაძე - მიმდინარე თვის 10-ში ძველი სტილით შესრულდა 10 წელიწადი, რაც გარდაიყვანა ჩვენი სასიქადულო შეღავათი და ცნობილი საზოგადო მოღვაწე ი. გოგებაშვილი. განსვენებულმა, როგორც თქვენც ვარგად მოგახსენებთ, მთელი თავისი უძრავ-მოძრავი ქონება უანდერძა წ.ვ.გ.საზოგადოებას. ყველაზე უძვირფასესი ნაანდერძევი ქონებიდან ეს მისი ნაწილებია, განსაკუთრებით კი "ღელა ენა" ორთავე ნაწილი და ბუნების კარი. თუ წ.ვ.გ.საზ. გააუარსოვა თავისი მოქმედება, ფრთები გაშალა და ღღემლი მოაწანა, ეს უნდა სავსებით მივაწეროთ გოგებაშვილის სახელმძღვანელო წიგნებს, რომლის შემოსავალი საერთო შემოსავლის 70%-ზე მეტს შეადგენდა. გოგებაშვილმა თავის ანდერძით დაავალა წ.ვ.გ.საზოგადოებას იზრუნოს როგორც ნამღვირვან მემკვიდრემ, რომ მისი სახელმძღვანელო წიგნები თავის ღრმე იმეჭლებოდეს და გამოდიოდეს ქ ბაზარზე გასასყიდად. თვალყურს ადევნებდეს თანამედროვე შეღავათურს ლიჭინაშვილს და სალი შეღავათური მოთხოვნების თანახმად შეიჭანოს ხოლმე საჭირო ცვლილ ბანი და შესწორებანი სხენებულ წიგნებში.

თუ რაიმე მიზეზისა გამო წ.ვ.გ.საზ. დაიხურება, იგი ანდერძისავე თანახმად ვაუქმდებულთა სახელმძღვანელოების და სხვა წიგნების გამოცემა სჭა რომელსაზე სახელგავითებულ ქართულ დაწესებულებას გადასცეს; ვინაიდან ღღეს ჩვენი საზოგადოების სახელწოდება იცვლება ახალი წესდებით, უმეტე შინაარსი კი იგივე რჩება, ღღევანდელმა კრებამ უნდა გამოიჭანოს დადგენილება, რომლითაც დაევალება ახალ აღმასრულებელ ორგანოს-გამგეობას პირველ რიგში დაბეჭდოს იაკობ გოგებაშვილის სახელმძღვანელო წიგნები "ღელა ენა" I და II ნაწილი. ეს წიგნები ხელახლად შესწორებული და შევსებული განსაკუთრებული კომისიის მიერ, თანახმად თანამედროვე შეღავათურებისა. სხვა აუგორთა ამ გვარივე სახელმძღვანელო წიგნების გამოცემის უფლება კი არ უნდა მიეცეს საზ. ახალ გამგეობას მიხუმიჭეს, რომ უფლებას არ იძლევა ანდერძი, რომლის დაცვაც, ვიმეორებ ჩვენ საღვთრ

მოვალეობას შეადგენს. ასეთი დავალების მიცემა აუცილებლად საჭიროა. თქვენ მოგახსენებათ, რომ "ლედა ენის" ნაცვლად შედგენილია წიგნები, რომელთა ერთ-ერთ ავტორთაგანი ჩვენი საზ. მთავარი გამგეობის ყოფილი წევრია და ყოფილი თავმჯდომარის ამხანაგი. იგი სცლილობს თავისი წიგნი დაბეჭდოს. ღელს აქ შეგვეკვირებინ რამ შეუძლებელია ხელი, რომ "ლედა ენის" დაბეჭდვის ნება არ მოგვცეს. სხვათა შორის, ეჭვი არ უნდა, ხსენებულმა განგებობამაც.

განათლების კომისარიატში გვეუბნებოდნენ: ჩვენ ვაპქვს ჩვენი წიგნი გამოსაცემიო. ეს "ჩვენი წიგნი" აღბაღ "ლედა ენის" ნაცვლად შედგენილი სახელმძღვანელო იყო... სამწუხაროდ უნდა აღინიშნოს, რომ იმ ჩვენ ყოფილი გამგეობის წევრს მინდობილი ჰქონდა "ლედა ენის" შესწორება, შემსწორებელი კომისიის თავმჯდომარეთაც იყო და მას არ უნდა ჩაედინა ასეთი ქმე, მაგრამ ეს უკვე აღინიშნა წარსული წლის საზოგადო კრებაზე და შედგენილ მიმართება კომენდარეობი- მხოლოდ ახალი გამგეობა ფრთხილად უნდა იქნეს და ვინიცობაა ახალი წიგნის შემდგენელი /ღ.ე.მაგ./ მიუყვანს მას დასაბეჭდად წიგნი არ დაუბეჭდოს.

თ. ვიკვაძე- ცილის წამება ბურჯანაძის შენიშვნა. ვის რა უნდა, რომ მე ან ვინმე სხვამ ახალი წიგნი შევადგინოთ, რომელი შედაგობი უნდა იქნეს ამის წინააღმდეგი? ჩვენი წიგნი მოწონებულია განათლების კომისარიატის სასწავლო კომისიის მიერ და კომუნისტურ გემოზე ის შედგენილი არ არის. წიგნს ვადგენლით სწორედ იმ დროს, რაღა ფილიპის მიღამოებაში გყვის შუშუნი იყო ირავლივ. რომ გარემოება ხელს გვიწყობდეს და თავისუფალი ვრე სა იყოს, მაშინ გამოირკვევოდა სიმართლე. მარტან თქვენ უარწყავით კომისიის არჩევა, ეხლა აირჩიეთ ვინც გინდათ ჩემთვის სულ ერთია, ღეე ამ კომისიამ გამოარკვეოს საქმის ნამდვილი მდგომარეობა. ვიკვაძე არც ისეთი დაბალი ლობეა, რომ ბურჯანაძემ გააბიჭოს. ღროა ბოლო მოელოს ამ საქმეს და საბოლოოდ გამოირკვე/ეს.

თავმჯდომარე- ბურჯანაძეს არავითარი სიცრუე არ უთქვამს, ის ლაშარაკობს სრულს სიმართლეს.

თ. ვიკვაძე- თავის სახელით ლაშარაკობს ბურჯანაძე, თუ გამგეობის? ბურჯანაძე-როცა მე ვლაშარაკობ, როგორც გამგეობის წევრი, გამოვხაგავ გამგეობის აზრსაც. ამ შემთხვევაში ორი აზრი არ არსებობს... ბ-ნს ვიკვაძეს, იმ დროს გამგეობის წევრს და მასთან თავმჯდომარის ამხანაგს, მინდობილი ჰქონდა "ლედა ენის" შემსწორებელი კომისიის ხელმძღვანელობა. გაამართლა მან გამგეობის ნდობა? არა. კომისიის მიერ შესწორებული წიგნი ჰერ გამოსული არ იყო ბაზარზე გასასყიდათ, რომ ბ-ნი ვიკვაძე შეუდგა "ლედა ენის" ნაცვლად წიგნის შედგენას, ვიკვაძე

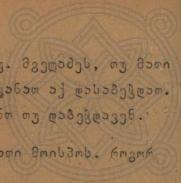
შეადგინა და სხდომის მის დაბეჭდვას. წიგნს აღვეწდა, როცა ის ჯერ კიდევ გამგეობის წევრი იყო. თუ ის არ იზიარებდა გამგეობის შეხედულებას, მას შეეძლო ვახსაწივრებინა საზოგადო კრებაზე გამგეობის დადგენილება, მაგრამ საზოგადო კრება მან ფაქტის წინაშე დააყენა.

კიკვაძისათვის არავის წაურთმევია უფლება წიგნის შედგენისა. ეს ბ-ნი კიკვაძემაც კარვად იცის... მას და სხვასაც სრული უფლება აქვს შეადგინონ წიგნი და მადლობის მეფი რა უნდა ითქვას, თუ რაიმე ახალი შეეძინება შედაგოვიურს ლიტერატურას. მაგრამ ჭ როდესაც კიკვაძეს ან-ლოზენ ჩვენი სასიქაღულო შედაგოვის-გოგებაშვილის წიგნის შესწორებას, იმ წიგნის, რომელიც საზოგადოების არსებობის წყაროს შეადგენს და კიკვაძე სწორედ იმ დროს იწყობს სახელმძღვანელოების ავტორებას, ჩვენ არ შეგვიძლია ეს არ აღვნიშნოთ, როგორც არა სასიამოვნო და სამწუხარო მოვლენა; ვიღევაც რომ გავვიჭაჯვრდეს ამისათვის ბ-ნიკიკვაძე.

ღ. ლუმაბაძე-როდესაც მე ვუკვირდები თანამედროვე მოღვაწეებს და მათ მოქმედებას, მაგონდება მველი რეჟიმის დროის მოხედუების მულა-კუდაობა, მთავრობასთან განსაკუთრებული პოლიტიკის წარმოება, ფილი-რი მოქმედება და ამავე დროს საზოგადო სარბიეღმედაც ასეთივე ქვევა.

საზოგადოებას ეჩვენებოდენ, როგორც მოღვაწენი, სამშობლოს ინტერესების დამცველნი და მთავრობას, როგორც მისი ინტერესების გამომხატველნი. სწორეთ ეს სურათი სიგრძე-სიგანით იშლება ჩვენ წინაშე ამ ღ ყამად. დღეს ვხედავთ, სხვა და სხვა უწყებებში თავი მოუყრიათ ზოგიერთ ჩვენს მოღვაწეებს. მე მოვაწვდის ისტორიულ ცნობებს. როცა რომელიმე შედაგოვი მოისურვებდა ი. გოგებაშვილის სახელმძღვანელო წიგნების მაგიერი წიგნების გამრცემას, ის უპირველეს ყოვლისა შეეცდებოდა ხოლ-მე წინააღმდეგ მოეწონებინა წიგნების მთავრობისათვის, ამისათვის რა თქმა უნდა შეუძვერებოდა სწავლა ვანათ. მშაროკულობის დარგის საბავეში მდგომ პირებს, არვენებდა თავს, როგორც ერთგული მოხელე, და შემდეგ როცა წიგნს მოიწონებდენ, ბეჭდავდა. ეს ცნობა რომ სწორია, ამაში თქვენ დამეთანხმებით. არა ერთი და არა ორი ასეთი სწორად, შედაგოვი გამოუაშვარავებია და გამოუმხეურებია ჩვენს მხცოვან შედაგოვს ~~შედაგოვს~~ ი. გოგებაშვილს.

ბ-ნი კიკვაძეს მე არ ვეხები, საზოგადოდ მოვახსენებთ და ამ შემ-თხვევაში, როცა ჩვენ წინაშე გადამატეს სურათი, რა პირობებში წარ-მოიშვა "ლედა ენის" მაგიერი წიგნები, რომლის ავტორი -ბნი კიკვაძეა, დასკვნა თქვენ გამოიყანეთ. დიან სამწუხარო მოვლენა...



ი. რამიშვილის აზრით მ-ნ კიკვაძეს და ფ. მგებლებს, თუ მათი შედეგინილი წიგნი მოწონებული იყო, უნდა მოეყვანათ აქ დასაბეჭდათ.

თ. კიკვაძე- დილის სიამოვნებით, მოვიყვანო თუ დაბეჭდავენ.

თავმჯდომარე- შემოსულია წინადადება კამათი მოისპოს. როგორ ინებებთ.

გ. ბურჭულაძეს შემოაქვს წინადადება: "მოისმინა რა ბურჯანაძის რიგს გარეშე განცხადება ი. გოგებაშვილის სახელმძღვანელოების დაბეჭდვის შესახებ, კრება ავაუბებს გამგეობას უპირველეს ყოვლისა პირველ რიგში დაბეჭდოს დ.ე. I და II ნაწ. ამასთან კრება თავის მწუხარებას გამოხატავს თ. კიკვაძის მიერ ჩაღწეული საქციელის გამო."

გ. მაჭავარიანი- ვ. ბურჯანაძის განცხადება ეხებოდა მხოლოდ "ლედაენის" დაბეჭდვას და სხვა არაფერს. ყველა უბრალოდ დავკარგეთ ამდენი დრო. საკითხი გამორკვეულია და კენჭი უნდა ეყაროს მხოლოდ ბურჯანაძის კონკრეტ წინადადებას. კომისიის არჩევა ჩემის აზრით საჭიროა, რომ მხოლოდ მოეღოს კიკვაძისა და გამგეობის შორის ჩამოვარდნილ უთანხმოებას

თ. კიკვაძე არაა თანახმა კრების მიერ არჩეულ კომისიის. კრებას შეუძლია თავის მხრით პირიქით კომისიაში ორი წევრი, კიკვაძე თავის მხრით დასახელებს ორს.

გ. ბურჭულაძე- წ. ვ. გ. საშოგალაძე იხეთი დიდი ავტორიტეტული დაწესებულებაა, რომ მას არ შეეფერება კიკვაძის საქმეები არჩიოს სამედიატორი სასამართლოს საშვალებით.

ი. აგლაძე- მე მეგონა კიკვაძე მომხრე იქნებოდა კომისიას გაერჩია მისი საქმე. ეს კიდე დასაშვებია. სამედიატორი სასამართლოს არჩევა ვი ყოვლად დაუშვებელია.

თავმჯდომარე კენჭს უყრის წინადადებას კომისიის არჩევის შესახებ. კრებამ ერთხმად უარყო კომისიის არჩევა.

კიკვაძე- შეიფანეთ ოქმში, რომ მე წინააღმდეგია არა ვარ კომისიის არჩევისა.

თავმჯდომარე- ეხლა გვიან არის. კამათი უკვე გამორკვეულია. შემოღანილია წინადადება, რომელსაც უნდა ეყაროს კენჭი.

წინადადება: დაევალოს გამგეობას მიიღოს ყოველგვარი მისგან დამოკიდებული ზომები, რომ პირველ რიგში დაბეჭდოს და გამოხატოს ი. გოგებაშვილის "ლედაენა" I და II ნაწილი, შესწორებული და შევსებული

4

თანამედროვე შეღავათიანი მოთხოვნების მიხედვით.

ვინაიდან კრებაზე დამსწკიცებულ იქნა, რომ "ლედა ენის" მაგიერი წიგნი იბეჭდება, რამაც ჩვენი წიგნების გამოცემა შეაფერხა- მიღებულ იქნას ეს მიხედველობაში და გადადის მორიგ სავითხზე.

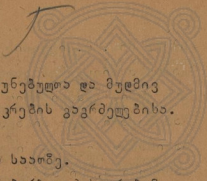
თავმჯდომარე ეკითხება კრებას: გსურთ მორიგი სავითხის გან- ხილვას შეუდგეთ, თუ ინებებთ კრების გადადებას, რადგან დავკია- ნებულა.

კრება აღგენს: კრების გაგრძელება გადაიდოს 21 ივნისისათვის ხალამოს 6 ს.

კრება იხურება ღამის 10 ს. 20 წ.

კრების თავმჯდომარე დ. ვარიჭაშვილი.

კრების მდივანი გრიგოლ ბურჭულაძე.



წერა-კითხვის ვამაერც. საზოგადოების რწმუნებულთა და მუდმივ წევრთა 1922 წ. XI ივნის წლიური საზოგადო კრების ვაგრძელბისა.

კრებან ვახხნა დ.გ. ვარჩინაშვილია სალამოს ნ სააოწე.

დესწრო მწ წევრი. წინა კრების მდივნის გრ. ბურჭულაძის კრებაზე დაუხრებლობის ვამო ამორჩეულ იქმნა ამ კრების მდივნად იოს. ავალიშვილი.

მოსმენილ და უხვდელად დამტკიცებულ იქნა შირველი კრების /I8 ივნისის დილის / ოქმი; I8 ივნისის სალამოს კრების ოქმი კრებაზე არ წაკითხულა.

მორიგი საკითხი კრებისა- ფინანსიური მდგომარეობა საზოგადოებისა.

წ.ვ.გ.საზოგადოების ფინანსიური მდგომარეობის შესახებ მოხსენებას უდგენს კრებას ვამგეობის სახელით ვ. ბურჭანაძე, რომელმაც ფინანსიური კვილურესი ვაჭირება საზოგადოებისა ნათლად დაუხაგა კრებას.

ვამგეობის ანრით ფინანსიური მდგომარეობის ვამოსასწორებლად შეიძლება:

1/ ვაციყლოს შოგირთი რამ მოძრავი ქონებიდან,

2/ შემციირდეს შგაფი

3/ მალაზია რუსთაველის შროსშექციდან ვადმოფანილ იქნას ისეც დამფუნებელი კრების ქუჩაზედ, სალაც წინად იყო.

4/ ვალიდებულ იქნას საწევრო ფული 50.000 მანეთამდე და მოწვეული იქნას ქართველი საზოგადოება რაც შეიძლება მეტი რაეწეროს წევრად.

5/ ვამოშეებული იქნას 100.000 მანეთიანი სარგებლიანი ობლიგაციები.

ამ მოხსენების შემდეგ დამსწრეთაგანნი შეეკითხენ მომხსენებელს იმ ვეგმის შესახებ, რომელიც წამოყენებულ იქნა ვამგეობის მიერ წ.ვ.გ.საზოგადოების ფინანსიური მდგომარეობის ვანაუმჯობესებლად.

მომხსენებელმა ამ შეკითხვებისა ვამო უფრო დაწვრილებით ვანმარგა ყველა ის მუხლი, რომლის შესრულება მომავალში საზოგადოების ფინანსიურ მდგომარეობას ვაუმჯობესებს:

1/ რა და რა ქონება შეიძლება ვაციყლოს შაგარა თანხის შესაქმნელად,

2/რიგორ შემოვლდეს შგაფი და როგორი უნდა იყვეს ახალი შგაფი და სხვა და სხვა.

ამის შემდეგ ვაიმართა ვამათი მოხსენების ვამო.

ვამგეობის მოხსენების შესახებ ღაშარაკობს: თ.კიკვაძე, რომელიც დაჭერილებით ეხება ვამგეობის მიერ წამოყენებულ საფინანსო ვეგმას და ან ვარადელურად ახასიათებს ვამგეობის წარსულში მოქმედებას და წუნს

სლებს მას. თ. კიკვაძის აზრით გამგეობამ თავის უცოდინარობით წ. ვ. გ. საზ. გალოება მიიყვანეს კაფასტროფულ მდგომარეობამდე. მისი აზრით მხოლოდ გამგეობის უგაქტიურობით აიხსნება ის, რომ წ. ვ. გ. საზოგადოების 42 წლის ნამუშევარი სულ ჩაიშალა და მის სრულ ტიკვილაციამდეა საქმე მიმდგარი. საფინანსო გეგმასაც იწუნებს კიკვაძე: ი ი წინააღმდეგია ომტიკაციების გამოცემისა, წინააღმდეგია მაღალი ბეჭდ ბინაზე გაღმოსტანისა და რაც შეეხება შტატების შემოკლებას, ეს საკითხი ღიღი ხანია უნდა დაღებოდად გადაწყვეტილიყო, ამბობს ორაგორი და ამითი ათავებს.

კრების დადგენილებით ლაშარაძის დროს განისაზღვრა ნ წუთით.

თ. კიკვაძის შემდეგ ლაშარაძობს ვ. ჭუმბურიძე, რომელიც დაწვრილებით ცნობებს იმდევა, თუ რა ენერგიული საგამომცემლო მუშაობა სწარმოებს განათლების კომისარიაფთან არსებულ საგამომცემლო დაწესებულებაში; მის მუშაობას ორაგორი უპირისპირებს წ. ვ. გ. საზოგადოების მუშაობას და ამით უკანასკნელს ნამეღნავად აფოლებს.

ი. აგლაძე ლაშარაძობს ჭუმბურიძის და კიკვაძის წინააღმდეგ და ამასთანავე არ იწონებს გამგეობის საფინანსო გეგმას, თუმცა ამაში გამგეობას ბრალს არა სლებს. იგი ხაზ-გახმით აღნიშნავს, რომ მომავალში შეიძლება გამოიყვანს მხოლოდ სახელმძღვანელო წიგნები "ლედა ენა" I და II ნ., წინააღმდეგ შემთხვევაში ე. ი. სხვა წიგნების გამოცემით შემოსავალი ხარჯს ვერ დაუფარავსო.

ილაშარაძეს სხვა ორაგორებმა როგორც ერთი მხრიდან, ისე მეორე მხრიდანაც, და ბოლოს ყველა ერთად უპასუხებს მომხსენებელი ვ. ბურჯანაძე და გამგეობის თავმჯდომარე დ. კარიჭაშვილი. ესენი არ ეთანხმებიან თ. კიკვაძეს და ამართლებენ გამგეობის მოქმედებას იმით, რომ მას არ შეეძლო და არც იკადრებდა მიეზამნა სპეკულიანფებისათვის, რათა ამითი საზოგადოების ქონება გადაერჩინა. შტატის შემოკლებას გამგეობა, ამბობს დ. კარიჭაშვილი, ღიღი ხანი ფიჭრობდა, მაგრამ განათლების კომისარიაფისაგან ფულის მიღების ლოდინში იმედით, რომ ღღეს თუ არა ხვალ მაინც მივიღებდით, ღღევანღღამდე მოვალწიეთ. საჭირო იყო განათლებიკ კომისარიაფთან ურთიერთობის და კონფაქტის გამორკვევა, რასაც ჩვენ ბევრი დრო მოვანღღამით და ამ კონფაქტის მიეზამში წ. ვ. გ. საზ. მოუღღენღღად დაიკეღღაო.

ღ. კარიჭაშვილი ყველა ორაგორებს სათითაოდ ყველა საკითხებზე უპასუხებს, ასაბუთებს, რომ იმ ხანებში შეუძლებელი იყო დაღებოდად მუშაობა და ამასთანავე ფინანსიურ გეგმას იცავს.

კრებამ დაადგინა გაირჩეს საფინანსო გეგმა, რომელიც გამგეობამ წარმოადგინა მუხტობრივ და მუხტობრივად გადაწყდეს.

რადგანაც ამ გეგმის ყველა მუხტების მთლიანი შეფასება უკვე იყო,

6
მის მუხლებს შესახებ ცნა-ცალკე მსჯელობას კრებამ შეერი ღრო არ მონა-
ღმა და დაადგინა:

- 1/ გაიყილოს ზოგიერთი რამ მოძრავის ქონებიდან.
- 2/ შემოვლელს შვადი და ღარიეს მხოლოდ 4 ვაცი.
- 3/ მალაზია გაღმოდანილ იქნას ძველ ბინაზე ღ ან ღაიკვეფს ღროებით.
- 4/ საწევრო ფულად შემოღებულ იქნას ერთი მანეთი ოქროს ვალუტით.
- 5/ გამოშვებულ იქნას არა ნაკლებ, 10 მანეთიანი /ოქროს ვალ./ სარ-
გებლიანი ობლიგაციები.

მიენდოს გამგეობას საზოგადოების ეკონომიური მდგომარეობის გა-
საუმჯობესებლად გამართოს მოლაპარაკება სათანადო უწყებებთან, აილოს
ნებართვა, დასდოს ხელშეკრულება, აწარმოო საქმეები რწმუნებულის ან
ვექიტის საშუალებით და სხვა.

ამ გვარად უმნიშვნელო ცვლილებით გამგეობის საფინანსო გეგმა მი-
ღებულ იქნა კრების მიერ.

თ. კოკვაძე და ფ. მგელაძე თხოულობენ შევანილ იქნას ოქმში, რომ
პროცენტების კრების მიერ განუსაზღვრელად ყოველად შეუბღებულა ობლიგა-
ციების გამოშვება.

ს. გორგაძის წინადადებით კრებამ გადაწყვიტა წესი ობლიგაციების
გამოშვებისა, მის რეალურად განხორციელებამდის მომავალში ახალმა გამ-
გეობამ დაიმუშაოს და ახლო მომავალში სანქციის მისაღებად კრებას წარ-
მოუდგინოს.

მუშეუმის სავიოხის შესახებ კრებამ დაადგინა: გადაეცეს ახალ გამ-
გეობას ეს სავიოხი შესასწავლად და, როცა საჭირო იქნება, მოწვეულ
იქნას კრება და მას მოხსენდეს იგი.

თავმჯდომარემ, სანამ კრება ახალი გამგეობის და სარევიზო კომი-
სიის წევრების ამორჩევას შეუდგებოდა, დასვა სავიოხი გამგეობის წევრთა
წოდებების და მათი ჰილდოს შესახებ.

ამის შესახებ კრებამ აწრთა გაცვლა-გამოცვლის შემდეგ დაადგინა:
გამგეობა შესდგებოდეს 5 ვაცისაგან. გამგეობისა და სარევიზო
კომისიის წევრებს ებღოდეს სხდომებზე დასწრების მიხედვით ჰილდო ყოვე-
ლი სხდომისათვის 50.000 მან. თითო წევრს და 100.000 მან. გამგეობის
და სარევიზო კომისიის თავმჯდომარეს. გამგეობა ირჩევს თავის წევრთა
ორის ერთ ან იწვევს გარეშე შირს, რომელიც იქნება საზოგადოების სა-
მეთა მმართველი და შახუხისმგებელი და ექენება დანიშნული გამგეობის
იერ ჰილდო- ჰამავირი.

ამორჩეულ იქმნა ერთხმად ახლი გამგეობა:

1. იასონ ღორთქიფანიძე - თავმჯდომარე
2. შალვა ვოგებაშვილი

- მ. ნინო ნაკაშიძე
4. ივანე ელიაშვილი
5. ვარლამ ბურჭანაძე.

კანდიდატებათ:

- I. შარშენ კახიანი
2. ილია ავალიძე

სარევიზიო კომისია:

- I. დიმიტრი ლუმბაძე
2. გიორგი მაჭავარიანი
- მ. გრიგოლ შაფარაია.

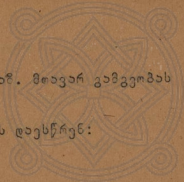
დასასრულ ვ. ბურჭანაძე კრების სახელით მიმართავს დამსახურებულს მოღვაწეს დ. ვვ. კარიჭაშვილს, მოვლედ აღნიშნავს მის ნაყოფიერ და დაუფასებელ მოღვაწეობას საზოგადოებისათვის, უღის მას მადლობას და წინადადება შემოაქვს მას და დ. ლუმბაძეს არჩეულ იქმნას იგი გამგეობის საშაფიო თავმჯდომარედ.

კრებამ ერთხმად დაადგინა არჩეულ იქმნას დ. კარიჭაშვილი საშაფიო თავმჯდომარედ და ამასთან ერთად დაევალოს ახალ გამგეობას გამოწახოს რაიმე საშუალება მის ნივთიერად დასაკვიწყოვრებლად და ამის შესახებ მოხსენდეს საზოგადოების უახლოესს კრებას.

კრების თავმჯდომარე დ. კარიჭაშვილი

მდივანი ი. ავალიშვილი.

7



1922 წლის იანვრიდან - 25 ივნისამდე წ.ვ.გ.საზ. შთავარ გამგეობას
ჰქონდა I6 სხდომა, გაარჩია 75 საქმე.

ამ შემადგენლობის გამგეობის წევრთაგან კრებას დაესწრენ:

- | | | |
|-------------|----------------|---------|
| თავმჯდომარე | დ. კარიჭაშვილი | 14 ჯერ. |
| | ვ. ბურჯანაძე | 16 " |
| | ი. გიორგობიანი | 10 " |
| წევრები | ო. სოლოლაშვილი | 11 " |
| | პ. საყვარელიძე | 3 " |
| | ნ. ჩიგოვიძე | 4 " |
| | ნ. ნაკვაშიძე | 12 " |

25 ივნისიდან რწმუნებულთა საზოგადო კრებაზე ახალი წესდების თანახ-
მად არჩეულ იქმნა წევრების გამომცემელი და გამავრცელებელი ქართველთა
საზოგადოების /ნაცვლად წ.ვ.გ.საზ. /გამგეობა შემდეგის შემადგენლობით:

- | | |
|-----------------------|-----------------|
| საშაფიო თავმჯდომარე | დ. კარიჭაშვილი |
| გამგეობის თავმჯდომარე | ი. ლორთქიფანიძე |
| | ივ. ელიაშვილი |
| წევრები | შ. გოგებაშვილი |
| | ნ. ნაკვაშიძე |
| | ვ. ბურჯანაძე. |

კანდიდატები:

- პ. ვახიანი
- ილია აღლაძე.

სარევიზიო კომისიაში:

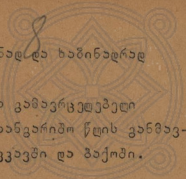
- დ. ღუმბაძე
- გ. მაჭავარიანი
- გრ. შაყარაია.

აღნიშნულ გამგეობას ჰქონდა წლის ბოლომდე 29 სხდომა. /25 ივნისიდან/
გაარჩია I88 საქმე.

გამგეობის წევრთაგან სხდომებს დაესწრენ:

- | | | |
|------------------|-----------------|--------|
| საშ.თავმჯდომარე | დ. კარიჭაშვილი | 8 ჯერ. |
| გამგ.თავმჯდომარე | ი. ლორთქიფანიძე | 26 ჯერ |
| | ივ. ელიაშვილი | 24 " |
| | შ. გოგებაშვილი | 6 " |
| | ნ. ნაკვაშიძე | 28 " |
| | ვ. ბურჯანაძე | 25 " |

გამგეობის წევრთა შორეულსავე სხდომაზე არჩეულ იქმნა პრეზიდიუმი



თავმჯდომარის ამხანაგად ნ. ნაკაშიძე, ხოლო მდივნად და ხაზინადრად ვ. ბურჯანაძე.

წ.ვ.გ.საშ. ამ ყამად წიგნების გამომცემელი და გამავრცელებელი ქართველთა საზოგადოება იმყოფება ქ. თბილისში. საანგარიშო წლის განმავლობაში საზოგადოებას შექონდა 2 განყოფილება: ვაკეკავში და ბაქოში.

საზოგადოების სასაფიო წევრნი:

- 1/ ოლღა თადეოზის ასული ჭავჭავაძისა არჩეულია 1894 წ.
- 2/ შეფრე კონსტანტინეს ძე ზუბალაშვილი " 1906 "
- 3/ ევაფერინე რევაზის ასული გაბაშვილი " 1914 "
- 4/ ანახტასია მისხეილის ასული წერეთელი " "
- 5/ ევაფერინე " ერისთავისა " 1915 "
- 6/ დავით გიორგის ძე კარიჭაშვილი " 1918 "
- 7/ გრიგოლ სვიმონის ძე რცხილაძე " " "

დამფუძნებელი წევრნი, რომელთაც ერთიანად აქვთ გადახდილი საწევრო ფული 800 მანეთი.:

- 1/ ბაგრატიონ-მუხრან ბაგრატიონი. ბარბაქაძე ერეკლეს ასული.
- 2/ საგინაშვილი ელისაბედ გრიგოლის ასული.

საზოგადოების გამგეობა

- საშაფიო თავმჯდომარე დ. კარიჭაშვილი წევრია 1892 წ.
- გამგეობის თავმჯდომარე ი. ლორთქიფანიძე " 1922 "
- ივ. ელიაშვილი " " "
- პ. გოგებაშვილი " " "
- ნ. ნაკაშიძე " 1914 "
- ვ. ბურჯანაძე " 1918 "

კანდიდატები:

- პ. კახიანი " 1922 წ.
- ილ. აღლაძე " "

სარევიზიო კომისიის წევრნი:

- დომიფრი დუმბაძე " 1911 "
- გიორგი მაჭავარიანი " 1918 "
- (გრიგოლ შაფარაია) " 1922 "

გამგეობის მოქმედების მოკლე დახასიათება.

საანგარიშო წლის განმავლობაში გამგეობის განსახილველ საგნებს შეადგენდა:

- I. საზოგადოების მოსამსახურე დამსახურებულ პირთათვის და საზოგადო მოღვაწეთა რევოლუციური დახმარების დანიშვნა.
2. ბიბლიოთეკა-სამკვირიველოთათვის წიგნებით დახმარების მიცემა .
3. დამსახურებულ საზოგადო მოღვაწეთა და მწერართა საიუბილეო დღესასწაულში მონაწილეობის მიღება.
4. საზოგ. ბაქოსა და ფავეკავის სკოლების მღვდმარეობის გამორკვევა და სათანადო დახმარების აღმოჩენა.
5. აკავის სახლის დაკვის შესახებ.
6. ქართველ მოღვაწეთა სავანე-/შანთონის/ ინსტრუქციის შედგენა.
7. ი. გოგებაშვილის მიერ ნაანდერბევი სახელმძღვანელო წიგნების შესწორება და შევსება ახალი სასკოლო პროგრამების მიხედვით.
8. სტვიპენდიების აღდგენა მაჰმადიან ქართველ მოწაფეთათვის, გულთაი-შვილის და კაკიკაიშვილისათვის.
- 9/ სახელმძღვანელო წიგნების გამოცემა /დ.ე. I 6. და P.C. I 6.
- ი. გოგებაშვილისა.
10. რეკვიზიციის სახით წაღებულ წიგნებისა და საბეჭდო ქაღალდის ფასის განაღდების შესახებ; /მთავრობისა და სათანადო დაწესებულებათა წინაშე შუამდგომლობის აღძვრა/.
- II. მალაზიისა და საწყობის აღწერა.
- 12/ წიგნების გადაფასება.
13. მოსამსახურეთა შუაფასის შემცირება;
14. შუაფასის გადასინჯვა;
15. კრედიტის ვახსნა;
16. საკომისიოდ წიგნების ვაყება და მიღება.
17. საბეჭდო ქაღალდის შებენა;
18. ბანკიდან ხესხის აღება;
19. რვეულების გამშალება;
20. წიგნების ნომინალი ფასის განსაზღვრა და დაწესება.
21. განათლების კომისარიატთან მოლაპარაკება საზოგადოების კუთვნილ სახელმძღვანელო წიგნების გამოცემის შესახებ;
22. წიგნთსაცავ-მუზეუმის მოვლა-შადრონობის შესახებ;
23. წიგნთსაცავიდან ხელნაწერების შინ სახმარებლად ვაყება; და სხვა.-

საზოგადო კრების დავალებანი ობლიგაციების გამოცემის და საწევრო ვალ-
სახალების შეკრების შესახებ, გამგეობამ ვერ შეასრულა, თუმცა გამგეობის
მხრივ მიღებული იყო ყოველგვარი მისგან დამოკიდებული ზომები. კრების
მიერ განსაზღვრული საწევრო ვალსახალი ერთი მანეთი ოქროთი თანდათან
იფხვება, ივნისში -/კრების დღეს/ მანეთის კურსი -100.000 მ. უდრიდა,
უნდა კი 800.000 მ. უდრის. საშუალო შემოსავლის მქონე მოქალაქისათვის
ეს თანხა არც ისე მცირეა, რომ მისი ერთბაშად შემოჭანა არ გაუძნედე
და ნაწილობრივ საწევრო ვალსახალის მიღებას ხომ არავითარი მნიშვნელობა
არ ექნებოდა საზოგადოებისათვის, რომლის უმთავრესი დანიშნულება წიგნე-
ბის გამოცემაა, რასაც მილიარდები სჭირდება. ობლიგაციების გამოცემას
ფორმალური დაბრკოლებები ვალდებობა წინ, ამის ნება კერძო საზოგადოებებს
არ უქონებიათ.

გამგეობის უმთავრეს საზრუნავს შეადგენდა იმ ვალის განაღდება, რო-
მელიც ოფლებს განაოლებს კომისარიაში რეკვიზიციის სახით წაღებულ
წიგნების ფასისა, რაიც 1921 წ. აგვისტოში 698 მილიონს უდრიდა. ამ ყაზად
კი, კურსით რომ ვიანგარიშოთ, 30 მილიარდზე მეტს უდრის. ამ ვალის
განაღდება გამგეობამ მიანდო სხვა და სხვა გავლენიან პირებს, როცა მან
პირადი თხოვნით და წერილობითი შუამდგომლობით მიზანს ვერ მიაღწია,
მაგრამ ჯერ ჯერობით ეს საკითხი დაბოლოებული არ არის. არც დაღებისა
და არც უარყოფითს შახსებს არ იძლევა მთავრობა. თუმცა უნდა აღვნიშნოთ,
რომ ჩვენი რწმუნებული იმედს ჯერ კიდევ არ ვარგავს და, ეჭვი არ უნდა,
რომ ვალის განაღდების საქმე, თუნდა სანახევროდ მაინც გამაროულდეს,
საზოგადოება წელში გაიმართება და შესძლებს გამომცემლობის საქმე
წამოაყენოს. გამგეობას არ დაუკლია ცდა კერძოთ ეშოვნა ქალაქი გამოსა-
ყვამდ დამზადებული წიგნების დასაბეჭდათ, მაგრამ ვერას ვახდა, რადგან
მილიარდების ქალაქის იყო საჭირო. ბანკებიდან სესხის აღებაც შეუძლებე-
ლი შეიქნა, რადგან დასაგირავებელი ვარდა წიგნებისა საზოგადოებას არა-
ფერი უქონდა, წიგნებს კი ბანკები არ ღებულობდნენ გირაოდ და, კიდევაც
რომ მიეღოთ, ქალაქის შესამენად სავაშო თანხის გამოჭანა მაინც არ
ხერხდებოდა. გამგეობამ შესძლო მხოლოდ დაეხეჭა ღება ენა I ნაწ. 5000 მ.
P.C. I ნ. ვოგებაშვილისა 10.000 მ. და დ.ე. I ნაწილივე-5000 ცალი.
მას შეეძლო ზოგიერთი შახარა ჭანის საბავშო წიგნების გამოცემაც, მაგრამ
ვერ გაბედა ამაში ფულის დაბანდება, რადგან ვაწეული ხარჯების განაღდე-
ბა დაუკვიანდებოდა.

საანგარიშო წელს პირველად დაბეჭდილი 5000 მ. ღება ენა ერთი ოვის
განმავლობაში გასაღდა, მეორედ დაბეჭდილი 5000 ცალიც ერთ ოვეშივე
გაიყიდა.

მიმდინარე წელს კვლავ დაბეჭდეთ დ.ე. I ნ. 3000 მ. ესეც მოკლე

ხანში გასაღდება. P.C. I ნ. დაიბეჭდა, როგორც ზემოდ აღვნიშნეთ 10,000 ცალი, აქედან ნახევარი თიქმის განაღდება.

გამგეობას ჰქონდა დავალებული წიგნთ-საცავ-მუზეუმის საქმის მოწეს-რიგება. საზოგადო კრების დადგენილების თანახმად მას უნდა გაემართა თაბიური საზოგადო მოღვაწეთა და სამუზეუმო საქმის მცოდნე შირთა მონა-წილეობით გამოერკვია ეს საკითხი და თავისი დასკვნა მოეხსენებია საგანგებოდ მოწვეული საზოგ. კრებისთვის. ეს კრება საანგარიშო წესს ენკენისთვის უნდა ყოფილიყო მოწვეული.

გამგეობამ თაბიური გამართა. თაბირზე დადგენილებაც იქნა გამოგა-ნილი, მაგრამ საგანგებო საზოგადო კრების მოწვევა გამგეობამ შესაძლებ-ლად ვერ დაინახა სხვა და სხვა მიზეზების გამო...

უმთავრესი ყურადღება გამგეობისა მიქცეული იყო იქითკენ, რომ წიგნთ-საცავ-მუზეუმი შეენახა არსებული სახით მაინც, ქონება დაეცვა. გამგეობა ფიქრობს, რომ საზ. კრების სურვილიც ამაში გამოიხატებოდა.

გამგეობას განზრახული ჰქონდა წიგნთსაცავ-მუზეუმის შუაფი გაედიდე-ბია. წიგნთსაცავ-მუზეუმის საქმე მოეწესრიგებია, მაგრამ ამას სჯირ-ლებოდა საგრძნობი თანხა, რომელიც საზოგადოებას არ მოეპოვებოდა. თუ საზოგადოების ნივთიერი მდგომარეობა გამოკეთდა, გამგეობა გაიდებს საჯირო თანხას წიგნთსაცავ-მუზეუმის საქმეთა მოსაწესრიგებლად.

დანარჩენი დავალებები საზოგადო კრების დადგენილების მიხედვით, რო-გორც, მაგალითად, შუაფის შემცირება, შუაფის გარეშე მოსამსახურე შირთა ხვედრი სალიკვიდაციო ფულით დავამაყოფილება, მაღალიის ისევ ძველ ბი-ნაზე გადმოგანა, გამგეობამ შეასრულა. გამგეობას დავალებული ჰქონდა ზოგიერთი ნივთის გაყიდვა თავის ქონებიდან. ამ დავალების შესრულება მან საზოგადოებისათვის ზღსაყრელად ვერ დაინახა, რადგან გასასყიდად განზრახული ნივთების გაყიდვით ბლიერ მცირე თანხა შემოდიოდა, რომე-ლიც ერთი თვის ბინის ქირას თუ გაავისფუმრებდა. გამგეობამ გაჰყიდა მხოლოდ რამდენიმე ისეთი ნივთი, რომლის შესანახი ადგილი მას არ ჰქონ-და და რომელიც სრულიად მას არ ესაჯიროებოდა და მომავალშიაც არ დას-ჯირდებოდა, საქმეც რომ სასურველად მობრუნებულიყო. თვითოეული გაყი-დული ნივთის შესახებ სადანალო აქტი დგებოდა მყიდველის ზედ ხელის მოწერით.

საზოგადოების გამგებლობაში ითვლება ჯერ კიდევ ორი სკოლა ვაკვა-ვისა და ბაქოსი. ამ სკოლებს ინახავს თავის ხარჯით ადგილობრივი ქარველობა. თუმცა ფილიალები ამ ყაზად არ მოქმედობენ იმ სახით, რა სახითაც ეს ვაოვალისწინებულია წესდებაში, მაგრამ ადგილობრივი ქარ-თული კოლონიები გასაოცარის მამულიშვილურის გრძნობით არიან გაფაცვებული

და თავის კულტურულ კერას თავს დახსრიალებენ, იშვიათ ენერჯიას იჩენენ ნიუთონი ღონის მიღების გამოსანახავად, რომ მომავალი თაობის სამშობლო ენაზე ღღმზრდელი დაწესებულება-სკოლა არ დაიხუროს და განავრძოს არსებობა.

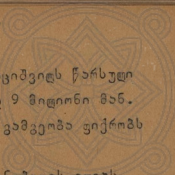
სანავარიშო წელს გამგეობამ ხსენებულ სკოლებს მიაწოდა სახელმძღვა-
ნელო წიგნები და რვეულები. ბაქოს - 8.240.000 მ. ვაკეაის - 8.800.000
ვაკეაის სკოლაში ამ ყაზალ სწავლობს 20 ბავში /ქალ-ვაყი/, ბაქოს
სკოლაში კი 58 .

სანავარიშო წელს გამგეობამ მისცა წიგნებით დახმარება შემდეგ
წიგნო-საცავ-სამკვირვებულებს: I/ I-ლი მეგიონის კულტურულ განყ. I.28I.000
2/ გლავსოლიფროსვეს - I.282.000 მ., 3/ სანიციერო ათასეული ბიბლიო-
თეკას - I.478.000 მ., 4/ მეფეხის ციხის პაფიმარო-790.000 მან.
5/ მეორე ქართულ საარტიტერიო დივიზ. ბიბლ. - I.186.000 მან.
6/ ს. ოზრის ბიბლიოთეკას - I.578.000 მან.. მიმდინარე წელს : I/ ცენს-
რატურ-მუშათა კლუბის ბიბლიოთეკას -2.595.000 მან. 2/ როკითის
ბიბლიოთეკას -24990.000 მ. 3/ აჭარის სკოლებს -II.825.000 მან.
4/ აფხაზეთის ბიბლიოთეკას -4.105.000 მ. და სხვათ.

გამგეობას განზრახული ჰქონდა შეეკეთებია ილიასეული სახლი ანდრიას
ქუჩაზე, მაგრამ უსაღსრობის გამო ვერ შესძლო. სახლს კაპიტალური შე-
კეთება სჭირდება. შემოსავალი ხარჯებს ძლივს ფარავს. სახლში სულ
საბჭოთა მოსამსახურებო. მეოვალყურეობას უწევს სახლს ერთი მდგმურთა-
განი ზაქ. დავითაშვილი. გამგეობის აზრით, ილიასეული სახლი უნდა
განთავისუფლდეს მდგმურებიდან. სახლი უნდა შეკეთდეს. აღდგენილ იქნას
ილიას კაპიტალი. სახლში უნდა მიეცეს შინა ერთ ერთს მწერალს. სახლი
უნდა გადავიდეს მწერალთა კავშირის გამგებლობაში. მწერალთა კავშირის
საბჭომ უნდა გაუწიოს საღანალო შეღამხედველობა დღეობული მგოსნის
ილიას სახლს და იკისროს მისი შენახვა და მოვლა-პატრონობა.

მწერალთა კავშირისვე უნდა მიენდოს ილიას სახლის მოვლა საგურამოში.
საგურამოს სახლი საჭიროებს შეკეთებას. შესაკეთებელია სახურავი,
გამოსაცვლელია იაფავი აივნებისა და შეღა სართული შესაკეთებელია
ჭერი.

მიწად მოქმედების კომისარიაფის შუამდგომლობის თანახმად აკავის მიწრ
ნანადერბევი სახლი ^{სხ}ვიფორში გადაეცა იმავე კომისარიაფს მეფუფარეო-
ბის სკოლის გასახსნელად, მაგრამ საქმემ ისეთი მსხველმობა მიიღო, რომ
სკოლის გახსნა არ მოხერხდა. სახლს ღღმდე განავებს მგოსნის ნების
ამსრულებელი ვ. აბლუშელიშვილი. გამგეობის აზრით, ამ სახლის შეღამხედ-
ველობაც მწერალთა კავშირს უნდა გადაეცეს.



მაშხადიან ქარველ მოწაფეს გულთაიშვილს და ვაივაციშვილს წარსული წლის განმავლობაში ვამგეობამ მისცა მათ დახმარებად 9 მილიონი მან. და საზოგ. ფინანსიური მდგომარეობა თუ ვაუმჯობესდა, ვამგეობა ფიქრობს აღდგინოს მათ ყოველთვიური სტიპენდიები.

ვამგეობა მზრუნველობდა ჩვენი დიდი პოეფის განსვენებულის ილიას ქვრივის ოჯახ ვავჭავაძისას. მის შესანახად საანგარიშო წელს დაიხარჯა - 87.292.500 მან.

ვამგეობამ მისცა პოეფის იროლიონ ევლშვილის ქვრივის ერთდროული დახმარება 2 მილიონი მან.

დაუნიშნა თვეში 5 მილიონი დახმარება დამსახურებულ მოღვაწეს დ. კარიჭაშვილს.

ვამგეობა ღებულობდა მონაწილეობას საზოგადო მოღვაწეებისა და მწერ-ლებ-მსახიობების საიუბილეო ღღესასწაულებში და შეუქონდა თავისი წველი იუბილარიის სასარგებლოდ. ღღემდე მან მიიღო მონაწილეობა: ზ. ჭიჭინაძის 50 წლის იუბილეში /749.000 მან. წიგნები მთართვა/, არტურ ლეისფის 40 იუბილეში /5000.000 მან. მთართვა ფულად/, ი. ნიკოლაძის 25 წ. იუბილეში /5.000.000 მ. მთართვა ფულადვე/, მსახიობ შალვა დადიანის 30 წლის იუბილეში /მთართვა 10.000.000 მან/, დამსახურებულის მახწ. შეღავათის აფრ. ჯაფარიძის 50 წლის იუბილეში და სხვა.



133.000	2.5%	ganzes	ganzes	1926	122.079	00
301000	3%	Wissen	Wissen	1905	28.320	83
5000	4 1/2%	Wissen	Wissen	1918	405	00
16.500	4 1/2%	Syngel	Syngel	1918	16.500	00
7000	4 1/2%	Wissen	Wissen	1918	7000	00
3000	4 1/2%	Wissen	Wissen	1918	3000	00
14000	4 1/2%	Wissen	Wissen	1918	14000	00
21000	4 1/2%	Wissen	Wissen	1918	21000	00
9260	4 1/2%	Wissen	Wissen	1918	926	00
3000	4 1/2%	Wissen	Wissen	1918	3000	00
(2000)	5%	Wissen	Wissen	1918	2000	00
1000	4%	Wissen	Wissen	1918	1000	00
2.99913	3 1/2%	Wissen	Wissen	1918	1000	00
p. 1. April 1923					276.539	44

90% Anleihe

1. April 1923	1681	71
p. 1. April 1923	1681	71

vii

Gegenstand

1. April 1923	46.461.968	35
Gegenstand	425.930.410	18
Wissen	136.904.237	23
Wissen	3.627.974	00
Wissen	13050	00
Wissen	566.478.671	41
Wissen	612.937.639	76
Gegenstand	427.625.542	25
Wissen	10.000	00
p. 1. April 1923	185.302.097	51



VII

Երջթի Զեւոնէն

Խաչքան 1923 ր. Երջթի Եկեղեցւոյն զմեռ Եւ ճարտար զեւոնէն	28.841.243 31 36.896.136 46	
	<u>59.736.378 76</u>	
Երան զԵւոնէն ճարտար Եկեղեցւոյն զմեռ Եւ ճարտար զեւոնէն	422.626.572 95 1032.401.395 85	
Գաւթի պար ճարտար	2.760.000 00	
Էլեկտրո ճարտար	38.947 14	1.468.896 025-24
		<u>1.528.562.464 00</u>
Երան զԵւոնէն ճարտար Զեւոնէն	583.340.000 00	
Գաւթի Գ ճարտարն թեւ	86.302.500 00	
Ճարտար Երջթի Զեւոնէն	34.764.000 00	
Գաւթի Գ	10.156.000 00	
Ճարտար Զեւոնէն	609.86.000 00	
Գաւթի Գ	15.103.500 00	
Գաւթի պար Երջթի Զեւոնէն	146.977.419 00	
Գաւթի Գ	31.399.826 00	
Գաւթի պար Եկեղեցւոյն	4.377.289 00	
Ճարտար Զեւոնէն	60.010.500 00	
Գաւթի Գ	- -	
Ճարտար Զեւոնէն թ Երջթի-Կրիշ	1187.000 00	
Գաւթի Գ	28.000 00	
Ճարտար Զեւոնէն	21.131.500 00	
Ճարտար Կրիշ թ Երջթի	3.240.000 00	
Գաւթի Գ	18.000 00	
Զեւոնէն Զեւոնէն Երջթի Էլեկտրո ճար Եւ ճարտար	305.006.390 30	1.404.533.004 30 ?
Ընդամենը 1 ուսկան 1923 ր. Երջթի Եկեղեցւոյն		<u>124.029.463 70</u>



VIII

Երկր-շրջանի շփոխում	
Երանի շահագործում շրջի ուր	1073936731 34
Տիրացի շահագործում	38947 14
Երկրանի շահագործում	120.000 00 1034.096.678 48

Երանի շահագործում շահագործում	162.994.286 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	60.149.494 31
Շահագործում Երկրանի շահագործում	3.240.000 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	120.000 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	284.726 04
Շահագործում Երկրանի շահագործում	1.827.750 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	256.449 16
Շահագործում Երկրանի շահագործում	324.361 98
Շահագործում Երկրանի շահագործում	306.506.390 30 ?

Շահագործում Երկրանի շահագործում	7.204.000 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	50.000 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	37292.500 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	1.020.000 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	9.040.000 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	23.526.000 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	17.200.000 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	16.950.000 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	28.200.000 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	16.050.000 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	13.426.000 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	5.500.000 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	38.709.000 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	21.270.000 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	7.420.000 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	3.475.000 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	66.000 00
Շահագործում Երկրանի շահագործում	140.000 00



Երեսա-կայանային Երասմե Տղմա և Ույ	2051.000	00		
Գոթան Ինտերնացյան շրջան	16.770.000	00		
ձև արտոյ շրջ	14.920.000	00		
Յիլի	1.850.000	00		
Երկրաբան Երեսա-կայան	15.000	00		
կատարական արժեքներ	33.200	87		
չարժան շինմ շրջան	500	00		
Չեմպիոնացյան Տղման կայան	83.499.900	00		
Չեմպիոն քաղաք	8.210.000	00		
Կրտսերաց Երկր ցամաք կայան	46.573.500	00		
քաղաքի Ույ և Ույան	44.821.500	00		
Ույ և Ույ	9.995.266	16	1004.970.053	81
ստի Երեսա-կայան			69.126.624	67
			1074.096.678	48

IX

Չարժան և Գոթան				
Կայան 1922-25 ու			744.602.083	13
Կայան ցամաքային շրջան Կայան	61.026.578	28		
քաղաք քաղաք կայան	70.000	00		
ցամաք Չեմպիոն և Ույան	6.607.500	00	67.703.078	28
			782.305.161	35
Կայան ցամաքային Չարժան	51.322.576	00		
կայան ցամաք ցամաք	2.566.449	15	53.897.996	15
			782.407.166	20

X

Կայան Կայան				
Կայան 1922-25 ու			357.930	72 ✓
Կայան ցամաքային Չարժան	349.677.515	45	320.029.446	17
Չարժան			136.944.215	45
Չարժան 1923-25			183.084.630	72



XI

Հիմնական սեփական ընդհանուր			
Խաղաղ 1922-26 թթ. չվարկերի քանակը և արժեքը		321,540 69	
Խաղաղ կապիտալի քանակը և արժեքը		846,024 67	
Զբաղմունքի արժեքը և արժեքը		1,950,000 00	
Զբաղմունքի արժեքը և արժեքը		9,891 36	3,170,376 66
Ընդամենը			
Ընդամենը 1922-26 թթ. չվարկերի քանակը և արժեքը		1,950,000 00	
Ընդամենը կապիտալի քանակը և արժեքը		545,004 65	
Ընդամենը զբաղմունքի արժեքը և արժեքը		324,361 98	2,219,366 13
Ընդամենը 1922-26 թթ. Խաղաղ կապիտալի քանակը և արժեքը			3,010,920 59

XII

Ներդրում			
Խաղաղ 1922-26 թթ.			242,002 73
Ընդամենը 1922-26 թթ. չվարկերի քանակը և արժեքը			60,000 00
Ընդամենը 1922-26 թթ.			338,002 73

XIII

Զեղչի արժեք			
Խաղաղ 1922-26 թթ.		60,527 33	
Ընդամենը 1922-26 թթ.			60,527 33

XIV

Զեղչի արժեք			
Խաղաղ 1922-26 թթ.			79,679,024 39
Ընդամենը 1922-26 թթ. չվարկերի քանակը և արժեքը		428,691,310 18	
Ընդամենը կապիտալի քանակը և արժեքը		161,052,624 31	
Ընդամենը զբաղմունքի արժեքը և արժեքը		15,000,000 00	624,699,934 49
Ընդամենը 1922-26 թթ.			767,373,018 22
Ընդամենը 1922-26 թթ. չվարկերի քանակը և արժեքը		146,973,419 00	
Ընդամենը կապիտալի քանակը և արժեքը		54,764,000 00	
Ընդամենը զբաղմունքի արժեքը և արժեքը		60,392,927 50	
Ընդամենը 1922-26 թթ.		4,460,000 00	



Ծառերու	39, 125 69
սոս. քաղաքի մասնակ. քաղաքի	5030 22
առանցիկ շինարարական	22, 883 38
բնիկ 1929 թ. ոչոյց	<u>680, 700 97</u>

XVIII

Կառնիքային աշխ.	
1929 թ. ոչ	34, 070 79
Կամ քաղաքի մասնակ. 10% ոչ	33, 200 87
բնիկ 1929 թ.	<u>67, 271 66</u>

XIX

ճակատ	
1929 թ. ոչ քաղաքի աշխ.	8, 445, 546 11
Կամ քաղաքի մասնակ. 10% ոչ	27, 553, 536 31
բնիկ 1929 թ.	<u>35, 999, 081 49</u>

Ճիւղեր

1929 թ. ոչ	745, 369, 104 97
Կամ քաղաքի մասնակ. 10% ոչ	247, 981, 826 80
բնիկ 1929 թ.	<u>993, 350, 931 77</u>



Jahreszinsen:

1.	von Kapitalzinsen 10% von 21,450,000 00	2,145,000 00
2.	von Kapitalzinsen 10% von 177,431,808 96	17,743,180 896
3.	von Zinsen 10% von 5,209,203 37	520,920 337
4.	von Zinsen 10% von 1,435,904 78	143,590 478
5.	von Zinsen 10% von 2,891 36	289 136
6.	von Zinsen 10% von 220,000 00	22,000 00
7.	von Zinsen 10% von 69,125,624 67	6,912,562 467
		<u>278,535,363 11</u>

Jahreszinsen:

1.	10% von 278,535,363 11	27,853,536 31
2.	90% von 278,535,363 11	249,681,826 80
		<u>278,535,363 11</u>

zurückgezogen aus dem Jahre 1919/20

1. 1919/20
 2. 1920/21

1919/20 2. 1920/21
 1920/21 3. 1921/22

2 0 m



2/10/37

1.	ငွေ	59,767,381.64
2.	စီမံကိန်းကော်မရှင်	1,580,783.33
3.	ရန်ကင်းကော်မရှင်	318.00
4.	%၁၀ အကျိုးခွဲဝေမှု	-976,539.44
5.	%၁၀ အကျိုးခွဲဝေမှု	1681.71
6.	ကုမ္ပဏီ အကျိုးခွဲဝေမှု	175,302,097.51
7.	ကုမ္ပဏီ အကျိုးခွဲဝေမှု	124,029,489.70
8.	အကျိုးခွဲဝေမှု	728,407,166.90
9.	ကုမ္ပဏီ အကျိုးခွဲဝေမှု	128,029,630.71
10.	အကျိုးခွဲဝေမှု ကော်မရှင် အကျိုးခွဲဝေမှု	301,020.52
11.	အကျိုးခွဲဝေမှု	338,008.79
12.	စီမံကိန်း အကျိုးခွဲဝေမှု	60,527.33
		<u>1,277,136,624.83</u>



20

Ins Buchhaltung 1936 m. d. l.

Jahrgang

1	Umsatze	977.028,909 - 01
2	Erwerbs-Gehälter für Betriebe m. d. l. g. g. g.	892,6 ab
3	Umsätze m. d. l. g. g. g.	203 94 -
4	Umsätze m. d. l. g. g. g.	620700 97 ✓
5	Umsätze m. d. l. g. g. g.	35.999,081 42 ✓
6	Umsätze m. d. l. g. g. g.	963.350,931 77 ✓
7	Umsätze m. d. l. g. g. g.	67.871 66 ✓

1.977.136.621 83

Umsätze m. d. l. g. g. g.

Umsätze m. d. l. g. g. g.

Umsätze m. d. l. g. g. g.

Umsätze m. d. l. g. g. g.

Исторический Архив
Фонд 2181, к. 1, л. 1 Ед. № 6642

дело про...
21.08.1953
двадцать и (20) листов
8 VIII 1953

Верно: М. Мещеряков
29/8-63

2/III - 547.
Левинь.

ЦГИА
ПРОВЕРЕНО:
4 - 1/III 1954

160 л. 24/1 756 г

ЦГИА ГССР
г. Тбилиси
ПРОВЕРЕНО
24 VIII 1976 г.
Должность: _____ Подпись: [Signature]

ЦГИА ГССР
г. Тбилиси
ПРОВЕРЕНО
28 XI 1976 г.
Должность: _____ Подпись: [Signature]

ЦГИА ГССР
г. Тбилиси
ПРОВЕРЕНО
7 I 1977 г.
Должность: _____ Подпись: [Signature]



34K