

1941/5.


ქართული
ნაციონალური
ბიბლიოთეკა

მნათობი

9

თბილისი
1941



გნათობი

სრულიად საქართულოს საბჭოთა მწერლების
კავშირის ყოველთვიური სალიტერატურო,
სასქოლთნო და საბოტაჟურ-საპოლიციო
ქურნალი

წელიწადი მეთექვანმეტი

- 6397 -



9



პ/მგ. რედაქტორი ალიო მავაშვილი.

ზელმოწერილია დასაბეჭდად 30/IX-41 წ. უმ34089. ინაწყოების ზომა 7X12. ნიშანთა რაოდენობა სასტამბო ფორმაში 50.688, საბეჭდო ფორმათა რაოდენობა = 12.65. შეკვეთის № 1262. ტირაჟი 1.800.

სახელგამის ბეჭდვითი სიტყვის კომბინატი, ურცხის ქ. № 5. რედაქციის მისამართი: მანაბლის 13, ტელ. 3-71-84.

ვასო ზორბაძე

ჰსკოვის შარაზე

სხივთა კაშკაშით ელვარებდა ცა მოწმენდილი —
ოქრო გამდნარი.
მდინარის პირად თამაშობდნენ ბავშვები დილით,
დღე იყო წყნარი.

რიგი მინდორზე პეპელებს სდევდა, რიგი ისროდა
ანკესებს წყალში;
ბავშვთა სიმღერა ხმაწკრიალა შორს გაისმოდა
ველზე, ყანაში.

უცებ გრილით შეარხია ზეცის კამარა
მწარე გუგუნმა
და ლურჯი თალი ღრუბელივით შავად დაჰფარა
ძერების გუნდმა.

გუნდს ერთი ძერა ჩამოცილდა და ბავშვთა თავზე
იწყო ტრიალი;
ბავშვები შეკრთნენ, გაიფანტნენ ფართო შარაზე
კივილ-ზრიალით.

მობრუნდა ძერა, დაბლა ფრენით გამოეშურა
ფრთამოფარფაშე
და ტყვიის წვიმა დააყარა თავზე მზეცურად
უსუსურ ბავშვებს.

სისხლის წინწყლებით შეიღება ქვები, ბალახი
და შარა ვრცელი,
თითქოს მინდორზე თმახუკუკა თეთრი ზამბახი
მოთიბეს ცელით!

აეაზაკებო! თქვენ მგლებივით გწყურიათ სისხლი,
ზართ ნაძირალნი,
ყველა ენაზე თქვენ ვახსენებთ უდიდეს ზიზლით
დედა მტირალი.

— თქვენ ხართ სიკედილის, ბორკილების ყველგან მოთხავე,
 მაშ, აბა სცადეთ —
 ხალხი დევგმირი თქვენზე აღსდგა ხიშტის ტყუილად და
 ზღეებიდან ზღვამდე.

თქვენ გსურთ ჩააქროთ დღე კაშკაშა, ნათლის სამყარო
 ბნელი ხუნდებით.
 მაგრამ დგება დრო, და მრისხანე ქვეყნის სამსჯავროს
 ვერ გადურჩებით!

ჩვენ სისხლს ავიღებთ! სისხლს დედების, უმანკო ბავშვთა,
 მხეცურად დაღვრილს.
 ძრწოდეთ მტარვალნო! მალე თქვენს ფერფლს, უწმინდურ ძვალთა
 ხრამში გადაეყრით!

ქონსტანტინე გამსახურდია

ღაპით აღაგანებელი

სამხარიათი რომანი

კარი პირველი

XIX

აღმასახურო მანიაჲ¹⁾

სთელისაი მიიწურა.

მთავარეპისკოპოსს ქუთათელსა და აფხაზეთის კათოლიკოსს ევსტრატის გა-
დაწვევითი ჰქონდათ, გიორგობას საქვეყნოდ განეცხადებინათ დავით მეფისა
და რუსუდან დედოფლის გაყრა, მაგრამ აქამდის არ მისულა საქმე.

კურთხევის შემდეგ გამართული ზეიმი მოთავედა ქუთათისის სასახლეში. შო-
რიელი სტუმრები და დესპანები წავიდ-წამოვიდნენ: კახეთ-ჰერეთის, ზემო და
ქვემო ქართლის, ტაო-კლარჯეთის ერისთავნი, ეპისკოპოსნი და აზნაურნი.

მხოლოდ რამდენიმე დიდაზნაური სახლეულოთურთ აღარ აპირებდა ქუთა-
თისიდან წასვლას, რადგან სასახლეში ხმა დადიოდა: კურთხევას ქორწილი
მოჰყვებაო დღეს-ხვალ. რუსუდანი ეაჯა დედოფალს ელენეს, როგორც იქნა
დაითანხმა ოვსეთიდან ჩამოეყვანათ უფლისწული დემეტრე. მალე მსრბოლი
აფრინეს, დედამძევე ყრმიანად იხმეს.

მთელი სასახლის ყურადღება დედისიმედისკენ იყო მიპყრობილი. კურთხე-
ვის შემდეგ ლეონ მეფისეულ სასახლის სადედოდან ფეხი არ გაუღდამს მას,
ერთხელაც არ მოსჩვენებია აფხაზთა მეფეების სასახლეში არც გიორგი მეფეს,
არც დედოფალს ელენეს. არ იცილებდა ლელაის, თავის ძუძუმტეს.

მარამ დედოფალი ამაოდ ცდილობდა გაემხიარულებინა თავისი პირმშვე-
ნიერი სტუმარი, ერთი-ორჯერ საგანგებოდ მოაწყო ცხენებით გასეირნება სა-
თაფლიასკენ, ბევრი ევედრა დედისიმედს, მაგრამ ამაოდ...

სასახლეში დაუცხრომლად ქორაობდნენ: დავით მეფეს ხარკად ჰყავსო მო-
ყვანილი ლიპარიტ ერისთავის ასული.

ასე ამბობდნენ ზოგნი.

მეფე გაეყარა რუსუდანს, სიძვის დიაცად დაისვაო დედისიმედი.

ამტკიცებდნენ სხვანი.

ბაგრატ კუროპალატს ბაძავს მეფე დავითი ყველაფერში, ორბელიანთა
ქალ-რძალთ უმიჯნურდებოდაო პაპა მისიც მუდამ.

სისინებდნენ ქუთათისის სასახლის შინაბერა²⁾ სეფექალები.

¹⁾ გაგრძელება იხ. „მნათობი“, № 8.

²⁾ შ ი ნ ა ბ ე რ ა — ხანვადასული, გაუთხოვარი ქალი, უქმროდ დაბერებული.

დიდი და მცირე დედისიმედს უთვალთვალებდა. მღვდელმსახურება რა მოთავდებოდა ბაგრატის ტაძარში, ხალხი განზრახ ჩალინობდა კარიბჭეებთან, უცდიდა ლიპარიტ ერისთავის სახლელულის გამოჩენას.

ბუნებით თავმოდრეკილი დედისიმედი განგებ აყოენებდა ტაძრიდან გამოსვლას, რათა ცნობისმოყვარეთა უდიერი კვრეტისათვის აერიდებინა როგორმე თავი.

ერთხელ, ნაწირვევს, იმოდენა ხალხი შემოეხვია კატაისა და მარიამ დედოფალთან ერთად ტაძრიდან გამომავალ დედისიმედს, შეკრთა მარტოობაში გაზრდილი ქალი.

შორეულ სოფლებიდან ჩამოსული ღიაკები მოურიდებლად მისცვიდნენ ერისთავის ასულს, სამოსზე ხელს ავლებდნენ, სახელურებს უკოცნიდნენ, ნაწინავეებზე ეფერებოდნენ ალტყინებულნი.

შეფრფინეთ შეზაროდნენ დედისიმედს, როგორც ოლიმპიადაზე მოგროვილი ბერძენი ფრინას, პრაქსიტელესის საყვარელს.

მთავარღიაკონი წამოეწია მანდილოსნებს, ძლივს გამოსტაცა გულწასული ქალწული ბრბოს.

ციხის ეზოში მარტოკა გავლილს რა თვალს მოჰკრავდნენ, გამოუდგებოდნენ მდაბიორთა გოგონები, ყვავილებს უყრიდნენ მომავალ დედოფალს ფეხქვეშ.

მონაზნები და მორჩილები ფერხთით დაუვარდებოდნენ, კაბის ქობებს უკოცნიდნენ ერისთავის ქალს, ლოცავდნენ, თავზე ხელს შემოავლებდნენ, აწუხებდნენ ამბორის ყოფითა.

როგორც ყოველ სრულყოფილ მშვენებას, მასაც არ გააჩნდა საკუთარი სილამაზის შეგნება, თვალის გუგები უფართოვებოდა შემკრთალს, განციფრების იერი ემატებოდა ისედაც გაცეხულ მის დიდრონ თვალებს.

ამ ამბების გამო დედისიმედი უცნაურად უკარება გახდა, მუდამ მარტოობა ენატრებოდა. წამოისხამდა ლელაის შალს, წავიდოდა ბაგრატის ტაძარში, მწუხრზე. საქალებოს ბნელ კუთხეში მიიკუეებოდა, როცა მრევლი დაიშლებოდა, გამოვიდოდა ტაძრიდან, კარიბჭესთან მოგროვილ მათხოვრებს დაურჩებოდა დრაჰკანებს, თანაც უჩურჩულებდა: ილოცვიდეთო დავით მეფის მშვეგრძელობისთვის.

გიორგობა ჯერაც შორს იყო. თმენის ღონე ელეოდათ სასახლის კორიკანებს.

რუსუდანის მომზრენი სწყევლიდნენ კათოლიკოსს ევსტრატის: რად დაანებაო ჭაბუკ მეფეს სასახლეში ხარჭის მოყვანა?

დედისიმედის დედოფლობის მონატრულნი ქუთათელს აძაგებდნენ: ფლოქვიანი ეპისკოპოსი არ ანებებს, თორემ ლიპარიტ ერისთავის ქალს დაშვენებოდაო სადედოფლო გვირგვინი.

ერთმა მოულოდნელმა ამბავმა იკმარა გორდისეული კვანძის გასახსნელად. ბოლოს ევსტრატი კათოლიკოსისა და ქუთათელის თანხმობა სრულიად ზედმეტი გახდა.

შაბათ საღამოს მარიამ დედოფალმა ლეონისეულ სასახლეში მცირე ნაღმი გაუმართა ლიპარიტ ერისთავსა და მის სახლელულს.

არც დედოფალი ელენე, არც მეფე გიორგი ყოფილან იმ დღეს წვეულნი. დილას მახარაიმ შენიშნა: მარიამ დედოფალი აღრიანად ეწვია გიორგი მეფეს. დიდბანს ისხდნენ კარჩაკეტილში და-ძმა.

ბოლოს გიორგი ჭყონდიდელი და დედოფალი ელენე ახმობანეს, რამდენიმე წუთიც არ გასულა, დარბაზიდან გამოვიდა დედოფალი ელენე, მას დაწვის თავები წამოჭარხლული ჭკონდა, ტალანში შეეხეჩა მახარაძის წამოჭარხლული თვალები აარიდა ანაზნად.

მახარაა კარგად გრძნობდა: რალაც უცნაური და უჩინარი ამბავი დატრიალდა სასახლეში.

ბჰობდნენ, თათბირობდნენ, ჭორაობდნენ, დიდი და მცირე ლელავდა, მაგრამ არავინ არაფერს უშხელდა მას.

დედისიმედი გადამალაო მარიამ დედოფალმა, ასე ვარაუდობდა მახარაი.

კათოლიკოსი და ქუთათელი რომ გაყრაზე დათანხმდნენ, ეს იცოდა მან, მაგრამ როდისღა უნდა გაპყროდა დავითი რუსუდანს?

ეს აცოფებდა მოუთმენელს.

კურთხევის შემდეგ სადედოდან არ გამოსულა რუსუდანი. დილა აღრიან ეწვეოდა მას სოხასტენის მონასტრის წინამძღვარი, თუთაი, მონაზვნებითურთ, სძლისპირებს უვალობდნენ დედოფალს.



ნაშუადღევს დაიწყო პურობა ლეონ მეფისეულ სასახლეში. მეტწილად ახალგაზრდანი აწვევინა მარიამ დედოფალმა ნადიმზე. ნათაი, თაკვერის ერისთავის ასული, თინათე, ცხუმის ერისთავისა, ლიპარტიანის მეუღლე ლუმაი. ბეჭისციხის პატრონის ქალები: ინაი, დუღაი და ხვაშია. გვარამ ერისთავის ვაჟები პაპუნა და ყვარყვარე, ცხუმის ერისთავის პირმშო — ჯოჯიკი, რატი ლიპარტიძის ნიანია ბაკურიანი, შერგილ ლიპარტიანი და ბეშქენ ჯაყელი.

ცალკე დადგმულ ოქროს ტაბაკს უსხდნენ მხცოვანნი: ლიპარიტ ერისთავი, გრიგოლ ბაკურიანი, გიორგი ჭყონდიდელი, გვარამ ერისთავი, დოღათო, ცხუმის ერისთავი, მგლისფერ წვერიანი ჭარმაგი და მისი გაფუებული მეუღლე თათა, სუფრის ბოლოს შერგილ ლიპარტიანი.

სამეფოსი უტურფესნი ქალ-რძალნი გარს მოსხდომოდნენ მარიამ დედოფალს. მხარმარჯვნივ დედისიმედი, ხოლო მხარმარცხნივ — კატაი, ლიპარტიის მეუღლე.

ამ სამთა გასწვრივ დავითი, ნიანია და ბეშქენ ჯაყელი ისხდნენ.

ოქროს ტაბაკებს შორის ვერცხლისა იდგა ერთი. შინდისფერ ქუდიან მეღვინეს ბალდადური მანდილი ეჭირა ხელში. წერაქეცულით ამსხერვედა ყინულს, ჭაშანურ სინზე აწყობდა ვერცხლისტარიან კოვზითა და საღვინეებში უყრიდა სტუმრებს.

მარიამ დედოფლის ჩამოსვლამ პურობის წესებშიაც შეიტანა მცირეოდენი ცვლილება.

ჭართული ჩვეულებსამებრ მდუმარედ როდი სჭამდნენ სტუმრები, არამედ მასლაათობდნენ თანაც.

ენამრავალი კუროპალატისა მელიტა დაუტყრომლად ტიკტიკებდა.

ხან კეისრის პიპოდრომის ამბავს უყვებოდა დავითსა და ნიანისს, ხან საყველიერო კარნაველებს გაიხსენებდა, ხან ბალდადიდან კონსტანტინოპოლს ჩამოსულ აცინგანების ოინბაზობას.

ნიანია ბაკურიანი ჩუმჩუმად აძალებდა ღვინოს ლოყებაღეწილ, შეზარხოშებულ დიაცს.

სდუმდნენ ქართველი მანდილოსნები, ყველაზე მეტად დედისიმედი მორცხეობდა.

მარიამ დედოფალი კერძებს სთავაზობდა, ევედრებოდა მკურნალებს:

შესკამეო გეთაყვანე, მცირედი.

„აგეთიო, ჩემი ქალი, ავეუსტა, ეუბნება მარიამს კატაი. თუ რაიმე უხარია, არას სკამს, არც მაშინ, თუ დარდობს რაიმეს“.

„მაშ როგორ გაეიგო, კატაი ბატონო, ჩემი სიახლოე წყენასა ჰგვრის თუ ლხენას?“

ამბობს მარიამი და შესცქერის დედისიმედს.

„ვგონებ, წყენასა, გეთაყვანე, არა?“

„მაგას რად ბრძანებთ, ავეუსტა?“

სთქვა ერისთავის ასულმა და ხობბის ფრთა ჩქიფით¹⁾ გადაიღო თეფშზე, შერმე პირთან მიიტანა, მოსციცქნა მცირედი და როცა დიასახლისმა მზერა აარიდა, ისევ თეფშზე დასდო და მას შემდეგ ხელი არ უხლია ხორცისათვის მას.

„ბერძნის ქალები ვაეკაცებთანაც მოურიდებლად გეახლებიან ღვინოსაც. დედოფლის ზოიას გამო იტყვიან: ხიოსის ღვინოს სმაში ტოლს უდებდაო ვაეკაცებს“.

ესა სთქვა დედოფალმა და კუროპალატისა მელიტას გადახედეს მენახეთა.

„მე მძავს, როცა დიაცი მოურიდებლად ეძალება ვაეკაცების სიახლოეს საქმელს“.

უთხრა დავითმა ნიანიას ხმადაბლა.

როცა მეხილეთა ატმით, ყურძნითა და თხილით დახუნძლული ხონჩები მოართევს სტუმრებს, მარიამ დედოფალმა მავედრალი კილოთი მიმართა მანდილოსნებს:

„ხილი მაინც მიირთვიეთ. ქალებო, პურშაეობა არ დამამბრალოთ, იცოდეთ“.

შემდგომ ამისა აიღო უმშვენიერესი ატამი, რომელსაც პაწია ხალები აწინდა ცალმხარეს, გაიხარა ამ საუცხოო ნაყოფის ჭვრეტითა და ისეთი სიხარულით, როგორითაც ბაღს გაუწვდიან ზოლზე ახლადშემოსულ ნაყოფს, შესთავაზა დედისიმედს იგი.

მარიამი მონდომილი იყო თავათ წარემართა საუბარი და მოლხენა. ხანგამოშვებით უთვალთვალეზდა დავითსა და დედისიმედს, ოქროს ტაბაკის გაღმაგამოღმა მსხდართ.

როცა სტუმრები მელიტას ტიკტიკით გაერთნენ კვლავ, მარიამმა შენიშნა: დავითმა თავისი დიდრონი, საფირონისფერი თვალები გაუშართა ლიპარიტის ასულს და შეხედა შეფარვით, სწორედ იმ წუთში, როცა ქალი თავის მეგობარს ხევაზის მიუბრუნდა, თვალი დაადგა მის შშვენიერ კისერს, რომელსაც ყვრიმალებს ქვევით პაწია ქერა კულულები ჰქონდა ისე დაკლანჯილი, როგორც ნორჩი პწკლები ახლად აყვავებული ვაზისა.

არავითარი სამკაული არ ამშვენიებდა მის ჯიშთან ყელს, ხოლო როგორც ერისთავის ასულებს დანარჩენთ, აგრეთვე კუროპალატისას მელიტას უამრავი ლალებით, საფირონებითა და აღმასებით ჰქონდათ დამშვენიებული თავისებოდა და მკერდი.

ერთ წუთს ორივეს გადახედა მარიამმა და თავის გუნებაში ეს დაასყენა: და-ძმასავით ჰგენანო დავითი და დედისიმედი ურთიერთს.

¹⁾ ჩ ქ ი ფ ი — ჩანგალი.

„ეს ჰიმეროსია¹⁾ ჯადოსანი ღმერთი, რომელიც გამოჯნურებულთა მსახურებს ურთიერთს“.

ვაიფიქრა მარიაშმა.

მსახურთუხუცესმა მაშხალები აანთებინა დარბაზში. მარიაშმა მათგან იკი და წასტორჩულა რაღაც.

მცირე ხნის შემდეგ ეზოსმოძღვარი ცინცილუც ეახლა დედოფალს და ხატაურ აბრეშუმის ნაქერში გახვეული ნიეთი დაუდო იდაყვთან პატრონს.

მარიაშმა გახსნა აბრეშუმი და ბულბულის კვერცხის ოდენა აღმასების მანიაკი ამოიღო. მანდილოსნებს თვალი დარჩათ ზედ.

„ეს აღმასები ხაჩატურს უყიდნია მაპარაჯასაგან, რომან დიოგენის სარდალს ჰინდუსტანში“.

ესა სთქვა, დედისიმედს შეაბა ყელზე და დასძინა: „ამიერიდან შენი ლამაზი კისერი დამშვენოს მან“.

მერმე ნიკაპზე წაველო ხელი, თავი მაღლა ააწეინა.

როცა ოცდაცამეტი აღმასი აქათათდა დედისიმედის მკერდ-კისერზე, კიდევ შეხედა ერისთავის ასულს და აკოცა ლოყაზე.

აღტყინებული ზეწამოიჭრა კუროპალატისა მელიტა და შესძახა:

„დეე, უძვირფასესი უმშვენირესს ამკობდეს, ავგუსტა!“

მსკოვანთა ტაბაკის მინახენი ახლადმორთმეულ მაქარს შეექცეოდნენ.

მოხუცები ისე გართულნი იყვნენ საუბრითა, აღმასების მანიაკის მირთმევა, ლიპარიტ ერისთავის გარდა, არავის შეუმჩნევია. მას არც გაპკვირებია ეს ამბავი. კოზმან ბერის ნაამბობი მოაგონდა ლიპარიტს: დომესტიკის ანდრონიკეს მიერ ნაჩუქარი მანიაკი ჩამოტანათ მარიაშმა ახალ დედოფალს.

თვალი შეასწრო იმასაც, თუ როგორ აელეწა დედისიმედს ლოყები, მაგრამ არ შეიმჩნია.

გრიგოლ ბაკურიანმა მაქარი მოსვა და სთქვა:

„ბელიატობაში ვიდექი ჩემის ლაშქრითა. როცა პაქანიევი ბულგარეთს შეესიენ, სთველობა იყო. საწნახლებიდან ბადაგი გადმოჰქუხდა. ზეასტავი გავალღვინე სოფლებიდან. ხორბლეული გავაზიდინე, ეუბრძანე, ბადაგისათვის არ ეხლოთ ხელი. დამშეული ურღოები მიეარდნენ მაქარს და განუზომელად სვეს“.

ბოლოს ლიპარიტ ერისთავისა და შერგილ ლიპარტიანისაკენ მიიდრეკა ბაკურიანმა თავი და წასტორჩულა:

„მერმე ის იყო, ისეთი საღმობაი²⁾ მუცლისა შეეყარათ ამ ველურებს, მრავალი ათასი მეომარი ამოსწყდა“.

„ბოლოს რა მოდგმის არიან ეს პაქანიენი, გრიგოლ ბატონო? იკითხა გიორგი ჭყონდიდელმა, მრავალი რამ მსმენია მათ გამო, ზოგნი ასე იტყვიან, ყიფჩაღნაო, ბერძენნი სკვითებად უხმობენ მათ“.

„ქეშმარიტად, გიორგი ბატონო, ბერძენნი სკვითებად სთელიან მათ, მე ვგონებ, პაქანიენი, ყიფჩაღნი და სელჯუკიანნი თურქის ნათესავეისა არიან ყველანი“.

მხოლოდ ესაა: სელჯუკიანნი გურგენის ზღვიდან ირანს მოედნენ თავდაპირველად, სომხეთი და საქართველო გადალაზეს და ბიზანტიის სამანებს მიადგნენ ბოლოს.

1) ჰიმეროს — ძველბერძნული ღვთაება მიჯნურობისა.

2) საღმობაი — სატკივარი.

ხოლო პაჭანიკებმა და ყიფჩალებმა ჩრდილოდან გადაუარეს კავკასს, გურგენის ზღვიდან პონტოს ზღვამდე დამკვიდრებულნი, ბალკანეთის მთებიდან უტყევენ საკეისროს სამზღვრებს ქაშიდან ქაშუზე.

შარშანაც გადმოლახეს მათ ღუნაი. მე და ვრანა წარგვესვენა ქვისარმა ალექსი კომნინმა. მერმე ის იყო ვრანა მოკლეს მაგ უსჯულოთა. ჩემი მარჯვენა ხელი იყო ეგ სარდალი, ხოლო მე დამჭრეს.

ქარბორბალასა ჰგვანან პაჭანიკნი და ყიფჩაღნი, გიორგი ბატონო. მოულოდნელად ამოვარდებიან ხოლმე ტრამალებიდან, ხოლო უტუქცევა მათი ისევე სწრაფია, ვითა მოქცევაი ზღვისა.

გადავდინით თუ არა საკეისროს სამანებიდან, ტყეებსა და ლელიანში გაუჩინარდებიან.

ძნელია მათი დასჯაცა, რადგან მათ სახლკარი არ გააჩნიათ.

მათი მსტოვარი ქარია, ციხე მათი — უკუნი ლამე, საფარი მათი — ფლატენი კლდეთა, კარავი მათი — ტევრი უსიერი“.

მეხილეთა თხილი მოართვეს სტუმრებს. სუფრის ბოლოში დადგენ და შეუდგენ ლეწვას.

გრიგოლ ბაქურიანმა აიღო ერთი, უყნოსა სურნელოვან ფოჩებს, მერმე გამოართვა თხილის სალუწი მეხილეს, შავი, ბანჯგელიანი ხელები მოსკიდა და დაამტვრია.

„ოტა ხანს ლეკდა თავისი ბებრული, ყვითელი კბილებით გულს.“

„შაინც რაოდენნი იქნებიან ეგ ყიფჩაღნი და პაჭანიკნი, გრიგოლ ბატონო?“ ამბობს გვარამ ერისთავი.

„აურაცხელობაა მათი რიცხვი, როგორც იტყვიან ხოლმე კონსტანტინოპოლში კაცნი მეცნიერნი და მათ ქვეყნებში ნაველნი, გვარამ ბატონო. ყოველი ქვეყანა მოსკამეს მათ, მაგრამ ვერც ერთი დაიმკვიდრეს. „პოლუპლანეტოსს“*) უწოდებენ ბერძენნი პაჭანიკებსა და ყიფჩალებს, რადგან ტრამალებზე დახეტილებენ დედაწულიანად ნიადაგ.“

მათ არც ქალაქნი გააჩნიათ, არც დაბანი, ამიტომაც მხეცობა თან დაყოლიათ დედის საშოდან.

სვავეებსა და მგლებს ჰგვანან ვერაგობითა და სისხლის წყურვილით ისინი, მაგრამ ესაა, სვავეებსა და მგლებს ბუდე და სამალავი გააჩნიათ, ხოლო ყიფჩაღთა და პაჭანიკთა არა აქვთ არცა სამშობლო, არც ერქვანი, არც ბალ-ბოსტანი.

სასაცილოა მათი გემები.

ათიოდე ტყავს ცხენისას მიაკერებენ ურთიერთს, ვაბერავენ, საბელებით მოქუბავენ ვარშემო, მერმე დედაწულიანად ზედ შეასხდებიან ამ ნავტიკებს, ცხენებს ვაუზამენ და გასცურავენ მდინარეს“.

„რა სჯულისანი არიან, გრიგოლ ბატონო, ეს ელნი?“

შეეკითხა გიორგი ჭყონდიდელი.

„ვარსკვლავებს თაყვანსა სცემენ ეგ უშჯულონი“.

„შარშან წინ ღუნაის წყალში ჩაყარეს და მონათვლინეს ისინი ბერძნებმა, მაგრამ მეორე წელსაც არ გახსენებია ეს ამბავი მათ.“

ჩაკერა სიტყვა ლიპარიტ ერისთავმა.

„რასა სჭამენ?“

იკითხა თათიამ, ცხუმის ერისთავის გაფუებულმა მეუღლემ.

*) პოლუპლანეტოს — ბერძნულად, ელი, მომთაბარე, მოხეტიალე.

„პური უცნობია მათთვის. ფეტვსა და ბრინჯს ცხენის რძეში მოათუხებენ, კატისა და ძაღლის ხორცსაც შეეჭევიან. ამ ხორცს დაავლებენ კეხზე, ბალიშს დაადებენ, მერმე თავათ ზედ დაასხდებიან, გააჭენებენ ცხენს, როცა ხორცი დაიბეება, ბრჩილითა და კბილით დაუწყებენ ძიძვნას.“

მოსწყურდებათ ტრამალში და რა ვერ ჰპოვონ წყალი, მთავარ ძარღვს გაუხსნიან ცხენს, მისცივიან დედაწულიანად და გამოსწოვენ სისხლს.

როცა უკუვაქცივდით პაჭანიკებს, ტრამალზე ვიპოვინდით ხოლმე სისხლგამოცლილ ცოცხალ ცხენებს, შემზარავად კენესოდა მრავალი ათასი პირუტყვი უპატრონოდ მიტოვებულ ტრამალზე.

ცხენები ჰყავთ სანაქებო პაჭანიკებსა და ყიფჩალებს“.

როცა ამას ყოველივეს უთხრობდა ბაკურიანი სტუმრებს, დავითი უხმოდ უსმენდა მას, ცხენების ხსენებაზე მობრუნდა და უფრო გულდასმით მიუგდო საუბარს ყური.

„მათ ქვეყანაში უიარაღოდ ვერვინ გაივლის, — განაგრძო ბაკურიანმა. — დაშინებული მგზავრი ნემსით გაიჩხვლეტს სალოჯ თითს, მიუწვევს გზად-გამლეღ ყიფჩალს ან პაჭანიკს, მოაწოვინებს მცირეოდენ სისხლს, შემდგომ ამისა ძმადნაფიცობა მყარდება მათ შორის“.

მეფენი თუ ჰყავთო ან მთავარნი, მაგ უსჯულოთა?

ეს უნდოდა გავგო ცხუმის ერისთავს.

„მეფენი აროდეს ჰყოლიათ მათ. რამდენიმე მთავარი განაგებს ულუსებს მათსას. თეოფილაქტე მარწმუნებდა, ბულგარეთის ეპისკოპოსი, უცნაურო მხედველობა აქეთო ყიფჩალებს, ერთი დღის სავალზე წედებიანო ისინი თვალით. იგავიუწვედენელი მშვილდოსნებია, უფრო საოცარნი მხედარნი“.

დასძინა გრიგოლ ბაკურიანმა, ისევ მოსჭიდა თხილის სალენეს თავისი შავი, ბარჯველიანი ხელები, თეთრი გული გამოიღო და დაუწყო ლეჰვა.

სტუმრები მასლაათით გაერთვნენ, გვარამ ერისთავსა და გიორგი ჭყონდიდელს კვლავ ეწადათ ახალი რამ გამოეკითხათ ყიფჩალებისა და პაჭანიკების გამო, მაგრამ ეზოსმოძღვარმა ამცნო მეინახეთ: ძელსა ჰკრესო მწუხრისას.

როგორც კი მანდილოსნების სუფრიდან წამოდგა დავითი, ჭყონდიდელი გაიხმო დარბაზის ერთ კუთხეში და ეუბნება:

„შენ რას იტყვი, გიორგი ბატონო, კაცნი სარწმუნონი რომ წარგზავნოთ ყიფჩალებს. ცხენები ვაყიდინოთ, გარდა ამისა, როქის სპა“) შეგვითხელდა ძალზე. თუ მხედრებსაც გვიმოვინან ქირითა, მათაც გამოვიყენებთ სელჯუკიანთა წინააღმდეგ, არა?“

„მეც ეგ მინდოდა, შენმა მზემ, მომეხსენებინა, მეფევ ბატონო“, — ამბობს ჭყონდიდელი.

ამასობაში მარიამ დედოფალი მივახლათ ორთა. მან დავითს მიაშურა და ეუბნება:

„უხუცესნი დაიქანცნენ ხანგრძლივი პურობისაგან, შენ უცილოდ უნდა წამოხვიდე მწუხრზე“.

დავითი, ნიანია და გიორგი ჭყონდიდელი გეგუთს აპირებდნენ წასვლას. მერემეთუხუცესი იუწყებოდა: ცხენები ჩამოიყვანესო ძორძუკეთიდან. დავითი დიდი ხანია ელოდა მათ ჩამოყვანას, გეგუთს წასვლას ეშურებოდა.

“) როქის სპა—ჭირის ჯარი, სოლდნერები, ნაქირავები ლაშქარი.

ზეგ წადიო გველთს, სთხოვა მარიამმა, დავითი თავმოდგოლო ღვთისმორჩი-
ლა თავის მამიდის ნაბრძანებს, კყონდიდელს მიუბრუნდა და ეუბნება:
„მაშ ასე, გიორგი ბატონო, ზეგ წავიდეთ გველთს“. *ქრისტეშვილი*
ახალგაზრდები აიყოლია მარიამ დედოფალმა და მწუხრამე წაიყვანა ისინი.

XX

„შენ ხარ ჰენახი“.

„შემიყვანეთ მე სახლსა შინა ლეონისასა
და განაწესეთ ჩემსა ზედა სიყვარული“.

გვიან გათავდა მწუხრი. როცა მარიამ დედოფალი სასახლის ბაღში შემო-
ღმწევა სტუმრებს, უკვე მუქდებოდნენ ხეთა სილუეტები.

კურთხევისა მელიტა შესდგა, მარიამთან მივიდა და ეუბნება:

„ქუთათელის ბაღში გადავიდეთ. ავეუსტა, კარგია მთვარიანში რიონზე გადა-
ხედვა იქიდან“.

დედოფალმა წარბები აწკიპა.

რალა სხვის ბაღში ეიაროთ, ჩვენსაში ვერ დავეტყვიით?

მიუგო ბერძნულად ქერიეს. მერმე წინ გაუშვა ქალ-ვაენი, თავათ დავითსა
და დედისიმედს ხელები წააელო სათითოდ მკლავში და ეს უთხრა:

„მრავალი ბედნიერი წუთი გამიტარებია ჩემს ქალწულობაში აქ. აგეთივე
ბალი გავაშენებინე ჩემს მამულში, ქრისტობოლის¹⁾ აგარაკებში“.

მარიამმა თვალი შეაელო ნაყოფით დახუნძლულ ნუშის ხეს და დასძინა:

„ნუშმა ველარ გაიხარა ოღონდ. ბროწეულები და ლეღვები პირველ ხანებ-
ში გახმენ, მერმე თურქი მებაღე მოვაყვანინე ნიკეადან ერთი. მან ისე კარგად
შეფუთნა ხეხილი, ლეღვებმაც გაიხარეს ბოლოს.“

ფრიად სათუთი ხეა ჩვენებური ლეღვი. იგი ყოველგან როდი ხარობს სა-
ბერძნეთშიაც“.

წინ მიშავალ სტუმრებს ჩამორჩნოდნენ ნიანია და ხვაში. ნიანია ატოკებ-
და მსხლის ხეს, ძირს დაეარდნილ ნაყოფს ხელით იქერდა და სთავაზობდა გვა-
რამ ერისთავის ასულს.

„დედისიმედი მოწყენილია, ეგ შენი ბრალია. დავით“, — სთქვა ლიმილით
მარიამმა. მერმე ციხის გაღავნის გაყოლებით დარგულ ბროწეულებს გადა-
ხედა.

„თვალი უკეთესს ვერაფერს ნახავს ამ სოფლად. მე მიყვარს მათი აყვავი-
ლება, შემოდგომაზედაც მომხიბლველნი არიან ისინი“.

სამივემ მიიხედა: მირიადი ლაღებივით კიანთობდნენ გახლქილი ბროწე-
ულები ფურცლოვანიდან გამოპარულ ნაგვიანებ სხივებზე.

შაშვები დაფრთხნენ, გაღავნებზე გასულ სუროებს შეეხიზნენ და ასტეხეს
ქახჭახი.

„ახლა მე უნდა ვიჩქარო, ჩემო კარგებო, ამბობს მარიამი, კატაი მოიწყენდა
უჩემოდ ალბათ. დავით, გაატარე დედისიმედი ბაღში, სადაცაა მთვარეც ამო-
ვა. თუთების ტალავერში დაგიხედებით ჩვენცა“.

¹⁾ ქრისტობოლი — დაბა კონსტანტინოპოლის მახლობლად, სადაც დიდძალი მამული
ქონდა მარიამ დედოფალს. „მნათობის“ № 6-7-ში ეს დაბა შეტოვებით ნახსენებია მჭონდა
როგორც „ქრისტობოლი“.



ესა სთქვა მარიამმა და ნინიასა და ხვაშაის წამოეწია.

დავითი და დედისიმედი ნელის ნაბიჯით მიჰყვნენ მღუმარე ხეივანსა სამი წლის გაყრის შემდეგ ეს პირველად შერჩნენ ურთიერთად და ერთად ქალს სუნთქვა შეეკრა თითქოს, ვაჟთან განმარტობა რა შეიცხო.

მხერა ესროლა აღუჩების ფურცლოვანში მიმავალ ხვაშაის, ბალღურმა სურვილმა წამოუარა, უნდოდა დაეძახნა: მომიცადეო, ხვაშაი, მაგრამ ანაზ-დად ხმა ჩაუწყდა ხორხის არეში სადღაც. ნაცვლად ამისა ხელი მიაწვდინა ბილიკზე გადმოზნექილ ტოტს აღუჩისას, ფურცელი მოსწყვიტა და დაუწყობ სრესა.

თავჩაქინდრული მიჰყვებოდა დავითს, თანაც ისე ეუცხოვებოდა ეს ყოველივე, თითქოს იგი არ ყოფილიყოს სასურველი მისი, რომელთანაც მრავალგზის ურბენია ლიპარიტის უბანის ხილნარში, ოდესღაც.

როცა აღუჩების ხეივანი მოთავდა, ბილიკზე გამოჩნდნენ დამასხების ქვეშ მიმავალნი: კუროპალატისა მელიტა, დუდაი და ჯოჯიკი, ცხუმის ერისთავის ვაჟი. ბოლოს ისინიც ფურცლოვანში გაუჩინარდნენ.

ეხლა მელიტას კისკისი მოისმოდა შორიდან. უფრო მეტად ჩამოხეულდა ბაღში. დასავლეთით აღანძულ აღევბსა და კვიპაროსებს შორის ელავდა ცარგვლის კალთები, გამობურვებულ ოქროის ფერისა.

დავითს პირი უშრებოდა მღელვარებისაგან. ყოველი სიტყვა, რომელიც სათქმელად მოადგა ბაგეზე, უსაგნიერი და ფუჭი ეჩვენებოდა მას. ამიტომაც მღუმარედ მიჰყვებოდა ქალს. ამასაც გრძნობდა: ყოველ წუთში მოკლდებოდა ლონ მეფისეულ სასახლემდის სავალი ბილიკი.

წინასწარ იცოდა: ათასი ნათესავის და ხელშინაურის თვალწინ ადვილად ვერ მოიხელებდა დედისიმედთან განმარტობის შემთხვევას.

კატაი კურბერივით მწყესავდა თავის ქალს, ყოველ წუთში უთვალთვალებდა, დაჩემებული ჰქონდა: ნიშნობამდის არ მიეცა ქალ-ვაჟისათვის განმარტობის უფლება როგორმე. მაღლიერი იყო დავითი თავისი ღვთივმშვენიერი მამიდისა, რომელმაც განზრახ დასტოვა ისინი მარტოცა ხილნარში და თავათ კატაის დასაოკებლად გაეშურა.

რითი არ ჰგავდა ნიშნობას აღმასების მანიაკის გადაცემა? ახლა მინც დამშვიდდებდა კატაი, გაიფიქრა დავითმა, მხნეობა მოიკრიფა და ეს უთხრა ქალს: „ეიდრემდისინ ვიაროთ ასე უმზრახვით მე და შენ? ნუ თუ არ გვეყო დაუბრება ამდენ ხანს?“

„მე აროდეს ვყოფილვარ უმზრახვათ, მეფეც ბატონო, შენთან“.

მიიღო პასუხი.

მეფეც ბატონოვო?

ეჩოთირა ასეთი მომართვა დავითს.

მცირე მანძილზე უჩრდილო ბილიკებით მიდიოდნენ. მთვარე ამოსულიყო უკვე. დავითმა თვალი შეასწრო ფერგამკრთალ სახეს ქალისას. ველარ ვაგვო: მღელვარებისაგან იყო ეს, თუ მთვარის შუქისაგან?

კვლად შეხედა მის გვერდით მომავალს და ახლა რაღაც უცნაური იერი ტანჯვისა დაიჭირა მის სახეზე ერთ წუთში.

ასე ეჩვენა ჰაბუქს: ტორტმანობსო მისი მაღალი მკერდი.

ლელვიანს რა გაუსწორდნენ, კუროპალატისა მელიტას კისკისი შემოესმათ კვლავ. დედისიმედი მიხვდა: სასახლეში ჯერაც არ იჭნებოდნენ ახალგაზრდე-

ბი შესულნი, ალბათ, თუთების ტალავერს ქვეშ გვიცდიანო, ასე იფიქრა. მღელვარება წაეკადა წინასწარ:

მარტოველი
გინგაქმნიესა

როგორ უნდა მისულიყვნენ მარტოკა ორნი? კატისაც გამოიყვანდა, ალბათ, მარიამი. დედის მრისხანე სახე თვალწინ დაუდგა ამ წუთში.

ნაბიჯს აუჩქარა დედისიმედმა და იქითგან დააპირა წასვლა, საიდანაც მელიტას ტკარცალი და ახალგაზრდა რაინდების მხიარული ხორხოცი ისმოდა.

დავითმა მკლავში წააგლო ქალს ხელი და ლელვიანისაკენ მიმავალი ბილაკით წაიყვანა მხარმარჯვნივ. შავდებოდნენ ნეკერჩლის ხეებზე გასული ვაზები, უზარმაზარი, შავი ურჩხულების დარად ეპოტინებოდნენ ისინი ხეთა მწვერვალებს ნახევრად ბნელში. ქვისაგან გამოკვეთილივით მოსჩანდნენ ვაზის ფურცლოვანიდან მტევნები.

მთვარე კვლავ გამოსულიყო ოდნავ ღრუბლიან ცაზე. ციხის გალავანს გადაღმა ფოლადისფერ გრაგნილივით ელავდა რიონი.

კანტიკუნტად მოისმოდა გუშაგების შეძახილი გოდოლებიდან, ბოლოს დადუმდა ხილნარი, მხმარ ფოთლებში ფაჩუნობდა ზღარბი.

დედისიმედი შეაკრთო სიბნელემ. უფრო ახლოს მიჰყვა ქაბუჯს და როცა სილამისგან ნაბიჯარეული უნებლიედ მიეახლა ვაკეკაცის ძალოვან მხარს, იამა მისი სიახლოვის შეცნობა.

ისევ ჩრდილებში მოხვდნენ ლელვიანის ბილიკებზე მიმავალნი. ახლა თუთების დაკბილული ფოთლების ნაჩრდილი დაფარფატებდა ორივეს თავზე. ფურცლოვანიდან გამოპარული შუქი მთვარისა კიანთებდა აღმასების მანიაკზე უამიდან უამზე.

„უწინ მე და შენ არა გვჩვეოდა ასე მღუმარედ სიარული, არა?“

„შეეკითხა დავითი.

„უწინ სხვა იყო“...

სთქვა თითქმის ჩურჩულით დედისიმედმა, თუთის ფოთოლი მოსწყვიტა.

„განა ახლა ცოტა გვაქვს სათქმელი?“

„შეეკითხა ვაჟი.

„მე ჩემდა თავათ არაფერი, იმაზე მეტი, რაც მითქვამს“.

„სამაგიეროდ მე მაქვს მრავალი რამ“...

დედისიმედმა შეხედა. უნდოდა ეკითხნა რაო? მაგრამ ნაბიჯის ხმა შემოესმა და დადუმდა. ლელვიანიდან ვილაც ახმახი დიაცი გამოდიოდა, ხელშინაური. კოკას მიათრევდა ბილიკებზე ხენეშით. დავითი ბილიკიდან გადავიდა, თავი მოარიდა მხევალს.

დედისიმედს ჩააცქერდა დიაცი, ქვას წამოედო, მუხლი დაჰკრა მიწას, მაგრამ მაინც უვნებლად გადაარჩინა კოკა.

გაიარა თუ არა მცირედი, ხელახლა მოხედა ერისთავის ასულს.

უარესად დაბნელდა ლელვიანში, დაკეტილ მარნის წინ გამწვარივებული საწინებლები მდეგების ლეშებს მიაგავდნენ ღამეში.

დავითმა შეკრთომა რა შენიშნა ქალს, წელზე ხელი შემოხვია და ახლოს მიიზიდა იგი.

რამ შეგაკრთოვო, სულო?

ქალს გააეროლა, როცა ის სახელი კვლავ გაიგონა, რომელიც სიყრმიდანვე შერქმეული ჰქონდა მისთვის დავითს.

„მე არ შევმკრთალვარ, მეფევე ბატონო, მხოლოდ ესაა: დამქანცა ქუთათი-

სის ციხეში უცხოთა მიერ ჰკერეტამ. დიდი და მცირე მითვალთვალეს ნიადაგ-როცა სასახლიდან ეკლესიაში მივდივართ მე და ლელაი, ციხეთა სამზერები-დან, გოდოლების ჩარდახებიდან გადმოდგებიან და მიჰკერეტენ სხანს კეცელას ეუცხოვება ჩემი აქ ყოფნა. ნეტავ მალე წამიყვანდეს აქედან ღელა“.

„სად უნდა წაგიყვანოს, სულო?“

„როგორ თუ სად? ლიპარიტის უბანში. მუდამ სტუმრობა ვის სმენია, მეფეც ბატონო?“

„ამ სასახლეში ამიერიდან შენ აღარ იქნები სტუმარი“.

„ღმერთს ნუ სცოდავ, მეფეც ბატონო, შენ შჯულიერი მუხლზე გყავს გაბგების ნებით“.

„მე მეფე ვარ ამეამად და ჩემი სურვილი გარდუვალა“.

ახალგაზრდული თავმოთნობით წარსთქვა საერთოდ მშვიდმა და თავმდაბალმა ჰაბუქმა.

„მეფე ბრძანდები ნებითა ღვთისათა, მაგრამ ოდითგანვე ასე დათქმულა: ველარც მეფენი გარდაუვლენ განგების ნებას“.

„თუნდაც უბირი მდაბიორიც რომ ვიყვე, ამიერიდან ვერავე წამართმევს მე შენ თავს, სულო““.

ეს უთხრა ვაჟმა და წელზე ხელი მოხვია აცახცახებულ ქალწულს.

ვახუტის ტალავებს ქვეშ ჩამოსხდნენ სკამლოგინზე. ხელახლა გაითავისუფლა ვაჟის ძალოვან მკლავებისაგან დედისიმედმა თავი და მოურიდებლად შეჰკადრა მეფეს:

„შენ შჯულიერი მუხლზე გყავს და ღმერთს ნუ სცოდავ, მეფეც ბატონო“.

დავითს ენა აღარ მოუბრუნდა ეთქვა მისთვის გადაწყვეტილი გაყრის ამბავი, არა მიუგო რა. მთვარის შუქის ათინათი ლაპლაპებდა აღმასების მანიაკზე და ეს ერთობლივი ციმციმი წმინდანის ნიშნით გარს მოსდგამოდა მის ფერგამკრთალ სახეს.

იჯდა გვირგის მართვესავით გატვრინული დედისიმედი, გულისწამლები და მომზიბლველი. როგორც პირველი ცოდა.

ახლა ეს უნდოდა ეთხოვა ჰაბუქს: ნულარ მეძახიო „მეფეც ბატონოს“, მაგრამ ნაცულად ამისა შემდეგი უთხრა:

„ხომ გახსოვს, სულო, ბექის ციხეში რომ დავსვამდი ბლის ქვეშ, თავათ ფეხშიშველა ზედ ავიდოდი, ხოლო შენ კალთას უშვერდი ჩემს მიერ მოკრეფილ ნაყოფს?“

„ნეტავი იმ დროს, როცა შენს სიახლოეს ამოდიოდა და ჩადიოდა, მეფეც ბატონო, მზე“.

ეს სიტყვები ბაგეზე მოადგა დედისიმედს, მაგრამ თავი შეიკავა და გაული-მა მხოლოდ.

ჰაბუქური სიკიცასათ ზეახტა ვაჟი. მოსდრიკა ნაყოფით დახუნძლული ტოტი. ხელს აფათორებდა ფოთლებში, ჰკრეფდა დათრთვილულ ლედეს და კალთაში ულაგებდა ერისთავის ასულს.

თავათაც იგემა, მაინც უცნაურად სწყუროდა ნასმურეკს¹⁾.

წამოდვა, ეკვდერს ჩაუარა, ზეთის სანათური ბეუტავდა ეკვდერში.

მარანთან მივიდა.

მოქლონი დაუხვდა კარზე.

¹⁾ ნასმურევი—ნასვამი.

პირი უზრებოდა ვნებისაგან გაშმაგებულს. გამობრუნდა, ლელევის ქვეშ დაფლულ ქურისთაეებს დაუწყო ძებნა.

რომელიმე მათგანი ხომ არ დარჩენილია ახლილი იმ კოკოსანს (ლელევის) მართლაც, ალიზის ბელტს წაჰკრა უცაბედად ფეხი. მანდვე ჩარკობილ ორშიმოს¹⁾ წაავლო ხელი. ფრთხილად მოჰხადა სარქველი ქურს, პეშვით მოსწმინდა ბრკე.

მთვარის დისკო კანკალებდა უზარმაზარ ქურში.

ორშიმო გააესო ღვინითა.

როცა დავითი ეკვდერთან მივიდა, დედისიმედმა შენიშნა ეკვდერის ჩრდილს გამოეყო შავოსანი ლანდი და ლელეიანში შემოირბინა ოდნავ წაკუზულმა.

მომელანდაო, ასე ეგონა ერთი პირობა ქალს, მაგრამ გამალებულმა შარი-შურმა ლელეის ფოთლებისამ იგი დააჩქუნა, რომ ეს არ იყო ჩვენება.

ლამის იყო არ დაიკვილა, მაგრამ ამასობაში დავითი ლელეიანში შემობრუნდა კვლავ, ხოხვით გაუჩინარდა ლანდი.

როცა დავითმა საესე ორშიმო გაუწოდა, ევედრა: მოსვიო მცირელი.

გაოცდა ქალი.

მადლი მოახსენა.

არა ესვამო ღვინოს.

რამ შეგაკრთოვო?

შეეკითხა და დაუცვავა ვაჟმა.

„როცა შენ ეკვდერს მიეხალე, ვილაც შავოსანი ლელეიანში შემოფათურდა“. ალბათ, მოგეჩვენაო, სულო.

„თავდაპირველად ჩვენება მეგონა მეცა, მაგრამ ისეთის სისწრაფით გაიშლიგინა მან ფურცლოვანში, დაერწმუნდი: კაცი უნდა ყოფილიყო უთუოდ“.

„ნუ ერთი, ღვინის ქურდი იჭნებოდა, ხელშინაური ვინმე“.

მიუგო დავითმა.

ქალი დამშვიდდა, კოკოსანი დიაცი მოაგონდა, მასაც ხომ შავი ეცვა, ახმახი იყო იგიცა. ეგვიც ჰქონდა შენიშნული ღვინისიმედს: როცა ლანდი გარბოდა, კალთები უფრიალებდა.

ვინ იცის, ერთი კოკა რა მიიტანა შინ, ისევ გაბრუნდაო ღვინის წასაღებად მხევეალი.

ამას იგიც ზედ დაემთხვა, რომ დავითს ახლილი დახვედრია ქვეერი.

ქაბუკი გვერდით მიუჯდა ერისთავის ასულს. ორშიმო მოიყუდა მდაბიურად და მოსეა.

იცინოდა, უზაროდა ახალგაზრდა მეფეს, ჰაშნაგირისა და მელვინეთა დაუსწრებლად რომ შეეჭკოდა სურნელოვან ღვინოს.

გიორგი მეფის წრეს გადასული ნადიმობისაგან დაშინებული ჰყონდიდელი სიყრმიდანვე უჩიჩინებდა დავითს: ღვინოს ერიდო, იცოდე, ტახტზე ახვალ თუ არა, სავსებით აღკვეთეო ღვინის სმა.

ვინ იცის, რამდენი მამაცი მეფე და გონიერი ვაზირი წაუხდენია სმას, რადგან ღვინოაო ყოველგვარი საცთურის მზადი.

შოლოდ დღეს, ნადიმის ღროს გადაუხვია დავითმა შეგონებას თავის მზრდელისას პირველად.

¹⁾ ორშიმოს იმერეთში უწოდებენ ჰვერიდან ღვინოს ამოსაღებ ქურჭელს, მწარე გოგრისაგან გაკეთებულს.

ახლაც იჯდა თავის სასურველის გვერდით, გლახურად სვამდა ორშიმოთ-
ღენოს და უხაროდა ბალღებით, უკვე შეფე რომ იყო და ვერაფერს აღერდა-
ლავდნენ ამიერიდან მას.

ხელი მოუღაცია დედისიმედს ხელზე და ეუბნება ღალბობით:

„შენ იცი, სულო, მე ხშირად მინატრია: უბრალო მდაბიორი ვიყვე, ასეთი
მარანი მქონდეს ლეღვიანში და პაატარა, პატარა ვენახი, მზვარიან კორდზე
შეფენილი, ვმუშაობდე შენთვის, შენთვის ვიზოგავდე სთველს“.

დედისიმედს გაელიმა.

ეკითხება:

„მარტოოდენ ვენახი?“

„არა, გვხუმრები, სულო, თორემ რას ვაქნევ ვენახს, შენ ხარ ჩემი ვენახი
ნაყოფსავესე, ლხენის ბაღნარი“.

კვლავ მოსვა ლენო და ახლა იგრძნო, ესოდენ მცირე ორშიმო ჯერაც არ
გამოეცალა, მაგრამ თრობა ეკიდებოდა რატომღაც უკვე.

„შენთვის სათქმელი სიტყვები იდუმალ ჰხარობდნენ ჩემს სულში, როგორც
ყვავილნი ვაზისა. რადგან შენ ხარ ჩემი ვენახი, სულო. ეს შენ იყავი მტილი
დახშული, წყარო დაბეჭდული ჩემი“.

დედისიმედს ეცნაურა ეს სიტყვები, მახარაისაგან განაგონი კლდეკარში.

„ამიერიდან მე ვარ ამ ვენახის პატრონი და სვებედნიერი მეზვრე“.

ეს უთხრა დავითმა და აკოცა ლოყაზე ქალწულს. მთვარის შუქზე მას აღარ
ეტყობოდა ფერი ატმისა, რომელიც ეგზომ ოსტატურად გამოჰყავდათ თეთრ
პორცელანზე ირანელ ოსტატებს.

იჯდა დედისიმედი, მშვიდად უღიმოდა ვაეს.

დავითი წამოდგა, ორშიმოს ხელი წამოაგლო და ლეღვიანში შევიდა.

ქალი შეერთა, ლენო არ მოიტანოსო კვლავ.

როცა იგი ხელცალიერი გამობრუნდა, დედისიმედმა შესჩივლა, მხოლოდ ახ-
ლა გაიქცაო ის ლანდი ლეღვიანიდან ზოხვით.

სამზერად გამოგზავნილი იყოვო უთუოდ ვილაცა.

„ამიერიდან ვერას დაგვაკლებენ მზირნი“, ეს უთხრა ქაბუკმა ათროთოლე-
ბულს, ხელახლა აკოცა და მიიკრა მკერდზე.

როცა დედისიმედი ხელიდან გაუსხლტა გაშმაგებულ ხვეწას ვაეისას, მან
იგრძნო: აღმასების მანიაკი გაწყდა. აღმასები კალთაში ჩაუცვივდა, მიწაზე
გაიბნა ზოგიც.

დავითი შეწუხდა: მიწაზე დაიჩოქა ცალის მუხლითა და აკრიფა თვლები.

როცა კვლავ აანცვეს და დაითვალეს, ოცდათორმეტი აღმოჩნდა.

„არაფერია, შენი ჭირი წაუღია ყველა აღმასს ამ ქვეყანაზე“.

სთქვა ქალმა.

დავითმა გაიხარა ამის გამგონემ.

„ეს ვერ გამოიგია, მეფევე ბატონო, ოლონდ, — ამბობდა დედისიმედი, — რად
შეურჩევიათ მაინცდამაინც ოცდაცამეტი აღმასი ამ მანიაკში?“

„ეგ განგებაა შერჩეული, სულო, ჭრისტემ ზომ ოცდაცამეტი წელი დაჰყო
მიწაზე“.

ქალი დადუმდა.

იელვა მთებს ვადაღმა.

ფრთხილად მოაველო ნიკაპთან ქაბუკმა ქალს ხელი, მერმე მიიზიდა და
დიღხანს სვამდა თავის ვენახის სურნელოვან ლენოს.

ვნებისაგან გონებაშიხდილთ ესმოდათ, თუ როგორ ეცემოდნენ ვაშლები მიწაზე.

ბოლოს გამოერკვა ქალი, თავი გაითავისუფლა. მცირე ხანს შემოღებულ იქნა და დასჩერებოდა ნიადაგს.

ლელვის ფოთლებს ქარი ატოკებდა ოდნავ, მათი ნაჩრდილი ფოფინებდა მიწაზე, როგორც ათასი ბანჯგვლიანი თათი რომელიღაც ზღაპრული მხეცისა.

ასე ეგონა ქალწულს: მიწა ტორტმანობსო მის ფერხთით.

ცისკიდურზე ელავდა ხანგამოშვებით.

როცა ირმის ნახტომი გადავიდა ცაზე და საყვირის ცემა მოუხშირეს მეცხოვნეთა, ცას ახედა ვაჟმა:

უკვე იისფერი ღრუბლები გარს მოსდგომოდნენ მთვარეს.

ხომლის მთიდან მოდიოდა ნავიანევი ქუხილის ხმა.

გაიელებდა, მოიჭრებოდა მთების ზუჩიანი ნაჩრდილები ცარგვალის კალთებზე, ლელვიანში დაივანებდა სიჩუმე და სიღამე კვლავ.

მინც სჩივოდა დედისიმედი: ვილაც დადისო ჩვენს მახლობლად ხილნარში.

დავითი წამოდგა, მკლავში ხელი წაავლო თავის საცოლეს და ნაბიჯარეული გამოვიდა ლელვიანიდან, ვით მარნიდან მომავალი ღმერთი ბახუსი, რომელსაც ლელვის გამომგონსაც უწოდებდნენ ძველი ბერძნები.



უკვე თინჯლავდა ოდნავ, ლელვის ფურცლოვანზე საამურად ტკაპუნებდნენ წვეთები.

უქუდოდ მიმავალ დავითს უხაროდა წვიმის წვეთების შხაბუნი სახეზე. უხმოდ მიჰყვებოდა თავის სასურველს, ნატრობდა: აროდეს მოთავებულიყო ეს გზა.

მოდიოდნენ მთელემარე ბალში, კანტი-კუნტად ეცემოდნენ ვაშლები ბნელში. ზღარბები ფაჩუნებდნენ დაცვენილ ფოთლებში იღუმალ.

თუთების ტალავერს ქვეშ არავინ დაუხვდათ.

ლეონ მეფისეულ სასახლის კიბეს რო მიალწიეს, დედისიმედი წინ გაუშვა დავითმა. კედლებზე დაკიდული მამხალეები ოდნავ ბეუტავდნენ, ორი მესაწოლე ბერი შესავალთან ყვინთავდა.

ერთბაშად სიჩუმე დაარღვია დეზების წყარუნმა. კიბის უკანასკნელ ხარისხამდის მიღწეულ ქალს თოროსანის ლანდი შეეხჩა. შეკრთა, დავითისკენ გამობრუნება დააპირა, რატის ხმა შემოესმა ანაზღად:

„სად იყავი, ამდენხანს, დიაცო?“

დავითი წამოეწია ქალს.

შეიცნო მეფე, შეკრთა და უკუდგა მდუმარე რატი.

XXI

„ნურავინ მიჰხარან!“

აღმასების მანიაკის დედისიმედისადმი მირთმევა მთელ სასახლეს მოსდევს მემამხალეთა და მხეხილეთა. აღშფოთებული იყვნენ რუსუდანის თანამდგომნი, მაგრამ ვერავინ ბედავდა დედოფლისათვის ემცნოთ იგი. კოზმან ბერი ცას ეწია სიხარულისაგან, მახარაის შეეთათბირა, მახარაი უარზე იდგა: მე ვერ ვეტყვიო ასეთ რამეს რუსუდანს.

ორი დღე შეიცადა და როცა თუთაი ჩამოვიდა სოხასტენიდან, მოჩვენებითი იდუმალობით მას გაანდო ყოველივე ბერმა.

თანაც ურჩევდა: შენ ამცნეო ეს ამბავი დედოფალს. თუთაი შეკრთა, გაოგნებული მიაშტერდა ქრუტა თვალებს ბერისას, მოშაინური სიხარულის ნატამალი დაიჭირა ცერცვისფერ თვალების უსიამო ციმციმში.

თუ აგრე გეხალისება, შენ თავით ამცნეო. მოსაკვეთი უნდა მოიკვეთოსო! გაიფიქრა ბერმა. მერმე ის იყო, ხუთშაბათს, მწუხრის ფსალმუნის შემდეგ დაიმარტობელა დედოფალი და ყოველივე უამბო წვრილად.

რუსუდანს მშვიდად, აუმღვრეველად უსმენდა ნათბრობს. ერთბაშად გაფითრდა, მუხლი მოეჭრა და მოკვეთილივით დაეცა ორხოვის საფენზე.

კოზმან ბერი გაიქცა, სეფე ქალები შეპყარა და მკურნალი მიჰგვარა გულშემოყრილს.

ის დამე ლოცვითა და ტირილით გაათია რუსუდან დედოფალმა, ხოლო უთენია კოზმან ბერი წარგზავნა და ქუთათელი ახმობინა.

მთავარეპისკოპოსი გამაღებელი თვალს ადევნებდა ამას ყოველივეს და როცა რუსუდანმა თავისი მტკიცე სურვილი ამცნო სოხასტენის დედათა მონასტერში უბრალო მორჩილად აღკვეცისა, გაეხარდა: უჩემოდ მოგვარდაო საქმე. განგებ მოიღუშა, თავისი მეჩხერი წამწამები დააპარპალა, ცალი ხელით მოფოცა ზედ ნიკაპის არეში შეთხვლებული, უსიამოდ მწითური წვერი, თითქმის გულგრილად ჩაბუტბუტა:

„იყავნ ნება უფლისა, დედოფალო ბატონო“, და ჯვარი გადასახა რუსუდანს.

ეს მოხდა პარასკევს. დიდად დააღონა ამ ამბავმა რუსუდანის თანამდგომნი ქუთათისის სასახლეში.

ელენე დედოფალმა ლეონისეულ სასახლეში სიარული აღიკვეთა. მთელი დამე სტიროდა და ლოცულობდა. საერთოდ უჯიათი გიორგი მეფეც შეაშფოთა ამ ამბავმა.

შაბათს დილით მარიამ დედოფალმა აიყოლია ცხენოსანთა დიდი ამალი, დავითი, ნიანია, ლიპარიტ ერისთავი, ცხუმის ერისთავი, გვარამ ბექისციხის პატრონი, ახალგაზრდა ერისთავები და სეფე ქალები, დედისიძედი, სამივე ქალი გვარამ ერისთავისა და სათაფლიას წაიყვანა თეთრი ფუტკრების სანახავად ვითომდაც.

დაცალთვრებულ სასახლეში ჩამიჩუმი არ ისმოდა. ბაგრატოვანთა სასახლის კიბეებზე ისხდნენ თალხით მოსილი ლაკლაკი და შიმუნვარნი რუსუდანისა, გულდამდღურულნი სტიროდნენ.

ველარც მახარაიმ გაუძლო ამ ამბავის მზერას. მან მესათხველენი აიყოლია და რიონში სათევზაოდ წავიდა.

შაბათ დილას, როცა რუსუდან დედოფალი სასახლიდან გამოიყვანეს ქუთათელმა და თუთაიმ უამრავი ბერ-მონაზვნის თანხლებით, ატირებული ელენე მიეჭრა, მკერდზე მიიკრა და თვალები დაუფოცნა რძალყოფილს.

თავათაც შეაკაზმინა ჯორი და სოხასტენს თან წაჰყვა ჯორებზე აღმხედრებულ ბერ-მონაზვნებს.

მოხუცი დიაცები ტირილით აცილებდნენ შავოსანთა პროცესიას. როცა

სოფლებს მიეახლებოდნენ, ძელსა ჰკრავდნენ ეკლესიებში, გულბატონი ხალხი თავმოდრეკილად უხვდებოდა გზა და გზა მონასტერში მიმავალ დედოფალს.

კვირა დღით უცნაური ნისლი დაეცა წყალწითელის ზევს. უზარმაზარ ნაძვებს ბანჯგვლიანი წვეროკნები-ლა უჩანდათ შეტბორებულ ნისლის ზღვიდან.

სობასტენის მონასტრის კიბეებზე ოციოდე შავოსანი დედაკაცო შეკრულყო.

თქორავდა. უსიამო ნიავე ჰჭროდა.

ზედ კარიბჭესთან იჯდა ელენე დედოფალი ძირს დაფენილ ნოხზე, მარჯვენა ხელი რუსუდანის მხარზე მოეველო, ზედ იხუტებდა დამწუხრებულ დედოფალს ისე როგორც დედა გულაჩვილებულ ქალს. უწინამოდ იყო დედოფალი ელენე, ჭლარა მოუჩანდა შავი რიდიდან უცნაურად სახეარულს. უფრო მხნედ იყო რუსუდანი, იგი დაემშვიდებინა წინა ღამის ლოცვას. ზედ ეტყობოდა: შეროგებოდა უკვე თავის ხეედრს.

„ერთადერთი დარდი თან მიმყვება, დედოფალო ბატონო, ჩემი დემეტრეს დარდი, ველარც დედობა გამოვიჩინე ჯეროვანი, მარტო დავტოვე საყვარელი პირმშო. გვეედრები, დედოფალო ბატონო, შენ გაუწიე მას ჩემს მაგიერად დედობა. გული მტკივა, უკანასკნელად რომ ვერ ენახე ყრმა, მაგრამ მე აღარ შემძლო სასახლეში დარჩენა“.

ესა სიტყვა ხმადაბლა რუსუდანმა და ცრემლებმა იწვიმეს ელენეს თვალთაგან.

„შე შევეედრები ძისა შენისათვის, დედოფალო ბატონო, უფალს, — განაგრძო რუსუდანმა, — იგი უბრალოა ჩემს მიმართ. უდიდესი ჩემი შეცდომა ეს იყო: თავიდანვე უნდა დავსდგომოდი ამ გზას. როცა ჩემი ოჯახი გაცამტვერდა, ჩემი ძმები კილიკიაში გადაიხვეწნენ, რალა მინდოდა ამ ცხოვრებაში!“

თავი დახარა, თვალზე მომდგარი ცრემლი მოიხოცა შავი რიდითა, უფრო მჭიდროდ მიეკრა ელენეს მკერდზე, ძარღვიანი, ცვილისფერი ხელები მოუფათურა უმწეოდ და დასძინა:

„შე ვილოცავ დავითისათვის, დედოფალო ბატონო, რადგან მას არ მოუძღვის ჩემს წინაშე ბრალი“...

დავითის ხსენებაზე უარესად აუჩვილდა ელენეს გული.

„გვეედრები, რუსუდანო, შეილო, აუგად არ ახსენო ჩემი ოჯახი, შეავედრებდე ჰაბუკ მეფეს დეთისმშობელს, მარიამს“.

უკვე ძელსა ჰკრეს მონასტერში.

სენაკებიდან გამოსული მონაზვნები შემოკრბენ.

კარიბჭესთან დასდეს სამონაზვნო სამოსი. ჯვალოს ჩოხა, საბეჭური, თავსაბურავი ჟუნკული და სანდლები.

მონასტრიდან გამოვიდა თუთია, მოწიწებით მიეახლა რუსუდანს, თავიანთსა უკანასკნელად. თავისი გამხმარი, გრძელი ზელი წაავლო დედოფალყოფილს, ფეხშიშველი და თავშიშველი დააჩოქა კარიბჭის ზღურბლთან.

ლიტურგია დაიწყო.

ზორალი გალობდა „წილისა მამულსა“.

ორი მონაზონი მიეახლა რუსუდანს, მხრებში ამოუდგა და საკურთხეველის წინ დააჩოქეს.

ბისონის ომფორით შემოსილი, სავსებით ფერგამკრთალი კათოლიკოსი

ეგსტრატი გამოვიდა საკურთხევილიდან, თავზე წამოადგა რუსუდან და ლაღადჰყო:

„განახვენ გულისა ყურნი, დაო რუსუდან, და ისმინე ხმამაღალი რუსუდანი: ალიღე უღელი ჩემი შენზედა და ისწავე, რამეთუ მშვიდვარ და დაბალ გულითა, და ჰპოვო განსვენება სულსა შენსა“.

კათოლიკოსი საკურთხეველში მიბრუნდა კმევით და მონასტრის წინამძღვარი თუთაი მიეახლა დედოფალყოფილს.

დაიწყო ჩვეულებრივი კითხვა-მიგება:

თუთაი: — „რაისთვის მოსულხარ, დაო, წმინდათა ამათ კრებულთა?“

რუსუდანი: — „მნებავს განშორება სოფლისაგან, პატიოსანო დედაო“.

თუთაი: — „ჭირისა რომლისგანმე, გინა ძალითა?“

რუსუდანი: — „არა, პატიოსანო დედაო“.

თუთაი: — „დაიცავა ქალწულებსა შენსა ყოვლითა გონიერებითა და სასოებითა?“

რუსუდანი: — „ჰე, ღვთისა ძალითა, პატიოსანო დედაო!“

ახლა მთავარეპისკოპოსი ქუთათელი გამოვიდა საკურთხევილიდან, თავზე წამოადგა დაოქილს და თავისი როხროხა სასტიკი ხმით ღაღადჰყო:

„მღვიძარებასა შინა ნუ მცონარი, საცთურთა შინა ნუ სულმოკლე, მარხვასა შინა ნუ უსასო, უძღურებასა შინა ნუ მრისხანე.“

შვილო, უკეთუ ერქვანსა ხელი დასდევ და იწყე სვლად გზასა მას, ნულარ-მცა უკულმართ ხედავ, ნურცა ვის პატიესკემ უფროს უფლისა, ნუმცა მამასა, ნუმცა დედასა, ნუმცა ჭმარსა, ნუმცა ძმასა, უარჰყავ თავი თვისი და ალიღე ჯვარი.

„ნურავინ გიყვარან!“

უკანასკნელმა სიტყვებმა გველცემულივით გააფითრა რუსუდანი. მხრებზე კადავლებული ჯვალოს თავსაფარი მოიშველია და სახეზე აიფარა, რადგან დემეტრე უფლისწული მოაგონდა კვლავ, რომელიც დედამ მარტოკა დასტოვებულ იმ ცხოვრებაში, ხოლო მამა დღე დღეზე ახალ ოჯახს უნდა მოჰკიდებოდა.

შავწერა, გაჩეხილი, ახმახი მღვდელი გამოვიდა საკურთხევილიდან, შავი ანაფორა ეცვა ხუცესს, თეთრი ოლარი ეკიდა მხრებზე.

მიუახლოვდა მუხლმოდრეკილ რუსუდანს, უკმეხი ხმით ჩაიბუბუნა:

„მიიღე და დამიბრუნე“.

ეს უთხრა და მაკრატელი დაუღო წინ.

აქანცახებული ხელით აიღო მაკრატელი რუსუდანმა სამჯერ, სამგზისვე დაუბრუნა იგი შავოსანს.

დაიხარა ხუცესი და ჯვარედინად მოჰკვეცა რუსუდანს არახშირი თმები. ორი მონაზონი ეახლა დედოფალყოფილს, ფეხზე სანდლები ჩააცვეს, თავზე ენკული დაჰბურეს, ტანზე ჩააცვეს უხეში, მონაზვნური ჩოხა ჯვალოსი, მხარზე საბეჭურები გადაჰკიდეს.

„ნურავინ გიყვარან!“

ეს სიტყვები ჯერ კიდევ ხშუოდნენ შემონაზვნებულის გულში.

მონასტრის ბნელ კუთხეში ათიოდე შავოსანი დიაცი აგურის იატაკზე პირ-ქვე დამაობილი მეტანიობდა. ერთი მათგანი გულამომჯდარი ქვითინებდა.

რუსუდანმა შეიცნო ელუნე დედოფლის ხმა, მაგრამ უკან არ მოუხედავს, რადგან მას უკვე აღარ ჰქონდა ამ სოფლიური გოდებისათვის ყურის მიგდების ნება.

ამ წუთში მოეჩვენა: მრისხანე ხმა ჯერ კიდევ ბუბუნებდა სოხასტენის მონასტრის თაღებს ქვეშ:
 „ნურაეინ გიყვარან!“

ერეკნული
 ბიზანტიური

XXII

ოცდამეცამეტი ალმასი

რუსუდან დედოფლის მონაზუნად აღკვეცამ უგუნებობა დაჰბადა სასახლეში. სათაფლიიდან მობრუნებულს მახარაიმ უამბო ყოველივე დავითს. იგიც დასძინა: უფლისწული დემეტრე ჩამოიყვანაო დედამძღვემ ოვსეთიდან.

რუსუდანის თანამდგომნი დერტვინავენ. მხოლოდ ერთი ღლე დაავიანდათ, თორემ უთუოდ მოუსწრებდაო სოხასტენში მიმავალ დედას.

დავითი შესძრა ამ ამბავმა. შუბლი შეიკმუხვნა და დადუმდა. ინატრა: გეგუთს წავსულიყავიო ნეტა!

დედის განრისხებული სახე თვალწინ დაუდგა მყისვე. გადასწყვიტა: მორიდებოდა მასთან შეხვედრას იმ ღლეებში როგორმე. გვერდით მომავალ ნიანის ეუბნება: ზეალ უთენია გეგუთს უნდა წავიდეთო, ცხენები მზად ჰყავდესო მერემეთუხუცესს.

სასახლის ტალანში ოდნავ ბნელოდა, სადღეოდ დარბაზის ღია კარებთან ორი მესაწოლე ბერი დამჯდარიყო, მეფის დანახვაზე ზეწამოიჭრნენ ისინი.

ნაბიჯს აუჩქარა დავითმა, მაინც თვალი მოჰკრა: დაბალ საკარცხლულზე იჯდა თმაგაშლილი დედა, უაღერსებდა პატარა დემეტრეს.

თორის გახდაც ვერ მოასწრო თავის დარბაზში შესულმა დავითმა და მსაზურთუხუცესი შემოვიდა.

დედოფალი ელენე სიხოვსო მობრძანებას მეფეს.

მოახსენა მუცელმოდრეკით.

სამიოდე ბროლის სასანთლე. ენთო სადედოში.

დავითის დანახვაზე წამოდგა ელენე, ხელში აიყვანა ჩვილი და ცრემლმორეულმა უჩურჩულა: აკოცეო მამას.

პაწია ხელების მოცაკუნება შეიცნო ლოყაზე დავითმა, გამოართვა ბაღლი, თავათ აკოცა და დაუბრუნა დედას.

„მე ჩამაბარა უფლისწული რუსუდანმა ბედშავმა, შეილო“.

სთქვა და ცრემლებმა იწვიმეს მის ლაწვებზე ანაზღად.

„ახლა ამას გევედრები დედაშვილობას, ორი რამ შეუსრულო შენს უბედურ დედას“...

თავი ჩაჰქინდრა გულამღვრეულმა მეფემ, რა გნებავსო, დედი?

„ნულარ წარგზავნით ოვსეთში ყრმას. მე გავეუწეე ამიერიდან დედობას მას“.

მეფის ღმირი თანხმობად მიიღო დედამ, ბაღლი მკერდზე მიიკრა და საკარცხლულზე დაეშვა.

„კიდევ რაი გნებავს, დედავ ბატონო, ჩემგან?“

ეუბნება თავმოდრეკილად დავითი.

„შენ თავათ ჰხედავ, შეილო, ეგზომ გაუგონარი სიმძიძილი თავზე დაატყდა შენს მშობლებს. მამა შენი დაზაფრა ამ ამბავმა, ლოგინად ჩავარდა მოხუცი, მე ხომ მხედავ, თუ როგორ გამითეთრდა ამ ლამეებში თავი. შენ უბრალო ხარ ამ საქმეში, შეილო, რუსუდანმაც დამიმოწმა ეგ“.

დავითმა დახედა უმანდილო თავს და შენიშნა, მართლაც საცხებრთ გათეთრებოდა დამწუხრებულ დედას თმები.

ვაეი სდუმდა და ელენემ დასძინა:

„მარიამ დედოფალმა არია ჩემი ოჯახი, შეილო, შენც კარგად იცი, სამეცავო სახლი იყო ბერძენთა კეისრების მეუღლეთა გვინიკეა მუდამყამს. პირწავარდნილი მეძაეი იყო დედოფალი თეოდორა, ჰიპოდრომისა და ცირკის მეჯინიბეებს ჰყვარობდა თურმე, სიყვარულის ბანგით აჯადოვებდა ვაჟეაცებს. საჭეყნოდ ცნობილია დედოფალ ზოიას მრუშობის ანბები. არა ნაკლებ სამარცხვინო ცხოვრებას ეწეოდნენ დედოფლები თეოფანო და ევდოკია, რომანოზ დიოგენის მეუღლე.“

ორი კეისარი მონასტერში დასტოვა შემონაშენებელი მამიდაშენმა მარიამ დედოფალმა და, როგორც ამბობენ, ახლა კეისარი ალექსი კომნინი აპირებსო მისი მეოხებით ირინესთან გაყრას. მარიამ დედოფალმა შებღალა ჩემი ოჯახის სიწმინდე, შეილო“.

დავითს არ იამა თავისი მამიდის ეგზომ გულარძნილ დედოფალთა შორის ხსენება, თავმოდრეკილად შეჰკადრა დედას:

„მაინც რაი გნებაეს, დედაე ბატონო, ჩემგან?“

„შენ უკვე ყრმა აღარა ხარ, შეილო, ოცი წელი შეგისრულდება მალე. გირჩეე სხვათა თათბირს ნუ აჰყვები განუკითხავად, ამიერიდან მაინც.“

„შენ ვერ გიბედავენ და მთელი სასახლე დღენიდაეე ჭორაობს“...

აქ შესდგა დედოფალი ელენე, დაუყვავა ატირებულ უფლისწულს.

„მაინც რის გამო?“

„შეეკითხა დავითი.“

„სიძვის დიაცი ჰყავსო სასახლეში მეფეს“.

ლაწვისთავეები აელეწა დავითს, მაინც შესძლო გულფიცხობის დაოკება და მშვიდად შეაგება დედოფალს:

„...ვის გულისხმობენ, დედაე ბატონო, ნეტაე?“

მცირე ხნის დუმილის შემდეგ ზეწამოდგა დედოფალი ელენე. თითქმის ჩურჩულით მოისმა პასუხი:

„ლიპარიტ ერისთავის ასულს, მე არ შემიძლია მისი სახელის ხსენება, შეილო“.

„მომიტყეე, დედაე ბატონო... მაგრამ იგი სიძვის დიაცი არ გახლავთ, არამედ... სასძლოა ჩემი“.

„სასძლოა შენი?“

ესა სთქვა დედოფალმა და საკარცხლულზე ჩაიყეცა ერთბაშად. მცირე ხნა ასე იჯდა ვაოგნებულო, მერმე ხელის გულები შემოჰკრა ურთიერთს. მესაწოლე ბერები შემოვიდნენ — უბრძანა დედოფალმა, ძიძას მიჰგვარეთო ბალოი. ყელიდან შავი კრიალოსანი მოიხსნა ერთმა, ხელში მისცა უფლისწულს და გაიყვანეს ჩვილი.

კვლავ წამოდგა დედოფალი ელენე, შუბლშეჭმუხენილმა შეაგება დავითს: „უკეთუ იგი საცოლეა შენი, დანიშნულიე გეყოლება, აღბათ, და თუ ნიშნობა უჩვენოდ მოხდა, ეგეც უნდა გეცოდნოდა წესისამებრ მე და მამაშენს, მეფეს გიორგის, არა?“

დავითს არაოდეს უნახავს ასე გულარძნილად დედა.

შეკრთა.

თავი დაჰხარა და მიუგო:

„ნიშნობა ჯერ არ ყოფილა, დედაე ბატონო, მაგრამ ეს იყო, მამოდა მარიამმა ნადიმზე მიუბოძა აღმასების მანიაკი ერისთავის ასულს“.

„რამდენი აღმასი იყო მერმე იმ მანიაკში თუ იცი?“

მარიამის
გამსახურდია

დავითი არ მოელოდა ამგვარ შეკითხვას.
გაოცდა: რა შუაშიაო აღმასების რაოდენობა აქ, მაინც მიუგო მიამიტად დედას:

ოცდაცამეტიო.

ელენემ თავი დახარა, იატაკს დაჰხედა და სთქვა:

„მმ... ოცდაცამეტი, არა? მაგრამ ასე ამბობენ ერთი მათგანი უკვე დაუკარგავსო ერისთავის ასულს.“

მარიამ დედოფალმა მთელი სასახლე შესძრა. ამოდ ეძებენ მეოცდაცამეტეს ახლაც“...

ეს უთხრა და თვალი თვალში გაუყარა დედოფალმა ვაჟს.

დავითმა ველარ გაუძლო სიმძაფრეს მისი მზერისას და დახარა თავი.

„აბა, მე ერთ რამეს გაგანდობ და ნურავის გაუშეღ, იცოდე, ამ ამბავს გაუთხოვარი ქალია და თავი მოეჭრება, ცოდვია მაინც“..

დავითი გაოცდა. თმენადაკარგული შესცქეროდა თვალეზში დედას: რა უნდა მამცნოსო ეგზომ იღუმალი ამბავი ნეტავ?

„მე დედა ვარ შენი და ამ ოჯახის პატრონი და ბუნებრივია თვალყურს ვადევნებდე ზნეობის საქმეს ამ სასახლეში. კუროპალატისა მელიტას გულარძნილობა სხვათაც გადასდებია, როგორც სჩანს.“

მე დავეუბრე მამიდაშენს მარიამს, კუროპალატისა მელიტას გამო. სათაფლიას ამბები მთელმა ქვეყანამ გაიგო. ყოველ დღე მპირდებოდა დღესხვალ წარვეზაენიო კონსტანტინოპოლს.

ჯერ ასე ამბობდა: ბიზანტიელ ეპისკოპოზებს თან გავაყოლებო, ისინი წავიდნენ, მაინც აქ დარჩა მელიტა. ახლა ამბობს, გრიგოლ ბაქურიანს წაჰყვებო ხუფთას.

მელიტა კვლავინდებურად განაგრძობდა ახალგაზრდა ერისთავებთან ლელვიანში გვიან სეირნობას. იმ ღამეს მესაწოლე ბერს ამბავი მოუტანა მელვინე ხელაისძეს ქერიემა: ლელვიანში ვნახეო ვილაც სეფე ქალი და თოროსანი რაინდი. მესაწოლე ბერი წარვეზაენე, მე ავად ვიყავი იმ ღამეს, შენ გავუთს აპირებდი ვგონებ წასვლას. სშენას არ დავუჯერე ჩემსას. რაინდი ვერ უცენია ბერს, ხოლო დიაკი, როგორ გგონია, ვინ აღმოჩნდა?...“

დედოფალი შესდგა, ხოლო დავითი მოიღუმა ერთბაშად.

„ლიბარტ ერისთავის ასული“.

მიახალა ელენემ ვაჟს.

„ალერსის დროს აღმასების მანიაკი გასწყვეტია ერისთავის ასულს და ერთი მათგანი ბერს უპოვნია გათენებისას, მუნვე“.

დასძინა ელენემ.

ყურები გაუწითლდა დავითს ამის გამგონეს და იკითხა თავმოდრეკილად: მერმე სად არისო ის აღმასი მეოცდაცამეტი?

„მე მაქვს იგი“, სთქვა ელენემ და კედლის კარადასთან მივიდა, გამოიღო პატიოსანი თვალი, გაუწოდა მეფეს და უთხრა:

„იცნობ შენ ამ აღმასს?“

თანაც მომწუსხველ თვალეზს არ აშორებდა შვილს.

დავითს პასუხის მიგება ეწადა, მაგრამ სითამამემ ულალა და დადუნდა, ხოლო ელენემ განაგრძო:

„ახლა ამასა გთხოვ, შვილო, დაუყოვნებლივ გააძევო ლეკები ჩემი ოჯახიდან, თორემ იგი და კუროპალატისა მელიტა შემირყვნიან იცოდე ოჯახს. შეშფოთებული არიან ლიპარიტი, კატაი და რატიცა. მე მათ წარუდგინე ჩემი შესაწოლე და ეგ აღმასიცა. რატიმ დაამოწმა: მე ვნახეო გათენჯინისას ლეონ მეფის სასახლეში, თოროსან რაინდთან ერთად მიბრუნებული, მაგრამ არ უთქვამს, თუ ვინ იყო ეგ ვაჟი“.

დავითს უშიშმა ამ ამბავის დედისთვის გამხელა, მაგრამ რა შენიშნა, დედისიმედა გაუტყდებო სამუდამოდ სახელი, მხნეობა მოიკრიფა და თავაჭინდრული ეუბნება დედას:

„აბა მე მოვახსენებ, დედავ ბატონო, მართალს. მე გახლდი ის თოროსანი რაინდი და აღმასების მანიაკი მე გავუწვევით ერისთავის ასულს“.

ელენე დედოფალს მუხლი მოეკვეთა. თვალეში აკოცა შვილს და ეუბნება: „თუ ეგ მართლაც ასეა, ეს სათხოვარი მაინც შემისრულე, შვილო. ცოლის შემონაზუნების შემდეგ ახალი ოჯახის მოკიდება ნომოკანონითაც აღკვეთილ აქვს ყოველ ქრისტიანს. ნიშნობა ნუ შესდგება ამ წელს, გვედრება უბედური დედა“.

დავითმა თანხმობა მისცა, აკოცა ლოყაზე დედას და პირგამგუნებული დარბაზიდან გავიდა.

(გაგრძელება შემდეგ ნომერში)

ლალო ასათიანი

რადგან ბელადი წინ მიგვიძღვება

დღეს, როცა მტრებმა შემოარღვიეს
ჩვენი საზღვრები ბილწი ხელებით,
როცა აკენებსაც უშენენ ტყვიებს
კაცობრიობის სისხლისმსმელები,
როცა კრონშტადტის მიუვალ ყურეს
მტრის მუხანათი თვალი დაჰყურებს,
როცა უღრენენ მშობლიურ მოსკოვს
და სურთ საბჭოთა ქვეყანა მოსპონ,
უფრო მძაფრდება ჩემი სიმღერა,
ძლიერდება და რისხვით ივსება
და გამარჯვება ურყევად მჯერა,
რადგან ბელადი
წინ მიგვიძღვება.

დღეს, როცა მტერი უმიზნებს ლახვარს
ჩემს საქართველოს, ჩემს ახალ სახლ-კარს,
ჩემს კედელ-ყურეს — ნოხს და ხის ჩრდილებს,
პურის ყანებს და კოხტა წისქვილებს,
ჩემს სათაყვანოს — თბილისს და მოსკოვს,
და სურს საბჭოთა ქვეყანა მოსპოს, —
უფრო მძაფრდება ჩემი სიმღერა,
ძლიერდება და რისხვით ივსება
და გამარჯვება ურყევად მჯერა,
რადგან ბელადი
წინ მიგვიძღვება.

ბოსაბ ნონეზვილი

• • •

არსად წარწერა, ფერგადასული,
არსად ყვავილთა ჩუმი შრიალი,
აქ განისვენებს ერთი ასული
სახე თეთრი და ქერათმიანი.

როცა უხვევდა დაქრილს იარას,
პატარა ტყვიამ არ შეიცოდა,
მარტო დაქრილის მოვლა კი არა
შაშხანის სროლაც მარჯვედ იცოდა,

მაგრამ საფლავის ბინდმა დანისლა
სამშობლოსათვის დაუზარელი,
თან გაჰყვა ტრფობა მშობელ მზარისა
და ერთი გმირი პარტიზანელის.

როცა დადგება ღამე ტიალი,
ისმის ჩეხვა და ტყვიის ქარბუქი,
ტყიდან წამოვა ნაბდის ფრიალით
ხმალშემართული ერთი ჭაბუკი.

მივა, საფლავის მიწას აკოცებს,
ეტყვის მძინარეს სახედახრილი:
დღეს მხოლოდ ათი მტერი დაეზოცე,
წვალ უფრო გასჭრის ჩემი მახვილი.

მარიამ გარიყული

შ ე მ თ ს ვ ე ვ ა

პატარა ქალაქში მოძრაობა შემწყდარა, — სძინავთ თუ საღღაც წასულან. ქუჩები ცარიელია და შენობები მღუმარედ ღვანან. ბნელა, წვიმს.

შორიდან ყრუ გრუხუნი მოისმის, ყუმბარა სკდება, მიწა ზანზარებს და ადამიანებს ჩაყლაბევს უქადის.

ხიშტიანმა გუშაგებმა ავტო შეაჩერეს, მანქანის კარი გაიღო, სანიტარმა თავი გამოჰყო და პაროლი უთხრა.

— საბუთები? — მოითხოვა მეორე გუშაგმა და ახლოს მოენათა ჯიბის ლურჯი სანათი.

— გეთაყვა, ნუ გვაჩერებთ, ყოველი წუთი სიცოცხლედ ღირს, — სთქვა ვილაყამ მანქანაში.

— გაიარეთ! — მისცეს გზა.

გუშაგმა თავი გაიქნია და რაღაც უთხრა ამხანაგს.

— ჰო, ცუდი ღამეა. მტრისთვის ხელსაყრელია.

— ნუ გედარდება, არც ჩვენებს სძინავთ... ჩუ! რაღაც მოდის.

— არა, წასული ავტოს მინელებული ხმაა, ვერ ატყობ, საიდან ისმის?

— ვატყობ... რა საძაგელი ღამეა!

— ჰო, წვიმს, სულ გამაბანა...

— არა უშავს-რა, ჩქარა გამოგვცვლიან, კარავში გაიშრობ.

— რა დრო იქნება?

— რას დაინახავ?

— შეხედე, დაიწყეს... — მიუთითა მაღლა.

პროექტორების სხივებმა იწყეს თამაში. ამ სინათლეზე ნათლად გამოჩნდა, როგორი თქემით მოდიოდა წვიმა.

— როგორ წვიმს...

— გესმის, სკდება?

— მესმის, ჩვენები არიან.

ისევ სიჩუმე ჩამოვარდა. მხოლოდ მახლობელი მდინარის შხვილი ისმის.

— გაჩუმდნენ.

— ალბათ, შეუტყეს ჩვენებმა, თუ ეხლ... — უცბათ შესწყვიტა ლაპარაკი, სიბნელეს დააცქერდა: — ეი, ვინ მოდის? — შეუყვირა.

— სადარაჯოს უფროსი ეფრემოვი, — შორიდანვე გასცა პასუხი მოსულმა. სამნი მოვიდნენ, საგუშაგო რაზმის უფროსმა შესცვალა გუშაგები.

ჩაბნელებული ქალაქი, საცა საექიმო პუნქტია მოწყობილი, ფრონტიდან სამოცი კილომეტრის მანძილზე მდებარეობს. მოძრავ ლაზარეთიდან, პირველი დახმარების შემდეგ, აქ მოჰყავთ დაჭრილები.

გრძელ დარბაზში განდაგან ჩარიგებულ საწოლებს მკრთალი, ისევე შექი ადგებოდა.

ფანჯრები შავი ქალღმერთ არის დანიღბული. მორიგე ქარქანულნი ფანჯრებზე დადის პალატაში, ათვლიერებს ავადმყოფებს. ამას თავზე ხელს დაუსვამს, იმას ყინულს გაუსწორებს, სხვას მაჯას გაუსინჯავს. ერთს სძინავს, მეორე შფოთავს. აქა-იქ ისმის თავდაპირილი კენესაც. მომვლელი თანაბრად იზიარებს მათ სატყვიარს. უნდა როგორმე ყველას შეუმსუბუქოს ტანჯვა.

მთავარი ექიმის კაბინეტში ცხელა, ჰაერი დახშულია, დიდი ლამაზა ახურებს იქაურობას. ფანჯრები აქაც დანიღბულია.

ორნი არიან ოთახში. პირველი რანგის ექიმი, ზორბა ვაყკაცი, მაგიდასთან დგას, აცვია თეთრი შარვალი და უსახელო პერანგი. ცალი ფეხი სკამზე დაუდგამს. მარცხენა ხელში ჩიბუხი უჭირავს, მარჯვენა წინ გაშლილ რუკაზე დაუდვია. ძარღვიანი შუბლი, სწორი ცხვირი და გამოკვეთილი ნიკაბი ხასიათის სიმტკიცეს აძლევს მის სახეს. ჩაპყურებს რუქას, ჩაპკირიტებს ყოველ ხაზს. მის პირდაპირ ტყავის სავარძელში გადაწოლილი თეთრ-ზალათიანი მეორე რანგის ექიმი გაფაციცებით შეპყურებს და თვალს ადევნებს უფროსის სახის ნაკვთთა მოძრაობას.

მთავარმა ექიმმა რალაცას მიაგნო. გამოხსნა ამოცანა. ჩიბუხი ხელიდან და ავდო და სალოკი თითი ერთ წერტილს დაადო.

— არკადი ნიკოლაევიჩ, ხედავთ? აი, აქ არის ახლა მტერი.

ახალგაზრდა ექიმი ადგილიდან წამოდგა, მაგიდაზე გადისხარა, რუკას დახედა და შემდეგ უფროსს მიაჩერდა, — კითხვითი ნიშანი აღიბეჭდა მის სახეზე.

— ეს ადგილები ჩემთვის სულ ნაცნობია, — მოხაზა თითით რუკაზე. — პირველი იმპერიალისტური ომის დროს ხელდადებით მომივიღია. მოძრავ ლაზარეთში ვმუშაობდი. მეოთხე კურსი სახელდახელოდ დაგვემთავრებინეს და პირდაპირ ფრონტზე გაგვისტუმრეს. ეჰ, ყმაწვილი ვიყავ მაშინ, სანიტრებთან ერთად ვავიჭრებოდით ველზე დაჭრილების ასაკრეფად...

— დავით ლაზარევიჩ, როგორი პირობები გქონდათ მაშინ? — შეეკითხა არკადი და ამოწეულ ლამფას პატრუქი დაუწია.

— რა მხრით? თუ მეკითხები მეცნიერულის თვალსაზრისით, რა თქმა უნდა, ახლა წინა ვართ, სადა გექონდა ამდენი მომზადება ან ამდენი გამოცდილება? სისხლის გადასხმის თეორია სულაც არ იყო...

— ჰო, მართლა, დავით ლაზარევიჩ, სისხლის მიღება იგვიანებს, პირველი ჯგუფი თითქმის სულ არა გვაქვს.

— გზაშია, ალბათ, მოატანს საცაა. — მიუგო დავითმა და შეწყვეტილი ლაპარაკი განაგრძო: — ჰო, მეკითხებოდით, პირობებიო... ეს ასე იყო, ხოლო რაც შეეხება ტექნიკურ მხარეს... — თავი გაიქნია, შეჩერდა, გონების თვალი მოავლო წარსულს.

— როგორ?

— როგორ? მაშინ წითელი ჯვარი დაზღვეული იყო თავდასხმისაგან. მტერი მას ტყვიას არ დაუშენდა. ერთი-ორი შემთხვევა მოხდა, ლაზარეთს ესროლეს. იმ ამბავმა ევროპა ააყვირა: საერთო კანონი დაარღვია გერმანიამო. ერთი მედიცინის დაც რომ გამოჩენილიყო ველზე დაჭრილების ასაკრეფად, არ ესროდნენ. დღეს კი, ეშმაკმა იცის მათი თავი, რას სჩადიან! წარსული საუკუნე-

ების ბარბაროსობა დაჩრდილა პიტლერის ბარბაროსობამ... — ლაზარაკი შეწყვიტა, ყური მიაპყრო ძალიან შორიდან მომავალ გრუხუნს. — გესმით?

— როგორ არ შესმის...

— არც დღეა და არც ღამე მაგათთვის... ჰო, იმას ვამბობდი! — მტერი ახლა აქ არის. ხედავთ? — და უჩვენა ერთ ხაზზე. — თუ ჩვენებმა აქ ხაზი გაარღვიეს. ნაწილი ზურგში მოექცევა მოწინააღმდეგეს და იქიდანაც დაარტყავს. ტომარაში მომწყვდეული მტერი განადგურდება.

— თუ ვერ გაარღვიეს? — შეეკითხა არკადი.

დავითმა მხრები აიწია:

— არა, უსათუოდ გაარღვევენ. ამ ადგილებში ყოველთვის მარცხდებოდა მტერი, მით უმეტეს დღეს დამარცხდება... ეჰ, ვნანობ, რატომ ექიმი გამოვედი და არა მეომარი! — დაჰკრა ხელი მაგიდას.

არკადი შეერთა და უკან დაიწია.

— რამ შეგაშინა, შე კაცო, ყუმბარა ხომ არ გახეთქილა? — ღიმილით უთხრა. — არა, მართალს გეუბნები. გული იქითყენ მიმიწევს, იქ მტრს გავაკეთებდი. უშინარი ვარ და განსაცდელში სწრაფად მუშაობს ჩემი გონება, ათას გამოსავალს ეიპოვნი... კიდევ... თუ იქ ვყოფილიყავ... იქნებ ჩემს ბიქსაც შევეუროდი სადმე, — სთქვა გულდაწყვეტით და თვალებში სევდამ გაურბინა.

ახალგაზრდა ექიმმა თანაგრძნობით შეხედა.

— დავით ლაზარიჩი, დიდხანია არა გაქვთ ვაეისაგან ამბავი?

— ცოლმა მაცნობა, მეხუთე დღეს მიეღო დეპეშა, მერე აღარა ვიცი-რა...

არკადი შეეცადა განეფანტა დარდი უფროსი ექიმის სახიდან და შეეკითხა:

— მაშ ძალიან გინდოდათ უშუალოდ მიგელოთ ბრძოლაში მონაწილეობა?

— ძალიან... — მუშტი მომუქა, რაღაც უნდა ეთქვა, მაგრამ ამ დროს კარი გაიღო და მედიცინის უფროსმა დამ შემოპყო თავი:

— დავით ლაზარიჩი, დაჭრილები მოიყვანეს, — მოახსენა და გაბრუნდა.

ახალგაზრდა ექიმი სწრაფად წამოდგა და კარებისაკენ გაემართა. მთავარი ექიმი იმავე მდგომარეობაში დარჩა, მერე თანდათან გაშალა მომუქნული მუშტი, ჩიბუხი აიღო და კვლავ რუქას მიუბრუნდა. დავითმა იცის, რომ მისი მოადგილე ყველაფერს გააკეთებს: ავადმყოფებს გასინჯავს, მსუბუქ ჭრილობებს მოუვლის და ყველას ადგილს მიუჩენს. თუ რთული რამე იქნება, მაშინ მიუხმობს მთავარ ექიმს.

დავითი ღრმად განიცდის ომის დღეებს; „დაჭრილები მოიყვანესო“, რომ მოახსენებენ, მოთმინება აღარა ჰყოფნის, უნდა რაც შეიძლება ჩქარა დახედოს ავადმყოფებს, მაგრამ თავს იკავებს. პირად შიშს არ ამჟღავნებს, სამაგიეროდ ყალიონს ისე აბოლებს, როგორც ორთქლმავლის მილს მემანქანე. თამბაქოს კვამლში ეხვევა და უნდა გონების თვალიდან მოიშოროს საყვარელი არჩილის სახე, რომელიც ვითომ სისხლში მოსვრილი დაუდეს წინ. „ოჰ! — ამოიოხრებს, თავს გაიქნევს და შემადრწუნებელ ფიქრებს გაჰფანტავს. მიიხმობენ ავადმყოფთან, მივა, იმუშავებს თავაუღლებლივ, ლომივით იბრძოლებს, გაჰკვეთს, გასჭრის, გაჰკერავს, მორჩება საქმეს და დაბრუნდება კაბინეტში. ასე მიდის დღეები და ამ მღელვარებაში ჩამოხმა ძვალშსხელი ვაჟაკო.

— დავით ლაზარიჩი, მობრძანდით, — მოახსენა მედიცინის დამ.

დავითი ადგა, თეთრი ხალათი ჩაიცვა, შევერცხლილ გრუზა თმანზე/საქე-
მო თეთრი ტილოს ქუდი ჩამოიცვა და გაჰყვა დას.

— რამდენია?

— სამი. ერთს არა უშავს-რა, ორის მდგომარეობა კი საშიშია, — ეუბნება
და და გვერდით მისდევს.

საოპერაციო ოთახის კარებთან საველე მედიცინის და შეხვდა. ქალს ხალათი
ტალახითა აქვს მოსვრილი. ვაეკაცურ გულ-მკერდს საბატიო ნიშნის ორდენი
უშვებენ. წინ გაუჩერდა დავითს და მხედრული სალაში მისცა.

დავითს არ უყვარს, როცა ოპერაციის წინ ვინმე ფეხებში ებლანდება.
უნდოდა გზა აექცია, მაგრამ ქალმა დაასწრო:

— ამხანაგო უფროსო ექიმო! გთხოვთ ნება დამართოთ დავესწრო ოპერაციას.

დავითი შედგა, შეხვდა ქალს, უკმაყოფილო სიტყვა პირზე შეაშრა და თით-
ქმის მოკრძალებით უთხრა:

— ამხანაგო დავ, თქვენ ხომ იცით, უცხო პირის საოპერაციოში შესვება
არ შეიძლება.

— ამხანაგო ექიმო, უცხო არა ვარ, ერთი მათგანი ხუთი კილომეტრის მან-
ძილზე მტრისავე მოტოციკლეტით გამოვიტაცე. მოკვდებოდა... გთხოვთ დამ-
ართოთ ნება, მე მხოლოდ მის ოპერაციას დავესწრები, — სთქვა და მაგრად მო-
კემა ტუჩები, რათა მწუხარება დაეფარა.

— თქვენი საგუშაგო? — შეეკითხა ექიმი ოღნავ წარბშეხრით.

— ამხანაგს დაუტოვე. დილით გავბრუნდები.

დავითს გულში პატივისცემა აღძრა ამ ვაეკაც და საქმით გატაცებულ
ქალისადმი. უცბად დაუთმო.

— მოართვით ხალათი! — მიუბრუნდა უფროს დას და წავიდა ქირურგი-
ულში. შესვლისთანავე ხელის ბანას შეუდგა.

არკადი მიუახლოვდა. წელანდელი ამხანაგური იერი აღარ არის. უფროსის
წინ თანაშემწე წარსდგა.

— ჰა? — ჩვეულბრივად შეეკითხა დავითი.

— ვფიქრობ, ერთს ფეხის მოკვეთა დასჭირდება. მუხლი აქვს დაჩეჩქვილი.

— მეორეს?

— მუცლის ქვედა არე სტანჯავს. ვფიქრობ, მთავარი ნაწლავია გახეული.

— პირს ალებინებს?

— დიახ.

— შემოიყვანეთ!

შემოაგორეს მაღალ ბორბლებზე დადებული საკაცე. დაჭრილი საღოს-
ტაქარო მაგიდაზე დააწვინეს.

დავითი მივიდა, ჯერ დახედა ავადმყოფს, მერე გულდასმით გასინჯა.

— შართალი ხართ, — უთხრა თანაშემწეს. ისევ მივიდა ხელსაბანთან და ხუთ
წუთს კიდევ იბანდა ხელებს. — ადგილობრივი ანესტეზია, — სთქვა და უფ-
როსა დის მიერ მიწოდებულ ხელთათმანებში გაუყარა ხელი.

ავადმყოფს მუცლის არეში გაუკეთეს ნემსი. ტკივილების გამაყრუებელი
წამალი მისცეს.

დავითი ავადმყოფთან მივიდა.

— სკალპელი!

უფროსმა დამ დანა მიაწოდა. ქირურგმა იოდით გაწმენდილ ადგილზე
გაჰკვეთა რბილი ქსოვილი, სისხლმა გამოჟონა.



— ფირფიტა!

დამ სტერილიზებული დოლბანდის ფირფიტა მიაგება. ექიმმა სისხლი მოსწმინდა და საქმე განაგრძო: ჭრილობას სიგრძე-სიღრმე ^{ეკლემის} სისხლში მოსერილი თეთრი ფირფიტები თოვლის ფანტელუბივით სცვივა შირს დადგმულ თასში.

— პინცეტი!

დამ მიაგება საჭირურგო მაშაკი. ჭირურგმა ფრთხილად ამოსწია ნაწლავები, მუცელზე დალაგა ავადმყოფს და შეუდგა დაზიანებული ადგილის ძებნას.

— ეს არა, არც ეს... არც ეს... აა, სად ყოფილა! — ერთმანეთში გადახლართული ნაწლავები ფრთხილად გადააბრუნა და ნელა, სულის შეოკებით გამოჰყვა ვახეული ნაწლავი. დამ მიაწოდა ცხერის ნაწლავისაგან გაკეთებული ძაფი, დავითმა ერთიმეორეს გადააკერა ნაწლავი, გაასუფთავა, ნაწლავები კვლავ მუცლის ღრუში ჩასდო და ჭრილობა ყრუდ დახურა. ოპერაციამ საათსა და ოც წუთს გასტანა. ყველა დაიღალა. დაიღალა დავითიც. ხელთათმანები გაიხადა, ოფლი მოიწმინდა, — უნდა სული მოითქვას, კიდევ მოელის ოპერაცია. გვერდით, პატარა ოთახში გავიდა, ოდნავ ჩაიმუხლა, პაპიროსი ნაზევრამდის მოსწია და კვლავ საოპერაციოში გავიდა. მეორე დაჭრილიც მოეყვანათ, გული წასვლოდა.

საველე დამ მოახსენა: ხშირად ჰკარგავს გონებასო.

— ბევრი სისხლი აქვს დაკარგული, ექიმო, და ამ მდგომარეობიდან გამოყვანა ესაჭიროება, — უთხრა გაუბედავად.

„მეტეჩარაა!“ — გაიფიქრა დავითმა დაზე და შუბლის კოპები შეყარა.

— მაჯა როგორი აქვს? — ჰკითხა არკადის.

— ძალიან სუსტი, ძლივს ისმის.

— სისხლი მიეცით!

— წედან მოგახსენეთ, მესამე და მეოთხე ჯგუფი გვაქვს მხოლოდ.

— ამხანაგო უფროსო ექიმო! დაჭრილი პირველ ჯგუფს ეკუთვნის, ჩემი სისხლიც პირველისაა, აიღეთ, მივსცემ. — უთხრა მომყოლმა დამ და დავიფს თვალეზში შეხედა.

ახლა ყველამ მიაქცია ქალს ყურადღება.

— თქვენ ხვალ მძიმე სამუშაო მოგელით და არ შეიძლება, — უთხრა დავითმა.

— ბევრი მაქვს სისხლი, ექიმო!

— არ შე-ი-ძ-ლე-ბა!.. — ნაწყვეტ-ნაწყვეტად უთხრა. ცოტა მკაცრად მოუვიდა და შეასწორა: — დაჭრილი ნაცნობია თქვენნი?

— დიას, ვიცნობდი!

— ვინ არის?

— მფრინავია.

დავითს თითქოს ცხელი წყალი გადაასხესო, მთელი ტანი აეწვა. პერიღრმად შეისუნთქა.

— მფრინავი? — იკითხა, ხელთათმანებში ხელები გაუყარა და ახლოს მივიდა დაჭრილთან.

ავადმყოფს დატანჯული სახე ჰქონდა. დავითი დაიხარა, დააკვირდა.

— უუუ! — რაღაც საზარელი ღმრული აღმოხდა გულიდან და უკან დაიხია. შენათვისები მოქმედებით ხელთათმანი აარიდა რისიმე შეხებას. მკლავი მოიპარგვა, თავით ზედ დაეყრდნო და გაყრუვდა. ცეცხლის რგოლები შე-

მოესალტა ტანზე და დაატყვევა. მაგრამ წუთიერი იყო ეს თავდადებაც. სამხედრო ქირურგი მყის მოვიდა გონს, თავი აიღო და დაიძახა:

— მოსწიეთ მეორე მაგიდა! ჩქარა! ჩემი სისხლი მიეცემა და ჩვენი — იქ მყოფთ ერთმანეთს გადახედეს — რა იყო, რა მოხდაო. მართალია, გაჭირვების დროს ექიმს მრავალჯერ მიუძმართავს ამ საშუალებისათვის, მაგრამ რამ ააღლეა ასე მუდამ დინჯი და აუჩქარებელი დავითი, გაიფიქრა ყველამ.

პირველს მეორე საოპერაციო მაგიდა მიადგეს.

— ჯგუფი? — კვლავ გაუბედავად იკითხა საეულე დამ. შიში და მოკრძალება ისმოდა მის ხმაში.

დავითის სულს ესალბუნა ეს კილო, გულში რაღაც გაღუტრიალდა.

— პირველი ჯგუფისა ვარ, ყველასათვის მარგი, — დაიმედებით გასცა პასუხი. ხელთათმანები დას დაუბრუნა, სახელო დაიმკლავა და თავისუფალ მაგიდაზე წამოწვა.

სადოსტაქროში ყველანი ამოძრავდნენ, ორივე მკლავს ლახტი გადაუჭირეს, ორივე გასწმინდეს და შპრიცი დაადეს. სისხლის გადამღებმა აპარატმა ორი კაცი გადააბა ერთმანეთს, — ერთის ვენიდან მეორეში საღი სისხლი გადადიოდა.

— კმარა! ხუთასი გრამი იქნება, — სთქვა არკადიმ. მსხვილნეშისიანი შპრიცები ერთსა და იმავე დროს ააძვრეს ორივე მკლავს. ნაჩხველტ ადვილს მარლა შემოახვიეს, და დავითი წამოდგა.

— ახლა? — შეეკითხა არკადი.

— სამი წუთი შესვენება! — ისევ დაიბანა ხელები, ხალათზე ხალათი ჩაიცვა, ავადმყოფთან მივიდა, გასინჯა. მუხლი მთლად დაჩეჩქვილი ჰქონდა. არაფრით აღარ შეხორცდებოდა. ორგანიზმის მოწამვლა იწყებოდა.

სახე ქვასავით გაუხდა დავითს. ხელები დას გაუშვირა, ხელთათმანი გახადეს და მესამე წყება ჩამოაცვეს. თავის გაქნევით ანიშნა, — ნილაბიც გამოუცვალეს.

— ნარკოზი! — სთქვა დავითმა.

დაჭრილს ნილაბი დაახურეს, ზედ ნოვოკაინი დაასხეს. ავადმყოფს ცხვირი დააციმინა. ტკივილი იგრძნო, უნდა დაიკრუნჩხოს, ხელ-ფეხი დაუკავეს.

— ერთი, ორი, სამი! — ითვლის და ავადმყოფის მაგივრად.

დაეძინა.

ხელსაწყოს მაგიდას მიუმატეს ხერხი, დიდი დანა და ჩაქუჩი. რაც დასჭირდება ქირურგს, იმას იხმარს.

დავითს ცალი თვალი გვერდზე გაექცა, — უნდა სახეზე შეხედოს, უნდა ერთხელ შეაელოს თვალი. მაგრამ თავს ძალა დაატანა და არ გაიხედა. კვლავ ღრმად შეისუნთქა ჰაერი, ქვედა ტუჩს კბილი დააჭირა და რბილ ადვილს დანა დაუსვა. სისხლმა სჩქეფა. ააშრეს ფირფიტებით. ქირურგი თავის საქმეს განაგრძობს.

ყველა ატყობს, რომ დავითი არაჩვეულებრივად ჩქარობს, ნერვიულობს, თავს ძალას ატანს... შიშით გადახედავენ ხოლმე დები ერთმანეთს.

პირიქით, არკადის თითქოს დავითის წინანდელი სიღინჯე გადაედო, ავტომატურად მოქმედებს.

მიაგება დავითს ხელში ხერხი. დავითმა ერთი დახედა ფოლადის კბილებს,

გამიწვევენ თუ არა სამსახურსო და გაუსვა. ძვალი აწივლდა. დაეპოა ხერხე-მალში რალაცამ დაჰკრა, დააზრიალა და მოშალა კაცი. სახე გაუთეთრდა, თვალელები გაუფართოვდა... გათავდა, გადახერხა მარჯვენა ფეხი... არც ვეღარ იფრენს მისი არჩილი, ველარც ირბენს. არა ჩივის ამას დავითი, ოღონდ ცოცხალი დაურჩეს.

— სპირტში! — უთხრა დას ყრუდ და ფეხი მიაწოდა.

მუშაობა არ შეუწყვეტია. ბარკლის ყველა ვენას საითთათოდ გადაუქირა კედგუტის ძაფი, შესწყვიტა სისხლის დენა. ოფლიანი შუბლი მახლობლად მდგომ დას მიუშვირა, — მოსწმინდეს დოლბანდით.

— გააღვიძეთ! — სთქვა. ხელთათმანები აუზში ჩაჰყარა, ხალათი კალათზე მიაგდო, კარებს ზურგით მიეყრდნო. უყურა, როგორ გადააწვინეს საკაცეზე... საშინელი სისუსტე იგრძნო, გატრიალდა და ბარბაცით წავიდა კაბინეტისაკენ. გზაზე ფეხისხმა შეესმა, მიიხედა, არკადი მისდევდა უკან. დავითმა ხელელები აუქნია.

— გეთაყვა, ვთხოვ, იქ იყავ, ნუ მოშორდები!

არკადი გაბრუნდა. დავითი კაბინეტში შევიდა, ძლივს მიატანა სკამამდე, ჩამოჯდა, თავი მაგიდაზე დააყრდნო და აქვითინდა. უნდოდა ტირილი შეემარებინა, მაგრამ ვერ ახერხებდა. განიერი ბეჭები ვერხვის ფოთოლივით უთრთოდა. მიანიც დასძლია მწუხარება, წყლის სურას გადაწვდა, ხელის კანკალით ჭიქაში ჩაისხა წყალი, მაგრამ დალევა ვერ მოახერხა. დივანზე გადაჯდა. ახლა ყალიონს დასწვდა, მაგრამ ვერც ის აიღო, — თავი გულზე დაეკიდა და ჩაეძინა.

მთვლემარე დავითს ჩაესიზმრა: წელან მოჭრილი ფეხი ხელში ეჭირა. უცერად გაუვარდა, შეკრთა და გამოეღვიძა. სახეზე ხელი მოისვა, გამოერკვა, ოცი წუთის ძილს ძალა მოემატებინა, გამაგრებულყო. წამოდგა. საჩქაროდ შეისხა პირზე წყალი. ახალი ხალათი ჩაიცვა და ჩქარის ნაბიჯით გასწია. საერთო პალატა გაიარა. ნელა, ფეხაკრეფით მიდიოდა. ერიღებოდა ავადმყოფების შეწუხება. მედიცინის მორიგე დას ჰკითხა: სად დააწვინეთ, ნაწლავი რომ ამოვუპერითო. მორიგე და გაჰყვა. ცალკე ოთახში მწოლარესთან არკადი იჯდა და გაზეთს ათვალერებდა. დავითის შესვლაზე წამოდგა.

— მშვიდად სძინავს... მასთან ეხლა ვიყავი. იმასაც სძინავს.

დავითმა თავი დაუქნია და წავიდა, შევიდა, საცა არჩილი იწვა. ლოგინთან საველე და იჯდა. ხელში ავადმყოფის მაჯა ეჭირა. ექიმის შესვლაზე წამოდგა. დავითმა მაჯა ჩამოართვა.

— როგორ გრძნობს თავს?

— ბოდაეს!

— ტემპერატურა?

— უმატებს...

ავადმყოფი პირს აცმაცუნებდა. რალაც უნდა ეთქვა, სიცხეს ტუჩები გაფიციტებინა.

დავითმა თავზე ხელი დაადო, თვალელები მოხუტა და თავისთვის რალაც ჩაიურჩილა.

— თუ შეიძლება ყინული უბრძანეთ.

ქალი მაშინვე გავიდა ოთახიდან.

დავითი სწრაფად დასწვდა, დაუკოცნა სახე, თმა, ხელები, ~~ფეხებს~~ რომ გაიგონა, წელში გასწორდა.

— მაღლობელი ვარ თქვენი. პირდაპირ თქვენ იხსენით... ~~მარტო~~ ქალს.

— მე რა? — შეიშმუშნა დამ მხრები.

— არა, არა.. თქვენმა სიგმირემ იხსნა, თორემ სადღაც ჩამიკვდებოდა. ქალმა გაკვირვებით შეხედა.

— თქვენი თავდადების წყალობით...

— ჩვენი მოვალეობაა, — უპასუხა დამ, სახეზე წამოწითლდა და თავი დახარა.

დავითმა განსაკუთრებული სინაზით შეხედა და ნათესაური სიახლოვე იგრძნო ქალისადმი.

— თქვენი სახელი?

— გალინა ოსტროვა!

დავითი აღარ მოშორებია დაკრილის საწოლს. როდესაც გათენდა, ფანჯრები გააღეს. წუხანდელ თქემს გადელთ და ზაფხულის კაშკაშა მზე დაქათქათებდა ქვეყანას. ოთახში შემოკრილი სინათლე თავზე დაადგა არჩილს. მზემ თვალი გაახელინა. ჯერ მედიცინის დას შეხედა, ვერ იცნო, თითქოს კიდეც გაუკვირდა — სადა ვარო, მერე ექიმს გადახედა და ხანგრძლივად დააშტერა თვალი. დავითმა გაუღიმა და ამ ღიმილში მთელი თავისი ბედნიერება გამოხატა. თითებზე ოდნავ ხელი მოუჭირა და თავის გაქნევით აგრძობინა — წყნარად იყავიო.

— მამა! — ჩაიჩურჩულა არჩილმა და წამოწევა დააპირა.

დავითმა ხელი მიაშველა, თავი ნელა დაადებინა ბალიშზე.

— მამა! — კიდეც ძლივს გასაგონად დაიჩურჩულა არჩილმა და თვალები დახუჭა.

— ჩემო ბიჭიო, ჩემო საყვარელო შვილო!... — დაემხო დავითი და ხელზე აკოცა.

გალინას ფართოდ გაეღო თვალები და გაოცებული მისჩერებოდა მათ.

— ჩემი ვაჟია!

— ვაჟი?!

— დიახ, ვაჟი. შემთხვევამ შეგყარათ თქვენ; ჩვენ ამას ბედს ვეძახით, — უთხრა, ცალი ხელი შვილის თავზე ედვა, მეორე ხელი მაღლობის ნიშნად მედიცინის დას გაუწოდა და გაუღიმა.

კლიმენტი ზოზიავა

ღ რ უ ბ ლ ე ბ უ ი

I

მ მ მ ი

მოდის, მოშუსის ტალღათა მთელი ჯარი და ნაპირს დაჯახებული წყლის წვეთები ეშხეფებიან მიდამოებს... დღეს კარგი ამინდია, მობანავეთა ფერადი ქოლგები, სოკოებივით გამრავლებულნი, ჩასცქერიან მიწას.

თინა გვიღაევს უკვე უბანაენია. ახლა ზღვას მოშორებული ბუჩქს მისდგომია და ჩამაქრულ მაცვალს ჰკრეფს. იქვე ახლო მდგომი ამხანაგი ქოლგის ქვეშოდან უღიმის და დამცინავად ეუბნება:

— გადაყვეი მაცვლის კრეფას, თითები არ დაიჩხვლიტო, ისიც გეყოფა, რომ გული... აჰა, ვახსენე და აი კიდევაც მოგრიალდა, — ქალმა ცას შეხედა, მაგრამ მზემ თვალები აუბრწყვიალა და ისევ ქოლგას შეაფარა თავი. ცაზე ჯერ ერთი თვითმფრინავი გამოჩნდა, შემდეგ მრავალი. მათი ჩრდილები ქვიშასა და ზღვაზე ისე დარბოდნენ, თითქოს ერთმანეთს დასაქერად დასდევნო. თინამ მალა აიხედა.

— თინა, ცაში რა დაგოჩენია? იმას, შენი არ იყოს, მაცვალი ძალიან უყვარს, თუმცა შენსავეთ არ იცის, რამდენი ვიტამინია მასში. მაგრამ შენს დაკრეფილს, ხომ იცი, როგორ მიირთმევს. ჰო-და, მეც წამოგეშველები და ვკრიფოთ და ვკრიფოთ მაცვალი. — ამ სიტყვებზე ქალმა ქოლგა განზე გადასდო და ბუჩქებში შევიდა. — აჰა, თინა, თითები არ დაიჩხვლიტო. ისიც კმა-რა, რომ გული...

— კარგი, თუ და ხარ, გადაჰარბებული არაფერი არ ვარგა! — გაჯავრდა თინა და ზურგი შეაქცია ამხანაგს.

— თინიკო, ახლა რომ ზურგი შემომაქციე, როცა გათხოვდები, ალბათ, სულაც არ შემომხედავ.

თინას გაცენია და ისევ მიუბრუნდა ამხანაგს, რომელმაც გულდაწყვეტით უთხრა:

— კარგი, რადგან გეწყინა, აწი არაფერს აღარ გეტყვი, ვკრიფოთ და ვკრიფოთ მაცვალი...

თინა მსხვილსა და შავ მაცვალს ჰკრეფდა და მაცვლებივითვე შავი თვალებით ხშირ-ხშირად აიხედავდა ხოლმე მალა. წარბებიც შავი ჰქონდა, მთ ქვეშ მოციმციმე თვალები სიყვარულის ცეცხლს აფრქვევდნენ. ამ ცეცხლანაპერწყვლებით ეწვოდა გული და ამკამად სახესაც მისი ნათელი გადაჰფენოდა.



— წავიდეთ, თინა, გვეყოფა ამდენი მაცვალი.

— წავიდეთ.

და თინამ ერთხელ კიდევ აიხედა ზევით, სადაც თვითმფრინავები დაკავალდობდნენ.

— არა, რად უნდა წავიდეთ, საცაა ჩამოეშვებიან... რად გვინდა ამდენი მაცვალი, დავისვენოთ.

ბუჩქს მოფარებულნი მწვანეზე დასხდნენ.



თინა გვიღვამ თბილისის სამედიცინო ინსტიტუტი ფრიადზე დაამთავრა. თავისი წარმატებით გამოწვეული სიხარულის ცეცხლთან ერთად მას სიყვარულის ტრფიალიც მოედო გულზე და უფრო ამალდა და აიწია ცხოვრებაში. იგი ასპირანტად დაჩა, ხოლო წელს, ზაფხულს, თავისი სამშობლო ქალაქის საავადმყოფოში გაგზავნეს ექიმად.

როცა პალატას შემოვიღიდა, თუ მშვიდობა იყო და ვინმეს ამ ქვეყნის გამოსალმება არ მოელოდა, დამშვიდებული და გულსავეს შევიდოდა თავის კაბინეტში და ოცნებათა მორევში ისე შეცურდებოდა, რომ ვერც კი გრძობდა, როგორ აწევბოდა ფანჯარას ღამე და ძილი იყო საჭირო.

თინას ოცნება შორს მიდიოდა და გავლილ მანძილზე სილამაზის შუქა ჰფენდა. ამ სილამაზეს იგი ძალიან განიცდიდა.

ახლაც ამ ბუჩქის ძირას, ამხანაგის გვერდით, იგი მარცვალ-მარცვალ იდებდა პირში მაცვალს და თან ოცნებობდა. მისი გამხიარულებული ამხანაგი კი მაცვლის ბუჩქიდან თეთრი ღრუბლის რომელიღაც ნაფლეთს შესცქეროდა.

თითქოს თვითმფრინავებს ღრუბლები დაუგლეჯიათ და ნაფლეთები ცვივაო, ისე წამოვიდნენ პარაშუტისტები ციდან, და მობანავეებიც აიშალნენ. სასწრაფოდ ტანთ ჩაიცვეს. ზოგმა სახეზე ხელის მოჩრდილებით, ზოგმაც თვლების მოქუტციით ახედა მოქანავე პარაშუტისტებს. „აქ დაეცემა“, „არა, იქ“, — იძახდნენ მოუთმენლად და თან ნაპირიდან მინდერისაკენ მიიჩქაროდნენ.

თინა ადგილიდან არ იძროდა, ხოლო მისი ამხანაგი ქალებს წინ გადაუდგა: — შინ არ მოდიხართ? — უთხრა მათ. — აქ რა დაგჩენიათ? პარაშუტისტები უთქვენოდაც დაეშვებიან.

— პო, მართლა, წავიდეთ, ქალებო, საცაა მზე ჩავა და მერე გვა გაგვიძნელდება.

— საინტერესოა, ვნახოთ, როგორ დაეშვებიან! — სთქვა ერთმა და თინასთან მიიბრინა. — თინიკო, რას შემძვრალხარ მაგ ბუჩქში? ადგი, ნახე!

ამ დროს მათ ახლოს პარაშუტისტი დაეშვა, მაშინვე დაიძახა:

— თინა!

მას ჯერ კიდევ ხასხასა აბრეშუმის ქოლგა ზევით ეწეოდა. როცა ქოლგა საიმედოდ დაკეცა, თინას მიუახლოვდა და მოკრძალებული ღიმილით მიესალმა.

თინას ამხანაგმა აქ თავისი თავი ზედმეტად ჩასთვალა და ქალებისაკენ გაეშურა.

ზღვა ისევ აშუილებდა ტალღებს, ხოლო მის ნაპირზე ქოლგებივით ჩამწკრივებულ ბუჩქებს ნიავი საზეიმოდ აშრივლებდა.

რაზმის უფროსის დაძახილზე პარაშუტისტებმა ერთ ადგილას მოიყარეს თავი და შემდეგ წესისამებრ ორ მწკრივად დადგნენ.

მარტოდ დარჩენილმა თინამ ზღვას გადახედა, თითქოს გამოოსამშვიდობებელი სიტყვა უნდა უთხრასო, მერე შინისაკენ წავიდა. მაგრამ მალე მას ის პარაშუტისტი დაეწია, — ზურგიდან მიეპარა და თვალეზზე ხელი ააფარა.

— ვანო, გეყოფა! — ღიმილით უთხრა ქალმა და ვაჟის ხელებისაგან თავი გაინთავისუფლა.

ისინი უკვე დიდ ქუჩაზე გავიდნენ. ქუჩის ორივე ნაპირას ჩამწკრივებულ ევკალიპტებს ქარი ისე აქანავებდა, თითქოს სადღაც მიერეკებაო.

თინა უფუნებოდ არ იყო, მაგრამ რატომღაც სითამამე დაპკარგოდა, საუბრის გაბმას ვერ ახერხებდა... ვანო კი განსაკუთრებულ ენამახვილობას გრძნობდა დღეს. ისინი მხრებით მიჰკვროდნენ ერთმანეთს. როგორც ბავშვები, ისე ტკბებოდნენ.

— მაშ ასე, შენ გინდა მაინცა და მაინც ასპირანტურა დამთავრებულმა იქორწინო? რა ვქნა, გეთანხმები... იქნებ ასე სჯობია.

— დიად, სჯობია. ოჯახს თავისუფლება უნდა. ახლა ვმსახურობ, ვსწავლობ, წიგნებს ჩავეკირკიტებ, მოცლა, მოცლა არა მაქვს. რამდენიმე თველა დამრჩენია. დისერტაციას რომ დავიცავ, მერე მოვიცილი სიყვარულისთვისაც და შენთვისაც... ჰო, მართლა, მითხრეს, რომ შენ თურმე მფრინავ ქალებში ერთობი...

— არაფერიც... კარგად ვერ გაგივია.

— თავს ნუ იკატუნებ, ყველაფერი კარგად ვიცი, — უბაჟხა დაღონებულმა თინამ...

— ყველაფერი თუ იცი, ისიც გეცოდინება, რომ ჩვენი მფრინავი ქალები მეტად საინტერესონი და თავისებურნი არიან.

— მეტად საინტერესონი, მეტად თავისებურნი... რატომ? ყველა ადამიანი თავის-თავად საინტერესოა, მაგრამ გააჩნია — ვინ როგორ და ვინ ვისთვის. თინას ხმაში ეღერდა რაღაც სიცივე და სიმკაცრე, რომელიც ეჭვით იყო გამოწვეული. მან მარჯვენა ხელი, ვანოს რომ მოკრძალებით ეკავა ხელში, გაინთავისუფლა და თუმცა ძალიან დაწყობილი ჰქონდა თმა, მაინც გადაისვა ხელი, გაისწორა და ცოტა აუჩქარა ნაბიჯს, რითაც აშკარად აგრძნობინა გაეს თავისი უკმაყოფილება.

ისინი ბაღს მიაღწენენ. დღე თანდათან ჰკარგავდა თავის ფერს და ღამე მკვიდრდებოდა. ვაჟმა დაღლილობა მოიმჩუხა და ქალს სთხოვა, ცოტა ხნით ბაღში შევიდეთო.

— არა, შინ მეჩქარება, პირი უნდა დავიბანო, მარილიან წყლისაგან მეწვის. თანაც რა დროს ბაღია? ღამდება!

თინას უკანასკნელი სიტყვა ელექტრონის შექმა შეაწყვეტინა. ბაღი განათდა და მათ წინ ამართული მავნოლიის ხის ტოტზე ჩამინებული ჩიტი შეფრთხილდა. ვანო პირველი შევიდა ბაღში და კარების იქიდან გამოსძახა ქალს:

— შემობრძანდით, დღეს ბაღში შესვლა უფასოა.

უკვბ სასულე ორკესტრმაც გამომწვევად დაიგუგუნა და თინა ნელა, უგულოდ შევიდა ბაღში, და იმის დასამტკიცებლად, რომ ზღვის მარილიან წყლისაგან სახე ეწვოდა, ლოყებზე ორივე ხელი მიითათუნა და მეწვისო, დაუმატა.

ისინი პალმის ქვეშ მოქსოვილ სკამში ჩასხდნენ. ელექტრონის შტეხე პალმის ფოთლების ჩრდილი მიწაზე სამათხოვროდ გაშვებული ხელივით კანკალებდა. მათ წინ ამალღებულ ადგილზე სჩქედდა შადრევანის წყვილები. მის ირგვლივ ნაირნაირ ყვავილებს წყლის შხული აქანავენ და სწყვიტნიან სამ ნაძალადევი მოძრაობით საამო სურნელი იფრქვევოდა ირგვლივ.

ბაღში დასეირნობდნენ. შადრევანის გვერდით ელექტრონით გავარვარებულ მოედანზე სასულე ორკესტრი უკრავდა, რომელსაც გულდასმით უსმენდნენ ყვავილებთან მდგომი ახალგაზრდები, ყვავილებივითვე რომ უღვივოდათ სახე. შესწყდებოდა მუსიკის ხმა თუ არა, თითქოს ფოთლებს უეცარმა ქარმა დაუქროლო, ისე ამრიალდებოდნენ გოგო-ბიჭები.

მოედნის წინ და შადრევანის ირგვლივ შეჯგუფებულ მოსეირნებიდან ვილაკამ, უეჭველად თამამმა და მხიარულმა მამაკაცმა, თავისი ბოხი ხმით დაიძახა:

— ვალსი, ვალსი!

და იმ წამსვე ორკესტრმა ვალსი დაუკრა. მოსეირნებმა მიიწ-მოიწიეს და დიდი წრე შემოფარგლეს. თითო-თითოდ გამოვიდნენ მამაკაცები, შემდეგ ქალები. ჯერ მორცხედ დაიწყეს, მაგრამ თანდათან გათამამდნენ, აენთნენ, და ცეკვა გახურდა. ხან დინჯად და ხან თავბრუდამხვევად ტრიალებდნენ მხიარული წყვილები.

მათმა მხიარულებამ თინა და ვანოც აღაგზნო და ისინიც შეუერთდნენ მოთამაშეებს.

წრის რამდენჯერმე შემოვლის შემდეგ თინას წინანდელმა ეჭვა გაურბინა გულში და თუმცა ხუმრობის კილოთი, მაგრამ მაინც დამცინავად უთხრა ვანოს:

— მფრინავ ქალებთან უკეთ იცეკვებდი, არა?

— ამდენს ვტრიალებთ ამ სუფთა ჰაერზე და ეჭვი მაინც არ გაგეფანტა?

— ეჭვი კი არ მალაპარაკებს ამას, არამედ... ჰო კარგი, კარგი, ხელი გამიშვი, გვეყოფა, თავბრუ დამესხა.

ისინი წრეში ჩადგნენ, რომ სხვების ცეკვისათვის ეყურებიანთ. წრეში მდგომთა შორის ვანოს ის უპირატესობა ჰქონდა, რომ იგი ყველაზე მაღალი იყო და ზევიდან დაყურებდა მოცეკვავეთ. მათ შორის შენიშნა მფრინავი ქალი გერსამია, რომელიც ორ წელიწადზე მეტია არ უნახავს და მოინდომა დაეძახნა მისთვის, მაგრამ თინასი მოერიდა, ვაი თუ სხევანაირად ჩამოშართვასო. ამ ფიქრებში იყო გართული, როცა საცეკვაო მოედნიდან გამოქცეული გერსამია პირდაპირ კისერზე ჩამოეკიდა ვანოს.

— ვალოდია, არა გრცხვენია, ორი კვირაა აქა ვარ და ერთხელაც არ მინახულე?! ასე უნდა მეგობრობა, ამხანაგობა?!

გერსამია როგორც ჰაერში, ისე ამხანაგებში ძალზე თამამი იყო, მეტადრე მფრინავებთან, რომლებსაც (ქალებსაც და ვაჟებსაც) „ჰაერის ძმებს“ ეძახდა. ის და ვანო ოთხ წელიწადს სწავლობდნენ ერთად და ახლა მის სიხარულს საზღვარი არა ჰქონდა, როცა ორი წლის უნახავ ამხანაგს შეხვდა...

— კი, მაგრამ, რამ ჩამოგაფრინა ასე მოულოდნელად?

— შევბულბუბაში ვარ, მშობლებთან ჩამოვედი.

— გაიცანი, ჩვენი ექიმი.

თინამ უგულოდ გაუწოდა ხელი გერსამიას და განრისხებული თვალებით თავიდან ფეხებამდე შეათვალიერა იგი.

გერსამიას შავ აბრეშუმის კაბაზე თეთრი ტილოს ხალათი ეცვა, ბრწყინვალა დილებით და სამხედრო ქამრით. სამი ოთხკუთხედი წითლად უბრაწყინავდა საყელოზე. ლურჯი ბერეტიდან, რომელზედაც ხუთქიმიანი წვეთგვლავი ეკვრა, ცეცვის დროს გადმოყრილი კულულები შუბლზე ტყავის მსხვერპლს და მჯილა თვალები სიხარულის ცეცხლს ანთებდნენ (ამხანაგები ხშირად ეხუმრებოდნენ: ღამით თვითმფრინავზე შუქი რად გინდა, თვალებით ცას კი არა, ქვესწელსაც გაანათებო). მაგრამ თინას ასე ცივად მოპყრობა არ ეჭაშნიკა და, როგორც საერთოდ იცოდა, ტუჩები სხვანაირად მოღრიცა და დამცინავად ჩაუკრა თვალი ვანოს. ამით ვანომ ყველაფერი გაიგო, მაგრამ ვერაფერი სთქვა, გარდა იმისა, რომ გერსამიას შეესიტყვა:

— ისევ ის თვალები, ქვესწელსაც რომ ანათებენ, ისევ ის სიანცე... სრულებით არ გამოცვლილხარ.

მათთან მოხუცი ქალი მივიდა. გერსამიას დედა იყო. მან ქალიშვილს უთხრა:

— აქა ხარ... მე-კი რამდენი ხანია დაგეძებ. წავიდეთ შინ!

— ჯერ ესენი გაიციანი.

— უი, ვანო, შენ კი რა გითხრა, შვილო! რატომ ერთხელაც არ გვინახულე?— უსაყვედურა მოხუცმა, ხოლო გამომშვიდობებისას ღიმილით უთხრა:

— ორივემ პატივი მეცით, სადილად მობრძანდით ხვალ.

— მშვიდობით, გელოდებით! — დაუმატა ნინომაც.

დედა და შვილი წავიდნენ.

... რა ზედნიერი დედაა, ასეთი კარგი შვილი ჰყავს, — ძალაუფებურად წამოსცდა ვანოს.

— გული ნუ გწყდება, შენც ბედნიერი ხარ, სამკაულივით რომ ჩამოგეციდა კისერზე შენი მფრინავი ქალი... მშვიდობით!

თინა გვიღავაც წავიდა.

II

დასასრულს

ზღვაურის წამოქროლებაზე მანდარინის ხეები, თითქოს სიხარულმა მოიცვესო, აშრიალდნენ. ნაყოფით დაყურსული ტოტები რომ შეიბრუნენ, პაერში სასიამოვნო სურნელი დატრიალდა.

ვანო ბილიკზე მიდიოდა. მხარზე გადადებული თოფი მთვარის შუქზე ელავდა. იგი მზიარული იყო. სამოქალაქო ავიაციის უფროსმა ჯიბის საათით დააჯილდოვა.

ახლა ხალათის ჯიბეში უდევს საათი, რომელიც ისე რაკრაკებს, თითქოს მარჯვენა მკერდშიც გული გამობზოდეს. მიდის ვანო და ეს ღამე მის ირგვლივ დღესავეთ ეღვარებს. ვარსკვლავებიც დაკოდილი ნადირის თვალებივით ანათებენ და როცა ღრუბლები გადაეფარებათ, უცებ უჩინარდებიან.

მიდიან, მიდიან ღრუბლები და ზღვის მოკრიალებულ ზედაპირზე ჩრდილების აბლაბუდებს ჰჭარგავენ.

ეს კოლმეურნეობის ბაღია, პირდაპირ ზღვას რომ უერთდება; მანდარინისა და ღიმილის დახუნძული ხეები თითქოს ტალღებს გაურბიანო, ისე არიან გადმოხრილები. ვანო დღისით აქ რამდენჯერმე ყოფილა, მაგრამ ეს ბალი ისე მშვენიერი არასოდეს არ სჩვენებია, როგორც ახლა, ამ ღამით, როცა მის

ბილიცებს დასვენებული მიჰყვება და ოცნებობს. ვანოს უყვარს ეს ბაღი, ეს მიდამო, ეს მიწა, რომელიც მისი წინაპრების ოფლითა და სიხსლით არის გაპოხილი. ამ მიწას, რომელიც წინათ პახვალა დიდის ეკლუტურად უმჯობისა მთელი თავისი ჯანი და ღონე შეაღია, მაგრამ რა მერე: წრთ დღესსა ჩაბერებ-
მა დააპატიმრეს და ქალაქგარეთ იმ ბოძს მიახვრიტეს, რომელზედაც მან წა-
ნადღეს პროკლამაცია გააკრა.

ვანო მანინ პატარა იყო. როცა გაუბედურებული დედა კედელს თავს ურტყამდა, იგი იცინოდა, მაგრამ როცა გასისხლიანებული მამა სახლში შე-
იტანეს, თვითონაც აღრიალდა და გული დაეთუთქა. ამ მოგონებამ შვეად გა-
იელვა, და ვანოს გულის რომელიდაც ძარღვი მწარედ შეუტოკდა.

ვანო უკვე მწვანე მთას ჰიუახლოვდა. თითქოს ზღვის ამონეჭილი მკერ-
დიაო, ისე დგას მწვანე მთა და შრიალებს. ქვეშ ორმა ხეგია, რომლის უღ-
სკრულში უღონო წყარო მირაკრაკებს. აქ საუკეთესო სანადირო ადგილია,
წყაროზე ჯიხვები მოდიან.

შორს თოფი გავარდა და ხეგმა ისე დაიგრუხუნა, რომ ყმაწვილი კაცი
შეკრთა.

— ვინ გაისროლა: მესაზღვრემ თუ მონადირემ?!

გაიფიქრა ვანომ და დაუყურადა. მალე დარწმუნდა, რომ მონადირე იყო,
და „მგლის ბილიცის“ ბოლოს ნაძვის ქვეშ მოიკალათა.

— ჯიხვი აქ გამოივლის!

მალლობიდან მთვარის შუქზე გარკვევით მოსჩანდა საზღვრის ზოლებიანი
ბოძი. ბოძთან მამაცი მესაზღვრე იდგა და ყოველი ბურჭისა და საგნის გულ-
ში იხედებოდა.

ვანო ზარიძე ახალგაზრდა იყო. მას აქებდნენ, როგორც გამოჩენილ მფრი-
ნავ-პარაშუტისტს და არა როგორც კარგ მონადირეს. ორლულიანი თოფი
შარშან იყიდა, მაგრამ მას შემდეგ ორჯერაც არ დაუცლია.

ამ დილით ბაბუა გაბრიელი დანას ლესავდა. სალეს ქვიდან ეანგიანი წყა-
ლი წვეთწვეთად ჩამოდიოდა. ეს რომ ვანომ დაინახა, ბაბუას სიცილით
უთხრა:

— ჰე, რა ცუდია სიბერე, თუმცა ახალგაზრდა ვარო, იძაბი, მაგრამ ხმალი
რომ დაგვანგებია!

მოხუცს არ ესიამონეა შეილიშვილის დამცინავი სიტყვები და გაჯავრებით
მიაყარა:

— ჩემს ხმალს ვინ ჩივა, როცა შენი თოფის ეანგის სუნმა შეგვაწუხა.

ვანო სანადიროდ ეშზადებოდა. ამ სიტყვებზე გულიანად გაეცინა და მო-
ხუცს უთხრა:

— ალიონზე თუ ჯიხვი არ მოვიტანე, შენი ხმალი და ჩემი კისერი.

— ძალიან კარგი, ბარკალი თინას გავუგზავნოთ... რას იტყვი, ქეუაში და-
გიჯდა? რა კარგია ახალგაზრდობა, მეც შენსავით ვბტოდი, მაგრამ ახლა...—
და ამ სიტყვებზე მოხუცმა დანა შეატრიალა და ჩაიბუტბუტა:

— ეანგი...

თინას გახსენებამ ვანო სიზარულის ცეცხლით აღანთო და არც კი დაფიქ-
რებულა, ისე გადასწყვიტა: მოდი, სახლში გავუვლი, ამდენხანს ჯავრი გადა-
უვიდოდა და შემირიგდებო. ალაგედან ვადავიდა, ქვეითა ქუჩას გაჰყვა და
თინას სახლის ქიშკარს მიაღდა.

თინამ ვანოს მხარზე მოელვარე თოფი რომ დაინახა, გაკვირებულმა ჰკითხა:

— რა იყო, ქო, ჩემთან საომრად ხომ არ ეპირები! ვარკუნული

— დიად, საომრად! — და ვანომ ქალს ხელზე ხელი მეტიკოსა — არა, კირიმე, ახლა სანადიროდ მივდივარ.

— მერე მარტო?

— რა მიჭირს! არაეინ წამომყვია, სახლში ტყუილად ჯდომას ტყეში ტყუილად ხეტიალი ვარჩიე.

— ნანადირევი იმასაც გაუნაწილე, რაც უნდა იყოს ძველი მეგობარია. უი მართლა, გუშინ სადილზე ხომ კარგი დრო გაატარე?!

— თქვენ გელოდებოდნენ, რატომ არ მოდიით?

— მეწინოდა, ხელი არ შემეშალა.

— რა მოგივიდა, თინა, ყველაფერს საზღვარი აქვს. დამალჩო ამდენმა ექვმა, ამდენმა საყვედურმა. რა არის მართლა და მართლა!

— გულზე დაგეცა? მშვიდობით...

თინა შინისკენ გაიქცა. სანამ იგი სახლში შევიდოდა, ვანო ჰიშკართან იდგა. მხარზე თოფი უბრწყინავდა, შუბლი მოღუშოდა და გულს სიბრაზე დაუფლუბოდა. იდგა გაუნძრევლად. შემდეგ ჰკაობს ნაპირნაპირ გაჰყვია და ტყეში შევიდა.

და ახლა ვანო ზარიძე შუაგულ ტყეშია. საზღვრიდან არც ისე შორს.

ამ არე-მარეში ორი ქვეყნის ქარი ჰჭრის.

მონადირეს გული ჩახმახივით აქვს მომართული.

„ჯიხვს შიგ შუბლში უნდა მოვარტყა, თორემ თუ დაიჭრა, გაიქცევა, შეიძლება კლდეზე გადაიჩეხოს და შემდეგ ვინ მიუდგება!“

ხმელ ფოთლებში რალაცამ გაიშრიალა, და უზარმაზარი ზის მახლობლად, სიბნელეში, ადამიანის სილუეტის გამოიკვეთა. იგი წელმოწვეტილივით ხოხვით მოდიოდა, მოფოფხავდა, თითქოს ვანოს ებარებო. ხანდახან თავს მაღლა ასწევდა და მიმოიხედავდა... ახლოს იყო, სულ ახლოს... ადამიანი! — გაიფიქრა მონადირემ და კარგად რომ დააკვირდა, ისე მოეჩვენა, თითქოს ბურტყებიც კი გაურბოდნენ იმას.

— არ გაინძრე! — დაიქუხა ვანომ და იმავე წუთს ფოცხვერით გადახტა. უცნობმა თავის აწევაც კი ვერ მოასწრო. მიწას დაეკრა, მაგრამ ვანოს მაგარი ხელი რომ ზურგზე იგრძნო, დაიბურტყუნა:

— რად დამლუბე, ამხანაგო, რა გაყვირებდა: ჯიხვი დამიფრთხე! აწი ეშმაკიც ვერ მონახავს.

ამ სიტყვებზე წამოდგა, თოფი ძირს დასტოვა, მაგრამ ხელი ჯიბისაკენ გააცოცა.

— ხელები მაღლა!

ისე დასტყვილა ვანომ, რომ ხეშემაც გაიმეორა, და უცნობის ორი ხელი მაღლა აიმაართა.

— წინ გასწი!

— რას მერჩი, ამხანაგო? მე ა... სოფლიდან ვარ, აღმასკომში ვმუშაობ, არა გჯერა? საბუთები მაქვს!

ბურტყებდა უცნობი და რამდენ ნაბიჯს გადადგამდა, იმდენს ამოიხეწებდა.

— არა მჯერა, რომ შენ აქაური იყო! — მტკიცედ მიუგო ვანომ.

უცნობი რალაცნარად დაიღმიჭა.

— ჩემი ხნის კაცს სიმაართლე კი არა, სიზმარიც დაეჯერება, შეილო, ვინა ხარ? ღვთის გულისათვის, გამანებე თავი. ფული ვინდა, წაიღე... ჩვერ ფულს მოგცემ, ახალგაზრდა კაცი ხარ, გამოვადგება, ცხოვრებაში გზას გაიკვლევე. გლეხი ხარ, ცოლშვილი გყავს, ვიცი, ჰა, ფული, ოჯახი მოაწყე!..

— ცხოვრებაში დიდი ხანია გზა გაკვლეული მაქვს. ფულით ვერ მომისყიდი. გასწი პირდაპირ!

— ჰე, შეილო, შენ თუ გგონია, რომ საქმეს აკეთებ! რა გაიძულებს, რომ დამლუპო!

— ის, რომ მიყვარს ჩემი ქვეყანა.

ვანოს სიტყვებში ფოლადი ჟღერდა. მან თავისი თოფის ტუჩი ზურგზე მი-აბჯინა უცნობს და თან მიაყოლა:

— არ გაინძრე, თორემ გესვრი!

ვანოს ხელყუმბარის გრიალი მენივით დაატყდა თავს და მარჯვენა ფეხში რალაც ცხელი იგრძნო. მესაზღვრეები წამსვე იქ გაჩნდნენ, უცნობი წინ წაიგდეს, ხოლო მონადირეს დაჭრილი ფეხი შეუხვიეს. ტყვია სწორედ მუხლის ზემოთ, რბილში ჰქონდა მორტყმული.

— არაფერია, — ჩაილაპარაკა ლეიტენანტმა და სანამ ვანოს ექიმთან მიიყვანდნენ, კრილობა შეუხვიეს.

— არაფერია! — მწარედ ჩაიბუტბუტა ვანომ.

ზიზლით შეხედა საზღვრის გადმომლაზველს, შემდეგ ლეიტენანტს გაუსწორა თვალები. ენით არა, მაგრამ გულით კი უთხრა: შენთვის არაფერია, მაგრამ ერთი მეც მკითხე...

ტივილმა გული შეუკუმშა. არც კი უგრძენია, როგორ დასდეს საკაცზე.

III

ოპროს ხელი

საავადმყოფო ზღვას დაჰყურებს და მისი ფანჯრიდან ოცნებათა აღმძვრელი ლილისფერი ჰორიზონტი იშლება.

თინა კაბინეტის სარკმლის რაფაზე ჩამომჯდარა და, დასავლეთის ქარისაგან დამფრთხალი ზღვის მოძრაობით მოხიზლული, თვალების ლულვით გაჰყურებს უზარმაზარ გემს, რომელიც ტალღების ჯარს მდგრად მიარღვევს და ნაესადგურისაგან მიიწევს.

გემის ირგვლივ აქაფებულ წყალში შავად ლივლივებენ დელფინები. ისინი ზემოთ მისდევენ გემს და ხანდახან ჰკეიან და ჰყვირიან, თითქოს მახვილი ჩასცესო.

ავერ მოფარფატებს აფრაგაშლილი ნავი. გემის მიერ უკუგდებულმა ტალღამ იგი ძალზე შეატოკა, გადაზნიჭა და მენავეს რომ ნიჩბები მარდად არ მოესვა — გადაბრუნდებოდა.

თინამ, გემს რომ ამყად დაჰყურებდა, დაცინვით შეაჩერა თვალები ნავზე და მის უმწეობაზე კიდევაც გაელიმა.

ღარაჯმა ახალი გაზეთები შეიტანა, ერთი თინას მიაწოდა, და კაბინეტიდან ფეხბაკრეთით გავიდა. ამ დროს ექიმებიც შევიდნენ და ახალი ამბებით დაინტერესებულებმა გაზეთები დაიტაცეს.

— ფინეთი არ ისვენებს, — ჩაილაპარაკა თავისთვის თინამ და „საკდესის“

ინფორმაცია ბოლომდე ჩაიკითხა. შემდეგ ცივად გაილიმა და ფანჯრიდან რომ გაიხედა, ის უზარმაზარი გემი უკვე ნავსადგურში შესულყოფილად აღჭურვილად დატოვებულს ხეივანიდან დაჰყურებდა.

მეთევზეთა უბნისაკენ მიმავალი ნავი კი წერტილივით მოსჩანდა. თინამ ახლა უფრო გაილიმა, გაზეთს დახედა და ამხანაგებს სიცილით უთხრა:

— ბატონებო, ახალი ამბავი: ფინელებს ჩვენებისთვის სროლა აუტეხნიათ! — ამ სიტყვებზე თვალწინ წარმოუდგა მედგარი გემი და ის მოფარფარებდა, რომელსაც ტალღის ყოველი დაჯახება დაღუპვას ემუქრებოდა.

— ეგ არაფერია, — ჩაიხითხითა მოხუცმა ექიმმა და პროფესორს მიუბრუნდა:

— ივან პეტროვიჩ, ამას ვითომ ომის სუნი უდის? ჰე, მეტი არ შეგეკამოს ჭირმა!

— მაგაზე სრულებითაც არ ვფიქრობ. ჰო, მართლა, თინა, ვილაც დაჭრილი მფრინავი მოიყვანეს, შენ გკითხულობს, მადლია, მიხედეთ, მეორე პალატაშია.

— ენ მფრინავია ნეტავი?! — გაიკვირვა თინამ და ფანჯრის რაფიდან ჩამოხატა.

— ჩვენი ვანო ზარიძეა, საზღვარზე დაუჭრივით, სანადიროდ რომ ყოფილა თურმე! — უპასუხა ერთმა ახალგაზრდა ექიმმა და თანაც ჭალს მიაჩერდა, უნდოდა გაეგო, როგორ იმოქმედებდა მასზე ეს ამბავი.

— ვანო?!

ცივად მოსწყდა თინა ადგილიდან. იმ წუთებში ასეთი აზრიც კი დაეებადა: ალბათ, ხიფათი იმიტომ შეემთხვა, მე რომ ვაწყენინეო, და შეშინებულმა კარები მიიჯახუნა. ახალგაზრდა ექიმმა მაცდურად გააყოლა თვალეზი და პროფესორს მიჰმართა:

— ის მფრინავი თინას სატრფოა, ალბათ.

— ეგ ჩვენი საქმე არ არის! — მოუჭრა პროფესორმა და თითქოს იმით შეშინებულმა, რომ სხვა რამეც არ მკითხოსო, გაზეთი აიფარა სახეზე.

თინამ გულდასმით გასინჯა ვანოს ჭრილობა და თავზე ხელის გადასმით მიუალერსა.

— ბედი გქონია, გადაჩენილხარ...

— ტკივილი მაწუხებს, თუ შეგიძლია, ილონე რაიმე.

პროფესორის დახმარებით თინამ წამლები წასცხო ფეხზე, შემდეგ ნემსიც გაუყეთა და დაჭრილს გულის წამლები ტკივილები დაუთამა.

რაკი შეება იგრძნო, ვანო ლაპარაკის გუნებაზე მოვიდა. თინაც გამზიარულდა და წინანდელი სიბრაზე გაუქარწყლდა. უკებ გადასწყვიტა, ყველაფერი ეპატრეებინა ვანოსთვის, მაგრამ გერსამია წარმოუდგა თვალწინ და გული ისევ ეკვით დაეთუთქა.

— თუ შეიძლება ახალი გაზეთი მომიტანე!

თინა გაზეთის მოსატანად რომ წავიდა, ვანომ იმედიანი თვალეზი გააყოლა და თავისთვის გაიფიქრა: მალამო ხელი ჰქონია, ტკივილები უკებ გამიჭრო.

თინამ გაზეთი შეიტანა, პროფესორმა არ ნახოს, თორემ აგვიკლებსო. უთხრა ავადმყოფს და თავთან დაუჯდა. ვანომ გაშლილი გაზეთი თვალეზთან მიიტანა. თინა, ერთი თვალით გაზეთს რომ უყურებდა, მეორეთი ვაჟის ფერმკრთალ სახეს დასცქეროდა.

ფანჯარასთან კვიპაროსის ხეს ნიავე რომ შეაქანებდა, ვანოს სახეზე ხის

ჩრდილი გადაურბენდა. თინაც ფიქრებში წასულიყო, გააუმეზღლიყო. ეკის გულისფეთქვას უგდებდა ყურს და თანაც საკუთარი გულიც არ ასევენებდა.

...რაღა მაინცა და მაინც ნადირობა ამოიჩემა! ანდა იქ საზღვრებს გაღმამოახველი რამ შეახვედრა? ბედია ყველაფერი. თინა ფიქრებში შეცურდა. მეც ხომ უბედური ვარ და ისაა. არა, მართლა რა არის აღამაინის ცხოვრება? რაღა მფრინავს გადავაწყდი, რომელსაც არც მიწაზე უდგას ფეხი და არც ცაზე უყილია ხელი. დღეს დასკრეს, ხვალ შეიძლება ამ ქვეყანას გამოასალმონ... ხომ მომიკვდა მერე გული... და ამ ფიქრებში თინამ ისე ამოიხენეშა, რომ ვანოს ხელში გაზეთი შესრიალდა.

ვანომ გაზეთი ვანზე გადასდო და მოლიმარე თვალეზი შეაფრქვია ქალს.

— რა პატარა სახელმწიფოა და რამხელა გული ჰქონია! — დააყოლა მან და შემდეგ თინას შეხედა თვალეზში. — არ შემიძლია აქ. წამლების სუნმა გული შემიღონა. თუ ღმერთი გწამთ, ამ კვირაში გამომწერეთ.

— რატომ? ჯერ ადრეა.

— იმიტომ რომ სუფთა ჰაერს ჩავისუნთქავ, ამოვიღრჩვი ამ ოთხ კედელში.

— ვიცი, ჩემთან სული გეხუთება! — ამოიხენეშა თინამ.

— ისევე ექვეები! — და ვანომ ხელი მკლავზე მოუჭირა ქალს, თავისკენ მიიზიდა და ლოყაზე აკოცა.

— ეგ არაფერია! — ცივად უთხრა თინამ, — კოცნა ფარისეველებმაც იციან. შენ ეს მითხარი, რატომ არ ვინდა აქ იყო, ჩემთან, ჩემს გვერდით.

ამ დროს ზარმა გაიწკარუნა და მოწყალების და ოთახში შემოუძღვა გერსამიას.

— უი, თინა, აქ ბრძანდებით?! რა ხანია პროფესორი დაგეძებთ! — უთხრა მან.

— გამარჯობა, მეგობარო, — წამოიძახა გერსამიამ და ვანოს შუბლზე აკოცა. თინა აიძვრა, განრისხდა და კარები ისე მაგრა მიიჯახუნა, რომ კედელი შეაზანზარა.

— თინა, თინა! — დაუძახა ვანომ, მაგრამ გვიან იყო.

— ჩვენი ექიმი ბრაზიანია, იუკადრისა პროფესორი რომ ეძახის, — ჩაიჩიფჩიფა მოწყალების დამ და გავიდა.

— ვანო, ხომ კარგადა ხარ? ნემსის ოდენა ტყვიამ როგორ დაგაგდო, შეკაცო, არა გრცხვენია!

— არაფერიც, ძალიან კარგად ვარ.

— ეჭიმები რას ამბობენ?

— ხვალ ან ზეგ გამომწერენ.

— თინა?

— თინა ახლა შენ დამიფრთხე... იგი წინააღმდეგია ჩემი გამოწერისა, გამოშუშდიო.

— რასაკვირველია, წინააღმდეგი იქნება: აბა, მომხრე ხომ არ იქნება. რას ერჩიოთ, თინას უნდა, მასთან იყო. მაშ, შენ კარგადა ხარ?

— რატომ ჩამაცივდი ასე?

— აი რატომ, — და გერსამიამ ჯიბიდან ოთხად გაკეცილი ქალალდი ამოიღო. — რაზმში გიწვევენ, ერთად წავიდეთ. მეც გამითავდა შევებულება. უი, მართლა, გივი მოვარდა ამ დღით ჩემთან. მან მომიტანა ეს დეპეშა. აი მისი წერილიც, — გერსამიამ დაქმუქნული ქალალდი გადასცა ვანოს და თინაც დაემატა: — რა კარგი ძამიკო გყავს, ნამდვილი გმირი გამოვა.

წერილში გივი თავისი ბავშვური ხელით სწერდა: „გუწონ ლერწმადიდან მივიღეთ დეპეშა, რომელიც დედამ გადამალა. მაგრამ ვიფიქრე, ეგრე არ იყარგებს მეთქი და გიგზავნი შენ. ვიცო, კარგადა ხარ. დედამაჩვენებდა დეპეშა რომ მოვპარე, თორემ მცემს, ხომ იცი მისი ამბავი“.

— რა დაწყობილად დაუწერია, ყოჩაღ, ბიჭო! — ღიმილით წარმოსთქვა ვანო და წერილი დეპეშასთან ერთად ბალიშის ქვეშ ამოსდო.

— მაშ მივდივართ, არა?

ვანო ზარიძის და ნინო გერსამიას ერთად ყოფნა თინას მოსვენებას არ აღეგნა. იგი პროფესორთან არც კი შესულა. დერეფანში გულაცხახებულნი დადიოდა და თუ ვინმე არ უყურებდა, თითქოს ავადმყოფს სინჯავსო, კარგს ისე მიაღებდა ყურს. კარი თხელი იყო და მართლაც შეიძლებოდა ლაპარაკის გაგონება. ესეც რომ არ ყოფილიყო, იგი მოწყალეების დასო ოდნავ ღია დაეტოვებინა და თინას მათი ლაპარაკიდან არაფერი გამოჰპარვია. ამ ლაპარაკიდან მან ვერაფერი ისეთი ვერ გაიგო, რაც მის სიყვარულს შეებღალავდა. ცოტათი დამწვიდდა. ბოლოს, გულმაც არ მოუთმინა.

— უი, რანაირია ეს ჩვენი პროფესორი! — ოთახში შესვლისთანავე ჩაილაპარაკა მან და შემდეგ გერსამიას შეესიტყვა. — ხომ არ მოგწყინდათ?

— არა!

ეშმაკურად მიუგო გერსამიამ და ცალი თვალი ვანოს ჩაუკრა. ეს თინამაც შენიშნა და წამოენთო.

მესამე დღეს ვანო მართლაც გამოსწერეს საავადმყოფოდან. და ახლა იგი ზღვისპირა ქუჩას მიჰყვებოდა ჩაფიქრებული. ნატყვიარი ფეხი სრულებით არა სტიკოდა, მაგრამ მისი მოძრაობა მაინც აკრთობდა. ნელა მიაბიჯებდა და ხარბად ისუნთქავდა ზღვის მსუბუქ ჰაერს. გვერდით დედა მიჰყვებოდა, მალალი, ხმელხმელი და მთლად გაქალაჩივებული. იგი გახარებული იყო, ზიფათს გადაარჩენილი შვილი რომ გამოიყვანა საავადმყოფოდან.

— მადლობა ღმერთს, შვილო, ბედი გჭონია, თორემ ის ბრმა ტყვია თვალებს დამიბნელებდა.

ვანო მეცხრე შვილი იყო, ყველაზე თვინიერი, ოჯახის მოსიყვარულე და დედასაც ყველაზე მეტად უყვარდა. მაგრამ მფრინავი რომ იყო, ეს აფიქრებდა, აღონებდა და სულ ამას ევედრებოდა შვილს: მიწაზე დაეტიეო, გენაცვალე, მიწაზე, და ახლაც ეს განუშეორა.

ისინი უკვე ეზოს მიაღწენენ, რომლის შუაგულშიც ფიცრული კოლხიდური ოდა იდგა. ვანოს ეზოში შესვლისთანავე მიეგება გივი და გიშერა. გივი გადაეხვია ძმას, ხოლო გიშერა წმებტუნით ფეხებში ჩაუვარდა და შარვლის ტოტები დაულოკა.

ვანო თავის პატარა ოთახშია. იგი დედას საგანგებოდ დაესუფთავებინა, მაგრამ თვითმფრინავის მოდელებისა და ათასგვარი ნახაზებისათვის რომ ადგილი გამოეცვალა, ეს არ ეუაშნიკა მფრინავს. ვანო ისევე შეუდგა მათ დალაგებას თავ-თავის ადგილას, ყოველ ნივთს თავისი ძველი გზა-კვალი მიუჩინა.

კედლიდან ჩკალოვის, გრიზოდუბოვას და სხვა გამართა სახეები უღიმოდნენ, ამხნევებდნენ და მოუწოდებდნენ.

გარეთ შუადღის მზეს ალტაცებაში მოჰყავდა მანდარინის, ღიმონისა და გრეიდრუტის ნერგები, ჩამუჭებულ ნაყოფს დასამწიფებლად აღვივებდა და ზრდიდა. მზემ ალისფერი ენა ვანოს ოთახშიც შეჰყო და რუკებით დაფარული კედლები ააფერადა.

ფანჯარა ღია იყო. ვანოს მზე ეამა და კარები გააღო. ახლა უფრო მტრად ითქვიანეს სხივებმა და თვითმფრინავის მოდელები ააბრქვეიალეს, როგორც ბავშვი, ისე უტკეროდა მათ და ტკებოდა. მზის სხივებში გახვეწილმა ნატყვიარი ფეხი მაგიდაზე შესდგა და შარვლის ტოტი აიკაპიწა. ნატყვიარებზე ტყავი წითლად შეკმუტუნულიყო. ვანო დიდხანს უყურებდა ჭრილობას. მას არ ასვენებდა ფიჭრი იმაზე, ფეხი რომ გაპფუტებოდა, მაშინ რად ეღირებოდა მისი სიცოცხლე? ვერც ცაზე ინავარდებდა და ვერც მიწაზე შესძლებდა სიარულს.

მტერი? ღვარძლიანად გაიელო გულში, ჭრილობა შეიხვია და დერეფანში გავიდა.

— მომკლავდა, ჩემმა მზემ, მომკლავდა! — წაიბუტბუტა ვანომ და უცებ თვალწინ წარმოუდგა საზღვრის გადაძლახველი. მან გულში დამიზნებული ტყვია ფეხში მოახვედრა. სულელი, სრაოა არ სცოდნია.

კიბებზე ბაბუა გაბრიელი ამოფრატუნდა და შევილიშვილს ჩაწითლებული თვალებით მიუღალერსა.

— ბაბუ, შენი ნადირობა აწი არ გამაგონო! სიბერეში ცრემლით ნუ დამიბრმავებ თვალებს. არც ის გეწყინოს, თოფი რომ ხეზე მივამტერიე... ახლანდელი ახალგაზრდები რა მონადირეები ხართ! ტყეში კი არა, თემშარაზე ძლივს დადიხართ. აპავი, მარჯა! მონადირეები ჩვენ ვიყავით, მაგრამ აღარ ვართ, სიბერემ თავისი გაიტანა.

— კი, მარა, ბაბუ, თოფმა რა დაგიშავა? — ღიმილით შეეკითხა ვანო.

— გადავირიე, შეილო! თოფი რომ არ გქონოდა, სანადიროდ რა ეშმაკი წაგიყვანდა და ის ოხერი ხიფათიც აგცდებოდა.

გივი ჭიშკრიდან ხტუნვა-ხტუნვით წამოვიდა. მას გადატეხილი თოფი კანაფით შეეკრა, გაემაგრებინა და მხარზე გადაეკიდა. ბავშვური სიანცით ძმასთან მივიდა, თოფი უჩვენა და ბაბუა დააბეზლა.

— აი როგორ გადაგიმტერია! — გაუღიმა ძმას, ახლა მაინც ჩემიამ და ოთახში შეირბინა.

ბაბუა გაბრიელი თავისივე ჩიბუხის კვამლში გაბვეულიყო და მოხუცის ხარბი თვალებით შეკყურებდა ვანოს.

— შენისთანა ახალგაზრდა ვიყო, მერე მე მკითხე, როგორ უნდა ნადირობა! შე კაი კაცო, ჯიხვი რაა? იმდენს დაფხოცავ, რომ ცხრა უღელმა ხარმა ვერ ზიდოს.

ვანოს გაეცინა მოხუცის სიტყვებზე და დაყვავებით წარმოსთქვა:

— ვიცი, ბაბუ, შენს დროს ჯიხვი იმდენი იყო, ხელითაც დაიჭერდა მარჯვე კაცი.

— მა რა გგონია, შეილო! — გახალისდა გაბრიელი და მოჰყვა, თუ როგორ მიეპარა ერთხელ იგი ჯიხვს, დაიჭირა და თავის საცოლეს მიართვა. ეს ამბავი ვანოს მრავალჯერ ჰქონდა გავგონილი. ვიდრე გაბრიელი მეორე თავგადასავლის მოყოლას დაიწყებდა, ვანო დედასთან შევიდა, ისადილა და მზე რომ დედამიწას გაუსწორდა, კლუბში წავიდა.

ზღვისპირა ქალაქის ქუჩას გამვლელ-გამომვლელთა ხმაური აესებდა. ვანო ჩქარა მიდიოდა, ქუჩაში ზანტი სიარული საერთოდ არ უყვარდა და მითუმეტეს ახლა, როცა დიდი ხნის უნახავ კლუბისკენ გული მიუწევდა. ერთმა მოხუცმა ქალმა პენსნეს სწორებით შორიდან გაუღიმა, შემდეგ მიუახლოვდა და თბილად მიესალმა.

— უი, შეილო, დამიდგეს თვალები! როგორა ხარ? ხომ არ კოქსოვ?

— არა!

— კიდეც კარგი, მაღლობა ღმერთს, მაგრამ როგორ მოხდა მისი...
მიკვირს.

მასწავლებელი იყო, ისიც ქალი და ხომ არ აწყენინებდა. ვანო იძულებული გახდა თავიდან მოჰყოლოდა ყველაფერს.

— უი, მომიკვდეს თავი! ერთი ვერ გინახულე. მაგრამ მოცლა არა მაქვს, შეილო, და რა ვქნა!

მასწავლებელი გამოემშვიდობა. ცოტა შვევა იგრძნო თუ არა, ახლა ქალაქკომის მდივანი შეეჩება და ხელახლა მოაყვია ამ უსიამოვნო თავგადასავალს, ხოლო ესეც რომ გაისტუმრა, ახლა პიონერთა კლუბის გამგემ შეაჩერა შუა ქუჩაში.

— მარტო გმირობა არ კმარა. იგი სხვებსაც უნდა მოუთხორო, გაუზიარო. ხვალ სრულ რვა საათზე პიონერთა შეკრება მაქვს, შენი საუბარი დგას დღის წესრიგში. არ დაიგვიანო, თუ ძმა ხარ, ხომ იცი, ბავშვები როგორი ინტერესით მოეღიან ამ ამბავს.

კლუბის გამგე ძლივს მოიშორა ვანომ. საზღვარზე მისი დაქრის ამბავი ყველას გაეგო და ნაცნობ-მეგობრებმა თავი მოაბეზრეს. ძლივს მიაღწია კლუბს. მის კარებთან დაბარებულებით ნინო გერსამია დაუხვდა.

სალამოს მივდივარ ლენინგრადს, გამაცილეო, — სთხოვა ქალმა.

— დიდი სიამოვნებით გაგაცილებ, მაგრამ ერთი-ორი დღე დაგეცადა, ერთად ვიმგზავრებდით, — უთხრა ვანომ და ეზოში შეეკრუდებულ ბიჭებს შეერია.

— ვანო, ვანო! — წამოიძახეს მომავალმა მფრინავებმა და თავიანთ მოამბგეს მშვიდობიანად ვადარჩენა მიულოცეს.



თბილმა ზღვისპირა საღამომ ცა ვარდისფრად დახატა. უღონო მშემ ერთი კიდეც გადახედა ქაობებს, გაანათა და შემდეგ ზღვაში ჩაიყურყუმაღავა. ზღვიდან დაჩრუღმა ბინდმა თავისი მუქი მანდილი მოხვია მიღამოს. დაღამდა. ელნათურებმა სიხარულით გაუღიმეს ქალაქს და ქუჩებს თავისი მაღლი მოჰფინეს.

ვანო კლუბიდან პირდაპირ ნინო გერსამიას სახლში მივიდა.

— კედელს ნახშირი, — დაუხვდა კარებში ნინოს დედა, — როგორ მოხდა, რომ გაგახსენდით!

— როგორ გაბედე, როგორ მოხვედი? — გაეხუმრა ნინო. — თინასი არ გეშინია?

— კარგი ერთი... არ დაგავგიანდეს.

ნინო გერსამია მზად იყო. ტყავის პალტო ხელში ეჭირა. მფრინავის ტანისამოსში იგი უფრო სანდომიანად გამოიყურებოდა.

ნინოს დედამ ცხელი ხაჭაპური გამოუტანა ვანოს და ღვინოდ საჯერ ქიქაც მიაწოდა.

— ალავერდი ვარ შენთან, გზა დაულოცე ნინოს!

ვანომ გულში ვაივლო, რა ყოჩაღი მოხუციაო, და ქიქა ჩამოიხევეს უნდოდა ორიოდ სიტყვა ეთქვა, მაგრამ ოთახში გერსამიას ამხანაგები შემოვიდნენ და ახლა უფრო ფართოდ ვაიშლებოდა სუფრა, მასპინძელი რომ არ აჩქარებულობო.

— რატომ დაიგვიანეთ? ახლა ქეიფის დრო აღარ არის. წავიდეთ, თორემ მატარებელი არ დამელოდება.

თითო-თითო სასმისის დაღევა მინც ყველამ მოასწრო და ქუჩაში რომ გამოვიდნენ, ვანომ ხელი მკლავში გაუყარა ნინო გერსამიას, — ამ დღეებში მეც ჩამოვალო ღვინვრადს, უთხრა მან მეგობრულად.

— მაშინვე ჩემთან მოდი, თუ შინ ვერ მნახო, შტაბში ვიქნები, აუცილებლად.

ისინი ტკბილად, მეგობრულად საუბრობდნენ. მათ წინ ნინოს ნათესაებო და ამხანაგები მიდიოდნენ.

სადგურზე თინა დაუბედათ. თბილისში მიმავალი პროფესორი გაეცილებინა და ახლა თავის ამხანაგ ექიმებში მოსაუბრემ თვალი მოჰკრა თუ არა ვანოს და ნინო გერსამიას, აიშდვრა, გაფითრდა და, ღონემიხილი, სვეტს მიეყრნო.

— რა მოგივიდა, თინა? — ეკითხებოდნენ შემერთალი ექიმები.

ბოლოს, როგორც იყო, დაამშვიდეს და შინ წაიყვანეს. თინა უგრძნობლად ლავინზე დაემხო და ბალიშებში თავჩარგულმა ამხანაგებს სთხოვა, დამტოვეთო.

ექიმები თითო-თითოდ გაიკრიფნენ. თინა ჯერ ნელა და შემდეგ ხმამაღლა ატირდა. მის სასთუმალთან მჯდომ დედასაც თვალები აუტკრემლდა. თინა ცრემლითა და ფიქრებით იმდულრებოდა. ბოლოს დამწუხრებულმა დედამ ცივი ხელები შეახო, თავისკენ მიაბრუნა და დაუყვავა.

— რა მოგივიდა, შვილო? ასეთი უბედურება რა შეგემთხვა?

— არაფერი, იმან დამწვა გული, რომ ვანო მატყუებს... რად მინდა მისი თავი, ჭირსაც წაუღია! მაგრამ ის მწყინს, რომ აშკარად თვალებს მიხევებს.

— არა, შვილო, არ დაიჯერო, ვანო ეგეთი არ არის. მატყულებსო, — ამას ნუ იტყვი. ის კი არა, დედამისი რამდენს მეჩიჩინა, ბიჭი ჩქარობს და შალე ვათათო საქმეო.

— ჩემი საქმისა მე ვიცი! ამის შემდეგ როგორ უნდა შევხედო მას, ნინო გერსამიას ხელგაყრილი რომ მიჰყვებოდა. თვითონ ქალს რომ გაეყარა ხელი, კიდევ არაფერი, თამამი ქალია, რა გაეწყობა! მაგრამ ვანოს რომ მიჰყავდა ჩაკრული და ქვეყანა უყურებდა, აი ამან ამაღლევა.

ამ სიტყვებზე თინამ ხელი ისევ მიიფარა სახეზე, თითქოს ამით ცრემლი უნდა შეაკავოსო.

IV

მ რ ი ბ ლ ძ ი

ელნათურებით გაჩაღებული ღვინვრადი თავის თეთრად დანისლულ ღამეს ებრძვის. სახლების სახურავებზე გაყინული თოვლი ხასხასებს. მათზე ხშირ-ხშირად თვითმფრინავების მოძრავი ჩრდილები შავად ისახებან.

ვანო სასტუმროშია. იგი შეღამებისას ჩაეიდა ლენინგრადს. შეღამება, ცეცხლი და ქალაქის შეხუთულ ცას თვითმფრინავების განუწყვეტელ გზებზე აზანზარებს. ვანო სარკმელთან მივიდა, ფარდები გადასწვრივ მხელს, ოთახი სულ ზედა სართულზე აღმოჩნდა და მფრინავმა ხარბბი ფეხსემათაპყროვისას მოსრიალე თვითმფრინავებს. იგი გატაცებით უყურებდა ცაში ხომალდების ნავარდს და მათ შორის თავისი მანქანის ადგილს დაეძებდა.

— ნეტავი ერთი „შევარდენზე“ დამსვა!

ინატრა მან და ამ დროს პირისახეზე პროპელერების მონაბერი ჰაერის სიცივე იგრძნო, ეამა. ერთხანს ცაში ყოფნის სურვილი აღეძრა, მაგრამ ფიქრები მოეძალა, უძილო ღამის დამლაღავი ფიქრები, და ფანჯრის რაფაზე ჩამოიჯდარმა თავი უღონოდ ჩაპკიდა.

პირველი, რაც თვალწინ წარმოუდგა — ეს იყო დედის აცრემლებული თვალები. ამ თვალებით გამოაცილა იგი დედამ, როცა ამ ხუთი წლის წინათ საავიაციო სასწავლებელში მიველინეს.

— შეილო! ჰაერში რა დაგრჩენია, მიწა ცოტაა, ამ ქვეყანაზე ვერ ეტევი? სწავლა თუ გინდა, თბილისში შენზე ნაკლები ბიჭები სწავლობენ! დარჩი აქ, ნუ წახვალ!

ემუდარებოდა თვალცრემლიანი დედა. ვანოს გული ეწვოდა, უნდოდა დედის სურვილს წინ არ გადასდგომოდა, შინ დარჩენილიყო... ბოლოს მფრინავად გახდომის სურვილმა მშობლიური გრძნობა დასძლია. ვისზე ნაკლები ვარო, ფიქრობდა იგი და მიწაზე რომ ფეხი ედგა, გული ცის უსაზღვროობისაკენ მიუწევდა.

ერთი წლის შემდეგ კიდევაც შეცურდა ღრუბლებში. მშობლიურ ქალაქს გუგუნით გადაუქროლა. მაშინ დედა სიხარულის ცრემლმომდგარი თვალებით შეხვდა და გულში ჩაიკრა იგი.

— ჩემო ვანო, ჩემო სანაქებო შეილო!

დედა აღტაცებული იყო, მაგრამ ახლა, ლენინგრადში შეილის გამგზავრების წინ, მას ისევ ჩამოუვარდა რამდენიმე კურცხალი, თვალები ცხვირსახოცით მოიწმინდა, სადგურზე მოფუსფუსე ხალხს გადახედა, რაღაც მოაგონდა, გამხნედა და თვალგაბრწყინებულმა ომბახიანად მიმართა შეილს.

— წადი, შეილო, იბრძოლე, მტერი ბოროტია. ხედავ, ტყვია როგორ გაქამა. კინაღამ თვალები დამეფსო. ბედნიერი ხარ, რომ პირველ ტყვიას გადაურჩი. არ მეშინია, წადი...

ახლა ამ თეთრ ღამეში დედის გაბრწყინებული თვალები ამხნეებდნენ და თბილი, მშობლიური სიტყვები მოწოდების ცეცხლით ანთებდნენ.

ამ ფიქრებში ნატყვიარი მუხლი თითქოს ასტკვიდაო. ტკივილი გულსაც დაეუფლა და ფანჯრიდან ბარბაცით წამოსული იქვე ლოგინზე დაემხო. ოთახში ცხელოდა. ვანომ თვალები ჰერს მიაპყრო. კუთხეში შავი ხოჭო დასანსალებდა. მასაც თავისი ფიქრი არ ასვენებდა, ალბათ, კუთხიდან კუთხეში დაფოფხავდა, რაღაცას დაეძებდა.

ფანჯრიდან სჩანდა მუქი ღრუბლებით დახუნძული ცა. თვითმფრინავებმა ნავარდი მიეტოვებინათ და ნებაზე მიშვებულნი ღრუბლების ქარაენები თეთვანით ადგილს დაეძებდნენ ამ ცის უკუნეთში. ვანო ღრუბლებს უყურებდა. ისინი არაფერს არ ეუბნებოდნენ მას. ტანთ გაუხდელს ამ ღრუბლების ცქრაში ჩაეძინა, ჩაეძინა ვეკაცის მაგარი ძილით. ალბათ, ფიქრი ძილშიც ჩაყვა, — ორიოდ საათის შემდეგ გაჯავრებულივით წამოიბურტყუნა:

— 91 წერტილს ცეცხლი! ჰაა, ჰაა, ასე!..

ამასობაში რომელიღაც ქარხნის საყვირის ხმა მოაწყდა ფანჯარას. ვანო წამოხტა. სარკმელს შეუქი მისდგომოდა. გათენებულებო. დიდხანს ეფიქნებოდა თვალებს, შემდეგ საკინძები შეიხსნა, ხალათი გაიხადა, წელზედ ვაჭურჭელ-და და პირსაბანიდან ცივი წყალი მოუშვა, რამდენიმე პეშვი წყალი პირისახეზე შეისხა, გამოფხიზლდა. პირი დაიბანა, სველი ტილოთი მკერდი ისე დაიზილა, თითქოს ფიჭვები ჩამოიწმინდაო.

სასადილოში საუზმის წინ ერთი ჭიქა არაყი გადაჰკრა, ჯანზე მოვიდა, მაგრა ისაუზმა და ქურჭში შეფუთვნილი შტაბისაკენ გაუდგა ვხას. მის ფეხებქვეშ გაყინული თოვლი ესე ჭრაჭუნებდა, თითქოს ძველ სკამებზე დადისო.

ცაზე ისევ ღრუბლები ირეოდნენ. ახლა უფრო თეთრად სჩანდნენ ისინი და, თითქოს სადღაც აგვიანდებათო, ისე მიიჩქაროდნენ... უშხეო ცა თანდათან გამჭვირვალე ხდებოდა.

ვანო თავის სასწავლებლის წინ შეჩერდა. თვალი შეავლო აგურის კედლებს, ეამა. შიგნიდან თვითმფრინავის ხმაური მოისმოდა. ბიჭები სწავლობენო, გაიფიქრა და მარცხნივ შეუხვია.

ქუჩაში დიდი მოძრაობა იყო. სილამოყრილ ქვაფენილზე ადამიანები მიდი-მოდიოდნენ და თავიანთი ამონასუნთქი ჰაერი სახეზე ეფინებოდათ. თვლებზე ჯაჭვებშემოხვეული ავტომობილები მიჩხაკუნებდნენ...

შტაბის ტროტუარზე მფრინავები ირეოდნენ. ვანო მრავალ მეგობარს შეხვდა. სიხარულით გადაეხვია მათ და შენობაში შევიდა.

— ბიჭოს, ნინო! — წამოიძახა მან კანცელარიაში შესვლისთანავე და ქალისაკენ გაეშურა.

— შეჩერდი!.. თინამ არ დაგინახოს! — გაესუმრა ნინო და მაგრა ჩამოართვა ხელი. — ნუ გეშინია, ალბათ, ისიც გვინახულებს.

ვანო პირველ საავიაციო დანაყოფში ჩარიცხეს. ნინომ ლურჯზოლიანი ქალღი მისცა და უთხრა: თავისუფალი ხარო.

კანცელარიიდან გამოსული ვანო ამხანაგებში გაერია.

— საქართველოდან რა ჩამოგვიტანე! — მიაძახა ერთმა მფრინავმა და ღიმილით ამხანაგებს მიუბრუნდა: — ბიჭებო, გჯერათ, რომ ჩვენი ვალოდია მანდარინს, ფორთოხალს ან ცოტა ღვინოს მაინც არ ჩამოიტანდა? არა, მე არა მჯერა. თქვენ რას იტყვით, ბიჭებო?

— ჭამის მადა ჯერ არ დამკარგვია, თუ რაიმე გამოიმეტა, ყლაპ!.. — დაიქუხა ჩერნოვმა.

— ჰო, ყლაპ, ყლაპ! — ტუჩების რალაცნაირი მოკუმვით განიმეორეს ბიჭებმა.

— რატომაც არა, ყველაფერი ჩამოვიტანე, თუ მადა გაქვთ... წავიდეთ! — და ვანომ ნაბიჯი გადადგა. მას თავისი სკოლის ოთხი ამხანაგი გაჰყვა.

სასტუმროს ოთახი დალაგებული დაუხვდათ. ბეწვიანი პალტოები გაიხადეს, სარკესთან ხალათები გაისწორეს. ვანომ ერთი ჩემოდანი გახსნა და ოთახს მანდარინის სურნელება მოეფინა. მადაზე მოსული მფრინავები მანდარინებს დაეწაფნენ.

— მოიცათ, ხილი ჯერ ნაადრევია, რქაწითელი გავსინჯოთ! — მიმართა ვანომ ამხანაგებს და მაგიდის ქვემოდან ტიქტორა გამოაცოცა.

— აი ყოჩაღ ვანო! შენზე ანია, ძმაო, პოლკოვნიკობა! — ამ სიტყვებზე ზამკოვმა ზარს ხელი დააჭირა. სასტუმროს მსახური შემოვიდა.



— შეგიძლიანთ ქართული მწვადები მოგვიტანოთ?

— რატომაც არა!

— აბა, ხუთი მწვადი, ჩქარა! აჰა, ეს მანდარინებიც, პირე, ჩაიტყუებოდა, ნუ გვალოდინებ, გასწი! — მსახურმა ბავშვივით მანდარინებზე დაიწყო დეკორა და დერეფანში გაეარდა.

მალე მწვადის სუნი მთელ ოთახს მოედო. მფრინავები მაგიდას მოუსხდნენ. ნამდვილი, ჩვენებური მცვრიანი მწვადიაო, სთქვა ვანომ და სასმისი აიღო. მანდარინებს რომ ვახედა, თვალწინ დედის დაღვრემილი სახე წარმოუდგა. ძალზე ამოიხვნეშა და დაიწყო:

— ბიჭებო, არ შემძლია აქ ახლა დედაჩემის სიტყვები არ მოვიგონო. იგი გატანჯული ქალია და მწარედ იცის ლაპარაკი.

— მოიცა, ვანო, შეაჩერე პროპელერი! — წამოიძახა ზამკოვმა და ჭიქით ხელში წამოიღო. — ეს დედაშენს გაუმარჯოს! ეტყობა, კეთილი ქალია, ასე მეფურად რომ გამოგისტუმრა. ესეც რომ არ იყოს, მეგობარი მეგობარია, მაგრამ დედა სულ სხვაა, ძმაო. მოკლედ, დედაშენს გაუმარჯოს! იცოცხლოს, ძმაო, იმდენ ხანს იცოცხლოს, სანამ შენს შვილისშვილის შვილს დააქორწინებდეს... მიკვირს, როგორ გამოგრძედა სადღეგრძელო, რუსებმა ხომ მოკლეთ ვიცი: ვიყოთ კარგად, ვიყოთ მაგრად!

მფრინავებმა სასმისები ასწიეს და ერთმანეთს მიუტახუნეს თუ არა, ვანომ შეაჩერა ისინი.

— არ დალიოთ, რალაც მომაგონდა! — ვანომ ახლა მეორე ჩემოდანი გახსნა და პატარა, ოჯახური ყანწი ამოიღო.

— ჰაი, ჰაი, ახლა კი დაამტკიცე, რომ ნამდვილი ქართველი ხარ! — უთხრა ზამკოვმა და ყანწი გამოართვა, როგორც სასყიდელი ნივთი, ისე შეათვალიერა. სხვებსაც ძალიან მოეწონათ. შეაესეს, დალიეს და ეშხზე მოვიდნენ.

— არა, ძმაო, — მიმართა ზამკოვმა ვანოს და საესე ყანწი მიაწოდა: — ძირს ჭიქები! ამას რა სჯობია! — მართლაც, ჭიქები გადასდგეს და ვანომ ყანწით ხელში განაგრძო სადღეგრძელო.

— ადამიანი დაიბადება და ტირის. რაიმე სასიხარულო შეხედება თუ არა, თვლები მაშინვე აუცრემლდება. მწუხარებაშიც ხომ ტირის და ტირის. როცა კვდება, მაშინაც ტირის... მაგრამ, ვინა სთქვა, ადამიანი მწუხარების შვილიაო? არა, ადამიანი სიხარულის შვილია. ტირილს სიხარული ახლავს. ისინი ერთმანეთს ცვლიან. მაგრამ ახლა სიხარულმა სამუდამოდ შესცვალა ტირილი. ახლა დედაჩემი არ ტირის! ვიცი, თქვენი დედებიც არა სტირიან. წინათ დედა რომ შვილს ჯარში ჰგზავნიდა, იმდღურებოდა, ტიროდა მთელი სოფელი. მაგრამ ახლა დედამ და მეზობლებმა ყვავილებით გამომაცილეს. რატომ? იმიტომ, რომ ჩვენი სამშობლოს ყველა ნოქალაქემ იცის, — წითელარმიელის თითო ტყვიამ თავისუფლების თითო მტერი უნდა მოჰკლას... მეგობრებო, ჩვენ შეგვეართეს ჩვენი ქვეყნის სასიცოცხლო ინტერესებმა. ჩვენ ჩვენი ქვეყნის დამცველები ვართ. ჩვენი იმედია დიდი სტალინი, ჩვენი მამა და სიხარული... სტალინისათვის, ამხანაგებო! სანამ დედამიწა მოსავალს იძლევა და ცა ვარსკვლავებით დაგვიცემივებს, ჩვენი სტალინი იყოს ჯანმრთელად, ყველა ჯურის მტერმა გაიგოს ჩვენი ტყვიების გემო!

მფრინავებმა გამოსცალეს რქაწითლით სავსე ყანწები. სწორედ ამ დროს კარი ვიღაცამ დააკაკუნა. შემოვიდნენ ნინო გერსამია და კატუშა ორლოვა.

ზამკოვმა მაშინვე ლომილით შეაგება:



— ღვინის სუნი ზომ არ გეცათ?

— არა, ამით მანდარინების სუნი ეცემოდათ! — გაიხუმრა კრწანული შიშპატი-
ვა ქალები და განაგრძო სადღეგრძელო.

— შენ გაგიმარჯოს, ყორჯა, ერთი წლის უნახავს დღეს რომ შეგხვდი. გუ-
ლი ვამინათე. ჩვენი ქართული სადღეგრძელოსი არ იყოს, იმდენხანს იცოც-
ხლე, სანამ კუი კურდღელს მიეწეოდეს და კაპუეტი კოლასა. იმ დროს მოგა-
სწროს, როცა ვირი ჯამბაზობას დაიწყებს, დათვი ხაბაზობას, აქლემი დალა-
ქობას, ჯორი ნალბანდობას, ცხენი ხარატობას, როცა პეპელა ტოლმასა სკამ-
დეს, მგელი გუთნითა ხნავდეს, ჭიანჭველა ხმაღს შემოიკრავდეს და საომ-
რად მიდიოდეს. ღმერთმა გამოგიყვანოს თვალადი, ტანადი, პურადი, გულა-
დი, ღმერთმა სახლი ავიმსოთ შვილებითა, საბძელი შვილიშვილებითა. თქვე-
ნი მტერი დაამარცხოს, ეზიდებოდეს ვირითა.

ვანო რომ ამ სიტყვებს ქართულად ამბობდა, ნინო კისკისებდა. მისი შემყუ-
რე სხვებიც იციროდნენ, თუმცა ამ სადღეგრძელოსი არა ესმოდათ რა. ნინომ
თამადის ეს სიტყვები რუსულად გადათარგმნა, და მფრინავებმა ბევრი იხარ-
ხარეს.

გვიან დაიშალნენ. რქაწითელი მაგრა მოჰკიდებოდათ.



ორი ზოლებიანი ბოძი, როგორც ორი ადამიანი, ერთმანეთს პირდაპირ შეს-
ცქერის. მათ წელთა ქარავანი ახალ-ახალ თოვლს აყრის, ახალ-ახალი ქარი
დასტრიალებს თავს, მაგრამ ბოძები გაქვეავებულან და ამ თეთრი მინდვრის
ფონზე მათი ზოლები შავად გამოკრთიან.

ერთ, უფრო მაღალ ბოძზე, თითქოს მოპირული ნამვლებიაო, ისე აღმარ-
თულა წარწერა: „СССР“ და, მოპირდაპირესაგან ვანდგომილი, თავისთვის
დგას, თავისი ქვეყნის ქარებით ვარშემორტყმული.

„სლომი“—შავად გამოსახულია მეორე ბოძზე, რომელსაც ტანი ისე აუზიდ-
ნია, თითქოს ცის შეწვდენას ლამობსო, მაგრამ ძალა რომ არა ჰყოფნის, თავისი
მდგომარეობით გაბრაზებული, მიწას ჩასცქერის, რომლიდანაც მის საა-
მებლად თოვლი თეთრად შემოსცინის.

ამ ბოძის იქით ამართულია ცას-მწვდენი კოშკი, რომლის თავზე მიწიდან
მოწყვეტილივით სდგას ადამიანი და გაყინულ სივრცეში ხან დურბინდით,
ხან თვალების უბრალო ჭუტევით და ხანაც ხელჭების ფათურით რალაცას და-
ეძებს. ეს გაფაციცებული მზევრავი უცებ შეხტა, შუბლზე ხელი იტყია, ტე-
ლეფონს მიჰვარდა.

— ენ იუმმერია, ენ იუმმერია! რა ამბავია! მოდიან, ეგრე გვხვდება ჩვენ...
მაშ, რა გეგონათ! აი, შეაჩერეთ ეხლა!

ღრიალებდა იგი, მაგრამ როცა თვითმფრინავებმა თავზე გადაუქროლეს და
ტანკების ჯარიდან ერთმა „სლომი“ წარწერილი ბოძი ქვეშ მოიგდო, გუშაგმა
სროლაც ვერ მოასწრო და კოშკიდან ძირს გადმოვარდა. თოვლში რბილად
დაეცა. ფოფხვით მივიდა ტყვიამფრქვევთან და ისეთი გაბმული სროლა ას-
ტეხა, ეს ტანკები ფანერისა რომ უოფილიყვნენ, მართლაც შეაჩერებდა. ერთი
ტანკი, მუსიკის მწყობრ ხმაზე რომ მოდიოდა, კოშკს დაეჯახა და გუშაგი თა-
ვისი ტყვიამფრქვევიანად ჩააჩუმა.

მოდინ ვუგუნით, გრიალით. მოდიან ტანკების კოლონები და გალხობილ მიწაზე ღია სასაფლაოებივით ორმოებს აჩენენ. მოდიან მწყობრად თუხთუხით და რალაცნაირი შიშინით, და თეთრად მოხასხასე თოვლს ერთბაშად აშევენ, მიწაში თქვლეფავენ, ტალახის ტბორებს აყენებენ. ზოგან მინდორს ტყეპნიან და ხეებსა და ბუჩქებს მიწაზე ასწორებენ. უზარმაზარი, გაყინული ზეები ლაწა-ლუწით ეცემიან ტოტების მტერევეით და შემდეგ ამ ფოლადის გოლიათის ბორბლებში ნაფოტებად იქცევიან.

თვითმფრინავთა ესკადრილიამ ცაში გაიშხულია. ყინვის ღრუბლებში გაძვრა და—ჰმ!—ვანოს გაეცინა, როცა ქვემოთ დაინახა, თეთრი, მოძრავი მინდორი როგორ სწრაფად მისდევდა ტანკებს.

— დახე, ზამკოვ, თეთრხალათიანი ექიმები მირბიან, ალბათ ავადმყოფებს ძალიან უჭირთ.

— უკანასკნელ დღეში არიან! — მიუგო შტურმანმა და ერთხელ კიდევ დახედა ქვეითა ჯარს, რომლის მწყრივები აქაფებული მდინარესავით თეთრად მიედინებოდნენ.

გამოჩნდა დათოვლილი გზა. იგი სწორად მიემართებოდა ამ თეთრ მინდორისა და ჰაობების პირად. ამ გზას, თითქოს არც კი შეუშინევიათო, ისე აუარეს ჯარისკაცებმა გვერდი და დაცემულ ველს გაპყენენ. მაგრამ უცებ მავთულხლართებმა შეაჩერა ისინი. ობობის ქსელზე უფრო მჭიდროდ მოქსოვილი მჩხვლეტავი მავთულების მთელი ბადეები გაიშალა მათ წინ. წითელ-არშიელებმა უკან დაიხიეს. მოვარდა უზარმაზარი ტანკი და ამ ღობის პირველ შეხებისთანავე ჯოჯოხეთურად იგრიალეს ნაღმებმა. მავთულხლართები ჰერში ავარდნენ.

ფოლადის გოლიათი შედგრად მიიწევედა წინ. აფეთქების შავი კვამლი ზევით მიიკლაკნებოდა და დედამიწის ამბავი ცაში მიჰქონდა.

უკან, საზღვართან, ყინვით მოზიმშიმე მინდვრისა და ტანკების — შავ ნაკვალევის ფონზე თეთრად ამოდიოდა სუსტი ბოლი და რამდენიმე მეტრის შემდეგ იკარგებოდა. იწვოდა მოთხრილი ბოძი, რომელიც ამ ათიოდე წუთის წინ „სუომს“ შავად ალივლივებდა და მის პირდაპირ წარწერილ „СССР“-ს მტრულად შეპყურებდა.

ხოლო ის ბოძი, რომელზედაც „СССР“ იყო წარწერილი, როგორც სამზიცილობოდ ამართული ხელი, იდგა თავისთვის, მაგარი და დღეგრძელი.

(გაგრძელება შემდეგ ნომერში)

კ. ოსიპოვი

ლივიზიის უფროსი ქიქვიძე

V. 1)

მარტოდ დარჩენილმა ალექსიმ ქული კეფაზე მოიგდო და ვაბზით დაუსტვინა.

— ესეც საქმეები. მაშ, ველარ დავუკრავ, ალიოშა, შესვენების დროს გარმონს.

— რატომ ვითომ? — ჰკითხა გუშაგმა და ბაქანის ბოლოსკენ გაიხედა, სადაც წითელარმიელთა ჯგუფი სიცილ-ხარხარით მოჰყვირალ გოქს მოათრევდა. — ქული სად გაიხვრიტე? — გუშაგმა ალექსის ქულის მრგვალ ნახვრეტზე მიუთითა.

— გუშინწინ... დაზვერვაზე, — განგებ გულგრილად მიუგდო. სიტყვა ალიოშამ, თუმცა სულის სიღრმეში ამ ნახვრეტით მეტად ამაცობდა.

გუშაგს აღარა უთქვამს რა, ალექსი ერთხანს შედგა, დაუსტვინა, საქმიანად მიმოიხედა.

— თუთრებს მაინც გვარიანი სიმდიდრე მიმოუკარგავთ. ჩვენი მწე, ამხანაგი რიგოვი, უნდა მოვძებნოთ, თორემ დაიტაცებენ.

თოფი მხარზე გადაიკიდა, ხელები ჯიბეში ჩაიწყო და ლიანდაგს გაჰყვა საბარგო ვაგონების გასწვრივ. დიდი ხანია ეს ვაგონები აღარ უხმარიათ. ზოგ მათგანში ხელით ნაკეთები უშნო ავეჯი იდგა, თოკებზე აშმორებული ფეხსახვევები ეკიდა. აქა-იქ, ბორბლებს შორის, უხვად ამოსულიყო მწვანე ბალახი.

— მოსწყინდათ, ალბათ, დგომა, — სთქვა ალიოშამ, — არა უშავს-რა, მოგიხდება ჯერ კიდევ მგზავრობა.

ყველაფერი, რაც გარს ერტყა, მახლობლად მიიჩნდა. მოკამკამე დღე, ფრინველები, თავს რომ დასტრიალებენ, სუფთა ჰაერი, — ყოველივე ეს როგორღაც ექსოვებოდა გამარჯვების აზრს, იმ სასიხარულო შეგნებას, რომ რამდენიმე საათი სასტიკ ბრძოლაში გაატარა, ორი კაზაკი სიცოცხლეს გამოასალმა, თვით კი უვნებელი დარჩა.

— ეხ, калина-малина мая... — გააბა ხმადაბლა სიმღერა და სიამოვნებით გაუსვა ფეხები ხვევრდოვან ბალახს.

— ძია, ძია, — დაიწირიბინა ვიღაცამ მის თავზე.

ალექსიმ გაკვირვებით ასწია თავი. მალალ რცხილანე ფეხშიშველა ბიჭი შემჯდარიყო და თითოთ ჩუმად ეძახდა.

— მანდ რას აკეთებ, ბიჭო?

— მე, ძია, ეუცქერი, როგორ მოდის ჯარი. დიდძალი ჯარია...

— ხომ არ გადაირიე... რა ჯარი?

— ამოდი აქ... აქედან სჩანს.

ალექსი მარდად აცოცდა ზეზე. შორს, კაშკაშა დღამს წაჩქარა მხტაემი, მტერის უზარმაზარი ღრუბელი ირწეოდა.

ალიოშამ ზორკლიან ტოტს ხელი მაგრად დასჭიდა და გაიხედა. გასცქეროდა იმ დრომდე, სანამ მის ნახევრად დაბრმავებულ თვალებში მწვანე ნაპერწკლები არ აკიაფდნენ.

— ქვეითი ჯარი მოდის... — ბუტბუტებდა იგი. — ავერ ცხენოსნებიც! კვამლიც ადის, ალბათ, ჯაეშნიანი მატარებელია. ჩვენი მშვერავეები სადღა არიან, რას ფიქრობენ?

სწრაფად ჩამოხტა და სირბილით გაეშურა. „მშვერავეები უნდა მოეძებნო, შევამოწმო, აცნობეს თუ არა შტაბს, კარგად დავათვალიერო“.

— წადი აქედან, ბიჭიკო, — დაუძახა მან სირბილით მიმავალმა, — აქ მოგკლავენ.

— არა, ძია, არ მომკლავენ. — მოესმა ბიჭის წრიბინა ხმა.

ნახევარი ვერსი რომ გაირბინა, ალიოშას ხმები და სიცილი მოესმა. გვერდზე გაუზვია და გაშეშდა: მიწაყრილის ძირში სამი წვერიანი წითელარმიელი ჩრდილში მიმგდარიყო და ახალ კიტრებს შეეჭკეოდა. შაშხანები ერთმანეთზე მიეყუდებინათ. ერთ ზიშტზე საველე დურბინდი ეკიდა.

— ძმებო! რას აკეთებთ მანდ? — სასოწარკვეთილებით წამოიძახა ალიოშამ. — დასახერგეტი ხართ! ავერ თეთრები მოდიან.

— რას ღრიალებ? — დაცინვით გამოეხმაურა ერთი. — რომელი თეთრები? მოდი, დაჯექ, კიტრს შეეჭკე.

ალექსიმ უფრო მაგრად ჩასჭიდა ხელი შაშხანის ლულას. ბრაზი აღჩობდა.

— დურბინდი რატომ მოგცეს, თქვე ძალღიშვილებო? — წამოიძახა გააფთრებულმა. — ყვაების დასათვლელად? შაშხანები რატომ მოგცეს, არამზადებო? ახლავე გაიქეც შენ საღვურში, — მიმართა იმას, რომელმაც კიტრი შესთავაზა, — უთხარი, კაზაკები იერიშით მოდიან-თქო. გზაზე საგუშაგოებსაც შეატყობინე. თქვენ კი ჩემთან წამოდი, თეთრებს ცოტა მიეუახლოვდეთ, დავათვალიეროთ.

წითელარმიელები ისევ არხეინად ისხდნენ და ადგილიდან არ იძროდნენ.

— ძნელია სიცხეში სირბილი, — დაცინვით უპასუხა პირველმა, — კაზაკები კი მალე ვერ მოვლენ.

— თქვენ თავით კაზაკები ხომ არა ხართ? — სთქვა ალიოშამ. მოულოდნელმა აზრმა გაუელვა: იმ დღეებში მეზობელ მირონოვის დივიზიიდან ნახევარი ესკადრონი გადმოიყვანეს მშვერავთა გასაძლიერებლად. მირონოვის დივიზია თითქმის მთლად კაზაკებისაგან შესდგებოდა. მირონოველები ხშირად გარბოდნენ კრასნოვთან.

ალიოშამ ერთი ნაბიჯით დაიხია, ჩახმახი ააჩხაკუნა და ბრძანებით დაუყვირა:

— წამოდექით! იარაღს ხელი არ ახლოთ. რკინიგზისკენ იარეთ!

წითელარმიელებმა ერთმანეთს გადახედეს, ჩუმად, უხალისოდ წამოდგნენ.

— რა ამბავია, ამხანაგო? — აწუწუნდა ერთი. — დეზერტირები ხომ არა ვართ, უიარაღოდ წაყვანას რომ გვიპირებ. დურბინდის ალების ნება მაინც მოგვეცი. ბატალიონის უფროსმა გვიბრძანა, უსათუოდ დავუბრუნოთ.

— კარგი, ბინოკლი აიღე.



წითელარმიელმა ნაბიჯი წარსდგა, მერე ერთბაშად ისეუკა და მოელის სიმძიმით ალიოშას დაეცა. ალიოშა შეტორტმანდა, მაგრამ ფეგუჭყუჩე: წიკია-ვა. ვიდრე მოისაზრებდა რამეს, ინსტიქტმა უკანახა საკიტრე მარტო მას ხელეზი აიჭნია და მტერს ზურგში ზიშტი ჩასცა. მაგრამ იმ წამსვე იგრძნო, როგორ დაეცა თავზე რალაც მძიმე. ირგვლივ ყველაფერი შეტრიალდა, წყვილიაღში გაეხვია, და ალიოშა ძირს დაეშვა, მიეჭანებოდა საღააც ქვევით, მაგრამ ფსკერისთვის მაინც ვერ მიელწია.

„რა ღრმაა, სად არის ფსკერი?“ — გაიფიქრა მან და იმავე წუთს ახალი სმძიმე, წინანდელზე უფრო დიდი სიმძიმე დაეცა, აუტანელმა ტკივილმა დაუარა მთელ ტანში. ეს ტკივილი უკანასკნელი იყო, რაც მან შეიცნო.

VI

ტყვეების დაკითხვისას კიკვიძემ თითქმის ვერაფერი ვერ გამოარკვია, რადგან თეთრების შტაბის ოფიცრები ყოველგვარ ჩვენებაზე უარს აცხადებდნენ. დაკითხვიდან დაბრუნებული კიკვიძე გაქეუულ საღგურის უფროსის კაბინეტში მოეწყო. ამხანაგებმა როგორც იყო დაიყოლიეს — ცოტახანს მიწოლილი-ყო და დაესვენა.

— სამი საათის შემდეგ გამალვიძებ, — მეხუთედ განუგებოდა მან მედვედოვსკის და ჩექმები გაიხადა. მთელ ტანში უკვე დაუარა ძილის სასიამო მოთენთილობამ.

— გაგალვიძებ, დარწმუნებული იყავ. სიზმარში ფაფა თუ ნახო, უსათუ-ოდ შესჯამე, თორემ ვერ მოასწრებ, — სიცილით ეუბნებოდა მედვედოვსკი. კიკვიძე ნეტარების ღმილით გაიჭიმა ტანზე, ხელი ბავშვივით ლოყის ქვეშ ამოიღო და მაშინვე წყნარ და ღრმა ძილს მიეცა.

— ვასილ ისიდორიჩ, — ფანჯარასთან აღრიალდა ვილაც, — რატომ საზიდებს არ მადლევენ? რით მოვიტანო კახაკების აელა-დიდება?

მედვედოვსკიმ შესლილის სახით გამოიხედა.

— რიგოვ, თუ კრინტი კიდე დაგიძრავს, იცოდე, თავს წაგაცლი. დიეზის უფროსი დასაძინებლად დაწვა. საზიდების საქმეს კი უიმისოდაც მოვაგვარებთ.

იგი, ფეხის ცერებზე შემდგარი, ოთახიდან გავიდა და კარი ფრთხილად გაიხურა.

კიკვიძეს ფხიზლად ეძინა, იმ ადამიანის ძილით, რომელიც ყოველგვარი მოულოდნელობისათვის მზად არის.

ღია ფანჯრიდან დიდი ბუზი შეფრინდა და ოთახში ხმამაღალი ბზუილი გააბა. კიკვიძეს ბზუილი ჩაესმა, თვალი გაახილა, შეინძრა, მერე ისევ მშვიდად ჩაიძინა. მაგრამ აი ყურში კელავ ჩაესმა ბზუილი, იგი თანდათან მატულობდა, მომაბეზრებელი ზღებოდა, და უეცრად ტყვიამფრქვევის ნაცნობ კაკანად გადაიქცა.

— ფუი, დასწყევლოს ეშმაკმა, ძილშიაც არ მასვენებს, — შეიგინა კიკვიძემ, გულიანად დაამტჭნარა და ფეხები იატაკზე დაუშვა.

ოთახი იგივე იყო, ოღონდ კუთხეებში ჩრდილები გაწოლილიყვნენ. ყველაფერი სიციხადე იყო, მით უფრო გაკვირვებას იწვევდა მკაფიო საბრძოლო ყიყინა, რომელიც მის ყურს ესმოდა. კიკვიძემ ჩექმები ჩაიცვა და ქუჩაში

გავარდა. მისკენ ჩაუქ კაზაკურ ცხენს მოაგეღვებდა გაფითრებულ მელდევ-
ლოვსკი.

— თეთრები! — ქშენით წამოიყვირა მან და დამნაშავესთვის ქშენს და თვა-
ლებში დივიზიის უფროსს. — ჭალიდან გამოვიდნენ. ვერ გავიგეთ, სამი
მხრიდან მოდიან.

კიკვიძეს სახე დაეღმიჭა.

— აი რა ყოფილა! — სთქვა მან და მდევდოვსკიმ კიკვიძის თვალებში
შეუბოვარი სიმტკიცე დაინახა, რასაც ასე კარგად იცნობდა იგი.

— ვინც ვერ გაიგო, იმაზე შემდეგ ვილაპარაკებთ... მაგრამ სამწყურთხარო ის
არის, რა ნამუსით დაევიზიოთ იმ გზით, რომელზედაც დილით ოთხასი მეტრ-
ძოლი დაეწვინეთ? ისინი ხომ საფლავეებიდან წამოდგებიან!

იგი დაჩუმდა, წარბები შეიკუმხნა და ასე იდგა. ეტუბობდა, შექმნილ
მდგომარეობაზე ფიქრობდა. ირგვლივ უკვე ტყვიები ზუზუნებდნენ. წითელ-
არმიელებს, რომლებიც ახლო-მახლო გარბოდნენ, შეშფოთებული, შეშინე-
ბული სახეები ჰქონდათ.

— ალექსიკოვო უნდა მივატოვოთ, — ოდნავ აკანკალებული ხმით სთქვა
კიკვიძემ, — თორემ აქ თავივით გამოგვაშფეფდევნენ კაზაკები. მაგრამ შორს
არ წავალთ. შლაგბაუმთან რომ ბორცვებია, ბიჭებს იქ მოუყარე თავი, ტყვი-
ამფრქვევებიც იქ შეპკრიბე. გამოვარკვიოთ, რა გავაკეთოთ და როგორ...
იქნება, ეს მოჩვენებითი იერიშია, ჩვენს შესაშინებლად... ხოლო თუ დიდი
ძალებია, უნდა გავმაგრდეთ, ვიდრე მოგვეშველებოდნენ.

თხუთმეტი წუთის შემდეგ იგი ტყვიამფრქვევებთან იწვა და ჩვეულები-
სამებრ სავსებით მშვიდად ხმამალა უხსნიდა მეზობელ ტყვიამფრქვევებს.

— ახლა იერიშს მოიტანენ... დაბინდებამდე ორი საათი დარჩა. ცხადია,
თეთრები შეეცდებიან შეგვემუსრონ და თუ შესძლეს, აგვეუწავენ კიდეც.
მაგრამ არც ჩვენ დავაკლებთ. ჩემს ბრძანებას ელოდე, მიზანი კარგად გა-
სინჯე, მაშინ კი დაუზარებლად ააქაჯე.

— ვასილ ისიდორჩი, — მიუახლოვდა ერთერთი ნაწილის მეთაური, —
საქმე ისეა, რომ...

— რაო, კიდევ მოხდა რამე? რას იზღაზნები?

— აი რა. თეთრები რომ დაგვესხნენ, ტყვე ოფიცრების ვაგონიდან გამო-
ყვანას შეეუღღეკით. ისინი კი არ გამოდიოდნენ, იმუქრებოდნენ. კაზაკები
უკვე უკანიდან გვეპარებოდნენ. უნდა გავგვესწრო. პო-და, მეც ვიფიქრე:
ხომ ვერ დავტოვებთ-მეთქი იმათ, რომ კვლავ აგვეუწონ. ავდექი და დავბერი-
ტეთ... ასეთი ამბავი მოხდა.

— რას იზამ, რაკი სხვა გზა არ იყო, სწორად მოქცეულხარო. მათ თავიან-
თი რეზერვების იერიშის იმედი ჰქონდათ.

მან მძიმედ ამოიოხრა: ეჰ, სამხედრო ხელმძღვანელს რომ ძალები არ
დაექსაქსა, განა ახლა ამ ბორცვზე იქნებოდა?

— მოდიან! მოდიან! — აჩურჩულდნენ ტყვიამფრქვევები.

წინ თეთრების ქვეითი ჯარის რამდენიმე რკალი გამოჩნდა.

— კარგად მოდიან, — მოიწონა კიკვიძემ, — ეტუბობა გამოცდილი მეომრე-
ბი არიან. მაინც, წამოსვლა ერთია და მოსვლა მეორე. მიზანი გასინჯეთ!
ცეცხლი!

თეთრების ორი იერიში ტყვიამფრქვევებით მოიგერიეს. კაზაკების არტი-
ლერიამ კანტი-კუნტი სროლა ასტეხა, ცდილობდა წითლების ტყვიამფრქვე-

ვების ადგილ-მდებარეობის გაგებას. როდესაც ჭურვები თითქმის გვერდით ეცემოდნენ, კიკვიძემ ტყვიამფრქვევები ასორმოცდაათი მეტრზე დააწვროა იმ ადგილს.

მზე ჩადიოდა. „ერთი საათი კიდევ, — ფიქრობდა კიკვიძე, — ღამე ვეღარ წამოვლენ“.

მარცხენა ფრთაზე უწესრიგო სროლა გაისმა. გაზაყების დიდი რაზმი ხე-ხევე მიიწვებდა, ბორცვს მოადგა და ახლა ყიფინით ზურგიდან უვლიდა ტყვიამფრქვეველებს.

— შემოგვიარეს, გზა გადაკვიპრეს, — დაიყვირა ვილაცამ და გზისპირა ჩირგვისაკენ მოჰკურცხლა.

კიკვიძემ თითქმის დაუმიზნებლად დაახალა მას რევოლვერი. გაქცეული წაიქცა და ხელები არაბუნებრივად გამშლართა.

— ვისაც სიცოცხლე მოსძულდა, დაე სცადოს გაქცევა! — ბრაზით შეჰყვირა კიკვიძემ. — კაზაკებმა კი ნაადრევად შესძახეს „ურა“. ჩვენ ჯერ კიდევ აუუწვავთ ზურგს.

დივიზიის უფროსმა ორი ნახტომი გააკეთა და იმ მანქანასთან გაჩნდა, რომლითაც დილით დაჰქროდა.

— მიდი, პეტია! — მიიძახა მან შოფერს, ტყვიამფრქვევში ახალი ლენტო შესდო და ერთი წუთის შემდეგ სეტყვისასვით დაუშინა ტყვია გაშტრებულ კაზაკებს. მას ცხენოსანთა ასეულის ნარჩენები მიეშველნენ, მერე — ქვევითი ნაწილების წითელარმიელები, და მცირე ბრძოლის შემდეგ თეთრებმა პირი იბრუნეს.

როგორც კიკვიძე ფიქრობდა, კაზაკებს იერიშზე გადმოსვლა აღარ უცდიათ. მებრძოლები მიწენენ, შაშხანები გვერდით მოიდგეს. დივიზიის უფროსი მაზარაში გაეხვია და ტყვიამფრქვევის მახლობლად მიწაზე წამოწვა.

ცაზე მტრედისფრად ანათებდა მქრქალი განმარტოებული ვარსკვლავი, რომლის სახელიც მან არ იცოდა.

— ვასილ ისიდორიჩ, — მოესმა ფრთხილი ჩურჩული, — არა გძინავს?

— რა გინდა, ანტონ?

— ალექსი არ გინახავს? იქნებ რამეზე გაგზავნენ? არსად არა სჩანს.

— მართალს ამბობ, მოხუცო... ალიოშას ადვილად შეენიშნავდით. ბიჭებს გამოჰკითხე.

— გამოკითხე... — ნაღვლიანად მიუგო ანტონმა, — არ იციან... დაიკარგა ალექსი. ბოდიში, ვასილ ისიდორიჩ!

კიკვიძემ ისევ თავი მისდო ტყავის ჩანთაზე, რომელიც იმ ღამეს ბალიშად ჰქონდა.

— ამხანაგო დივიზიის უფროსო, — გაისმა ხმადაბალი შეძახილი, — ცარიცინიდან სამხედრო ხელმძღვანელი სნესარევი მოვიდა.

კიკვიძე მყისვე წამოხტა. მრავალი აღიუტანტით გარშემორტყმული სნესარევი მოზუზუნე ავტომობილთან დგას, ბუზღუნებს და ვილაცას უსაყვედურებს უწესრიგობის გამო. კიკვიძე თავს ძალას ატანს, სიმშვიდეს ინარჩუნებს, მოკლე პატაკს აძლევს და სთხოვს სამხედრო ხელმძღვანელს ცალკე მოელაპარაკოს.

— რა არის, რას მეტყვით? — უკმაყოფილოდ იჭმუხნება სნესარევი, როდესაც ისინი მარტონი რჩებიან. — რატომ ვერ შეინარჩუნეთ სადგური ასეთი სუსტი მოწინააღმდეგის წინაშე?

— მოწინააღმდეგე დილით ჩვენზე ორჯერ ძლიერი იყო, ახლა კი ოთხჯერ ძლიერია, — ცივად უპასუხა კიკვიძემ და ტუჩზე მწარე მსგავსი მკრთალი ვეფირობა, გულახდილად უნდა ვილაპარაკოთ: რაზმის მდგომარეობა კრიტიკულია. საჭიროა სასწრაფო დახმარება ადამიანებით, საბრძოლო საქურეულით, აგრეთვე ჯაგშნიანი მატარებლის ან რამდენიმე ჯაგშოსანის გამოგზავნა მაინც. მაშინ შემძლიან დაგპირდეთ, რომ ალექსიკოვოს სამუდამოდ შევინარჩუნებთ.

— დიად, — გაურკვეველად ბუზღუნებს სნესარევი. — მაგაზე ვიფიქრებ. ყოველ შემთხვევაში პანიკას საფუძველი არა აქვს.

— აქ არავინ პანიკას არ ეძღევა, — უპასუხა კიკვიძემ და ოდნავ ათრთოლებულმა ხმამ მისი ალელეება გამოამჟღავნა. — მაგრამ ძალა აღმართსა ხნავს. ყველაფრიდან სჩანს, რომ ჩემი დივიზიის ძალები დროზე ვერ მომეშველებიან, ამიტომ გთხოვთ, განკარგულება გასცეთ, რათა დაუყოვნებლივ მომაშველონ დამხმარე ძალები სივერსის ან მირონოვის ეშელონებიდან, რომლებიც ახლოს დგანან.

— მოვიფიქრებ, — გაიმეორა სამხედრო ხელმძღვანელმა და ზანტად დაამთქნარა. — ახალგაზრდა მეთაურებს ყოველთვის ჰგონიათ, რომ ყველაზე საშიში უბანი სწორედ ის არის, სადაც ისინი იმყოფებიან. ჰე-ჰე...

კიკვიძეს უნდოდა ეკითხნა, როგორი მდგომარეობა მიაჩნდა სნესარევის საშიშ მდგომარეობად, მაგრამ სამხედრო ხელმძღვანელის უსიამოვნო ჩაივნებამ აგრძობინა, რომ გენერლებმა ნოსოვიჩმა და სნესარევემა იციან მისი მტრული განწყობილება მათდამი და ისინიც სამაგიეროს უხდიან.

კიკვიძემ თავი ველარ შეიკავა და ალაპარაკდა, თითქმის აყვირდა ისე, რომ საკუთარ ხმას ვერა სცნობდა:

— ამხანაგო სამხედრო ხელმძღვანელო! თქვენი მოქმედება საქმეს ზიანს აყენებს. ჩემი, როგორც რევოლუციონერის, როლი მე ვიცი და ისევე შეეასრულებ, როგორც აქამდე ვასრულებდი, მაგრამ ის ამბავი, რომ თქვენ ყველაფერს ხუმრობაში ატარებთ და ჰკუპას ძალას ატანთ, უწმაწურ გინებაზე უარესია.

— გთხოვთ გაჩუმდეთ! — ქედმაღლურად წარმოსთქვა სნესარევემა. — თქვენს საქციელზე სამხედრო-რევოლუციურ საბჭოს თავმჯდომარეს მოვახსენებ.

— მე კი არა, თქვენ გაჩუმდით! — უპასუხა კიკვიძემ და თითქმის გვერდში ამოუდგა. — საშინელებად მიმაჩნია, რომ ბრძანება ათასჯერ იცვლება, ახალი განკარგულებები არეგ-დარეგვას იწვევენ. ამ განკარგულებებს ისე იძლევიან, რომ ფაქტიურ სიტუაციას ანგარიშს არ უწევთ. აი თუნდაც ახლა: რეზერვები წამართვით, მაიძულეთ უთანასწორო პირობებში დამეწყო ბრძოლა. მაცნობებს, რომ დასავლეთის ბრიგადა უკვე გამოვიდაო საბრძოლველად. შემდეგ კი გამოიჩქვია, რომ ბრიგადა ბალაშოვშია. თქვენ ტელეგრაფით მაცნობებთ, რომ პეტროგრადის სამანევრო ბატალიონი ჩემს დივიზიას გადმოეცა, შემდეგ კი იგი არმიის რეზერვში დასტოვეთ...

— კმარა! — თავის მხრივ შეპყვირა სნესარევემა. — ეს... ეს...

იგი სწრაფად მიტრიალდა და მანქანისაკენ წავიდა. იქ შეკრებილიყო მისი ამაღა, რომელიც ყურს უგდებდა მათ ლაპარაკს.

რამდენიმე საათის შემდეგ გამოიჩქვია, რომ სამხედრო ხელმძღვანელმა არა თუ ძალები არ მიაშველა, არამედ განკარგულებაც კი გასცა უკან გადა-

ვევანათ მეზობელი დივიზიების ეშელონები, რომლებიც მახლობლად იდგნენ.

...შორეულ ტყიდან მზემ გამოაშუქა. პოზიციებზე ამოძრავდნენ კიკვიძემ პირველი მუშურ-გლეხური პოლკის მეთაური მატუსოვი გამომსახველი

— გაიგე, ივან ოსიპიჩ, როგორ დაგვეხმარა სამხედრო ხელმძღვანელი? ვიდრე იქ ნოსოვიჩი შტაბის უფროსია და სნესარევი სამხედრო ხელმძღვანელი, ჩრდილოეთ კავკასიის ოლქიდან ხეირს ნუ მოვლი. ცარიცინს მოგიხდება წასვლა, სტალინთან ან ვოროშილოვთან... ახლა კი ჩვენი ნაწილების მოსვლამდე უნდა გამაგრდე. დილით ვერ მოვიდნენ, მაგრამ საღამოსთვის მოვლენ. ცხადია, დღეს ალექსიკოვოს ვერ დავიბრუნებთ. მაგრამ აღარც უკანდახევა შეიძლება.

შემდეგ იმიერ-ამურის ცხენოსანთა მეთაური როგლიკოვი იხმო. შეექცეს იმიერ-ამურის პოლკი დივიზიაში ერთი პირველთაგანი შევიდა და კიკვიძეს ძალიან უყვარდა იგი. საპასუხისმგებლო დაზვერვის დროს მას ყოველთვის თან მიჰყავდა ხოლმე როგლიკოვი, ჩამომავლობით პროლეტარი და გაბედული მებრძოლი. ამჯერადაც მათ ხუთი მხედარი გაიყოლიეს, დასაზვერავად წავიდნენ და მხოლოდ შუადღის წინ დაბრუნდნენ.

შუადღემდე თეთრები საარტილერიო სროლით კმაყოფილდებოდნენ, შემდეგ კი პოზიცია ფრთხილად გადაიარეს და შეტევას შეუდგნენ. წითელარმიელები პირკუშტად ბერტყავდნენ ჩანთებს: ვაზნები უთავდებოდათ.

მოიერიშებმა წინსვლას მოუჩქარეს.

კაზაკებმა ორჯერ გადალახეს თხელი ცეცხლის ფარდა, მაგრამ ხელჩართულ შეტაკებაში დამხდურთა თავგანწირულ კვეთებას ვერ გაუმკლავდნენ და ორივეჯერ უკუიქცნენ. შუადღისას თეთრებს ახალი ძალები მოუვიდათ და კიკვიძემ, რომელმაც ასიოდე მებრძოლი კიდეც დაჰკარგა, ნელა დაიწყო უკანდახევა. საღამოთი გამოჩნდნენ მისი დივიზიის ნაწილები, რომლებიც საშველად მოეშურებოდნენ. უკანდახევა შესწყდა. თეთრებმა უკვე ოთხი ათასი კაცი გამოიყვანეს და ორჯერ კიდეც მიიტანეს იერიში, მაგრამ ისინი ორჯერვე უკუაქციეს.

კიკვიძის დივიზია მტკიცედ დამკვიდრდა ფილონოვო-პოვორინოს საომარ უბანში.

VII

ივლისის დამლევს თეთრი კაზაკების ნაწილებმა მთელ ცარიცინის ფრონტზე დაამთავრეს ახალი შეტევისათვის მზადება. დონის ჯარის სარდლობას ეს გადაწყვეტ შეტევად მიაჩნდა. ემზადებოდნენ, რომ იგი მაქსიმალური დაძაბულობით ჩაეტარებინათ, არავითარ მსხვერპლს არ უნდა მორიდებოდნენ.

პირველად ცარიცინის პოზიციების ჩრდილოეთის უბანს მიეტანენ. ცენტრალურ უბანში, იმ რაიონში, რომელიც ცარიცინს უშუალოდ ეკვროდა, სტალინმა და ვოროშილოვმა ისეთი თავდაცვა მოაწყეს, რომელიც კაზაკთა იერიშებს ნაცარ-ტუტად აქცევდა ზოლმე. აქტიური თავდაცვის ეს გასაოცარი სისტემა მათ შეჰქმნეს ტროცკის დირექტივების საწინააღმდეგოდ, მიუხედავად ამ უკანასკნელის მიერ დაყენებული სამხედრო სპეციალისტების გამცემლობისა და თვალთმაქცობისა.

თეთრები დარწმუნდნენ, რომ ამ თავდაცვის ხაზის გარღვევა მათ ძალღონეს აღემატება. ამიტომ გადასწყვიტეს—ფრთიდან მიეტანათ იერიში. აქ კი სხვა მდგომარეობა იყო. შეტევის დასაწყისში გენერალ ფიცხელაშვილის ოცდათორმეტიათასიან არმიას უპირისპირდებოდა კიკვიძის დევიზიის კათასი მებრძოლი, სივერსის დივიზიის ორი ათასი და მირონოვის დივიზიის ორათასზე ნაკლები მეომარი. ამას ისიც ემატებოდა, რომ ამ ძალების სარდალს, მეფის ყოფილ გენერალს კნიაგინიკის უნარი არ შესწევდა ან არა სურდა სტალინის და ვოროშილოვის სარდლობით მებრძოლი ჯარის გამოცდილება გამოეყენებინა. სივერსის, კიკვიძისა და მირონოვის რაზმებს შორის მჭიდრო საბრძოლო კავშირი და ურთიერთმოქმედება არ არსებობდა. ჯარი ან სტანიცებში იდგა ან რკინიგზის სადგურებში. მათ შორის დიდი ინტერვალები არსებობდა. კრასნოვის ცხენოსანი პატრულები წითლების ზურგში დაეხეტებოდნენ და იქ მომქმედ კულაკურ ბანდებს უკავშირდებოდნენ.

თეთრები ცალ-ცალკე ესხმოდნენ ჩვენს რაზმებს: ჯერ სივერსს დაესხნენ, შემდეგ კიკვიძესა და მირონოვს. წითელმა ნაწილებმა ვერ გაუძლეს მრავალრიცხოვან მტერს და უკანდახვეა იწყეს. ოცდაექვს ივლისს თეთრმა კახაკებმა დაიპირეს ლოვი და არჩედი, რომლებსაც მირონოვის ცხენოსანი ნაწილები იცავდნენ. ორი დღის შემდეგ მათ დაიკავეს პანფილოვო და ბუდარინო, სადაც კიკვიძის ნაწილები იდგნენ.

მძიმედ იმოქმედა კიკვიძეზე დივიზიის უკანდახვევამ. ესმოდა, რომ ცარიცინას ფრონტის ჩრდილოეთის უბნის ცუდ ორგანიზაციას, რაც უკანდახვევის ერთ-ერთი მთავარი მიზეზი იყო, ღრმა ფესვები ჰქონდა. იგი კარგად იცნობდა ბრძოლას, რომელსაც სტალინი აწარმოებდა არა მარტო აშკარა გამცემლების, არამედ უნიჭო და უსიცოცხლო ხელმძღვანელობის წინააღმდეგაც. იგი საშინლად სწუხდა და იტანჯებოდა, რომ მისი დივიზია გაუბედავ, თითქმის უნიჭო და, რაც მთავარია, საეჭვო კაცს სიტინს ემორჩილებოდა და ვოროშილოვის არმიის სასახელო საქმეებში მონაწილეობას არ იღებდა. მაგრამ ამავე დროს ესმოდა, რომ მისი რევოლუციური მოვალეობა იყო აქ დარჩენილიყო, რადგან დარჩენა მით უფრო საჭირო იქნებოდა, რაც უფრო გართულდებოდა მდგომარეობა, რაც უფრო ცუდად იმოქმედებდა არმიის სარდლობა.

თეთრების მიერ ხეტორებსა და სოფლებში ჩაყენებულმა უსასტიკესმა ეგზეკუციებმა აიძულეს უამრავი მუშა და ღარიბი გლეხი საბჭოთა ჯარებს შეერთებოდნენ. სოფლების რუდნიას, აბადუროვოს, კრესტის, ბოლშიე კოპნის მცხოვრებნი ასობით შედიოდნენ კიკვიძის დივიზიაში. მაგრამ ესენი გამოუცდელი და გაუწერთელი მეომრები იყვნენ, თითქმის არც ერთ მათგანს იარაღი არა ჰქონდა, ხოლო ზოგიერთმა არ იცოდა მისი ხმარებაც. კარგი შევსება მისცა კიკვიძის ნაწილებს მხოლოდ დაბა ტიტოვკამ, ამ დაბის მოხალისეთაგან მთელი პოლკი ჩამოყალიბდა, რომელიც მამაცურად იბრძოდა დივიზიის რიგებში.

მტერი იერიშს არ ანელებდა. დივიზიის ყველაზე გამოცდილ ნაწილებს კიკვიძე ყველაზე საშიშარ ადგილას ჰგზავნიდა. იგი ხედავდა, რომ ქანც-გაწყვეტილი ადამიანები ფეხზე ველარ ღვებოდნენ, რომ კვლავ აკლდებოდათ სასროლი მასალა — ოცდაათი ქვემეხიდან ნახევარზე მეტი არ მოქმედებდა. კარგად ესმოდა, რომ ასეთი მდგომარეობა შეიძლება დივიზიის დაღუპვით გათავებულყო. მაგრამ საქმის გამოსწორება არ შეეძლო.

ერთხელ, როცა მეთაურების მოხსენებები მოისმინა და მათი პირქუში, დაღლილობისაგან გაფითრებული სახეები დაინახა, სასოწარკვეთის გამოხატული ღებეშა გაჰგზავნა: „მტრის მიერ გარშემორტყმულ ჩემდაქმნულ ნებულ დივიზიის ნაწილები სასტიკი ბრძოლის შემდეგ იძულებულად დადნენ ელანისაკენ დაეხიათ. უკანასკნელ ბრძოლებში ათას კაცზე მეტი გამოვიდა მწყობრიდან. ჩემი არაერთგზისი თხოვნის მიუხედავად, ჩვენი დივიზიის შესავსებად მებრძოლებს არ გვაძლევენ. ორი თვეა დივიზია განუწყვეტლივ იბრძვის, ჯარისკაცები გაწამებულნი არიან, ტანისამოსი და ფული არა გვაქვს. დივიზიის გადასარჩენად გთხოვთ გასცეთ განკარგულება გამოგზავნონ ყველაფერი, რაც საჭიროა დივიზიის მოსამარაგებლად და შესავსებად“.

ღებეშას არავეთარა შედეგი არ მოჰყოლია.

ბრძოლა არ ნელდებოდა. დღის იერიშს ღამის იერიში სცვლიდა, პირდაპირ დარტყმას მოსდევდა ცხენოსანი ჯარის მოულოდნელი თავდასხმა ფრთებზე.

როგორღაც დღით დივიზიის უფროსთან შედეგდოვსკი შეეარდა.

— პოზიციაზე წამოდი! თეთრები უცნაურად იქცევიან...

მთელ ღამეს ორივე მხრიდან არ შეწყვეტილა გაცხოველებული სროლა. მებრძოლთა უმრავლესობამ ისარგებლა ჩამოვარდნილი სიწყნარით და დასაძინებლად მიწვა. სანგრებში უმთავრესად მორიგობდნენ დივიზიაში ახლად მისული გლეხები. მათი მღელვარე ხმები კიკვიძემ შორიდანვე გაიგონა. ახლოს რომ მივიდა, არაჩვეულებრივი აღტყინება დაინახა. ყველანი ერთად ყვიროდნენ, ერთმანეთის თითქმის არა ესმოდათ—რა.

— წმინდა ხატებს არაფრის გულისათვის არ ვესვრი, — ხმაჩახლეწილი ჰყვიროდა ზორბა ქერა გლეხი.

— ისინი ლოცვით მოდიან, ჩვენ კი... ყოვლად შეუძლებელია, — დაუდასტურა მეორემ.

— რა წმინდანები არიან, თუ თეთრებთან რჩებიან? — უპასუხა ჩოფურა ყმაწვილმა.

— ცრუობ, — არ იშლიდა ქერა, — ისინი ქრისტეს მცნებით მოდიან... სიყვარულით, მამასადამე.

— სიყვარულით დათვმა ბელი მოახრჩოო, — გაისმა ომახიანი ბანი, რომელშიაც კიკვიძემ ანტონის ხმა იცნო. — სწორედ ასეთ სულელებს აბრიყვებენ ისინი.

„ნეტავ რა შეემთხვათ?“ — შეშფოთებული ფიქრობდა კიკვიძე. პაწია ბორცვი ხელს უშლიდა თვალი მოველო სანგრების წინ სივრცისათვის. მან ამ ბორცვზე აირბინა და გაოცებული შესდგა.

— ოჰ, დაწყველილებს რა მოუგონიათ! — აღმოხდა ბოლოს.

იმ მხრიდან, სადაც თეთრები იდგნენ, ბერებისა და ხუცების ბრბო მოემართებოდა. წინ ორი უზარმაზარი პლაკატი მოჰქონდათ, ერთზე ეწერა: „იესოს პოლიკი“, მეორეზე დიდი ლურჯი ასოებით — „არა კაც ჰკლა“.

ბერები საკმაოდ მწყობრად მოდიოდნენ და ხმამალა გალობდნენ ფსალმუნს. მათ თავზე მოოქროვილი ჯვრები და დროშები ირხეოდნენ.

— ვასილ, შეხე, — მიმართა შედეგდოვსკიმ და ღურბინდი მიაწოდა. — ანაფორის ქვეშ წაჭრილი თოფები მიუმაღავთ. ხუცებს ჩვეულებად აქვთ: ჯვრით თუ არაფერი გამოვა, წყვლით ან თოფით სცადონ.

კიკვიძე მღუმარედ მიაბიჯებდა. მისი გამოჩენისას მებრძოლებმა ურთიერთს ხელი წაპკრეს და დაჩუმდნენ.

კიკვიძემ სრული სიჩუმის ჩამოვარდნას დაუცადა და დაეძინა. ცხელი-ცხელი ვაზალებით განგებ მშვიდად სთქვა:

— რა ვქნათ, ქრისტეს მოძმენო, დაენებდეთ? დავყაროთ თოფები და ტყვიამფრქვევები და ხელზე სამთხვეველად მივიდეთ. ყველამ ერთად კი არა. რიგრიგობით. იქნებ, ხუცეებმა გაგვკიცხონ კიდევ, რომ ოდესღაც კალეტს ან მემამულეს ვაწყენინეთ. ჰო-და ჩაიხადეთ შარვლები და გაწეკით გასაწყებლავად. არა და, კაზაკები მოგვისწრებენ და მერე გაწყებლას როდი დაგჯერდებიან...

— ისინი აგვყუწავენ... — დაძაბულ სიჩუმეში გაისმა ანტონის ხმა.

კიკვიძე გვერდით მდგომ ახალგაზრდას მიუბრუნდა.

— დააგდე შაშხანა! — მკაცრად უთხრა მან. — შეგიძლიან წახვიდე! ასეთი მებრძოლი არ მჭირია.

— მე-რა... რაც სხვა, ის მე... — აბუტბუტდა ახალგაზრდა და ორივე ხელი თოფს მოუჭირა.

— როგორ თუ სხვა? — შეპყვირა კიკვიძემ, — მაშინ ყველანი ეშმაკს წაუღიხართ! პარაკლისი გადაიხადეთ და ბატონს ქელი მოუხარეთ. ზოლოვინც მშრომელი მუშური საქმისათვის იბრძვის, მე გამომყვეს!

კიკვიძეს არც კი მოუხდენია — გაჰყვა ვინმე თუ არა, ისე ამოხტა სანგრიდან და პროცესიისაკენ გაემართა. ანტონი და ხუთიოდე სხვა უკან დაედევნა.

კიკვიძემ ცხადად შენიშნა პირველ რიგში მომავალი მხარბეჭიანი დიაკონის შიშისაგან გაფითრებული თვალები. ხუცებსა და ბერებს გუნება წაუხდათ, როცა დაინახეს მათკენ სწრაფად მიმავალი გაცოფებული კაცი. გალობა შენელდა, ზოგმა უკან დაიხია და აქამდე მწყობრად მომავალი რიგები არივდარია. იმავე წუთს შუა ბრბოდან სროლა გაისმა და კიკვიძის თავთან რამდენიმე ტყვიამ გაიზუზუნა.

კიკვიძე შეჩერდა და ყუმბარა ამოიღო.

— რაო, არამზადებო, სწერთ „არა კაც კვლაო“ და თავათ თქვენ კი ისვრით? — შეპყვირა მან და ყუმბარა მოიქნია.

მხარბეჭიანმა დიაკონმა პლაკატი გადააგდო და ჩაიკუცქა. მას სხვებმაც მიჰბაძეს და ჯერები და დროშები გადაჰყარეს. უკანა რიგებიდან ოცდაათამდე კაზაკი გამოვარდა, ხელშემშლელი სამოსი გაიძრო და უწყესრიგო სროლა ასტეხა. კიკვიძის უკან აღშფოთებით აყვირდნენ: იქ უკვე მიხვდნენ, რომ კინალამ ხიფათში ჩაეარდნენ, და ყველანი სანგრებიდან ამოვარდნენ, რომ ცრუ და ნამდვილ ბერებს გასწორებოდნენ. მაგრამ ბერებმა მათ არ დაუცადეს: წმინდა ატრიბუტები მიჰყარ-მოჰყარეს, გრძელი ანაფორები აიკეცეს და მოკვურცხლეს.

— ოი, მამაო, — ხარხარით მიუთითებდა ანტონი ჩამრგვალებულ, მოკლეფეხება მღვდელზე: — როგორ გარბის. აი ეს მესმის!

გაქცეულთ გამაყრუებელი სტენითა და ყიყინით აცილებდნენ. კიკვიძემაც კი ღიმილი ვეღარ შეიკავა გაქცეულთა უშნო ფიგურების დანახვაზე.

მაგრამ ყოველთვის ასე საყეთილოდ როდი თავდებოდა საქმე. აგვისტოს დამლევს, როდესაც სტალინმა და ვოროშილოვმა მთავარ ხაზზე თეთრი კაზაკები გაანადგურეს და მთელ ფრონტზე მძლავრი კონტრდარტყმა შეაშალეს, ჩრდილოეთის უბანი კრიტიკულ მდგომარეობაში ჩაეარდა. კიკვიძის დივი-

ზიის მარცხენა ფრთა დაუცველი აღმოჩნდა, რადგან მეზობლად მდგომმა მირონოვის დივიზიამ ყოველგვარი კავშირი გასწყვიტა მასთან და უკან დაიხია. ამ ცარიელ უბანს თეთრებმა მყისვე ჯარი მიაყარეს და მისი მარცხენა სილამპეზე შეიჭრნენ. ილმენისა და მალიშევის რაიონში კახაკთა ცხენოსანი პატრულები გამოჩნდნენ. იმავე დროს თეთრების დიდი ძალები გაძლიერებულ აქტივობას იჩენდნენ ტროსტიანკის რაიონში.

ფერმკრთალი, ჩამომხმარი, უძილობისაგან თვალეზიანებული კიკვიძე ცეცხლის ხაზს არა შორდებოდა. იგი მეტროპოლისაგან უკიდურეს დაძაბულობას მოითხოვდა, მოითხოვდა, რომ მათ, რომელთაც მთელი კვირების განმავლობაში არა სცვლიდნენ, ხშირად ცხელ საკმელს არ აწვდიდნენ და ვაზნებ-გამოლეული ჩანთები ეკიდათ, მოეგერიებინათ საუცხოოდ შეიარაღებული კახაკთა ახალ-ახალი პოლკების განუწყვეტელი იერიში. მაგრამ კიკვიძეს ისიც კარგად ესმოდა, რომ თუ დამხმარე ძალები არ მოუსწრებდნენ, ყოველივე ეს ამაო იქნებოდა.

პირველ სექტემბერს სასწრაფო ბარათი მიიღო არმიის სარდლისაგან. იმედი მიეცა, ეგონა ბარათში ცნობა იქნებოდა დამხმარე ძალების გამოგზავნის შესახებ, სასწრაფოდ წერილი გახსნა და... გაფთხებულმა ხელები დაუშვა: უბრძანებდნენ ელანის პოლკი, დივიზიის ერთ-ერთი ყველაზე მედგარი ნაწილი, დაუყოვნებლივ გაეგზავნა არმიის სარდლის განკარგულებაში.

კიკვიძემ მატუსოვი დაიბარა. მატუსოვი განცვიფრებული შეჰყურებდა დივიზიის უფროსს, რომელიც ასეთ მდგომარეობაში ჯერ არასოდეს არ ენახა.

— არმიის შტაბში წადი, — ხრინწიანი ხმით უთხრა კიკვიძემ, — გადაეცი, რომ დივიზია უმაზაროდ, უტანისამოსოდ, უვანზოდ იბრძვის. გადაეცი, რომ მეტროპოლეს ძალ-ღონე გამოეღიათ, რომ მარცხენა ფრთა გაშიშვლებულია, რადგან მირონოვის ნაწილებმა პოზიცია მიატოვეს. გადაეცი, — მატუსოვს ანთებული თვალებით გადახედა და წყნარად დაამთავრა, — რომ მდგომარეობის გამოსასწორებლად და მუშათა და გლეხთა რევოლუციის სახელით ვთხოვ ელანის პოლკი ჩემს განკარგულებაში დასტოვონ.

შემოდგომის პირველი ნიშნები გამოჩნდა. მდელოები გადაჰქნა, ბალახი გახმა, შეიტა დატყდა და გადაიხლართა. ტბებზე იხვის გუნდები გაჩნდნენ. შემოდგომის ნათესმა თავი ამოჰყო. მაგრამ ამ ცვლილებას დივიზიაში თითქმის ვერავინ ამჩნევდა. ყველა ერთი აზრით იყო შეპყრობილი: აეტანათ ლითონის სეტყვა, გაეძლოთ მოწინააღმდეგის განუწყვეტელი იერიშებისათვის.

თეთრებმა იარიეენსკის ცხენოსანი ბრიგადიდან ორიათასი მეტროპოლი მოიშველიეს და ცხრა სექტემბერს ტერეშჩანსკის, იაკუშოვისა და სტოგეევსკის ხუტორებზე შეტევა დაიწყეს. მჭიდროდ მოდიოდნენ, ფართო ფრონტით უტევდნენ. კახაკთა რევოლუციური პოლკის პირველმა და მეოთხე ასეულებმა, რომელთაც არტილერია ყუმბარებს უშენდა, მტრის ძალების მოწოლას ვერ გაუძლეს და დაიხიეს. კიკვიძემ მათ დასახმარებლად მეორე და მესამე ასეული და ტიტოვის დონის რევოლუციური პოლკი გაგზავნა. გახალდა გააფთხებული ბრძოლა. საღამოს ხუთ საათზე თეთრებმა დაიხიეს.

ამ წარმატებამ დივიზიის მდგომარეობა ერთგვარად განამტკიცა. ცუდი ის იყო, რომ მეზობელი რაზმებიდან უწყესრიგოდ მოდიოდა ცნობები მათი ოპერაციების შესახებ. კიკვიძე ტელეფონით ეკითხებოდა, ცხენოსან შიკრი-

კებს ჰგზავნიდა, მაგრამ ზუსტად მაინც ვერ გამოარკვია სივერსის და მირონოვის რაზმების ადგილსამყოფელი.

— წარმოიდგინე, — შესჩიოდა იგი მედვედოვსკის, — მათ უკან დაიხიეს და ჩვენ უკვე მომწყვდეულნი ვართ, ან, იქნებ, წინ მიიწყვენ, და მაშინ თეთრების აკლება არ ვაგვიჭირდება.

— კიდევ გაგზავნე ტელეგრამა.

— რას გვიშველის ტელეგრამები!? — წამოიძახა კიკვიძემ.

მაგრამ იმავე საღამოს მაინც გაგზავნა რამდენიმე მისაპართით ტელეგრამა: „გადაჭრით მოვითხოვ სამხედრო ხელმძღვანელებისაგან, ყოველდღიურად გამოგზავნონ ოპერატიული ცნობები, თუნდაც დღე-ღამეში ერთხელ, და მაცნობონ ფრონტის მდგომარეობა სხვა უბნებზე. ორი დღეა ცნობები არ მიმიღია და არ ვიცი, რა ხდება. ბრიგადის მეთაურებს სივერსსა და მირონოვს ვთხოვ, ცნობები უშუალოდ მე მიგზავნონ“.

მეორე დღეს დებეშა მიუტანეს. კიკვიძემ გახსნა დებეშა, და წარბები გაკვირვებით აზიდა, დაღლილი თვალები გამოცოცხლდნენ, ფერმკრთალი სახე სიხარულით აულაქლავდა.

— გაიგონე რასა გვწერს: „გადაეციოთ დივიზიის უფროსს კიკვიძეს და მისი დივიზიის ნაწილებს, რომ სამხედრო საბჭო მთელი ქვეყნის სახელით შადლობას უცხადებს მათ მარჯვე მოქმედებისათვის და დარწმუნებულია, რომ ამ დივიზიის მამაცი ჯარი შემუსრავს თავხედ მტერს და საბრძოლო დიდებას მოუხვეჭს თავის რევოლუციურ დროშებს“.

დებეშა სამხრეთის ფრონტის შტაბის უფროსისაგან იყო.

კიკვიძემ ტელეგრამაზე რაღაც აღნიშნა, შემდეგ იგი მედვედოვსკის გადასცა.

— წადი, ყველა ნაწილში წაიკითხე! ახლავე წადი, ლაპარაკს შერე დაეასრულებთ.

VIII

საღამოთი, როდესაც სროლა მისწყდა, მაზარა წამოსხმული, სიცივისაგან მობუზული კიკვიძე კარავიდან გამოვიდა. არ ეძინებოდა. მზის ჩასვლისთანავე კიკვიძეს ციებ-ცხელება იპყრობდა, ძველი ქრილობები სტკიოდა და ზოგჯერ, თავის სალაშქრო ტანტზე წამოწოლილი, რომ არ აცნესებელიყო, კბილს კბილზე აკერდა.

მესამე ბატალიონთან რომ მივიდა, ნაბიჯს უკლო. ანტონის მშვიდი, წყნარი ხმა ისმოდა, იგი გერმანელებთან ომზე ჰყვებოდა.

კიკვიძე რომ შენიშნა, ანტონმა საუბარი შესწყვიტა.

— დაჯექ, ვასილ ისიდორიჩი. ჩვენი სტუმარი იყავ. ისევ უქეიფოდ ხარ?

მებრძოლებმა მიიწ-მოიწიეს. ისინი შეჩვეულნი იყვნენ, რომ დივიზიის უფროსი მათთან მივიდოდა და ჩამოჯდებოდა შესვენების დროს, დიდხანს ესაუბრებოდა, სამეურნეო ხასიათის რჩევა-დარიგებას მისცემდა და გულის ქრილობასაც კი მოუშუშებდა.

კიკვიძემ და ანტონმა ერთმანეთს სიყვარულით გადახედეს და ორივეს თავმა ერთმა აზრმა ვაიელვა — ალექსის შესახებ.

— მოწყენილი ხარ? — წყნარად ჰკითხა კიკვიძემ.

— ცოდვია, — წყნარადე უბასუხა ანტონმა. — რამდენი ხალხი დაიღუპა ჩემ თვალწინ, ალიოშა კი თავში მიტრიალებს.

კიკვიძემ თავი გაიქნია.



მარტოველი

— აბა, განაგრძე ამბავი! — ხმამაღლა წარმოსთქვა მან. — ამხრონიწამს გა-
მიმასპინძლდებით? აი მაზარაში შაქარი მაქვს. მთელ ულუფას ვერ შევკვამ.

— არაფერია, შეჩვეულნი ვართ, — წარმოსთქვა ერთერთმა მებრძოლმა.

კიკვიძე წამოდგა, მაზარის ჯიბეები მოიქექა და ქალაღში შეხვეული ორი ნაპერი ამოიღო.

— რას მორცხვობთ? აიღეთ!.. მართლა, კარგა ხანია მინდოდა მეთქვა... გად-
მომცეს, რომ თქვენი ასეულიდან ზოგიერთები გასართობად მავთულებს
ესკრიან. აღარ უნდა მოხდეს ეს, ამხანაგებო. ამით ხომ კავშირს აფუჭებთ.
ზოგი ამით თავს ირთობს, ჩვენ კი სხვა დივიზიებთან კავშირის დამყარება
აღარ შეგვეძლება.

— სწორეა, — წამოიძახეს ირგვლივ. — ასეთებიც არიან ჩვენ შორის, სისუ-
ლელე აწვალბთ.

— ზოგი ამას სისულელით სჩადის, — სთქვა კიკვიძემ, — ზოგს კი შეიძლე-
ბა განგებ უნდა გააფუქოს. ამაზე ყველას თვალი უნდა გექიროთ.

— ამხანაგო დივიზიის უფროსო! ვასილ ისიდორიჩი! ამხანაგო კიკვიძე, —
ანაზღად გაისმა თავგანწირული ყვირილი.

სიბნელიდან ვიღაც გამოვიდა, ჩქარი სირბილისაგან იგულებოდა.

— ჩეხები თეთრებთან წავიდნენ.

— რაო?!

— ჩეხები-მეთქი, თეთრებთან...

კიკვიძე უკვე გარბოდა და მის მხრებზე მაზარა ფრთებივით ფრიალებდა.

— ეხ, ისევე სხვისი მაზარა წაიღო, — ამოიხვნეშა ანტონმა. მიუხედავად შე-
შფოთებისა, ყველას გაელიმა: იცოდნენ, რომ დივიზიის უფროსი ფაცაფუცში
ზშირად შეცდომით იცვამდა სხვის მაზარას.

ხამარის, სარატოვისა და ტამბოვის რაიონებში მეფის მთავრობამ მრავალი
ბანაკი მოაწყო იმპერიალისტური ომის სამხედრო ტყვეებისათვის. რევოლუ-
ციის შემდეგ ამ ბანაკებში მყოფი ჩეხო-სლოვაკების ნაწილი წითელი არმიის
რიგებში შევიდა. კიკვიძის დივიზიაში ასეთი ჩეხო-სლოვაკი მოხალისეებისაგან
პოლკი იყო შექმნილი. ამ პოლკს, რომელსაც „მეორე ინტერნაციონალური
პოლკი“ ეწოდებოდა, ჩეხი ოფიცერი კნიევიკი მეთაურობდა. ინტერნაციონა-
ლური პოლკი მნიშვნელოვან ძალას წარმოადგენდა და მისი დაკარგვა ძალზე
საგრძნობი იქნებოდა. ამას გარდა, თეთრების მხარეზე ამ პოლკის გადასვლა
მძიმე გავლენას მოახდენდა მებრძოლთა მორალურ მდგომარეობაზე, შეარყევ-
და მათ შეუპოვრობას და მხადყოფნას რევოლუციისათვის ყოველგვარი გა-
ჭირების გადასატანად.

კიკვიძემ ჩვეულებრივად მოსინჯა ბუდე, — რევოლუერი თავის ადგილას იყო,
მაგრამ მაშინვე გაელიმა: მარტოკა ხომ არ იბრძოლებს მთელი პოლკის წი-
ნააღმდეგ. ძალა გამოიყენოს? სცადოს ჩეხების განიარაღება? ეს უკიდურესი
ზომია. საჭირო სიტყვები უნდა გამოიხატოს, შეუტაკებლად უნდა მოახერხოს
მათი შენარჩუნება.

კიკვიძე პოზიციებს გასცდა და ახლა „არავის მიწაზე“ გარბოდა, როგორც
უწოდებდა ხოლმე ადგილს თავის სიმაგრეებსა და მტერს შორის. გული უკემ-
და, ყელი გაუშრა, ყურები უწიოდნენ. სცადა არ ესუნთქა და რამდენიმე

გრძელი ნახტომი გააკეთა, შემდეგ სირბილს უკლო, ფილტვებში პიერი შე-
ისუნთქა და კვლავ ხტუნვით გასწია.

ბოლოს, თვალი მოჰკრა ადამიანებს, რომლებიც ნელა მიდიოდნენ. პოლკს
თავის რიგებს შორის ინტერვალი დაეცვა, ფრთებზე ტყვიამფრქვევები დაეღვა
და მწყობრად მიაბიჯებდა.

კიკვიძემ ძალ-ლონე მოიკრიბა და შეჰყვირა:

— შესდექ!

ჩეხები შეჩერდნენ. მაღალმა, რკინის სათვალეებიანმა კნიეცმა, რომელთან
ერთად კიკვიძე მრავალჯერ გადასულა იერიშზე, პოლკს ხმადაბლა უბრძანა:

— იარ!

წამიერი ყოყმანის შემდეგ პოლკმა იმავე მტკიცე, მძიმე ნაბიჯით გასწია
წინ.

კიკვიძე მეთაურს დაეწია.

— საით?

კნიეცს მისკენ არც კი მიუხედნია, ისე უბასუბა:

— თეთრებთან...

— მეც თქვენთან მოვდივარ, — უბრალოდ სთქვა კიკვიძემ და მეთაურის
გვერდით წავიდა.

ჩეხმა ვანციფრებით გადახედა, მაგრამ პასუხი არ გასცა.

პოლკი თეთრების პოზიციას უახლოვდებოდა.

— ტყვიამფრქვევებსაც გადასცემთ? — ხმადაბლა ჰკითხა კიკვიძემ.

მეთაურმა დასტურის ნიშნად თავი დახარა.

— თქვენ წადით, ბაზილ იზიდორ, — უთხრა პოლკის მეთაურის თანაშემწემ
ტუნდმა, — თქვენ ცუდს არაფერს გიზამთ.

კიკვიძე მიაბიჯებდა, სახეზე ძარღვები ებერებოდა. ერთი რამ მისთვის ცხა-
დი იყო: თუ პოლკის შეკავებას ვერ შესძლებს, უკან არ დაბრუნდება.

თეთრების ბანაკიდან რამდენიმე კაცი გამოჩნდა და სწრაფად გამოემართა
ჩეხებისაკენ.

„შორიგებულან... ეგებებიან“, — ბრაზით გაიფიქრა კიკვიძემ. და ანაზღად,
უეცარი ინტუიციის შორჩილმა, რასაც იგი ბევრჯერ უხსნია ბრძოლაში, კი-
კვიძემ ჯიბიდან ნაგანი იძრო და პოლკისაკენ მიბრუნდა.

— ამხანაგებო, — ომახიანად შეჰყვირა მან, — ძირს მოღალატენი! მსოფლიო
რევოლუციისათვის!

— Halt ¹⁾ — რატომღაც გერმანულად შეჰყვირა კნიეცმა და სწრაფად გა-
ხსნა რევოლვერის ბუდე. კიკვიძე გვერდზე გახტა, მან ორჯერ გაისროლა.
ჩეხმა მუხლებში ჩაიკეცა, რაღაცის თქმა სცადა, მაგრამ ახრიალდა და გვერდ-
ზე დაეცა.

პოლკი გვამს პირქუშად დაჰყურებდა. კიკვიძემ იცოდა, რომ ყველაფერი ამ
წამს გადასწყდებოდა: ჩეხები მას ან ხიშტზე წამოაგებენ და მოახლოებულ
თეთრ ოფიცრებს გაჰყვებიან ან მთელი პოლკი მას გაჰყვება, როგორც არა-
ერთხელ გაჰყოლია. ხედავდა, როგორ ყოყმანობდნენ ჯარისკაცები, გრძნობდა,
როგორ ვერ ბედავდა ვერც ერთი მათგანი ეკისრნა გადაწყვეტილების სიმძიმე
და სხვებს ელოდებოდა. და ამ გრძნობამ, რომელშიაც კიკვიძემ პირქუშად

¹⁾ სდგქ!



მდგომ აღამიანებთან უხილავი ძაფებით დაკავშირების სიმპტომი ღბინაბა, რწმენა და სიმტკიცე შეჰმატა მას.

მშვიდად, მაგრამ მკაცრად გამოართვა ერთ ჯარისკაცს მშინადაც-ველოდ თავისი რევოლვერი მისცა.

— პოლკო, ისმინე ბრძანება: რევოლუციისათვის! ლენინის საქმისათვის! წინ! და უკვე დარწმუნებული, რომ გარდატეხა მოზდა და ჩეხები მას არ მიატოვებენ, კიკვიძე თეთრების პოზიციისაკენ ვაეშურა. მთელი პოლკი საიერიშოდ გაჰყვა, მთელმა პოლკმა კნიჟეკის გვაში გადათელა.

თეთრებმა ერთბაშად ვერ გაიგეს, რა მოზდა და მხოლოდ ერთი წუთის შემდეგ ასტეხეს სროლა.

კიკვიძე გარბოდა და თან კარგად ნაცნობ მშვიდ ვაფთრებას განიცდიდა. იგი სიხარულით ზედავდა, თუ რა მარჯვე იერიში მიჰქონდათ ჩეხებს, რომელნიც მტრის ინტენსიური ცეცხლის დროს მიწას ეკვროდნენ, თანაც განუხრელად მიიწევენენ მოწინააღმდეგის სანგრებისაკენ.

„შგონი, ავიღებთ“, — გაუელვა სასიხარულო აზრმა.

მოულოდნელად გვერდში მკვეთრი დარტყმა იგრძნო. მიიხედა, მაგრამ ვერაინ დაინაბა.

აღბათ, მომჩვენაო, — გაიფიქრა.

მაგრამ ტკივილი მაინც იგრძნო. ფეხები ტყვიასავით დაუძმინდა. მთელი სხეული უცნაურმა სისუსტემ შეიპყრო. შედგა, შეფიქრიანდა, აბნეულად გაილიმა და მიწაზე გაიშლართა.

IX

სამხედრო-რევოლუციური საბჭოს ტელეგრამა:

„ელანი. დივიზიის უფროს კიკვიძეს. მივესალმები თქვენს მამაცობას უკანასკნელ ბრძოლაში. თქვენი დაჭრის ამბავი ვაეიგე და მოველი ცნობას გამოჯანმრთელებაზე. მივესალმები მამაც დივიზიას, რომელმაც სიმტკიცე გამოიჩინა და რომელიც მტრს კვლავ ავიწროებს“.

მედდევდოვსკიმ ტელეგრამა დაკეცა და ჩუმად გადახედა მწოლიარე კიკვიძეს.

— გტკივა, ვასილ? — შეეკითხა იგი. — იქნებ, ექიმია საჭირო?

— არა... ოპერატიული ცნობა წამიკითხე. ხელს მოვანწერ.

— აცი ვითხრეს, რომ ახლა საქმეებს ხელს ნუ მოჰკიდებო.

— კარგი... წაიკითხე!

— ეჰ, ვასილ, კარგია, რომ ცოლიანი არა ხარ. წუთისოფელს გამოასალმებდი ახალგაზრდა ცოლს. რაკი ეგრეა, მისმინე: „ელანის უბანი. მოწინააღმდეგემ ძალიან დიდი ძალები მოგვაყარა და უბნის მთელ ფრონტზე გვიტევეს. მთელი დღე ბრძოლა იყო არხანგელსკის ხუტორის რაიონში, სადაც ჩვენ და ბატარეას ბრიზანტულ ჭურვებს გვესროდნენ და ერთი ჭეჭემეხი წაგვართვეს. მოწინააღმდეგის ერთ-ერთი ცხენოსანი პოლკი შეუშინველად შემოიჭრა ჩვენს ზურგში და იერიში მოიტანა ჩვენს ცხენოსან ბატარეაზე, ჩვენს ზურგს რამდენიმე ტყვიამფრქვევი დაემუქრა, მაგრამ ჩვენი ორდენოსანი ცხენოსანი პოლკის ძლიერი იერიშისა და სიმამაცის მეოხებით, პოლკის, რომელიც რამდენჯერმე იერიშზე გადავიდა, მოწინააღმდეგე მოვსპუთ და ბრძოლის ველზე უპარავი დაჭრილი და მოკლული დაეატოვებინეთ. გუშინ არხანგელსკთან მოწინააღმდეგეს წავართვით ერთი ტყვიამფრქვევი“. ასეა?



— ასეა.

კიკვიძემ მოხსენებას ხელი მოაწერა, მედვედოვსკის კალამი დაუფლუნა და ხელი ჩასჭიდა:

— ახლა აშკარად მითხარ, რაშია საქმე. ვხედავ, მუღამ ჩაფიქრებული ხარ.

— აი, რა...

— ნუ პირობითობ, — დაღლილი ხმით უთხრა კიკვიძემ.

— კარგი. პირველი ის, რომ დღეს ცარიცინიდან მატუსოვის წერილი მოვიდა.

— რატომ სდუმდი? — წამოიძახა კიკვიძემ. — სტალინი უნახავს?

— ნახა თუ არა, არ ვიცი. ყოველ შემთხვევაში, მის რომელიღაც მოადგილესთან ულაპარაკნია, რადგან დაწერილებით გადმოსცემს ამხანაგ სტალინის აზრს ჩვენს საქმეებზე.

კიკვიძემ საწოლზე წამოიწია.

— მერე!.. მერე!..

— აი უკვე აღელდი. ტყუილად გითხარ. ნუ ჯავრობ, ყველაფერს ვიამბობ. სტალინი ძალიან სწუხს, რომ პოგორინო-ცარიცინის რკინისგზის ხაზი დაიკარგა. ფრონტის ჩრდილოეთის უბანზე თეთრების წარმატებას იგი სამი მიზეზით ხსნის. ჯერ ერთი იმით, რომ მაგარმა, „თავიანმა“ გლხმა იარაღი საბჭოთა ხელისუფლების წინააღმდეგ მოატრიალა, რადგან ჩვენი პოლიტიკა არ მოეწონა. არ მოეწონა რეკვიზიცია, მტკიცე ფასები, პურის მონობოლია. მეორეც იმით, რომ მირონოვის დივიზიის კაზაკურმა შემადგენლობამ თავი გამოამჟღავნა: მისი მთელი ნაწილები თეთრებთან გადადიოდნენ. და მესამეც — ჩვენი დივიზიის რაზმობრივი წყობით, რაც მოქმედებისა და კავშირის კოორდინაციას აბრკოლებს.

სიჩუმე ჩამოვარდა. მედვედოვსკი ნაძალადევი ყურადღებით აკვირდებოდა კვამლის მოცისფრო ბოლქვებს, რომლებსაც ოსტატურად უშვებდა პირიდან.

— ყოველივე ეს მართალია, — ყრუდ წარმოსთქვა კიკვიძემ, — ყველაფერი სწორია. საჭიროა დივიზია რეგულარული არმიის ნაწილად ვაქციოთ, ძირფესვიანად მოვსპოთ პარტიზანობა, თავგასულობა, ჩმახვა, თვითნებობა... დოცლაპიობის ერთი შემთხვევაც საკმარისია, რომ გმირული ბრძოლის ნაყოფი დაიღუპოს. ცუდი მეთაური გამოვდექ... რაც საჭიროა, ვერ გავაკეთე.

— როდის-ღა უნდა გავგეკეთებინა, — ცხარედ უთხრა მედვედოვსკიმ, — თუ კი ყოველდღე ბრძოლა? ფონს გასვლისას ცხენს ხელახლა არა ჰკანმავენ ხოლმე. ესეც არ იყოს, სტანიცელთა რაზმები განუწყვეტლივ გვემატებიან, თვითუღლთან კი ყველაფერი თავიდან უნდა დაიწყო. შენ რომ არ ყოფილიყავ, ყველაფერი დიდი ხანია აირეოდა.

კიკვიძემ თავი გაიქნია.

— არა, რალაც ვერ მოვახერხე, — ჯიუტად გაიმეორა მან. — აკი გაატარა ევროპილოვმა უწყლო ველზე თავისი რაზმი უზარმაზარი საბარგულებით, თეთრებს კი მხოლოდ ცხენის ნეხვი დარჩათ. მის ნაწილებში რომ პარტიზანობა ყოფილიყო, თეთრები ცოცხლად გადაყლაპავდნენ მათ. — უცბად გაწითლდა და ნაძალადევი ხმით დაამთავრა: — მაგრამ შევსძლებ! ან საფლავეში ჩავალ, ან დივიზიას ისე გარდავქმნი, რომ, ევროპილოვსაც თუ ვაჩვენოთ, არ შევრცხვით.

მედვედოვსკი წამოღდა.

— მუდამ ჯაერობ, ვასილ, ჯაერობ და გული გტკივა. ამიტომ თუც კრილობა გიშუშდება.

ცხვირში რაღაცას დუღღუნებდა და ქაღალდებს სწრაფად აქვებდა. ფანჯარაში მზის სხივმა გაიელვა, თაროზე შედგმულ მალვიძარა საათის მიწაზე ათამაშდა და დაკიდულ იარაღზე ათინათინდა. კიკვიძე დაბნეული აკვირდებოდა ამას.

— რა კარგი იქნება, სამუელ, — წყნარად წარმოსთქვა მან, — რა კარგი, როდესაც ომი დამთავრდება. — ოდნავ შეჩერდა და მომძლავრებული ხმით დაუმატა, — და მაინც, რა შესანიშნავი ომია ეს! სისულელეა ბაჭი-ბუჭისათვის, ზეაობისათვის სიცოცხლის განწირვა! მაგრამ იმისათვის თავის გაწირვა, რაც შენ სამართლიანად მიგაჩნია... — იდაყვზე წამოიწია, საღდაც შორს გაიხედა, მედვედოვსკის თავზევით. — მახსოვს, სამუელ, წინათ, როდესაც ბიჭუნა ვაყავი, როგორ იყვნენ დაყოფილი ადამიანები მაძღრებად და მშვივრებად, ადამიანებად, რომლებიც სცემენ და ადამიანებად, რომელთაც სცემენ. შემდეგ — სულ ცოტა ხნის წინათ — ვნახე, როგორ აკეთებენ თეთრები ღვედებს ტყვეების ტყავისაგან, ვნახე წითელარმიელთა ცოლები, რომელთაც ყოველდღე ამათრახებდნენ კადეტები. მათ კანი დაფლეთილი ჰქონდათ, გასისხლიანებულ ხორცზე ხალათი ნიჰკროდათ. და იმიტომ, რომ ყველაფერი ეს ვნახე, სასიხარულოდ მიმაჩნია ამის წინააღმდეგ ვიბრძოლო და, თუ საჭიროა, ამ ბრძოლაში დავიღუპო. ოღონდ ერთი კი მსურს: რაც შეიძლება ძვირად დავესვა მტერს საკუთარი სიცოცხლე...

მგზნებარე ტირილამ მოქანცა. ბალიშზე გადაწვა და თვალი დახუჭა.

მედვედოვსკი ოთახიდან ფრთხილად გავიდა და კარი მჭიდროდ მიიხურა.

(დასასრული შემდეგ ნომერში)

26. ასტვაცატურკვი

ბარბაროსები

„შენ ითელი შენს სიმდიდრეს, უმჯობესია
ჯერ შენი წლები დაითვალო“¹

მეოცე საუკუნემ ისტორიის ახალი ფურცლები გადაშალა. რუსეთის მუშათა კლასმა ლენინ-სტალინის პარტიის გენიალური ხელმძღვანელობით გასწვიტა იმპერიალიზმის ჯაჭვი მის უსუსტეს ადვილას და დაიწყო ძველი ცხოვრების რევოლუციური გარდაქმნა, ახალი უკლასო კომუნისტური საზოგადოების მშენებლობა, რომელმაც არ იცის კრიზისები. კაპიტალიზმის სამყაროში კი, რომელიც თავის უკანასკნელ—იმპერიალისტურ სტადიაში იმყოფება, რევოლუციის შემდეგ პერიოდში უფრო მეტად გამწვავდა შინაგანი კონფლიქტები. საყოველთაო ეკონომიური, პოლიტიკური და რევოლუციური კრიზისებისაგან შევიწროებულმა იმპერიალისტურმა ბურჟუაზიამ დაიწყო შექმნილ მდგომარეობიდან გამოსავლის ძიება, რომელიც მან ახალი დაპყრობითი მსოფლიო ომის ხანძარში დაინახა.

ჯერ კიდევ 1934 წელს ამხანაგი სტალინი, იძლეოდა რა კაპიტალისტურ ქვეყნებში პოლიტიკური მდგომარეობის გამწვავების გენიალურ ანალიზს, აღნიშნავდა, რომ „საქმე აშკარად ახალი ომისაკენ მიდისო“. მსხვილი აგრესიული ბურჟუაზიის პოლიტიკოსებმა გააჩაღეს „შოენინში და ომის მზადება, როგორც საგარეო პოლიტიკის ძირითადი ელემენტები, მუშათა კლასის ალაგმვა და ტერორი საშინაო პოლიტიკის დარგში, როგორც აუცილებელი საშუალება მომავალი საომარი ფრონტების ზურგის გასამაგრებლად“ (ი. სტალინი).

ამხანაგი სტალინი ყოველთვის გარკვევით მიგვითითებდა, რომ მომავალი სისხლისმღვრელი ომის კერას ფაშისტური ქვეყნები წარმოადგენენ, რომ ფაშიზმი, კერძოდ გერმანული ტიპის ფაშიზმი, არის მშვიდობიანობისა და კულტურული კაცობრიობის უბოროტესი მტერი, მუშათა კლასის უბოროტესი მტერი. ფაშიზმმა ჩააკლა თავისუფალი აზრისა და საკუთარი ქვეყნის ხალხების ენერჯიისა და ინტელექტუალური პოტენციის ყოველგვარი გამოვლენის ნიშან-წყალი. ხალხის მთელი ინტელექტი, მეცნიერება და კულტურა მან უშუალოდ ომის მომზადების ამოცანებს დაუკავშირა. ფაშიზმმა პირველ დღიდანვე ისტორიის კანონად ომი და მოუსვენრობა გამოაცხადა. მშვიდობიანობა, — აცხადებენ ფაშისტთა ბელადები თავხედურად და შეშლილის თავმომწონეობით, — ისტორიაში შეიძლება წარმოადგენდეს მხოლოდ გამონაკლისს. იტალიისა და გერმანიის ფაშისტებმა თავზე მოახვიეს თავიანთ ხალხებს საკუთარი ავანტურისტულ-ყაჩაღური გეგმები, გააჩაღეს უმაგალითო ტერორი, წამება, დარბევა, ძარცვა. იტალია და გერმანია მათ გადააქციეს

ნამდვილ ჯოჯოხეთად, ერთ მთლიან კონცენტრაციულ ბანაკად, ფაშისტურ საპრობილედ, რომლის რკინის გასაღებიც ხელთ უპყრიათ, ქვეყნის და პიტლერს.

ბიზნისი

მეოცე საუკუნის ეს საზოგადოებრივი კანიალები სისხლისღვრისა და ძარცვის საქმეში არ დაკმაყოფილდნენ თავიანთი ქვეყნების მასშტაბით. მათ დაიწყეს მხეცური ლაშქრობა ევროპის პატარა ერებისა და სუსტად შეიარაღებული ქვეყნების წინააღმდეგ „ვერსალის უსამართლობის“ გამოსწორების ნიღაბით. პატარა ქვეყნებთან ცალ-ცალკე ბრძოლებში იოლი გამარჯვებით გათავებულ-ბული ფაშისტი ბარბაროსები მოულოდნელად და ვერაგულად თავს დაესხნენ საბჭოთა კავშირს. მსოფლიოს მოტყუების მიზნით საბჭოთა კავშირთან ბრძოლაში მათ ახალი ლოზუნგი წამოაყენეს. დროებით ნაცარი მიაყარეს „ვერსალის უსამართლობის“ გამოსწორების ლოზუნგს და წამოაყენეს „კომუნისმთან ბრძოლის“ ლოზუნგი, რათა ამ ლოზუნგით მოეტყუებინათ ბურჟუაზიულ-დემოკრატიული ქვეყნები და „დაერაზმათ“ ისინი ერთიანი ფრონტით სოციალიზმის ქვეყნის წინააღმდეგ. მაგრამ კოვში ნაცარში ჩაუვარდათ, ანგარიშები აერიათ და სასტიკად მოსტყუდნენ. მსოფლიოს ყველა მშვიდობისმოყვარული ხალხი მიხვდა, რომ ფაშისმის ომი საბჭოთა კავშირთან არ არის ცალკეული ქვეყნის შინაგანი პოლიტიკის საგანი, რომ ეს ომი ყველას თანაბრად ეხება და წარმოადგენს ბნელი ძალების გაცოფებულ შეტევას ცივილიზაციის, კულტურისა და ჰუმანიზმის წინააღმდეგ. დემოკრატიული მსოფლიო საბჭოთა კავშირის ხალხთან ერთად იბრძვის, რათა საბოლოოდ გაანადგუროს პირისხლიანი ფაშისმი, რომელსაც „სულზე“ აწევს ევროპის უდანაშაულო მოსახლეთა სისხლი, მრავალი ასეული ათასი ბავშვისა და მოხუცის, ქალისა და მამაკაცის სისხლი.

ევროპის კონტინენტზე ამჟამად სამკედრო-სასიცოცხლო ომი სწარმოებს. ეს ომი საბოლოო იქნება. ფაშისტებმა დაიწყეს იგი გიჟური ყიფინით, დაამთავრებენ გედისებური სიმღერით. ბრძოლა საბჭოთა კავშირთან უმოკლესი გზა იქნება ფაშისმის დასასრულისათვის.



ვინ არიან ფაშისტები და როგორ ჩაუდგნენ ისინი ხელისუფლებას სათავეში? ფაშისტები არიან ყაჩაღთა ხროვა, სისხლის სამართლის დამნაშავეთა და ავანტიურისტთა ბრბო, მსხვილი აგრესიული ბურჟუაზიის მიერ მოსყიდული აგენტები, რომლებიც თავიანთ ბატონობას ომსა და ტერორზე ამყარებენ. სანამ ნათელს ვაგზდიდეთ ფაშისმის სოციალურ-პოლიტიკურ რაობას. ფაშისტების იდეურ-ფილოსოფიურ ავლა-დიდებას, უნდა აღვნიშნოთ, რომ ფაშისტების გამარჯვება, თუგინდ იტალიასა და გერმანიაში, არ იყო ისტორიულად აუცილებელი, მიუხედავად იმისა, რომ პირველი მსოფლიო ომის შემდეგ იტალიაში და უფრო შემდეგ გერმანიაში შეიქმნა ერთგვარი ობიექტური პირობები, რომლებითაც შეეძლოთ ესარგებლნათ (და ისარგებლეს კიდევ) ფაშისტურ ბნელ ძალებს ძალაუფლების ხელში ჩასაგდებად. ფაშისმი არ წარმოადგენს ისტორიულ საფეხურს და არ არის ნაკარნახევი საზოგადოებრივი განვითარების შინაგანი კანონებით. იტალიასა და გერმანიაში ფაშისმის გამარჯვებას ხელი შეუწყეს, ერთის მხრივ, მუშათა კლასისა და დემოკრატიული ელემენტების სისუსტემ, სოციალ-დემოკრატიული პარ-

ტიის დალატმა მუშათა კლასის მიმართ, ხოლო მეორეს მხრივ — ბურჟუაზიის სისუსტემ, რომელსაც აღარ შეეძლო ებატონა ძველი დემოკრატიულ-პარლამენტარული მეთოდებით. ახასიათებდა რა გერმანიის ფაშისმს. 1934 წელს ამხანაგი სტალინი ამბობდა:

...ფაშისმის გამარჯვება გერმანიაში უნდა განვიხილოთ არა მარტო როგორც ნიშანი მუშათა კლასის სისუსტისა და შედეგი სოციალ-დემოკრატიის დალატისა მუშათა კლასის მიმართ — სოციალ-დემოკრატიის, რომელმაც გზა გაუკაფა ფაშისმს. ის აგრეთვე უნდა განვიხილოთ, როგორც ნიშანი ბურჟუაზიის სისუსტისა, როგორც ნიშანი იმისა, რომ ბურჟუაზიის აღარ შეუძლია იბატონოს პარლამენტარიზმის და ბურჟუაზიული დემოკრატიის ძველი მეთოდებით, რის გამოც ის იძულებულია მიმართოს საშინაო პოლიტიკაში მმართველობის ტერორისტულ მეთოდებს, — როგორც ნიშანი იმისა, რომ მას აღარ შეუძლია გამოსაავალი მონახოს ახლანდელი მდგომარეობიდან მშვიდობიანი საგარეო პოლიტიკის საფუძველზე. რის გამოც ის იძულებულია მიმართოს ომის პოლიტიკას“¹⁾.

ამგვარად, ფაშისტური ვაითეორეტიკოსების უსუსური ცდები — დაამტკიცონ თითქოს ფაშისმი წარმოადგენს ისტორიულ აუცილებლობას, არის მოძველებული ოინბაზობა, რომელსაც მიმართავენ იმისათვის, რომ თავისუფლების მაგივრად ნერგონ ხალხში „აუცილებლობისადმი შეგუების“, „აუცილებლობის წინაშე ქედის მოხრის“ იდეები.

ფაშისტური ზროვა იტალიასა და გერმანიაში შემთხვევით მოექცა ხელისუფლების სათავეში. ასეთია ზოგჯერ „ბედის დაცინვა“ (!). მდგომარეობა ხშირად, — ამბობდა მარქსი, — შესაძლებელს ზდის საშუალო და უხიაგმა პიროვნებამ გმირის როლი ითამაშოსო. მარქსის ეს სიტყვები ზედგამოჭრილია ფაშისტებზე. როცა რევოლუციური კრიზისებისაგან გზააბნეული იტალიისა და გერმანიის იმპერიალისტური ბურჟუაზია ირგვლივ ვერაფერ საწუგეშოსა და ვერავის ნუგეშისმცემელს ვერა ხედავდა, მას თავისმა „ღმერთებმა“ შთააგონეს, რომ ტყუილად ეძებს იგი მხსნელ „ანგელოზებს“. ასეთი „ანგელოზები“ დიდხანია აღარ არსებობენ, მისი ხსნა მხოლოდ ეშმაკებს შეეძლოთ. ეს „შთაგონება“ ბედისწერასავით აღმოჩნდა (!). მან კავშირი გააბა ეშმაკებთან. დაიწყო მათ შორის ყველაზე საიმედოების ძებნა და მონახა ეშმაკების ბაბუები — იტალიაში მუსოლინი — ლეშზე დაგეშილი, სიფლიდესა და ქურდობაში გაწვრთნილი მელა, 30 ვერცხლით მოვაჭრე იოდა, ხოლო გერმანიაში ჰიტლერი — გველური ბუნებისა და ავაზაკური მოქმედების გაიძვრა. ამ ორი ავაზაკის პოლიტიკური ბიოგრაფია ძალიან ჰგავს ერთმანეთს. მართალია, ჰიტლერი უფრო „შორს“ წავიდა და მან განსაკუთრებული სახეობა შექმნა გერმანული ტიპის ფაშისმისა, რომელსაც საკუთარი ფართო თეორიული „პროგრამა“ გააჩნია „არიული რასის“ მსოფლიო ბატონობის შესახებ, მაგრამ მუსოლინიმ მისი წინამორბედის როლი შეასრულა.

გაწვრთნილი ფილისტერი, პოლიტიკურ ოთურმაში დახელოვებული მუსოლინი ერთ დროს იტალიის სოციალ-დემოკრატიული პარტიის წევრი იყო. ყველაზე გადაწყვეტ მომენტში მან გასცა ეს პარტია, გასცა მუშათა კლასი. შემდეგ „რესპუბლიკელობდა“, მაგრამ ბოლოს მონარქისტი გახდა, დაუკავშირდა იტალიის მსხვილ მწარმოებლებსა და მემამულეებს. 1919 წელს შეპ-

¹⁾ „ლენინიზმის საკითხები“, გვ. 643.

ქმნა შოვინისტური ფაშისტური კავშირი, რომელშიაც თავი მოუყარა დეკლასირებულ ელემენტებს, სამხედრო ავანტიურისტებს, რომლებსაც გარდა ავანტიურისტული ბრძოლისა, სხვა საქმის გაკეთება არ შეეძლოთ. 1919 წელს საპარლამენტო არჩევნების დროს მუსოლინიმ ერთხელ კიდევ სცადა მასების მოტყუება. მან წამოაყენა ულტრა-რევოლუციური ლოზუნგები და შეეცადა პარლამენტში გამძვარალიყო, მაგრამ კოვზი ნაცარში ჩაუყარდა... პარლამენტში არც ერთი ფაშისტი არ აირჩიეს. ამის შემდეგ საბოლოოდ შენობაბრუნა „კურსი“. იგი „უნიღბოდ“ წარუდგა ხალხს თავისი მემარჯვენე, რეაქციული პროგრამით. იტალიის მსხვილმა მრეწველებმა და მემამულეებმა მუსოლინიში მაშინვე თავიანთი კაცი აღმოაჩინეს.

ოციანი წლების დასაწყისს იტალიაში გაიზარდა მუშათა რევოლუციური მოძრაობა. ძლიერდებოდა ახალგაზრდა კომუნისტური პარტიაც. იტალიის კაპიტალისტებს არა ჰყავდათ ისეთი ძლიერი პარტია, რომელსაც უნარი ჰქონოდა დაპირისპირებოდა ახალ მზარდ ძალას. წვრილბურჟუაზიული გლეხური კავშირებიც სუსტი და ნაკლებ გავლენიანი იყო. სხვა ვაზ არ იყო. მათ მიმართეს მუსოლინის, აღუთქვეს ყოველგვარი დახმარება, თუ ის იკისრებდა ვალდებულებას — ეხსნა იტალიის კაპიტალიზმი მუშათა კლასისა და რევოლუციური გლეხობის შეტევისაგან. მუსოლინიმ სიამოვნებით მიიღო „თავაზიანი“ წინადადება. თავისი ფაშისტური „მებრძოლი კოლონები“ მაშინვე გაანაწილა იტალიის სოფლებსა და ქალაქებში, საიდუმლო კავშირი დაამყარა პოლიციასთან და გააჩაღა სასტიკი ტერორი. შემდეგ, ბურჟუაზიის დახმარებით და სოციალ-დემოკრატიის მხრით მუშათა კლასის გამცემლობის შედეგად, მუსოლინიმ ხელში ჩაიგდო ძალა-უფლება და ტერორი გამოაცხადა შინაგანი პოლიტიკის რეგულიატორად, სახელმწიფოებრივ „მორალად“.

მეორე „ვარსკვლავი“ გამოჩნდა ახალ ჰორიზონტზე. ქვეყანას მოველინა ახალი ავანტიურისტი — ადოლფ ჰიტლერი.

იგი დაიბადა წვრილი ჩინოვნიკის ოჯახში. სწავლაში მეტის-მეტად უნიჭო ადოლფი სკოლიდან გამოაგდეს. სკოლაში მას არავითარი ცოდნა არ მიუღია. სამაგიეროდ მასზე დიდი გავლენა მოახდინა ერთი შეშლილი მასწავლებლის, რომელიც თავს ნიცშეს მიმდევრად სთვლიდა, განუწყვეტელმა ბოდვამ, რომ „გერმანია უნდა იყოს მსოფლიოს ბატონ-პატრონი, რომ კაცობრიობის ისტორია არის გერმანელების გამარჯვებების ისტორია სხვა ერებზე. რომ ადამიანები ბუნებისაგან იყოფიან ბატონებად და მონებად“.

სკოლიდან გამოგდებულმა, ცხოვრებაში ვაზაბნეულმა ჰიტლერმა რამდენიმე პროფესია სცადა, მაგრამ ყველგან „ბედმა“ უმუხთლა. მხატვრობა უნდოდა, მაგრამ სამხატვრო სასწავლებელში არ მიიღეს, რადგან სკოლის დამთავრების მოწმობა არა ჰქონდა. დაიწყო ხეტიალი და მუდმივი „პროფესიის“ ძიება, ხან უბრალო მღვბავი იყო, ხან იოლ ხელობას მისდევდა: ჯანუშობდა, მუშაობდა პოლიციის წვრილ მოხელედ, ვაჭრობდა ცოცხალი ადამიანებით და სხვა, ე. ი. არ იყო არც ერთი ბნელი საქმე, რომელზედაც მას უარი ეთქვას, მაგრამ რაიმე მუდმივ კარიერას მაინც ვერ მიაღწია.

როცა ვილჰელმ მეორემ პირველი მსოფლიო ომის ხანძარი გააჩაღა, ჰიტლერი მაშინ 25 წლის კაცი იყო. გერმანიის მსოფლიო ბატონობის მანიით შეპყრობილის სიხარულს საზღვარი არა ჰქონდა. ამ ომში მან დაინახა „იდეალის“ განხორციელების მოახლოება. მაშინვე ჯარში წავიდა, მაგრამ უკუღმართ ვარსკვლავზე დაბადებულს არც აქ გაუღიმა „ბედმა“. გერმანელების

მომწამვლელი გაზისაგან დაზიანებული პოსპიტალში მოათავსეს, სადაც მან ევრსალის ზავამდე დაჰყო. ევრსალის ზავმა ჰკუთხე შეშალა, თავზნებელადებული ბანდიტი, ბნელა დამართა, ცოფი მოერიო. ბოლოს კი უთხრეს რომ კვლავ შეიძლება ბრძოლის გაგრძელება გერმანიის შიგნით, ვინც მოვიდა, მაგრამ ბნელა მინც დარჩა მისი სულის თვისებად.

რევოლუციის შემდეგ გერმანიაში ყალიბდება ნაციონალ-სოციალისტური (ნაცისტური) პარტია. ჰიტლერი ემხრობა ამ პარტიას და მალე ავანაჯური გზით მისი მეთაური ხდება (პარტიის დამაარსებელი ვინმე დრეკსლერი, ჰიტლერთან უკმაყოფილების შემდეგ, უგზოუკვლოდ გაჰქრა. გამოირკვა, მაგრამ საიდუმლოდ დარჩა, რომ მისი ფარული მკვლელობა თვით ჰიტლერმა მოაწყო). 1921 წელს ჰიტლერი დაუკავშირდა შვეციის საგიგეთიდან გამოშვებულ და გერმანიაში ჩასულ გერინგს, ცოტა უფრო გვიან—არანაკლებ უნიკო „ბედ-უკელმართ“ გებელსს, და შეადგინა ჯოჯოხეთური სამეული. იმავე წლის 4 იანვარს მიუნხენის ერთ-ერთ ლუდხანაში ჰიტლერმა მოაწყო „პუტჩი“ და თავი „გერმანიის მმართველად“ გამოაცხადა. ლუდხანის მასხრებმა ერთგულება შეჰფიცეს თავიანთ „მეფეს“. ამიერიდან მასხრების მეფეს იცნობდნენ ვიწრო წრეში, როგორც „ლუდხანის გმირს“.

მასხრების მეფე აწყობდა წვრილ-წვრილ ავანტიურებს, იკრებდა თავის გარშემო ბნელ ძალებს, სისხლის სამართლის დამნაშავეებს, სულით ავადმყოფებს და დიდი ამბებისათვის (!) ემზადებოდა, თუმცა არაფრის იმედი არა ჰქონდა. უხამს ავანაქს ბოლოს „ბედმა“ გაუღიმა. რურის მაგნატებმა, ბანკისა და ბირჟის მოსაქმეებმა, ქვანახშირის, ელექტრონის და ფოლადის მეფეებმა კრიზისი იგრძნეს. მათ დაინახეს აგრეთვე, რომ თანდათან იზრდებოდა მათთვის საშიში ძალა—კომუნისტური პარტიის გავლენა მასებზე. მათ არ შეეძლოთ უყურადღებოდ დაეტოვებინათ ის ფაქტი, რომ რეისტაგის არჩევნებში კომუნისტებმა ექვს მილიონზე მეტი ხმა მიიღეს. მათ სიმშვიდით ეკარგებოდათ და საგონებელს ეძლეოდნენ. იტალიის მსხვილი ბურჟუაზიის მსგავსად დიწყეს „მხსნელი“ ეშმაკის ძებნა. ისინი გაჰყვნენ ძველი იტალიური ანდაზის გაცვეთილ სიბრძნეს „კული გააძვრინე იქ, სადაც თავი არ გაეტევო“, მიადგნენ მასხრების მეფეს და დიდი დახმარება შესთავაზეს. დაჰპირდნენ ფაშისტური მოძრაობის ფართოდ დაფინანსებას, და მაშინათვე ბანკის ჩეკები მიაჩერეს ხელში, რათა მათ ერთგულებას უბრალო ლაყბობის ხასიათი არა ჰქონოდა. ჰიტლერმა საზეიმო სიტყვა მისცა, რომ იგი იხსნიდა მათ (!).

ასე გაუკაფეს გზა ოქროს ტომრებმა ფაშისტებს ხელისუფლების სათავეებისაკენ.

ჰიტლერის ზროვამ კარგად იცოდა, რომ „სიკეთისათვის“ „სიკეთის“ გადახდა ადვილი საქმე არ იყო. მან იცოდა, რომ არ შეეძლო ერთისათვის მიეცა ისე, რომ მეორისათვის არ წაერთმეა, მეორე არ გაეძარცვა. როცა რურის მაგნატებმა, ქვანახშირის, ელექტრონის და ფოლადის მეფეებმა, ბირჟის მოსაქმეებმა კანცლერის დარბაზის კარი გაუღეს და „თავაზიანად“ სისხლიანი სავარძელი შესთავაზეს, ჰიტლერს მაშინვე რეალურად წარმოუდგა თვალწინ თავისი ფართო ყაჩაღური გეგმა, რომლის განხორციელებასაც იგი დაუკონებლივ უნდა შესდგომოდა. ჰიტლერმა და მისმა ერთგულმა ფინიებმა, რომლებმაც იოლად გაიარეს გზა სულით ავადმყოფთა სახლებიდან სახელმწიფო „კარიერამდე“, შეადგინეს მსოფლიოს და გერმანიის ხალხის ძარცვის

ფართო გეგმა. მათ ჩამოაყალიბეს ამ გეგმის „თეორიული“ პრინციპები, რომელთა საფუძველსაც კაციჭამიობა წარმოადგენს.

ყოველი შედარება კოკლობსო, — ამბობს გერმანული ^{ინტელექტუელი} ^{ანტიკონსერვატიული} შედარება მაინც გვაახლოვებს ქეშმარიტებასთან.

თითქმის ერთი საუკუნის წინაღ ნათქვამი მარქსის შემდეგი სიტყვები ისე გაისმის, თითქოს იგი დღევანდელ ფაშისტთა ბანდას ახასიათებდეს: „სასახლეში, სამინისტროებში, მმართველობის და არმიის სათავეში იჭრება (ჩვენ დავუმატებთ— შეიჭრა.— ე. ა.) ისეთ პიროვნებათა ბრბო, რომლებსაც სავუკეთესოს შესახებაც კი უნდა ითქვას: არავინ იცის, თუ საიდან მოვიდა ის,— მოხმაურე, საექვო მტაცებლური სულით გაელენთილი ბოჰემა, რომელიც ბუზმენტებით მორთულ ტანსაცმელს ისევე სასაცილო თავმომწონეობით ატარებს, როგორც სულ უკის დიდებულნი“.

აი ეს საექვო მტაცებლური სულით გაელენთილი ბოჰემა დაებატრონა სახელმწიფო აპარატს და თანდათან და „კანონზომიერად“ დაიწყო განხორციელება თავისი გეგმისა. თავიდანვე უკვე ნათელი იყო, თუ რა გამოვიდოდა ამ ხროვის „მოღვაწეობიდან“, რომლის წარმომადგენლებში ყველაფერი შერყვნილი და შებილწული იყო. ფაშისტებს არაფერი წმინდა არ გააჩნიათ. მათ უკიდურესობამდე განავითარეს სიველურე, შერყვნეს საშუალო საუკუნეების ინკვიზიტორებისა და ბარბაროსების მიერ თითქმის ხელუხლებელი მშობლიური გრძობა, რომელიც მზეცებსაც კი გააჩნიათ. ჰიტლერმა კანცლერის სავარძელზე ასვლის პირველ დღესვე საჯაროდ განაცხადა, რომ მე მჭირდება „მაგარი კუნთებისა და მტკიცე ნერვების ისეთი ადამიანები, რომელთაც ხელი არ აუკანკალდებათ საკუთარი შვილისა და საკუთარი დედის მოკვლის დროს“.

ნაციისტური პარტია ჰიტლერმა მართლა მთლიანად ასეთი დეგენერატი და ამორალური ადამიანებისაგან შეადგინა. აი ამის ერთი შესანიშნავი ნიმუში: ბერლინის ერთ მიყრუებულ უბანში ცხოვრობდა მოხუცი გერმანელი ქერივი, რომელსაც ყველა მეზობელთან, მათ შორის ებრაელებთანაც, კარგი ურთიერთობა ჰქონდა. მას თანაბრად უყვარდა ყველა ერის ადამიანი. ქმარი პირველ მსოფლიო ომში დაეღუპა. როცა ეს ამბავი მეზობლებმა გაიგეს, ყოველნიარად ანუგეშეს გამწარებული ქერივი, დახმარების ხელი გაუწოდეს, რომ თავისუფლად აეზარდა თავისი ერთადერთი ობოლი ჰენრიხი... ჰენრიხი რომ წამოიზარდა, დედა მიატოვა და გამოურყვეველ პირებთან დაიჭირა კავშირი. დედამ არ იცოდა შვილის ასავალ-დასავალი, ხანდახან გამოჩნდებოდა ზოლმე და ისევ უგზოუკვლოდ დაიკარგებოდა. 1933 წელს, როცა ჰიტლერმა ძალაუფლება ჩაიგდო, ჰენრიხიც გამოჩნდა. ჰენრიხი ახლა სხვანაირ შთაბეჭდილებას ახდენდა. მას თითქოს თვალები გაგანიერებოდა, სისხლით აესებოდა. მოუსვენრობა ეტყობოდა, შფოთავდა. როცა ამღვრეული და ჩასისხლიანებული თვალებით ჰენრიხი სახლში მიდიოდა, საშინელი შესახედავი იყო, მაგრამ დედას უყვარდა შვილი და ყოველთვის ალერსიანად მხედებოდა. ეს ერთადერთი შვილი იყო მისი უკანასკნელი ნუგეში. მაგრამ ეს უკანასკნელი „ნუგეში“ უკანასკნელი რისხვა აღმოჩნდა. ერთ საღამოს, როცა ჰენრიხი სახლში დაბრუნდა, „საშინელი“ სურათის მოწმე გახდა: მისი მოხუცი დედა ებრაელ მეზობლებთან იჯდა და ტკბილად საუბრობდა. ჰენრიხს თვალეში სისხლი მოაწვა, ნამდვილ ცოფიან მხეცს დაემსგავსა. ეძგერა

დღდას და საშინელი ცემა დაუწყო. სცემდა მანამ, სანამ ოღი ოღნოჲ კიდევ სუნთჳდა.

ფაშისტმა ავანტიურისტებმა ბრძოლა გამოუცხადეს ადამიანურს. მათ არ გააჩნიათ არა მარტო მორალი, მორალის დაწერილი „კანონი“ კი. ისინი თავიანთ მოქმედებას ანგარიშს არ აძლევენ, არავისა და არაფრის წინაშე პასუხს არ აგებენ. ამორალურობა ფაშისტებმა ზნეობრივ ნორმებად გამოაცხადეს, თავიანთი მხეცური ეინი—სახელმწიფო კანონად. ამ ეინის მიხედვით მათ შეუძლიანთ დღეს „ალიარონ“, რასაც ხვალ დაჰგმობენ და ფეხქვეშ გასთელავენ ისე, რომ არ იგარძნობენ სიწითლეს. ფაშისტთა წრეში ყველაზე შეგინებული საგანი არის სინიდიისი და ნღობა, სიტყვისადმი პასუხისმგებლობის გარძნობა. სინიდიისი, ისევე, როგორც ჰუმანიზმი, ფაშისტთა სამფლობელოში კანონით აკრძალულია. ნღობა ცინიზმი. მათ აღიარებას ან ფაქტის ცნობას ისეთივე ფასი აქვს, როგორიც ქარს.

მსოფლიო ყაჩაღები თავიანთ მოწოდებად სთვლიან — ცეცხლითა და მახვილით მოსპონ ის, რაც კი შეუქმნია კულტურულ კაცობრიობას ან ბურჳუაზიას თავისი აღმავლობის პერიოდში. ისინი ყოფელ ერსა და ხალხში ჰობენ ყველაფერს, რაც კი მათ კეთილშობილური და საკუთარი გააჩნიათ. ისინი მიისწრაფიან — შერყვნან მსოფლიოში მოსახლე ხალხების არა მარტო სული, არამედ სისხლიც, დანერგონ უკულტურობა, უცოდინარობა და თავიანთ ყურმოჭრილ მონებად აქციონ უთვალავი მილიონები. ფაშისტ გარეწრებისა და საღისტების სისხლი უფრო შავია და შხამიანი, ვიდრე საშუალო საუკუნეების ბარბაროსებისა და ინკვიზიტორებისა. თავიანთ ხანმოკლე თარეშის მანძილზე ცოტა კი არ გააქეთეს იმისათვის, რომ მათი საქმეების შემდეგ ინკვიზიტორთა მოქმედება უფრო „ადამიანურად“ მოგვეჩვენოს.

ფაშიზმი არის უწყსრიგობის ჯამი. ფაშისტებმა წინააღმდეგობებით დაიწყეს. მათ ჯერ საკუთარი ქვეყანა არიეს შიგნით. შეუღღნენ იმის მოსპობას, რითაც გერმანიის ხალხი მრავალი წლის განმავლობაში ამაყობდა მსოფლიო ისტორიის წინაშე. „დადგა ბოროტი დრო, — სწერდა ეინშტეინი მწერალ ეპტონ სინკლერს ფაშისტების თარეშის გამო გერმანიაში, — იღუპება ყველაფერი, რაც ძვირფასი და ღირსეულია წესიერი ადამიანისათვის“... ამ გზაზე ისინი ავანტიურისტულად „სძლევენ“ სიძნელეებს და ბანდიტური სიამაყით მიიწევდნენ წინ. პირველ ხანებში გერმანიის ფაშიზმი აშკარა წინააღმდეგობას შეხვდა უმთავრესად წვრილბურჳუაზიული ელემენტების მხრივ, რის ლიკვიდაცია მან ადვილად შესძლო. ამის შემდეგ მისთვის ყველაზე საშიში იყო მუშათა კლასისა და კომუნისტების წინააღმდეგობა. ფაშისტებმა პროვოკაციული მიზნებით მოაწყეს რეისტაგის დაწვა და ამ „საბაბით“ იერიში მიიტანეს და დაარბიეს პოლიტიკური მტრები; განსაკუთრებული სიმკაცრით გაუსწორდნენ ისინი კომუნისტებს, მაგრამ წინააღმდეგობას მაინც თავი ვერ დააღწიეს. 1937-39 წლებში წინააღმდეგობის მთავარ ფაქტორად გადაიქცა მასების, ხალხის უკმაყოფილება. გერმანიის ხალხში დღითიდღე იზრდებოდა უკმაყოფილება იმის გამო, რომ ისინი მოკლებული იყვნენ პოლიტიკურ უფლებებს, რომ თანდათან უარესდებოდა მათი მატერიალური მდგომარეობა და იზრდებოდა ომის საფრთხე, რომელსაც გერმანიის ფაშიზმი აშხადებდა.

პიტლერს არაფრად აინტერესებდა ხალხი. მას თავისი ქვენა მიზნები ჰქონდა, იგი აშკარად აცხადებდა, რომ „კარაქის მაგივრად ჩვენ გვინდა ქვემე-

ხებიო“. ჰიტლერი ამზადებდა ქვემეხებს, ყუმბარებს, მომშხამავ ვეშებს, ამზადებდა სისხლისმღვრელ ომს მაშინ, როცა ხალხი შიმშილს განიცდიდა, როცა მცირდებოდა მოსახლეობის გამრავლება და იზრდებოდა უმუშაოების რაოდენობა.

აი, ასეთ ვითარებაში, იმისათვის, რომ მასების ყურადღება სხვა საგანზე გადაეტანა და შეესუსტებინა წინააღმდეგობა, ჰიტლერის ხროვა აწყობს ებრაელთა რბევა-აწიოკებას, რაც თავისი შინაარსითა და სიმხცევით უკან იტოვებდა საშუალო საუკუნეებში და მეფის რუსეთის მიერ მოწყობილ პატარა ერებისა და კერძოდ ებრაელების რბევებს. ჰიტლერი მოსყიდული აგენტების საშუალებით ავრცელებს ქორებს, თხზავს ხელოვნურ „საბუთებს“ ებრაელების წინააღმდეგ. ამ „საბუთებს“ მოსდევს დაუსრულებელი და წარმოუდგენელი რბევა, რომლის დროსაც გესტაპოს მოხელეებისათვის ნებადართულია ყველაფერი — უსირცხვილო ცილისწამებიდან ბოროტმოქმედების დაფარვამდე. „რასული თეორიის“ საფუძველზე ფაშისტებმა შეთხზეს მთელი რიგი „კანონები“, რომელთაც შეჰქმნეს ეროვნული შუღლისა და ებრაელთა სრულყოფილის „იურიდიული ბაზა“. „კანონის ძალით“ მინიმუმამდე შეზღუდეს ებრაელთა პოლიტიკურ-მორალური უფლებები. ფაშისტურ ქვეყნებში ებრაელებს წაართვეს სამუშაოზე თავისუფლად მოწყობის უფლება. ებრაელ ვეჟილებსა და მასწავლებლებს აკრძალული აქვთ მოღვაწეობა თავიანთი პროფესიის მიხედვით. ჰიტლერმა 1938 წელს გერმანიიდან განდევნა 1.300-ზე მეტი ებრაელი ექიმი. ამას გარდა, ებრაელ ექიმებს აკრძალული აქვთ არა ებრაელი ავადმყოფების მკურნალობა. ამგვარად ებრაელი ექიმები, ვეჟილები, მასწავლებლები, ინჟინერები, ეკონომისტები, მეცნიერები, ხელოვნების მუშაკები ფაშისტებმა უმუშევრებად გადააქციეს.

ჰიტლერის მიერ მოწყობილ ებრაელთა დარბევას მეორე მიზანიც ჰქონდა. ამ დარბევით ჰიტლერი ცდილობდა ერთგვარად შეემსუბუქებინა სახელმწიფოს ეკონომიური და ფინანსიური კრიზისი. არბევდნენ რა ებრაელებს, ფაშისტებს უსასყიდლოდ მიჰქონდათ მათი ქონება. გერმანიიდან განდევნილი ებრაელების მთელი ქონება სახელმწიფოს რჩებოდა. გერმანულ დაწესებულებებს, სახელმწიფო ორგანოებს, კერძო კაპიტალისტებს აკრძალული ჰქონდათ შეესყიდათ რამე ებრაული ფირმებისაგან, რომელთა პატრონებიც გერმანიის სტოვებდნენ.

ანტისემიტური კამპანიის მოწყობა გერმანიის ფაშიზმის მიერ მისი შინაგანი სისუსტის ნიშანი იყო. რუსეთის მაგალითზე ვლ. ლენინმა გენიალურად გამოააშკარავა ანტისემიტის კლასობრივი ხასიათი და მისი წარმოშობის სოციალურ-პოლიტიკური მიზეზები. ლენინის ამ გენიალურმა ანალიზმა შესანიშნავი დადასტურება ჰპოვა თანამედროვე ფაშიზმის მაგალითზედაც. ლენინი გვასწავლიდა, რომ ებრაელთა ჩაგვრა არის ეროვნებათა ჩაგვრის პოლიტიკის ნაწილი, რომ ეროვნებათა ჩაგვრის პოლიტიკა არის ეროვნებათა დანაწილების პოლიტიკა, ხალხის შეგნების სისტემატური დაბნელების, გახრწნის პოლიტიკა, რასაც გაბატონებული ექსპლოატატორული კლასი მიმართავს იმისათვის, რომ შეასუსტოს მოწინააღმდეგე ძალები და უფრო მოხერხებულად და „მშვიდად“ იბატონოს. ასეთ შემთხვევაში გაბატონებული ექსპლოატატორული კლასის ანგარიშები დამყარებულია ბნელ, ჩამორჩენილ, გაუნათლებელ და მორწმუნე მასებზე. მეფის მთავრობა, რომელიც დასავლეთის იმპერიალიზმის ქოფაკი ძალი იყო აღმოსავლეთში, სისტემატურად და დაეი-

ნებით აღვივებდა შულლს რუსი ხალხისას ებრაელებისადმი, პოლონელებისადმი, უკრაინელებისადმი, ქართველებისადმი, სომხებისადმი და სხვ. რგი აღვივებდა შულლსა და მტრობას აგრეთვე ამ ეროვნებათა შორის. მტრობა მთავრობამ მოაწყო სომეხ-თათართა ხოცვა-კლევტა. ასეთი „პოლიტიკის“ აზრი ის არის, რომ „დაანაწილოს და იბატონოს“.

თუ მეფის მთავრობა, — ამბობდა ვლ. ლენინი, — ირჩევს „ვეშმარიტად რუსული“ დარბევა-აწიოკების საშუალებას ბრძოლისათვის, — ეს იმითომ, რომ სხვა საშუალება მის განკარგულებაში არ არსებობს. ამ გზით სურს მას დაფაროს და შეანელოს თავისი სისუსტე და კლასობრივი წინააღმდეგობა, სამოქალაქო ომის მდგომარეობაო.

შეიძლება თუ არა, — სვამდა ლენინი კითხვას, — სხვა ხალხების დამჩაგრელი ხალხი თავისუფალი იყოს? და, უპასუხებდა, რომ არა, არ შეიძლებაო. „ინოროდცების“ ჩაგვრა, — ამბობდა ლენინი, — არის ორთავიანი ჯობი: ერთი თავი ზედება „ინოროდცებს“, მეორე რუს ხალხსაო.

ვლ. ლენინის ამ აზრებმა ერთხელ კიდევ ფაქტიური დადასტურება პპოვეს ფაშისტური ქვეყნების ცხოვრების მაგალითზე. გააჩაღეს რა ანტიემიტური კამპანია, ფაშისტმა ყაჩაღებმა გზადაგზა მოაწყვეს გერმანელ შრომელთა გაძარცვა და რევოლუციურ ძალთა განადგურება. ფაშისტებმა განიზრახეს თავიანთი სისუსტის დაფარვა და მასების მოტყუება. მაგრამ მათ ვერ მიაღწიეს აბსოლუტურ მიზანს. ებრაელთა დარბევით მათ ვერ ააციდინეს საესებით შრომელთა ყურადღება ფაშისმის მიერ ქვეყნის შიგნით შექმნილ აუტანელ პოლიტიკურ და ეკონომიურ მდგომარეობას. მასების უკმაყოფილება ფაშისტური რეჟიმით კვლავ დარჩა ძირითად ფაქტორად.

ამგვარად, როცა გზაუკულმართმა აგრესორებმა ვერც ტერორით და ვერც სხვა საშუალებით ვერ მოაწესრიგეს საქმე თავიანთი ქვეყნის შიგნით, ისინი შეუდგნენ „დიდი მიზნების“ განხორციელებას, — გააფართოვეს „სპექტაკლის“ ჩარჩოები და საერთაშორისო ასპარეზზე გამოვიდნენ, მოაწყვეს სისხლისმღვრელი „ჯვაროსნული ომები“ ევროპისა და მთელი მსოფლიოს წინააღმდეგ. ამ დიდ სცენაზე კაცუნები ბუზებივით მოსჩანდნენ, მაგრამ თავიანთი პრაქტიკული და გონებრივი უმწეობა ჯამბაზობით შეაესეს. ომის გამოუცხადებლად თავს ესხმოდნენ ერთ პატარა ქვეყანას ისე, რომ მეორეს ცინიკურად ფიცს აძლევდნენ (!) და ასე თანდათან და ცალკეცალკე დაიპყრეს და გაძარცვეს ევროპის პატარა ერები. მაგრამ ამ დიდი სპექტაკლისათვის უნიჭო „რეჟისორებმა“ ფინალი ცუდად მოიფიქრეს. გერმანელმა ფაშისტმა კაციკამიებმა გახსნეს ომის ახალი ასპარეზი.

საბჭოთა კავშირთან ომი, როგორც უკვე აღვნიშნეთ, ფაშისტებმა ჩვეული თვალთმაქცობით დაიწყეს. თუ მათ ევროპის ქვეყნებთან ომის დაწყების პირველ პერიოდში წამოაყენეს „ვერსალის უსამართლობის“ ლიკვიდაციის მქლე არგუმენტები, რათა შეცდომაში შეეყვანათ მსოფლიო საზოგადოებრივი აზრი და დაეფარათ თავიანთი აგრესიული განზრახვები, ახლა ეს არგუმენტები უფრო მქლე და უხამსი ლოზუნგით შესცვალეს. ფაშისტები თავხედურად აცხადებენ, რომ ისინი იბრძვიან კომუნიზმის წინააღმდეგ, პატარა ერების განთავისუფლებისათვის, დიდი მიზნებისათვის (რამდენი ცინიზმია ამ თავხედობაში!). მასხრების მეფე პბაძავს გაიძვერა ნაპოლეონ მესამეს, რომელმაც „1859 წელს ომი გამოუცხადა ავსტრიას ვითომდა იტალიის გასანთავისუფ-

ლებლად, ნამდვილად კი დინასტიურთ მიზნების განხორციელება უნდოდა“ (ლენინი).



ამ ფანდმა დიდიხანია დაკარგა თავისი „ლირებულეობა“ და მისი მიზნები, რაც გაწვრთნილმა ფილისტერებმა საბოლოოდ გამოააშკარავეს თავიანთი განზრახვები, მათმა ლიტონმა სიტყვებმა „ფასი“ დაკარგეს მსოფლიოს თვალში. ახლა თვით ფაშისტების მეგობართა შორისაც ძნელად მოიპოვება ისეთი, რომელსაც სჯეროდეს ჰიტლერისა და მისი ლაქიების სიტყვის მნიშვნელობა.

რას წარმოადგენს გერმანიის ომი საბჭოთა კავშირთან? — ეს არის ნაწილი მსოფლიოს დაპყრობის იმ გიჟური გეგმისა, რომელიც მიზნად დაისახეს გერმანიის ფაშისტებმა.

„მე არა მჯერა ხალხებს შორის მშვიდობიანობის შესაძლებლობა, — აცხადებდა ჰიტლერი, — სანამ მათ არა აქვთ ერთნაირი კანონები... ამიტომ მე იმედი მაქვს ნაციონალ-სოციალიზმი დაიპყრობს მთელ მსოფლიოს. ეს არის არა ფანტასტიური ოცნება, არამედ შესაძლებელი მიზანი“.. „ჩვენ ვიბრძვით მსოფლიო ბატონობისათვის. მანამ კი ვიჭნებით ცბიერნი, როგორც გველი“, — ასეთია ხანდახან სულით ავადმყოფის გულახდილობა. მსოფლიო ბატონობის მანიით შეპყრობილი მხეცის მთელი ბუნება უფრო აშკარა გახდება ქვევით, როცა განვიხილავთ „რასულ თეორიას“. ახლა კი უნდა აღვნიშნოთ, რომ თავიდანვე, როცა ჰიტლერი მსოფლიო ბატონობის განხორციელებაზე ოცნებობდა, უმთავრესად მხედველობაში ჰქონდა საბჭოთა რუსეთის დაპყრობა. ამ შემთხვევაში ჰიტლერს ორი მიზანი აწვალებდა: ერთი — დაეპყრო საბჭოთა კავშირის უზარმაზარი ტერიტორია მდიდარი ბუნებით, მრეწველობითა და სოფლის მეურნეობით, მეორე — მოესპო ყველაზე ძლიერი და ყველაზე შეურიგებელი მტერი. მართალია, ეს შეშლილის ფანტაზიაა, მაგრამ ფაქტი ფაქტად რჩება, რომ გერმანიის ფაშისტს უმთავრესად თვალს რუსეთისაკენ ეჭირა და ზრდიდა ხალხს რუსეთთან მტრობის სულისკვეთებით.

თავის წიგნში „ჩემი ბრძოლა“ ჰიტლერი სწერს:

„ჩვენ, ნაციონალ-სოციალისტებს, შეგნებულად გამოგვყავს ხაზი ომამდელი გერმანიის საგარეო პოლიტიკისაგან. ჩვენ ვიწყებთ იქ, სადაც გერმანიამ დაამთავრა ექვსასი წლის წინად. ჩვენ საზღვარს ვუდებთ გერმანიის მარად მისწრაფებას ევროპის სამხრეთისა და დასავლეთისაკენ და მივპყრობთ თვალს აღმოსავლეთის მიწებისაკენ. ჩვენ, ბოლოს, ვწყვეტთ ომამდელი პერიოდის კოლონიალურ და სავაჭრო პოლიტიკას და გადავდივართ მომავლის პოლიტიკაზე — ტერიტორიალური დაპყრობის პოლიტიკაზე.

მაგრამ, როცა ჩვენ ახლა ვლაპარაკობთ ახალი მიწების დაპყრობაზე ევროპაში, მაშინ ჩვენ შეგვიძლიან პირველ რიგში მხედველობაში გვექონდეს მხოლოდ რუსეთი და მისი ხელქვეითი განაპირა სახელმწიფოები“.

ჰიტლერისა და მისი ამაღლის ყველა დანარჩენ ბოდვას რომ თავი დავანებოთ, ვანა მხოლოდ ეს საკმარისი არ არის იმის გასაგებად, რომ გერმანიის აგრესიული ბურჟუაზიის ეს პირსისხლიანი აგენტები თავიდანვე ომს ამზადებდნენ და იარაღდებოდნენ უმთავრესად საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ. ამ გარემოებისაკენ არა ერთხელ გაუმახვილებია საბჭოთა კავშირის ხალხთა ყურადღება დიდ ბელადს ამხანაგ სტალინს. ამას გრძნობდა და ხედავდა საბჭოთა კავშირის ყოველი მეგობარი ევროპაში. აქ საინტერესოა გავიხსენ-

ნოთ მსოფლიოში ცნობილი გერმანელი მწერლის ლ. რენნეს ერთი ცნობილი გამოსვლა.

რამდენიმე წლის წინად დანიის რადიოცენტრმა რენნეს მიიწვიანდა სახითვა, წაეკითხა ნაწყვეტები თავისი საყოველთაოდ გახმაურებული რომანიდან „ომი“. იგი სიამოვნებით დასთანხმდა. წავიდა კომენჰაგენს. მივიდა მიკროფონთან და დაიწყო რომანის კითხვა. არ გაუვლია რამდენიმე წუთს, რომ მწერალმა დახტრა რომანი და დანიის ხალხს მგზნებარე სიტყვით მიმართა: „ყოველივე ეს, ამხანაგებო, ახლა საინტერესო აღარ არის. საინტერესოა ის, რომ მზადდება ახალი ომი, ახალი ინტერვენცია მთელი ქვეყნის მშრომელთა სამშობლოს წინააღმდეგ, საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ“... კიდევ რამდენიმე სიტყვა და მიკროფონი გამოთიშეს, შემდეგ კი რენნე კონცხანაკში მოათავსეს.

მეორე ცნობილი გერმანელი მწერალი ჰენრიხ მანი სწერდა, რომ „ომი, რომელიც შეიძლება იყოს სასიკვდილოდ განწირული, განადგურებული კაპიტალიზმის გააფთრების უკანასკნელი აქტი, თანმიმდევრული სახით მიემართება საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ, და შეიარაღებული გერმანია (ლაპარაკია ფაშისტურ გერმანიაზე — ე. ა.) ვაგზავნილი იქნება ავანგარდის სახით საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ“.

ამგვარად, ფაშისტური გერმანიის მზადება საბჭოთა კავშირზე თავდასხმისათვის არავისთვის საიდუმლოებას არ წარმოადგენდა და 22 ივნისის თავდასხმაც მთლად მოულოდნელი არ იყო. ფაშისტური გერმანიის ომი საბჭოთა კავშირთან წარმოადგენს მთელი მისი (ჰიტლერის ბანდის) საგარეო პოლიტიკის შედეგს. ჰიტლერი, გებელსი, გერინგი, როზენბერგი და სხვები გულმოდგინედ ნერგავდნენ გერმანიის ხალხში რუსეთისა და მთელი სლავური ხალხების, საბჭოთა ხალხების სიძულვილს. სკოლებში ბავშვების სწავლება ისე აქვთ მოწყობილი, რომ არითმეტიკის გაკვეთილიც კი ანტისაბჭოურად არის გამსჭვალული. ასე, მაგ. მასწავლებლები ასეთ ამოცანებს აძლევენ მოსწავლეებს:

„რამდენი კვადრატული მეტრი მიწა მოდის გერმანიაში თვითეულ მცხოვრებზე?“

რამდენი ფართობი მოდის საბჭოთა კავშირში თვითეულ მცხოვრებზე? საბჭოთა კავშირის რა მოცულობის ტერიტორია უნდა დაიპყროს გერმანიამ, რომ მის თვითეულ მცხოვრებზედაც მიწის იმდენი ფართობი მოდიოდეს, რამდენიც მოდის საბჭოთა კავშირში?“ და სხვა.

ასეთი კითხვებით და საბჭოთა კავშირზე ცილისწამებით უვსებენ მოსწავლეებს გონებას. ზრდიან გონებაჩლუნგსა და კაციჭამია სულით გამსჭვალულ „თაობას“.

ფაშისტი ცოფიანი ძალები სისტემატურად დასცინიან რუს და საბჭოთა ხალხებს, ამცირებენ მათ გერმანელი ხალხის თვალში, რომ იოლად მიაღწიონ მტრობის დანერგვას. გაიძვერა ჰიტლერი, რომელსაც გამოტეხილი დამნაშავეის ცინიკური გამოხედვა აქვს, პირდაპირ და თავხედურად ამბობდა რუსი ხალხის შესახებ: „ხალხს, რომელიც ტოლსტოის დიდ მწერლად სთვლის, არ შეუძლიან პრეტენზია იქონიოს დამოუკიდებელ არსებობაზე“.

თუ ღრმად ჩაუტკვირდებით შეშლილის „გულწრფელობით“ ნათქვამ ამ სიძაგელი სიტყვების აზრს, ნათელი გახდება, როგორი იქნება ამ ბანდიტთა ზროვის დამოკიდებულება პატარა ერებისადმი, განსაკუთრებით იმ ერებისად-

მი, რომლებიც თავიანთ კულტურას და დამოუკიდებელ ეროვნულ სახეს საბჭოთა ხელისუფლების პირობებში ჰქმნიან. მაშინ, როდესაც ევროპულ დასავლეთში დიდ რუს ხალხს, რომელმაც მსოფლიოს მრავალი გამორჩენილი მშენებელი და ხელოვნების მოღვაწე მისცა, პატარა ერებს ხალხად არა სთვლიან. ყველა ხალხი საბჭოთა კავშირში, ფაშისტების აზრით, არის ბლაგვი, ბრიყვი და უმაქნისი. ისინი დაბადებული არიან მხოლოდ მონობისათვის და უნდა ემორჩილებოდნენ გერმანელებს, — გულისხმობენ რა ამ „გერმანელებში“ ფაშისტთა ახალ „კლასს“.

ძნელი არ არის იმის გაგება, თუ რატომ არის ასე გაბოროტებული პიტლერისა და მუსოლინის ხროვა საბჭოთა კავშირზე. მაშინ, როცა ფაშისტური გერმანიის შინაგანი ძალა მყარი არ იყო და სავსებით შერყეული ჰქონდა მას ნიადაგი მსოფლიოში, საბჭოთა კავშირის გაელენა და ავტორიტეტი დღითი-დღე იზრდებოდა და ძლიერდებოდა. საბჭოთა კავშირი არის ნამდვილი სახალხო კულტურისა და ზნეობის ქვეყანა, ნამდვილი დემოკრატიის, საყოველთაო სახალხო განათლების ქვეყანა, რასაც თვით ბურჟუაზიული მოღვაწეებიც აღიარებენ. დანიელი ბურჟუაზიული მწერალი-ქალი, რომელიც მაინც და მაინც დიდი ხლისით არ დასთანხმდა საბჭოთა კავშირში მოწვევას, იმის შემდეგ, როცა მან რამდენიმე ხანს დაჰყო საბჭოთა კავშირში და გაეცნო სოციალიზმის მშენებლობას, ქეშმარიტი მწერლის ჩვეული გულახდილობით სწერდა: „ბურჟუაზიას ჯერ კიდევ არ ესმის და არ სურს აღიაროს, რომ საბჭოთა კავშირი მუშაობს მთელი კაცობრიობისათვის“.

თავისი გულწრფელი აღფრთოვანება უფრო ნათლად გამოსთქვა მწერალმა სამშობლოში დაბრუნების შემდეგ. იგი სწერდა: „თქვენ ვერ გაიგებთ, თუ რა ძნელია ჩემთვის ახლა ვიცხოვრო აქ იმის შემდეგ, როცა ექვსი კვირა ვიცხოვრე საბჭოთა კავშირში, და იმის შემდეგ, რაც მე იქ ვნახე“.

განა შეიძლებოდა ერთი წუთით მაინც გვეფიქრა, რომ საღისტი ბარბაროსები, რომლებსაც ხელთ უპყრიათ ინკვიზიციის „ჩირადანი“, გულგრილად შეხედებოდნენ მჭერმეტყველ ფაქტებსა და მთელ თავიანთ გაბოროტებას საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ არ მიმართავდნენ?!

სოციალიზმი თავისი საკაცობრიო იდეალებით მოწოდებულია მოსპოს რასული და ეროვნული შუღლი ხალხებსა და ადამიანებს შორის. ის მიმართულია სიბნელისა და უფიცობის წინააღმდეგ, რომელსაც სთესენ და ავრცელებენ მასებში გერმანელი კანიბალები. საბჭოთა კავშირი ცოცხალი სინამდვილეა. ის მრავალმეტყველი ფაქტებით სავსე ილუსტრაციაა იმისა, თუ თანასწორუფლებიან დიდ და პატარა ერებს როგორი ძმური, ჰგობრული ერთსულოვნებით შეუძლიანთ იცხოვრონ და აშენონ თავიანთი ცხოვრება, თავიანთი კულტურა, სოციალიზმის პირობებში.

ფაშისტი ბარბაროსები, რომელთა მიზანია დაანაწილონ მსოფლიო წვრილ ერთეულებად და იბატონონ, ვერ ურიგდებიან ამ გარემოებას. ბნელეთის მოციქულნი აღსდგნენ საფლავიდან თავიანთი სისხლიანი ხელებით. ისინი მიიღტვიან მოსპონ საბჭოთა კავშირის ხალხთა აყვავებული მეთურნეობა და კულტურა, მოსპონ ხალხთა მეგობრობა, წაართვან ყველა ერს საკუთარი ენა, დამწერლობა, კულტურა და თავზე მოახვიონ ფაშისტური „კულტურა“ — კაციქამიობა, უსიტყვო მორჩილება.

და როდესაც ბნელეთის მოციქულნი* მსოფლიოს დაპყრობაზე და ყველა ერისა და ხალხის საკუთარ მონებად გადაქცევაზე ოცნებობენ, ისინი იწყებენ

რასული იდეოლოგიის გავრცელებით. რასული იდეოლოგიის გავრცელება ფაშისტების ხელში წარმოსადგენს იმის საშუალებას, რომ მთავლელთა-გერმანელი ხალხი, აამხედრონ ეს ხალხი მსოფლიოს წინააღმდეგ. მრავალჯერად ჩააბან იგი ბარბაროსულ ომში, გადააქციონ მკვლელებად, მონების უნებისყოფო, დაბეჩავებულ, დემავოგიით გონებადარღუნებულ უსახო მასად და განამტკიცონ სისხლის სამართლის დამნაშავეთა და სულით ავადმყოფთა პირადი დიქტატურა.

რასული თეორია გერმანიის ფაშიზმმა შექმნა თავისი დაპყრობითი მიზნებისათვის, იმისათვის, რომ ფაშისტი მკვლელები დაუნდობლად გაუსწორდნენ თავიანთ პოლიტიკურ მტრებს. რასულ თეორიას ამოფარებულნი, ისინი აგრეცელებენ მხამიან დემავოგიას, ცილისწამებას მსოფლიოს ყველა ხალხის წინააღმდეგ და თვით გერმანელი ხალხის უმრავლესობის წინააღმდეგაც.

ამ თეორიით გერმანელი კაციჰამიები „ისტორიულად“ ასაბუთებენ გერმანელი ხალხის უპირატესობას სხვა ხალხებზე. ისინი ამტკიცებენ, რომ გერმანული, „არიული“ რასის წინაპრები თავიანთ ეპოქაში განათლებით ყველაზე მაღლა იდგნენ და დღესაც მაღლა დგანან სხვა რასებთან შედარებით. მსოფლიოს ხალხებს ფაშისტები ჰყოფენ „უმალეს“ და „დაბალ“ რასად. „უმალეს“ რასას ეკუთვნიან გერმანელები, ე. ი. „არიელები“, „დაბალ“ რასას კი დანარჩენი ხალხები.

ამხანაგი სტალინი ჯერ კიდევ 1934 წელს ს. ა. კ. (ბ) მე-17 ყრილობაზე ამ სულელური თეორიის შესახებ ამბობდა: დაუშვათ, რომ ეს უცნაური თეორია, რომელიც ისევე დაშორებულია მეცნიერებას, როგორც ცა დედამიწას, განაზორციელეს პრაქტიკულად. „რა შეიძლება აქედან გამოვიდეს? ცნობილია, რომ ძველი რომი სწორედ ისევე უყურებდა ახლანდელი გერმანელების და ფრანგების წინაპრებს, როგორც ამჟამად „უმალესი რასის“ წარმომადგენლები უყურებენ სლავურ ტომებს. ცნობილია, რომ ძველი რომი დაცივებით უწოდებდა მათ „დაბალ რასას“, „ბარბაროსებს“, რომელნიც მოწოდებულნი არიან შუდამ ემორჩილებოდნენ „უმალეს რასას“, „დიდ რომს“, ამასთან, — ჩვენ შორის იყოს ნათქვამი, — ძველ რომს ამისათვის ჰქონდა ერთგვარი საფუძველი, რაც არ შეიძლება ითქვას ახლანდელი „უმალესი რასის“ წარმომადგენლებზე (მქუხარე ტაში). მერე რა გამოვიდა აქედან? გამოვიდა ის, რომ არარომელები, ე. ი. ყველა „ბარბაროსი“ გაერთიანდნენ საერთო მტრის წინააღმდეგ და ქვეა-ქუხილით დაამხეს რომი“³⁾.

ფაშისტებს არ უნდათ ისწავლონ ისტორიისაგან, პირიქით, ისინი ისტორიაში თავისებურ „ფაქტებს“ ნახულობენ და სიცრუით აჩლუნგებენ გერმანელი ხალხის გონებას.

პირისისხლიანი მანიაკები წლობით სთბზავდნენ მსოფლიოს დაპყრობის, საბჭოთა კავშირის დაპყრობის ბილწ გეგმებს და ისტორიის შორეულს წარსულში, წინაპართა ძვლებში ეძებდნენ „საბუთებს“ თავიანთი კაციჰამიობის თეორიის არგუმენტაციისათვის. ისტორიულად თურმე, —|ასცენიან გონებაშეზღუდული კანიბალები, — „არიული“ რასა მოწოდებული ყოფილა არაარიულ რასაზე ბატონობისათვის. ქვეყნად დღემდე უსამართლობა სუფევდა, ახლა ისინი მიისწრაფიან დაამყარონ ახალი „წესრიგი“ და აღადგინონ სამართლიანობა. ისტორიულად გარდუვალია, — „ამტკიცებენ“ ფაშისტი ვაითეორეტი-

³⁾ „ლენინიზმის საკითხები“, გვ. 645.

კოსები, — რომ „უმაღლესი“ რასა ბატონებდეს „დაბალ“ რასებზე. „დაბალ“ რასებს შეუძლიანთ იყვნენ მხოლოდ მონები და უყოყმანოდ აბრულებდნენ „უმაღლესი“ რასის ბრძანებას, ემორჩილებოდნენ მის ხელმძღვანელებს, ე. ი. ფაშისტ მკვლევებს.

როგორ აქვთ წარმოდგენილი სულით ავადმყოფებს ის ახალი „წესრიგი“, რომლის დამყარებასაც ცდილობენ ისინი მსოფლიოში? ჰიტლერის „ფარულ“ განზრახვებს დაწერილებით გადმოგვცემს მისი ყოფილი მეგობარი რაუშინგი, რომელსაც თავის დროზე თვალსაჩინო ადგილი ეკირა ფაშისტთა წრეში. რაუშინგი სტენოგრაფიულად გადმოგვცემს ჰიტლერის აზრს: „რა სახე ექნება მომავალ სოციალურ წყობილებას? — უთქვამს ვიწრო წრეში ჰიტლერს — მე გეტყვით: მასში იქნება ბატონთა კლასი... მასში იქნება ანონიმთა ევებერთელა მასა, მუდმივ ფარეშთა კრებული... უფრო დაბლა გვეყოლება დამარცხებულ უცხოელთა კლასი, რომელსაც ჩვენ გულდამწვიდებით ეუწოდებით თანამედროვე მონებს. ხოლო ყოველივე ამის ზემოთ იდგომება ახალი უმაღლესი არისტოკრატია“.

თავის მახლობელთა ვიწრო წრეში ჰიტლერი სრული გულახდილობით ლაპარაკობდა მსოფლიოს დაპყრობისა და ყველა ხალხის ფაშისტთა მონებად გადაქცევის შესახებ. იგი ამბობდა: „... უწინარეს ყოვლისა ჩვენ დავამყარებთ ჩვენს მუდმივ ბატონობას და განვამტკიცებთ მას ისე, რომ იგი ათას წელს მაინც გაგრძელდეს... ჩვენი მისია ის არის, რომ სხვა ხალხები დავიმორჩილოთ. ჩვენ მოწოდებული ვართ ახალი კლასი მივცეთ მსოფლიოს“.

ახალი „კლასი“, რომელიც განზრახავს ჰიტლერს მისცეს მსოფლიოს, არის გერმანიის ბურჟუაზიის ფაშისტური არისტოკრატია, ფაშისტთა ბანდა, რომელიც „წმინდა“ „არიული“ სისხლის მოდგმისაა.

ახუსტებდა რა თავის მტაცებლურ „გეგმას“ ევროპის ხალხების მიმართ, ჰიტლერი პირდაპირ ამბობდა, რომ მას განზრახული აქვს შექმნას „ახალი წესრიგი ევროპაში“, რაც იმას გულისხმობს, რომ ევროპის სახელმწიფოები გადააქციოს ფაშისტური გერმანიის ვასალურ სახელმწიფოებად. მისი დაპყრობითი პროგრამა საბჭოთა კავშირის მიმართ ითვალისწინებს მრავალგზოვნებათა უზარმაზარი ფოლადისებური კავშირის დანაწილებას მეორეხარისხოვან ხალხებად, რომელთაც არ ექნებათ არც საკუთარი ეკონომიკა და არც საკუთარი კულტურა. ეს ქვეყნები, მათ შორის საქართველოც, შემოყრებილი იქნებიან გერმანული ბირთვის გარშემო, როგორც „დამარცხებულ უცხოელთა ყველაზე უკანასკნელი კლასი“.

ჰიტლერი არ ჩერდება ამაზე. ის უფრო შორს მიდის და „დაბალი“ რასის მილიონებს გაელუტით ემუქრება. მას აზინებს ის ფარემოება, რომ მსოფლიოში გამრავლებული არიან სლავები და არა „არიელები“. არიელების უმაღლესი რასის ხსნა ჰიტლერს სურს „დაბალი“ რასის განადგურებით, გაელუტით, კასტრაციით, სტერილიზაციით. ჰიტლერი მთელი გაბოროტებითა და მხეტური თავხედობით აცხადებდა: „ჭგონიათ, რომ მე ხელთათმანებს ჩავიცვამ, რომ ჩემს მოწინააღმდეგეებს გავუსწორდე. იმ მომენტში, როდესაც მე მომავალი ომის ქარიშხალში გავისტუმრებ გერმანიის მოსახლეობის მშვენიებას და არ ვივარძნობ ოდნავ სინანულსაც კი იმ ძვირფასი სისხლისათვის, რომელიც ღვარად წავა, ვის შეუძლიან სადავოდ გახადოს ჩემი უფლება მილიონობით მოვსპო დაბალი რასის ადამიანები, რომლებიც მწერებებით მრავლებიან?“

პიტლერმა მართლაც მრავალი მილიონი გერმანელის სისხლის ღირსეულად ევროპის ველებს. მან მთლიანად გამოააშვარავე სიველურე, ვაელოტა მრავალი უდანაშაულო ადამიანი, ბავშვი და ქალი, მოხუცი და ახალგაზრდა, რამე, რომ ხელთათმანები არ ჩაუცვამს. მაგრამ „არიელთა“ ხსნა მიანიც ისე შორს არის სინამდვილისაგან, როგორც ცა დედამიწისაგან. პიტლერის ხელები უდანაშაულოთა სისხლით არის შეღებილი. ეს სისხლი საშინელი შურისძიებისაკენ უხმობს მსოფლიოს და ეკვი არ უნდა შეეპაროთ ველურ კაცობიებს, რომ არავის ხელი არ აუკანკალდება და ხელთათმანები არ დასჭირდება შხამიანი გველების გასრესის დროს.



ფაშისტები გერმანელი ხალხის მტრებიც არიან.

რაც ზევით ვთქვით, ეს რასული თეორიის მხოლოდ ერთი მხარეა. „არიულ“ კეტს მეორე თავიც აქვს, რომელიც თვით „არიელებს“ ხედებათ თავში. პიტლერის რასული თეორია „არიულ“ სიწმინდესთან ერთად კლასობრივ „სიწმინდესაც“ იცავს. ფაშისტები გაურბიან ამ შემთხვევაში პირდაპირ უთხრან გერმანელ ხალხს და გასაგებად განმარტონ რასული თეორიის კლასობრივი პრინციპები, მაგრამ ქურდის ნაკვალევი მთვარის შექმნადაც მოსჩანს. არ იფიქროთ, რომ პიტლერის რასული თეორიის თანახმად, ყველა გერმანელი უმაღლეს რასას ეკუთვნის, რომ ყველა გერმანელს ჰქონდეს უფლება იბატონოს. არა. ფაშისტები ფიცით სკდებიან, მაგრამ ნაქურდალის ბოლოს ვერ ფარავენ.

გარდა იმისა, რომ პიტლერი ყველა რასას „სრულფასოვან“ და „არა სრულფასოვან“ ადამიანებად ჰყოფს, რაც სოციალურ ენაზე ექსპლოატატორ და ექსპლოატირებულ კლასებსა ნიშნავს, თვით გერმანიის ხალხსაც იგი კლასობრივი პრინციპის თვალსაზრისით უდგება, მაგრამ ცდილობს თავისი სახელი არ უწოდოს საგანს, რათა ხალხი უფრო ადვილად გაახვიოს ტყუილების ბურუსში. გერმანელი ფაშისტების განმარტებით, შრომელი მასა „ისტორიის ნაყარია“, რომელიც ანოყიერებს ნიადაგს ფაშისტური არისტოკრატისათვის.

მართალია, ფაშისტი ვაითეორეტიკოსები „ამტყიცებენ“, რომ „უმაღლესი“ რასა არის „არიული“ რასა, რომ ერთადერთი წმინდა სისხლის „არიელები“ არიან გერმანელები, რომლებიც მოწოდებული არიან იბატონონ მსოფლიოზე, მაგრამ ისინი აქ წერტილს არა სვამენ. იწყებენ რა „არიული“ სისხლის სიწმინდის დაზუსტებას, ასევე იან, რომ ყველა გერმანელი არ არის წმინდა სისხლის „არიელი“. „წმინდა“ სისხლის „არიელებს“ ეკუთვნიან მხოლოდ „რჩეულნი“ — ერთი მუჟა ფაშისტები და ბურჟუაზიული არისტოკრატია.

გერმანელი ფაშისტები „არიელთა“ მასას, ე. ი. გერმანელებს, ჰყოფენ ორ რასად: „ჩრდილოური“ და „აღმოსავლური“ რასად. პირველნი, რომლებსაც ეკუთვნიან კაპიტალისტები, მემამულეები, კულაკები და ფაშისტური პარტიის ყველა წევრი, „წმინდა“ სისხლის „არიელები“ არიან. ისინი „აღმოსავლური“ რასაზე (მუშებზე და გლეხებზე) მალა დგანან. ამიტომ „წმინდა“ სისხლის „არიელები“ უნდა ხელმძღვანელობდნენ მათ ბედს. „აღმოსავლური“ რასის წარმომადგენლები, ე. ი. არა წმინდა სისხლის „არიელები“ უნდა წარმოადგენდნენ ჩვეულებრივ მორჩილ მონებს, რადგან მათ არ გააჩნიათ საკუთარი ბედის მართვის ინტელექტი!!!

იჩენს რა უნებლიე გულახდილობას, ყაჩაღთა ატამანი ამბობს:

„იმდენი საუკუნის განმავლობაში ლაპარაკობდნენ ლარიბთა და უმბედოთა მფარველობის საჭიროების შესახებ, რომ ვგონებ დადგა მარტინეტის ძლიერება და ცვისა იმ მუქარისაგან, რასაც დაბალი ფენები წარმოადგენენ. აშლანდელი დროიდან დაწყებული ეს იქნება გერმანიის პოლიტიკის ერთ-ერთი ძირითადი ამოცანა“.

აქ ჰიტლერი გვევლინება ნიცშეს (რომელმაც სიცოცხლე სულით ავადმყოფობაში დაამთავრა) იმპერიალისტური, უაღრესად რეაქციონური თეორიის მიმდევრად, რომელმაც თავის დროზე აშკარად გამოამჟღავნა რადიკალური ბურჟუაზიული ინტელიგენციის ინტელექტუალური კრიზისის დასაწყისი. ნიცშეს ეზიზღებოდა მუშათა კლასი, რომელი ქვეყნისაც არ უნდა ყოფილიყო ის, მას ეზიზღებოდა გერმანელი მუშები და უკმაყოფილო იყო თავისი დროის სახელმწიფოებრივი რეჟიმით იმის გამო, რომ ამ რეჟიმში ვერ ნახულობდა კაპიტალისტური ზედაფენის ბატონობის საკმაო გამოხატულებას, ეს თანამედროვე ენაზე პირწავარდნილი ფაშიზმია, ნიცშე გაბოროტებული იყო „დე-მოკრატიზმის“ იმ ნასუფრალითაც, რომელსაც აძლევდა მაშინ ევროპის ბურჟუაზია მშრომელ მასას. მას მისცეს კოალიციის უფლება, პოლიტიკური ხმის უფლება, — სწერდა ნიცშე, — რაღა გასაკვირველია, თუ მუშა ეხლა უკვე გრძნობს თავის არსებობას, როგორც გაჭირვებულისას... თუ გსურთ მიზანი. — ეუბნებოდა იგი ბურჟუაზიას, — მაშინ უნდა გსურდესთ საშუალება: თუ გსურთ გყავდეთ მონები, მაშინ სისულელეა ზრდიდეთ მათ, როგორც ბატონებსო. და იქვე იძლეოდა „გონივრულ“ რჩევას: უნდა შეიქნას თავისი ბედით კმაყოფილი, განსაკუთრებული სახის, ჩინური ტიპის მორჩილი ადამიანების წოდება, რომელზედაც უნდა ბატონობდეს ბურჟუაზია.

შეშლილის ამ ბოლღას ისე ჰგავს ფაშისტის ძალების შეხედულებები მუშათა კლასზე, როგორც წყლის ორი წვეთი ერთმანეთსა ჰგავს. ისინი პრაქტიკულად ანხორციელებენ სულით ავადმყოფის ანდერძს და სხვა ხალხებთან ერთად არბევენ და მორალურად და პოლიტიკურად სძარცვვენ, სდევნიან გერმანიის მუშებსა და მშრომელებს. ფაშისტები მიილტვიან იქითკენ, რომ გერმანიის მშრომელი მასა და მსოფლიო ჩინური ტიპის მორჩილ მონებად აქციონ.

გველ ფარისევლებს არ შეუძლიანთ დაფარონ თავიანთი პოლიტიკური განზრახვები. ისინი მუშათა კლასს აცხადებენ შინაურ პოლიტიკურ მტრად, რომლის წინააღმდეგაც სასტიკ ტერორსა და მუქარას მიმართავენ. „ჩვენ ჩვენი პოლიტიკური მოწინააღმდეგეების მიმართ შურს ვიძიებთ ისე, — აცხადებენ ფაშისტის კაციკამიები, — რომ მის შესახებ ილაპარაკებენ ათასი წლის განმავლობაში“. ჰიტლერმა კანონად შემოიღო უსასტიკესი ბრძოლა შინაურ მტერთან. იგი არ დაკმაყოფილდა ტერორს, კონცენტრაციულ ბანაკებს, წამებას. იგი იყენებს აგრეთვე კასტრაციის და სტერილიზაციის ღონისძიებას ისეთი გერმანელების მიმართ, რომლებიც ფაშიზმისათვის საშიშ შთამომავლობას წარმოშობენ.

მიზაკისფერი ბარბაროსები, რომლებიც ცეცხლითა და მახვილით ანადგურებენ რაც კი კაცობრიობას საუკეთესო შეუქმნია, პირველ რიგში კულტურის

მტრები არიან. მათ დაარღვიეს ყველა საერთაშორისო ვალდებულებები და ზნეობრივი ნორმები. ანარქია გამოაცხადეს საერთაშორისო ურთიერთობის წესად, ველურობა, ტერორი, უცოდინარობის გავრცელება — „შინაზღვრის“ მხარდობის საგნად; ტექნიკა და მეცნიერება მათ თავიდანვე მხოლოდ ომის საშუალებად იხმარებოდა. ფაშისტურ ქვეყნებში ყველაფერს ომის სახელი ჰქვეიან. ომის მომზადების ინტერესებს ემორჩილება იქ მეცნიერება, ხელოვნება, ლიტერატურა, საერთოდ კულტურა. ამის გარეშე ფაშიზმი არა სცნობდა და არა სცნობს კულტურას.

ყველაფერი ომისათვის, — აი ფაშიზმის ლოზუნგი.

ჰიტლერმა და მუსოლინიმ თანამედროვე ცივილიზაცია სისულელედ გამოაცხადეს და ტერორი შემოიღეს, როგორც სახელმწიფოს შინაგანი რეჟიმის, ისე მეცნიერებისა და კულტურის რეგულიატორად, მომაწესრიგებელ საშუალებად. შეშლილის ბოდვაში („ჩემი ბრძოლა“) მიხაკისფერი ყაჩაღების ატამანი თავხედურად აცხადებს: „თანამედროვე ეგრეთწოდებული ცივილიზაცია ჩემს თვალში უფრო წარმოადგენს ნამდვილი კულტურის პირდაპირ მტერს“. მეგობართა ვიწრო წრეში, როგორც რაუშნინგი გადმოგვცემს, ჰიტლერს უთქვამს: „ჩვენ ვცხოვრობთ გონივრული ეპოქის დასასრულს. აზრის სუვერენიტეტი წარმოადგენს ნორმალური ცხოვრების პათოლოგიურ დეგრადაციას“.

აქედან ძნელი არ არის იმის გაგება, თუ რას ჰგულისხმობს ჰიტლერი „ნამდვილ კულტურაში“. კულტურა ფაშისტურ ენაზე ნიშნავს უცოდინარობასა და გონებრივ სიბნელეს. ფაშისტი ბარბაროსები მიისწრაფიან იქითკენ, რომ ქვეყნად დაამკვიდრონ წყვილიაღი და კაცობრიობა დაუბრუნონ პირველყოფილ სახეს.

თანამედროვე ბარბაროსები კვალდაკვალ მისდევენ და ანეითარებენ თავიანთი მასწავლებლის ფრიდრიხ ნიცშეს იმპერიალისტურ კონცეპციას მორალის, უფლებისა და კულტურის დარღვი. თავის ფილოსოფიურ შეხედულებებში და კულტურის კრიტიკაში ნიცშემ გამოხატა რადიკალური ბურჟუაზიული ინტელიგენციის ინტელექტუალური კრიზისის დასაწყისი, თანამედროვე ბარბაროსებმა კი ეს „პირველადი“ შეხედულებები „ლოგიკურ“ დასკვნებამდე მიიყვანეს და გვიჩვენეს მსხვილი აგრესიული ბურჟუაზიის სრული ინტელექტუალური კრიზისი იმპერიალიზმისა და რევოლუციების ეპოქაში.

როგორც ნიცშე, ისე მუსოლინი და ჰიტლერი განათლებასა და კულტურას „რჩეულთა“ საკუთრებად, მსხვილი ბურჟუაზიის საკუთრებად აცხადებენ. ნიცშე უარყოფდა მუშისათვის პოლიტიკურ უფლებას, განათლებას, ე. ი. მის „ბატონურ“ აღზრდას. ჰიტლერი კულტურასა და განათლებას ასევე „რჩეულთა“ საკუთრებად აცხადებს. იგი ამბობს: „ვართ რა თანამედროვენი, ჩვენ დაბალი კლასების უზარმაზარ მასას ვუთმობთ უცოდინარობის სიკეთეს. ჩვენ თავს ვინთავისუფლებთ ყველა მეცნიერული და ჰუმანიტარული ცრუმორწმუნეობისაგან. განათლების სრული უფლება რჩეულებისა და იმათი პრივილეგია, ვისაც ისინი თავიანთ წრეში დაუშვებენ“.

ფაშისტურმა დიქტატურამ მეცნიერება და კულტურა, ხელოვნება კრიზისის მარწყუებში მოაქცია. მან გამოიწვია ხალხის ინტელექტუალური დაქვეითება, დეგრადაცია. ვერც იტალიამ, სადაც თითქმის ოცი წელია ფაშიზმი ბატონობს, და ვერც გერმანიამ ვერ შექმნეს ეპოქის ადეკვატური ხელოვნება და ვერ წამოაყენეს ვერც ერთი საყოველთაოდ ცნობილი და ღირსშესანიშნა

ნავი მეცნიერი ან მწერალი. ფაშისტური ქვეყნები დღეს „გონიერული“ ეპოქის დასასრულს“ განიცდიან.

ფაშისტებმა მეცნიერება და კულტურა ომის უბრალო მექანიზმად გადააქციეს, დაუკარგეს მათ საკაცობრიო მიზანი, მნიშვნელობა და ამით მოუსპეს ფართო განვითარების, აღმავლობის შესაძლებლობა.

იტალიის ფაშისტმა გაანადგურა თავის ქვეყანაში კულტურის მანამდელი მონაპოვარი და ვერაფერი ახალი ვერ შექმნა. მუსოლინიმ საპრობილეებში ჩაყარა ან განდევნა მშობლიურ ქვეყნიდან მეცნიერებისა და ხელოვნების საუკეთესო წარმომადგენლები და ოდესღაც მოწინავე მუსიკისა და ხელოვნების ქვეყანა ბარბაროსულ, ჩამორჩენილ ქვეყანად გადააქცია. იტალიაში ამჟამად არ მოიპოვება არაფერი ისეთი, რასაც შეეძლოს გაამდიდროს ხელოვნების უკუდავი სული, საბატიო ადგილი დაიკავოს საკაცობრიო ინტელექტუალური კულტურის საუნჯეში. იტალიაში ხალხის მასა დამონებულა და გადატაკებული, პიროვნება დამცირებული და სულიერად გაძარცვული. ჭეშმარიტ იტალიელს არაფერი არ გააჩნია ისეთი, რაც მას სიზარულს მოჰკვრიდა, სახეს ბრწყინვალეობით აუვსებდა. მარად მომღიშარი და მომღერალი იტალიელი მუსოლინის დიქტატურამ დამარცხებულ რაინდს დაამსგავსა. ამგვარად, ფაშისტმა პირველ რიგში მოსპოო ის ნიადაგი, რომელზედაც უნდა აღმოცენდეს და იზაროს კულტურისა და ხელოვნების ყვავილმა.

მუსოლინის მიერ დაქარავებული ეგრეთწოდებული „ლიტერატორები“ გამაყრებლად ჩხავიან, განუწყვეტლივ ახალ-ახალ მოთხოვნებს აყენებენ, ხელოვნებას და ლიტერატურას მოუხმობენ იმრუშონ და იფარისეველონ, სწერონ არ არსებულ იტალიაზე, „აყვავებულ“ იტალიაზე და იტალიის „ბედნიერ“ ხალხზე, მაგრამ ამ ჩხავილიდანაც არაფერი საკეთილო არ გამოდის.

მუსოლინის ფარეშები შემდეგ მოთხოვნებს უყენებენ მწერლობას:

„ჩვენ გვინდა ისეთი მწერალი, რომელიც ჩვენს სოფელში დაინახავს მხიარულებას, ჩვენს გლეხში ბედნიერს, ჩვენს მუშაში შვეიდს, სამშობლოსადმი შერიგებულსა და ნლობით აღჭურვილს. ჩვენ გვინდა ისეთი მწერალი, რომელიც უნდა ხედავდეს, თუ ჩვენი გზები როგორ სცილდებიან რომს და როგორ მიემართებიან სამყაროს ყველა კუთხისაკენ“...

ჭეშმარიტი შემომქმედი და ნამდვილი პოეტური ნიჭით დაჯილდოვებული ხელს არ ჰკიდებს სიცრუეს, მას არა სურს მოატყუოს მკითხველი, რადგან დარწმუნებულა, რომ აქედან საბოლოოდ არაფერი კარგი არ გამოვა. სამაგიეროდ ხდება „მოზღვაება“ უნიჭობისა. გზა დაკლილია და ფართო „შემოქმედებით“ ასპარეზი აქვთ შექმნილი ნაკლები ნიჭის ადამიანებს, რომელთა „გონებრივი“ ნაცოდვილართაც სახსება თაროები, მაგრამ, როგორც „სასიკვდილოს“, მათ არაეინ ეკარება.

მკითხველის მოტყუება ადვილი საქმე არ არის.

ფაშისტური გერმანია არ ჩამორჩა მონათესავე იტალიას, მან კიდევაც გაუსწრო ამ უკანასკნელს კულტურის კრიზისის დარგში. ჰიტლერმა გერმანიიდან განდევნა მსოფლიოში სახელგანთქმული უდიდესი მეცნიერი ეინშტეინი, გამოიჩინილი მუსიკოსები ოტო კლემპერერი და ეგონ პეტრი, ყველა საუკეთესო გერმანელი მწერალი ან ემიგრაციაში ცხოვრობს, ან კონცანაკშია მოთავსებული, სადაც ისინი ჯოჯოხეთურ სისტემატიურ წამებას განიცდიან. ბევრმა წამება ვერ აიტანა და მოკვდა. ბევრმა კიდევ თავი მოიკლა. ასეთი ბედი ეწვივით გამოჩენილ მწერლებს: კარლ ოსეცის, ერნსტ ტოლერს და სხვებს.

ნაწილი ფაშისტური ტერორის მსხვერპლი გახდა. მარტო 1937 წელს გერმანიის სამეცნიერო დაწესებულებებიდან გაძევებულ იქნა 1600 სწავლული. ჰიტლერის ცოფიანმა ხროვამ ბატონობის პირველ დღეებში გერმანიის ქალაქების მოედნებზე ცეცხლი წაუკიდა მსოფლიო მოაზროვნეებს: დასავლური სიტყვის ოსტატების თხზულებებს, მან დასწვა მარქსის, ენგელსის, ლენინის, სტალინის, გორკის, ტოლსტოის, ჰეინეს, გოეთეს, ჰიუგოს, შექსპირის, დარვინის და სხვათა ნაწარმოებნი. ფაშისტებმა ცეცხლი წაუკიდეს მოწინავე კაცობრიობის მიერ შექმნილ კულტურულ საუნჯეს და ამით მუქარით მიმართეს მთელს მსოფლიოს: თუ ნებით არ მოისურვებთ დაუბრუნდეთ ბარბაროსული ყოფის საძაგელ ფორმას, მაშინ მას ცეცხლითა და მახვილით მოგახვევთ თავზეო.

თავიანთი ბატონობის პერიოდში ფაშისტები სისტემატურად არბევდნენ და ანადგურებდნენ კულტურისა და ხელოვნების მიღწევებს. ჰიტლერი საკუთარი ხელით სპობდა მუზეუმებში და გამოფენებზე სახვითი ხელოვნების იშვიათ ნიმუშებს, თეატრებიდან სდევნიდა შექსპირსა და მსოფლიო დრამატურგიის სხვა კორიფეებს, სცენაზე აპატიმრებდა მსახიობებს იმისათვის, რომ ისინი საუკეთესოდ ასრულებდნენ როლებს. აი მრავალი მაგალითიდან ერთი: ჰიტლერის ქოფაკებს ახლად ჰქონდათ ძალა-უფლება დაპყრობილი. სცენაზე იდგმებოდა მაქსიმ გორკის „დედა“. თეატრი სავსე იყო და წარმოდგენა დიდი წარმატებით მიდიოდა. მსახიობი ქალი ჩინებულად ასრულებდა დედის როლს. მაყურებელი უშუალოდ განიცდიდა როლს, თანაუგრძნობდა დედას. მის ცრემლიან სახეზე აღბეჭდილი იყო სიხარულის გრძნობაც, რაც ბოროტებისათვის შურისძიების მოლოდინს გამოხატავდა. თეატრში დაძაბული მდგომარეობა იყო... უცბად ხმაური ასტყდა. სცენაზე აიქრნენ ფაშისტები, და იმ დროს, როცა მსახიობი ქალი როლში იყო შესული, მისცივედნენ, მკლავები მოუგრიხეს და სცენიდან პირდაპირ კონცენტრაციულ ბანაკში გაისტუმრეს.

მწერალ ვილი ბრედელს მთელი ბიბლიოთეკა წაართვეს და საჯაროდ მოედანზე დაუწვეს.

ეს ერთეული ფაქტებია წესად შემოდებულ დარბევებიდან.

„არიული“ სისხლის მხეცებმა ერთიანი ლაშქრობა მოაწყვეს კულტურის წინააღმდეგ და სულიერად და მორალურად გაძარცვეს, განაიარაღეს ხელოვნება, ლიტერატურა. მათ საკუთარი „ესთეტიკური“ პრინციპები შეიმუშავეს. ამ შემთხვევაში ისინი არ დაკმაყოფილდნენ ნიციშეს ხელოვნების და მეცნიერების მისტიკურ-ირაციონალური კონცეპციით. ხელოვნებას, ლიტერატურას უფრო „რეალური“ დანიშნულება მოუნახეს და „რეალისტურ“ საფუძველზე დაამყნეს ის. ჰიტლერმა და გებელსმა ცინიკურად დასდეს ბრალი გერმანულ ხელოვნებას, თითქოს ვერ შედაედა იგი ხალხს და ამ მოტივით სასტიკი ბრძოლა გამოუცხადეს მას. ფაშისტებმა აშკარად განაცხადეს, რომ მხოლოდ ისეთ მეცნიერებასა და ხელოვნებას აქვს არსებობის უფლება, რომელიც აღიარებს ნაცისტურ კრედოს და ხელს შეუწყობს აგრესორთა ბატონობის განმტკიცებას.

„ხელოვნება, — ამბობს გებელსი, — უნდა ემორჩილებოდეს გარკვეულ მორალურ და პოლიტიკურ ნორმებს“. და ამ „თეზის“ შემდეგ იგი დეტალურად განმარტავს: თუ ხელოვნებას სურს თავისუფლად განვითარდეს, მაშინ მან ჩვენი იდეები უნდა მიიღოს. მხოლოდ ისეთ ხელოვნებას შეუძლიან საარგებლობდეს არსებობის უფლებით, რომელიც აღიარებს „არიული“ რასის უპი-

რატესობას, მისი მსოფლიო ბატონობის სამართლიანობას და გარდუვალობას. თანამედროვე ხელოვნება ხელს უნდა უწყობდეს „არიულ“ რასას — დაიპყროს მსოფლიო და ყველა ხალხი თავის მონებად აქციოს. დღეს უკვე კატრონის ჩვეულ ხერხს მიმართავს: „თუ ჩვენთან არ იქნებით, ჩვენ შევქმნიან ხელოვნებისა და ლიტერატურის მოღვაწეებს, — თქვენი ადგილი კონცხანაკშია“.

ფაშისტმა გამოიწვია ხელოვნების კრიზისი, უპირველეს ყოვლისა იმით, რომ მან შექმნა გარდუვალი ზღუდე ხელოვნებასა და მასებს შორის, მწერლობა მოსწყვიტა მომხმარებელს. ფაშისტებმა შექმნეს მოჯადოვებული გარემო, მათ წაართვეს ხელოვნებას ის, რაც მისთვის წარმოადგენდა ყველაზე წმინდათა წმინდას. წაართვეს ადამიანის სიყვარული, წაართვეს ჰუმანიურობის გრძნობა და შესთავაზეს მგლური რასული სიძულვილი. ფაშისტმა ბარბაროსებმა ლექსიკონიდან ამოაგდეს ჰუმანიურობის ცნება და იგი გამოაცხადეს „ყოველგვარი გერმანული არსის პრინციპებისათვის ძირის გამოთხრად“.

ჰუმანიზმი, რომელიც გულისხმობს ადამიანის სიყვარულს, ზრუნავს ადამიანის პიროვნებაზე, ყოველი ეპოქის ხელოვნების განვითარების საფუძველი იყო. ფაშისტმა ეს საფუძველი მოსპო და ამით ხელოვნებას და მწერლობას სასიცოცხლო ძარღვები გადაუჭრა.

ამჟამად ფაშისტური ლიტერატურა მისტიფიკაცია, დაციწვია. იგი აკმაყოფილებს მხოლოდ ფაშისტთა მახინჯი სულის ტკივილებს და მოკლებულია შესაძლებლობას გავლენა მოახდინოს ნეიტრალურ მკითხველზე და დააჯეროს იგი თავის „სიმართლეში“. ფაშისტური „ესთეტიკის“ პრინციპები, მისი მოჩვენებითი პატრიოტიზმი, უფრო სწორედ, კაცუქამიობა, გავლენას ახდენს მხოლოდ სულით მახინჯ ადამიანებზე. ერთმა ასეთმა სულით მახინჯმა ბურჟუაზიულმა კრიტიკოსმა, რომელსაც სულის სიღრმემდე სძულს კომუნიზმი, ფაშისტური „პატრიოტიზმი“ ხელოვნების ყველაზე ძლიერ ფაქტორად გამოაცხადა. კომუნიზმის სიძულვილმა ცოცხალ ლეშს თვალები აუხვია. ფაშისტური პატრიოტიზმი, — ამბობს იგი, — ემოციური და ინტელექტუალური ზემოქმედების მრავალ სახეობიდან, არის ერთად-ერთი საშუალება, რომელსაც შესწევს უნარი გაზარდოს კავშირ-ურთიერთობა მწერალსა და მკითხველს შორისო.

ამასთან გერმანული ფაშისტები იცავენ კულტურის „რასულ“ „სიწმინდესაც“. ისინი არა სცნობენ არც ერთი სხვა ერის კულტურას, გარდა „გერმანელების“ კულტურისა. „არის ერთი გერმანული კულტურა, — ბოდავს ჰიტლერი. — აღიარება კულტურის უფლებისა... სხვა ხალხისათვის ნიშნავს რასული ქაოსის აღიარებას“.

მაგრამ, როდესაც მიხაკისფერი მხეცები „გერმანულ კულტურას“ აღიარებენ, ეს მათი გველური თვალთმაქცობის ჩვეულებრივი ფანდია, რომ კვლავ მოატყუონ მასები და გაიყოლიონ ისინი ბარბაროსულ ლაშქრობაში. სხვანაირად როგორ შეუძლიანთ ჰეშმარიტი გერმანული კულტურის „მემკვიდრეებად“ გამოაცხადონ თავი ისეთმა ადამიანებმა, რომლებსაც არა სწამთ საერთოდ კულტურა. ისინი ხომ ხმამაღლა აცხადებენ, რომ „კულტურა ბოქავს ადამიანსო“. განა შეუძლიანთ გერმანული კულტურის მემკვიდრეებად გამოაცხადონ თავი ისეთმა ბრიყვებმა, რომელნიც გაუწითლებლად საქვეყნოდ აღიარებენ: „ჩვენ არ წარმოვადგენთ და არც გვინდა ვიყოთ გოეთესა და ეინშტეინის გერმანელები“. იტალიის ფაშისტმაც ხომ გერმანელების წაბძვით

გამოაცხადა „კულტურა ფაშისტური ახალგაზრდობის მტრად“, რომ კულტურა, მათის აზრით, ზრდის უკმაყოფილოთა და კრიტიკულად მოაზროვნეთა რიცხვს.

რა ზერი შეიძლება დაეყაროს გერმანულ კულტურას მსგავსი მხარდარსებების ხელში, რომელნიც კმაყოფილებით აცხადებენ, რომ შექსპირი უცხოა ახალი „არიული“ გერმანული იდეოლოგიისათვის.

მაგრამ, ამის მიუხედავად, თუ მაინც ჰყოფნით გამბედაობა გამონახონ რაიმე „კულტურა“, რომელსაც ისინი აღიარებენ, ეს მხოლოდ იმიტომ, რომ, როცა ფაქტები მეტყველებენ, ფაშისტები მაშინ ჯამბაზობას მიმართავენ.

რატომ სთქვეს უარი ფაშისტებმა კულტურაზე?

გერმანელი ფაშისტები აშკარად ამბობენ, რომ ისინი ბარბაროსები არიან. რაუშინგის გადმოცემით, გერინგს „პიტლერულ მოძრაობისათვის“ შემდეგი დახასიათება მიუცია:

„დიად, ჩვენ ბარბაროსები ვართ, ჩვენ გვინდა ასეთებად ვიყოთ. ეს საბატიოს სახელწოდებაა. ჩვენ გვინდა გავახალგაზრდავით მსოფლიო. ძველ მსოფლიოს დაუდგა დასასრული. ჩვენი მიზანია — ვთესოთ მოუსვენრობა“.

ბარბაროსობა და კულტურა ერთმანეთთან შეუთავსებელი არიან. როცა ფაშისტები აღიარებენ ბარბაროსობას, მაშინ აუცილებლად უნდა უარყონ კულტურა, და როცა ისინი აწყობენ „ჯვაროსნულ ლაშქრობას“ კულტურის წინააღმდეგ, ამ შემთხვევაში კანონზომიერად იქცევიან. კულტურა ებრძვის ბარბაროსობას. ვინც კულტურისა და დემოკრატიის მხარეზეა, მისთვის ბარბაროსობა და ფაშისტურ რეჟიმთან ბრძოლა კანონზომიერია და აუცილებელი.

აქედან თავისთავად ნათელია, თუ რატომ მოხდა, რომ მთელი პროგრესიული კაცობრიობა ფაშისტების წინააღმდეგ აღმოჩნდა, რომ ფაშისტებმა ხელოვნებისა და მეცნიერების ვერც ერთ ქეშმარიტ ადამიანურ მოღვაწეში ვერ ჰპოვეს მომხრე და დემოკრატიულ და ჰუმანიურ მსოფლიოსაგან განმარტოვებულნი დარჩნენ.

ბარბაროსებმა იოლად სცადეს გამოსავალი ეპოვნათ მდგომარეობიდან. ფაშისტ ვაითეორეტიკოსებს იმისათვის, რომ გაემართლებინათ წინააღმდეგობა ახალი, მხეცური ტიპის ბარბაროსებსა და კულტურას შორის, უარყვეს კულტურა, იგი ადამიანისათვის „მავნებლად“ გამოაცხადეს. მათ თვალები დახუჭეს ფაქტების წინაშე და წარმოიდგინეს, რომ ეს ფაქტები უკვე აღარ არსებობდნენ, რომ უკვე მოატყუეს მსოფლიო. ნამდვილად კი ისინი არსებობდნენ და ფაშისტი ბარბაროსებისაგან დამოუკიდებლად ვითარდებოდნენ, რაც ნათლად გამოჩნდა, როცა მათ ომი გამოუცხადეს კულტურის ქვეყანას — საბჭოთა კავშირს; ამ მომენტიდან კულტურული მსოფლიო, რომლის არსებობაშიც პიტლერულ ძალებს ეჭვი ეპარებოდათ, ბარბაროსების წინააღმდეგ გამოვიდა.

იტალიისა და გერმანიის ფაშისტებმა მოსპო კულტურის წყაროები, შეამცირა უმაღლესი და საშუალო სასწავლებლები, მშრომელ მასებს წაართვა ნამდვილი განათლების უფლება. გერმანიის ხალხს პიტლერი არწმუნებს, რომ განათლება ერისათვის დამლუბველიაო. მრავალგზის გაიდევრები ჩასიძინებენ გერმანელ ხალხს, რომ „გერმანელებმა წარსულ ომში დამარცხება განიცადეს იმიტომ, რომ ისინი იყვნენ მეტის-მეტად განათლებულნიო“. პიტლერი მისდევს ერთი ძველი პრუსიელი მონარქის „სიბრძნეს“: „ჩვენმა ჯარისკაცებმა რომ ის იცოდნენ, თუ რისთვის ვომობთ, ვერც ერთ ომს ვერ გადავიბდიო“.

უბოროტესმა აგრესორებმა ჩინებულად იციან, რომ განათლებული გერმან-

ნელი ან იტალიელი, რომელიც გაიგებს ფაშისტური აგრესიის ნამდვილ მიზანს, არ წავა ომში მეზობელი ქვეყნის დასაპყრობად, არ წავა ომში საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ. ამიტომ ჰიტლერი და მუსოლინი უფროსად სთავაზობენ თავიანთ ხალხებს და აქცევენ მათ მორჩილ მონებიდან, ომის ბრმა იარაღად.

ფაშისტურ გერმანიასა და იტალიაში სკოლები დაწყებით საფეხურიდანვე ომისათვის მომზადების ამოცანებს ემსახურებიან. იქ მთავარ საგნად შემოღებულია სპორტი, ბოქსი და სამხედრო საქმე. სრულიად უარყოფილია ახალგაზრდობის მრავალმხრივი განათლება. თვით ფაშისტი პროფესორები სიამაყით სწერენ, რომ მათ სკოლებში „ომის გაგება მოქცეულია ახალგაზრდობის აღზრდისა და სახალხო განათლების ცენტრში“. გერმანიაში მასწავლებლები მწლის ბავშვს ომის შესახებ და სამხედრო საქმეზე ესაუბრებიან.

აი როგორი გერმანული „კულტურის“ მემკვიდრეები არიან ფაშისტები.



მიხაკისფერი ბარბაროსები „პრაქტიკოსები“ არიან(!), ისინი ერთი წუთითაც არ ჩერდებიან სიტყვებზე, „თეორიული“ „პრინციპების“ განსაზღვრაზე, — უმალ მოქმედებას იწყებენ. „რაინდის“ სამოსელში გამოწყობილმა მასხრების მეფემ, შემოიკრიბა რა თავის გარშემო ყველა ჯურის ბოროტმოქმედნი, დაამშია და გაძარცვა გერმანია და ევროპის მთელი რიგი ქვეყნები. იგი შეუდგა ამ ქვეყნების ხალხების ფიზიკური განადგურების ფართოდ განხორციელებას. ჯოჯოხეთი სუფევს გერმანიაში, იტალიაში და მტაცებელ ფაშისტთა მიერ დაპყრობილ ქვეყნებში. სდევნიან, მასხრად იგდებენ, აწამებენ და ხერხტენ უდანაშაულო მოსახლეობას, ქალებსა და მცირეწლოვანებს, აუპატიურებენ 12-13 წლის გოგონებს, მუშებს ძალით ერეკებიან მაღაროებში, სადაც 18-საათიანი ჯოჯოხეთური მუშაობა შემოღებული. გეგმების შესრულებლობის გამო ბილწი საღისტები სცემენ, აწამებენ და აწამებენ მუშებს. ერთმა ჩეხმა მუშამ, რომელმაც ვერ აიტანა წამება, თავი მოიკლა და დასტოვა შემდეგი წერილი, რომელშიაც ვმირი ჩეხი ხალხის მოუსვენარი სული ჰქრის: „რაც უნდა ჰქნან გერმანელებმა, ჩეხები არასოდეს არ იყვნენ და არც იქნებიან მონები. ჩვენ გვცემენ, გვართმევენ ოჯახს, საჭმელს, მაგრამ ჩეხოსლოვაკია ფაშისტი ღორების წინაშე მუხლს არ მოიდრეკს“.

ნაციტური საპყრობილები სავსეა ჩეხი პატიმრებით. საბჭოთა კავშირთან ომის დაწყების პირველ დღეს დახვრიტეს 27 მელითონე და მემალაროე ჩეხი. რომელზედაც ეჭვი მიიტანეს გაფიცვის მოწყობაში. ორი თვის განმავლობაში ფაშისტებმა ვარშავაში 500 პოლონელი დახვრიტეს. პოლონელი ქალიშვილები: ათასობით წაართვეს მშობლებს და გერმანიაში წაიყვანეს სტერილიზაციისათვის. პოლონეთიდან გაზიდეს მთელი სურსათი და ახლა პოლონელ მოსახლეებს მხოლოდ 300 გრამ პურს აძლევენ დღეში, პოლონეთში მცხოვრებებრავლებს კა — 700 გრამს კვირაში. ასე ექცევიან ისინი ყველა დაპყრობილი ქვეყნის ხალხს. ოკუპირებულ საფრანგეთიდან მუშები ათასობით გაგზავნეს გერმანიაში კატორჯულ სამუშაოებზე. რუმინეთში საუკეთესო რესტორანებსა და ბაღებში მხოლოდ გერმანელ ჯარისკაცებს აქვთ შესვლის უფლება. კარებზე გაკრულია განცხადებები, რომლებზედაც სწერია: „რუმინელი ჯარისკაცისა და ძაღლისათვის შესვლა აკრძალულია“. ბარბაროსები არც თა-

ვიანთ ხალხს აყრიან ხეირს. გერმანიაში სრული შემშლილობაა. ხალხი შეძრწუნებულია შემშლისა და სიძვირისაგან, ომში დაჭრილთა და ქოსპეტალებში დახოცილთა სიმრავლით. უმაღლესი სარდლობის ბრძანებებიც დაჭრილ გერმანულ ჯარისკაცებს, რომლებიც მორჩენის შემდეგ ომში აღარ გამოდგებიან, ჰკლავენ ან ცოცხლად სტოვებენ ბრძოლის ველებზე ყვაე-ყორნების საჯიჯვანად.

გერმანელი სადისტები უმაგალითო სიმხეცეს იჩენენ ტყვე წითელარმიელთა და დაკავებულ საბჭოთა ტერიტორიის მოსახლეობის მიმართ. კოლმეურნეებს იჭერენ და მხეცურად სცემენ ფოლადის მავთულის მათრახებით, სანამ გონების სრულიად არ დაჰკარგავენ. შემდეგ გონებადაკარგულებს ერთად აგროვებენ, ნათეს ასხამენ და ცეცხლს უკიდებენ. დაკავებულ ქალაქებსა და სოფლებში „არჩევენ“ აქტიურ საბჭოთა მოქალაქეებს და ტელეფონისა და ელექტრონის ბოძებზე ახრჩობენ. ფინელმა ფაშისტებმა ტყვე ლადონის სამართებლით დაუსერეს სახე, თვალები დასთხარეს. გერმანელმა ოფიცერმა პირადად აწამა წითელარმიელი ფეოლოროვი, კოცონის ცეცხლზე გახურებული ხისტით ხელები დაუშანთა, მკერდი და ზურგი დაუჩხვლიტა. მეორე ოფიცერმა წითელარმიელ ზუდინს რამდენიმე თითი მოსჭრა, მარჯვენა ხელის-გული გაუხვრიტა და თვალები ამოსთხარა. მაგრამ ასეთი წამების მიუხედავად, რაკი საბჭოთა პარტიოტებისაგან საჭირო პასუხი ვერ მიიღეს, შემდეგ ტყვიით დახოცეს ისინი.

ასეთი შემზარავი მაგალითებით საესეა ყაჩაღთა თარეში.



ფაშისტები ვერ აღწევენ მიზანს. მათ დაიპყრეს ქვეყნები, მაგრამ ვერ დაიპყრეს ხალხები. პირიქით, დაპყრობილი ქვეყნების მოსახლეობაში მათ დასთესეს გერმანელებისადმი სიძულელი და შურისძიების გრძნობა. ეს არ არის უბრალო სააგიტაციო ფრაზები. ამ ფაქტების უარყოფა არ ძალუძთ თვითფაშისტებს. გერმანიის არმიის სარდლობა, რომელმაც საიდუმლო წერილი გაუგზავნა ჯარის ნაწილების მეთაურებს, იძულებულია აღიაროს: „გერმანელმა ჯარისკაცმა არ უნდა დაივიწყოს, რომ სამოქალაქო მოსახლეობა, მოჩვენებითი თავაზიანობის დროსაც კი, გულის სიღრმეში მტრულად არის განწყობილი გერმანელების მიმართ“.

დაპყრობილი ქვეყნების ხალხები დღითიდღე აძლიერებენ წინააღმდეგობას. იზრდება წინააღმდეგობა თვით გერმანიაშიც. დადგა ფაშისტების „აღმავლობის“ კრიზისის ხანა. „ცუდ თამაშს არა შევლის სახის კარგი გამომეტყველება“. გარეგნული საზეიმო განწყობილება, რომლითაც მათ თავიანთი ხალხის მოტყუება სურთ, მალე გაქრება, ისინი ნაადრევ „ზეიმს“ ეძლევიან იმის გამო, რომ მოახერხეს დაეპყროთ რამდენიმე სუსტი ქვეყანა. ფაშისტ ავაზაკებს უნდა გავახსენოთ იტალიელი კარტეზიელის მიერ ძენწის მიმართ ნათქვამი სიტყვები, რომელიც კვებნით ითვლიდა თავის სიმდიდრეს და რომელიც მარჯამა იხმარა ლუი ბონაპარტის მისამართით: „შენ ითვლი შენს სიმდიდრეს, უმჯობესია ჯერ შენი წლები დაითვალო!“

პიტლერის ფარეშები გულისამრევად ჩხავიან და კმაყოფილად გრძნობენ თავს თავიანთ მიერ შეთხზულ სიცრუეთა გარემოცვაში. მაგრამ შორს არ

არის მომენტი, როცა დარწმუნდებიან, რომ „დიდი ხანია წავიდა დრო, როდესაც ბატების ყვირილს კაპიტოლის გადარჩენა შეეძლო“.

ორწლიან ომში დაღლილი გერმანელი ჯარისკაცები ოცნებობენ: „ამასწავთუ როდის ვათავდება ომი. მათ უკვე ეჭვი ეპარებათ ომის პერსპექტივებში და სასოწარკვეთილებას ეძლევიან. გერმანელ ჯარისკაცს ფრონტზე დროებითი წარმატება არ ახარებს. ფაშისტებმა იგი მოსწყვეტეს ოჯახს იმ იმედით, რომ „ელვისებური“ შეტევით ომს მალე დაამთავრებდნენ. მაგრამ ომს ბოლო არ უჩანს. ერთმა გერმანელმა სამხედრო ექიმმა ჯარისკაცების თანდასწრებით უთხრა ბერძენთა ჯარის ოფიცერს, რომელიც დამარცხების შემდეგ სახლში ბრუნდებოდა: „ჩვენ გეშურს თქვენი მდგომარეობა. თქვენ თუმცა დამარცხებული ხართ, მაგრამ უბრუნდებით თქვენს ოჯახს, ჩვენ კი არ ვიცით, როდის დავბრუნდებით საკუთარ სახლებში და დავბრუნდებით კი საერთოდ?“

ომის საწინააღმდეგო განწყობილება უფრო ძლიერდება მას შემდეგ, რაც მთელი პროგრესული კაცობრიობა გვერდში ამოუდგა საბჭოთა კავშირს მის სამართლიან სამამულო ბრძოლაში და ნამდვილი ომი გამოუცხადა ფაშისტ აგრესორებს.

ახლა მშვიდობისმოყვარე ხალხისათვის საშუალო ხაზი აღარ არსებობს. მისთვის უკვე გარკვეულად სდგას ერთი ამოცანა: ფაშიზმი უნდა განადგურდეს! ამ ამოცანის გარშემო ირახმება მთელი კულტურული და დემოკრატიული კაცობრიობა.

ამ დიდი მსოფლიო ისტორიული ამოცანის გადაჭრის დროს, რომელმაც უნდა გადასწყვიტოს კაცობრიობის ხსნისა და კულტურის გადარჩენის პრობლემა, მსოფლიოს მწერლობა ხალხთან არის. მსოფლიოს მოწინავე მწერლებმა გარკვევით შეიგნეს თავიანთი მოვალეობა. ისინი მიხვდნენ, რომ ფაშიზმმა ადამიანის, კულტურისა და ლიტერატურის ბედი საფრთხეში ჩააყენა. ვისაც გული სტკივა ადამიანისათვის, კულტურისათვის, ლიტერატურისათვის, მან მზარი უნდა დაუჭიროს ფაშიზმთან ბრძოლას. სამართლიანად ამბობს ფრანგი მწერალი ჟიულ რომენი: „ამჟამად საჭმე ეხება იმას, რომ ყველამ ერთად გავილაშქროთ კაცობრიობის მტრის წინააღმდეგ და დავამარცხოთ იგი“.

ფაშიზმის დამარცხება ყველა ქვეყნის ხალხის და მწერლობის სასიცოცხლო ინტერესს წარმოადგენს. მართალი იყო „ამერიკელ მწერალთა ლიგა“, რომელმაც თავის ხალხს უთხრა: „ფაშიზმისაგან მსოფლიოს განთავისუფლება უაღრესად საჭირო პირობაა იმისათვის, რომ შენარჩუნებულ იქნას ამერიკის შეერთებული შტატების დემოკრატიული ინტერესები“.

ბურჟუაზიული ქვეყნების დემოკრატიულმა მწერლებმა საკმაოდ შეიგნეს, რომ ამ ეტაპზე ერთად-ერთი გამოსავალი არის კავშირი საბჭოთა კავშირთან, დახმარება საბჭოთა კავშირს, რადგან „რუსების საჭმე ყოველთვის და ყველგან, — ამბობს ამერიკელი მწერალი დრაიზერი, — დემოკრატიის ნამდვილი საჭმეა, ვინაიდან რუსეთმა უბრალო ადამიანისათვის უკვე გააკეთა იმაზე მეტი, რაც რომელიმე სხვა ქვეყანამ ისტორიაში“.

შეუძლებელია დავიწყებას მიეცეს მსოფლიოში სახელგანთქმული, ჰიტლერის ძაღლებისაგან დევნილი, სამშობლოს მოწყვეტილი და ემიგრაციაში მყოფი მწერლის ფეიხტენგერის მგრძნობიარე სიტყვები, რომლებიც მან წარმოსთქვა საბჭოთა კავშირის მიმართ:

„მე თვითონ მომიხდა მრავალი ტანჯვის გადატანა. ბევრი ჩემი მახლობელი დაიღუპა. განადგურებულია თითქმის ყველაფერი ის, რაც მე მიყვარდა. და

თუ, მიუხედავად ამისა, მე არ დავეცი სულთ, ეს მოხდა მხოლოდ რბილად, რომ მაქვს შესაძლებლობა მივაპყრო თვალი საბჭოთა კავშირის კუთხეში, რომ შემძლია ვუმაღლოდ ბედს საბჭოთა კავშირის არსებობის გამოქვეყნებას.

საბჭოთა კავშირი ნამდვილი ჰუმანიზმის უდიდესი ქვეყანაა და მოწინავე ადამიანების თვალი დედამიწის ყველა კუთხიდან მისკენ არის მიპყრობილი. უდავოა, რომ დღევანდელ ომში სიმართლისმოყვარე საბჭოთა კავშირი გამარჯვებული გამოვა, ამ ომში მასთან არის და ბოლომდე იქნება მთელი პროგრესული კაცობრიობაც. ყველას თავისუფლად შეუძლიან გაიმეორონ ცნობილი გერმანელი მწერლის ალფრედ კანტოროვიჩის სიტყვები:

„წავიდა იმ ოლ გამარჯვებათა დრო, რომელსაც ჰიტლერის სატრაპები — გენერლები აღწევდნენ; დაღვა ანგარიშის გასწორების დრო... ჩვენ ხმამაღლა უნდა განვაცხადოთ ის, რისი დიდი იმედიც აქვთ მილიონ გერმანელებს: ახლო მომავალში დიდი დემოკრატიული ქვეყნების გაერთიანებული იარაღი მთელ მსოფლიოს იხსნის ფაშისმის კოშმარისაგან“.

მოწინავე მსოფლიო ჩვენთან არის. მაგრამ წითელი არმია და საბჭოთა კავშირის მთელი ხალხის ისტორიაში უჩვეულო გმირობა ჩვენი აუცილებელი გამარჯვების პირველი უტყუარი პირობაა. საბჭოთა პატრიოტიზმით გამსჭვალული თავისუფალი ხალხები ფოლადისებურად არიან შემქმნელობული თავიანთი ბრძენი ბელადის დიდი სტალინის გარშემო. სტალინის მიერ აღზრდილი და შთაგონებული წითელი არმია ვაკეკატორად იცავს სამშობლო მიწის ყოველ გოჯს. წითელი არმია და ხალხი ერთსულოვნად იბრძვიან სამშობლოსათვის, სტალინისათვის, ღირსებისათვის. მთელი ჩვენი ხალხი აღზნებულია მაღალი პატრიოტულ მისწრაფებით და ერთი მტკიცე გადაწყვეტილებით, რომელიც შესანიშნავად გამოხატა თავის ლექსში ქართველმა პოეტმა ალიო მაშაშვილმა:

„სტალინის დროშა გავშალოთ—
ორბის-ფრთა ნაბერწკლოვანი,
დავსძახოთ ბრძოლის ყოვინა
მრისხანე, ხმა-ცეცხლოვანი,
მტერს დავსცხოთ, ქარბუქს მიპჭანდეს
მათი ოხვრა და გლოვანი,
კვლავ ვასახლოთ გმირობით
სამშობლო საბელოვანი!“

...ბოლოს, თვით გერმანელი ხალხიც გაიგებს, რომ „ვიდრე მას ეს ავანტიურისტი ხელმძღვანელობს, ვერასოდეს ვერ მიიღწევს იგი ზავს“ (გერმანელი მწერალი ტომას მანი), და მაშინ ჰიტლერის „კერპი“ „კვარცხლბეკიდან“ ძირს დაემხო და დაიმსხვრევა მასხრების მიერ თავიანთი შეფისათვის დაწული „დაფნის გვირგვინი“.

მიწა მოიფინება ფაშისტთა გვამებით. და როცა ჰიტლერი სამარეს გაუთხრის ყველა თავისიანს, მას აღარ ეყოლება კაცი, რომელზედაც თავისი დამარხვის იმედს დაამყარებს. შემთხვევითი „რაინდი“ უშთამომავლოდ გაპქრება. „ისტორიაში“ დარჩება მხოლოდ მოგონება: ოდესღაც იყო კაცუნა დეგენერატის სახით, მაიმუნის ჭკუითა და მხეცის ბუნებით.

ინგლისელი ჟურნალისტი ჰიგლიუსი გეგმების შესახებ

(ნაწყვეტები ერნსტ ჰენრიხს ვიგნიდან: „პიტლერი საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ“)

ეს წიგნი ცნობილმა ინგლისურმა გამოცემლობამ „Dent“-იმ 1936 წელს გამოსცა. შემდეგ იგი საფრანგეთსა და ჰოლანდიაში გამოსცეს. 1937 წელს ეს წიგნი საბჭოთა კავშირშიაც გამოვიდა რუსულ ენაზე.

ავტორი კრიტიკულად იხილავს დიდ ფაქტიურ მასალას და ამის საფუძველზე იძლევა სურათს იმისას, თუ რა მოვლის გაცოდებულ ფაშისტურ მხეცს საბჭოთა კავშირზე თავდასხმის შედეგად. ავტორი გვიჩვენებს გერმანული ფაშიზმის სახეს, აშხელს მის ყაჩაღურ გეგმებს, გვაძლევს იმ ძალების მკვეთრ ანალიზს, რომელნიც გაანადგურებენ პიტლერის ბანდებს.

წიგნის ბევრი ციფრობრივი მონაცემი, რასაკვირველია, უკვე მოძველდა. ვერც ავტორის ზოგიერთ დებულებას ვაფიზიარებთ. ყველა ამას გარდა, ამბებისა და მოვლენების მსვლელობა რამდენიმედ განსხვავდება იმისაგან, როგორც ავტორს ჰქონდა გათვალისწინებული.

მიუხედავად ამისა, წიგნი ახლაც დიდ ინტერესს წარმოადგენს საბჭოთა მკითხველისათვის. ქვემოთ მოყვანილი ნაწყვეტები ამოღებულია წიგნის დასკვნითი ნაწილიდან.

ამჟამად, ყველაფერი ერთ კითხვაშია მოქცეული: შესძლებს თუ არა პიტლერი თავის ჯვაროსნული ომის მოგებას? შესძლებს თუ არა ფაშისტური არმია საბჭოთა არმიის დამარცხებას?

1936 წლიდან დაწყებული ეს პრობლემა დაჩრდილავს და უკან დასწევს ყველა დანარჩენ პრობლემას. ეს უბრალო და ნათელი პრობლემა მთელი მსოფლიო პოლიტიკის ლეიტმოტივად გადაიქცევა.

არსებით პასუხს ამ კითხვაზე — უტყუარ და ამომწურავ პასუხს — იძლევიან ისტორიული კანონები, დიალექტიკის კანონები. აქ ორი პასუხი შეუძლებელია. მაგრამ არავის არ შეუძლიან და არც უნდა გაბედოს ვინმემ, ასეთ მომენტში მიმართოს მარტოოდენ მეცნიერულ აბსტრაქციებს, მარტოოდენ დიალექტიკის ცნებებს. საჭიროა დიალექტიკური კანონების დასურათება და მათი დადასტურება ელემენტარული არითმეტიკით. ეს საგნებით აუცილებელია. ამ საკითხს უნდა მივუდგეთ, ასე ვთქვათ, საანგარიშო სახაზავით და ფარგალით; უნდა შევისწავლოთ ყოველი პუნქტი, ყოველი ნაწილი, უნდა შევეართოთ, გავამრავლოთ და შევადაროთ ციფრები, ხოლო შემდეგ გამოვიყვანოთ დასკვნები — ყველასათვის ნათელი და ცხადი დასკვნები.

ფაშიზმი სოციალიზმის წინააღმდეგ. ახლა პირისპირ დაეჯახებიან არა იდეები, არამედ ის ძალები, რომლებიც ამ მოძრაობებს მოეპოვებათ. როგორია ეს ძალები?

1934 წელს, ხელისუფლების სათავეში პიტლერის ჩადგომის ერთი წლის შემდეგ, კითხვაზე „შესძლებს თუ არა გერმანია ომის მოგებას დასავლეთ

ევროპაში,“ მე, ამ წიგნის ავტორმა, ვუპასუხე — დიად, შესძლებს, მაგრამ ამ პასუხს თან დაეყოლე ზოგიერთი შენიშვნა. დიად, შესძლებს, თუ დასაფლეთი ევროპა დანაწილებული და იზოლირებული იქნება ~~არაფრანკულ~~ შლიფენის დასაფლეთის გეგმა ოსტატურად იქნება შეხამებულ ~~გერმანულ~~ საპერო გეგმასთან და ჰიტლერის ნეობისმარკისებულ იზოლიაციურ დიპლომატიასთან. სტრატეგიული, პოლიტიკური და ტექნიკური ფაქტორების ანალიზმა იმ დროს ის აზრი დაჰბადა, რომ ასეთი შედეგი უნდა მოჰყოლოდა ჰიტლერისა და ვეიგანის შეტაკებას. საჭიროა ასეთივე ანალიზი გერინგ — წითელი არმიის ფლოტის ორი მხრის ძალთა და შესაძლებლობათა გასათვალისწინებლად.

არსებობს ძალთა შეფარდების ოთხი ასპექტი, ოთხი პოტენციური სტრატეგია, რომლებსაგანაც დამოკიდებულია თანამედროვე ომის შედეგი: მატერიალური სახსრების სტრატეგია, ოპერატიული, საპერო და სოციალური სტრატეგია. თვითეულ მათგანს თავისი სპეციალური აზრი აქვს, მაგრამ მხოლოდ საერთო ჯამი განსაზღვრავს შედეგს. ჩვენ დავიწყებთ იმ სტრატეგიიდან, რომელიც ყველა დანარჩენის მიმართ ერთგვარ „კოეფიციენტს“ წარმოადგენს და რომელიც ყველაზე მარტივად ახასიათებს სიტუაციას: ეს არის წმინდა მატერიალური სახსრების — ადამიანების, იარაღის და მრეწველობისა და სოფლის მეურნეობის პროდუქტების სტრატეგია. ყველაფერი ეს, ერთად აღებული, საბოლოოდ განსაზღვრავს თანამედროვე მეტროპოლი არმიის ძალღონეს.

რანაირ არ მიეზს გამოიყვანენ ურთიერთის წინააღმდეგ ფაშიზმი და სოციალიზმი?

საბჭოთა კავშირის — სოციალიზმის აენგარდის — მოსახლეობა უდრის 175 მილიონს, გერმანიის — ფაშიზმის აენგარდისა — 70 მილიონს. მაშასადამე, შეფარდება ასეთია: ორნახევარი ერთის მიმართ. მაგრამ ეს მხოლოდ ნომინალი ბაზაა გამოანგარიშებისათვის, რადგან ომის „წარმოების პროცესის“ მატერიალური სახსრების (ადამიანების, ისევე, როგორც მანქანებისა და მასალის) რაოდენობა და ღირსება დამოკიდებულია არა მარტო მოსახლეობის რაოდენობაზე, არამედ მისი ორგანიზაციის დონეზედაც. მხედველობაში უნდა მივიღოთ რაოდენობაც და ეფექტიურობაც. და აქ პირველი შეხედვით კაცს ეგონება, რომ საბჭოთა კავშირთან შედარებით გერმანიას უპირატესობა აქვს არა პოტენციური რესურსების მხრივ, არამედ ეფექტიური ორგანიზაციის მხრივ.

მომავალ ომში, რომლის ფრონტიც გაჭიმული იქნება 3200 კილომეტრზე — ყინულოვან ოკეანედან შავზღვამდე — ორივე მხარეს ასეთი დიდი ფრონტის მოსაცავად უზარმაზარი ძალების გამოყვანა მოუხდება. ეს ომი იქნება არა მარტო სახელმწიფოების ომი, არამედ სოციალური ომიც, იგი წარმოებული იქნება უაღრესი სიმკაცრით. ამ ომში, ალბათ, ბევრად უფრო მეტი არმიები მიიღებენ მონაწილეობას, ვიდრე უკანასკნელ მსოფლიო ომში იღებდნენ. ყოველ შემთხვევაში ამოძრავებული იქნებიან ადამიანთა უზარმაზარი მასები, ამასთან ამოძრავებენ ამ მასებს არა მარტო იმიტომ, რომ მომსახურება გაუწიონ უდიდეს თანამედროვე საომარ მანქანებს, არამედ იმიტომაც, რომ ამ მანქანების შემწეობით და მათი მფარველობით იბრძოლონ, იერიში მიიტანონ, ტერიტორიები დაიჭირონ...

რამდენი კაცის გაყვანას შესძლებენ თავიანთი მასობრივი არჩევნების გერმანია და საბჭოთა კავშირი?

1914—1918 წლების ომში გერმანია სხვა მეომარ სახელმწიფოებზე შედარებით ნაკლებ მოსახლეობას შეიცავდა. მიუხედავად ამისა, მან მანკარებში ყველაზე უფრო მრისხანე არმია გაგზავნა. სრული საბუთი გვაქვს ვიფიქროთ, რომ ახალ ომში ჰიტლერი და გერინგი შეეცდებიან გამოიყვანონ ასეთივე ძალა, ხოლო თუ შესძლებენ, უფრო დიდი და ძლიერი ძალაც...

მსოფლიო ომის უკანასკნელ წლებში გერმანიამ თავისი ხალხის მიმართ უხეშ, თითქმის საბედისწერო ძალადობას მიმართა და გაუგონარ რეკორდს მიაღწია: გაიყვანა 241 დივიზია, ესე იგი მშვიდობიანი დროის 472 პროცენტი. გავიდა ხანი და გერმანიამ ომი წააგო...

რანაირ ცოცხალ ძალას დაუპირისპირებს ამას საბჭოთა კავშირი?

...საბჭოთა არმიების ადამიანთა მასა ახლავე, მშვიდობიანი დროის შეზღუდულ ჩარჩოებშიც, აღმატება გერმანიის ფაშისმის რეგულარულ არმიას და პირველი რიგის ირრეგულიარული კადრების საგარძნობ ნაწილს.

მაგრამ იქნებ ეს არმია თავისი სამხედრო თვისებით, ესე იგი, სხვა სიტყვებით, თავისი მომზადებით, ბრძოლის უნარიანობით და ამტანობით გერმანიის არმიაზე უფრო დაბლა იდგომება?

...საბჭოთა კავშირის წითელარმიელები 1936 წელს არაფრით არ ჩამოუვარდებიან მსოფლიოს საუკეთესო არმიების ჯარისკაცებს, ყოველშემთხვევაში სამხედრო მომზადებით; ტაქტიკური და ტექნიკური ცოდნით, ფიზიკური ამტანობით და ბრძოლისუნარიანობით მათ ამ არმიებს შორის უკავიათ ადგილი. ისინი გატაცებული არიან გამარჯვების სურვილით, მათ კარგად ესმით, რისთვის ომობენ — და ამაში მათ ტოლი არა ჰყავთ. წითელარმიელები უვიცი რეკრუტები როდის არიან, ისინი სოციალიზმის დამცველთა კოლექტივს წარმოადგენენ. წითელი არმია თავისი სოციალური ბუნების მეოხებით არის არა მარტო დისციპლინირებული სამხედრო ორგანიზაცია, არამედ საერთო იდეოლოგიით გაერთიანებული კოლექტივიც, პოლიტიკური, ტექნიკური და კულტურული „უნივერსიტეტი“, თავისუფალ და დიდად განვითარებულ ადამიანთა აღმზრდელი, — ისეთ ადამიანთა აღმზრდელი, რომელნიც სიცოცხლეს არ დაზოგავენ, თუ მათ თავს დაესხმიან. უცხოელი გენერლები 1935 წლის შემოდგომაზე, საბჭოთა დიდი მანევრების დროს, ადვილად დააწმუნდნენ, ალბათ, თუ რა გავლენა აქვს სოციალურ ფაქტორს ჯარის სამხედრო ეფექტიურობაზე.

როგორაა საქმე მასობრივი არმიის მთავარი კოეფიციენტის — მეთაურთა შემადგენლობის მხრივ? რას წარმოადგენენ საბჭოთა მეთაურების კადრები ფაშისტთა მეთაურებთან შედარებით?

...ისტორიაში საბოლოოდ იმარჯვებდნენ ახალგაზრდა, აღმავალი კლასებისა და მათი სახელმწიფოს გენერლები, აგებდნენ კი ყოველთვის ისტორიული ასპარეზიდან მიმავალი რეაქციული კასტები. მხოლოდ პირველებს თავიანთი კლასისა და თავიანთი საზოგადოების ახალგაზრდა ასაკის მეოხებით გააჩნდათ ალლო და უნარი ახალი სტრატეგიის დაუყოვნებელი შეთვისებისა და ფართოდ გამოყენებისათვის. აი რატომ ხდებოდა, რომ საფრანგეთის კონვენტის (წვრილი ბურჟუაზიის) „თახელი“ ოცდაათი წლის გენერლები ამარცხებდნენ ბებერ, დაჩაჩანაკებულ სარდლებს — ავსტრიულ ერცჰერცოგებს, ხოლო შემდგომად გერმანიის ახალგაზრდა კავიტალისტური ბურჟუა-

ზიის წარმომადგენელი — მოლტკე და მისი სკოლა ამარცხებდნენ ნაპოლეონ მესამის უნიათო მეორე იმპერიის გენერლებს.

ყოველთვის უფრო მაღლა იდგნენ უფრო ახალგაზრდა დედაქვეყნური-ული სოციალური სისტემის ოფიცრები.

სტალინისა და ვოროშილოვის ოფიცრები, ყოფილი მუშები და სოფელი ახალგაზრდები, ყოველთვის მაღლა იდგმებიან პიტლერისა და გერინგის ოფიცრებზე.

... შედეგი თანდათან ცხადყოფს საბჭოთა კავშირის არმიის აშკარა და აბსოლუტურ უპირატესობას. ადამიანთა შემადგენლობით ეს არმია ყოველთვის უფრო ძლიერი იქნება.

მაგრამ როგორ იქნება ადამიანებისაგან შემდგარი ეს ძალა შეიარაღებული ტექნიკურად, როგორ იქნება იგი მომარაგებული ომის მექანიკური იარაღით? იქნებ სწორედ აქ ჰპოვებს, ბოლოს, გერმანია თავის სპეციფიურ უპირატესობას?

ეს საკვებით კანონიერი კითხვაა... თანამედროვე „მკვდარი“, მექანიკური მეომრები ხომ იმ ცოცხალ მეომრებთან ერთად, მათთან თანაბრად მონაწილეობენ ეხლანდელ ომში, რომელნიც განაგებენ მათ, რომელთაც მოძრაობაში მოჰყავთ ისინი. მაშინ, როდესაც 1914 წელს მთელი არმიის ორი მესამედი შაშხანებით შეიარაღებული ქვეითი ჯარისაგან შესდგებოდა, ახლა არმიის ნახევარი შესდგება ტექნიკური ჯარის სხვადასხვა გვარისაგან, რომელნიც მომსახურეობას უწევენ ომის მანქანებს.

მეფის რუსეთს უცხოეთიდან შემოჰქონდა თავისი არტილერიის 75 პროცენტი, შაშხანების 60 პროც., საარტილერიო ქურავების 75 პროც., ვაზნების 60 პროც. შეუძლებელი იყო რუსული დივიზიის შედარება გერმანულთან: თუმცა მასში ჯარისკაცი მეტი იყო (16 ბატალიონი გერმანიის 12 ბატალიონის ნაცვლად), ქვემეხების რიცხვით მაინც გერმანული დივიზია სჭარბობდა: იქ 72 ქვემეხი ირიცხებოდა, რუსულ დივიზიაში კი — 43. გამოანგარიშებულია, რომ წარსულ ომში რუსების მიერ გასროლილ ყოველ ქურავზე გერმანელთა 300 ქურავი მოდიოდა.

როგორაა ახლა საქმე?

გერმანიის ახალმა არმიამ თავისი დივიზია შეიარაღა 400 — 450 ტყვიამფრქვევით და 180 მსუბუქი და მძიმე ქვემეხით. კორპუსებს და არმიებს, ამას გარდა, მოეპოვებათ მთლიანად მოტორიზებული სპეციალური საარტილერიო ნაწილები, როგორც ახალი მასობრივი დამკერელი საშუალება, გერმანელებმა შექმნეს განსაკუთრებული სატანკო არმია დამოუკიდებელი მეთაურობით. მასში, მსუბუქ ტანკებს გარდა, შედიან მსხვილი „ზეტანკებიც“, რომლებსაც ექვს-ექვსი კაცი უწევს მომსახურეობას. ბორბლებზე შეყენებული ეს ციხე-სიმაგრე მტონას იწონის, შეიარაღებულია ორი ქვემეხით და ორი ტყვიამფრქვევით, გადის საათში 80 კილომეტრს. სწორედ ეს დაჯავშნილი დივიზიებია მიჩნეული გერმანიის ახალი არმიის ნამდვილ ლერძად... ნგრევა-რღვევის მექანიკურ საშუალებათა ამ კონცენტრირებული მასის გამოცდა გერმანელებს განზრახული აქვთ რუსეთის ფრონტზე. რა დახვედბა ამ ძალას იქ, ადამიანებს გარდა?

ევროპაში ოდესღაც ყველაზე ჩამორჩენილი არმია გადაიქცა სწორედ ტექნიკურად ერთ-ერთ უპირველეს არმიად დედამიწაზე. 1933 წელს წითელ არმიაში ცოცხალი ძალის თვითველ ერთეულზე (ერთ მეტრძოლზე)

მოდოდა 7,74 ცხენის ძალის მამოძრავებელი ენერჯია (ე. ი. ტანკები, მოტორიზებული არტილერია, სატრანსპორტო საშუალებები, აეროპლანები და სხვ.).

პირველმა ტექნიკურმა „შეშაბუნებამ“ (მეორე შეშაბუნება დაიწყო 1935 წელს) ერთხელ და სამუდამოდ, ამასთან ძირფესვიანად, შესცვალა საბჭოთა არმიის მთელი ხასიათი, გადააქცია რა იგი შემექანიზებულ არმიად, — მოხდა მეტამორფოზა, რომელმაც ძალზე გააოცა და უსიამოვნო გუნებაზე დააყენა უცხოელი გენერალური შტაბები. ამ ცვლილების „საიდუმლოება“ მეტად მარტივია: იგი წარმოშვა „სოციალისტურმა რეკონსტრუქციამ“. მარქსიზმის სტრატეგებს ყოველთვის კარგად ესმოდათ როლი თანამედროვე სამრეწველო მანქანებისა, რომელნიც ბაზას უქმნიან მათ საკუთარ პოლიტიკურ არმიას — მუშათა კლასს. აი ამ სტრატეგებმა, როდესაც ისინი იძულებული გახდნენ საგარეო ომის სტრატეგებადაც გადაქცეულიყვნენ, დაუყოვნებლივ შეაფასეს სამხედრო მანქანების სპეციფიური როლი: მათ საბჭოთა არმიის მთელი საფუძველი 180°-ით შეატრიალეს, მათ, ამრიგად, გააკეთეს იმის საწინააღმდეგო, რასაც აკეთებდა მეფე და მისი ფეოდალური კასტა, რომელნიც თავიანთი არმიის შექმნის დროს გამომდინარეობდნენ საკუთარი სოციალური პრინციპიდან — ადამიანთა განუსაზღვრელი რეზერვების დესპოტიური ექსპლოატაციიდან.

ამას ის შედეგი მოჰყვა, რომ 1935 წელს საბჭოთა არმიის ტექნიკური აღჭურვა სავსებით დასრულებული იყო. უფრო მეტიც — მისი შეიარაღება (განხორციელებული უკანასკნელი სამი-ოთხი წლის განმავლობაში) ხარისხობრივად მეტად მაღალ დონეზე დგას: დასავლეთ ევროპის ბევრმა არმიამ ჯერ კიდევ ვერ დააღწია თავი ძველ შეიარაღებას. ყოველ ეჭვს გარეშეა, მაგალითად, რომ საბჭოთა სატანკო ძალებს დღეს პირველი ადგილი უჭირავთ მსოფლიოში, აერობლანის შემდეგ კი ტანკი ყველაზე მნიშვნელოვანი იარაღი იქნება მომავალ ომში.

ეს მარტოოდენ სოციალისტურ ინდუსტრიალიზაციას როლი მოჰყვა შედეგად, ეს შედეგია აგრეთვე ომის თვით მომავალ მონაწილეთა სოციალისტური გარდაქმნისა. მექანიკური ქარხნების კვალიფიციური მუშები ენტუზიანებით და საკუთარი სურვილით ხდებიან ტანკების წამყვანებად.

დაახლოებით იგივე შეიძლება ითქვას მექანიზებული ომის ორ სხვა დარგზე — მოტორიზაციასა და სამხედრო ჭიმიანზე.

არმიის მოდერნიზაციის საყოველთაო პროცესი განუწყვეტლივ გრძელდებოდა და ფართოვდებოდა, მეტადრე 1935 წლის მეორე ნახევარში, გრძელდებოდა იმისათვის, რომ შეენარჩუნებინათ ის სპეციალური უპირატესობა, რომელსაც იძლევა საბჭოთა შეიარაღების შედარებითი სიახლე. დედაიწიანზე არსებობს კიდევ მეორე არმია, რომელსაც ისეთივე უპირატესობა აქვს, როგორც საბჭოთა კავშირის არმიას, — ეს არის გერმანიის არმია. 1933 და 1934 წლებში პიტლერი და გერინგიც შეუდგნენ თავიანთი ჯარის ხელახალ შეიარაღებას. მათი ზარბაზნები, ტანკები და ტყვიამტრქევეები ასევე ზეთანამედროვეა. სოციალიზმისა და ფაშიზმის მოწინააღმდეგეების ტექნიკური თვისება შეიძლება თანაბარი ან დაახლოებით თანაბარი აღმოჩნდეს (თუმცა დრო მუდამ პირველის სასარგებლოდ მოქმედებს). ამრიგად, მთავარი პრობლემაში არის საკითხი რაოდენობის შესახებ, იმის შესახებ, თუ ვინ უფრო მეტ პოტენციურ უნარს

გამოიჩინეს — დროულად დაამზადოს ომის მექანიკური იარაღი და დროულად შეაესოს დანაკარგი ომის დროს. ამას კი სწყევტენ ორივე მხარეში მყოფი რესურსები.

თუ არმიის პოტენციურ ძალას წარმოვიდგინებთ პირამიდად და ამ პირამიდის მწვერვალს მივიღებთ ადამიანთა შემადგენლობად, ხოლო შუა ნაწილს — ტექნიკურ აღჭურვად, მაშინ მისი ფართო საფუძველი, დასაყრდენი იქნება ქვეყნის ნაციონალური ეკონომიკა, რომელიც აწვდის ჯარს მექანიკურ იარაღს და ნედლეულს, რისგანაც ეს იარაღი მზადდება. მატერიალური სახსრების სტრატეგიის შედარებას ბოლოს აუცილებლად მივყევართ მოწინააღმდეგეთა საერთო ეკონომიური ძალების ასეთ დაპირისპირებისაკენ — მივყევართ იმ ფართო წყაროსკენ, საიდანაც მათ ძალღონის მოკრეფა უხდებათ. საბჭოთა კავშირისა და გერმანიის მიმართ ეს შედარება განსაკუთრებით საჭიროა. რაც უნდა დიდი იყოს რეზერვები ამ ომის წინ, ბრძოლა იმდენად გააფთრებული, იმდენად ინტენსიური იქნება, რომ სულ მოკლე დროის განმავლობაში საჭირო გახდება მთელი დაკარგული მასალის სასწრაფოდ აღდგენა.

თანამედროვე „მექანიკური“ დივიზია, რომელიც თან მიათრევს 180—200 მსუბუქ და მძიმე ქვემეხს, 450 ტანკს, 2—3 ათას ავტომობილს და მოტოციკლს, 20 ათასი კაციისთვის საჭირო საჭურველს და სურსათ-სანოვავებს, სატელეგრაფო და რადიო-მოწყობილობას, ხიდების გასადებ მწყობილობას და ბევრ სხვა რამეს, — ასეთი დივიზია გვაგონებს უზარმაზარ ორგანიზმს, რომელსაც ესაჭიროება განუწყვეტელი კვება, წესიერად მოვლა-შენახვა, გადატან-გადაზიდვა და, ბოლოს, ცეცხლის ხაზზე გავზავნა. და მთელი ეს მასალა შეუფერხებელი უნდა დამზადდეს ზურგში. მცირედი შეფერხება მიწოდებაში ნიშნავს იმას, რომ ეს მექანიკური გიგანტი უნდა შეჩერდეს, და მაშინ მას მოწინააღმდეგის ასეთივე გიგანტი გაანადგურებს...

თანამედროვე ომი, რომელიც წარმოადგენს პირველ რიგში მასობრივ ომს, მეორე რიგში — მექანიკურ ომს, ხოლო უფრო ღრმა აზრით, ვიდრე ეს ორი დახასიათებაა, ეკონომიურ ომს — არის ბრძოლა მრეწველობის დარგებს, ტრესტებს და ნედლი მასალის წყაროებს შორის, რომელნიც არმიებივით ურთიერთის პირისპირ დგანან...

საკითხავია, ორი ძალიდან — ფაშისტთა და საბჭოთა ძალიდან — რომელი უფრო დიდხანს გაუძლებს ომს? რომელს უფრო მეტი მოეპოვება ამ ომისთვის საჭირო, მექანიკურული დივიზიებისთვის საჭირო ლითონი, ნავთი, პური, მანქანები, ძრავები, ელექტრონი და მუშა-ხელი — გერმანიას თუ საბჭოთა კავშირს?

... გერმანიასთან შედარებით საბჭოთა კავშირს დღეს აქვს:

125-ჯერ მეტი ნავთი,

5-ჯერ მეტი პური,

3½-ჯერ მეტი პირუტყვი,

2-ჯერ მეტი სპილენძი,

ამდენივე ფოლადი,

ამაზე უფრო მეტი რკინა და ელექტროენერგია,

ერთნახევარჯერ მეტი მუშა და მოსამსახურე

და ცოტა უფრო ნაკლები ქვანახშირი.

ამ უკანასკნელი მუხლის განხილვის დროს მხედველობაში უნდა მივიღოთ

ის გარემოება, რომ გერმანულ ციფრში შეტანილია აგრეთვე მურონახშირი, მაშინ, როდესაც ქვანახშირის მოპოვების საბჭოთა ციფრში მოქცეულია მხოლოდ ქვანახშირი.

თავის მხრივ გერმანიაში, საბჭოთა კავშირთან შედარებით, რკინისგზების ქსელი ორჯერ უფრო ხშირია (მოსახლეობის მიმართ), და იმ დიდი როლის გამო, რომელსაც მისთვის საექსპორტო ვაჭრობა თამაშობს, მისი სავაჭრო ფლოტი სამჯერ აღემატება საბჭოთა კავშირის სავაჭრო ფლოტს.

ასეთია ჯამი.

ამ ციფრების ძირითადი მნიშვნელობა სამხედრო თვალსაზრისით ასეთია: თუ 1914 წელს ურთიერთის პირისპირ იდგნენ მსხვილი ინდუსტრიალური ქვეყანა და მსხვილი აგრარული ქვეყანა, დღეს ერთი მეორეს უპირისპირდებიან მსხვილი ინდუსტრიალური ქვეყანა და ზეინდუსტრიალური ქვეყანა — სწორედ ასეთი გახდა ამჟამად „ამერიკელი“ ტემპების მეოხებით „მიწათმოქმედი რუსეთი“. ამ ზექვეყანას ამჟამადც ფართო მიწათმოქმედება მოეპოვება, მაგრამ ამას გარდა, მოეპოვება მრეწველობა, რომლის წლიური პროდუქციაც 81,1 მილიარდ მანეთს უდრის, ხოლო კაპიტალების ახალი დაბანდება ერთი წლის მანძილზე (1936) თითქმის ამ თანხის ნახევარს (32,4 მილიარდ 10 მილიონ მანეთს) შეადგენს. ორი-სამი წლის შემდეგ ამ ქვეყანაში, ალბათ, 30 მილიონი მუშა და მოსამსახურე (სახელმწიფო მოსამსახურეების ჩათვლით) იქნება, რაც გერმანიის მოსახლეობის (68 მილიონი) თითქმის ნახევარს უდრის.

ყველაზე უფრო თვალსაჩინო შედეგი ამ ცვლილებისა შემდეგია.

საბჭოთა არმიას ფაშისტთა არმიაზე ბევრად უკეთესად შეუძლიან მოამარაგოს თავისი ჯარი ლითონით... საბჭოთა კავშირი სავსებით უზრუნველყოფილია რკინის მადნით. იგივე უნდა ითქვას ნიკელის, სპილენძის, ტყვიის და ბევრი სხვა ლითონის შესახებ, რაც ასე საჭიროა შეიარაღებისთვის...

საბჭოთა არმიას ფაშისტთა არმიაზე ბევრად უკეთესად შეუძლიან მოამარაგოს საწვავით თავისი მოტორიზებული ჯარი, ტანკები და აეროპლანები...

საბჭოთა ტანკებისა და ჯავშნოსნების მომავალი უზრუნველყოფილია. სამაგიეროდ როგორია ტანკების მომავალი გერმანიაში, რომელიც 1916 წელს იძულებული გახდა მოეხდინა რუმინეთის ოკუპაცია, რათა ნავთის ნაკლებობის გამო თავიდან აეცდინა კატასტროფა?... გაიტანენ თუ არა თავს პიტლერი და გერინგი მარტოოდენ სინტეტიური სათბობით, რომელსაც გერმანიის ქიმიური ტრესტი და რურის კომბინატები ქვანახშირისაგან ამზადებენ?

ყოველ გვეს გარეშეა, რომ საბჭოთა არმია ფაშისტთა არმიაზე ბევრად უკეთესად გამოჰკვებავს თავის მეზობელებს. ამჟამად სოფლის მეურნეობა საბჭოთა კავშირში კოლექტივიზებული და მექანიზებულია. პური საბჭოთა კავშირისთვის უკვე მოჰყავთ არა უბადრუკ, უვიც, წარმოების საკუთარ საშუალებებს მოკლებულ ნახევარ მონებს, არამედ მძლავრ და ცენტრალიზებულ ასოციაციებს, რომელნიც საშუალებას აძლევენ სოფლის მეურნეობას იმუშაოს გეგმის მიხედვით, რაც თითქოს აახლოვებს მას მრეწველობასთან.

ამავე დროს გერმანიას ჯერ კიდევ უხდება მოსახლეობისთვის საჭირო სასურსათო პროდუქტების მეტუთედის შეტანა უცხოეთიდან, რაზედაც იგი წელიწადში 1¼ მილიარდ მარკას ხარჯავს. გერმანია ცხიმების ქრონიკულ

დეფიციტს განიცდის. ამჟამად ქალაქებში უკვე აღარ მოიპოვება საკმარისი ერო-კარაქი, მოსახლეობა იძულებულია ძალზე შეამციროს ჩაიბ, ყავის, კაკაოს და სხვა „სემიტური“ ან „მონღოლური“ პროდუქტების მოხმარება. შესძლებს თუ არა ჰიტლერი გაჭიანურებული ომის პირობებში დასაკმაყოფილოს ხალხი ნაირ-ნაირი სუბსიტუტებით და „ნებაყოფლობით“ მშვიერი დიეტით, რომლისკენაც მოუწოდებს მას ამჟამად გერინგი? ამისთვის მას ეილაპელმ მეორეზე ნაკლები დრო და შანსები აქვს...

ზოგიერთი სპეციალური სტატისტიკური ცნობის მიხედვით, სამხედრო მიზნებისთვის საჭირო ოცდახუთი სახის ბუნებრივი ნედლეულიდან გერმანიას უკვე შემოაკლდა და საქმენელი გაუხდა ამ ნედლეულის ცხრაშედეგი სახე...

საბჭოთა კავშირს, რომელსაც საჭირო რაოდენობით მოეპოვება ქვეყნის შიგნით ყველა პროდუქტი (არა ჰყოფნიდა ბოლო დრომდე მხოლოდ მანქანები ამ რესურსების საექსპლოატაციოდ), მომავალში არაფერი შიში არ მოეკლეს...

საბჭოთა კავშირს მოეპოვება ყოველგვარი თანამედროვე ტექნიკური იარაღი. ამას გარდა, მას მოეპოვება აგრეთვე ისეთი სიღრმის პოზიცია, რომ ნორმალურ პირობებში ამ სიღრმეში შეჭრა წმინდა წყლის ოცნებად უნდა ჩაითვალოს...

ჰიტლერის არმია კი ემზადება იმისთვის, რომ შეიჭრას მოსკოვში.

ეს არმია რიცხობრივად ნაკლებია, ზოლო ტექნიკურად მოწინააღმდეგის არმიასზე მალა არა სდგას. ამ არმიას წინსვლა მოუხდება ჰაერობლანებიდან დაშენილა ყუმბარების სეტყვის ქვეშ, ამიტომ მან ღამე უნდა იმოძრაოს. ამას გარდა, არმიამ დღისით და ღამით უნდა ათრიოს საბარგო მანქანებისაგან, სამარაგო საჭურველისაგან, ნავთის ცისტერნებისაგან შემდგარი უზარმაზარი „ყუდი“. „სამანქანო დივიზიების“ ეს საწყობებიც, ურომლისოდაც ასეთ დივიზიას არ შეუძლიან არსებობა და ბრძოლა, განუწყვეტელ განსაცდელში და ჰაერიდან თავდასხმის შიშში იქნებიან. შეუძლიან თუ არა ასეთ არმიას გადალახოს საბჭოთა კავშირის შრავალი თავდასაცავი ხაზი და შეიჭრას მოსკოვში?

ეს შეუძლებელია.

ის სარდალი, რომელიც ასეთი გეგმით და ამნაირი პერსპექტივით წაიყვანს თავის ჯარს საბრძოლველად, უგუნურზე უგუნური იქნება, უფრო მეტიც: გამცემი იქნება...

დიად, თანამედროვე მობრძობებული პოლკი წინანდელ პოლკზე ათჯერ უფრო სწრაფად მოძრაობს (თუ იგი გზაზე მოწინააღმდეგეს არ შეხვდება), მაგრამ მისი სალაშქრო კოლონა იჭიმება არა ერთ კილომეტრზე, როგორც წინანდელი პოლკის კოლონა, არამედ 15—20 კილომეტრზე. დივიზიის საბარგულებს, რომლებიც უწინ 10 კილომეტრზე გაიჭიმებოდნენ ზოლმე, ახლა ასი კილომეტრი დასჭირდებათ. როგორიღა უნდა იყვნენ იმ არმიის საბარგულები, რომელზედაც ზემოთ გვქონდა ლაბარაკი? იქნება ეს საბარგულებიც სხვებთან ერთად მონაწილეობას მიიღებენ საბჭოთა კავშირის ტერიტორიაზე ნავარდში, — მერე და განა საბჭოთა კავშირში აერობლანები არ არიან?

ეს ბავშვური კითხვებია. თეორიულად ზოგიერთ პირობებში გერმანიის არმიას უდიდესი და უაღრესად სახიფათო დაძაბვის შემდეგ შეუძლიან ამა თუ იმ ადგილას გაარღვიოს საბჭოთა ფრონტი (არას ვამბობთ აქ საწინააღმ-

დეგო შესაძლებლობაზე), მაგრამ ამას შეიძლება მოჰყვეს მხოლოდ მეტად უმნიშვნელო შედეგი როგორც დროის, ისე სივრცის მხრივ... ნორმალურ ოპერატიულ სტრატეგიისაგან ფაშისტური არმია საბჭოთა წინააღმდეგ ბრძოლაში ისევე ცოტას უნდა მოელოდეს, როგორც მტერი სახსართა სტრატეგიისაგან.

აქვს თუ არა მას რაიმე სხვა შანსები? დიალ, აქვს ერთი შანსი კიდევ, მაგრამ ეს უკანასკნელი შანსი იქნება...

მატერიალურ სახსართა სტრატეგიით ოპერატიული სტრატეგიის ჩახშობამ კაპიტალიზმის ზოგიერთი სარდალი მიიყვანა ახალ ფენომენალურ კონცეპციამდე: მოულოდნელობის სტრატეგიამდე. ეს სტრატეგია იმ ფაქტიდან გამომდინარეობს, რომ მაშინ, როცა ომი უკვე სრული ტემპით მიმდინარეობს, შეუძლებელია ოპერატიულ მოქმედებათა გატარება, შეუძლებელია მოძრაობაზე დამყარებული ომის წარმოება; რომ ამ დროისთვის უკვე დაკარგული იქნება, ამასთან უიმედოდ, სწრაფი მოგების ყოველი შანსი. მაგრამ ეს ზეთანამედროვე, ზემზაკერულ-ოსტატური კონცეპცია ერთს. უკანასკნელს შანსს კიდევ სახავს: დაწყებულ იქნას საომარი მოქმედება ადრე, უფრო ადრე, ვიდრე ამას სხვები მოიმოქმედებენ; გამოყენებულ იქნას სივრცე, მანძილი, სანამ იგი თავისუფალია, სანამ არ მომხდარა მოწინააღმდეგის ძალთა სრული მობილიზაცია და გაშლა, და ამ მოკლე, სწრაფად წარმავალ დროში მიღწეულ იქნას გადამჭრელი შედეგი.

ეს სტრატეგია გულისხმობს დროის მოგებას, დროის გამოგლეჯას მოწინააღმდეგის ხელიდან. თავისუფალი ტერიტორია დაჭერილ უნდა იქნას უეცრად, იმაზე უფრო ადრე, ვიდრე მოწინააღმდეგის სამხედრო მანქანები და ჯარი პოზიციას მიიღწევენ. მტერი გაცამტვერებულ უნდა იქნას მატერიალურადაც და ოპერატიულადაც უფრო ადრე, ვიდრე ბუკი და ნალარა დაჰკრავს. მაშასადამე, ეს სტრატეგია მიმართულია იქითკენ, რომ მოატყუოს მოწინააღმდეგე, დაასწროს მას. ამ სტრატეგიას ომის მთელი შედეგი გადააქვს მის სტარტზე, მის დასაწყისზე, ფაქტიურად რამდენიმე პირველ დღეზე, ბევრი-ბევრი — ორიოდ კვირაზე. ამ რამდენიმე პირველ დღეში წინასწარ სპეციალურად მომზადებული მოძრაობი „დამკვრელი არმია“ თვალის დასამზამებლად უნდა დაესხას არაფრის მომლოდინე მოწინააღმდეგეს, ჩაშალოს მისი მობილიზაცია და გადასჭრას მისი სასიცოცხლო ძარღვი. მაშინ დაიძვრებიან მასობრივი არმიის დარჩენილი ნაწილები უკვე ადვილი ამოცანების შესასრულებლად...

გენერალ მაკენზენის შტაბის ყოფილი უფროსის სექტის ეს ოცნება გადაიქცა ახლა გერმანიის მილიტარიზმის ოფიციალურად აღიარებულ მოძღვრებად.

ამ იდეის პოლიტიკური მამამთაერები არიან გერინგი და საერთოდ ფაშიზმი, რომელმაც, როგორც ცნობილია, ამგვარი სტრატეგიის მეოხებით ჩაიგდო ხელში ძალაუფლება გერმანიაში 1933 წელს (ცეცხლის წაქიდება რეისხტაგისთვის). აქ აშკარად სჩანს ფაშისტური პოლიტიკური აზროვნების და ფაშიზმის ბრძოლის მეთოდების გავლენა, — ფაშიზმის, რომელიც მოწინააღმდეგეს ყოველთვის მოულოდნელად და უპატიოსნოდ ესხმის. აშკარად სჩანს აქვე საპაერო ფლოტის ფაშისტ ოფიცრების „პრინციპების“ გავლენა.

შესაძლებელია თუ არა გერმანიისთვის ასეთი სტრატეგია საბჭოთა კავშირის მიმართ? ეს კითხვა ასე უნდა დაისვას: ამ ორ სახელმწიფოდან რომე-

ლია „უფრო მობილური“, ორი არმიიდან რომელი უფრო ჩქარა აღმოჩნდება ფრონტზე?

აქ ჩვენ სულ ახლოს მიუვლდექით საბჭოთა კავშირის გერმანიის ოპერატიულ გეგმას, ჰიტლერის ყველაზე საიდუმლო განზრახვას...

საბჭოთა კავშირის მოულოდნელი განადგურების გეგმა, დამყარებული საბჭოთა ტრანსპორტის შედარებით სისუსტეზე, სამხედრო-საზღვაო და საჰაერო იერიშის გამოყენებაზე... — გოფმანის, ჰიტლერის და გერინგის ყველა ოცნებიდან მხოლოდ ეს უნდა მივიღოთ სერიოზულად მხედველობაში.

...საბჭოთა სამხედრო ფლოტი ამჟამად გასაოცარი სისწრაფით იზრდება (1931 წლიდან 1935 წლამდე წყალქვეშა ნაგების რიცხვი 535 %-ით გაიზარდა, სანაპირო დაცვის გემების რიცხვი — 1100 %-ით, სატორპედო კატარღების რიცხვი — 470 %-ით)... „ზღვიდან კონშტატსა და ლენინგრადზე დაცემის“ პრობლემა მეტად და მეტად რთული პრობლემაა. იგი შეიცავს სრულიად მოულოდნელ სურპრიზებს გერმანიის აღმორაღებისათვის და დეტალურად შესწავლის ღირსია. მაგრამ ჩვენ არ გვინდა ხაზი გავუსვათ ამასაც კი...

საბჭოთა არმია ისეთი არმიაა, რომელსაც აგრე ადვილად ვერ დაეცემა „უცაბედად და მოულოდნელად“. პირიქით, შესაძლებელია ზოგიერთ შემთხვევაში თავათ თავდამსხმელი ჩავარდეს მოულოდნელ მდგომარეობაში.

საბჭოთა არმია სწორედ ახლა არის ყველაზე ნაკლებად დამოკიდებული რკინიგზისაგან, და ეს იმ უბრალო მიზეზით, რომ იგი მოტორიზაციის მხრივ ერთ-ერთი საუკეთესო არმიაა მთელს მსოფლიოში. ჩვენს დროში ანაქრონიზმად უნდა ჩაითვალოს ის, რომ ყველაფერი დამოკიდებული გახადოთ ორთქლმავლის და საქონლის ვაგონისაგან, მაშინ, როდესაც ქვეითი ჯარს საბარგო ავტომობილებით საათში 100 კილომეტრის გავლა შეუძლიან.

საბჭოთა არმია შეუჩერებლად განაგრძობს შემდგომ მოტორიზაციას, გზები საბჭოთა კავშირში უმჯობესდება, ხოლო საწვავის რესურსები განუსაზღვრელია. ავტომობილების წარმოება საბჭოთა კავშირში განუწყვეტლივ იზრდება: 1929 წელს დამზადდა 1.702 ავტომობილი, 1936 წელს — 100 ათასი, 1936 წლის გეგმით დამზადდება 162 ათასი. ხოლო იაროსლავსა, კუბი-შევსა, სტალინგრადსა და ციმბირში ახალი ავტომანქანების ამუშავების შემდეგ წლიურად დამზადდება 630 ათასი, რაც ყველაზე დიდი ციფრი იქნება ევროპაში. ორი დიდი ავტომავისტრალი (12 — 16 მეტრის სიგანისა): მოსკოვი — მინსკი (700 კილომეტრი) და მოსკოვი — კიევი (870 კილომეტრი) უმოკლესი გზით დაუკავშირებენ დედა-ქალაქს განაპირა კუთხეებს...

საბჭოთა რკინიგზის ქსელი ახლა აღარაფრით აღარა ჰგავს იმას, როგორც გერმანიის გენერალურ შტაბს ჰქონდა წარმოდგენილი 1934 წელს და 1935 წელსაც კი — არა ჰგავს იგი „გამონანგრევს“, საიდანაც შეიძლება მახვილის ჩაქემა საბჭოთა კავშირისათვის. დრო ამ მახვილისათვის უკვე გაშვებულია ხელიდან, ჰიტლერი მეტად გვიან მოვა. მისი შანსები დღითიდღე მცირდება. ფაისიტებს ვერ წარმოუდგენიათ, რომ საბჭოთა კავშირი ასეთი სწრაფი წარმატების გზაზე დგას. ეს იყო მათი უკანასკნელი რეალური შანსი საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ განზრახულ ხმელეთის ომში. ვერ უგულებელვყოფთ იმას, რომ ჰიტლერი, შეიცნობს რა ამ დაგვიანებას, აგრეთვე, თანდათან გაზრდილ შეიარაღებასთან დაკავშირებით, საბიფათო ფინან-

სიურ მდგომარეობას და სოციალური უკმაყოფილების გავრცელებას თავისი ქვეყნის შიგნით, განსაზღვრულ მომენტში დაადგება სასოწარკვეთილ გადაწყვეტილებას — აღარ დაიცადოს და შეუდგეს ბრძოლას, ადგილობრივებში მზად არიან ღირსეულად მიიღონ იგი და ღირსეულად მიუზღონ მას.

შესძლებს თუ არა გერმანია, მატერიალური სახსრებისა და ოპერატიული შესაძლებლობის თვალსაზრისით, მოუვას ომი ხმელეთზე საბჭოთა კავშირს? ვერასოდეს ვერ შესძლებს „შლიფენისებური დარტყმის“ და მოსკოვის აღების ძლევამოსილი იდეა უნიდადგო ოცნებაა მხოლოდ. ჰიტლერი ვერასოდეს ვერ იხილავს მოსკოვს, შეიძლება იხილოს იგი მხოლოდ როგორც ტყვემ...

რა იქნება ამ დროს ჰაერში? ყოველ ეჭვს გარეშეა, რომ ომი ზემოთ ისევე უეცრად იფეთქებს და ისევე გააფთრებული იქნება, როგორც ქვემოთ. შეუძლიან თუ არა ომს ჰაერში შესცვალოს ბრძოლის შედეგი?

და სწორედ აქ კითხვა: „შეუძლიან თუ არა გერმანიას მოუვას ომი საბჭოთა კავშირს?“ უდავოდ იქცევა კითხვად: „შეუძლიან თუ არა საბჭოთა კავშირს მოუვას ომი გერმანიას?“

უპირველეს ყოვლისა, მხედველობაში მიღებულ უნდა იქნას შემდეგი. თუ გერმანიის ხმელეთის ძალები, სექტის რეკუბტისა და ზეთანამედროვე სტრატეგიის მიხედვით, ვერ შესძლებენ „ელვისებური დარტყმით“ გაანადგურონ საბჭოთა არმია მიწაზე, იქნება ასეთი ელვისებური დარტყმა შესძლოს გერინგმა ჰაერში? ასეთია ნამდვილად თანამედროვე საჰაერო სტრატეგიის ამოცანა. თუ გერინგის თვითმფრინავები ომის გამოცხადებამდე რამდენიმე საათით ადრე ავარდებიან გერმანელთა და „მოკავშირეთა“ აეროდრომებიდან, ერთ ღამეში გადალახავენ საბჭოთა საზღვარს და მოულოდნელად დაატყდებიან თავს საბჭოთა სადგურებს, ყაზარმებს, საწყობებს, ქარხნებს და მთავრობის შენობებს, — შეუძლიან თუ არა ისინი ხელს საბჭოთა მობილიზაციას?

ამ შემთხვევაში ისინი მიზანს „სხვა განზომილებაში“ მიაღწევენ.

თეორიაში ეს შესაძლებელია. პრაქტიკულად კი ეს არის საჰაერო არმიებს შორის ძალთა შეფარდების საკითხი, საკითხი ფაშისტთა და საბჭოთა ავიაციის საჰაერო სტრატეგიისა და საჰაერო ტაქტიკის მეთოდების შესახებ.

ეჭვს გარეშეა, რომ ჰიტლერის საჰაერო არმია ახლა შეუწრებლად იზრდება, ამასთან იზრდება დღემდე არნახული რაოდენობით... 1937 წელს გერმანიის საჰაერო არმიას ეყოლება დაახლოებით 4 ათასი პირველი ხაზის თვითმფრინავი და სულ ცოტა 3 ათასი თვითმფრინავი მარქაფად. სულ 7 ათასი თვითმფრინავი.

ეს ხუთჯერ-ექვსჯერ აღემატება ბრიტანეთის 1936 წლის დასაწყისის საჰაერო არმიას და საგრძნობლად გადააჭარბებს რიცხოვნობივად აგრეთვე საფრანგეთის იმავე პერიოდის ავიაციას...

ფაშისტთა საჰაერო არმია სიძლიერით შეიძლება გადაიქცეს მეორე საჰაერო არმიად მსოფლიოში. მაგრამ უძლიერესი საჰაერო არმია მსოფლიოში მაინც საბჭოთა კავშირის საჰაერო არმიაა.

თითქმის ყველა საერთაშორისო ექსპერტის მოწმობით, საბჭოთა ავიაციას ახლავე უდავოდ პირველი ადგილი უჭირავს დედამიწაზე. სასაცილო „საჰაერო არმია“, რომელიც 1920 წელს, სამოქალაქო ომის დამლევს, შედგებოდა 300 მეტად თავისებური მანქანისაგან (ამ მანქანებში დასავლეთ ევრო-

პაში მფრინავთაგან ძნელად თუ გაპბედავდა ვინმე ჩაჯდომას, ვადიკტა მბლაქრ და საუცხოო ძალად. მისმა თვითმფრინავებმა ფაქრედულსკი ოუნკერსი, ფოკერი, ბლერიო და დორნიე. საბჭოთა სამხედრო მანქანების რიცხვი 1931 წლიდან 1935 წლამდე 330% -ით გაიზარდა, ხოლო მათი სისწრაფე $1\frac{1}{2}$ — 2-ჯერ გადიდდა. 1936 წლის დამლევისათვის საბჭოთა საჰაერო საბრძოლო ძალები რიცხობრივად ოთხჯერ და უფრო მეტად სჭარბობენ 1931-1932 წლების საპაერო ძალებს.

საბჭოთა ადამიანები ჰაერის ბატონ-პატონებად უნდა გახდნენ უფრო მეტად, ვიდრე ფაშისტები, იმიტომ რომ სოციალისტების ქვეყანაში ფრენა შეუძლიან არა მარტო პრივილეგიურ კლასს ან საგანგებოდ გადარჩეულ კასტას, არამედ მთელ უკლასო ხალხს.

და მაინც მომავალ ომში საქმეს პირველ რიგში გადასწყვეტს არა ადამიანთა „ფრენის უნარი“, არამედ ტექნიკა და პირველი შედეგი დამოკიდებული იქნება იმ „საჰაერო ციხეებისაგან“ — მძიმე საჰაერო კრეისერების ესკადრილიებისაგან, რომელნიც დღეს, როგორც ოდესღაც ზღვების ჯაგანოსანი ხომალდები, მთავარ როლს ასრულებენ...

საჰაერო კრეისერები ორივე მხარეს ეყოლება, ხოლო რადგან საბჭოთა საჰაერო ძალების უპირატესობა, გერინგის ძალებთან შედარებით, ამჟამად ცხადია, და რადგან საბჭოთა კავშირი, თავის ნაციონალურ ძალებზე დაყრდნობილი, არაფრის გულისთვის არ დასთმობს უპირატესობას ამ დარგში, ძნელი წარმოსადგენია, რომ გერინგმა საკუთარი ძალღონით შესძლოს ამ მდგომარეობის შეცვლა. მაგალითად, უკვე 1936 წლის პირველ 10 თვეში საბჭოთა საავიაციო ქარხნების პროდუქცია გადიდდა 90% -ით, ხოლო ავიომოტორების პროდუქცია — 146% -ით. სწორედ ავიომოტორები წარმოადგენენ სუსტ ადგილს გერმანიის მრეწველობისას, რომელიც ვერ კიდევ ვერ ახერხებს საიმედო და მალახმარისხოვანი მოტორების გამოშვებას. საშოქალაქო ომმა ესპანეთში სრული სიციხადით დაგვანახვა, რომ გერმანიის აეროპლანები საგრძნობლად ჩამორჩებოდნენ რესპუბლიკური ესპანეთის თვითმფრინავებსაც-კი...

უკვს ვარეშეა ერთი რამ: საავიაციო ტაქტიკის ახალ უმნიშვნელოვანეს დარგში — მასობრივ პარაშუტიზმში, მასობრივ საჰაერო დესანტის გადასხმაში მტრის ხაზს უკან — საბჭოთა კავშირი ყველაზე წინ სდგას. 1935 წლის შემოდგომაზე წითელი არმიის მანევრების დროს კიევის მახლობლად უცხოელმა გენერლებმა დაინახეს, როგორ დაეშვა ორმოცი წუთის განმავლობაში ჰაერიდან სრული წესრიგით 2,500 წითელარმიელი და როგორ დაუშინეს მათ მაშინვე „მოწინააღმდეგეს“ ტყვია ავტომატურ შაშხანებიდან. მაგრამ, როგორც შემდეგში ევროპილოვმა განაცხადა, ამ გენერლებს არ უნახავთ, თუ როგორ გადასხეს საბჭოთა კავშირის სხვა ადგილას 5,700 კაცისაგან (ბრიგადაზე მეტი) შემდგარი საჰაერო დესანტი, რომელმაც იგივე ოპერაცია შეასრულა. ხოლო უფრო მოგვიანებით გაიგეს მათ, რომ მრავალ ათას წითელარმიელს პარაშუტიზმის ნიშანი აქვს და რომ პარაშუტიდან გადმოხტომის რიცხვი საშოქალაქო მოსახლეობის შორის უკვე მილიონს უახლოვდება.

ხალხს, რომელიც მასობრივად აღის ჰაერში, არ ეშინიან საჰაერო სივრცეებისა. ეს კი უმნიშვნელო სტრატეგიული ფაქტორი როდია. უკანასკნელ დროს ამ მიმართულებით საბჭოთა კავშირში ახალ წარმატებებს მიაღწიეს...

საბჭოთა ავიაციამ ისწავლა მძიმე არტილერიისა და ტანკების გულახილ-
ვაც...

თავის მხრივ გერინგს განზრახული აქვს „ქვეითი ჯარისკაცების უმეტესობის“ ფორმირება (ყოველი დივიზია, როგორც იუწყებიან, შე-
სდგებოდეს 250 თვითმფრინავისაგან, მასში უნდა ირიცხებოდეს 1400-დან
1600-მდე კაცი, მას უნდა ჰქონდეს ტყვიამფრქვევები და არტილერია)...

საბჭოთა საჰაერო არმია ხარისხობრივად და რიცხობრივად ფარავს თავს
არმიას უფრო ძლიერია... მაგრამ ჯერჯერობით ჩვენ არმიას ვლავრა-
კობთ და არა მის პოზიციას. პოზიციას კი ჰაერში, საჰაერო სტრატეგიის,
მიყვებართ ყველაზე უფრო გასაოცარ დასკვნამდე.

გერინგის საჰაერო არმია, რაც უნდა ძლიერი გვე-
ჩვენებოდეს იგი, უძლურია საბჭოთა კავშირის ტე-
რიტორიის მიმართ. საბჭოთა კავშირის საჰაერო არ-
მია კი ფაქტობრივად გერმანიის ტერიტორიის მი-
მართ სიკვდილის მთესველი ლახვარია.

ეს საჩუქარი საბჭოთა კავშირს გეოგრაფიამ მიუძღვნა.

რუსის ერთი თვალის გადავლება უკვე იძლევა პასუხს და ხსნის თითქმის
ყველაფერს.

ცალ მხარეს მდებარეობს საბჭოთა ფედერაციის უზარმაზარი სივრცე,
რომელიც გაჭიმულია ორ კონტინენტზე და რომლის სასიცოცხლო ცენტ-
რებიც მოქცეულია შუაში და არა პერიფერიასზე. მოსკოვი, ღონბასი, ურა-
ლი, კუზბასი, კავკასია, ხარკოვი, სტალინგრადი — ყველა ესენი მდებარეო-
ბენ კავშირის „შუა მერიდიანებზე“. ისინი ურთიერთს და ნაციონალურ
საზღვრებს დაშორებული არიან მრავალი ასი და ზოგჯერ ათასი (მაგ.,
აღმოსავლეთით) კილომეტრით... ამის შედეგად თუ გერმანიის საჰაერო
კრეისერების ესკადრილიები შესძლებენ საბჭოთა საზღვრამდე მდებარე მან-
ძილის გავლას, საექვთა ეყობ მათ გამბედაობა და საწვავი უზარმაზარი სი-
ვრცეების დასაფარავად თვით საბჭოთა კავშირის თავზე. თუ ამ შორეული
გადაფრენის დროს ისინი დასუსტებულნი ან გაფანტული იქნებიან საბჭო-
თა განუწყვეტელი კონტრშეტევით მიწიდან და ჰაერიდან, სანუგეშო მათ
არაფერი მოელოთ. უკეთეს შემთხვევაში მათ შეუძლიანთ დაისახონ მხო-
ლოდ შეზღუდული მიზანი — უტრიალონ საბჭოთა კავშირის დასავლეთის
საზღვარს. მაგრამ არავითარ შემთხვევაში არ შეუძლიანთ მათ „გადალახონ
მთელი რუსეთი“: სასიცოცხლო მთავარი პოლიტიკური და ეკონომიური
ცენტრები მეტად გაფანტულნი არიან ამისათვის...

არა, გერინგისთვის საბჭოთა კავშირი არც საფრანგეთია და არც ინგლისი.
იდეა მთელი ქვეყნის „გამართახებისა“ ჰაერიდან, შესანიშნავი აეროსტრატე-
გიული დოქტრინა დუესი მიუღებელია საბჭოთა კონტინენტის მიმართ
(ალბათ, იგი ასევე მიუღებელია შეერთებული შტატების მიმართაც), და გე-
რინგი ვერასოდეს ვერ ელირსება „საჰაერო ნაპოლეონობას“ აღმოსავლეთ
ევროპაში, სამაგიეროდ მას ყველა შესაძლებლობა აქვს გადაიქცეს საჰაერო
ვილჰელმ მეორედ.

მაგრამ როგორია სტრატეგიული საჰაერო რუკა გერმანიის მიმართ, თუ მას
საბჭოთა კავშირიდან დავაკვირდებით? რას გვეტყვის იგი? ამ შემთხვევაში
საწინააღმდეგო სურათს მივიღებთ: ჩვენს თვალში გადაიშლება შედარებით
პატარა, მკიდროდ დასახლებული, ყოველი მხრიდან ღია ქვეყანა, რომლის

ტერიტორიაც საბჭოთა კავშირის მხოლოდ ორმოცდამეხუთედს უდრის. მაგრამ მთავარი ის არის, რომ ამ ქვეყნის სასიცოცხლო ცენტრები თავმოყრილნი არიან მცირე სივრცეზე.

განსხვავებას ცხადყოფს მარტოოდენ ის ფაქტიც, რომ გერმანიაში ერთ კვადრატულ კილომეტრზე სცხოვრობს 145 კაცი, საბჭოთა კავშირში კი — 8 (ხოლო კავშირის ევროპულ ნაწილში — 23). საპაერო სტრატეგიის თვალსაზრისით, გერმანია წარმოადგენს „მთლიან ასაფუზუზებელ“ ადგილს. თუ საბჭოთა ესკადრილიები გერმანიის საზღვართან მიფრინდებიან, ისინი ერთბაშად მიიღწევენ მიზანს ინტენსიური ოპერაციების ჩატარებაში...

წარმატებული კონტრშეტევა ჰაერიდან, ალბათ, საშინელი და საზარელი იქნება ფაშისტური გერმანიისთვის, დამლუპველი მისი მრეწველობისთვის, ომის ტექნიკური ორგანიზაციისთვის. მაგრამ, რაც მთავარია, იგი ფაშისტურ სოციალური და პოლიტიკური მხრივ მახვილს შიგ გულში ჩასცემს. და აქ ჩვენ აუცილებლად ვუახლოვდებით ამ ომის დასკვნითი აქტს, რომელიც ჰიტლერისათვის ტრაგედიად გადაიქცევა...

ხანძარი ალაგზნებს ადამიანთა მასებს, რომელთათვისაც გერმანია სატუსალოდ გადაიქცევა. ეს აუცილებელია. იგი შთაუბერავს მათ სიმამაცეს, მისცემს აგრეთვე ტექნიკურ შესაძლებლობას პირველი გამოსვლებისთვის, რათა ყველას გასაგონად წარუდგინონ მტარვალებს კატეგორიული მოთხოვნა: დაუყოვნებლივ მოსპონ დანაშაულებრივი და ძმათა-მეუღლეტი ომი, მოსპონ იგი ყოველგვარ ვითარებაში. ყველა გონიერი ადამიანი გერმანიაში მიხვდება, რომ ეს ომი იქნება არა გერმანიისა, არამედ მისი ფაშისტ-განგაშტერების და ფსიქოპატებისა. ამიტომ ომის პირველ დღეებიდანვე ფაშისტების დამპალი ორგანიზმი იწყებს შიგნიდან რღვევასა და დაშლას... ეს ომი განსხვავებული იქნება ყველა წინა ომისაგან.

ჰაერში მომხდარი პირველივე ამბები და მოვლენები აიძულებენ გერმანიის მუშათა კლასს, „დადგეს ფეხზე“. ეს კლასი არასოდეს არ ყოფილა დამარცხებული, მას მხოლოდ მახვილი ჩასცეს ზურგში. აღსდგებიან თავათ მუშები, მათი ცოლები, დედები და დები... ისინი გამოვლენ იარაღით ხელში, იმ იარაღით, რომელსაც ბევრ მათგანს „რუსეთის წინააღმდეგ“ ფაშისტები გადასცემენ. რაღა თქმა უნდა, ფაშისტები თავიანთი საკუთარი იარაღით ვასცემენ მათ პასუხს. ისინი ამოქმედებენ ტყვიამფრქვევებს: შეუღებებიან კომუნისტების, სოციალისტებისა და პოცივისტების ზერტას, ისინი კვლავ მოუწოდებენ ახალ ტერორისაკენ „სს“ და ჰაერიდან დაემუქრებიან აჯანყებულ პროლეტარულ რაიონებს. მაგრამ ეს უკვე მეორე ომი იქნება — ამ სიტყვის სრული მნიშვნელობით, — სამოქალაქო ომი, გაჩაღებული საგარეო ომის დროს.

სოციალური სტრატეგია დივიზიების, ქვემეხების, თვითმფრინავების ციფრებს, პოზიციების ხელსაყრელობის მაჩვენებლებს უმატებს მეომარი ქვეყნების სოციალური ტემპერატურის უხილავ, მაგრამ ძალოვან „ციფრებს“: მოსახლეობის სულისკვეთებას, განწყობილებას მუშათა რაიონებში, მუშათა ცოლების სულიერ ვითარებას.

სოციალური სტრატეგია ყველა ამ ფაქტორს იმდენად ძლიერად ხდის, რომ თავათ მას შეუძლიან შესცვალოს ან უკუაგდოს პირველი რიგის ფაქტორი — წმინდა სამხედრო და ტექნიკური მაჩვენებლები.

რაც უფრო გაჭიანურდება ომი, მით უფრო მეტად წამოჰყოფს თავს სო-

ციალური სტრატეგია — ცოცხალი მასების სტრატეგია, კლასების სტრატეგია, მით უფრო ადვილად დასძლევს იგი მატერიალური სახსრების სტრატეგიას და ოპერატიულ სტრატეგიას — მკედარ ინსტრუმენტების სტრატეგიას...

გერმანიის სოციალური სტრატეგიის მეოხებით და საპაერო ომის შედეგად მოხდება პოლიტიკური აჯანყება შიგნით.

ჯარისკაცი მარტო ტყვიამტრქეველი როდია, — იგი იმავე დროს თავისი კლასის მოაზროვნე წევრია, საზოგადოებრივი ინტერესებით და მიზნებით განმსჭვალული ადამიანია. ამიტომ ჯარისკაცი, ყოფილი სოციალისტური მუშა, ფაშისტურ არმიას იძულებით გაწვეული თავისი პოლიტიკური მოწინააღმდეგის დასაცავად, ბევრად უფრო ნაკლებფასიანი მებრძოლია, ვიდრე საბჭოთა ჯარისკაცი, რომელიც თავის თავს იცავს. ეს სწორე და მართალია იმ შემთხვევაშიაც, როცა პირველს უკეთესი ტყვიამტრქევეი აქვს.

უკეთეს შემთხვევაში ფაშისტური არმიის ჯარისკაცი იქნება მხოლოდ მორჩილი ავტომატი (იძულების მეოხებით). საბჭოთა არმიის ჯარისკაცი კი იქნება არა მარტო შაშხანით შეიარაღებული ჯარისკაცი, არამედ რევოლუციური პროპაგანდისტი და ორგანიზატორი ამ არმიის ფრონტისა და ლაშქრობის ყველა უბანში. ასეთ ჯარისკაცს ორმაგი ფასი აქვს; ათჯერ უფრო მეტი ფასი ედება მას სტრატეგიის მხრივ, რადგან თავის გზაზე იგი ამცირებს თავისი მტრების რიცხვს, ფაშისტთა ჯარისკაცი კი ამრავლებს მათ რიცხვს. საბჭოთა ქვეყნის ყოველი ჯარისკაცი სამხედრო საქმის ინტერესების მხრივ ფაშისტთა ოფიცერს შეედრება. რა ფასი და მნიშვნელობა უნდა ჰქონდეს ნომინალურ ციფრებს საბჭოთა არმიისა და გერმანიის ფაშისტების არმიის რიცხობრივი დაპირისპირების დროს, როცა ერთი მხარის არმიის ნაწილი დამარცხებას არის მოწადინებული, ხოლო მეორე მხარის ჯარისკაცი ისევე საიმედოა, როგორც ოფიცერი? ესევე უნდა ითქვას ყოველივე დანარჩენის შესახებ.

სოციალური სტრატეგია ახდენს ძალთა ნომინალური შეფარდების „გადასინჯვას“ საპაერო სტრატეგიაში და უკუგააღებს ამ შეფარდებას, რადგან იგი თვითმფრინავების შეუფერხებელ წარმოებას ომის დროს და სათადარიგო ნაწილებით მათ მომარაგებას, აგრეთვე აეროდრომების უშიშროებას დამოკიდებულს ხდის საავიაციო ქარხნების და მათთან დაკავშირებული მრეწველობის დარგების მრავალი ათასი მუშის შრომისა და იღებებისაგან. ვისი საპაერო ძალები უფრო მეტის ნდობით მოუპყრობიან და მეტად დაეყრდნობიან მუშებს და სამოქალაქო მოსახლეობას, მაშინ, როცა არმია ფრონტზე იქნება?

მარტო ზურგის შესახებ არ ითქმის ეს: სოციალური სტრატეგია სხვა ხასიათს აძლევს თვით ფრონტსაც. ვისი არმია წააწყდება ხალხის უფრო ენერგიულ წინააღმდეგობას მტრის ტერიტორიაზე შეტევისა და წინსვლის დროს: ნაციონალურ და სოციალურ მჩაგვრელთა, უცხოელ „ბატონთა“ არმია თუ იმ უცხოელ თანამომხმეთა და კლასით ამხანაგთა არმია, რომელთაც მხოლოდ და მხოლოდ მშვიდობიანობა უნდათ და რომელნიც ტერიტორიის მართვა-გამგეობას ერთბაშად თვით ხალხს გადასცემენ?

ეს გარემოება, სხვათა შორის, წარმატების უკანასკნელ შანსებს უსპობს მეტად თავისებურ გერმანულ ოპერატიულ გეგმას...

ფაშისტების უხეშ, წმინდა ტექნიკურ სტრატეგიას საბჭოთა არმია უპასუ-

ხებს ტექნიკურად უფრო ძლიერი იარაღით — სიმაგრეებით, ტანკებით, თვითმფრინავებით, წყალქვეშა ნაგებობით. მაგრამ მორალურად იგი ისეთი მრისხანებით გასცემს პასუხს, მთელი შინაგანი და აღმოსავლეთ-აღმოსავლეთის ისეთი აფეთქებით, ისეთი ზიზლით, რომ ამ აფეთქების ხმაში სწრაფად მოხერხების ავტომატური არმია ფერფლის გროვად გადაიქცევა.

უფრო კონკრეტულად თუ გამოვთქვამთ, ყოველმანვე ამან თავისი გამოხატულება უნდა ჰპოვოს შემდეგ ხუთ სტადიაში:

პირველ სტადიაში ჰიტლერი შეუტევს საბჭოთა კავშირს, შეუტევს მთელი თავისი დაგროვილი და მომზადებული ძალებით: ხმელეთის, „დამკვრელი არმიით“, რედერის ბალტიის ფლოტით, გერინგის საჰაერო კრეისერებით, დამხმარე ფაშისტური ლიგებით... შეუტევს ისე, რომ არაფერს დაზოგავს, ფოლადის დეზებს ჩააჩერს თავის ერს და ციებ-ცხელებისა და ისტერიის უკანასკნელ საზღვრამდე მივა...

მეორე სტადიაზე ფაშისტური არმიის ძალები საბჭოთა თავდამცველ ძალებს შეხედებიან: ფაშისტთა არმია უკუგდებულ იქნება. ძალთა პოტენციური შეფარდება მატერიალური სახსრების სტრატეგიის, ოპერატიული სტრატეგიისა და საჰაერო სტრატეგიის სფეროში მკვეთრად იჩენს თავს ფრონტის მთელს მანძილზე — ბალტიის ზღვიდან შავ ზღვამდე, რის შედეგადაც ჰიტლერის შეტევა შეჩერებული იქნება. ამის შემდეგ ბრძოლის ბედი უკვე წინასწარ იქნება გადაწყვეტილი, რადგან ჰიტლერის წაგება დაიწყება იმ წუთიდან, როცა იგი პირველად შეჩერდება. ვაჭკრება მის მიერ ამოძრავებული ცოცხალი ენერჯია, მოქმედებას დაიწყებენ საწინააღმდეგო ტენდენციები. დროს დაკარგვა იქნება იმის წინასწარმეტყველება, თუ როდის დადგება კრიტიკული მომენტი. ცხადია ერთი: ამ კრიტიკული მომენტის ხანგრძლივობაზე იქნება დამოკიდებული ნგრევა-რღვევის მასშტაბი.

მესამე სტადიაზე საბჭოთა არმია გამანადგურებელ კონტრშეტევას განაგებთარებს: იგი არსებითად დაიწყება ომის პირველ წუთებიდანვე, — ომის, რომელშიაც საბჭოთა არმია თავისდაუნებურად იქნება ჩათრეული. საბჭოთა ძალები ხმელეთზე, ჰაერში და ზღვაზე ცხადყოფენ თავიანთ უპირატესობას მოწინააღმდეგეზე, სწრაფი, გამაყრუებელი მოქმედებით მტრის ფრონტზე დემორალიზაციას შეიტანენ მის ჯარში და მოსპობენ მის ძალებს... ისინი ბრძოლას ფაშისტთა ტერიტორიაზე გადაიტანენ.

ამ პერიოდში საბჭოთა არმია, მისი მატერიალური სახსრების სტრატეგიისა და ოპერატიული სტრატეგიის წარმატების შემდეგ, სოციალური სტრატეგიის მეოხებით იწყებს ზრდას და გადიდებას მოცულობით, მაშინ, როცა ფაშისტთა არმიაში დაიწყება შემცირება, შეზღუდვა-შევიწროება...

საბჭოთა არმია ყველგან მხსნელად იქნება მიღებული. მისი მოძრაობისა და წინსვლის დროს მეომარ ფაშისტურ ქვეყნებში წარმოიშვებიან მოკავშირე არმიები, რომელნიც ძმურად გაუწვდიან ერთმანეთს ხელს და გაანთავისუფლებენ კონტინენტს ფაშისტური ჭირისაგან, გაანთავისუფლებენ ყოველ ხალხს საკუთარ ქვეყანაში და საკუთარი სურვილის თანახმად...

ამ სოციალურ-სამხედრო კონტრშეტევის მთავარი დაკვრა მოხდება თვით გერმანიის შიგნით და ეს იქნება პროცესის მეოთხე სტადია.

მეოთხე სტადიაზე დაიწყება დიდი ანტიფაშისტური

რევოლუცია გერმანიაში. (სტაღიები ერთმანეთს შეიძლება ძალიან სწრაფად მიჰყვინენ). უბედური ხალხი, ჰიტლერის მიერ უფსკრულის კარამდე მიყვანილი, — ხალხი, რომლის არა მარტო პოლიტიკური, არამედ სოციალური არსებობას, არამედ ფიზიკურ არსებობასაც საფრთხე შეელოდა. ბოლოს აჯანყდება, როგორც 1918 წელს აჯანყდა...

ეს გერმანული რევოლუცია უძლეველი იქნება.

იგი იფეთქებს გერმანიის ზურგში, სადაც ომის პირველ დღეებიდან და კვირებიდან ჩამოყალიბდება ძლიერი, რევოლუციური ოპოზიცია; მის პროგრამაში იქნება ერთი მუხლი — „ძალაუფლების ხელში ჩაგდება“ და ერთი ამოცანა — შეიარაღებული აჯანყების მომზადება ჰიტლერის წინააღმდეგ. იგი ბუნებრივად გავრცელდება თვით არმიის გულამდე, ბრძოლის ველზე მიმოფანტული არმიის გულამდე...

ამას მოჰყვება მეხუთე და უკანასკნელი სტადია — ჰიტლერისა და მისი თანამშრომლების გაქცევა და დაღუპვა. უზარმაზარი ფაშისტური ზრმია დამარცხდება, მაგრამ დამარცხდება არა უბრალოდ, ჩვეულებრივად: მას უფრო სერიოზული და მოულოდნელი რამ დაემართება, შუა ლაშქრობისას იგი ორ ნაწილად გაიყოფა და ეს ნაწილები ურთიერთის წინააღმდეგ ამხედრდებიან: უდიდესი ძალა — შეიარაღებული ხალხი — მოითხოვს ზავს და მიიღებს კიდევ მას. ფაშისტი მარშლები, მაიორები და ქანდარმები დაიწყებენ გაქცევას, მაგრამ ისე, როგორც მანამდე არასოდეს არავინ არ გაქცეულა: გაქცევიან თავიანთ მოწინააღმდეგეებს და თავიანთ საკუთარ ჯარისკაცებს. მაგრამ შორს ვერ წაველენ.

არასოდეს მსოფლიო არ ყოფილა მოწმე ისეთი დამარცხებისა, როგორც იქნება ფაშისტების „კონტინენტალური არმიის“ განადგურება. დაიწყება „ახალი სარწმუნოების“ ნახევარ-ღმერთების ჩამოყრა თიხის კვარცხლბეკებიდან, ოდესღაც ფაშისტური არმიის ჯარისკაცები სროლას აუტეხენ ნეო-ნაპოლეონებს, მთელს გერმანიაში შეუდგებიან თავისუფლების დროშების აფრიალებას და იმავე დროს წინანდელი „ფაშისტური არმიის“ ნაწილი შეუერთდება წითელ არმიას იმისათვის, რომ საერთო ძალდონით მოაწყონ ახალი მსოფლიო და დარაჯად დაუდგნენ მას. მაშინ აღარ იქნება „ჰიტლერი საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ“, აღარც „ჰიტლერი ევროპის თავზე“, რაც, ბოლოს, ერთი და იგივეა.

მოისპობა ნგრევა და ბარბაროსობა, იზეიმებენ მშვიდობიანობა და თავისუფლება.

ილია ჟანსუაზა

იოანე პეტრიწის სოფლმხედველობის ძირითადი საკითხები

საქართველოს ისტორიულ წარსულში რუსთაველის შემდეგ უდიდესი ავტორიტეტით სარგებლობს იოანე პეტრიწი. იოანე პეტრიწმა განვითარების უმაღლეს საფეხურზე აიყვანა მეცნიერული კვლევა-ძიების საქმე, დაწყებული ექვთიმე იბერიელისა და ეფრემ მცირის მიერ, და სათავეში ჩაუდგა უდიდეს კულტურულ მოძრაობას, რომელიც კაცობრიობის ისტორიაში ცნობილია ფილოსოფიის განთავისუფლებით ღვთისმეტყველების მოახლეობისაგან. ეს გარდატეხა საქართველოს აზროვნების ისტორიაში უშუალო კავშირში იმყოფება იმ დიდ ისტორიულ ძვრებთან, რომლებიც განიცადა ქართველმა ხალხმა XI საუკუნის დასაწყისიდან და რომელიც დაგვირგვინდა საქართველოს სახელმწიფოს სოციალ-ეკონომიური და კულტურული აღორძინებით.

ელადის გავლენამ საქართველოში ჰუმანისტური მოძრაობის პირველ ხანებში საფუძველი ჩაუყარა პლატონისა და არისტოტელეს იდეებით გატაცებას. ხოლო შემდგომ, თითქმის ერთი საუკუნის მოგვიანებით, წარმოიშვა დამოუკიდებელი სისტემები და მიმდინარეობანი ფილოსოფიის, ლიტერატურისა და ხელოვნების დარგებში, რომელთაც თავიანთი განვითარების მწვერვალს რუსთაველის ეპოქაში მიაღწიეს. საქართველოს აღორძინების ხანის ფილოსოფიური აზროვნება, ისევე, როგორც ლიტერატურა, წარმოადგენს განვითარების კანონზომიერ პროცესს, რომელიც გამომდინარეობდა უკვე დამკვიდრებულ სოციალ-ეკონომიურ პირობებიდან. რელიგიურ შეზღუდულობას არ შეეძლო დაეკმაყოფილებინა საზოგადოების პროგრესიული ფენების მოთხოვნილებანი. ეს პროგრესიული მიმდინარეობა გაბედულად შორდებოდა ქრისტიანულ ტრადიციებს და მიისწრაფოდა ახალი გზებით ახალი იდეების, ფართო ფილოსოფიური საფუძველის მოპოებისაკენ. ეს საფუძველი მან ჰპოვა იმ დროისათვის ასე თუ ისე მივიწყებულ ანტიურ მსოფლიოში. ამ კვლევა-ძიებამ შეუწყო ხელი ბერძნული ფილოსოფიით გატაცებას.

ამ უდიდეს მოძრაობას სათავეში იოანე პეტრიწი ჩაუდგა. იგი ცდილობდა გაბატონებული სქოლასტიკა შეეცვალა ჰუმანიტების ძიებით. მან მყარი ნიადაგი მოუშადა მეცნიერების, ლიტერატურის და რელიგიისაგან დამოუკიდებელი აზროვნების განვითარებას. ამ მიზნის მისაღწევად საჭირო იყო

განუწყვეტელი ბრძოლა სქოლასტიკოსებთან, გამუდმებული ცვალებადობის ტრაქტიკისა, ხშირად მგზნებარე, დაუცხრომელი და გატაცებული ბრძოლა, ყოველი ამ თვისებით უხვად იყო დაჯილდოებული იოანე პეტრიწი.

XI საუკუნის მიჯნაზე საქართველო ახალი პერსპექტივების წინ აღდგა. მან შესძლო დაბრუნება საუკუნეებით დაკარგული სავაჭრო გზებისა და განჯიდან ტრაპეზუნამდე მთლიანი ეკონომიური და კულტურული მაგისტრალის შექმნა. ამ გარემოებას წინ უსწრებდა ბრძოლა ქვეყნის შინაგანი გაერთიანებისათვის, რამაც გარდაქმნა მაშინდელ საქართველოს ეკონომიურ-პოლიტიკური სტრუქტურა და გარკვეულობა შეიტანა ქვეყნის კლასობრივ დაჯგუფებაში.

კლასობრივი ბრძოლა მძაფრ სახესღებულობდა ფეოდალებსა და ყმებს შორის, ხოლო მეორეს მხრივ, თვით ფეოდალთა შორის ადგილი ჰქონდა სხვადასხვა ჯგუფების ბრძოლას. ვასაგებია, თუ ამ პირობებში, როცა ჯერ კიდევ დამარცხებული არ ყოფილან კონსერვატიულ-დოგმატიური ფენები, რა სასტიკ დევნას განიცდიდა პროგრესიული ნაწილის იდეოლოგი იოანე პეტრიწი. 1083 წელს ბიზანტიიდან დაბრუნებული პეტრიწი კონსერვატიულმა ფენებმა აიძულებს უკანვე გაბრუნებულიყო ბერძენთა იმპერიის სატახტო ქალაქში.

მაგრამ კონსტანტინეს ქალაქში დაბრუნებულ იოანე პეტრიწს არც იქ დაუხვდა შესაძლებლობა მეცნიერული კვლევითი მუშაობისათვის, ვინაიდან ის იდეური მოძრაობა, რომელსაც სათავეში ედგნენ მიხეილ ფსელოსი და იოანე იტალი, ალექსანდრე კომნენის მიერ თითქმის მთლიანად ჩახშობილ იქნა. ახლა განსაკუთრებით იოანე პეტრიწმა თავი დააღწია გრიგოლ ბაკურიანის წყალობით. ბაკურიანმა წინადადება მისცა — სამუშაოდ გადასულიყო პეტრიწონისის ქართულ აკადემიაში, სადაც იოანემ ორი ათეული წელი დაჰყო აკადემიის რექტორის თანამდებობაზე. მაგრამ თავისი წარჩინებული მფარველის გრიგოლ ბაკურიანის სიკვდილის შემდეგ პეტრიწონისის ქართული აკადემია, როგორც ორთოდოქსული ქრისტიანობისაგან განდგომის ერთადერთი ცენტრი, ალექსანდრე კომნენის მხრივ შევიწროებისა და დევნის ობიექტად გარდაიქცა. ამ გარემოებამ უკვე სრულიად მოუხაო საშუალება იოანე პეტრიწს და მის თანამოძმეთ განეგრძოთ დაწყებული საქმე. ეს თავდადებული მებრძოლნი ჯვაროსანთა ომებით გამოწვეული რეაქციის პერიოდში უფრო მძიმე მდგომარეობაში ჩაეარდნენ.

იმ დროს, როცა დასავლეთი ევროპა რელიგიური ბრძოლებით იყო გატაცებული და იქ სასტიკი რეაქცია მეფობდა, საქართველოში სულ სხვა სურათს ვხედავთ. ამ დროს ჩვენი ქვეყანა ეკონომიური, პოლიტიკური და კულტურული აღორძინების გზას აღდგა. ქართველთა მეფის დავითის პოლიტიკამ საფუძველი ჩაუყარა საქართველოში იმ დიდ მოძრაობას, რომელიც რენესანსის სახელწოდებით არის ცნობილი კაცობრიობის ისტორიაში.

დავით აღმაშენებელმა დაუბრუნა სამშობლოს პროგრესიული იდეებისათვის დევნილი მოღვაწენი და შეუქმნა მათ ყოველივე პირობა მეცნიერული მუშაობის განვითარებისათვის. ამ დიდ საქმეს შესანიშნავად აღნიშნავს იოანე პეტრიწი იქ, სადაც აჯამებს მთელ თავის მუშაობას და იუწყება, თუ როგორ სდევნიდნენ მას როგორც საქართველოში, ისე ბიზანტიაში, და როგორ მიეცა მას მუშაობის საშუალება დავით აღმაშენებლის დროს.

საქართველოში იოანე პეტრიწი სათავეში ჩაუდგა დავითის მიერ დაარსებულ გელათის აკადემიას.

გელათის აკადემია XII საუკუნეში რენესანსის იდეოლოგიურ კერად გახდა.

ცნობილი კლასიკოსი ქართული რენესანსისა იოანე შავთელი გელათის აკადემიას აღარებს რომსა და ელადას:

„ახალო რომო, შენთვის თქვეს, რომო
უფროს იქმნესო მყოფთა ყოველთა
ვნატრი ელადას, თვით მას გელათსა“ და სხვ.

გელათის აკადემიის გავლენა იმდენად დიდი იყო, რომ იგი იპყრობდა არა მარტო საქართველოს, არამედ მთელი აღმოსავლეთის ყურადღებას. ისტორიკოსის სიტყვით, გელათის აკადემია „წინამდებარე არს ყოვლისა აღმოსავლისა, მეორედ იერუსალიმად, სასწაულად ყოვლისა კეთილისა, მოძღვრად სწავლებისად, სხუად ათინად“ (ქ. ცხ. 295. მარიამის რედ.)

ქართული ფილოსოფიური აზროვნების უდიდესმა კორიფეიმ, იოანე პეტრიწმა, საქართველოს მთელი განახლების ხანა თავისი ფილოსოფიური კონცეპციის გავლენის ქვეშ მოაქცია. ღირსშესანიშნავია ამ მხრივ პაველ ინგოროყვას უახლესი გამოკვლევა — „თამარ მეფის იამბიკონი“, სადაც ავტორი ტექსტუალურად ამტკიცებს იოანე ფილოსოფოსის დიდ გავლენას თამარ მეფის აზროვნებაზე.

იოანე პეტრიწმა თავისი სახელოვანი მეცნიერული მოღვაწეობით შესძლო რამდენიმედ გაეწმინდა საშუალო საუკუნის ადამიანის აზროვნება დოგმატიური უმეცრებისაგან. მან გააღვიძა მისწრაფება ცოდნისა და ჭეშმარიტებისაკენ, იგი სათავეში ჩაუდგა ჰუმანიტურ მოძრაობას საქართველოში.

პეტრიწის აღმაფრენის წყარო იყო ელადა, თავისი მრავალფეროვანი კულტურით, ფილოსოფიით, პოეზიით, ლიტერატურით, ენით და ხელოვნებით. თავისი ფილოსოფიური სოფლმზედველობის გამომუშავების დროს ის სარგებლობს ანტიური ქვეყნის უდიდეს მოაზროვნეთა შრომებით. პეტრიწი ხშირად იხსენიებს ეპაყურეს, ემპედოკლეს, ჰიპოკრატეს, პითაგორას, სოკრატეს, პარმენიდეს, ზენონს, არისტოტელეს, იამბლიზოსს, პლოტინს, პორფირეს, ასკლეპიადს, პროკლეს, ალექსანდრე აფროდისიელს, ნემესიოსს, იოანე იტალს და მრავალ სტოელსა და პერიპატოელს. მაგრამ აზროვნებისა და ყოფიერების საკითხში ის მაინც ერთგული მიმდევარი რჩება პლატონისა. პეტრიწი პლატონს თავის მასწავლებლად სთვლიდა. პლატონის შემდეგ პირველ ადგილს პეტრიწი აკუთვნებს პროკლე დიადოხოსს, ვინიდან „ესე პროკლე (არის) მონაცვალე საყდარსა საღმრთოისა პლატონისა“ (გვ. 4).

პროკლე დიადოხოსი (412 — 485) მოგვიანო დროის ნეოპლატონიკოსია, „რომელმან წარვლნეს ყოველნი ჰასაკნი ხედვასა შინა ზესთა ნაწილისასა“ (გვ. 4) და „დაფარნა ყოველნი საზომთა უმსგავსოებითა“ (იქვე). პროკლეს ფილოსოფიური კონცეპცია წარმოადგენს დაგვირგვინებას იმ სპეკულიატიური მოძრაობისა, რომელიც ხუთი საუკუნის განმავლობაში მიმდინარეობდა.

პეტრიწი პროკლეს სთვლის ნიჭით აღჭურვილ უდიდეს მეცნიერად, რომელმაც შესძლო სიტყვიერების, ბუნებათმეტყველების, მათემატიკის, გეომეტრიის და მუსიკის ნამდვილი ბუნების გამოკვლევა. პეტრიწის აზრით,

მან შეიცნო გულისთქმა პლატონისა, ნათელყო მის დიალოგებში ჩაქსოვილი მისწრაფებანი და საუკუნეთა განმავლობაში შეიწყობილი სტერძნე დაანთო. ამასთანავე პროკლემ გამოიყენა არისტოტელეს კლასიკური კანონები და გამოამკლავა ქეშმარიტება, რისთვისაც მოიმარჯვა არისტოტელეს მიერ აღმოჩენილი სილოგიზმის კანონები. პროკლე დიალოგისის შრომებში პეტრიწი ყველაზე მაღლა აყენებს „თეოლოგიის ელემენტებს“ და განმარტავს, რომ პროკლემ დაადგინა ელემენტი, როგორც უმარტივესი ყველა ფილოსოფიურ იდეათაგან, ვინაიდან მკვლევარმა, საგანთა შეცნობით დაინტერესებულმა, უპირველეს ყოვლისა უნდა შეიცნოს ერთი, როგორც უმარტივესი, და შემდეგ გადავიდეს შედგენილ მოვლენათა შეცნობაზე. ამრიგად, პროკლე პეტრიწისათვის არის პლატონის იდეათა მიმდევარი. მაგრამ, მიუხედავად ამისა, პროკლე, პეტრიწის თქმით, იყენებს არისტოტელეს ფილოსოფიას თავისი სოფლმხედველობის გამომუშავებისათვის. ამ თვალსაზრისით პეტრიწი ბევრად უფრო მართებულ შეფასებას აძლევს პროკლეს, ვიდრე ჩვენი დროის ზოგიერთი ისტორიკოსი ფილოსოფიისა, რომელთაც შესაძლებლობა ჰქონდათ გასცნობოდნენ პროკლეს ნაწარმოებს პეტრიწის ზუსტი თარგმანების საშუალებით, მაგრამ ანტონ კათოლიკოსის ზეგავლენით მისდევნენ იდეალისტური ფილოსოფიური ისტორიის ტრადიციულ გზას, რომლის მთავარ მიზანს წარმოადგენს მიჩქმალვა მატერიალისტური ელემენტებისა.

„ფიზიკის ელემენტების“ მკვლევარი რიტცენფელდი ფიქრობს, რომ პროკლეს ეს შრომა დაწერილია მისი ფილოსოფიური განათლების ადრინდელ პერიოდში, ე. ი. მაშინ, როცა პროკლეს არისტოტელეს შესწავლისათვის მოუყიდნია ხელი. ამ მოტივით ცდილობს რიტცენფელდი განასხვავოს „ფიზიკის ელემენტები“, აღმოცენებული არისტოტელეს „ფიზიკის“ საფუძველზე, პროკლეს უფრო „მომწიფებულ“ შრომათაგან. რიტცენფელდი უფრო შორს მიდის და ლაშობს დაამტიკოს, რომ „ფიზიკის ელემენტები“ და „თეოლოგიის ელემენტები“ პროკლეს მიერ სხვადასხვა დროს არის დაწერილი. ეს მოსაზრება სრულებით უსაფუძვლოა, რადგან აღნიშნული შრომები საესებით ავსებენ ერთი მეორეს და ნათელყოფენ არისტოტელეს გავლენას პროკლეზე. ჰეგელი პირდაპირ აღიარებს არისტოტელეს იდეათა გავლენას პროკლეს სოფლმხედველობაზე (Гегель, соч., том XI, стр. 64). უფრო სწორი იქნებოდა გვეთქვა, რომ პროკლეს ფილოსოფია, ისე, როგორც საზოგადოდ ნეოპლატონიზმი, წარმოადგენს ანტიურ ცოდნათა სინთეზს.¹⁾ ამით ხელმძღვანელობდა პეტრიწი, როდესაც ამუშავებდა პროკლეს ფილოსოფიურ კონცეპციას და მის საფუძველზე თავის სოფლმხედველობას ჰქმნიდა.

პეტრიწმა შესანიშნავად იცოდა, თუ როგორ ამახინჯებდნენ პროკლეს კომენტატორები და აკმევდნენ მას ქრისტიანულ სამოსელს. ამ დამახინჯების საწინააღმდეგოდ შეიმუშავა მან მთელი თეორია ზუსტ ტექსტუალურ თარგმანის შესახებ და ისტორიის ახალ სიტუაციაში აღადგინა პროკლეს ფილოსოფიური კონცეპცია. ამითვე აიხსნება ის ფაქტი, რომ თუმცა ქართულ ენაზე უკვე არსებობდა პროკლეს „თეოლოგიის ელემენტების“ თარგმანი (როგორც პეტრიწი მოგვითხრობს), მაგრამ მან ის ხელმეორედ სთარგმნა. ეს თარგმანი „თეოლოგიის ელემენტებისა“ დაედვა საფუძველად იოანე პეტრიწის

¹⁾ Маркс, Энгельс — Собр. соч., т. IV, стр. 122. მარქსი და ენგელსი ლამარაკობენ ნეოპლატონიზმში ანტიურ ფილოსოფიურ მიმართულებათა „გათქვამაზე“.

ორიგინალურ შრომას „განმარტება პროკლესი დიაღობოსისა და პლატონურ-რისა ფილოსოფიისათვის“.

პეტრიწი ეყრდნობა პროკლეს ძირითად დებულებებზე და მათ საკუთარ ინტერპრეტაციას. ამის გამო არ შეიძლება იოანე ჩაითვალოს პროკლეს ფილოსოფიური აზროვნების მხოლოდ კომენტატორად, მიუხედავად მისი შრომის კომენტატორული ხასიათისა.

ელნიური ფილოსოფიის მემკვიდრეობის განხილვის საფუძველზე პეტრიწი აკეთებს გაბედულ დასკვნებს და ქართულ აზროვნებას აცნობს არაქრისტიანიზირებულ არისტოტელეს და პლატონის ფილოსოფიას. მას კარგად ესმოდა, რომ არისტოტელე, ეკლესიის მამათა მიერ „ბუნების საქმეში ქრისტეს წინამორბედად“ გადაქცეული, ვერ დააკმაყოფილებდა ეპოქის მოთხოვნილებებს, და არისტოტელეს შრომების თარგმნით სცადა ეჩვენებინა ქართველ საზოგადოებისათვის არისტოტელეს ნამდვილი სახე. ეს გარემოება, რასაკვირველია, იწვევდა გააფთრებულ შებრძოლებას დოგმატიკოსთა მხრივ. შესაძლოა, ეს ბრძოლა მიზეზი იმისა, რომ დღემდე ვერ იქნა აღმოჩენილი არისტოტელეს თარგმანები, შესრულებული პეტრიწის მიერ. უნდა ვიფიქროთ, რომ რეაქციულმა სამღვდლოებამ, ქრისტიანიზირებისაგან განთავისუფლებულ არისტოტელეს შრომები ცეცხლს მისცა.

პეტრიწის სოფლმხედველობა ნამდვილი ბრძოლა იყო ეკლესიის დოგმატიური აზროვნების წინააღმდეგ და, მიუხედავად თავისი მისტიციზმისა, პეტრიწის მოძღვრება XI-XII საუკუნის საქართველოში მაინც გარკვეულ პროგრესიულ როლს ასრულებდა.



თავისი სოფლმხედველობის ძირითად საკითხად პეტრიწი სთვლის პირველადი სუბსტანციის პრობლემას, ე. ი. „ერთის“ შესახებ, და მთავარ თეზისად აღიარებს დებულებას, რომ „ყოველი სიმრავლე ეზიარების რაიმათვე ერთსა“ (გვ. 10). ეს დებულებაო, — ამბობს პეტრიწი, — ყოველივე ეშუს გარეშე უნდა იქნას მიღებული. ვინაიდან ამ დებულების უარყოფას შეუძლიან მიგვიყვანოს აბსურდამდე. ამ გარემოების თავიდან ასაცილებლად იგი ხსენებულ დებულებას განიხილავს ყოველმხრივ და ცდილობს დაამტკიცოს ის ანალიზის საშუალებით. მტკიცების პროცესში პეტრიწი იყენებს არისტოტელეს „ორგანონში“ მოცემულ ლოგიკურ გზებს. მას ანალოგია გაჰყავს სილოგიზმის აგებულებასა და პროკლეს მტკიცების თეორიას შორის.

მტკიცების ძირითად დებულებად პეტრიწი სთვლის პრობლემას, ხოლო ის, რაც აუცილებელია მტკიცების შედგენისათვის, იწოდება „კატასკევად, ანუ გამაზღვრებლად“. მესამე წიგნს კი წარმოადგენს დასრულება ანუ „სიმბერაზმაი“, რომელიც უნდა შეიცავდეს ძირითად დებულებას, მაგრამ უკვე არა პრობლემის, არამედ დამტკიცებული დასკვნის სახით. ასევეა სილოგიზმებში, სადაც „საშუალოს“ მეოხებით სხვადასხვა წინამძღვართა გაერთიანება ხდება დასკვნის მისაღებად. ამრიგად, პეტრიწის აზრით, დასკვნები აძლევენ პრობლემებს ახალ შინაარსს, ხოლო ის პრობლემა, რომელიც ვერ იქნება დამტკიცებული, არ შეიძლება ჩაითვალოს ნამდვილ ჭეშმარიტებად.

სიმრავლის ერთისადმი თანაზიარობას პეტრიწი უკეთებს ილუსტრირებას რიცხვთა მაგალითზე. იგი იღებს რიცხვ „ასს“. ეს რიცხვი შედგენილია

მხოლოთაგან და რიცხვთაგან, რომელნიც ცალკეულად აღებული „არიან ერთი“. აქ გამაერთიანებელ საწყისს წარმოადგენს „გვარჯიშული“ ცნება „ასისა“, რომელიც განსაზღვრავს თავისი მსგავსების მიხედვით „სასი“ ში შემავალ რიცხვს. ამგვარად, „ასი“, როგორც მთელი, არის ერთი და ერთის მსგავსი, ე. ი. სახელდობრ „მთელი“ და არა უბრალო ჯამი, ვინაიდან „ერთ-მა“ მიაკუთვნა თავისი თვისება ნაწილებსაც და „ასის“ ზოგად ცნებასაც.

თავისი ძირითადი დებულების დამტკიცებისათვის პეტრიწი ეკამათება ამ დებულების მოწინააღმდეგეთ და უარყოფს მათ მიერ წამოყენებულ არგუმენტებს. უპირველეს ყოვლისა იგი პოლემიკას აწარმოებს იმათ წინააღმდეგ, რომელნიც აღიარებენ მრავალ საწყისიანობას ანუ პლურალისტულ თეორიას: პეტრიწის ძირითადი დებულების მოწინააღმდეგენი იმ აზრისანი არიან, რომ „უწყუთუ ეზიარების სიმრავლე ერთსა, იყოს ერთიცა მრავალ. რამეთუ, ვითარცა ერთმან თან მისცა თვისისა თვითებისაგან და ყო სიმრავლე ერთ, ნაწილთაცა შორის და ყოვლობასა რიცხვისასა, მაშა მიიღოს და ერთმან-ცა სიმრავლისაგან, და ვერღარა ვპოთ უზადოი ერთი და არცა დასაბამი ერთებრი“ (გვ. 12).

პეტრიწი უარყოფს ამ დებულებას და მიგვითითებს, რომ უპირველეს ყოვლისა საჭიროა განმარტებულ იქნას ის განსხვავება, რომელიც არსებობს „იზიარენსა“ და „იზიარა“ ცნებათა შორის. პეტრიწი „იზიარენს“ სთვლის აქტიურ მოქმედებად, ხოლო „იზიარა“-ს პასიურად.

ზემოთ მოყვანილ „იზიარებათა“ ორი კატეგორიის გარდა, პეტრიწი ასახელებს კიდევ „იზიარების“ მესამე სახეს, რომელიც ხდება თანაბარ მოვლენათა შორის. ეს თანაბარი მოვლენები ურთიერთდამოკიდებულების საფუძველზე მიაკუთვნებენ და ითვისებენ ერთი მეორისაგან დამახასიათებელ თვისებებს, როგორც, მაგალითად, ხდება ოთხ ელემენტს შორის. ცნება „იზიარება“ გულისხმობს იმ დამოკიდებულებას, რომელიც ორ მოვლენას შორის ხდება, სადაც ერთი არის უმჯობესი და უმაღლესი, ხოლო მეორე უმაღლესი; ამასთანავე მეორე ღებულობს თავის თვისებას პირველისაგან, თვით კი პირველს არაფერს არ მიაკუთვნებს და არა აქვს არავითარი შესაძლებლობა გახდეს თანაბარი პირველისა. ასეთი დამოკიდებულება არსებობს, მაგალითად, მიზეზსა და შედეგს შორის და ასევეა „ერთსა“ და სიმრავლეს შორის.

ერთისა და სიმრავლის გათანაბრებას, პეტრიწის აზრით, შეუძლიან მიგვიყვანოს „შეუსაბამობამდე“. ისინი რომ გათანაბრებულნი იყვნენ, მაშინ პირველიც და შემდგომიც იქნებოდა თანაბარი; პეტრიწს ეს შეუძლებლად მიაჩნია, ვინაიდან ასეთ შემთხვევაში შესწყდებოდა არსთა ბუნების კანონზომიერი განრიგება და არ იქნებოდა პირველი, როგორც პირველი და მომდევნო, როგორც მომდევნო. ამ შემთხვევაში, ამბობს პეტრიწი, იქნებოდა დაუსრულებელი მწკრივი ერთიმეორესთან თანაბარ პირველთა და მომდევნოთა, რომელთა დაუსრულებლობათა დასრულებისათვის და მათი განსხვავების წარმოსადგენად ისევ საჭირო გახდებოდა პირველი აბსოლუტური ერთი.

გამოდის რა ზემოთ მოყვანილ მსჯელობიდან, პეტრიწი მიდის იმ დასკვნამდე, რომ შემეცნების ძირითად პოსტულატად, თანახმად ჩვენი გონებისა, აღიარებულ უნდა იქნას მთლიანი საწყისი, რომელიც იქნება ყოველივეს დამასაბუთებელი, ყოველივეს მომწესრიგებელი და კანონზომიერების შემტანი სიმრავლეში. ასეთია პეტრიწის მონისტური გაგება.

აქ პეტრიწი დროებით ანებებს თავს ძირითადი დებულების საწინააღმდე-

გო არგუმენტთა განხილვას და ეხება იმ ურთიერთობას, რომელიც არსებობს ერთსა და სიმრავლეს შორის. სიმრავლე ექვემდებარება ერთს, უფროც მის უზენაესს, მაგრამ ჩვენთვის არ არის გარკვეული, თუ რაას მიეკუთვნება პეტრიწი სიმრავლეს ერთის მიმართ. პეტრიწს რომ რაიმე მიეკუთვნებინა ერთისთვის სიმრავლიდან, იმ შემთხვევაში ნაწილობრივ დუალიზმს ექნებოდა ადგილი. პეტრიწი ამ უკანასკნელ აზრს არ იზიარებს, რათა დაიცვას თავისი სოფლმხედველობის მთლიანი მონიზმი.

პეტრიწი, ილუსტრირებას უკეთებს დებულებას, რომ სიმრავლე მოთავსებულია ერთში, განუყრელად და შეუერთებლად, და ადარებს მას თესლს, სადაც ერთმანეთში შეურევლად მოცემულია გული, ღვიძლი, ტვინი, ძვლები და სხვა, ან კიდევ მარცვალს, სადაც მოცემულია თავთავი და ღერო. ასეთი შედარება არ ეგუება პეტრიწის ძირითად დებულებას. ამას თითონაც გრძნობს და ამიტომ თავს იკავებს ამ აზრის შემდგომი განვითარებისაგან და ხაზს უსვამს იმ განსხვავებას, რომელიც არსებობს მოყვანილ მაგალითსა და ერთის უზენაეს მდგომარეობას შორის. თესლში და მარცვალში ყველა მათი ნაწილი მოცემულია პოტენციაში და ვითარდება შემდგომში ყოფიერების გამო, გადადის რა უსრულობისაგან სრულქმნის მდგომარეობაში. ხოლო ასეთი მდგომარეობა ერთსა და სიმრავლეს შორის დაუშვებელია, ვინაიდან ერთი თვით არის სრულქმნილი, აბსოლუტური, რომელსაც სრულქმნისათვის არავითარი ყოფიერება არ ესაჭიროება. თუ შეიძლება ლაპარაკი ერთის მოქმედებაზე მისგან სიმრავლის გამოყოფის დროს, ეს უნდა ჩაითვალოს უზენაეს და არა ჩვეულებრივ მოქმედებად. ამრიგად, ერთი ყველაზე უმწვერვალესია და იმ მწვერვალიდან ჰვენს თავის სხივებს და აკუთვნებს თვისგან ნაწილს სიმრავლეს. პირდაპირ რომ ვთქვათ, აქ ერთსა და სიმრავლეს შორის ურთიერთდამოკიდებულება კი არ ირკვევა, არამედ ხდება იმის ილუსტრირება, რომ „ერთი“ უზენაესია, პირველადია.

ამ ექსკურსის შემდეგ პეტრიწი ისევ იწყებს უარყოფას იმ არგუმენტებისას, რომელნიც წამოყენებული არიან მისი ძირითადი დებულების წინააღმდეგ. პეტრიწი ამბობს, რომ „წესი და ბუნება მიძღულებს ჩუენ, რათა იყოს ერთი უპირატეს სიმრავლისა“ (გვ. 14). უპირველეს ყოვლისა იგი ჩამოსთვლის მოწინააღმდეგეთა არგუმენტებს: 1) „სიმრავლე და ერთი ანუ არიან სწორ, ვითარ სწორგანყოფილი“, 2) „ერთი მეორისაგან იყოს“, 3) „უპირველეს იყოს სიმრავლე ერთსა“, 4) „დალათუ იყოს სიმრავლე შემდგომად ერთისა, მაგრა არ ჰქონდის ერთისაგან და ვითარ მიზეზისა წარმომანენისა თვისსაგან“ (გვ. 15) და შემდგომ სათითაოდ უარყოფს მათ. პირველ არგუმენტს პეტრიწი უარყოფს იმ მოსაზრებით, რომ თუ სიმრავლე და ერთი სწორნი არიან, ამ შემთხვევაში საჭირო იქნებოდა რაიმე პირველი, უზენაესი როგორც ერთისა, ისე სიმრავლისა, მაგრამ ეს შეუძლებელია, ვინაიდან „ვერსადა ჰპოვონ არსთა თვისი მისადგოამ“. მეორე არგუმენტი უარყოფილია იმ დებულებით, რომ სიმრავლე წარმოსდგა ერთისაგან და არა ერთი სიმრავლისაგან. მესამე დებულების საწინააღმდეგოდ — ვითომდაც სიმრავლე უპირველეს იყოს ერთისა, პეტრიწი ანვითარებს იმ მოსაზრებას, რომ ასეთ შემთხვევაში სიმრავლე იქნებოდა დაუბოლოებელი უსაზღვროება, „მაგრა უსაზღვროთაგან სხუად უსაზღვროდ არა წარმოიჩინოს ამისთვის რომელ უსაზღვროობასა არა რაად არს უფროდს, ხოლო ნაწილთა შორის სიმრავლისათა უფროდ, რამეთუ სადაცა იპყრა, ერთსა იპყრობ“, ვინაიდან ყოველივე გამო-

ირკვევა ერთის საშუალებით და მისი მეოხებითვე დებულობს თავის ყოველ-
ბას ყოველივე. მეოთხე არგუმენტის საწინააღმდეგოდ პეტრიწი ამბობს, რომ
თუ სიმრავლე განთვისებულია ერთისაგან და არ არის მისი მსგავსი, მაშინ
მაშინ რა საშუალებით შეუძლიან მას მოიპოვოს საზღვარი და კანონზომიერე-
ბა? სინამდვილეში კი, ამბობს პეტრიწი, არსებობს კანონზომიერება რიცხვთა
წყებაში, რომლითაც ირკვევა ამ რიცხვთა ძალა და მოქმედება ანუ საზღვარი.
აქედან მას გამოჰყავს დასკვნა, რომ ერთი ყოველივეს განსაზღვრავს და
აწესრიგებს, რის გამოც იგი არის სრულქმნილი, აბსოლუტური ერთი.

ამის შემდეგ პეტრიწი ეხება მეორე დებულებას, რომ „ყოველი მზიარებე-
ლი ერთისაა არს და არა ერთი“ (17), ე. ი. არის მოცემული მთლიანობაში,
„ვეითარმედ ერთქმნული“.

ყოველი ქმნილისათვის პეტრიწი აუცილებელ პირობად სამ ელემენტს
აღიარებს: უპირველეს ყოვლისა, რასთან დაკავშირებით წარმოიშვა იგი და
როგორ აღბეჭდა თავის თავში ერთის სახეობა, მეორე — რისგან წარმოსდგა
და მესამე — რა ნაწილისაგან შესდგა? პირველ კითხვაზე პეტრიწის პასუხი
ემყარება პარმენიდეს სიტყვებს სოკრატესადმი, რომლის თანახმად ყოველი
ქმნილი დებულობს თავის ელფერს ერთისაგან და მსგავსად ერთისა, ამყა-
რებს თავის თვისებას და წარმოადგენს მის ანაბეჭდს.

მეორე კითხვაზე პასუხი ბუნდოვანია და ვერ გამოხატავს პეტრიწის აზრს
(საფიქრებელია, აქ ტექსტის დამახინჯებას აქვს ადგილი), ლოგიკურად კი
მოსალოდნელი იყო პასუხი, რომ ყოველივე წარმოსდგება ძალის მეოხებით,
რასაც უნდა მოჰყოლოდა განმარტება, თუ რა განსხვავებაა პირველად ძა-
ლასა — ყოველივეს საწყისსა და ბუნებრივ ძალას შორის, რის შემდეგაც
სრულიად მართებული იქნებოდა გადასვლა მესამე საკითხზე — რომ ყოვე-
ლივე ამ სამი შემადგენელი ელემენტისაგან წარმოიშობა.

ამ საკითხის შემდეგ პეტრიწი არკვევს განსხვავებას, რომელიც არსებობს,
ერთის მხრივ, დროში მოძრავ ბუნებრივ მოვლენების ძალასა და მეორეს
მხრივ — „ერთის“ დაუსაბამო, მარადიულ ძალას შორის.

პირველად ძალად ითვლება ბუნებრივი ძალა: იგი ახასიათებს ყველა იმ
მოვლენას, რომელიც დაკავშირებულია დროსთან, მოძრაობასთან და თავისი
ყოფიერებისადმი ლტოლვასთან, როგორც, მაგალითად, ცა, მზე, ვარსკვლავ-
ები და სხვა.

მეორად ძალად პეტრიწი აღიარებს გონების მოქმედებით გამოწვეულ მა-
რადიულ ძალას, რომელიც თავის ყოფიერებასთან ერთად წარმოშობს მოქმე-
დებასაც. ბუნებრივი მოქმედება თავისი თვისებით არ არის სრულქმნილი,
ხოლო მიილტვის სრულქმნილისაკენ; სრულქმნილი ძალა წარმოადგენს მის-
თვის პირველად მიზნს. გონების მოქმედება პოტენციის ძალით, ან უსრული-
საგან სრულქმნაზე გადასვლით კი არ წარმოსდგება, არამედ გონებასთან
ერთად წარმოიშობა.

ასე ამგვარად პეტრიწისათვის უზენაესი ერთი ყოველგვარი პოტენციის,
ყოველგვარი ბუნებრივი მოქმედების გარეშე არსებობს და თავისთავად
წარმოიშობა.

პეტრიწისათვის ნაწილებისაგან შემდგარი ყოველი მთლიანობა, როგორც
შედგენილი ნაწილთა მიერ, არ შეიძლება მიჩნეულ იქნას ერთად, მაგრამ,
როგორც მთლიანობა, იგი თანაზიარია ერთისა და ამდენად წარმოადგენს
ერთს. „ნაწილთა მიერ შედგენილი მთლიანობა“ შეიძლება ეხებოდეს რიც-

ხობრივ და ბუნებრივ მოვლენებს და აგრეთვე ლოგიკურ კავშირსაც. ამ საკითხის განხილვის დროს პეტრიწი ემყარება პარმენიდეს „კატეგორიკებს“ და ასახელებს სამ მიზეზს: 1) რიცხვი არ „ესახვის მას ზესთან“ მდებარეობს ერთსა, ვითარ ესე მხოლოთა ერთი“ (გვ. 19), იგი უძრავია და „უზიარებლად ეზიარების ყოველთა მხოლოთა“ და თავისი ერთობრივობით შესამჩნევი ხდება ყოველთა შორის; 2) იგი ინარჩუნებს თავის თვისებათა თავისებურებას და არაფერს ღებულობს სხვისაგან; 3) რიცხვი, წარმოადგენს რა გაერთიანებულ საწყისს ყოველივე „თხზავთა“, ყოველი მუსიკალური ჰარმონიისა და ბუნების მოვლენებისათვის, თვით წარმოიშობა ერთისაგან.

ზემოთმოყვანილი თვისებები ნათელყოფენ, თუ რა მოტივი აქვს პეტრიწს რიცხვის გათანაბრებისას ერთთან; მაგრამ, მიუხედავად ამისა, რიცხვი მისთვის მანც არ წარმოადგენს ერთს, ვინაიდან შემდგარია ნაწილთა მიერ, ასე, მაგალითად, ორი — არ არის ერთი, რადგან იგი ორია, მაგრამ როგორც „ორობა“ იგი წარმოადგენს „ერთს“, სახელდობრ, ის შექმნილია „ერთად“. ამგვარადვე, სამი და სამობა; სამი შედგენილია ნაწილთა მიერ, ხოლო როგორც „სამობა“, იგი არის „ერთი“, ერთი არის მათთვის გვარი და საზღვარი. ეს ცნებანი ერთი მეორესთან ისეთსავე დამოკიდებულებაში არიან, როგორც ცნებანი „კაცი“ და „კაცება“, ვინაიდან კაცი არის ნაწილი და შესდგება ნაწილთაგან (მოკვდაობა, მეტყველება, გონიერობა და სხვა), ხოლო ამ ნაწილთა გაერთიანების საფუძველზე წარმოიშობა გვარი და მთლიანობა სიმრავლისა („კაცება“).

შემდეგ პეტრიწი განმარტავს მხოლობას ბუნებაში და ამბობს, რომ „სხუა არიან მხოლოდ რიცხუებრივი, და სხუა მხოლონი ბუნებითნი, და სხუა მხოლონი ღმრთისმეტყველებითნი“ (გვ. 20). მაგრამ, მიუხედავად იმ განსხვავებისა, რომელიც ამ სამი გვარის მხოლოებათა შორის არსებობს, მათ აერთიანებს ზოგადი პრინციპი, რომლის მიხედვითაც „ყოველი მზიარებელი ერთისა, ერთიცა არს და არა ერთი“.

ასე, მაგალითად, მიწა, წყალი, ჰაერი, ცეცხლი, პლანეტები და სხვანი, როგორც ნაწილნი კოსმოსისა, არ წარმოადგენენ ერთს, მაგრამ რამდენადაც ისინი არიან ნაწილნი „ცისა“, „ხოლო ცაჲ, ვითარ ცაჲ ერთ და გუჯარ ერთისა, ვინა თუ ხატის ხატ ერთისა, რომელ ესე არს მხოლოჲ სხეულთაჲ და გუჯარი შემეტყელი სხეულთაჲ“; და როგორც „ყოველი ნაწილებითთა ბუნებაჲ ერთისა ბუნებისა მიმართ შეკრებების“, აგრეთვე ბუნების ნაწილთა ურთიერთისაღმომ დამოკიდებულებას პეტრიწი ადარებს ადამიანის სხეულის ცალკეულ ორგანოთა დამოკიდებულებას, როგორც არის გული, ღვიძლი, ელენთა, ტვინი და სხვა, რომელნიც თავისი აგებულებით და მოქმედებით განსხვავდებიან ერთი მეორისაგან, მაგრამ ასრულებენ ორგანიზმის, როგორც მთელის ფუნქციას. ასეთი დამირისპირებიდან შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ ჩვენი მოაზროვნისათვის ბუნების ნაწილთა და ბუნების, როგორც მთლიანის, შორის კავშირი არის ორგანიული, რითაც განსხვავდებიან „მხოლონი ბუნებისანი“ რიცხობრივ და ღმრთისმეტყველებით მხოლოთაგან.

პეტრიწი ამბობს, რომ ლოგიკაშიც „ერთ ქმნაჲ გუჯარისაჲ ჰბაძავს მას ერთსა“ (გვ. 22). მაგალითად, სილოგიზმი, რომელიც დასკვნით გაერთიანებული სამი ნაწილისაგან შესდგება, აგრეთვე წარმოადგენს ერთს, ვინაიდან მასში ნაწილები გაერთიანებულნი არიან ერთგვარ მთლიანობაში და აგრეთვე არა ერთს, ვინაიდან ისინი წარმოადგენენ ცალკეულ ნაწილებს.

ამის შემდეგ პეტრიწი ეხება გვარის მთლიანობის განუყოფელობას და ამბობს, რომ თუ, მაგალითად, ადამიანს მის დამახასიათებელ თვისებებთან მოკვდაობა ანდა შემეცნებითი უნარიანობა გამოავალეთ, მაშინვე არ იქნება გვარი ადამიანისა. აქ, რასაკვირველია, საქმე ეხება გვარის ცნების მთლიანობის განუყოფელობას, რომელიც აერთიანებს განსაზღვრული გვარის ყველა არსებით ნიშანს და ამიტომ რომელიმე შემადგენელი ნაწილის გამორიცხვით გვარი ჰკარგავს თავის შინაარსს.

ოიანე პეტრიწი არგუმენტაციის საწინააღმდეგოდ წამოყენებულ მოსაზრებათა შორის ყველაზე უფრო მნიშვნელოვნად აღიარებს დებულებას, რომლის მიხედვითაც ერთსა და სიმრავლეს შორის არსებობს წინააღმდეგობა. ამ მოსაზრებას იგი გულდასმით განიხილავს და უპირველეს ყოვლისა საქიროდ მიაჩნია გარკვეულ იქნას, თუ რას წარმოადგენს თავისთავად წინააღმდეგობა. პეტრიწის აზრით, „ურთიერთას წინაგამწყონი ურთიერთას მშრეტ და დამამჰუ (არიან)..., რამეთუ ყოველი წინაგამწყო ივლტის ურთიერთობისაგან და არა იზიარებს და იქნების იგი“. წინააღმდეგობათა ბუნების შესწავლის საფუძველზე, ამბობს პეტრიწი, ჩვენ უნდა ვალიაოთ წინააღმდეგობათა ორი სახე: „საშუელობითი“ და „უსაშუელო“. პირველის მაგალითს წარმოადგენს წინააღმდეგობა თეთრსა და შავს შორის, ვინაიდან მათ შორის არის გარდამავალი საშუალო ფერები; მეორე მაგალითს წარმოადგენს წინააღმდეგობა „ნათელსა და ბნელს“, სიცოცხლესა და სიკვდილს შორის და ასე შემდგომ.

ამრიგად, თუ ჩემი დებულების მოწინააღმდეგეო, — ამბობს პეტრიწი, — წამოაყენებს მოსაზრებას, რომ ერთი და სიმრავლე წინააღმდეგობაში არიან ურთიერთთან, მან უნდა მიუთითოს, თუ როგორი წინააღმდეგობაა მათ შორის. მოწინააღმდეგეს შეუძლიან გვიპასუხოს, რომ ერთსა და სიმრავლეს შორის არსებობს „საშუელობითი“ წინააღმდეგობა, მსგავსად წინააღმდეგობისა, რომელიც მოცემულია ლუწსა და კენტსა ან კენტსა და ლუწს შორის. (პეტრიწის სიტყვით, „პერის არტიოა ანუ არტიოა პერისოა“). მაგრამ პეტრიწი უარყოფს ამ შესაძლებელ განმარტებას და ამბობს, რომ ლუწის და კენტის მაგალითით არ შეიძლება დამტკიცებულ იქნას ერთსა და სიმრავლეს შორის წინააღმდეგობა, ვინაიდან ისინი ერთში კი არ გამოავლენენ თავიანთ მოქმედებას, არამედ ერთის ძალით მოდიან მოქმედებაშიო. საქმე იმაშია, რომ ჩვენ მოაზროვნეს, მონისტური სოფლმხედველობით გამსჭვალულს, არ შეუძლიან დაუშვას გარდამავალი საფეხურები ერთსა და სიმრავლეს შორის, ვინაიდან ამ შემთხვევაში მათ შორის ერთგვარ თანასწორობას ექნებოდა ადგილი, ხოლო ამით გაჭრებოდა უპირველესობა ერთისა სიმრავლის წინაშე; ამის გამო პეტრიწი ხაზგასმით აღნიშნავს, რომ ლუწი და კენტი „ერთის“, როგორც უზენაესი ძალის, მიერ წარმოიშობიან და არა „ერთში“ გამოავლენენ თავიანთ მოქმედებას. მაგრამ არც „უსაშუელო“ წინააღმდეგობას აქვს ადგილი ერთსა და სიმრავლეს შორის, ვინაიდან „უსაშუელო“ წინააღმდეგობანი ახასიათებენ ისეთ მოვლენებს, რომელნიც დროში და სივრცეში არიან მოცემულნი. ასე, მაგალითად, ოთხი ელემენტის თვისებანი ებრძვიან ერთი მეორეს და ამათილებენ ერთი მეორეს. მარადიულ სფეროშიაც შესაძლებელია, პეტრიწის აზრით, არსებობა წინააღმდეგობათა, „გონიერსა შორის აღმკულსა რომელნიცა ჩნდენ აქა წინაგამწყო და მბრძოლ და მბრწყნელ ერთი ერთისა, მუნ არიან ძმა და მოყუარე და მარასებელ ურთი-

ერთას“. არც სულია დაზღვეული წინააღმდეგობათაგან, მაგრამ მასში მოთავსებული წინააღმდეგობანი არა ხრწნიან ერთი მეორეს, არც ერთმანეთს სულს და არ ურევენ ერთი მეორეში თავიანთ თვისებას. შიშვენიერობებენ

ამრიგად სიმრავლე არ ეწინააღმდეგება ერთს, არამედ მისგან წარმოიშობა და ერთი ანიჭებს ყოფიერებას სიმრავლეს. აქ ჩვენ დავინახეთ „ერთის“ კონცეპციის ახალი დამამტკიცებელი არგუმენტაცია, რომლის თანახმადაც ერთი წარმოადგენს ყოველივეს სინთეზს, ყველა წინააღმდეგობის შემარიგებელს. ერთის სიტყვით, დავინახეთ სრული გამარჯვება პეტრიწის ძირითადი მეტაფიზიკური კონცეპციისა.

ამრიგად, „ერთი“ ჩვენი მოაზროვნისათვის არის ქეშმარიტი საწყისი და ნამდვილი სიკეთე, სიცოცხლისა და ყოფნის წყარო. მართალია, რეალურ სინამდვილეში არსებობენ სხვა სუბსტანციებიც; ეს სუბსტანციები წარმოადგენენ კოორდინირებულ არსთ, რომელთაც თავიანთ მხრივ აქვთ მათ მიერვე სუბორდინირებული მოვლენები, მაგრამ არც ერთი მათგანი არ არის „ერთი“. „ერთი“ უზენაესი, უნივერსალური და პირველი სიკეთეა „იდეათა“ ქვეყანაში. ამრიგად განშორდა პეტრიწი ქრისტიანულ ღმერთს და ჰპოვა „ერთი“, როგორც უზენაესი იდეა. მან, მართალია, „ღმერთის“ ადგილზე წამოაყენა „ერთი“, მაგრამ ამით არ უარუყვია რეალური სინამდვილის მქონე ქვეყანა. იგი პეტრიწისათვის გრძნობადია და იწვევს აღქმას, იგი ობიექტია ჩვენი შემეცნებისა. რასაკვირველია, იოანე პეტრიწს, როგორც დავით აღმაშენებლის ეპოქის ინტელექტუალური მოძრაობის გამომხატველს, არ შეეძლო გაყოლოდა ქრისტიანული ეკლესიის ტრადიციებს და ზურგი ექცია რეალური ქვეყნისათვის.

ვაკრობა-მრეწველობის განვითარება ხელს უწყობდა საქართველოს ნაციონალური გაერთიანების პროცესს, რომელმაც თავის მხრივ საგრძნობი ლახარი ჩასცა თავგასულ ფეოდალებს და ყოვლის შემძლე საეკლესიო იერარქიას. ასეთმა ისტორიულმა სიტუაციამ გამოიწვია იოანე პეტრიწის სოფლმხედველობაში ნატურალისტური ტენდენციების გაცხოველება. მართალია, „ერთი“ არის პირველადი წყარო ყოველივესი, როგორც უზენაესი იდეა, მაგრამ არის კიდევ ხილული რეალური სამყარო, სადაც ყოველ მოვლენას აქვს თავის თავთან შეფარდებული საკუთარი სახელწოდება, რითაც ერთი საგანი განსხვავდება მეორისაგან. ამრიგად, პეტრიწი სცილდება პლატონის იდეათა სამეფოს და ცხადად ექცევა არისტოტელეს გავლენაში. ყოფიერების პრობლემა ვერცლად არის გაშუქებული პეტრიწის მიერ და გარკვეული მსჯელობის შემდეგ იგი მიდის იმ დასკვნამდე, რომ არსებობს პირველადი ყოფიერება და ყოფიერება, დაკავშირებული კაუზალობის საკითხთან. პეტრიწის სოფლმხედველობის სისტემატიური გადმოცემის მიზნით ჩვენ უფრო მიზანშეწონილად მიგვაჩნია მივსდიოთ მის საფეხურებს და პირველად განვიხილოთ ნამდვილი ყოფიერება.



ჩვენი მოაზროვნე რეალურ ყოფიერებას განსაზღვრავს, როგორც პირველად ყოფიერებას, როგორც უმანლობელსს პირველი ერთისას და როგორც პირველ „შედგმულს“, პირველ არსს.

პეტრიწის აზრით, არსებობს ორი სახე სიმრავლისა: პირველი სახე სიმ-

რავლისა შესდგება შენაერთ მოვლენათაგან, ხოლო მეორე სახე სიმარჯლისა წარმოიშობა ერთეულთაგან. ნამდვილი ყოფიერება შესდგება არა შენაერთ მოვლენათაგან, არამედ ერთეულებისაგან. ეს ერთეულებია გარეგანი სხეულები: უვარო სახენი, უხენაესი გვარი და სხვა. ამ „მარტივთა მიერ შედგა პირველი შედგმული და ყოველი ანაქუსი მისი, რომელ არს ნამდვლ მყოფი“ (გვ. 30). ხოლო მისი შენაერთიდან წარმოიშვა უფრო რთული შენაერთი, როგორც არის არსებობა მარადიულისა, ცხოვრებისა, ბუნებისა, სულისა და სხეულთა. ამ დებულების ილუსტრაციისათვის პეტრიწს მოჰყავს რიცხობრივი ერთი, რომელიც თავის სახეობას აღბეჭდავს პირველ რიცხვებზე, სახელდობრ 1-დან 10-მდე, რომელნიც წარმოადგენენ ნამდვილ ყოფიერების გამოსახულებას, ხოლო შემდგომი ზრდა რიცხვთა არის გამოსახულება ამ გამოსახულებათა. ასევეა აბსოლუტური ერთი, რომელიც აღბეჭდავს თავის სახეს მარტივ „ერთებზე“, რომელთა ერთობლივობა შეადგენს ნამდვილ ყოფიერებას. ნამდვილი ყოფიერება წარმოადგება „ერთისაგან“ და ორი შეერთებული წყაროსაგან: 1) ყოფიერების პირველი საზღვრისაგან (არისტოტელეს გამოთქმით გუარათა გუარი) და 2) პირველ უსაზღვროებისაგან, რომელიც არის ძალის უღვევი მარაგი.

ნამდვილი ყოფიერება პეტრიწის მიერ გაიგივებულია გონებრივ სამყაროსთან: „იწყე ნამდვლ მყოფითგან და წარმოვლენ ყოველნი ბუნებანი გონებისანი, ვითარ სამარადმყოფასა თვთცხოველისა, და გონიერთა და გონებითთა“ (გვ. 46). ეს განმარტება ნათელჰყოფს, რომ ნამდვილი მყოფი პეტრიწისათვის უნდა წარმოადგენდეს გონებით მისაწვდომ კოსმოსს. ეს ჩვენი მოსაზრება, ვფიქრობთ, უფრო მეტად დასტურდება ქვემოთ მოყვანილი ადგილით: რომ „ყოველი სხეული და სხეულიანი არსებაა სულისა მიერ ეზიარების გონიერსა და მიუდრეკელსა არსებასა, ვითარ სული გონებისა მიერ ნამდვლ მყოფისა მორთულებასა. და კუალად ერთბამად სული და გონებანი ყოველნი ნამდვლ მყოფისა მიერ მზესა მას ერთთასა“ (გვ. 48), ე. ი. ყოველი სხეული სულის საშუალებით ეზიარების გონებრივ არსს, ისევე, როგორც სული გონების მეოხებით ეზიარება ნამდვილ სამყაროს-კოსმოსს, ხოლო ყველა ესენი ნამდვილ მყოფის საშუალებით ეზიარებიან მზიურ „ერთს“.

პეტრიწის აზრით, ყოველი კანონზომიერება, დაწყებული მხოლოობისაგან, მიიშართება სიმარჯლისაკენ, თავისი მხოლოობის შესაფერისად (გვ. 59), ე. ი. ყოველი მხოლოობა წარმოიშობს თავისი ბუნების შესაბამ სერიას, „რამეთუ ერთი ერთთა წარმოსთხზავს, და გონებაა გონებათა, და სული სულთა, და ბუნებაა ბუნებათა, და სხეული ცისაა სხეულთა“ (გვ. 59). ამ თანმიმდევრობის მიხედვით ერთი მოვლენა არის მიზეზი მეორისა, როგორც, მაგალითად, ორი არის მიზეზი სამისა, ისევე „ერთი“ არის მიზეზი ნამდვილი ყოფიერებისა, ხოლო ნამდვილი ყოფიერება მიზეზია გონიერული არსებისა, გონიერული არსება—სულისა, სული—სულთა, ხოლო სულნი არიან მიზეზნი ბუნებისა, ბუნება კი მიზეზია ცისა, ცა—ოთხი ელემენტისა, ხოლო ოთხი ელემენტი წარმოადგენს საფუძველს შექმნისა და მოსპობისადმი განწყობილი მოვლენებისათვის.

იოანე პეტრიწი აწესებს შემეცნების საფეხურთა განლაგებას, რომლის მიხედვითაც „გასაგონოა“ არის უმაღლესი, ხოლო „გამგონე“ — უმდაბლესი. ქვემოდან ზევით ეს განლაგება იძლევა შემდეგ სურათს: სული არის „გამგონე“, გონება „გასაგონოა“; გონება „გამგონე“, ხოლო ნამდვილი მყოფი —

„გასაგონოა“, და ასე შემდგომ. ამრიგად, ნამდვილი მყოფი არის უმძლავრესი სუბსტანციური რიცხვი და არსი, პირველი საზღვარი და პირველი უსაზღვროება, რომელიც წარმოსდგება აბსოლუტური „ერთი“ — სიღრმეში. ეს პროცესი შეიძლება წარმოვიდგინოთ შემდეგნაირად. აბსოლუტურ „ერთს“ შეაქვს რა პირველი საზღვარი უსაზღვრო სიმრავლეში, წარმოშობს პირველ ცალკეულ არსთ — გუართ, ხოლო მათ ერთობლიობას კი წარმოადგენს ნამდვილი მყოფი. ამრიგად, პეტრიწის სოფლმხედველობისათვის ნამდვილი მყოფი არის გონებრივი კოსმოსი, ხოლო პირველ ცალკეულ არსთ იგი აღიარებს გონების ძირითად კატეგორიებად.

როგორც ზემოთ იყო თქმული, ყოფიერების საკითხს პეტრიწი უკავშირებს მიზეზისა და შედეგის ურთიერთობას. ეს ურთიერთობა გულისხმობს მიზეზისაგან შედეგის წარმოშობას; მიზეზი „არყოფნის“ „გარდაქმნის“ საშუალებით იწვევს შედეგს, რომელსაც გადასცემს რაიმე ნაწილს ან თვისებას თავისი არსებისაგან. არსებული ყოფიერება მიზეზისაგან არის წარმოშობილი, ეს არის თანაპოვნური (наличное) ყოფიერება. ხოლო რაც შეეხება არსთა ყოფიერებას, იგი დამოუკიდებელია და თავისი არსებობისათვის მიზეზს არ საჭიროებს, ვინაიდან „არსსა თვის საზღვარი თან მოაქვს, რამეთუ არსებაა არს თვთმდგომი არ მოქნენ სხვა მამყოფებელად თვსდა“ (გვ. 54).

შემდეგ პეტრიწი ეკამათება პერიპატოელებს, რომელნიც მხოლოდ ბუნების მოვლენებს ეხებიან და ფიქრობენ, რომ არსნი, რომელნიც მათ მიღმა მდებარე მიზეზით წარმოშობილან, არიან „შემთხვევითნი“. უარყოფს რა ამ დებულებას, პეტრიწი ეყრდნობა პლატონის ავტორიტეტს და ამბობს, რომ პლატონი „შემთხვევითს“ ათავსებს არსთა შორის. შემთხვევითი მოვლენა, როგორც არის ფერი, ფორმა, განზომილება, წარმოადგენს შექმნილ თვისებას, რომელსაც ადგილი აქვს მხოლოდ ბუნების მოვლენათა შორის, ხოლო შეგრობებადი საგნების გარეშე აღებული ეს სამი ცნება იქნება უსხეულო და მოთავსდება პირველად სამყაროს ცნებათა, არსთა და კატეგორიათა შორის.

პეტრიწი, ემყარება რა არისტოტელეს სიტყვებს, ამბობს, რომ უპირატესობითი ყოფიერება („Бытие по преимуществу“) წარმოადგენს ზოგადს, რომელიც შეიცავს არსსაც და შემთხვევითსაც; აგრეთვე უპირატესობითი ყოფიერება უშეტესია, ვიდრე არსი, ვინაიდან გულისხმობს რაოდენობრივ, თვისობრივ და სხვა დამოკიდებულებას, და რადგან ყოველივე ეს წარმოადგენს ყოფიერების შემადგენელ ნაწილს, ამიტომ იგი აღიარებულ უნდა იქნას თავისთავად არსებულ უპირატეს ყოფიერებად, რომლისგანაც ღებულობენ ყოფიერებას დანარჩენი კატეგორიები. ამრიგად, პეტრიწისათვის რაოდენობა და თვისება არსის დამახასიათებელი ნიშნებია, არსი კი დამოუკიდებელია და არ მიეკუთვნება რომელიმე სხვა მოვლენას, ე. ი. არის „არ მოქნენ სხვა მამყოფებელად თვსდა“, ვინაიდან წარმოადგენს უპირატეს ყოფიერებას. ამ დებულებიდან პეტრიწი გადადის ყოფიერების საკითხის გარკვევაზე და აწესებს იმ განსხვავებას, რომელიც არსებობს „ყოფიერებასა“ და ინდივიდუალურ ყოფიერებას შორის. ინდივიდუალური ყოფიერება ყოველთვის ეხება გარკვეულ გვარს, ხოლო „ყოფიერება“ არის „უგუარო“ და უპირობო.

ჯერ კიდევ ჩვენთვის საბოლოოდ გარკვეული არ არის, თუ ვის აკუთვნებს პეტრიწი თავისი წიგნის მე-55 გვერდზე მოყვანილ შენიშვნას: „და მერმე უკუანაზღა ზედა დაპრთავს ასა, ვითარმედ რააჲო, და მიუგებ თანგავლით, ვითარმედ ცეცხლი, არი ანუ გონებაა სული და ეს ვითაა რაა-

ვე გუარი მყოფთაჲ“ (გვ. 55). ვფიქრობთ, რომ ეს აზრი პრიველეს არ უნდა მიეწერებოდეს, ვინაიდან მის მიერ დადგენილ ყოფიერების იერარქიას არ შეესაბამება. ჩვენის აზრით, აქ პეტრიწი სარგებლობს მარტინუსის ტექსტით, კერძოდ, „მეტაფიზიკის“ მე-8 წიგნის პირველი თავით. მართალია, გრძნება, სული და პირველადი „გუარნი“ სრული უფლებით შეიძლება მიკუთვნილი იქნან „უგუარო“ ყოფიერებას, მაგრამ „ცეცხლი და ჰაერი“, ეს ორი ოთხ ელემენტთაგანი, ყოფიერებათა წყებაში დაბალ საფეხურზე დგანან, ისინი ექვემდებარებიან „ცას, ბუნებას“, წარმოშობენ მთელ რიგ გარდამავალ ნივთთა წყებას, რის გამოც არ შეიძლება მათი აღიარება ინდივიდუალურ ყოფიერებად.



შემდეგ პეტრიწი უბრუნდება მიზეზის და შედეგის ურთიერთობის საკითხს და ამბობს, რომ ყოველი მიზეზი თავის შედეგზე უფრო მაღლა სდგას: „რამეთუ ყოველი ძალი და მოქმედებაჲ მიზეზთა შორის უწმინდეს და ულიკრინეს ჰგიეს ვიდრე მიზეზონათა შორის“ (გვ. 55). ამისათვის „იგი“-შედეგი არის არა ისეთი, როგორც „იგი“-მიზეზი, ვინაიდან შედეგი არის ნაწილი მიზეზისა, მათ შორის არის მსგავსება და არა იგივეობა.

მიზეზი, პეტრიწის აზრით, არის „წყარო დამბადებლობითი“ (გვ. 67), მის დამახასიათებელ თვისებას შემოქმედებითი პოტენცია და ენერჯია წარმოადგენენ, (გვ. 66); იგი აკუთვნებს შედეგს: არსებობასა, თავის გუარს და თავის თვისებას (გვ. 54). მიზეზი ყოფიერებისა ამ უკანასკნელთან ერთად წარმოშობს თავისი არსებობისათვის შესაფერ ძალას. თუ არსი გონიერულია, მაშინ ძალაც და მოქმედებაც გონიერულია; თუ კი არსი სულიერია, ძალაც და მოქმედებაც სულიერია; ხოლო თუ არსი შეგრძნობადია, მაშინ ძალაც და მოქმედებაც შეგრძნობადია. ამრიგად, ძალაც და მოქმედებაც შეესაბამებიან არსთ, ვინაიდან არსთაგან გამომდინარეობს ძალა, ხოლო ძალისაგან—მოქმედება.

შედეგი წარმოსდგება მიზეზისაგან, მისი ენერჯიისაგან ლებულობს იგი ყოფიერებას, პოტენციას და თვისებას. რამდენადაც შედეგს თავის ყოფიერების საფუძველი აქვს მიზეზში, იმდენად იგი მარად იმყოფება მიზეზში, არა როგორც უცხო სხეული უცხოში, არამედ როგორც იგივეობა თავის თვისებათა შორის. ეს არის პირველი ასპექტი შედეგისა „კატეტიან“, რომელიც მიზეზს შეესაბამება; პეტრიწის გამოთქმით, „კატეტიან, რომელ არს მებრ მიზეზით“ (გვ. 80); ეს შედეგი, რომელმაც თავისი ყოფიერება მიიღო მიზეზისაგან, ამ უკანასკნელის ყოფიერებასვე შეესაბამება—„კათვპარქსინ, რომელ არს მებრ მყოფობით“; შედეგის მესამე კატეგორიად კი აღიარებულია „კატამეთექსინ, რომელ არს მებრ თანმეჭონეობით“, ე. ი. შედეგი, რომელიც გამოეყოფა თავის მიზეზს, იქნეს ახალ თვისებას; შედეგის დამოუკიდებლობა განისაზღვრება ამ უკანასკნელის განსხვავებით მიზეზის თვისებისაგან.

ამრიგად, პეტრიწის აზრით, შედეგის წარმოშობაში მონაწილეობს ორი მიზეზი: მსგავსება და „უმსგავსობა“. მსგავსებას შედეგი უპყრია მიზეზში და გამოჰყოფს მიზეზისაგან თვისებას, ხოლო უმსგავსება განასხვავებს შედეგს მიზეზისაგან და ჰყოფს მიზეზს და შედეგს ერთმანეთისაგან თავისებურობათა მიხედვით (გვ. 81). შედეგი უფრო რთულია, ვიდრე მიზეზი, ვინაიდან იგი, თავის სახეობის გარდა, მსგავსებასაც შეიცავს. მაგრამ

მიზეზი თავის შედეგზე უფრო მალა სდგას, უფრო მეტად შემხარტია, ვიდრე შედეგი, როგორც უახლოესი პირველად მიზეზთან, მიზეზი... მისაწვდომია შედეგისათვის, რამდენადაც იგი ემსგავსება მას, ხელს უწყობს რამდენადაც იგი უმსგავსაა მისი, იმდენად მიზეზი შედეგისათვის მიუწვდომელია.

შედეგის მესამე ასპექტად (კატამეთექსინ) პეტრიწი უნდა გულისხმობდეს ისეთ შედეგს, რომელიც თავის მხრივ ხდება მიზეზი ახალი შედეგის წარმოშობისა. ეს ჩვენი ვარაუდი, ვფიქრობთ, დასტურდება პეტრიწის მიერ მოყვანილი მაგალითით, რომლითაც სამი შეიცნობის სამ სახედ: „ვითარ ერთსა შორის მიზეზებით, ვითარ თვთ შორის მყოფობით, ვითარ სხუასა შემდგომს შორის თანმეკონებით“ (გვ. 81), ე. ი. სამი არის შემდგომ რიცხვთა წარმოშობა.

იოანე პეტრიწი მიზეზთა და შედეგთა სერიის დაწესების საკითხში დიდ მნიშვნელობას აკუთვნებს უმსგავსობის ცნებას. იგი ხაზგასმით აღნიშნავს, რომ „მსგავსება“ არ წარმოშობს მიზეზის თვისებისაგან განსხვავებულ შედეგს, ვინაიდან მსგავსება გულისხმობს მიზეზის შედეგის თვისებათა იგივეობას. ამის გამო გამონახული უნდა იქნას ისეთი მიზეზი, რომელიც განასხვავებს ერთი მეორისაგან ყველა წარმოშობილ ქმნილებას, ე. ი. ვახდის მათ ერთმანეთის უმსგავსოდ. ასეთ მიზეზად პეტრიწი სთვლის „უმსგავსობას“, ვინაიდან, რომ არ ყოფილიყო ძალათა და მიზეზთა განმასხვავებელი რამ, მაშინ არც ყოფიერების მრავალფეროვანი სერია იქნებოდა. ყოველი მსგავსი პოტენცია აიგივეებს და არაფრით არ განასხვავებს შედეგს მიზეზისაგან, მაგრამ თუ მოვლენათა დაუსრულებელ სერიაში შეიქრება უმსგავსობა, მაშინ იგი წარმოშობს მიზეზისაგან განსხვავებულ მოვლენას, ე. ი. შედეგს განასხვავებს მიზეზისაგან (იხ. გვ. 78).

პეტრიწის თვალსაზრისით, მსგავსებისა და უმსგავსობის ეს ორი პრინციპი საფუძველს უყრის ყოფიერების კანონზომიერებას, მიზეზთა და შედეგთა სერიას. პეტრიწის შრომის იმ თავში, სადაც იგი ყოფიერების პრობლემას ებნება, „უმსგავსობის“ ცნება მოთავსებულია პლატონის მიერ დადგენილ ხუთი კატეგორიის შორის (არსი, თვისება, სხვაობა, ქმნადობა და მოძრაობა). ამავე დროს ჩვენი მოაზროვნე ამტკიცებს, რომ პლატონმა ყოველივე განსხვავება და განყოფა აღიარა პირველ განსხვავებისაგან წარმოშობილად.

მიზეზთა თანრიგს პეტრიწი იწყებს, თანახმად მისი საფეხურებისა, პირველად მიზეზისაგან — უზენაესი „ერთიდან“. ეს პირველადი მიზეზი თვით უმიზეზოა, მარადიული, უძრავი, სრულქმნილი, მთლიანად ფლობს პოტენციას და ენერგიას (გვ. 66).

პირველად მიზეზს ჰბაძავს ნამდვილი ყოფიერება, რომელიც წარმოადგენს გონებრივ სფეროს, და თავის მხრივ წარმოშობს ყოფიერების ქვედა საფეხურებს. ამ კოსმოსსაც ახასიათებს მარადიულობა, უცვლელობა და ძიება (იგი შეესაბამება პლატონის იდეათა სამყაროს). შემდეგ საფეხურად მიზეზთა და მოქმედებათა თანრიგში აღიარებულია სული — წყარო ყოველივე ცხოვრებისა, იგი თვითმოდრავია და მას მოძრაობაში მოჰყავს თავისი არსისაგან წარმოშობილი მოვლენები.

სული კიდევ უსხეულო სფეროა, რომლის ქვედა საფეხური მატერიალურ სამყაროს უჭირავს. ეს სამყარო თვითმოდრავი არ არის, მაგრამ სხვისი სამუ-

ალეებით მოდის მოძრაობაში, იგი იმყოფება დროში და სივრცეში, ცვალებადობაში და ხრწნაში. ამგვარად, ყოფიერების თანრიგში ზორციელი და მატერიალური სამყარო პეტრიწისათვის ყველაზე ქვედა საფეხურია.

მატერიის მიმართ პეტრიწი ხშირად ხმარობს ისეთ დამახასიათებელ გამოთქმებს, როგორცაა: უსახო, ამორფიული, უმოქმედო და გუარს მოკლებული. უნებლიეთ იკრება საკითხი თუ: რას წარმოადგენს მატერია პეტრიწის სისტემაში? არის თუ არა იგი განსაკუთრებული პრინციპი, საწინააღმდეგო „ერთისა“ და მისგან დამოუკიდებელი? მაგრამ ასეთი მეორე პრინციპის დაშვება „ერთის“ გვერდით პეტრიწის ფილოსოფიას არ შეუძლიან, ვინაიდან იგი მიიღტვის გააერთიანოს ყოველივე ერთსა და იმავე საწყისს ქვეშ. ჩვენი მოაზროვნე დაყენებით ამტკიცებს, რომ მატერიის ერთი არის არა ყოფიერება, წარმოშობილი „ერთისაგან“, რომ მატერიას არ შეუძლიან თავი დააღწიოს „ერთს“. უზენაესი „ერთი“ გუარზე უზენაესია, ხოლო მატერია, როგორც მატერია, წარმოადგენს „ერთს“, მაგრამ ნაკლებ მნიშვნელოვანს, ვიდრე გუარს; მართალია, ერთი მატერიისა არის უზენაესი მეორე, მაგრამ მოკლებულია გუარს („ხოლო ნივთი, ვითარ ნივთი ერთ, მაგრა უღარეს გუარათა ერთი, ვითარ ზესათაა მეორე“) (გვ. 59).

ამრიგად, პეტრიწისათვის მატერია არ არის დამოუკიდებელი მეტაფიზიკური პრინციპი, იგი, ისე, როგორც ყოველივე, წარმოსდგება ერთისაგან, „საკუთრებით პირველ პირველი ყოველთაა, და ზესთაა ზესათაა ერთი, უმიზეზოდ მიზეზი სწორად ყოველთაა; და კჳალად სხუაა ცა ერთი პოვი ნამრლუევმან და ნუთმან გულის—სიტყუამან, რომელსა ვიტყვთ ნივთად უმორფოდ“ (გვ. 126). მიუხედავად მისი ამორფიულობისა, ეს „სხუაა ერთი“ ასრულებს გარკვეულ როლს ყოფიერების ქმნალობაში, იგი არის უზენაესი მეორე—სხვაა იგი ერთი, რომელსა ნივთად... უწოდა ზედვამან“ (გვ. 126). იგი ნაკლებ მნიშვნელოვანია, ვიდრე გუარი. ზემოთ მოყვანილი ადგილები ნათელყოფენ, რომ პეტრიწისათვის მატერია არსებული რეალური სინამდვილეა. მაგრამ ჯერ კიდევ გამოურკვეველი რჩება, თუ რა როლს თამაშობს მატერია ყოფიერების იერარქიაში: როგორც ეხლაზან იყო თქმული, მატერიის ერთ-ერთ დამახასიათებელ თვისებას არაყოფიერება წარმოადგენს; მიზეზის საკითხის განხილვის დროს კი პეტრიწი ამბობდა, რომ მიზეზი შედეგს ჩამოაშორებს არაყოფიერებას, თავისი ბუნებიდან მიაკუთვნებს შედეგს არსებობასა და თვისებას. ამ დებულებათა განხილვიდან სჩანს, რომ მატერია ჩვენი მოაზროვნისათვის არის ეგრეთწოდებული ყოფიერების მასალა, რომელზედაც „ერთი“ აღბეჭდავს თავის სახეს, და ამ საშუალებით გადააქცევს მას ყოფიერებად. პეტრიწის ეს თვალსაზრისი ფრიად ახლოსაა არისტოტელეს შეხედულებებთან, რომლისთვისაც მატერია არის ყოფიერების „შესაძლებლობა“ და იგი ღებულობს თავის რეალიზაციას ფორმის საშუალებით. „მატერია“ ერთისადმი თანაზიარობის მეოხებით ისწრაფვის უზენაეს სიკეთისადმი, რის გამოც იმყოფება უსახოთა და მშვენიერებისაკენ მლტოლველ გუარათა შორის. ამორფიულ მატერიას აქვს „მიზიდულობა უზენაეს ერთისადმი“. მაგრამ ასეთი მიდრეკილება შესაძლებელია მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ მლტოლველისა და ლტოლვის საგანს შორის მსგავსება არსებობს.

ჩვენ დებულებას მატერიის ლტოლვის შესახებ ბევრი მკვლევარი არ ეთანხმება და გვიპასუხებს, რომ უფუარო მატერია საესებით უმსგავსეს უზენაესი გუარისა და როგორ შეუძლიან მას მისდამი ლტოლვაო. ამ დებულებას პეტრიწი უარყოფს იმ მითითებით, რომ, მართალია, მატერია მოკლებულია საზღვარს და გუარს, მაგრამ ერთობლიობით იგი პბაძავს აბსოლუტურ ერთს და ემსგავსება მას, ხოლო ეს მსგავსება იწვევს მატერიაში სურვილს ლტოლვისა უზენაესი ერთისადმი, რათა უზენაესი სიკეთის მეოხებით გაკეთილშობილდეს. ამრიგად, მატერია კავშირშია „ერთთან“, როგორც თავის პირველად მიზეზთან და მისი ლტოლვის მიზანთან, საფიქრებელია, პეტრიწი პლატონის გავლენით მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ მატერია არის ყოფიერების ქვედა საფეხური და, როგორც ყოველი არსებული, ისიც მიიღტვის თავისი პირველადი მიზეზისადმი. ხოლო დაზასიათება მატერიისა, როგორც ყოფიერების „შესაძლებლობისა“, მან აშკარად არისტოტელეს გავლენით აღიარა. ჩვენის აზრით, ინტერესს მოკლებული არ უნდა იყოს დაპირისპირება მატერიის ცნებისა უსაზღვროების ცნებასთან. თავისი შრომის შესავალში, აწესებს რა ყოფიერების იერარქიას, პეტრიწი უზენაესი ერთის და სიკეთის მომდევნოდ სთვლის პირველ საზღვარს და პირველ უსაზღვრობას. გამოდის, რომ „ერთი“ დიალექტიურად გამოპყოფს თავის თავში საზღვარს — შემოქმედების საწყისით და მის საწინააღმდეგოდ — უსაზღვროებას, როგორც პასიურობის საწყისს. ხოლო, როგორც ჩვენ ვიცით, პეტრიწისათვის მატერია არის ყოფიერების შესაძლებლობა, რის გამოც დასაშვებად მიგვანინია, რომ უსაზღვროება, რომელსაც თავის თავში დიალექტიურად გამოპყოფს უზენაესი, „ერთი“ მატერიის უსაზღვროებას წარმოადგენს, ე. ი. მატერია არის ყოფიერების უსაზღვროება. ამ გზით მივიდა იოანე პეტრიწი მატერიის უზენაეს „მეორედ“ აღიარებამდე, მაგრამ იგი თავის საფეხურით გუარზე დაბლა იმყოფება, ვინაიდან გუარი, როგორც საზღვარი, პეტრიწის კონცეპციით უსაზღვროების უზენაესია.

პეტრიწის აზრით, მატერია არის „ერთის“ მსგავსი და უმსგავსი. რამდენადაც მატერია უმსგავსია, იმდენად იგი არ არის მუდმივი, ვანიცილის დაშლას, მიზეზია ხრწნისა და ცვალებადობისა. ამრიგად, მატერია არის საწყისი მოძრაობისა, ცვალებადობისა, ხრწნისა, ხოლო ეს ანათესავებს მას უპირატეს ხორციელ მსოფლიოსთან, რომელსაც ყველა შემოთხამოთვლილი თვისება ახასიათებს. მიუხედავად ამისა, მატერია პეტრიწის მიერ უშუალოდ არსად არ არის შეცნობილი ფიზიკური სამყაროს პრინციპად, ასეთად პეტრიწი ყველგან ოთხ ელემენტს აღიარებს.

იოანე პეტრიწის სოფლმხედველობის თანახმად, მატერიის როლი შეიძლება განმარტებულ იქნას შემდეგნაირად: მატერია, როგორც უზენაესი მეორე, ყოველი მოვლენისათვის წარმოადგენს მასალას, მაგრამ ყოფიერების უმაღლეს საფეხურზე, სადაც სჭარბობს უზენაესი „ერთი“, მატერია რჩება პასიური, იქ იმარჯვებენ „ერთის“ თვისებები, როგორც არიან: უძრაობა, მარადიულობა, უცვლელობა; ხოლო რაც შეეხება უზენაეს ერთიდან დაცილებულ დაბალ საფეხურებს, როგორც არიან ხორციელი მოვლენანი, იქ სჭარბობენ და იმარჯვებენ თვით მატერიის დამახასიათებელი თვისებანი: ცვალებადობა, მოძრაობა, ხრწნა და რღვევა.

პეტრიწის აზრით, ყოველი შექმნილი და წარმოშობილი მოვლენა ყოფიერების იერარქიაში უფრო დაბალ საფეხურზე იმყოფება, თუნდაც იგი უკვდავ

მოვლენათა კატეგორიას ეკუთვნოდეს, ვიდრე თვითმდგომარე არსი. შექმნის პროცესი პეტრიწისათვის წარმოადგენს „უსრულობისაგან“ „სრულობაზე“ გადასვლის გზას. თუ საფუძვლად ავიღებთ დებულებას, რომ „ქმნადეა გუარ ვიდრემე არს“ და მსჯელობის დროს გამოვალთ გუარის ცნებიდან, ნათელი გახდება, რომ ცნება „ყოფნა“ უარყოფს ქმნადობის პროცესს, ვინაიდან გუარნი და გუართა თვისებანი უცვლელი არიან, ხოლო ყოველი ქმნადობა მოძრაობაში შეიცნობა. მოძრაობა ეწინააღმდეგება უძრაობას, არისტოტელე კი მოგვითხრობს თავის „ფიზიკაში“, რომ ყოველი ქმნადობის პროცესი ხდება გუარის ფარგლებში, ესე იგი, შენიშნავს პეტრიწი, არისტოტელე ამას ამბობს არა გუარის, არამედ ქმნადობის იმ პროცესის შესახებ, რომელიც გუარის ფარგლებში სწარმოებს. ეს კი ნიშნავს, რომ შეცნობის ყოველი ობიექტი, რომელიც ილტვის სრულობისადმი და იმყოფება ბუნებრივ მოძრაობაში, ემსგავსება გუარს, მაგრამ ჯერ კიდევ არ არის გუარი. ამ მოსაზრების დასამტკიცებლად პეტრიწი მიმართავს მაგალითებს და ამბობს, რომ ცხოველთა საშოში მოთავსებული თესლი მოძრაობის მეოხებით ქმნადობაშია და ამდენად ის ემსგავსება გუარს, მაგრამ თავისთავად იგი ჯერ კიდევ არ წარმოადგენს გუარს, რადგან გუარი ამ პროცესის დასრულებისას წარმოიშობა, ე. ი. მაშინ, როდესაც უსრულობა მიაღწევს სრულობას. ასევეა სახლი, რომელსაც ჩვენ შევიცნობთ მშენებლობის პროცესში, იგი შენდება როგორც სახლი, მაგრამ ჯერ კიდევ არ წარმოადგენს სახლს — ამ სიტყვის სრული მნიშვნელობით. ხოლო როდესაც გუარი აღწევს თავის „სრულობას“, მაშინ სწყდება მოძრაობა, ვინაიდან გუარი თავისთავად უძრავია. ასეთი არის მატერიალურ გუართა კანონზომიერება, რომელიც წარმოადგენს იოანე პეტრიწის სულიერი განწყობილების გამოძახილს.

ამრიგად, იოანე პეტრიწს ისტორიული მიზეზებისა გამო არ შეეძლო შეზღუდულიყო მხოლოდ პლატონის რაციონალიზმით, ვინაიდან დაევით აღმაშენებლის ეპოქა მოითხოვდა მეტ პოზიტიურ ცოდნას. ეს ეპოქა დაედვა საფუძვლად პეტრიწის სოფლმხედველობას, სადაც გარკვეულ მისტიციზმთან ერთად მოცემულია ფაქტიური სინამდვილის ერთგვარი განხილვაც, ხოლო ამ რეალისტური ტენდენციების მიჩქმალვა გამოიწვევს პეტრიწის სოფლმხედველობის ცალმხრივ გაშუქებას. ჩვენ ვფიქრობთ, რომ იოანე პეტრიწის რეალისტური ტენდენციები უფლებას გვაძლევენ მისი სოფლმხედველობა გნოსეოლოგიურ რეალიზმად ვაღიაროთ, თუმცა ფრიად შეზღუდულ ფორმებში, ვინაიდან პეტრიწის მატერიალური სამყარო მართლაც არის ნამდვილი სამყარო, მაგრამ არა თავისთავად არსებული, არამედ დაფუძნებული პირველი „ერთის“ მიერ, რომელიც წარმოადგენს ცხოვრების პირველად მიზეზს. ყოველ შემთხვევაში, ისტორიული თვალსაზრისით, იოანე პეტრიწის სოფლმხედველობის რაციონალური და რეალისტური ელემენტები წარმოადგენდნენ გაბედულ პროტესტს ქრისტიანული დოგმატიზმის წინააღმდეგ საშუალო საუკუნეების პერიოდში.



იოანე პეტრიწი მოძრაობის ხასიათის მიხედვით აღიარებს არსთა სამ კატეგორიას: „მიუღრეველსა“, „თვითმიმდრეკსა“ და „სხვსა მიერ მიდრეკადსა“. პირველ კატეგორიას მიეკუთვნება გონებრივი სფერო ანუ ნამდვილი ყოფიერება — იგი თავისი არსით და მოქმედებით უძრავია და იმყოფება ყოველივე

მოდრავ და ცვალებად მოვლენებზე მალა. მეორე კატეგორიის პეტრიწი აკუთვნებს სულს — თვითმოდრავი არსნი — „თვითმოდრეკელობისა“ ძალა დასდებს სულია არსებასა „შორის“ (გვ. 47). მესამე კატეგორიის მსუქნებთან სხვისი დახმარებით მოძრავი სტეულები, — ასეთია მსუქნებში მოცემული შეგრძნობადი ნივთები.

სულის „თვითმოდრეკელობა“ არის ძალა და მიზეზი ცხოვრებისა. სული იწოდება თვითმოდრავად იმისათვის, რომ არვისგან არ ღებულობს არსებობას და არსებობს არა რაიმე მიზეზის მეოხებით, არამედ თვითმოდრაობა წარმოადგენს მისსავე საკუთარ ბუნებას, ისევე, როგორც სინათლე არის ბუნება ნათელისა. მოძრაობა სულისა თავისთავად წარმოადგენს სიცოცხლეს და სიცოცხლის წყაროს. „რამეთუ, სადაცა მიეფინოს მწუერვალი სულისა ნაკადთაჲ, მუნცა ცხოველ და მიმდრეკელ ჰყოფს მას“ (გვ. 47). სული მოძრაობს და მოქმედობს თავისი ბუნების მიხედვით. ამ მოსაზრებას პეტრიწი ასურათებს სულისათვის დამახასიათებელი შემეცნების მაგალითებით. სული შეცნობის დროს შესაცნობ ობიექტს აღიქვამს არა გარეგნული ცვალებადობის საშუალებით; შეგრძნება ითვლება მოკვდავ არსებათა დამახასიათებელ თვისებად, რის გამოც სული გონებისათვის მისაწვდომ მოვლენათა შინაარსს თავის თავშივე ნახულობს და არა გარემოში. თვითმოდრაობა სულისა არის აბსოლუტური სიცოცხლე ანუ ცხოველუნარიანობა. ეს სიცოცხლე წარმოშობილია სულთან ერთად, მსგავსად ცეცხლისა, რომელიც მუდამ იძლევა სითბოს და რაც წარმოადგენს ცეცხლის თვითმოდრაობას; როგორც ცეცხლის დამახასიათებელია სითბო, ისე სულის დამახასიათებელია სიცოცხლე (გვ. 57). მაგრამ სული მოკლებულია გონების თვისებებს, ვინაიდან გონებას ახასიათებს თანდაყოლილი უნარიანობა დაუშრეტელი შემეცნებისა და ცოდნა-არცოდნის მარადიული მთლიანობა. სული კი, გონებისათვის დამახასიათებელი მთლიანობის ნაცვლად, განუწყვეტლივ მოძრაობაშია არცოდნიდან ცოდნისაკენ და პირუკუ. მართალია, სულს ახასიათებს დაუშრეტელი მარადიული სიცოცხლე, მაგრამ შემეცნებას იგი მოკლებულია. გონებას კი ახასიათებს როგორც სიცოცხლე, ისევე შემეცნება. ამის გამო სიცოცხლე სულისა წარმოადგენს გონების გამოსახულებას. ჩვენ ვიცით, ამბობს პეტრიწი, თუ რა მრავალფერია ცხოველთა სამეფო, რომლისთვისაც სიცოცხლე ბუნებრივ თვისებას წარმოადგენს, ხოლო უზენაესი პოტენცია შემეცნებისა მათ გარედან აქვთ შეძენილი. ამიტომ სრულიად მართებულია არისტოტელე, — განაგრძობს პეტრიწი, — როდესაც „გარედან“ შეძენას (თვრათენ) აღარებს მზის სხივთა ნაკადს ჭუჭრუტანას საშუალებით ოთახში შეჭრილს. ამრიგად, სულში მოცემულია პოტენცია და ენერგია სიცოცხლისა, ხოლო შემეცნების პოტენცია და ენერგია შეძენილი თვისებაა. ამით ანსხვავებს პეტრიწი სულს გონებისაგან. „სულის თვითმოდრეკელობის“ კონცეპცია პეტრიწს აღებული უნდა ჰქონდეს პლატონისაგან, რომელიც აგრეთვე სულს სთვლის თვითმოდრავად. თვითმოდრაობას პეტრიწი აიგივებს სიცოცხლესთან და აქედან გამოსული აღიარებს სულს სიცოცხლის პრინციპად, მოძრაობის და ცვალებადობის საწყისად. პლატონიც ასევე აკუთვნებს სულს შინაგანი (ფსიქიური) მოძრაობის უნარიანობას; აზრის, გადაწყვეტილების, ნების და სხვათა ცვალებადობას.

ამრიგად, პეტრიწისათვის სული თვითმოდრავია, გონება კი უძრავი, მაგრამ, მიუხედავად მისი მოძრაობისა, მასში არის მოცემული ძალა, რაც იწვევს სხვა მოვლენათა მოძრაობას. ეს ძალა გაგებულ უნდა იქნას მეტაფიზიკურად, რო-

გორც ქმედუნარიანობა, აქტიურობა, ნაყოფიერება, შემოქმედებითი და მწარმოებელი ძალა.

ბილული სამყაროს მოძრაობას, პეტრიწის აზრით, ახასიათებს სამსახურ-მიღება: სივრცით გარემოცული სივრცე, სივრცე და სიღრმე. ბუნების მოძრაობა ნიშნავს ერთი ადგილიდან მეორე ადგილზე გადასვლას, ე. ი. სივრცეში გადანაცვლებას (გვ. 50). უზენაესი სხეული — ცის სფეროც კი მოძრაობს სივრცეში. სულის მოძრაობას სივრცეში პეტრიწი კატეგორიულად უარყოფს, სული, როგორც უსხეულო, არ შეიცავს სივრცეს და არც მოძრაობს ადგილის გადანაცვლებით, ვინაიდან „სხუაა არს ადგილიცა უსხეულოთა და სხუაა მიდრეკააცა მათი“.

მართალია, ცის სფეროს მოძრაობა ხდება სივრცეში, მაგრამ ცის მიქცევა განსხვავდება მოძრაობის იმ ფორმებისაგან, რომლებიც ადგილის გადანაცვლებას გულისხმობენ. პეტრიწი ანსხვავებს მოძრაობას ადგილის გადანაცვლებით სფეროული მოძრაობისაგან. ამრიგად, თავის ირგვლივ მოქცევა არ ნიშნავს ადგილის შეცვლას, ვინაიდან სფერომ თავისი მოძრაობა, „რომელსა ზედა იწყო, მასზე ზედა მისრულდა“. პეტრიწი, მსგავსად არისტოტელესი, ანსხვავებს მოძრაობის სამ ფორმას: პირველი, როდესაც მოძრაობა გამოდის ცენტრიდან, მეორე, როცა იგი ცენტრისაკენ მისწრაფვის და მესამე, როდესაც მოძრაობა ცენტრის ირგვლივ მოქცევით სწარმოებს. მაგრამ მოძრაობის ყველა ეს სახე წარმოსდგება წერტილიდან (სიმიამასაგან).

გასარკვევია, წარმოადგენს თუ არა ეს წერტილი პეტრიწისათვის ღერძს, რომლის ირგვლივ სწარმოებს ყველა სფეროული სხეულის ბრუნვა, თუ ეს არის უძრავი ცენტრი, რომლის ირგვლივაც ცა მიმოიქცევა. პერიპატოელთა ფიზიკიდან ცნობილია, რომ ამ ცენტრს წარმოადგენს სხეული, და ეს სხეული უნდა იყოს ცენტრალური, ასე სწერდა „ცის ტრაქტატის“ ყველა კომენტატორი და ამტკიცებდა, რომ სფეროული მოძრაობის პირობები გულისხმობენ ცენტრალური სხეულის არსებობას, რომელიც არ შეიძლება იყოს ნაწილი მოძრავი სფეროსი, არამედ წარმოადგენს მისთვის გარეშე უძრავ სხეულს. ამასთანავე, მართალია, პერიპატოელნი და თვით არისტოტელეც გარკვევით არ ასახელებენ თუ რა უნდა იყოს ეს უძრავი ცენტრი, მაგრამ მეტად სარწმუნოა, რომ ამ ცენტრად ისინი დედამიწას გულისხმობდნენ. რასაკვირველია, პეტრიწისათვისაც დედამიწა არის გარკვეული მოცულობის სხეული, რომლის მიმართ ცა სხვადასხვა დროს სხვადასხვა მდებარეობაში იმყოფება, მაგრამ ეს კიდევ არ ნიშნავს, რომ მიწა პირველადია ცის მიმართ, ე. ი. რომ დედამიწა არის ცენტრი. პეტრიწის აზრით, მოძრაობა მეხუთე არისა (ცისა) განირჩევა და განსხვავდება ბუნების სხვა ელემენტებისაგან, და თავისი ბუნებით მოძრაობაში იმყოფება, როგორც სფეროული გეომეტრიული ფიგურა „რამეთუ სადაათ იწყებს, და მასვე ზედა შეისრულებს, ვითარ დაულევენელი და დაულევენელთა საუკუნეთა თანა განმტკავლებული“ (გვ. 216).

ამრიგად, ცხადია, რომ, პეტრიწის აზრით, დედამიწა არ წარმოადგენს პირველადს ცის სფეროს მიმართ, არამედ ცა არის უნივერსალური, იმყოფება მარადიულ ქმნადობის პროცესში და წარმოადგენს მარადიულობის განზომილებას. მარადიულობა კი არის დაუსრულებელი ხანგრძლივობა მსოფლიო პროცესისა, ვინაიდან ყოველი მარადიულობა არის განზორციელება მსოფლიოს უსაზღვროებისა, ხოლო ყოველი დრო — უსაზღვრო დროისა. ხოლო დრო და მარადიულობა წარმოადგენს, პეტრიწის აზრით, განზომილებას და საზ-

ღვარს ყოფიერებისა — სიცოცხლისა და მოძრაობისა. დრო ყოველი მოძრაობისა ობიექტურ სინამდვილეშია მოცემული, ხოლო ეს სინამდვილე მარადიულ მოძრაობაში და განუწყვეტელ ქმნადობაშია. განუწყვეტელი ყოველი ობიექტი დროით განიზომება, — ეს ნათლად სჩანს ცხოველთა ასაკიდან. მზეს უპყრია გაბატონებული მდგომარეობა დროის მოძრაობაში, იგი ხელს უწყობს სიცოცხლისა და სიკვდილის პროცესს; დროშივე განისაზღვრება ყოველის შემცველი ცის სფერო, დრო არის აგრეთვე ბუნების ოთხი ელემენტის თანამოზიარე; ყოველი სფეროს ბუნება, ოთხი ელემენტის ბუნება და ბუნება ყოველი ცოცხალი არსებისა, დროში არის მოქცეული. საერთოდ, დრო ცვალებადია, მაგრამ გარდაუვალი, ისევე, როგორც ბუნება, ვინაიდან სიკვდილიანობა ახასიათებს მის ცალკეულ ელემენტებს, მაგალითად კაცს, ცხენს, ირემს ან თევზს და არა საერთოდ ბუნებას. ეს ელემენტები შქრებიან, როგორც გარკვეული კონკრეტული მოვლენანი. ასეთავე ცვალებადობას განიცდის ოთხი ელემენტი, მაგალითად, ცეცხლი ქრება და მიწად იქცევა, წყალი აორთქლდება და ცივ ატმოსფეროში გადავა, ჰაერი კი, როგორც ელემენტი, ტემპერატურულ ცვალებადობას განიცდის. ამრიგად, იცვლებიან ოთხი ელემენტის დამახასიათებელი ცალკეული თვისებანი, მათი ბუნება კი გარდაუვალი რჩება. ამას გვასწავლის ჩვენ, — ამბობს პეტრიწი, — არისტოტელე თავის წიგნში, რომელსაც მან უწოდა „Περὶ γένεσεως καὶ φθορᾶς“ — „ქმნისა და ხრწნისათვის“ (გვ. 119). ამ გზით უახლოვდება პეტრიწი არისტოტელეს რაციონალიზმს და შემეცნების ემპირიულ თეორიას.

პეტრიწის აზრით, სამყაროს დამახასიათებელ თვისებას სხეულთა მოძრაობა წარმოადგენს. იგი იწვევს მოვლენათა ცვალებადობას, მაგრამ ცვალებადი და გარდამავალი არიან ბუნების ელემენტები და არა თვით ბუნება. ამ ცვალებადობის გამო იცვლება ჩვენი შეგრძნებაც და შეცნობილი გარდასული მოვლენის შესახებ მეხსიერებაში რჩება მხოლოდ წარმოდგენა. მაგალითად, ცხოვრობდა გარკვეული თვისებების მქონე ესათუის ადამიანი, იგი გარდაიცვალა, როგორც ბუნების კონკრეტული სახე, ხოლო მისი ხსოვნა დარჩა. ამრიგად, სხეული, როგორც ბუნების ელემენტი, თავის კონკრეტულ თვისებათა ცვალებადობას განიცდის და განუწყვეტელი ურთიერთგარდასულით ერთმანეთს შეენაცვლება. ჩვენს მეხსიერებაში აღბეჭდილი წარმოდგენები კი გარდასულ მოვლენათა შესახებ პეტრიწიმ გამოიყენა მხოლოდ როგორც პირობა ცვალებადი ობიექტის შემეცნებისათვის. სხეული მოძრაობის პროცესში იძენს თავისი თვისებისათვის დამახასიათებელ ფორმას; მაგალითად, წყლისათვის დამახასიათებელია აორთქლება, ხოლო ამ უკანასკნელის მეოხებით წყალი შეიძლება გარდაიქცეს ნოტიო ატმოსფეროდ. ამრიგად, სხეული ცვალებადობის პროცესში იძენს გარკვეულ თვისებას, რომელიც შეიძლება წარმოადგენდეს მისი არსის იმანენტურ ფორმას.

მოძრაობის მეორე სახედ პეტრიწი აღიარებს „უკუნშქცევი“ მოძრაობას. „უკუნშქცევი“ მოძრაობა არ ნიშნავს „უკუნშქცევას“ სივრცეში, ვინაიდან ცნობილია, რომ სივრცეში მხოლოდ სხეულთა მოძრაობა ხდება, „უკუნშქცევი“ მოძრაობა კი ეხება უსხეულო არსთ: „რამეთუ ყოველი უკუნშქცევი ამის თვსშორისისა ერთისა სიყუარულითა უკუნ იქცევის, რადათა პოვოს თვსშორისისა ერთისა მიერ საწყური მყოფთაჲ და მზე ერთთაჲ“ (გვ. 49). სხეულს არ შესწევს უნარი დაუბრუნდეს თავის თავს, რადგან მისი ნაწილები ყოველთვის სივრცეში არიან გაფანტული, იმ შემთხვევაშიც კი, როცა სხეული სფერი-

ულია. ამრიგად, „უკუნმქცევი“ მოძრაობა, დამახასიათებელი მხოლოდ უსხეულო არსთათვის, პირველად უბრუნდება თავის ცენტრს — ერთს, ხოლო შემდგომ მისი მეოხებით — უზენაეს სფეროს. რაც შეეხება „უკუნმქცევის“ მასში იგულისხმება მიზანდასახულება უზენაესი „ერთისაღმად“; და მახასიათებელია ყოველი მოვლენისათვის და მათ შორის ამორფული მატერიისათვისაც, რამდენადაც მატერია ეზიარების „ერთს“ (გვ. 83).

მოძრაობის პრობლემასთან დაკავშირებით, პეტრიწი არკვევს დროს პრობლემას, და ამ საკითხის გაშუქებისას ემყარება, ერთის მხრივ, არისტოტელეს მოსაზრებას, რომ „ზრონოა არსო საზომი მიდრეკისაჲ, ვითარად საზომი პირველისა მიდრეკისაჲო“ (გვ. 107). ხოლო მეორეს მხრივ — პლატონის, პლოტინის, პორფირეს და იამბლიხოსის დებულებას, რომ: „ზრონოასათვის იტყვიან ხატად სამარადმყოფასად“ (გვ. 108). პეტრიწი არკვევს უკანასკნელ მოსაზრებას და ამბობს, რომ მარადიული არსებობა ითვლება უზენაესი გონებრივი სფეროს დამახასიათებელ თვისებად, ვინაიდან იგი იმყოფება დაუშრეტელ ნათელსა, არსსა და დროს შორის; იგი უძრავად არის მიჯაჭვული თავის მარადიულ არსებობასთან. პირველ სხეულს ცას, ცის სფეროს (რომელიც, პეტრიწის აზრით, შეიცავს მზეს, პლანეტებსა და ვარსკვლავებს) უპყრია საშუალო მდგომარეობა გონებრივ სფეროსა და ხრწნად ბუნებას შორის. ცის მოძრაობა მოცემულია ხრონოსში — აბსოლუტურ დროში, ეს დრო არის გამომსახველი ცის მარადიული არსებობისა. ცის სფერო, უძრავი უზენაესი სფეროს წინააღმდეგ, მოძრაობაშია, რის გამოც მისთვის დამახასიათებელია დროს კატეგორიები: ნამყო, აწყო და მყობადი. „რამეთუ იყო ქცევაჲ სფეროთაჲ, და არს ქცევაჲ სფეროთაჲ, და იყოს ქცევაჲ სფეროთაჲ“ (გვ. 110). მაგრამ ცის სფეროში ნამყო კევირშია მყობადთან და მასში იმყოფება, იქცევა რა საწყისად მეორე მოძრაობისა, რომელშიც „პეიეს იგი უკვდავად და დაუცხებელად“. ამრიგად, პეტრიწის აზრით, ცის სფეროს მოძრაობა და ცვალებადობა ემორჩილება გარკვეულ კანონზომიერებას, რიტმს. ეს კანონზომიერება, ეს რიტმი, მარადიულია და უკვდავი, ისინი წარმოშობენ აბსოლუტურ დროს — ხრონოსს, რომელიც სწორედ ამის გამო იწოდება „ხატად სამარადმყოფასად“.

პეტრიწი, პლატონისა და არისტოტელეს დებულებათა სინთეზის საფუძველზე, შემდეგნაირად განსაზღვრავს დროს პრობლემას. ხრონოსი წარმოადგენს მარადიული არსებობის გამოსახულებას და მოძრაობის საზომს. საერთოდ, ხრონოსი „ნაწილთა მიერ აღაგებს, და მისცემს საზომსა ცხოვრებისასა, და თვსთა ორდანოთა მოქცევისა თანა შეაკრავს საზომსა მყოფისა მის აღგებულისასა“ (გვ. 111). ცის სფეროს კანონზომიერი, რიტმული მოძრაობა, კერძოდ, მზის წლიური მოქცევა განაგებს სხეულთა მოძრაობას და ცვალებადობას; „და თანა შეაკრავს თვსთა მოქცევათა ხრონოსა, რომელ არს წელიწადი, საზომსა განსაზილთა და მყოფობისა მათისათა“ (გვ. 112). ასე, მაგალითად, ცხოველთა ასაკი დამოკიდებულია წელზე და ყოველი ასაკი განიზომება წლიური დროით, დროშივე ხდება ხრწნა ყოველი წარმოშობილისა.

პეტრიწი ანსხვავებს ხრონოსს (Χρόνος) კეროსისაგან (Κερός) და ამბობს, რომ ჩვენი ტერმინი „ვამი“ ვერ გამოხატავს ხრონოსის მნიშვნელობას და იგი შეეფარდება კეროსს თავისი ძალით, „ხოლო კეროა ნაწილი არს და ნაწილის

ნაწილი ხრონოგრაფია“ (გვ. 108). პეტრიწის აზრით, არისტოტელეს მომტყვარი პერიპატოელნი სცდებიან, როდესაც ხრონოსს არ აკეთებენ თავის ჯეროვან ადგილს, ვინაიდან თვით არისტოტელე ამბობს, რომ ხრონოსის საზომი მოძრაობისა და სახელდობრ პირველი მოძრაობის საზომი, რომელი პირველი მოძრაობა იმყოფება პირველ სხეულთა შორის, რასაც ელინურ ენაზე ეწოდება „ურანოს“—ცა. ეს ცა, როგორც სხეული, წარმოადგენს პირველს მოძრავ სხეულთა შორის.

პეტრიწი იმ დასკვნამდე მიდის, რომ ხრონოსში დროს ყველა კატეგორია—ნამყო, აწყო და მყობადი—მოცემულია ერთმანადობაში, სადაც ერთი მოძრაობის დასასრული წარმოადგენს დასაბამს მეორე მოძრაობისათვის. რაც შეეხება „კეროსს“, რომელიც განაგებს ხრწნადი ბუნების მოქმედებას, მას არ შესწევს უნარი შეაერთოს მოძრაობის ბოლო მის ახალ საწყისთან და მოძრაობა გახადოს უკვდავად, ვინაიდან ხრწნადი ბუნება გარდამავალია და მარად იმყოფება „ქმნისა და ხრწნისასა“ შორის. კეროსში ერთი მეორეს მისდევს დროის სამივე კატეგორია. ამის შესაბამისად სიცოცხლე დროით განიზომება, რადგან „ყოველი იყოს განწვალებისა შორის მყოფი ეამებრივისა მოვლისასა თანაგანზიდული მისდა“ (გვ. 111).

ამრიგად, პეტრიწი დროსთან დაკავშირებით არსთა სამ სახეს არკვევს: პირველი უზენაესი სახე — გონებრივი სფერო თავისი არსებობით და მოქმედებით არის მარადიული. მას მიაკუთვნებს პეტრიწი უსხეულო მოვლენებს, ვინაიდან უსხეულო „გუარანი“ არიან უკვდავნი და მქონენი დაუსრეტელი სიცოცხლისა; ისინი თვით არიან მიზნნი მათთვის დამახასიათებელ თვისებათა და დროს მიღმა დგანან, ისინი არ არიან სივრცით გარემოცულნი და არ იმყოფებიან დროს მოძრაობაში. მეორე სახეს წარმოადგენს ცის სფერო, რომელიც მარადიულია, მაგრამ თავისი მოქმედებით იმყოფება მოძრაობაში და ცვალებადობაში, ე. ი. დროში. მესამე სახეს ხრწნადი ბუნება წარმოადგენს, რომელიც არსითაც და მოქმედებითაც განუწყვეტელ ცვალებადობაშია, ე. ი. დროში იმყოფება.

დრო გარდუვალია და დაუსრულებელი, ვინაიდან მსგავსად სფეროსი, მას არა აქვს არც დასაბამი, არც დასასრული. მზე წარმოადგენს ფიზიკურ სხეულს, რომელსაც ცის სფეროს მოძრაობაში პირველადი ადგილი უკავია. ცის სფერო განსაკუთრებული სტიქიაა, იგი განსხვავდება სხვა ელემენტებისაგან, როგორცაა მიწა, ცეცხლი, წყალი და ჰაერი, ამიტომ მას პეტრიწი მეხუთე არსს უწოდებს. მოძრაობა ამ მეხუთე სტიქიისა სფეროული და თანაზომიერია, ეს უკანასკნელი შეუძლებელი იქნებოდა, რომ ცა ბურთისებური ფორმისა არ ყოფილიყო. იგი მოძრაობს მთლიანად და განუწყვეტლევ იცვლის თავის ადგილმდებარეობას, დედამიწა კი უძრავია და წარმოადგენს ცის მიმოქცევის ცენტრს.

ამრიგად აღიარა იოანე პეტრიწმა ბუნებრივი სამყაროს რეალური არსებობა. მაგრამ პეტრიწი სვამს საკითხს, ვინ შეამკო სამყარო ასე მრავალფეროვანად? დამაჯერებელია, —ამბობს პეტრიწი,—რომ ღვთაებრივმა ძალამ. თავისი ბრძნული შემოქმედებით წარმოქმნა ცის სფერო მთელი თავისი მოართულობით, ვინაიდან ვის შეეძლო მის გარდა ასეთი სიცხადით განესაზღვრა დღე-ღამე ურთიერთისაგან და ბუნების ყოველი ნაწილისათვის თავისი შესაფერო სახელი მიეცა? მაგრამ აქ პეტრიწი არ იძლევა რელიგიის სასარგებლო პასუხს, იგი ექვემდებარება მკითხველში და სათუოდ ზღის საკითხს ღვთაე-

ბის შემოქმედებითი ძალის შესახებ. „ნუ ღმერთი სახელთა ხსამსა ვითა იგი პეტრე, იოანე, ანუ არა ესთა არა? რამეთუ ესე ჩუენი და მებრწინსა ამის ბუნებისა. ხოლო სადა მარტიობაა მარტიობათა ყოველთა და მარტიუების, მუნ სახელის დებადცა ბუნებაა ოდენ მარტიობითი არსცა და იმოქმედებისცა“ (გვ. 211), ე. ი. პეტრიწი სადაოდ ხდის, ღმერთი აწესებს სახელებს, როგორცაა, მაგალითად, პეტრე, იოანე და სხვა, თუ ეს სახელები თავისთავად არსებობენ, და იმ დასკვნამდე მიდის, რომ ერთეულადობა საფუძველია ბუნების მოვლენათა სახელწოდებისა, ვინაიდან ბუნება შესდგება უთვალავ ცალკეულ მოვლენისაგან და ყოველ მათგანს ახასიათებს ყოფიერება მოქმედებაში. ამაზე უფრო ნათელი დამკვირება „ყოველის შემძლე ღმერთისა“ არა თუ XI-XII საუკუნეების მიჯნაზე, არამედ უფრო მოგვიანო დროისათვისაც კი, ყოვლად წარმოუდგენელი იყო. ხოლო საშუალო საუკუნეების დოგმატიზმის პერიოდისათვის იგი გაბედული დეისტური გალაშქრებაა ქრისტიანობის წინააღმდეგ.

სრულიად მართებულია პროფ. სიმონ ყაუხჩიშვილის აზრი, რომ რელიგიური დოგმატიზმის საწინააღმდეგო მოსაზრებათა გამო იოანე პეტრიწი ქრისტიან ფანატიკოსთა მხრივ სასტიკ დევნას განიცდიდა. ამ დებულების დასამტკიცებლად ხსენებულ პეტრიწოლოგს მოჰყავს დიდი ისტორიული ღირებულების მქონე დოკუმენტი, სახელდობრ, პეტრიწის „განმარტების“ უძველესი ხელნაწერის წინასიტყვაობაზე დართული მინაწერი, სადაც გადამწერი უსაყვედურებს თავის თავს: „რასა ვწერ ანუ რასა გლახ ვმოქმედობ: გარნა გვსწავიეს გუცლთაგან თერიაბ; და წარმოვსტყუებნავ: ყოველსა ძალსა ქრისტეს მიერ: ამის წიგნისაგან წარწყუდა სამგზის წყეული არიოზ.“¹⁾ პეტრიწის სოფლმხედველობის დეისტური ტენდენციები, რომელთაც თავის დროზედ მართლმორწმუნეთა გოდება გამოუწვევია, განსაკუთრებული ყურადღების ღირსია. ეს საკითხი სერიოზულ გამოკვლევას მოითხოვს, მით უმეტეს, რომ ზოგიერთი ჩვენი მკვლევარი საწინააღმდეგო აზრის დამტკიცებას ცდილობს და სრულიად უსაფუძვლოდ პეტრიწი თეოლოგიური დოგმატიზმის დამცველად გამოჰყავს²⁾.



დავით აღმაშენებლის ეპოქა ისეთი ცოდნის განვითარებას მოითხოვდა, რომელიც ხელს შეუწყობდა იმ დროისათვის გრანდიოზული პროგრამის განხორციელებას. ერთის მხრივ, არქიტექტურას მეცნიერების ისეთი დარგი ესაჭიროებოდა, რომლის დახმარებითაც შესაძლებელი გახდებოდა ტექნიკური და ესთეტიური ნორმების დაწესება. ხოლო მეორეს მხრივ, ვაჭრობის გაცხოველებული განვითარება მოითხოვდა კომერციული ანგარიშმანობის მოწესრიგებას. ეს პრაქტიკული საქმიანობა კი ერთგვარ სტიმულს წარმოადგენდა მათემატიკის და გეომეტრიის განვითარებისათვის. ეს გარემოება არ დარჩენილა იოანე პეტრიწის ყურადღების გარეშე, რის გამოც იგი მათემატიკის განხილვას პრაქტიკული თვალსაზრისით შეუდგა და შეეცადა გაეხილა

¹⁾ იოანე პეტრიწი, ტ. I, გვ. 16, 1938 წ.

²⁾ კ. კეკელიძე, ქართ. ლიტ. ისტ., ტ. I, გვ. 260—281, 1941 წ.

ის ყველასათვის მისაწვდომ ცოდნის დარგად. მართალია, პეტრიწის აზრით, რიცხვისაგან წარმოსდგება ყოველივე, მაგრამ ეს აზრი სრულიად არ შეესაბამება რიცხვთა პითაგორულ თეორიას, რომლის მიხედვითაც რიცხვები წარმოსდგენენ მოვლენათა პირველად საწყისს. პეტრიწის აზრით, რიცხვებს აქვთ უნარი — რაოდენობითი ცვალებადობა რიცხობრივი განზომილებით გამოარკვიონ. მაგრამ ამ პროცესისათვის აუცილებელ პირობას წარმოადგენს ისეთი რიცხვი, რომელიც გამრავლება და მიღებული ნამრავლიდან ეს პირველი რიცხვი განსხვავებული იქნება. ასეთ პირველ რიცხვს წარმოადგენს რიცხობრივი ერთი, რომლის ერთეულებრივი მთლიანობა ანსხვავებს მას დანარჩენ რიცხვთაგან და რომელიც ყველა რიცხვს შორის მოსჩანს, როგორც პირველი რიცხვი, ვინაიდან ერთის საშუალებით ხდება რიცხვთა ცვალებადობა. ამრიგად, პეტრიწის აზრით, მართალია, რიცხვი მრავალია, მაგრამ შესდგება ერთისაგან, ხოლო ეს უკანასკნელი შეიძლება უსასრულოდ იქნას გამრავლებული. ყოველი სიდიდე რიცხვთაგან წარმოიშობა და ყოველი ერთეული რიცხვის დამახასიათებელ თვისებას წარმოადგენს. ავიღოთ, მაგალითად, რიცხვი ათი. ყველასათვის ნათელია, რომ ეს რიცხვი წარმოიშვა ერთის, როგორც პირველი სახეობის, ათჯერ გამრავლებით, მაგრამ ერთი მისგან განსხვავდება. ასევე, ერთი განსხვავდება ორისაგან ან სამისაგან თავისი ყოფიერებით, მაგრამ, მიუხედავად განსხვავებისა, ორი ან სამი ან სხვა რაიმე რიცხვი წარმოუდგენელი და არარეალურია, რიცხვის პირველი სახეობის — ერთის ვარეშე, ვინაიდან რიცხობრივი ერთის ვარეშე შეუძლებელია რაოდენობითი ცვალებადობა და განზომილება.

აქედან, პეტრიწის აზრით, გამომდინარეობს, რომ რიცხობრივი ერთი წარმოადგენს რიცხვთა მწარმოებელ ძალას ერთობლიობისა და სიმრავლის გზით. ეს ორი გზა აგრეთვე ვრცელდება სამმაგ რიცხვებზედაც, ვინაიდან ყოველ სიმრავლეში, რაიმე საშუალებით შეიჭრება ერთის ძალა. ამგვარადვე არის მოცემული ეს პროცესი არსსა და არსებულს შორის, ვინაიდან ყოველი ყოფიერება განსაზღვრავს ყოფნას, როგორც შესაბამი სუბსტანცია, ხოლო ყოველი დანარჩენი წარმოადგენს გამოსახულებას ან შემთხვევითს (გვ. 216). იოანე პეტრიწის ეს მსჯელობა წარმოადგენს რიცხვთა რაოდენობრივ და რიგობრივ კონცეპციას, სადაც მამოძრავებელ ძალად რიცხობრივი ერთია მიჩნეული. რიცხვის დამახასიათებელ თვისებას სიმრავლე წარმოადგენს, მაგრამ ისეთი სიმრავლე, რომელიც კონკრეტულ „ერთებს“ შეიცავს, ხოლო რადგან არითმეტიკის საგანია რიცხვების შინაგან თვისებათა შესწავლა, ამიტომ დაუშვებელია ცალკეულ რიცხვთა იზოლირებული შესწავლა, რადგან რიცხვები ერთი მეორესთან ურთიერთდამოკიდებულებაში იმყოფება, ხოლო ამ ურთიერთდამოკიდებულების საფუძველს რიცხობრივი ერთი წარმოადგენს, როგორც პირველი რიცხვი. რიცხვთა რაოდენობრივი და რიგობრივი სისტემა პეტრიწისათვის წარმოადგენს კონკრეტულ მოვლენათა რეალურ ფორმას, ვინაიდან რიცხობრივი ერთი შესაძლებლობას ჰქმნის — ყოველი არსებული ნივთი ვალიაროთ ერთად, ხოლო ნატურალურ რიცხვთა მრავი ისევე უსასრულოა, როგორც ნივთთა სიმრავლე.

პეტრიწის აზრით, რიცხვებს აქვთ გაყოფის, გამრავლების და შეკრება-გამოკლების თვისება. რასაკვირველია, პეტრიწის ეს მოსაზრებანი არ წარმოადგენენ ახალ აღმოჩენას მათემატიკის დარგში, მაგრამ მაშინდელი საქართველოს სავაჭრო და საწარმოო აღორძინების პერიოდში მათემატიკის გამო-

ყენებას შეუძლებელია დადებითი შედეგი არ ჰქონოდა. პეტრიწის რიცხვთა თეორია, როგორც ისტორიული ფაქტი, ინტერესს მოკლებული არ არის და ზედმეტად აღასტურებს დებულებას პეტრიწის სოფლმხედველობის კრეა-ლისტური ტენდენციების შესახებ.

ამრიგად, სამეურნეო ანგარიშიანობა, სავაჭრო ოპერაციების პრაქტიკა, სალმშენებლო ხელოვნების მოთხოვნილება და ასტრონომიული კვლევა-ძიება მოითხოვდნენ სათანადო არითმეტიკულ და გეომეტრიულ ჩვევებს. უთვალავი ნაგებობა ეკლესიების, სასახლეებისა და ციხეების სახით და მათი მშენებლობის პროცესში მიღებული გამოცდილება და შემუშავებული ნორ-მების თავმოყრა, ნათელჰყოფს, რომ მაშინდელ საქართველოში გამოყენები-თი გეომეტრიით სარგებლობდნენ.

იოანე პეტრიწს არ შეეძლო არ გაეთვალისწინებინა ეს გარემოება და თა-ვისი ყურადღება არ მიექცია გეომეტრიისათვის. გეომეტრიის შეცნობის სა-კითხში პეტრიწი მისდევს პროკლეს კომენტარიებს ევკლიდეს „გეომეტრიის ელემენტების“ შესახებ. როგორც ცნობილია, ხსენებული კომენტარიები დი-დი ხნის განმავლობაში იყო მიჩნეული კლასიკურ შრომად ევკლიდეს ინტერ-პრეტაციისათვის.

იოანე პეტრიწი გეომეტრიას აღიარებს სიფრცის შემსწავლელ მეცნიერე-ბად, რომელიც შეისწავლის ხაზებს, სიბრტყეებს და სხეულებს — გამოსახავს სიბრტყეებზე საგნებს გეომეტრიულ ფორმათა სახით, და ნათელ წარმოდგე-ნას იძლევა სიფრცის შესახებ. ამრიგად, გეომეტრია უპირველეს ყოვლისა შეისწავლის პორიზონტის ზედაპირის სიბრტყეს, სწორ ხაზთა თვისებას, გეომეტრიულ ფიგურებს და სხეულთ. ეს მოსაზრება პეტრიწის მიერ აღებულია ევკლიდეს „საწყისებიდან“, სადაც პირველ ექვს წიგნში გადმოცემუ-ლია სიბრტყეთა გეომეტრია, მომდევნო სამ წიგნში — სწორ ხაზთა თვისე-ბანი და უკანასკნელ ორ წიგნში — სხეულთა გეომეტრია.

პეტრიწი გეომეტრიისათვის იძლევა ოთხ ძირითად პოსტულატს, რომელ-თაგანაც პირველია სწორი ხაზი, რომელიც თავის საწყისს ღებულობს წერ-ტილიდან; ეს არის მისი საფუძველი ანუ საყრდენი და როდესაც წერტი-ლი რაიმე მეორე წერტილს შეუერთდება, წარმოსდგება სწორი ხაზი. სწორ ხაზს არა აქვს რაიმე გარკვეული საზღვარი, იგი შეიძლება გაგრძელდეს უსა-სრულოდ, ხოლო თავის განვითარების პროცესში სწორი ხაზი წარმოშობს ყველა ძირითად გეომეტრიულ ფიგურას. ძირითადი გეომეტრიული ფიგურებია: სამკუთხედი, ოთხკუთხედი, მრგვალი და სფეროიული ფიგურა, ხოლო ყველა დანარჩენი გეომეტრიული ფიგურა წარმოადგენს ამ ფიგურათა გადა-ხალისების შედეგს. პირველ სამ გეომეტრიულ ფიგურაში წინასწარ მოცე-მულია ახალ გეომეტრიულ ფიგურათა აგების შესაძლებლობა. ეს ახალი ფიგურები წარმოადგენენ კომბინირებულ გეომეტრიულ ფიგურებს. ამრი-გად, ყოველი სხეულის და გეომეტრიული ფიგურის ცვალებადობა მოძრაო-ბაშია მოცემული. ვინაიდან „ქცევადია მისი ღრეკით სხუათა ყოველთა მიდ-რეკათა გამოყოფვის, რამეთუ ყოველი მიდრეკაა ანუ ზედმი ვითარ ცეცხლი-საა ანუ ქუედმი ვითარ ქუეყანისა და წყლისაა, ანუ იმრ და იმრ ვითარ რაა გურდივ, ვითარცა და იგი ცხოველთაჲ“ (გვ. 215).



ქართული

იოანე პეტრიწისათვის ფილოსოფია წარმოადგენს მეცნიერებას, მასწავლებელს, მაღალ წერტილს, სადაც თავს იყრის თეორიული და პრაქტიკული ცოდნა. ფილოსოფიაში ნათლად არის გამოსახული მეცნიერების ყოველი დარგი, ზოლო ფილოსოფიის მწვერვალთა მისაღწევად საჭიროა მხატვრულ და პოეტურ საშუალებათა მომარჯვება.

ენი იყო ის ხელოვანი, რომელმაც შეისწავლა თეორიული და პრაქტიკული ფილოსოფია, ლოგიკური მტკიცებები და ანტითეზური დებულებანი, ეგრეთწოდებული დიალექტიკური ხელოვნება? ყოველივე ეს პეტრიწის აზრით შეისწავლა დიდმა ბასილმა.

აქ პეტრიწი ფილოსოფიური მწვერვალის მიღწევის სიძნელეს ადარებს კრეტის სახელგანთქმულ ლაბირინტს, „რომელ იგი იყო ქუაბი მრავალხრახნილად ქცეული და ძნიად წიაღსავლელი და ძნელად გამოსავალი“ (გვ. 224). ეს გზა დასძლია დიდმა ბასილმ, რომელიც გრიგოლ ღვთისმეტყველის აზრით, ფილოსოფიის დიდი მცოდნე იყო.

პეტრიწის აზრით ბუნების შემსწავლელ ფილოსოფიას ეწოდება ისტორიული, ზოლო ცვალებადობისა და ჩვეულებათა შემსწავლელს — პრაქტიკული ფილოსოფია. აგრეთვე ფილოსოფია მომარჯვებს ლოგიკურ ანტითეზებს, რომელთა დახმარებით შეამზადებს სილოგიზმებს, უკუაქცევს შეუფერებელს დიალექტიკური წინააღმდეგობით. ფილოსოფია აგრეთვე შესდგება „ვარსკვლავთმრიცხველობისა და ქუეყნის მზომელობისა და პრიცხველობისაგან“.

წმინდა ბასილიმ უარჰყო და გადისრაოლა, რაც ღმერთს ეწინააღმდეგებოდა, ვინაიდან ასტრონომიულ თხზულებებში მოყვანილი ცნობებით ირღვევა ღვთიური განგების ძალა, რაც შეეხება „ოთხთა ეამთა ქცეულების“ ცოდნას, ე. ი. ცის სფეროსი და პლანეტების მოძრაობის შესწავლას, ან ჰაერის მოძრაობას, ყოველივე ეს უარჰყო დიდმა ბასილმა და ყველაფრის მიზეზად ღმერთი აღიარა. პეტრიწი ჩამოსთვლის, თუ როგორ „გასწმინდა“ ბასილმა გეომეტრია და მათემატიკა ღვთიური განგების საწინააღმდეგო მოსაზრებათაგან. ყოველივე ეს გააკეთა იმისათვის, რომ „სადმე ვინმე აქოს დიდი ბასილი“ (გვ. 225), მაგრამ „კორცთა უძღურებამან“, რომლითაც იგი იტანჯებოდა სიყრმიდან სიბერემდე, და „ღვიძლისა ბოროტ მდებარეობამან“ აიძულა ბასილი ეზრუნა თავის დაავადებაზე და მიემართა ექიმობისათვის. ამ მიზნის მისაღწევად მან შეიცნო საექიმო ხელოვნება, რომელიც პლატონის ფილოსოფიის შემადგენელ ნაწილს წარმოადგენს. თავისი დაავადებების მკურნალობას ბასილი ეწეოდა არა „მდაბიურთა და უსიტყუთა მკურნალთაებრ“, არამედ ფილოსოფიურ სწავლებათა საფუძველზე, ესე იგი ექიმობა, — ამბობს პეტრიწი, — არის ფილოსოფია „ბუნებათა და შეზავებათათვის, და სწეულებათა დასაბამათათს“, რათა გამოარკვეულ იქნას ფილოსოფოსთა მიერ ყოველი დაავადების მიზეზი. ფილოსოფია რომ მიზეზებს ირკვევს, ამისათვის ჩვენ არა ერთხელ წარმოგვითქვამს ქება „მამრისათა“ ფილოსოფიისა მიმართ. ეს რომ ასე არ ყოფილიყო, უსარგებლონი და ამაონი იქნებოდნენ მინოსი და რადამანთი, რომელთა შესახებაც ელინნი მოგვითხრობენ, რომ, ისინი იყვნენ შვილნი დიონისა; და რომ „თითოეულმან შამისა თვისისაგან პატივი მიიღო“. მინოსმა მიიღო „განმკაცრებული სჯულისმდებ-

ლობაჲ“ და გახდა ღირსი პლატონის ასფოდელოანთა სამოთხისა, სიდაც ხარობენ ფრიალ სასარგებლო და მშვენიერი მცენარეები, რომელიცა ესფოდელოები ეწოდებათ, და ღირსნი გახდნენ ისინი ილკოსთა ველისა კრაცნიშნავს „ქვეყანასა რასმე საშუებსა უბრწუნელსა“, ვინაიდან ილკსიო ნიშნავს „უჯაკო და გაკნილ“ თავისუფლებას. ასეთივე სახელის ღირსად მიანიბა პეტრიწს თავისი დროის სწავლულთა სამოთხე. იოანე პეტრიწის ამ მსჯელობიდან ნათლად გამოსჭვივის იმ დროისათვის წარმოუდგენელი ფართო სოფლმშენდევლობა და ღრმა პროტესტი ქრისტიანული დოგმატიზმის შეზღუდულობის წინააღმდეგ. ამ დოგმატიურმა შეზღუდულობამ მიიყვანა იოანე პეტრიწი ილვიოსის ველის იდეალიზებამდე, რადგან ილვისიო აზროვნების შეუბოძავ თავისუფლებას წარმოადგენს. ასეთი აზროვნებისათვის იბრძოდა პეტრიწი და ასეთ მოსაზრებათა გამო იდევნებოდა იგი. მას მთელი რიგი რევერანსები დასჭირდა დიდი ბასილის წინაშე, რომ საკუთარი ჭეშმარიტი აზრი გამოეთქვა. პირველად იქმნება შთაბეჭდილება, ვითომც პეტრიწი ეთანხმებოდეს ბასილის მიერ მოხდენილ ცოდნის „გაწმენდას“ ქრისტიანისთვის საწინააღმდეგო მოსაზრებათაგან. მაგრამ ეს ტაქტიკური მანევრია, რომლის საშუალებითაც ცდილობდა პეტრიწი თავიდან აეცილებინა ფანატიკოსთა თავდასხმა, ხოლო მსჯელობის პროცესში, მიაღწია თუ არა მედიციონის, როგორც ფილოსოფიური დისციპლინის, გამორკვევის საკითხს, იშვიითი ჰეგემონიზმით მოიმარჯვა ბასილის დაავადება და ნათლად აღიარა ყოველი დარგის ცოდნის შეუზღუდავი ათვისება. ამ საშუალებით აღიარა იოანე პეტრიწმა თავისი ღრმა მისწრაფება რელიგიისაგან მეცნიერების ემანსიპაციისაკენ და აღამიანის აზროვნების იდეალად სწავლულთა სამოთხე გახდა.

იოანე პეტრიწის ეს ბრძოლა ქრისტიანული დოგმატიზმისაგან აზროვნების განთავისუფლებისათვის არ შეიძლება განვიხილოთ როგორც მოძღვრება ორმაგი ჭეშმარიტების შესახებ, რომელიც აღიარებს ფილოსოფიისა და ღვთისმეტყველების თანაარსებობას, ვინაიდან პეტრიწი ღვთისმეტყველებიდან ფილოსოფიის განთავისუფლების საკითხში უფრო შორს მიდის, ვიდრე ისეთი მოაზროვნენი-კი, როგორიც იყვნენ ბერნარდინო ტელეზიო, პიეტრო პომპონაცი და სხვანი. თავისი დროისათვის პეტრიწს ახასიათებს უდიდესი გამბედაობა. მისთვის ცოდნა არის მზე, რომლის საშუალებითაც შეიძლება სიბნელის გამაციკროვნებელ ჭეშმარიტების ხილვა; ფილოსოფიური ქვერტა არის უკედავი სხივი გონებისა; გონების მოქმედება შემეცნების პროცესშია მოცემული. შემეცნება სიბრძნის დაუფლებასთან ერთად გულისხმობს „მრავალგამოცდილებას ტომებთა შორისთა“ და სპეციფიურ შეზღუდულებათა ათვისებას. ყოველსავე ამას, პეტრიწის აზრით, დიდი მნიშვნელობა აქვს შემეცნებისათვის. მთავარ დებულებად იგი სთვლის არისტოტელეს აზრს „სასწავლოთა ემხარკოსო“-ს (ცოდნის დაუფლება). მაგალითად, ყმაწვილი კაცი შესაძლებელია ბრძენი იყოს, — ამბობს პეტრიწი, — მაგრამ იგი არ შეიძლება ჩაითვალოს მცოდნედ, ვინაიდან ცოდნის შეძენის ძირითად საშუალებას გამოცდილება წარმოადგენს, „რამეთუ ცნობიერებაჲ გამოცდილებათაგან მიიღებს შეკრებასა“.

„მე აწ ამათ ყოველთა მოუგებელთაგან ვისჯებოდი და რაგვე ნაქმარი ტკივილითა ჩემთა საბჭოდ მათ წინა დაედებოდეს ვითავე ხელდათა ჩემთა მაცხოვრებელი“ (გვ. 220), ე. ო. სწორედ ამ თეორიების გულისათვის

მე მსჯიდნენ უცოდინარნი, რომელთაც განსახილველად ეძლეოდათ ჩემი სიმწარით მოპოვებული საქმენი. რით შეეძლო პეტრიწს თავის დაუწყება უმეცარ ფანატიკოს მსაჯულთაგან? იგი ამშვილებს თავს, რომ მსსჯიან ან მის თანამედროვეთაგან გაიგებს საზოგადოება მისი საქმის სიდიადეს, უმეცრების წინააღმდეგ ბრძოლის ისტორიულ მისიას. საზოგადოება დამაფასებს მეო, ამბობს პეტრიწი, როგორც ადამიანს მედგარს, დაუღალავს, რომელსაც ერთი წამიც არ დაუსვენია თავის სარეცელზე, რომელსაც არ მიუცია თავისი სულისათვის მოსვენების საშუალება, ვიდრე არ დაეუფლა გონებას, რომლის ჩახშობას ვერ შესძლებს უმეცრების წყვდიადი. პეტრიწის სიტყვებით, „ვიდრემდის არა მომხედნა მე გონებითმან ცისკარმან დღეთამდი, რომელთა ბნელი უმეცრებათაა არღ ენაცუალების“. აი გოდება ჭეშმარიტების ძიებისათვის დევნილი ადამიანისა, რომლის მოსაზრებანი და განცხადებანი დისონანსად გაისმიან თეოლოგიური დოგმატიზმის ეპოქაში. ხოლო მის მიერ დაწერილი სიტყვები გამოხატავენ იმ ბრძოლას, რომელიც სწარმოებდა ფეოდალური საზოგადოების განვითარების გარკვეულ დონეზე საეკლესიო ობსკურანტიზმისა და უმეცრების წინააღმდეგ. ეს სერიოზული პრინციპები, რომელთაც დიდი მნიშვნელობა ჰქონდათ საქართველოში აზროვნების განვითარების ისტორიისათვის, თავიანთ საყრდენს ანტიური აზროვნების აღდგენაში ჰპოებდნენ.

მაგრამ მხოლოდ ამით არ შეიძლება ამოიწუროს პეტრიწის სოფლმხედველობის განსაზღვრა, ვინაიდან იგი სხვა ისტორიული პრინციპებიდან გამომდინარეობდა, მას ჰქონდა თავისი საკუთარი კანონზომიერება, რომელიც ეპოქალურად სრულიად განსხვავდებოდა ანტიური ქვეყნისაგან, რის გამოც პეტრიწი არ კმაყოფილდებოდა იმ გავლენით, რომელიც ელადიდან, რომიდან და აღმოსავლეთიდან მოდიოდა, არამედ ამასთან ერთად თავის ცოდნას ამდიდრებდა უშუალო დაკვირვებებით და გამოცდილებით. კრიტიკული ათვისება ფილოსოფიისა და მეცნიერებისა იოანე პეტრიწის შემეცნების თეორიის ერთ-ერთ ძირითად მეთოდს წარმოადგენს. ამრიგად წარმოსდგა იოანე პეტრიწის სოფლმხედველობა, რომელმაც საფუძველი ჩაუყარა ქართულ რენესანსს და იმპულსი მისცა საქართველოს აზროვნების, ლიტერატურისა და პოეზიის შემდგომ განვითარებას.

მხოლოდ საბჭოთა ქვეყანაში გახდა შესაძლებელი, სოციალისტური, საბჭოთა რესპუბლიკების კავშირში შემაველ ხალხთა კულტურული მემკვიდრეობის ათვისება. საქართველოს მშრომელმა ხალხმა სიყვარულით მოჰკიდა ხელი თავისი ისტორიული წარსულის უკვდავ ძეგლებს. მხოლოდ ჩვენს ეპოქაში გახდა შესაძლებელი განხორციელება იოანე პეტრიწის სურვილისა, რომ სიყვარულით მოეკიდნა მკვლევარს ხელი მისი საქმის შესწავლისათვის. პეტრიწი ამბობს, რომ ბედნიერად ჩასთვლიდა თავს, „თუ ვინ კეთილ-მებჭემან იხუდრანეს სიტყუანი ჩემნი, მიდმო უსაჯოს გულისკმის ყოფასა ეგონებ, რომ არ დავიცილო კერძოა სიმართლივ მოქმედთაჲ, სადა უფროჲს ხოლო მაღლითა სიყვარულისაჲთა ვიწოდო მის მიერ“ (გვ. 219).

თავის ეპოქის ეს უდიდესი ადამიანი ფიქრობდა, რომ მისი სოფლმხედველობის შეცნობისათვის საჭირო იყო მისი აზრების სალი და გულისხმიერი ათვისება. მართლაც, მკვლევარი, რომელიც პეტრიწის თხოვნას დააფასებს და ობიექტურად შეუდგება მისი მემკვიდრეობის შესწავლას, შესძლებს დაანახოს ქვეყანას ქართული რენესანსის იდეოლოგიური მებაირახტრე.

3. ბუნებრივი

თეატრის მდგომარეობა საქართველოში მენშევიკების გავლენის დროს

მენშევიკების ბატონობის პერიოდში ქართულმა თეატრმაც განიცადა მწარე დღეები თავის არსებობისა. ეს იყო თეატრის შემოქმედებითი კრიზისისა და დაცემის პერიოდი.

თეატრზე გავლენას ახდენდა ქართველი მენშევიკების იდეური სილატაკე. საქართველოში მენშევიკების ბატონობის პერიოდში სულ 3-4 ორიგინალური პიესა დაიწერა, მაგრამ თავის იდეურ-მხატვრულ ღირებულებით არც ერთი მათგანი არ შეიძლება ჩავთვალოთ ღირსშესანიშნავ ნაწარმოებად. ლიტერატურის ასეთი დაკნინება ცხადია თეატრზე გავლენას ახდენდა. რაც უმთავრესია — მენშევიკური მესვეურნი თეატრს არაერთაზრად უყურებდნენ, არ უწევდნენ მატერიალურ დახმარებას.

„ჩვენს თეატრს მაშინ უარყოფითად უცქერდნენ. სახელმწიფოს მაშინდელმა მესვეურებმა განაცხადეს: „ჩვენ არ შეგვიძლია ვალიაოთ სახელმწიფო თეატრად ჩვენი თეატრი, ვინაიდან იგი არ სდგას სათანადო სიმაღლეზე და არ იქნება სახელმწიფოს შესაფერისი“, — სწერს მაშინდელი თეატრის ერთერთი მოღვაწე აკ. ფალავა თავის მოგონებაში.

ამას ამბობდნენ მენშევიკები ქართული თეატრის შესახებ. იმ თეატრის, რომელიც წარსულში ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი მხატვრული წამოწყება იყო ქართველი ხალხის კულტურულ განვითარებაში და რომელმაც მოგვცა სცენის ისეთი კორიფები, როგორც მაკო საფაროვა-აბაშიძისა, ნატო გაბუნია-ცაგარელი, ვასო აბაშიძე, ლადო მესხიშვილი და სხვანი იყვნენ.

ჯერ კიდევ თებერვლის რევოლუციის პირველ დღეებში, 1917 წელს, ქართული თეატრის მოღვაწენი ალაპარაკდნენ დრამატული თეატრის რეორგანიზაციისა და განმტკიცების შესახებ. ეს იყო ბუნებრივი მისწრაფება განახლებისა და ზრდისაკენ, ცარიზმის მიერ ეროვნული კულტურის ჩაგვრის შემდეგ.

ძირითადში საკითხი იდგა მხოლოდ თბილისში ერთი პროფესიონალური თეატრის არსებობის მტკიცე ნიადაგზე დაყენების შესახებ. საზოგადოებრივ ორგანიზაციებს ძალია არ შესწევდათ მოეწყოთ თეატრის საკმე. ქართულ დრამატულ საზოგადოებას, რომელიც წარსულში თეატრის ერთადერთი გამძლეოლი საზოგადოებრივი ორგანიზაცია იყო, მენშევიკების დროს თეატრის მოწყობის საშუალება აღარ ჰქონდა. საჭირო იყო სახელმწიფოებრივი დახმარება, მაგრამ იგი არ სჩანდა.

ქუჩნალში „თეატრი და ცხოვრება“ 1917 წლის ივლისში სწერდნენ:

„ჩვენ თეატრი უპატრონო ტაძარია... მართალია, ჩვენი სასცენო ხელოვნების კერას ნაცარი წაეყარა, მაგრამ შიგნიდან სითბო მაინც გამოსცემს... საჭიროა ნაცარი გადაიწიოს და ნაკვერჩხლები გაჩაღდება...“

მიუხედავად ცალკეულ მოღვაწეთა ცდებისა 1917/18 წ. ქართული დრამის სათეატრო სეზონი მოუწყობელი დარჩა.

მთავრობის ორგანოებმა თეატრს არაერთი დახმარება არ გაუწიეს. მსახიობთა ჯგუფები პირადი ინიციატივით მართავდნენ წარმოდგენებს თბილისის კლუბებში. ამ წარმოდგენების მხატვრული ღირებულების შესახებ ლაპარაკიც კი ზედმეტია.

1918 წლის გაზაფხულზე ქართულმა დრამატიულმა საზოგადოებამ სცადა თეატრალური ცხოვრების გამოცოცხლება. მან მოაწყო თეატრალური სტუდია. სტუდიას ხელმძღვანელობდა გ. ჯაბადარი. შემდგომ სტუდია ერთხანს მსახიობთა კავშირის გამგეობაში გადავიდა და 1919 წელს კი მას საქ. ცენტრალური კოოპერატიული კავშირი — „ცეკავშირი“ ინახავდა.

შენშევიკურმა მთავრობამ არ მოისურვა ეზრუნა ამ ახალ თეატრალურ წამოწყებაზე, რომელშიაც თავმოყრილი იყო ახალგაზრდობა და ეძებდა ქართული თეატრის განვითარების ახალ გზებს.

სტუდიაში იყვნენ: ვ. ანჯაფარიძე, ბ. გამრეკელი, ან. ქიქოძე, ელ. ციმაკურიძე, ი. ანთაძე, მ. გელოვანი, მ. გულაშვილი, გ. თაზიშვილი, დ. შყავია, გ. სარჩიმელიძე, ა. ვასაძე, დ. ძნელაძე, შ. ლამაზიძე, გ. ყიფშიძე და სხვანი. რეჟისორები: მ. ქორელი, კ. შათირიშვილი, გ. ჯაბადარი. სტუდიამ დადგარამდენიმე პიესა, უმთავრესად დასავლეთ ევროპის მწერლებისა. ჰაუბტმანის „პანელე“, ე. როსტანის „რომანტიკოსნი“ და სხვ. სტუდია დაიშალა 1920 წელს.

1918/19 წლის სეზონში ქართული დრამატიული თეატრი კვლავ მთავრობის ყურადღების გარეშე დარჩა. სეზონის მოწყობა თავს იღუპა ქართველ მსახიობთა კავშირმა (კავშირი მოწყობილი იყო 1917 წელს შ. დადიანის ინიციატივით). დასში შევიდნენ მსახიობები: ქალები — ტ. აბაშიძე, ე. ანდრონიკაშვილი, ს. ანკარა, თ. გოგოლაშვილი, ნ. დავითაშვილი, ოლ. ლეკავა, ტ. პიერევა, ეფ. მესხი, ოლ. სინაურიძე, მ. ქილარჯიშვილი, ელ. ჩერქეზიშვილი, ან. ჩხეიძე, ნ. ჯავახიშვილი; კაცები — ვ. აბაშიძე, ნ. გვარამე, ალ. გუგუშვილი, შ. დადიანი, გ. იშხნელი, გ. იორდანიშვილი, ვ. მატარაძე, სანდალა, მ. სარაული, გ. ფრონისპირელი, დ. ძნელაძე, შ. ჯაფარიძე. დროგამოშვებით მონაწილეობდნენ ნ. ჩხეიძე, ალ. იმედაშვილი, ვ. გუნია, კ. ყიფიანი, ვ. გამყრელიძე. რეჟისორებად მოწვეულნი იყვნენ: შ. დადიანი, ნ. შიუკაშვილი, ვ. ყუშიტაშვილი, კ. ანდრონიკაშვილი, ალ. წულუწაძე.

წარმოდგენისათვის კავშირს დათმობილი ჰქონდა განსაზღვრული დღეები საოპერო თეატრში, რადგან ქართულ თეატრს საკუთარი შენობა არ ჰქონდა.

სეზონი გაიხსნა 1918 წლის 6 დეკემბერს ალ. სუმბათაშვილის „ლალატი“. ამ პირველი დადგმის შესახებ გაზ. „ერთობა“ სწერდა: „ვერ ვიტყვი, რომ გამარჯვებული გამოსულიყოს დასი ამ წარმოდგენიდან. მოუშვალელობა, შაბლონიური თამაში, სუსტი მასიური სცენები — აი დამახასიათებელი თვისებები ამ წარმოდგენისა...“

სეზონი მხოლოდ სამ თვეს გაგრძელდა (დეკემბერი, იანვარი, თებერვალი) და ამ ხანში მხოლოდ 25-მდის წარმოდგენა გაიმართა.

დადგმული იყო პიესები: „ლალატი“ — ა. სუმბათაშვილისა, „მთის ზღაპა-

რი" — ნ. შიუკაშვილისა, „სინათლე“ I ნაწილი, — ი. გედევანიშვილისა, „სინათლე“ II ნაწილი, — ი. გედევანიშვილისა, „ტარიელ ვოლუა“ — ი. გედევანიშვილისა, „სამშობლო“ — დ. ერისთავისა, „ახალი ცხოველები“ — ი. გედევანიშვილისა და სხვ.

აქტიორები ამავე დროს სარჩოს საშოვნელად ნაუცბათევად მართავდნენ წარმოდგენებს კლუბებში. ოპერეტებსაც კი დგამდნენ, როგორც, მაგალითად, „არშინ-მალ-ალან“, „აშულ ყარიბი“ და სხვ.

1919 წლის 3 იანვარს მსახიობთა კავშირმა მოაწყო „მსახიობის დღე“, რომლის ერთ-ერთი მიზანი იყო აგიტაცია გაეწია მულმივი თეატრის დაარსების სასარგებლოდ. ეს დღე უფერულად ჩატარდა და თეატრის დაარსების საკითხს ვერაფრით დაეხმარა.

დიდის ვაივაგლახით 1919 წლის მიწურულში დრამატიული თეატრის საკითხი განიხილა მენშევიკური „დამფუძნებელი კრების“ ხელოვნების კომისიამ.

კომისიამ უარყო წინადადება დრამატიული თეატრის სახელმწიფო თეატრად აღიარების შესახებ და ამით დაადასტურა მენშევიკების „პრინციპული“ ხაზი, რომ ქართული თეატრი ღირსი არ არის სახელმწიფოს სახელი ატაროს.

კომისიამ დაადგინა — თეატრის გაძლოდა ისევ დრამატიულ საზოგადოებას მიენდოს, „ზოლო მთავრობა და ქალაქის თვითმმართველობა ხსენებულ საზოგადოებას გადასცემს თეატრს და აღმოუჩენს შესაფერის და საჭირო დახმარებას“.

ეს დადგენილება მარტო ქალაქში დარჩა, რადგან დრამატიულმა საზოგადოებამ ვერ შესძლო თეატრის მოწყობა და მთავრობის დახმარებაც არა სჩანდა.

1919 წელს თეატრის მოწყობის საკითხს ხელი მოჰკიდა საზოგადოებრივმა ორგანიზაციამ, რომელსაც „სახელოვნო ცენტრი“ ერქვა. მასში გაერთიანებული იყვნენ მწერლების, მუსიკოსებისა და მსახიობთა კავშირის წარმომადგენლები (თემუჯლომარე ცენტრისა იყო კ. მაყაშვილი, მდივანი — შ. დადიანი), მაგრამ ამ ორგანიზაციამაც ვერ შესძლო გაეწია თეატრისათვის რეალური დახმარება.

როდესაც დახმარების შესახებ ლაპარაკობდნენ, ნავარაუდევო იყო მხოლოდ 4-5 თვის სასეზონო მუშაობა, მაგრამ ვერც ამის მოწყობა მოხერხდა მენშევიკების მიერ თეატრისადმი დამოკიდებულების პირობებში. ამავე დროს მენშევიკები გამუდმებით სწერდნენ და ლაპარაკობდნენ ქართული კულტურის „განახლების“ შესახებ.

საზოგადოებრიობის მხრივ ამოწურული იყო ყველა საშუალებანი თეატრის დასახმარებლად.

1919 წელს თეატრის დახმარების მიზნით კერძო ინიციატივით ლატარიაც მოეწყო. ამ ლატარიის შემოსავალი უნივერსიტეტსა და თეატრს უნდა მოხმარებოდა.

მენშევიკების პარტიული ორგანო, ვაზეთი „ერთობა“, გვერდს უხვევდა რა საკითხს თეატრისა და უნივერსიტეტის დახმარების შესახებ სახელმწიფოს მიერ, ფართო რეკლამით დიდ აგიტაციას ეწეოდა ამ ლატარიის სასარგებლოდ და მითითებასაც-კი იძლეოდა, თუ როგორ უნდა გავრცელებულიყო ლატარიის ბილეთები.

ერთ-ერთ სტატიაში სწერდნენ: „ბილეთების გავრცელება შეიძლება მოხ-
30. „მნათობი“, № 9.

დეს ისეთ დღეებში, მაგალითად, როგორც არის: ნათლონები, ქორწილები, ქელები, დღეობები, ფსონები, სანაძლეობები, შერიგებები, ბანქოები და სხვა“.

ლატარიაც ძალიან მცირედ დაეხმარა თეატრს. გენგზ. იმ. მ. მ. მ.
1919/20 წლის თეატრალური სეზონი კვლავ ვერ მოეწყო და მსახიობთა ჯგუფები თბილისში ისევ კერძო წარმოდგენებს მართავდნენ.

1920 წლის 2 იანვარს მსახიობთა კავშირმა კვლავ ჩაატარა „მსახიობთა დღე“. ერთდღიურ გაზეთში, რომლის გამოშვებაც შესძლო მსახიობთა კავშირმა, აწერილი იყო ქართული დრამატული თეატრის უმწეო მდგომარეობა. მთელი რიგი საზოგადო მოღვაწენი დიდ გულისწყრომას გამოსთქვამდნენ იმის გამო, რომ მთავრობა არაფრით არ ეხმარებოდა თეატრს.

ცნობილი დრამატურგი ნ. შიუკაშვილი ამ გაზეთში სწერდა: „მთხოვეთ სთქვი რამე თეატრზე, მსახიობებზე... ეს ხომ ჩემთვის იქნება ჩამომხრჩველის სახლში თოკზე ლაბარაკი... ისე არაფერია დღეს მიეწეებული და ნაგავში გადაგდებული, როგორც ხელოვნება... მსახიობნო, თქვენი გაძევება ცხოვრებიდან ევრე განუკითხავად, ხებრულად, უმგვანოდ—ეს განდიდებული კაცუნების ზნეა“...

იმავე ერთდროულ გაზეთში მოყვანილი იყო ცნობები ქართული დრამატული თეატრის საერთო მდგომარეობის შესახებ. საქართველოში 1920 წლის ორ იანვრისათვის მსახიობთა კავშირში გაერთიანებული იყო 87 ნამდვილი წევრი.

პროფესიულ მსახიობთა წარმოდგენები იმართებოდა მხოლოდ თბილისში და ქუთაისში.

ამავე ცნობებით თვითმომქმედი დრამატული წრეები არსებობდნენ: 13 თბილისში (მათ შორის სახალხო სახლში), 2 ქუთაისში და თითო სოხუმში, თელავში, ფოთში, სამტრედიისში, ლანჩხუთში, ბათუმში, ხარაგოულში, ხაშურში, ბორჯომში, გორში, საგარეჯოში და შორაპანში.

ბრძოლა მუდმივი თეატრის არსებობისათვის გრძელდებოდა.

1920 წლის მაისში შესდგა ქართველ მსახიობთა კავშირის ყრილობა. იგი ოთხ დღეს მიმდინარეობდა. ყრილობაზე მთავარ საკითხად დაისვა ქართული თეატრის და მსახიობის კატასტროფიული მდგომარეობა. ყრილობამ ორჯერ გაგზავნა დელეგაცია მენშევიკურ მთავრობასთან, მაგრამ ცარიელი დაპირების გარდა ვერაფერი მიიღო.

დამახასიათებელია ამ ყრილობის დადგენილება, რომელიც ნათლად ხატავს თეატრის იმდროინდელ უმწეო მდგომარეობას:

„ქართველ მსახიობთა პროფესიული კავშირის მეოთხე ყრილობამ, გაითვალისწინა რა, რომ საქართველოს დედა-ქალაქში ქართული თეატრის კარი ამოქოლილია და ილაგჯაწყვეტილი ქართველი მსახიობი განუკითხავად განიწირა უსახელო და ხელოვნური სიკვდილისათვის, კერძოდ მაშინ, როდესაც მას თავისი უკანასკნელი სიტყვა ვერ უთქვამს და სავსებით ვერ გადაუშლია თავისი პოტენცია ერისა და დემოკრატიის სამსახურად, დაადგინა: 1) უტყუარი და სწორი ცნობანი მიეწოდოს მთავრობას ქართველ მსახიობთა ავკარგიანობაზე, 2) ეთხოვოს ცენტრალურ საპროფესიო კავშირთა სეკრეტარიატს, რომ ხმა აღიმალღოს ქართველი მსახიობის შელაზულ უფლებათა აღსადგენად და 3) ეთხოვოს, როგორც მთავრობას, ისე ხელოვნების გამგეობას, რომ შექმნას ისეთი ნორმალური პირობები, რომელნიც ააცდენენ ქართულ თეატრს ხელოვნურ სიკვდილს. უკეთეს ხსენებული პირობები 1 მკათათვემდე არ

იქნება შექმნილი, დაევალოს საბჭოს, მოიწვიოს საგანგებო საზოგადოება/კრება კავშირის წევრებისა ჩვენი მომავალი მოქმედების შესახებ“.

მძიმე იყო ამ პირობებში დრამატული თეატრის მსახიობთა მდგომარეობა. ისინი მორალურად დამცილებულნი იყვნენ, რადგან მათი პროფესია არ იყო მიჩნეული საზოგადოებრივ-სასარგებლო პროფესიად, მატერიალურად არ იყვნენ უზრუნველყოფილი და შემთხვევითი შემოსავლით სცხოვრობდნენ.

მსახიობთა მდგომარეობის დამახასიათებლად მოგვყავს დოკუმენტი, რომლითაც ირკვევა, რომ მსახიობი იძულებული იყო ეცხოვრა კერძოდ შეკრებილ ფულთ.

„ოქმი ამიერ-კავკასიის ბანკის მოსამსახურეთა საზოგადო კრებისა, რომელიც შესდგა 1920 წ. 29 ნოემბერს დღის 3 საათზე... თანამშრომელმა ი. თურქიამ თავის მოკლე სიტყვაში ამცნო კრებას, თუ როგორ პირობებში იმყოფება ჩვენი თანამემამულე, საზოგადო მოღვაწე, მსახიობი ვასილ აბაშიძე, რომელიც საჭიროებს ნივთიერ დახმარებას. თხოვს დამსწრეთ რამდენადაც შესაძლებელი იქნება დაეხმარონ მას ფულის მხრივ. აზრთა გაცვლა-გამოცვლის შემდეგ ერთხმად დაადგინეს: გადაიღოს თვითიველ მოსამსახურის 1 %-ტი 1920 წ. დეკემბრის თვიდან და შეგროვილი ფული გადაეცეს ბ-ნ აბაშიძეს ყოველთვიურად, ყოველ ოც რიცხვს“. აი მრავლის მეტყველი დოკუმენტი უნიჭიერესი ქართველი მსახიობის ვ. აბაშიძის ცხოვრებიდან.

1920 წელს საქართველოში მძიმედ დაავადებული ჩამოვიდა ქართული სცენის უდიდესი მსახიობი ლადო მესხიშვილი. იგი გარდაიცვალა უბატრონოდ პიტოვებული. მენშევიკურმა მმართველებმა სრულებით არ იზრუნეს მისთვის, არ აღმოუჩინეს რაიმე დახმარება.

ნახევრად ლეგალური ბოლშევიკური გაზეთი „კომუნისტი“ მესხიშვილის შესახებ ნეკროლოგში სწერდა: „...დღეს, როდესაც აგერ-აგერ საქართველოშიც მოანათებს თავისუფალი მზის სხივები, რომლებიც ნამდვილ თავისუფალ ასპარეზს გადაუშლის ხელოვნებასაც, აბარებენ მიწას ამ მხცოვან ხელოვანს“.

ამავე წელს მძიმე გაჭირვებამ წუთისოფელს გამოასალმა ნიჭიერი მსახიობი არადელი-იშხნელი.

შეიძლება კიდევ მოვიყვანოთ მთელი რიგი ფაქტები ქართული თეატრის მსახიობთა მძიმე მდგომარეობისა და სრული უბატრონობისა მენშევიკების ბატონობის დროს, მიუხედავად იმისა, რომ მენშევიკურ მთავრობას საკმაო საშუალებანი ჰქონდა მოწინავე შემოქმედებითი მუშაკების დასახმარებლად.

და ბოლოს, 1920 წლის ზაფხულში ქართულ დრამატულ თეატრის მოწყობის საკითხმა კონკრეტული ფორმები მიიღო. დასი ჩამოაყალიბეს დრამატულმა საზოგადოებამ და კერძო პირებმა. თეატრის მოწყობაში დამსახურება მიუძღვის ა. ფალავას და მთელ რიგ სხვა მოღვაწეთ. დასში შევიდნენ ყველა ცნობილი მსახიობები და ახალგაზრდები, რომელნიც ვ. ჯაბაძარის სტუდიაში სწავლობდნენ. თეატრის მხატვრული ხელმძღვანელი იყო ა. ფალავა. კოლექტივი დიდი ენერჯით ემზადებოდა სეზონისათვის, რათა დაემტკიცებინა, რომ ქართული სათეატრო კულტურა არ მომკვდარა და რომ მისი დაქვეითება დროებითი მოვლენა იყო, მენშევიკური მთავრობის ორგანოთა ათვალისწინებით გამოწვეული.

სეზონი გაიხსნა 1920 წლის 16 ოქტომბერს შ. დადიანის პიესით „გუშინდელნი“. წარმოდგენებისათვის დაკავებული იყო კვირაში სამი დღე ახლან-

დელ რუსთაველის თეატრის შენობაში, რომელიც მაშინ კერძო პირს/კეთ-
ვნოდა.

შემდეგში თეატრს ნება დაერთო სახელმწიფო სახელის მფლობელებისა მენ-
შევიკებმა მხოლოდ ამით განსაზღვრეს თავისი ყურადღება თეატრისადმი.
არსებითი კი მისთვის არავითარი მატერიალური დახმარება არ გაუწევიათ.

დასში შედიოდნენ შემდეგი მსახიობები: ქალები—ტ. აბაშიძე, ც. ამირაჯი-
ბი, ვ. ანჯაფარიძე, ს. ბუციანიშვილი, ბ. გამრეკელი, ნ. დავითაშვილი, ე. დო-
ნაური, ა. ლოლუა, ე. მესხი, ბ. როსტომაშვილი, ალ. ქიქოძე, ან. ქიქოძე,
ოლ. ლოლობერიძე, ა. შოთაძე, ელ. ციმაკურიძე, ელ. ჩერქეზიშვილი, ა. ჩხე-
იძე, ნ. ჩხეიძე, ს. ჭავჭავაძე; ვაჟები—ვ. აბაშიძე, გ. ალექსი-მესხიშვილი,
მ. გელოვანი, ზ. გომელაური, გ. დავითაშვილი, ა. ვასაძე, ი. ზარდალიშვილი,
ა. იმედაშვილი, შ. ლორთქიფანიძე, დ. შავია, ა. მურუსიძე, მ. სარაული, გ.
სარჩიმელიძე, პ. ფრანგიშვილი, გ. ფრონისპირელი, ალ. ყალბეგიშვილი, ე.
ჯიქია, შ. ხონელი, მ. ჭიაურელი. თეატრის რეჟისორებად მოწვეული იყვნენ
ვლ. ალექსი-მესხიშვილი, ავ. ფაღავა, მ. ქორელი და ალ. წუწუნავა.

სეზონის გახსნის დღიდან საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების დამყა-
რებამდე თეატრმა შემდეგი პიესები დადგა: „გუშინდელი“—შ. დადიანისა,
„ოიდიპოს მეფე“ და „ანტიგონე“—სოფოკლესი, „სიკრუე“—ვინი ჩენკოსი,
„დარისპანის ვასაკირი“ და „ორინეს ბედნიერება“—დ. კლდიაშვილისა.
„ოტელო“—შექსპირისა, „მსხვერპლი“—ი. გედევანიშვილისა, „უგვირგვინო
მეფენი“ და „ბერლო ზმანია“—ა. შანშიაშვილისა, „ზღუასთან“—ენგელისა,
„აღლუმი“—ვ. გუნიაისი, „კოტეს დანაშული“—ნ. ნაკაშიძისა, „სამშობ-
ლო“—დ. ერისთავისა, „რაც გინახავს, ვეღარ ნახავ“—ა. ცაგარლისა, „ვინ
არის დამნაშავე“—ნ. ნაკაშიძისა.

თეატრს არ ჰქონდა ახალი ორიგინალური რეპერტუარი. დადგმები ძვე-
ლებურად ხორციელდებოდა. არც ერთი მათგანი არ შორდებოდა ნატურა-
ლიზმის ჩარჩოებს და არ სახავდა ახალ შემოქმედებითს გზებს.

1921 წ. 2 იანვარს კვლავ ჩატარდა „მსახიობის დღე“. ამ დღეს გამოსულ
ერთდღიურ გაზეთშიც ერთგვარად შეჯამებული იყო ქართული დრამატიუ-
ლი თეატრის რამდენიმე თვის მუშაობა და კიდევ ერთხელ იყო გამოთქმული
გულისწყრომა მენშევიკური მმართველობის გულგრილობის გამო თეატრის
განვითარების საქმისადმი.

შ. დადიანი, ეხებოდა რა თეატრის პირველ ნაბიჯებს, სწერდა: „ბოლოს
და ბოლოს ჩვენ, მსახიობებმა, დავამტკიცეთ ძალიან უმადური საქმე, რომ
ორჯერ ორი ოთხია. დღევანდელ სკეპტიკებში ამის დამტკიცება ერთგვარი
ვაჟკაცობაა...“

ნ. შიუკაშვილი სწერდა: „ნუ გეგონებთ, ვითომ დღეს ჩვენი მსახიობი გა-
ნებიერებული იყვეს. პირიქით, დიდს გაჭირვებას განიცდის დღესაც მსახიობი
და სკენაზე მუშაობაც ჯერ ისეთ პირობებშია, რომ მხოლოდ რკინის აგებუ-
ლებას შეუძლიან მისი ატანა. ოტელოს ცხვირსახოცი ვერ მოუშორებია
ცხვირიდან. ვალეხული ხმა ვერ მისდევს ტემპერამენტს... გულმოსული ოტე-
ლო იქნევს თავს, გაქცევა უნდა სცენიდან“...

თუ საქართველოს დედა-ქალაქში ქართული დრამატიული თეატრი უმწეო
მდგომარეობაში იყო, უფრო უარესად გამოიყურებოდა თეატრი პროვინცი-
აში. შედარებით რეგულიარულად მუშაობდნენ თეატრები მხოლოდ ქუთა-
ისში და ბათუმში და ისიც თეატრის ცალკეული მოღვაწეების ინიციატივით.

თეატრები არავითარ დახმარებას არ იღებდნენ მთავრობის ორგანიზაციისაგან. ქუთაისის თეატრს დრამატიული საზოგადოება ხელმძღვანელობდა. მხატვრულ ხელმძღვანელებად სხვადასხვა დროს იყვნენ: შ. დადიანი, კლ. ხმელთაშვილი, ი. ზარდალიშვილი, მ. ქორელი, დასში იყვნენ მსახიობები: ნ. ჩხეიძე, ეფ. მესხი, მ. ჭიაურელი და სხვანი.

მთავრობა არა თუ ეხმარებოდა თეატრს, არამედ პირიქით ავიწროებდა. 1921 წლის იანვარში ქუთაისის თეატრი დააჯარიმეს 10 ათასი მანეთით წარმოდგენის გვიან გათავების გამო (12 ს. და 55 წ.). ეს ჯარიმა მძიმე ტვირთად დააწვა თეატრს.

1920/21 წლის სეზონის მძიმე მდგომარეობის შესახებ სწერს თავის მოგონებებში შ. დადიანი: „მენშევიკების ისედაც პირქუშ ცაზე შავი ღრუბლები თანდათან გროვდებოდა... ხალხი ამრეზილ გუნებაზე იყო, რამაც, რაღა თქმა უნდა, თეატრის საქმეზეც გავლენა იქონია. შემოსავალმა დიდად იკლო, ჯამაგირებს ვეღარ ვისტუმრებდით. დასიც აღრინდა... მივმართეთ მაშინდელ ნაცად საშუალებას — ბენეფისებს. პირველ რიგში ბენეფისები დავუთმეთ ვინც უფრო გაჭირვებული იყო და ამით ცოტათი სული ამოვათქმევინეთ“...

ქართული დრამატიული თეატრის დაცემა და შემოქმედებითი სიღარიბე მენშევიკების ბატონობის დროს თავის უარყოფით გავლენას ახდენდა თვითმომქმედ ხელოვნების განვითარებაზე. ათეულ დრამატიულ წრეს, რომელიც საქართველოში არსებობდა, ახასიათებდა მუშაობის ნაკლები სისტემატიურობა, მატერიალური სივიწროვე, რეპერტუარის სიღარიბე. ამ წრეთა შორის განირჩეოდა თბილისში, ზუბალაშვილის სახელობის სახალხო სახლთან არსებული დრამატიული წრე, რომელიც სისტემატიურად მართავდა წარმოდგენებს. აქ მუშაობდნენ საკმაოდ გამოცდილი ძალები და მათ შორის ერთ-ერთი დამაარსებელთაგანი სახალხო თვითმომქმედებითი თეატრისა — რკინის გზის სახელოსნოს მუშა ნიკო გოცირიძე.

ცარიზმის დროს ზუბალაშვილის სახელობის სახალხო სახლში ქართულ წრესთან ერთად არსებობდა მრავალი წრე სხვადასხვა ეროვნებისა (რუსული, უკრაინული, სომხური, აზერბაიჯანული, ებრაული, ოსური, ასირიული და სხვ.) წრეების ერთად მოღვაწეობას დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა ინტერნაციონალური კავშირის განმტკიცებისათვის.

მენშევიკების ბატონობის დროს ეს მუშაობა დაქვეითდა. ბევრმა წრემ შესწყვიტა მუშაობა. ეს იყო ერთერთი შედეგი ქართველი მენშევიკების შოვინისტური პოლიტიკისა.

ასეთი იყო ქართული დრამატიული თეატრის მდგომარეობა მენშევიკების სამი წლის ბატონობის დროს.

ქართველი მენშევიკების მიერ შექმნილ ნაციონალისტურ-შოვინისტურ ატმოსფეროში ცუდს მდგომარეობაში იყვნენ სხვა ხალხთა თეატრებიც.

სომხური თეატრი შევიწროებული იყო. მენშევიკები სისტემატიურად სდევნიდნენ სომხურ კულტურულ ორგანიზაციებს, ასახლებდნენ საქართველოდან ცალკეულ მომუშავეებს. ბათუმში, მაგალითად, არსებობდა სომხური თვითმომქმედი დრამატიული წრე. მენშევიკური მილიცია და გვარდია იჭრებოდა დარბაზში წარმოდგენების დროს, მართავდა ჩხრეკას, აპატიმრებდა მაცურებლებს.

შედარებით სისტემატიურ მუშაობას აწარმოებდა თბილისში რუსული პროფესიული თეატრი — ამხანაგობა „ტარტო“ (რუსეთის თეატრალურა

საზოგადოების არტისტების ამხანაგობა), დაარსებული 1915 წელს. ამხანაგობა მუშაობდა თავის საკუთარ ანგარიშზე, წარმოდგენების შემოსავლებზე დამყარებული.

ამ თეატრში თავმოყრილი იყო საკმაოდ ცნობილი მხატვრული ძალები: ბუდევიჩი, კოშევა, ეიხარევა, როკსანოვა, სატინა, ვოლხოვისკაია, ბიულიმოვი-ლანსკოი, ვასილენკო, დნეპროვი, დიმოვი, პოლი, კრუჩინინი, მიხაილოვსკა, ნიროვი, რუზაევი, ობოლენსკი და სხვანი. თეატრის მხატვრული ხელმძღვანელი — ტუვანოვი, რეჟისორი გლაეაცკი.

თეატრის რეპერტუარი, რუსეთის და დასავლეთ-ევროპის დრამატურგია კლასიკოსებთან ერთად, შესდგებოდა მსუბუქი ჟანრის პიესებიდანაც. იდგმებოდა პიესები: „ვასილისა მელენტიევნა“, „პრინც სებასტიანი“, „ვერაგობა და სიყვარული“, „რეკვები ქმრებისთვის“, „საყვარელი ტელეფონით“, „ანნა კარენინა“, „მეფე ლირი“, „პავლე 1-ლი“, „სოდომის დაღუპვა“, „იმპერატორის შვილი“, „ქუჩიდან მოსული ქალი“, „პატარა გოგო დიდი ხასიათით“, „აბეზარი ქალი“, „მწარე ყვავილი“, „მადამ სან-ჟენი“, „ქალის შეცდომა“, „სიყვარულისათვის“, „ლურჯი ფრინველი“, „ოქროს შემოდგომა“, „რევიზორი“, „დაძირული შარი“, „იჭვიანობა“, „დღენი ჩვენი ცხოვრებისა“, „გალილიე“, „პამლეტი“, „მისტერ ვუ“, „ჩემი ბები“, „პეპელათა ბრძოლა“, „იდიოტი“, „ღალატი“, „ჯენტლმენი“ და სხვ.

თბილისის რუსული თეატრი მოწყვეტილი იყო საბჭოთა რუსეთის თეატრალურ ცხოვრებას, სადაც უკვე ისახებოდა თეატრის განვითარების ახალი გზები. მენშევიკები სდევნიდნენ საბჭოთა კულტურასთან კავშირისა და ურთიერთობის ცდებს. ამ შემთხვევაში დამახასიათებელია ერთი ფაქტი:

1920/21 წლის სეზონში რუსული თეატრის მსახიობები მოწვეულნი იყვნენ მხატვრულ სადამოშო მონაწილეობის მისაღებად საბჭოთა რუსეთის სრულუფლებიან წარმომადგენლობაში. წარმომადგენლობის თანამშრომლებთან ბასის დროს მსახიობებმა სთხოვეს მათ საბჭოთა თეატრის რაიმე პიესა. თეატრმა მიიღო ა. ლუნაჩარსკის პიესა „მეფის დალაქი“. დაიწყო ამ პიესის მზადება. გამოცხადდა იგი დასადგმელად. მენშევიკებმა დიდი აურზაური ასტეხეს ამის გამო და პიესის დადგმა შეფერხდა.

მენშევიკები სდევნიდნენ რუსული თეატრის ცალკეულ მსახიობებს. ბევრი მათგანი გასახლებული იქნა საქართველოს ფარგლებიდან, როგორც „არასაიმედონი“ მენშევიკური ხელისუფლებისთვის.

გარდა „ტარტოს“ თეატრისა, თბილისში არსებობდა მინიატურის თეატრი.

1917 წელს მოკლე ხნით არსებობდა „თავისუფალი თეატრი“ მსახიობ დიმოვის ხელმძღვანელობით.

1917 წელს თებერვლის რევოლუციის შემდეგ ერთ ხანს თბილისში არსებობდა „ჯარისკაცთა დეპუტატების სამხარეო საბჭოს თეატრი“.

თეატრი მომსახურებას უწევდა თურქეთის ფრონტის ჯარისკაცებს, თეატრი სპექტაკლების გარდა აწყობდა კინო-სეანსებს და ლექციებს. შემოსავალი ნაწილობრივ ხმარდებოდა ფრონტზე მყოფ ჯარისკაცთა კულტურულ საჭიროებას. თეატრის რეპერტუარი ამ დროისათვის საუკეთესო პიესებისაგან შესდგებოდა. თეატრმა შემდეგი დადგმები განახორციელა: „ფსევრზე“, „რევიზორი“, „შავი ყორნები“, „ქვის მთელნი“, „ფეიქრები“, „ანათემა“, „უდანაშაულოდ დასჯილნი“, „ტარტიუფი“, „სატანა“, „დღენი ჩვენი ცხოვრებისა“ და სხვ.

თავისი „პრესტიჟის“ შესაფერისად მენშევიკებმა მხოლოდ თბილისის, გრავალწლოებით არსებული საოპერო თეატრი სცნეს, სადაც მთავრობის კომისარ-იც-კი დანიშნეს და ოპერა სახელმწიფო თეატრად გამოაცხადეს. ამგვარად ამ ღონისძიებამ არავითარი ცვლილება არ შეიტანა თეატრის მსგავსებაში. თეატრი ბევრით არ განსხვავებულა ცარიზმის დროს არსებულ სახანო თეატრ-საგან. იგივე დაშტამპული დადგმები, ისეთივე რეპერტუარი, ოდნავ განახ-ლებული ქართული ოპერების დადგმით. დასი კერძო ანტრეპრენიორების ხელში დარჩა, რომლებიც ეგრე რიგად არა ზრუნავდნენ ოპერების დადგმა-თა მხატვრულ გაუმჯობესებაზე.

1917/18 წლის სეზონში შემდეგი ოპერები იქნა დადგმული: „პიკის ქალი“, „ტრავიატა“, „დემონი“, „ფაუსტი“, „მეფის საცოლე“, „აიდა“, „დუბროვსკი“, „ბორის გოდუნოვი“, „რიგოლეტო“, „სამსონი და დალილა“, „ლაკმე“, „ვერ-ტერი“, „თავადი იგორი“, „სველიელი დალაქი“, „ტოსკა“, „მაზპა“, „მა-ნონ“, „ალი“, „სადკო“, „ფრადიავოლი“, „იოლანტა“, „ოტელო“, „ლალატი“, „ბატერფლი“, „კამორა“, „გოფმანის ზღაპრები“, „გუგენოტები“ და სხვ.

სეზონის გარეშე (17 ივნისს) დადგმული იქნა ქართული ოპერა „ქრისტიანე“ გოგნიაშვილისა.

შემდეგ სეზონებში იგივე რეპერტუარი ბევრით არ შეცვლილა. 1918/19 წ. სეზონში დადგმული იქნა ქართული ოპერები „თქმულება შოთა რუსთა-ველზე“ დ. არაყიშვილისა (რეჟისორი ა. წუწუნავა) და „აბესალომ და ეთერ-ი“ ზ. ფალიაშვილისა (რეჟისორი ა. წუწუნავა).

1919/20 წლის სეზონში დადგმული იქნა ქართული ოპერა „ქეთო და კო-ტე“ — ვ. დოლიძისა (რეჟისორი წუწუნავა).

ქართული ორიგინალური ოპერების დადგმა დადებითი მოვლენა იყო, მაგ-რამ ეს მენშევიკური მმართველების დამსახურებად არ ჩაითვლება. მით უმე-ტეს, რომ ეს ოპერები თებერვლის რევოლუციამდე იყო დაწერილი. ოპერები დადგმული იყო ცალკეულ მუსიკალურ მოღვაწეთა ინიციატივით, რომლებიც დაინტერესებული იყვნენ ქართული მუსიკის განვითარებით.

ზ. ფალიაშვილმა მისი ოპერის „აბესალომ და ეთერის“ დადგმის შემდეგ მადლობის წერილი მოათავსა პრესაში. ამ წერილში იგი მადლობას უხდისა ჯველა მათ, ვინც ასე თუ ისე მიიღეს მონაწილეობა მისი ოპერის დადგმაში და ერთი სიტყვითაც არ არის ნახსენები მთავრობის დახმარება.

ზ. ფალიაშვილი სწერდა: „ნება მიბოძეთ თქვენი გაზეთის საშუალებით უღრ-მესი მადლობა ვუძღვნა სახელმწიფო თეატრის არტისტ-მომღერლებს: ქ. შულ-გინისას, მოროზოვას, გრანელს, ვიშემირსკაიას, მანდენოვას, ზალიბსკის, სა-რაჯიშვილს, ინაშვილს, ქურხულს, ლორთქიფანიძეს, კურბატოვს, კუმბურ-ძეს, ფხალაძეს, ანტრეპრენიორს ევლაზიშვილს, თეატრის კომისარს და რეჟი-სორს ალ. წუწუნავას, ბ. ბ. ბელსკის, კორშინს, ნიკოლაევს, გურესს, სახელ-მწიფო თეატრის გუნდს და ორკესტრს და სხვათა, რომელთაც დიდი შრომა და ენერჯია მოახმარეს და ხელი შეუწყო ჩემი პირველი ქართული ოპერის „აბესალომ და ეთერის“ დადგმას სახელმწიფო თეატრში. განსაკუთრებით მადლობის ღირსნი არიან ის არაქართველი მომღერლები, რომელნიც მიუ-ხედავად იმისა, რომ ქართული ენა სრულიად არ იცოდნენ, მაინც დიდს სიყვარულით და სინდისიერად მოექცნენ ჩემს ოპერას და სძლიეს მათთვის ამ მეტად რთულ საქმეს!“..

მენშევიკურ მთავრობას საერთოდ დიდად არ შეუწყვია ხელი ქართული მუ-

სიკალური კულტურის განვითარებისათვის. მუსიკოსნი მატერიალურად შევიწროებულნი იყვნენ. ცნობილი კომპოზიტორი ნ. სულხანიშვილი 1919 წელს გარდაიცვალა გაჭირვების და სიმშლიისაგან დაავადებული.

ქართული ოპერის პრობლემადას ეწეოდნენ ცალკეული კომპოზიტორები (დ. არაყიშვილი, კ. ფოცხვერაშვილი და სხვ.) საკუთარი ინიციატივით და საზოგადოებრივ ორგანიზაციის დახმარებით. მაგალითად, „ცეკაეშირის“ ხარჯზე დ. არაყიშვილმა მოაწყო ხორო, რომელმაც მთელი რიგი კონცერტები გამართა.

კომპოზიტორი კ. ფოცხვერაშვილი თავის შრომაში: „ქართული მუსიკალური ფოლკლორი“ ასწერს თავის მწარე თავგადასავალს მენშევიკების ბატონობის დროს: „ჩემი განცხადება მენშევიკური მთავრობისადმი სახელმწიფო კაპელის მოწყობის შესახებ განზილული იყო სამხედრო ტაძრის წინამძღვარის ანალოგიურ განცხადებასთან ერთად, რომელიც თხოვდა სახელმწიფო თანხებს საეკლესიო ხოროს მოსაწყობად. მოხდა რაღაც დამახასიათებელი მენშევიკებისათვის, — მე უარი მითხრეს ყველაფერში და სამხედრო ტაძარს კი უხვი კრედიტები მისცეს საეკლესიო გალობისათვის. მე გავასაჩივრე უარი და მენშევიკური მთავრობის ერთ-ერთი წევრისაგან შემდეგი მტკიცე დასაბუთება მივიღე უარისა: „უსარგებლოა სახელმწიფო ხოროს მოწყობა ქართული სიმღერების რეპერტუარით. ჩონგურისა და ფანდურის ჩვენება სირცხვილია, რადგან ჩვენთან სტუმრად ევროპიელებია. რად დაგჭირდათ ფული სიმღერისათვის, აქობამდე ხომ მუდამ მუქთად მღეროდით?“

საოპერო თეატრში იმართებოდა სასულიერო კონცერტები. მენშევიკები არა ზრუნავდნენ რა ხალხურ მუსიკაზე, ამავე დროს თავის გაზეთ „ერთობაში“ დიდი ჭებით იხსენიებდნენ ამ სასულიერო კონცერტებს. ერთ-ერთ ასეთ კონცერტის შესახებ გაზეთი სწერდა: „ჩვენ დიდი სურვილით ველით ამ ახალ სასულიერო კონცერტს. თუ რამდენად ტიპურად და ხელოვნურად არის დაწერილი ქართული ლიტურგია.....“

საოპერო თეატრი თუმცა სახელმწიფო თეატრად იყო გამოცხადებული, მაგრამ იგი მატერიალურად უზრუნველყოფილი არ იყო მთავრობის მიერ. თეატრი სხვადასხვა ღონისძიებებს მიმართავდა მატერიალური ბაზის გასაუმჯობესებლად. მაგალითად თეატრის მმართველობა დახმარებისათვის მიმართავდა უცხოელთა მისიას. დაცულია ოფიციალური მიმართვა ოკუპანტებისადმი: „სახელმწიფო თეატრის ღირებულება უმორჩილესად სთხოვს პატივცემულ მისიას, დაგვითმოს რაც შეიძლება დაკლებულ ფასებში ამასთან დართულ სიანში დაწერილებით ჩამოთვლილი მასალები. ღრმა პატივისცემას გამოვთქვამთ რა მისიასადმი, უნდა მოვაგონოთ მას, რომ ჩვენი თეატრი ყოველთვის ცდილობდა გულმოდგინედ და მხატვრულად დაედგა ოპერები, რათა რამდენადმე შესაძლებელი ესთეტიკური კმაყოფილება მაინც განეცდევინებინა ჩვენი სტუმრებისათვის“.

თუ რა ესთეტიკურ კმაყოფილებას განიცდიდნენ იმპერიალისტები საოპერო თეატრის წარმოდგენებზე, ამის შესახებაც არსებობს ცნობები. დოკუმენტები მოგვითხრობენ, რომ თეატრის ღირებულება არა ერთხელ გახდა იძულებული მიემართნა მენშევიკური მთავრობისათვის საჩივრით საოპერო თეატრის წარმოდგენებზე დამსწრე უცხოელთა საოკუპაციო ჯარების წარმომადგენლების შესახებ. ეს „ესთეტიკები“ წარმოდგენების მსვლელობის დროს

ხულოვნობდნენ. მენშევიკური მთავრობა ამ საჩივრებს უყუარადღებოდ სტო-
ვებდა, რადგან „სასურველი სტუმრების“ წყენის ეშინოდა.

ქართული დრამატიული თეატრის დაცემასთან ერთად საქართველოში გა-
იფურჩქნა სხვა სახის „ხელოვნება“. ეს იყო კაფე-შანტანები და „საბარჯი“ მარ-
ტო თბილისში ათეულზე მეტი ასეთი „წამოწყება“ იყო, რომლებიც ბურჟუ-
აზიის, თავად-აზნაურობის, სპეკულანტებისა და თეთრგვარდიელების თავშესა-
ფარნი იყვნენ. ხელოვნების ნამდვილი ოსტატები ერთდებოდნენ ამ „წამოწყე-
ბებში“, რომლებიც არსებითად გარყვნილებისა და გაბრწინის ბუდეები იყვნენ.

მენშევიკური მმართველები უსიტყვოდ ურიგდებოდნენ ასეთი „ხელოვნების“
არსებობას და აყვავებას, რომელიც მოსაწონი იყო მენშევიკების პატონ-
პატრონების, ბურჟუაზიისა და თავად-აზნაურთათვის.

ამხ. ლ. ბერია სტატიაში: „ხალხთა ერთიანი ოჯახი“ სწერს ქართველი მენ-
შევიკების შესახებ:

„ცარიზმის დამხობის შემდეგ, 1917 წელს, ქართველმა მენშევიკებმა დასაე-
ლეთ ევროპის იმპერიალისტების დახმარებით შესძლეს ძალა-უფლების ჩაგდე-
ბა თავის ხელში. ქართველი ხალხის ამ გამცემელთა სამი წლის პარაზშია კი-
დეც უფრო გააუარესა ქვეყნის მდგომარეობა. მენშევიკმა მმართველებმა არა
თუ არ გაანთავისუფლეს საქართველოს მშრომელი მასები, არა თუ არ უზ-
რუნველპყვეს საქართველოს სახალხო მეურნეობისა და ნაციონალური კულ-
ტურის აღმავლობა, არამედ საბოლოოდ მოშალეს ისედაც სუსტად განვითარე-
ბული სამეურნეო ცხოვრება, უღალატეს ქართველი ხალხის ინტერესებს და-
სავლეთ ევროპის იმპერიალისტების სასარგებლოდ, მხარს უჭერდნენ რა
საქართველოში თავადებისა და აზნაურების, მემამულეებისა და კულაკების
მიერ ჩაგვრას“.

ქართველი მენშევიკების ბატონობის დროს ნაციონალური კულტურის და-
ცემის ერთ-ერთი მაგალითი დრამატიული თეატრი იყო, რომელმაც ქართველ
ლი ხალხის ინტერესების გამყიდველ-მენშევიკების სამი წლის თარეშის
დროს კრიზისის უძნელესი დღეები განიცადა. ხელოვნების მხოლოდ ცალკე-
ულ მოღვაწეთა და საზოგადოებრიობის დახმარებით და ხელის შეწყობით
გადარჩა თეატრი სრული მოსაზობისაგან.

მენშევიკების ბატონობის ხანაში ქართულმა თეატრმა ვერ აჩვენა ვერცერ-
თი ისეთი დადგმა, რომელსაც შეეძლებოდა სათანადო ადგილი დაეჭირა ქარ-
თული თეატრის განვითარების ისტორიაში; ქართულმა დრამატურგიამ ვერ
მოგვცა ვერცერთი ნაწარმოები, რომელიც ცოტად თუ ბევრად დაახასიათებ-
და ნაციონალური დრამატურგიის განვითარებას.

ქართული თეატრის ნამდვილი აყვავება და შემოქმედებითი აღმავლობა დაი-
წყო მხოლოდ 1921 წლიდან, როდესაც აჯანყებულმა ქართველმა ხალხმა ბოლ-
შევიკური პარტიის ხელმძღვანელობით, და რუსეთის პროლეტარიატისა და მი-
სი უძლეველი წითელი არმიის ძმური დახმარებით, დაამხო კაპიტალიზმის დამ-
ქაშ—ქართველ მენშევიკთა ბატონობა და ქვეყნის ნამდვილი ბატონ-პატრონის,
მუშებისა და გლეხების ხელისუფლება დაამყარა.

შალვა აფხაიძე — „ლექსები“

გამომც. ფედერაცია, 1941 წ.

შალვა აფხაიძეს ეხლახან გამოცემულ პირველ წიგნში განზრახ არ შეუტანია თავისი შემოქმედებითი ცხოვრების პირველი, სიმბოლისტური პერიოდისათვის დამახასიათებელი არც ერთი ნიმუში. ეს გარემოება, მართალია, საშუალებას გვისძლავს მივლინი წარმოვადგინოთ პოეტის მთელი შემოქმედებითი ბიოგრაფიის შესახებ, მაგრამ სამაგიეროდ გვიჩვენებს მის ღრმა პრინციპულობას დეკადენტურ შემოქმედებითი პოზიციების უარყოფაში, „რეალისტური ხელოვნების“ სოციალისტური ღირსების ღიანდაგზე დამყვინდობისა-კენ მისწრაფებაში.

ეპოქის ქუხილთან თანხმობიანება, ჩვენი სამშობლოს აღმავლობის ყოველდღიურობასთან განუყოფლობა, საბჭოთა ხალხის მზიურ ცხოვრების ხალისით, პეროიკითა და სიყვარულით შთაგონებული იმღერება შეადგენს ლექსის, პოეტური შემოქმედების უპირველეს ღირსებას შალვა აფხაიძის, როგორც კეთილშობილი საბჭოთა პოეტის გაგებით:

„ლექსი რა არის—სიყვარულის, სიმღერის გარდა,
თუ არ ხალისი, გადამბული ჩვენს ქვეყანასთან,
როცა ცხოვრება იფურცლება ბრძოლითა ვარდად,
როცა ჩემი ხმაც ისმის ერთად ეპოქის ხმასთან“.

ამ პოეტურ დეკლარაციაში გამოხატული თვალსაზრისი და განწყობილება მკვეთრ განსახიერებს პოელობს შალვა აფხაიძის მთელს შემოქმედებაში. მისი ყოველი ლექსი აღბეჭდილია საბჭოთა ხალხის უწინდეს და უმაღლეს გრძნობით — სამშობლოსადმი სიყვარულისა და თავდადებული ერთგულების გრძნობით. ეს პატრიოტული აღფრთოვანება გამოს-ჰყვითის მის არა მარტო ისეთ ლექსებში, რომლებიც უშუალოდ სამშობლოსადმი, ჩვენი ხალხის ბელადისა თუ ჩვენი ეპოქის გმირი ადამიანებისადმი არის მიძღვნილი, არამედ ისეთ პოეტურ კმნილებებშიც, რომლებითაც პოეტი ისტორიული წარსულის მოვლენებს, ან კიდევ ადამიანის პირადულ ინტიმურ ბრძოლებსა და განცდებს ხატავს. ჩვენი სამშობლოს სიღია-დემ, მისი აღმავლობის განუსაზღვრელმა გაქანებამ და ელვარებამ მისცა პოეტს სიმღერის ძალა:

„მხარებს შენი მწვერვალები, ვარსკვლავთა ელვრა,
შენმა ცხოვრებამ ბედნიერმა შეც ამამღერა“.

სამშობლოსადმი სიყვარულის, მშობლიური მადლიერებისა და თავდადების გრძნობის გამოხატვაში შალვა აფხაიძე აღწევს პოეტურ უშუალობას, იგი პოელობს ამ დიდი გრძნობის გამოსატყველად სიტყვებს, რომელთა განმეორება შეუძლია ჩვენი ქვეყნის ყოველ ღირსეულ მოქალაქეს, ყოველ საბჭოთა პატრიოტს:

„შენ აღმაფრინე, შემაყვარე ტრფობის ღადარი
და შენი მიწის მომტყდარ ბელტსაც შეეწვირები.
მხარს გიმშენებენ, დაგხარაან გმირთა-გმირები.
შენი სიმღერა მესმის ტკბილი, შეუსადარი“.

თუ პოეტი თავის სამშობლოსადმი მიძღვნილს, პირადი მგვაბრობის წრფელი და ყთილ-შობილური გრძნობით აღბეჭდილ ჰიმნს სთხავს, მასში განსახიერებული ოცნება და მის-წრაფებაც აგრეთვე სამშობლოსადმი მღვდვარე ტრფიანებით არის განათებული:



„დავსდეთ, დაეატკოთ სოფლის საღამო და მოეუწოდოთ ძმობას სუფრაზე, ჩვენს ცის ვშვენებას მივესალამოთ, ჩვენს მთებს და პაერს ტურფას ტურფაზე. ეთქვათ სადღეგრძელო ჩვენი ქვეყნისა, რომლის დიდება უოველგნით გეიმზერს, ეთქვათ საკმარისი დარეკლ ხმისა და სახელგანთქმულ მშობლიურ გმირზე“.

ასე გადააქვს პოეტს ეს დიადი სოციალური გრძნობა თავისი სულიერი ცხოვრების უაღრესად ინტიმურ სფეროში და აქ გრძნობისა და განწყობილების ისეთ სიმაართლესთან, ისეთ უშუალობასთან გვაქვს საქმე, რომ ჩვენ აღარ ვამჩნევთ ლექსის ამა თუ იმ შეუსაბამო დეტალს ენობრივი ნორმისა და პოეტური ტექნიკის თვალსაზრისით. მტკვრის პირად, აყვავებული ღამის იდილიურ გარემოცვაში სატრფიალო არსებასთან გატარებული წუთების სიტკობედაც გამდიდრებულია და სრულყოფილი მშობელი ქვეყნის ბედნიერი დღევანდლობისა და გმირული წარსულის განცდით:

„შენსა ღიმილში ეცანი ღიმილი ფრთავასწორებულ ჩემი ქვეყნისა. ველოდით, როგორც ვარდი ნაშს დილით, მის აყვავებას, — და ეს გველირსა. ზვირთთა ხმაურში გვესმოდა ტბილი ქართლის სიმღერა მარადმარადი და წარსულ გმირთა გეფარადეა ჩრდილი, ამ წყალს რომ სეამდენ აქ მუზარადით“.

სუბიექტურ განცდათა და გრძნობათა საშეყაროს ასეთი ორგანიული შედღელება ეპოქის მამოძრავებელ სოციალურ იდეებთან შეადგენს სოციალისტური ლირიკის უპირველეს ღირსებას.

შ. აფხაიძის ლექსთა კრებულის პირველსავე ფურცელზე, ლექსში — „ორი სურათი“, ჩვენ ვხედავთ იმ გრძნობის განსახიერებას, რომელიც თანაბრად არის სახალხოც და პირადიც უოველი პატრიოტისათვის. პოეტს მღმომავად თვალწინ უდგას „ნათელი სობრძნის ორი სახე“ — ლ ე ნ ი ს ი ა და ს ტ ა ლ ი ნ ი ს სახე და აი, როგორის ლირიკულის მღელვარებით გამოხატავს იგი ამ ორი სახის ზემომქმედ შთაბეჭდილების ძალას:

„თვალს ვერ ვაშორებ, თან მიზიდავს წმინდა რამ ძალა, მათ სულის კაშკაშს მოკრძალებით შევტრფი, შევხარი. ვგრძნობ, წარმოიტაცა მათმა სხივმა და ხმა მიცეალა, ვხედავ, მათშია უკვდავების თავშესაფარი და მღერის გული, — ფრთავასმული, გაშლილი, ვრცელი, ამ ორი სახის სიგვარული აღუესებელი“.

შალვა აფხაიძის ლექსები აბტუალური აზრის და წრფელი განცდის მონოლოგებს წარმოადგენენ. ისინი ხან მიმართებით, ხან მოთხრობითი და ხან აღწერილობითი ფორმებში სახიერდებიან, მაგრამ არასოდეს არ შეიცავენ სიუჟეტურ ელემენტს, ან გარემოცვის პლასტიკურ სურათებს.

ეს საკუთრივ ლირიკული ენარის ლექსებია, რომლებშიც ავტორი უმთავრესად, თითქმის უოველთვის, თავის განწყობილებათა თუ განცდათა მეშვეობით გვაკავშირებს ლექსის თემად არჩეულ პერსონაჟებთან, საგნებთან, მოვლენებთან. მის ლექსებში იშვიათად თუ შეხედებით დამთავრებულ პეიზაჟებს, გარემოცვის აღწერილობებს, ან მიძღვნილი ლექსთა ადრესატების გარეგნულ პორტრეტებს. უმრავლეს შემთხვევაში პირველ პლანზე წამოწეულია პოეტის განწყობილება. ისტორიული პიროვნებისადმი მიმართულ ლექსებში პოეტი ისწრაფვის მათი ხასიათის თვისებანი, მათი ბრძოლისა და შემოქმედების მთავარი აზრი, მათი ისტორიული ბედის თავისებურებანი გამოხატოს, რასაც უოველთვის მათ მიმართ საკუთარი დამოკიდებულების გამოთქმულ სტრიქონებით იწყებს, ან ამთავრებს.

შალვა აფხაიძე ლექსის გულმოდგინე და დაფიქრებული ოსტატია. პოეტური მტკიცელების საშუალებათა შერჩევაში იგი იჩენს უძველეს გამოცემებას და კულტურას იგი ცდილობს ლექსის კომპოზიციის ყოველი დეტალი პოეტური მონაფიქრის შედეგად გამოვიყენოთ. რიც მიზანდასახლებას დაემორჩილოს.

შ. აფხაიძის ლექსთა კრებულის პირველი ორი ციკლი: „მწვერვალები“ და „ბედი ქართლისა“ მოფიქრებულია და შესრულებული ერთიანი აზრობრივი და კომპოზიციური რკალის სახით. ამ ციკლთა ლექსები თითქოს ერთი ლირიკული პოემის ფრაგმენტებს წარმოადგენენ. ისინი სონეტის ფაღბში ჩამოსხმულნი და ერთიან ინტონაციაზე, ერთიან მელოდიკურ და რიტმიულ მოძრაობაზე არიან აწყობილნი. თავისი მხატვრული მონაფიქრის ასეთ მთლიანობის ხაზგასასმელად ავტორი ისეთ ზერხსაც კი მიმართავს, რომ კრებულის პირველ ციკლში ერთი სონეტის ბოლო სტრიქონი მომდევნო სონეტის პირველ სტრიქონად შეორდება ხოლმე.

პოეტს თითქოს განუზრახავს შემოქმედებითად, პრაქტიკულად დაასახუთოს ის აზრი, რომ თანამედროვე ჭოგისათვის უცხო და მიუღებელი არ არის წინა პოეტური ეპოქების მიერ ნამუშევდრევი არც ერთი ჟანრი, თუ იგი ნიჭიერად იწინება გამოყენებული. თვით სონეტის განსაკუთრებით რთულსა, კაპრიზულსა და შემზღულდეულ ფორმაშიც შეიძლება გამოიხატოს საბჭოთა იდეაშიანის, საბჭოთა პოეტის უაღრესად მღელვარე, მდიდარი და მრავალფეროვანი განცდებისა და გრძნობების სამყარო.

ვერ ვიტყვით, რომ ლექსთა ციკლების მთლიანობის განზრახვით ნაპარნაზე ზერხს, ერთგვარი მონოტონურობის დაღი არ დაეცვას წიგნის პირველი ნაწილისათვის და ნაწილობრივ მინც არ შეეზღუდოს პოეტი თავის შემოქმედებითი მისწრაფებათა სრული ხმით, თავისუფლად და ბუნებრივად გამოთქმის საქმეში.

მაგრამ მთლიანად ლექსების ეს ორი პირველი ციკლი ავტორის უძველეს პოეტურ შესაძლებლობათა და ენერჯის შესახებ მოწმობს—აზრის სიცხადე და გრძნობის სიწრფელე ამ ლექსებში შეთავსებულია პოეტური მონაფიქრის ორიგინალობასთან, სახეებისა და შედარებათა სიმდიდრესთან, მხატვრულ დეტალისადმი გამახვილებულ ყურადღებასთან.

ლექსების ციკლში „მწვერვალები“—პოეტი დიდებისა და აღტაცებული სიყვარულის შარავანდედით მოსავს ჩვენი სამშობლოს ძღვეამისილობას, საბჭოთა ხალხის სახელოვან შეილებს, უკვდავი ლენინის მავზოლეის, სტალინის მშობელ ქობს, კიროვის სახელს, ჩვენი ქვეყნის განახლებულ დედაქალაქებს, კრემლის კედელს, ოქტომბრის გრიგალს, დაად ბრძოლათა ქარცეცხლში ნაწრობ დროშას, ყველაფერს, რაშიც უკეთესად და უმძლავრესად არის გამოსახული სტალინური ეპოქის სიდიადე და გაქანება.

ლექსში „მავზოლეი“—პოეტმა მახვილად გამოხატა დიდი ლენინის უკვდავებისა და ლენინის საქმეთა შარადიულობის იდეა:

„და ლეივის ცეცხლად დაუმცხრალი სული ცხოველი—

ის შეხიზნულა უკვდავ ხალხის ნათელ სიოვნაში.

აქ წევს ლენინი, მარადია ის ყოველ ქაშიც,

ვით მზის ამოსვლას, მის შეხედვას ისე მოველი“.

ასეთივე ცხოველ სახეებში, ასევე წრფელი და გამართულ ლირიკულ ფრაზათა წყობაში განგვიადგიენებს (ლექია „ქობა“) პოეტი ისტორიულ სიდიადეს ქართლის გულში გაანლებულ იმ პატარა ქობისა, რომელშიც თვალი აახილა კაცობრიობის გენიამ სტალინი. აქ ყოველი სტრიქონი, ყოველი სიტყვა დატვირთულია აზრობრივად და ემოციურად. აქ ერთიან ლირიკულ ნახატში გადმოცემულია ბელადის საქმეთა სიდიადის განცდვა, წარსულის მოგონება, სტალინური ეპოქის სინათლეც. ამ ფონზე არის გახსნილი ლექსის უშუალო თემა:

„ყველა ღირსების სდგას ბრწყინვალე თაგშესაფარი,

მან ამოაშრო ხალხის ცრემლი და ხალხის სევდა.

აქ დედა ნანას და გენიის აკვანს არწევდა,

მან კაცთა ძმობას და სიყვარულს გაუღო კარი.

აქ დაიბადა უკვდავება დაუმონარო,

როგორც რიერაფი მზის პირისკენ რომ მიიწევდა“.

როგორც ვხედავთ, აქ თემა განსახიერებულა პოეტურ სახეთა რთულ და უწყვეტ/კომ-
ლექტში. ასეთი სიუჟეტი მერტაფორებისა და შედარებითა დამახასიათებელია შალვა აფხაძის
პოეტიკისათვის. იგი უმრავლეს შემთხვევაში გაურბის აზრის მარტივი ფრაქციურ ფაქტურას.
ხშირად მის მიერ დახატული სურათი შინაგან დინამიურობას და დრამატუზმს ქვე-
ცავს. აი, როგორის ამოძრავებელი, დინამური ნახატი გადმოგვცემს პოეტი სტალინურ
შეგარდნის სახეს საბჭოთა კავშირის გამობრუნებაში. ნანეიშვილისადმი მიძღვნილ ლექსში:

„მიჭრის... ღრუბლები დაარბია, ანთო ალად,
მეხს ფრთა შეიხო, შეეფეთა, გაკარა კამარა.
გაკვეთა ელვა, ქარიშხალი და შემდეგ წყნარად
უფრო მაღალი მწვერვალები შეაშრილა“.

პოეტის ცხოველი ფანტაზიის და მდიდარი სახეობრივი აზროვნების საუკეთესო ნიმუში
შეიცავს ამ ლექსის უკანასკნელი სტრიქონები:

„თან აედევნა მას დიდება და მოსჩანს ცაში
მზის და შტრინავის დაუღალავ ფრთების თამაში“.

შ. აფხაძე ისწრაფვის ერთსა და იმავე დროს, ერთ მთლიან პოეტურ სახეში მოვლენის
ილწერილობაც მოგვეცეს, მისი შინაგანი ბუნებაც წარმოგვისახოს, მისდამი საკეთარი გან-
წობილობაც გადმოგვეცეს. ამ მხრივ მეტად დამახასიათებელია ლენინის ქალაქისადმი მიძღ-
ვნილი ერთ-ერთი სონეტის დასაწყისი სტროფი:

„ბამბის ქულისფერ შენს ღამეებს ვეაღერებო,
და კვლავ მეძახის შენი მიწა და ნევა ნელი;
შენთან ვიბილე ცა რივრავის დაუტყენელი,
რევოლუციის ამოზრდილი ნედლი ფესვები“.

ან კიდევ ლექსი „დროშა“, სადაც წითელი ფარხის ნაოქებში პოეტი ხალხის საბრძოლო
შტაბების ცოცხალ ანარეკლს, ხალხის დაუცხრომელი ოცნების, მარადიულ წინსვლელ-
ობისა და უღრვე შეტევითა განსახიერებას ხედავს:

„ხალხის ოცნება ზედ ანთია დაუფერფლავი,
და ღვივის ფარხის ნაოქებში კვლავ ქარიშხალი,
წინ, წინ მიიწევს, თითქოს გვერდით იბრძოდეს ხმალი,
მის გაშლილ მკერდზე მოიჭრიალი ვარსკვლავი ჰევავის“.

თუ ლექსების ციკლში—„მწვერვალები“ პოეტი ჩენი თანამედროვეობის უღრესად აქ-
ტუალურ თემებს განსახიერებს, წიგნის მეორე ნაწილი—„ზედი ქართლისა“ ქართველი ხალ-
ხის გმირულ წარსულისადმი მიძღვნილი ლექსებისაგან შესდგება. თანამედროვე ადამიანის, სო-
ციალისტური ქვეყნის მოქალაქისა და მგზნებარე პატრიოტის თვალთ შესცქერის პოეტი
მშრომელი ხალხის ისტორიის დიდ წიგნს, კანონიერი საამაყისა და სიყვარულის გრძობით
აკაცხლებს მის მგზნებარე ეპიზოდებს, მის სახელოვან და უკვდავ პერსონაჟებს.

აი, რას ეუბნება პოეტის აზრსა და გრძნობას „ოქროს საუკუნის“ დიდებული ძეგლი,
კლდეში გამოკვეთილი ძველი ქალაქი-სასახლე, ვარძია:

„მშენებარებს ისევ მშვენებათა წარღვნა და თქვეში,
სადაც სიყვარულს, გატაცებას ფარავს შამშნარი,
სადაც სამშობლომ დაუტოლა მზეს თავის მხარე
და ჩადგა ღვინი სელაშეწყობილ მნათობთა წრეში“.

პოეტი ხატავს საქართველოს ისტორიის უდიდეს ადამიანთა სახეების გაღრვას. ვაჭარგ
გორგასლანისა, თამარისა, გიორგი სააკაძისა და ერეკლე მეორეს გვერდით პოეტი ასეთივე
სიყვარულით და აღტაცებით უმღერის ცხრა ძმა ხერხეულიძის და სამასი არაგველის სლო-
ნას, რომელთა თავდადებული გმირობის ამბავი ჩაუჭრობელ შარავანდედად ანთია ქართვე-
ლი ხალხის ისტორიაში. თამარ მეფისადმი მიძღვნილ ლექსში გამოთქმულია ხალხის უსაზ-
ღვრო სიყვარული და მადლიერება თავისი საამაყო წინაპრისადმი:

„როგორც შეადღე, მზით საესეა მისი სახელი,
ბრწყინავს ვარძიის ქვის ჩარბოში მშვენება წმინდა.
სიღარბისლის, სიღამაზის, სიბრძნის მსახველი —
მისი დიდება მშფოთვარ გულში ხალხს ჩაუღრინდა“.



ქ ა რ ტ ე ნ უ ლ ი
გ ი მ გ ლ ი მ ი ა

ამ ციკლის ერთერთ საუკეთესო ლექსში, „წამებული“, რომელიც ალბათ ქეთევან დედოფლის ტრაგიულ თავგადასავალს უნდა ასახავდეს, მოცემულია სამშობლოს სახელისა და ღირსებისათვის უშიშარი თავგანწირვის, რაინდული ქედმოუხრებლობის იდეა, მტრებისაგან დაუნდობლად წარმოებული ქართველი დედის სახეში პერსონიფიცირებული:

„სულგრძელობით და თავდადებით დასძლია ღამე,
და როს ჯგალათმა გამეტებით მოზინდა თმანი,
თვით სიკედლის წინ დაინახა ქართველი ძმანი
და დაკრულ მახვილს შეაგება მან სითამბე“.

ასეთივე ძალით გამოხატულია ლექსში „ბეკა ობიზარი“ ძველი ქართველი ხელოვანის შემოქმედებითი გენია, ხოლო ლექსში „ძველი მემატიანე“, ის უდიდესი ერთგულება, გულმოდგინება, სიმართლე და ცხოველმყოფელობა, რომლითაც საუკუნეთა მანძილზე იწყობოდა „ქართლის ცხოვრების“ უკვადავი ფურცლები.

ციკლი „ბედი ქართლისა“ იხურება ისტორიის მთავარი გმირის — ხალხისადმი მიძღვნილი ლექსით.

კრებულის მესამე ნაწილი — „საზეიმო“ შედგენილია იმ ლექსებისაგან, რომლებითაც პოეტო ჩვენი ქვეყნის პოლიტიკური ცხოვრების უმნიშვნელოვანეს მოვლენებს გამოხმაურებია. ეს ლექსები სხვადასხვა დროს არის დაწერილი და მათი ესთეტიური დონე და ხარისხიც თანაბარი არ არის. აქ ჩვენ ვხვდებით ისეთ პროზაულ, არამოეტურ სტრიქონებს, რომლებშიც თავისთავად ტეშვარიტი აზრი გამოთქმულია შიშვლად, ყოველგვარი მხატვრული გააზრებისა და მანათამე ემოციურ ზემოქმედების ძალის გარეშე.

მაგალითად:

„შებდავ ქალაქ, ახალ სოფელს — საყვარელი,
მთები, ველები მოსავალი მზეში დნებიან“

ან კიდევ:

„სადაც მათრახი, შულღი, ტყვია მუდამ მღეროდა,
სიცოცხლე გახდა ტბილი, ქველი და საამური“.

მაგრამ სახედნიეროდ ასეთი შემთხვევები გამონაკლისის სახით გვხვდებიან შალვა აფხაიძის ლექსებში. უფრო ხშირად კი საბჭოთა ხალხის გმირული სინამდვილის დიად მოვლენებს პოეტი ღრმა განცდით აღმუქვლილი, აქტუალური აზრით გამსჭვალული ეხმარება. საკმარისია მოვიყვანოთ ერთი მაგალითი ლექსიდან „ორი საათი დაუვიწყარი“, რომელშიც პოეტმა დიდის განცდით გადმოგვცა შაროლა და დაუვიწყარი ძალა იმ წუთებისა, როდესაც საბჭოთა ხალხი ერთსულოვანი აღფრთოვანებით ისმენდა დიდი სტალინის მოხსენებას ჩვენი სამშობლოს ახალი, სტალინური კონსტიტუციის შესახებ.

„თითქოს შეჩერდა მნათობთა სრბოლა
და მზის გუგუნიც დროით მიყურდა,
ამ დროს ეს დადგა მოოქვილ ბროლად
და შეწყდა სიტყვა მომდგარი ტუთთან...
მამინ ჩამოხსნა კარი, ფანჯარა
ციო მოვარდნილმა სიცოცხლის წყარომ,
კრემლის დარბაზში თითქოს დამჯდარი
ისმენდა დიდ პიმის მთელი სამყარო“.

როგორც მთელს საბჭოთა პოეზიაში, შალვა აფხაიძის შემოქმედებაშიც ბელადის თემას, დიდი სტალინის სახეს ცენტრალური ადგილი უჭირავს. გარდა იმისა, რომ თანამედროვეობის თემებზე დაწერილ ლექსთა უმრავლესობა შთავგონებულია ბელადის აზრითა და საბჭოთა სიღაბით, პოეტი მთელ რიგ ლექსებს უშეალოდ მიუძღვნის ამზანავ სტალინს. ამ

ლექსებში პოეტი ისწრაფვის გამოხატოს საბჭოთა ხალხის ერთსულოვანი სიყვარული და მადლიერება მშრომელთა კაცობრიობის უსაყვარლესი მამისა და მასწავლებლისადმი:

ბ რ ა ქ ე ნ უ ლ ი
ბ ი ბ ლ ი ო გ რ ა ფ ი ა

„მილიონების ხმა ისმის შენში,
და მოძახილი აღდგენილ მიწის,
საუკუნეთა მღელვარე წლებში
დარჩება გრვეინვა სტალინის ფიცის“.

მთელი ქართველი ხალხის აზრისა და გრძნობის გამოხატვის ძალას აღწევს პოეტი დიდი სტალინის უერთგულესი მოწაფისა და თანამებრძოლის — ამხანაგი ლ ა ვ რ ე ნ ტ ი პ ე რ ი ა ს ა დ შ ი მიძღვნილ სიტყვებში:

„მას გამარჯვება და ჩენი გული,
ვინაც ქვეყანა აგვიბიძინა,
დიდი ბელადის არის ერთგული
და მშრომელთ გულში ჩაიდვა ბინა“.

ლექსების ციკლში—„საზეიმა“ პოეტი გვიხატავს საქართველოს განახლებული და აღორძინებული დედა-ქალაქის, ახალი თბილისის სურათს, ამწვანებულ მთაწმინდას, კოლხეთის ენდზე წარმოებული უდიდესი შემოქმედებითი ბრძოლის დიდებულ შედეგს, გურიისა და აჭარის ვრცელ ველებზე გაშლილ ჩაის პლანტაციებში მომუშავე კოლმეურნე ჯილბადსა და დამკვრელი მუშის სახეებს, ჩენი ქვეყნის ბედნიერი მოზარდი თაობის ცხოვრებას, ზღვის პეიზაჟებს. ასე ფართოა და მრავალმხრივი მისი შემოქმედების თემატიკური დიპაზონი. წიგნის უკანასკნელი განყოფილება „ოქროს წვიმები“ პირად ინტიმურ თემებზე და მოტივებზე დაწერილ ლექსებს შეიცავს, რომლებშიც უაღრესის კდემამოსილებით და ამამღლებელი სიდაქიზით არის განსახიერებული სიყვარულის კეთილშობილი გრძნობა.

ლექსების ამ წიგნმა შალვა აფხაძეს თანამედროვე ქართული პოეზიის ერთ-ერთი თვალსაჩინო ოსტატის რეპუტაცია დაუმკვიდრა. მას მომავალშიც დიდი შემოქმედებითი ბრძოლა დასჭირდება იმისათვის, რომ დასძლიოს მისი ლექსების ერთი ნაწილისთვის დამახასიათებელი ერთფეროვნება, იმისთვის, რომ ბუნებრივი სიმსუბუქე და მუსიკალობა შეზატოს ლექსს, რათა მისმა პოეტურმა სიტყვამ ფრთა შეისხას და წიგნის ფურცლებიდან თავისუფლად მიაღწიოს მასიური მკითხველის ცნობიერებაში. შალვა აფხაძის კულტურის და გემოვნების პოეტს არ ეპატიება ასეთი ჩლუნგი სტრიქონები:

„ან თუ გეფარავდა ცხელ წყალში ჩამხვალ
ჩერი ვახტანგის მიმინოს ფრთისა“.

ის საღი იდეური საფუძველი, რომელზედაც შალვა აფხაძის პოეზია განვითარდა, მისი ლექსებისთვის დამახასიათებელი გრძნობისა და განცდათა უშუალობა, ლექსების ამ წიგნმა გამოვლენილი გემოვნება და ოსტატობრივი კულტურა პოეტის ახალ შემოქმედებითი წარმატებათა უმკველი საწინდარია.

ბ. შლანბი.

ბარჯისტანის ვილაიეთის დიდი ღავთარი, წიგნი II. თურქული ბიჭების თარგმანი, შესრულებული სერგი ჯიძიას მიერ.

საბართველოს სსრ მცენიარებათა აკადემიის გამოცემა, თბილისი, 1941 წ., გვ. 503.

სენებელი წიგნი—თურქული ენის სპეციალისტის ს. ჯიქიას დიდი და საყვარდღებო ნაშრომი—წარმოადგენს თურქ-ოსმალეების მიერ 1595 წელს შესრულებულ მესხეთის ჩრდილოეთი ნაწილის მოსახლეობის დაწერილებით აღწერილობას ამ მოსახლეობაზე გაწერილ გადასახადების დაწერილებითვე ჩვენებით. მესხეთის სამხრეთ ნაწილი (კლარჯეთი, ტაო, თორთუმ-ისპირის მხარე) თურქ-ოსმალეებმა დაიპყრეს ჯერ კიდევ 1545 წელს. 1580 წლებში ისინი იპყრობენ დანარჩენ (ე. ი. ჩრდილოეთ) მესხეთსაც, რომელსაც აცხადებენ გურჯისტანის ვილაიეთად (საქართველოს გუბერნიად). აი, ამ ვილაიეთის აღწერილობის 1595 წელს შესრულებულმა ტექსტმა მიაღწია ჩვენამდის.

ხელნაწერი შესრულებულია მაშინ მიღებულ წესის მიხედვით დიატრიული ნიშნების უხმარებლად. ამ ნიშნების უხმარებლობა კი ტექსტის წაკითხვას საშინლად აძნელებდა. საკმარისია ითქვას, რომ თურქულ არაბულ დამწერლობაში ასოებისათვის იქნა მისაწერილი და იგივე მონაზულობაა, რომელიც ეძლევა ესა თუ ის მნიშვნელობა ანუ მნიშვნელობის მიხედვით (მაგ. ი-სთვის დაისმის ქვემოთ ორი წერტილი და სხ.).

პირველად ამ ხელნაწერის წაკითხვა მოხდა 1932 წელს, როდესაც ამ მუშაობაში ჩაბმული იყვნენ აწ გარდაცვალებული მოვლან-ზაფა (ძველი თურქების იშვითი წამკითხველი) და არამ საფრანკიანი. მაშინ მთელი ტექსტი წაკითხული და ჩაწერილი იქნა ლათინური ასოებით და თარგმანის მტკი ნაწილიც (რუსულად) შესრულებული იყო.

საყურადღებოა თვით ხელნაწერის ისტორიაც. ოსმალეთის ბატონობის დროს ის ახალციხის ხელისუფლების რომელიმე არქივში ყოფილა მოთავსებული. ამ არქივიდან ის 1829 წელს, როდესაც რუსეთმა შეიერთა ახალციხე და მისი მხარე, მოჰყვა ახალციხის სამაზროს რუსულ არქივში, საიდანაც ის გაეტანა ერთ ახალციხელ ბეგს. ამ ბეგის შეილიშვილმა ლ. ყრისთავამ 1925 წელს ხელნაწერი შეაძლია საქართველოს ცენტრარქივს და შემდეგ მიჰყვა თბილისის უნივერსიტეტს.

ხელნაწერის თავში მოთავსებულია „გურჯისტანის ვილაიეთის კანონთა წიგნი“, შემდეგ მიყვება თვით აღწერილობაც. ჯერ ჩამოთვლილია სოფლები ნაძივხად (რაიონხად) და ლივხად (ოლქხად), შემდეგ კი ნაქვენებია სათითაოდ ყოველი სოფლის მოსახლეობა (მამაკაცები) სახელების ჩვენებით (გვარები არაა დასახელებული) და ამ სოფელზე დადებული გადასახადი ზორბალი, ქერი, ფეტვი, ცერცი და სხ., ყველაფერი ეს ფულზე გადატანით. აღწერა იძლევა საინტერესო სახალს ჩრდილოეთ მესხეთის ეკონომიური ცხოვრების შესაწავლად. ამა. ს. ჯიქიას უსათუოდ დიდი შრომა გაუწევია სოფლების და მოსახლეობის სახელების გასარკვევად და დასაზუსტებლად. კერძოდ, სოფლების სახელების დასადგენად, როგორც თვით ჯიქია იხსენიებს, საჭირო გახდა სტადიასტა პირთიდან სამცხე-ჯავახეთში სათანადო ცნობების მოკრება.

ვაშლიცაში ჯერჯერობით წარმოდგენილია მხოლოდ ქართული თარგმანი. მაგრამ ჩვენ საჭიროდ ვთვლით მკითხველს ზოგიერთი დასკვნითი ცნობა მაინც გაეფხიაროს.

ჩრდილოეთ მესხეთი (გურჯისტანის ვილაიეთი) თურქ-ოსმალებს გაუყვიათ 6 ლივად (ოლქად)—ახალციხისა, ხერთვისისა, ახალქალაქისა, ჩალდირისა (ჩილდირისა), ფოცხოვისა და დიდ არტანისა.

სულ ამ ექვს ლივაში ყოფილა 708 დასახლებული სოფელი და 19 ცალკე მამული, 383 კი დაუსახლებელი (დაცარიელებული) სოფელი. ამგვარად სოფლის ერთმესამედზე მეტი მოსახლეობისაგან მთლად დაცარიელებული იყო, დანარჩენებშიც, ცხადია, წინანდელთან შედარებით მოსახლეობა ძალზე შემცირებული იქნებოდა. ეს გარემოება ამტკიცებს, თუ როგორი გმირული ზრძოლა გაუწევიათ მესხებს დამპყრობელ თურქ-ოსმალების სახელმწიფოს წინააღმდეგ თავისი ქართული ვინაობის შესანარჩუნებლად.

გურჯისტანის ვილაიეთის 708 დასახლებულ სოფელში ითვლებოდა 12581 კომლი მცხოვრები (მაშინდელ კომლზე ორთაშუა რიცხვით 8-10 სული არის საანგარიშებელი). სოფლები მაშასადამე ყოფილა პატარა. მართალია, აღწერილობაში წარმოდგენილი ცალკე სოფლები ამჟამად ზშირად წარმოადგენენ ახლანდელი სოფლის მხოლოდ უბანს. შემდეგ ხანებში მომადარა ცალკე პატარა სოფლების შერწყმა ერთ უფრო მოზრდილ სოფლად.

დასახლებული 6 ლივა შეადგენდა მთელი მესხეთის დაახლოებით ნახევარს. შეგვიძლია ამიტომ ვივარაუდოთ, რომ მთელი მესხეთის მოსახლეობა მე-16 საუკუნის მიწურულში შეადგენდა დაახლოებით 25—30 ათას კომლს ანუ 250 ათას სულს ორისავე სქესისას. ამასთანავე მოსახლეობა წინანდელთან შედარებით სანახევროდ მაინც (თუ მეტად არა) უნდა ყოფილიყო შემცირებული.

ქ. ს-ს.



შ ი ნ ა ა რ ს ი

შხატვრული ლიტერატურა

ვასო გორგაძე—ჰსკოვის შარაზე (ლექსი)	89-3
კონსტანტინე გამსახურდია—დავით აღმაშენებელი (რომანი. გაგრძელება)	5
ლადო ასათიანი—რადგან ბელადი წინ მიგვიძღვება (ლექსი)	26
იოსებ ნონეშვილი—* * * (ლექსი)	27
მარიამ გარიყული—შემოხვევა (მოთხრობა)	28
კლიმენტი გოგავა—ღრუბლებში (მოთხრობა)	36
კ. ოსიპოვი—დიევიზის უფროსი კიკვიძე (მოთხრობა. გაგრძელება)	66

ფაზიზში კულტურის წინააღმდეგ

ერ. ასტვაცატუროვი — ბარბაროსები	72
ინგლისელი ჟურნალისტი ჰიტლერის გეგმების შესახებ	97

მეცნიერება და ფილოსოფია

ილია ფანცხავა—იოანე პეტრიწის სოფლმშენებელობის ძირითადი საკითხები	114
--	-----

პართული თეატრის ისტორიიდან

გ. ბუხნიკაშვილი—თეატრის მდგომარეობა საქართველოში მენშევიკების ბატონობის დროს	143
--	-----

ბიბლიოგრაფია

ბ. ფლენტი—შალვა აფხაძე—„ლექსები“	154
კ. ხ. ხ. — „გურჯისტანის ვილაიეთის დიდი დავთარი“	159

ფან 4 826.

საქართველო
საზღვაო მარცხენა
ბ-კა

საქართველო
საზღვაო მარცხენა



ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-
ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛ

„М Н А Т О Б И“

ГОСИЗДАТ ГРУЗИИ