ქართული აზრი
GEORGIAN OPINION

№ 57-58 | ნიუ-იორკი, ივნისი 1963 წ. | NEW YORK, JUNE 1963

„ყოველგვარი სიძულვილის გარეშე, ყველასადმი სიყვარულით, სიმართლის ღრმა რწმენით, რამდენათაც ამის დანახვის შესაძლებლობას ღმერთი გვაძლევს, ვეცდებით მივიყვანოთ ჩვენი საქმე ბოლომდე".

აბრაამ ლინკოლნი. 1865 წ.

ოცდაექვსი მაისის ურჩვევი პალატი.

რუსეთის იმპერიის ბატონობა მოტყუილებით და ძალადობით მიტაცებულ საქართველოს მიწა-წყალზე 1918 წ. 26 მაისს, ნამუდაროვის 5 საათზე და 10 წ. დაემხო და საქართველოს სახელმწიფო მკვდრეთით აღსდგა...

ასეთის სიხარულით არის მაშინდელ აქტში და ოქმებში შეტანილი ჟამი ჩვენი დამოუკიდებლობის აღდგენისა.

თითქოს საუკუნოებრივ სიბნელით მოცული ცა უცებ გაიხსნა და ნათელი სვეტი, „სვეტი ცხოველი" ჩამოეშვა და ქართველ ერს თავისუფლება გადმოაღებინა.

თითქოს სადღაც შორს დიდი იმპერიის მეანიზმი მოიშალა, დაიმსხვრა და ჩვენ უეცრად განვლაკეებული, დამოუკიდებელი დავრჩით.

აი, ასეთმა ბედნიერმა და უეცარმა „ზეცის გახსნამ" მთელი ხალხი ზეიმით აღავსო, სადღესასწაულო ზარების გუგუნი ძველ სიონში გადისმა და მას ბანი მისცეს მამა დავითის ზარებმა და იქ ჩვენს ღირსეულ მამებს საფლავში ეს აღდგომა ჩასძახეს... სასახლის წინ ამჭრებმა დროშები გაშალეს და ქართველთა დიდი ზეიმი და ლხინი დილამდე არ შეწყვეტილა, არც შენელებულა.

ასე სჩანს ეგ „სურათი" ერთის შეხედვით და მაშინდელი ოქმითაც.

მაგრამ განა ეს ასე იყო? განა 26 მაისი უეცარი, სიზმრად ნანატრი „ცის გახსნა" იყო? განა ეს ნათელი იმ დღის 5-ს. და 10 წუთზე გადმოეშვა?

არა! იმ დაუვიწყარ დღეს მხოლოდ ჩვენი გრძელი და სახელოვანი მატიანეს ახლებური გამოველინება მოხდა, „ქართული ცხოვრების" ახალი თავი, გრძელ და საკვირველ ამბავთა ახალი ფურცელი გარდაიშალა... სხვანაირად მას ხომ ის დიდი, ისტორიული შარავანდედი ღირსება და მნიშვნელობა არ დაჰყვებოდა, ის გამამხნევებელი, უკვდავი ძალა არ მიეცე მოდა: და 26 მაისის ახალი პალატი არა მყარ საძირკველზე ნაგები დაშთებოდა.

ურყეობა და სიმტკიცე მის საძირკველს იმ დიდმა ბრძოლებმა მისცეს, რაიც იმ დღიდან გადაიშალა, როცა უძველესი, კულტურული სახელმწიფო იერიხონს რუსეთმა განუკითხავად საკუთარ ჯგუფრნად გამოცხადა, ერი გაძარცვა, მას ქართული ენა და საყდარი წარტაცა...

აი, რა დროიდან დაიწყო ერმა 1918 წ. 26 მაისის საძირკველის შენება. საძირკველის, რომელიც ეხლაც ურყეველ სდგას ქართველი ხალხის გულში; ეს ურღვევი პალატი ხომ მრავალთაობებს უშენებია—დაწყებული დიდი ირაკლის და გიორგი მეფის შესანიშნავ ოჯახის წევრთა და მათ მიმდევართა მერ და დათავებული ჩვენის თაობით, რომელთაც ამ 26 მაისის ისტორიულ აქტს ხელი მოაწერეს. ეს პალატი, უმაღლესი და უმთავრესი, რომელშიაც 26 მაისი იშვა, ჩვენი აგებული კი არ ყოფილა, არამედ მისი „ოგება" ჯერ. ცოდვა სოლომონ მეფეს. ალეშსანდრე, ფარანაოზს, ვახტანგს, თეიმურაზს, ლეონს და ან დანარჩენ ბატონიშვილთ დაუწყვიათ, დარე ჯან და მარიამ დედოფლებთან, მათ ერთგულებთან, წარინებულებთან და გლეხებთან ერთად; მისი შენება განუგრძეიათ სოლომონ დოდაშვილთან, ფილადელფოს კიკნაძესთან, სოლომონ რაზმაძესთან, დ. ყიფიანთან და თამარ, ოქროპირ და დიმიტრი ბატონიშვილებთან ერთად ყველა იმათ, ვინც 1832 წლის შეთქმულება შეამზადეს...

ეს საძირკველი მათ ჩაუყრიათ. ვინც ბრძოლის დროშები, გაშალეს და ჩვენს მატიანეში რუსთა შემოჭრის დასაწყისიდანვე ეროვნული აჯანყებების ცეცხლი გააჩაღეს: 1802 წ. 1804 წ. 1812 წ., 1819 წ. და ბოლოს 1832 წ.

ამ უკანასკნელი წლის შემდეგ კი 26 მაისისათვის ბრძოლებმა სხვა სახე მიიღეს. აჯანყებათა სერიას მოჰყვა ხმალის ჩაგება და ეროვნული ძალების პოლიტიკური, პატრიოტული და ეკონომიური დარაზმვა; ხალხის „ჭრილობათა" მოშუშების, გამრთელების და განტკიცების ხანა. დაიწყო ეროვნული შეგნების გარღვევება; ქართული ცერის და ოჯახის გადასარჩენად ნაციონალურ ძალების და შეგნების კონცენტრაცია. ამ დროის ბელადობა, ორბელიან-ერისთავების შემდეგ, ილიას და აკაკის თაობამ იკისრა და მათ დიდის ღირსებით, ენერგიით და მოხერხებით განვლეს „ბეწვის ხიდი" და ამით ახალი, მყარი ქვები მიიტანეს 26 მაისის საძირკვლის ჩასაყრელად.

განვლეს წლებმა, ქარიშხლიანმა წლებმა და ჩვენს ბრძოლის ველს ახალი, არა ნაკლებ თავდადებული ძალები შეემატა. ძალები. ზოგნი წმინდა ეროვნული დროშით და ზოგნიც უფრო საერთაშორისო, საკაცობრიო ლოზუნგებით, მაგრამ მათი გულიც ქართულის პატრუქით იყო ანთებული, ერის ტკივილი მათაც ისე სტკიოდათ; და ბოლოს ენახეთ, რომ ეს „ინტერნაციონალიზმიც" შენიღბული ბრძოლა იყო ამავე 26 მაისისათვის და რუსეთის იმპერიის დამხობისათვის. აქ არ ჩილ ჯორჯაძის გვერდით უნდა დამდგარიყო ნოე ჯორდანია... ორივე ნი კი უნდა ილიას გზას გაჰყოლოდნენ. სხვა „ამბები" ინტერნაციონალიზმის მხოლოდ ზე დნაშენი" უნდა გამხდარიყო და ეს ნამდვილ ად ასე გახდა, ამის მოწამენი ვიყავით ჩვენ ყველანი, ვინც 26 მაისის პალატის კარების გახსნა ვიხილეთ.

ამ კარებში ხელიხელ ჩაკიდებული შევიდნ ენ ნ. ნიკოლაძესთან, გ. ლასხიშვილთან, ქ. აფხაზთან, გ. გეგზავასთან, გ. ჟურულთან ერთად ნოე ჯორდანია, ნოე რამიშვილი, კ. ჩხეიძე, ა. ჩხენკელი, იარ. წერეთელი და სხვანი. ცალცალ კე პარტიებად რომ დარაზმულიყვნენ და წინ ად ურთიერთს სასტიკად რომ უტევდნენ.

ყველა ესენი, მითომ სხვა გვარად „მომართულნი" ეხლა ერთნაირად „აწყობილნი". 26 მაისის პიმნით და თეთრი გიორგის დროშით, წელ გამართულად და მხნედ მიაბიჯებდნენ ამ „კარებში"... აქ მათ ერთად დასწერეს გაჯილეკე და დროებით შეწყვეტილ „ქართლის ცხოვრე ბისა". მათ ყველამ „26 მაისს, ნაშუადღევის 5ს და 10 წ." აღწყვეს მსოფლიოს, რომ „მრავალ საუკუნეების განმავლობაში საქართველო იყო დამოუკიდებელი და თავისუფალი სახელმწი ფო"... რომ მუხთალმა ბედმა მას ეს თავისუფ ლება წაართვა და ეხლა, ამ დღეს, საათს და წუთს ის თავის გვირგვინს ხელახლა თავს იდგამს და შედის საერთაშორისო ოჯახში, რათა თავისი კუთვნილი ადგილი დაიჭიროს. —რა მოგაქეთ? „გვეკითხება დღეს ეს საერთაშორი სო ტრიბუნა—აცხადებს 26 მაისს ჩვენი პრეზ იდენტი და იქვე პასუხობდა: „ჩვენ საერთაშო რისო ოჯახში ახალნი არა ვართ, კვლავ მოვდ ივართ და თან 2000 წლის კულტურა მოგვაქვ სო". ეს იყო ჩვენი 26 მაისის პალატისათვის მიტანილი შესანიშნავი სიმტკიცის ქვა.

მაგრამ ამ „განცხადებას" დღეს ერთი შესწ ორება სჭირდა: კაცობრიობამ კულტურის და ქვეყნების გადასარჩენად წითელ ბარბაროსებს რომ ებრძოლა, უნდა გაიგოს, რომ ჩვენ 26 მაის საკაცობრიო სალაროში ქართველი ერის არა 2000 წლის კულტურა შეგაქვს, არამედ ორ ჯერ მეტი, ორმაგათ უფრო ხნოვანი...

დღეს ჩვენი ქვეყნის და ხალხის მდიდარი წა რსულის რაობა უკვე ნათლად გამოალინა მთე ლმა რიგმა არქეოლოგიურმა გათხრებმა, ძვე ლი, ანტიკური ძეგლების დაკვირვებით შესწა ვლამ; ამ უძველესი მატერიალური კულტური ის მონაცემებმა, რასაც ქართული მეცნიერე ბამ მზის შუქი მოჰფინა. ყოველი უცხოელი გა ნაცვიფრა და ჩვენ სიამაყით აგვავსო...

ეს 1918 წელს ჩვენი დამწერლობის უძველ ეს საწყისების საბუთად „შუშანიკის ცხოვრე ბა", ან „ოთხთავი", (რომელიც მეოთხე საუკუ ნეში, ან შეიძლებაფრო ადრეც უნდა იყოს თარგმნილი) იყო მიჩნეული, დღეს—26 მაისის 45 წლისთავზე სულ სხვა სურათია: ქართული მეცნიერება მატერიალური ფრაგმენტების მი ნაცემებით (რაც მხოლოდ მცირედი ნაწილით აა გამოვლინებული) სავსებით ადასტურებს ჩვენი დიდი მეცნიერის, ი. ჯავახიშვილის ადრ ინდელ განცხადებას: „ეხლა ირკვევა, რომ ქა რთული უძველესი სამწერლობო ენის დასაწყი სი საუკუნეთა სიღრმეში გვეკარგებაო". (იხ. „პალეოგრაფია")

ბერძნული ძველ ძეგლების შესწავლა ხომ სა ცხენით ემთხვევა ამ დებულებას: „საქართველ ოში ძველთაგანვე დამწერლობის არსებობის შესახებ მოგვეპოვება ელინი მწერლების—პო ლონიოს როდოსელისა და ლუკიანე სამოსატე ლის ცნობები. მაგ. აპოლონიოს როდოსელი (მესამე საუკუნე ქრისტეს წინ) „არგონავტიკა ში" გვაღწერს კოლხებზე, რომ მათ „შემორჩე ნიათ მამებისაგან დანატოვარი ნაწერები—კირ ბები (სამწახნაგოვანი დაფები რუქები,), რომე ლზეც წყლისა და ხმელეთის ყველა გზა და სა ზღვარია აღნიშნული". („არგონავტიკა" 4. 279) „ამგვარად ირკვევა", ასკვნის კლასიკური ფილოლოგიის პროფესორი პ. ბერაძე, „რომ წარმართულ ხანის უძველეს დროიდან მოკიდებული, იტე მეფის (მედეას მამის) კარ ზე ბერძენთა გმირებს მოსული უწერარეს საქართველოს ჰქონია დამწერლობა"...

არც შეიძლებოდა სხვანაირად ყოფილიყო იმ ფაქტის და მატერიალურ ნაშთების მიხედ ით, რაც თუნდაც თრიალეთის გათხრების შედ ეგად ჩვენმა არქეოლოგებმა მზის სინათლეზე გამოიტანეს და რის გამო უდაოთ იქმნა მიჩნე ული, რომ დაახლოებით **სამი ათას შვიდასი** წლის წინათ ქართულ ხელოვნებას ისეთი შედ ევრი შეუქმნია როგორიცაა თრიალეთის ოქ როს თასი...

აი, რა „შესწორება" შეგვიქმს დღეს საქარ თველოს ისტორიული პროფილის ამოსახსნელ ად... ე. ი. ის, რაც მთელი ქვეყნიერებისათვის 1918 წ. 26 მაისს ახალ საქართველოს უნდა ეთ ქვა, იმას აცხადებს ის 45 წლის შემდეგაც და მოითხოვს: „გახსენით ქართველთათვის ფართო ოდ კარები საერთაშორისო ოჯახში, მათ მიაქ ვით 4000 წლის კულტურა! განა მაგ კარების ცერბერებს ამ წონის და ღირსების „მანდატი" ბევრი უნახავთ?" ჩვენ ამ „საუკუნეთა სიღრმე ში დაკარგულ" კულტურას კლასიკურის გაჟე ნებით ამტკიცებენ ქართული სახელმწიფოს ადრინდელი რენესანსი, რაიც სამ საუკუნის მა ნძილზე ჩვენს კვალს შარავანდედით მოსავს მათის ტატანური მეფეებით: ბაგრატ მეოთხე, დავით აღმაშენებელით, გიორგი მესამე და დი ოჯ, საქართველოვ! ყველამ მოიცალა შენთვის, ბრუნდმა და მართალმა... და მოადგნენ მას ეგ რისიდან, კოღორის დესანტი გადმოსხეს, მესხე თს დანა დასცეს... ხიზნად შემოხიზნულები კი ხმაჩახლეჩადე გაიძახოდნენ: „მცხეთამდის ცვენია სენი წორიმე", და ბაიაზეთ-ბაიბურთიდან თავშემოფარებულები ეუფლებოდნენ ჩვ ენს ნაოფლარს ქართლშია თუ კახეთშია, ბორ ჩალოსა თუ სამცხეშია, და ხმალიც აღმართეს, მაგრამ ხმალს ხმალი დაუპირდაპირდა...

***

მთებში ბარათები დაგზავნეს... კვლავ უჭირდა ქვანაკრაკვ საქართველოს, ჭუდზე კაცი იხმო ქართველთა სატახტომ.

—მეფე ერეკლეს გაჰკრავდნა, შველაი ენდობაც! ნებს!— და დაიძრა თუშ-ფშავ-ხევსურთა მუზარადიანი ლაშქარი. გადმოლახა ცხრადღის სავალი გზა, არ დაერიდა მთის მიუვალ მწვერვალებს, ის ვერ შეაშინა შორეულმა გზამ, გზათ არაგველებიც შეიერთა, არა სამანი, ხუთასი, ექვსასი, შვიდასი, ვინ მოსთვლის რამდენი ათასი; ცხრა მთა გადმოიარეს, ცხრა წყაროს წყალი იპკურეს, ცხრა ძმენს გადასძახეს, ცხრა მუხის ქვეშ შეჰფიცეს ერთმანეთს, ცხრა ხატი ახსენეს, ცხრა ანგელოზი, ცხრა პური და ტეხეს, ცხრა მთა გადმოელეს, ცხრა თავიან მდევებთან შესაბმელად.

„მტერს თავს შევეკლავთ,
უკან არ დავიხევთ"

მათი ფეხის ხმა ქალაქს აზანზარებდა, ვაჟკაცური მოძახილი კი:

„იქნება, რა იქნება,
ჩვენი მტერი მოისპობა,
საქართველო იქნება"

მოყვარეს გულს უმაგრებ, მტერს კიდევ ისრად ესობოდა. ხმალშემართულები მოდიოდნენ ქართლ-კახეთიდან შატუხა ბიჭები, ცხინოსანი აფხაზები, ეგრისელები, იმერლები, გურულები, შუბლმომართული მხედრები სვანეთიდან, მთელი საქართველოდან, რადგან:

„ქართლ-კახეთი, იმერეთი,
გურია და სამეგრელო,
ყველა ჩვენი სამშობლოა,
საყვარელი საქართველო".

ბერებმაც გამოჰკეტეს სალოცავები და გალაშქრნენ, მტერს „ვაი დედა" აძახებიეს, ღმერ ნი აღინეს, ცხრა პირი ტყავი აამერეს, მაგრამ მაინც ბევრი იყო.

ჰოდა, მაშველს ეძებდა მრავალეობას გა-

ცხრა—თვალა მზე.

..ადრიდა ავად თუ კარგად ჩვენი თავნი
ჩვენდაგე გვეუფლნეს მით იყვის უკედ"

ილია ჭავჭავაძე.

(ესკიზი)

...ში გათავდაო...

„მშვიდობა ჭოხებს, ომი სასახლეებს!"

ასე გაჰკიოდნენ სკვითების ნაშიერი ჩრდილოეთში, და ეს ხმა საამური ყველას მოედო, მოედო და დაიძრნენ ეშელონებად, ზღვის ტალღებივით მოჰვორაველნენ და გზად არავის ინ დობდნენ, არც მათ ინდობდნენ, ფეხდაფეხ მო სდევდა მათაც წინაძრის ნაშიერი; ვისაც გველშაპივით პირი დაღებული ჰქონდა ყოველთვის და შთანთქმას უპირებდა იბერიას, კოლხეთს, ტაოს და კლარჯეთს, ერუშეთსა და შავშეთს, ტაშის კარს... და შთანთქა კიდეც ბევრი, თუმც ეს ბევრი ძნელი მოსანელებელი გახდა მათთვის. რადგან ბეერჯერ იწვნიეს ქართველი მკლავის ძალა და დღესაც კარგად ახსოვთ მათ ქართული ყიენის „ჭა მაგას!" ძლევადობა.

მაგრამ დრონი იცვალნენ, იცვალნენ და ისე შეცვალნენ, რომ ყველაფერი ისევ თავიდან დაიწყო...

ჰოდა, გააშიშვლეს ბრძოლის ველი, ქვეყნის შიგნით შემოიჯრნენ ჩრდილოელები და ერთ ხირად დაერივნენ მშვიდობიან ქოხებსა და სასახლეებს. ულან მათ ხონჭრის ნაშიერნი მოსდევდნენ და აწიოკებით ჩვენ გვაწიოკებდნენ. იკვებდნენ მათ მიერ დანატოვარზე ჩვენს მამა-პაპათა ძვლებით მოკირწყლულ ადგილებს..

ერთი სტუვებდა ჩვენს მიწა-წყალს, მეორე კვლავ ეუფლებოდა მას და გზად ისიც არა ვის ინდობდა. სწვავდნენ და მოპირული ცუ ლებს გლეჯდნენ და ძირს უყაფავდნენ ქართლის დოვლათს, ქართველი კაცის ნაამაგარს... ვიღაც გლეხის სახლში შევარდნენ, ამ ვიღაც გლეხს ერთადერთი ძროხა ჰყავდა, ბავშვების მარჩენალი; ის ძროხა დაჰკლეს ვერაგებმა და შამფურზე ადებულ მწვადებს შეექცეოდნენ... თხა-ცხვარი წაასხეს, ჯოგი საჯოგედან გამოლალეს და ჯანაბას იქით გალალეს... ჯამშურ ულებს ატაცებდნენ, სპილენძის ქვაბებს ურმებში ჰყრიდნენ და მიჰქონდათ ყველაფერი, არა ფერს ჩვენ გვიტოვებდნენ...

„ძლიერო ღმერთო! შენთვის ბრძოლენ ქართლისა ძენი,
დასაბამითვე არ იციან—რა არს მშვიდობა"

ში" გვაწუწუბს კოლხებზე, რომ მათ „შემორჩე ნიათ მამებისაგან დანატოვარი ნაწერები—კირ ბები (სამწახნაგოვანი დაფები რუქები,), რომე ლზეც წყლისა და ხმელეთის ყველა გზა და სა ზღვარია აღნიშნული". („არგონავტიკა" 4. 279) „ამგვარად ირკვევა", ასკვნის კლასიკური ფილოლოგიის პროფესორი პ. ბერაძე, „რომ წარმართულ ხანის უძველეს დროიდან მოკიდებული, იტე მეფის (მედეას მამის) კარ ზე ბერძენთა გმირებს მოსული უწერარეს საქართველოს ჰქონია დამწერლობა"...

არც შეიძლებოდა სხვანაირად ყოფილიყო იმ ფაქტის და მატერიალურ ნაშთების მიხედ ით, რაც თუნდაც თრიალეთის გათხრების შედ ეგად ჩვენმა არქეოლოგებმა მზის სინათლეზე გამოიტანეს და რის გამო უდაოთ იქმნა მიჩნე ული, რომ დაახლოებით **სამი ათას შვიდასი** წლის წინათ ქართულ ხელოვნებას ისეთი შედ ევრი შეუქმნია როგორიცაა თრიალეთის ოქ როს თასი...

აი, რა „შესწორება" შეგვიქმს დღეს საქარ თველოს ისტორიული პროფილის ამოსახსნელ ად... ე. ი. ის, რაც მთელი ქვეყნიერებისათვის 1918 წ. 26 მაისს ახალ საქართველოს უნდა ეთ ქვა, იმას აცხადებს ის 45 წლის შემდეგაც და მოითხოვს: „გახსენით ქართველთათვის ფართო ოდ კარები საერთაშორისო ოჯახში, მათ მიაქ ვით 4000 წლის კულტურა! განა მაგ კარების ცერბერებს ამ წონის და ღირსების „მანდატი" ბევრი უნახავთ?" ჩვენ ამ „საუკუნეთა სიღრმე ში დაკარგულ" კულტურას კლასიკურის გაჟე ნებით ამტკიცებენ ქართული სახელმწიფოს ადრინდელი რენესანსი, რაიც სამ საუკუნის მა ნძილზე ჩვენს კვალს შარავანდედით მოსავს მათის ტატანური მეფეებით: ბაგრატ მეოთხე, დავით აღმაშენებელით, გიორგი მესამე და დი დის თამარით, რომელმაც „იპყრნა ზღვით პო ნტოსით ზღუამდე გურგანისად და სპერითგან დარუბანდამდის და ყოველნი კავკასიის იმერ ნი და ამერნი ხაზარეთამდის და სკვითებამდე ის"... (იხ. „ისტორიანი და აზმანი")

აი, რა განძის და სალაროს შემცველია ჰალატი ჩვენი 26 მაისისა. აი, რა გრძელი და სახე ლოვანი ბრძოლებითაა მოპოვებული მისი სი მდიდრენი და რაგინდ შავ ღრუბელი არ მიად გეს მას, რაგინდ სუსხი და თებერვლის ყინვე ბი არ აზარავდეს მის კიდლებ, 26 მაისის პალა ტი ყველას გაუძლებს, არ შეირყევა და ახალ გამოდარებისას უფრო მეტის დიდებით გამო ბრწყინდება.

მაშ, მოდით ყველანი ამ პალატის დროშის სადარაჯოსთან დავეყრით... **შეიშვნეთ** ის **პატ-ივი, რის ღირსიც „ქართლის ცხოვრებამ" გაგზ ადათ...** განამტკიცეთ ქართველნო თქვენი ერთ ობა, თქვენი რიგები და გახდით ჭეშმარიტი მე მკვიდრენი მათი, რომელნიც, მიუხედავათ ნი ირ მიმართულებათა და დაჯგუფებათა, ომ და დახდილნი, ხელი ხელ ჩაკიდებულნი მამა პაპ ური ღირსებით შევიდნენ 26 მაისის პალატის ბეჭში; შევიდნენ და 4000 წლის თრიალეთის ოჭროს თასით ხელში, საქართველოს „სადღე გრძელოდ" სიტყვა სთქვეს. მტკიცეთ გვწმინდ ეს, რომ არარა ძალას შეუძლიან 4000 წლის ცოცხალ მატიანეს შეებრძოლოს და დასცეს.

ჩვენი მაისის პალატი ურღვევია! ეს სიტყვე ბი არ არის; ეს არის ისტორიული სინამდვილე 4000 წელს რომ ითვლის.

მოდეკით ყველანი და გავხდეთ ვალმოხდი ნი, რათა თეთრი გიორგის წინ არც ერთი არ ვწითლდებოდეთ. ასწიეთ 26 მაისის დროშა!

აკაკი პაპავა.

ცხრა—თვალა მზე.

(დასაწყისი იხ. პირველ გვერდზე).

მოველი საქართველო... საქართველო გაეცალა მაშინ ჩრდილოეთს, მაგრამ არც ჰაეროვანი კოცნა გაუგზავნია სამხრეთისათვის, რომ მოშველებოდა მას...

არც ჩრდილოეთი, არც სამხრეთი!

არამედ სხვა, სულ სხვა, ვინც არ შეალახავს ჩვენს პატივს, ვინც არ წაგვგლეჯს, ვინც შინი დან არ გაგვაგდებს.

ჰოდა, გამოჩნდა ასეთი, არა ჩვენი მეზობელი, არც ჩვენი მოდგმის, სულ სხვა მოდგმის, არც ჩვენი სისხლის, არც ჩვენი ენის, უცხო მიწა-წყლის, მაგრამ ახლობელი გახდა ჩვენთვის და სამხრეთ მოწოლილ ქარბორიოს წინ გადაეღობა, გზა გადაუჭრა:

—სდექ!

აქ სხვა ხალხია, არც შენი, არც ჩემია. იგი თავისთვის პატრონია.

—სდექ!

დასჭექა მან და შესდგნენ, გაქვავდნენ ადგილზე.

***

—სამხრეთელი ყიზილბაშები შესდგნენ... რას აყოვნებთ, გამოცხადდეთ დამოუკიდებლობას!

ეს ხმაა ხალხის რჩეულთა... დარბაზის სწორთა.

ნაშუადღევის ხუთი საათია... სასახლის ზარმა ხუთჯერ დარეკა...

მოახლოვდა ჟამი ბედნიერებისა... პირველი ეროვნული კრება... ქართული დარბაზის პირველი სხდომა გაიხსნა. უცხო მიწა-წყლის დესპანმა, საქართველოს მკვდრეთით აღდგომა მიოლოცა და დღეგრძელობა უსურვა. მამადავითზე ზარები აგუგუნდნენ. ილიას და აკაკის საქართველოს აღდგომა ახარეს და ამით გაახა რეს ჩვენი ერის უკვდავება.

სიონის კათედრალი უკვე ზარების გუგუნში ჩაება, პარაკლისი გადაიხადა...

5 საათსა და 30 წუთზე სასახლის აივანზე გადმოდგა ეროვნული კრების მდივანი, მრგვალად დახვეული ეტრატი გაშალა და მრავალხალხთა თავმოყრილობას დამოუკიდებლობის აქტი წაუკითხა:

„მრავალ საუკუნეთა განმავლობაში საქართველო არსებობდა, როგორც დამოუკიდებელი და თავისუფალი სახელმწიფო...

ამიერიდან საქართველოს ხალხი სუვერენულ უფლებათა მატარებელია და საქართველო სრულუფლებიანი დამოუკიდებელი სახელმწიფოა...

ზეიმია, ხალხთა ზეიმი, ულევი ზეიმი. ბინდით მობინდული ქეციანი გახალისდა, ლაჟვარდ ცის კამარაზე გაზაფხულის მომღერლები. გულჭრელი ჩიტუნები აჭიკჭიკდნენ. მათ ჭიკჭიკს მოზეიმეთა გუგუნი შეუერთდა, როგორც მახარობელთ ისე შეეგება მათ მოზეიმე ხალხი და...

„სალამი ჩიტუნებო,
სიმწო სიხარულისა,
გულჭრელო ყვავილებო
კეკლუც გაზაფხულისა...
სალამი კუდრაჭებო,
სალამი გენაცვალეთ...

ვარდის თვეა... სასახლის მოედანზე ყურთა სმენა აღარ არის.. ბედნიერ ახალგაზრდობას წრე შეუკრავს, ბუქნაობს:

„ქალო ეგ რა შემოგიკრავს
ყელი მოგიღერებია,
ჩემი გული შენ მოგიკლავს,
სხვისი გაგიხარებია".

ტაშფანდურას ხმა ედება მთელ მოედანს:

„ამოდუღით მარგალიტო
ნაგუბარში ჩადექ წყალო,
არც ისეთი ლამაზი ხარ,
როგორც ინაზები ქალო".

მთიდან ბარში ჩამოსულ თუშებმა ფანდურზე დაჰკრეს თითები და მღერიან თავიანთ სამშობლოზე:

„მიყვარხარ, გულით მიყვარხარ
მთაო თუშეთო მშვიანო,
მე მიყვარს შენი კალთები
ეგ შენი ყლდენი ფრიალო".

ზეიმს ვეღარვეინაც დაედგა სახელდახელოდ შექმნილი ქართული ღაშქრის ხმამაღალი გუგუნი:

„ქართველო ხელი ხმალს იკარი,
გათენდა დღე დიდებისა,
თოფ-იარაღი აისხი,
დრო მოდის გამარჯვებისა".

მთელი დღე-ღამე ზეიმობდა ხალხი და საზე იმოც ბევრი ჰქონდა, ძირს ეგდო დაისრული მტერი, და ქვეყანას ცხრა-თვალა მზე დაჰკაშაშებდა:

„თავს გადგას თოვლის გვირგვინი
ზედ ცხრამზის თვალი ტრიალებს".

მინდია ლაშაური.

გაბნეული საფლავები.

(ფიქრები მაისზე ზამთრის ბუხართან.)

ბუხარი, რომლის წინ თებერვლის გრძელ ღამეებში ვისხედით და ჩვენს დაკარგულ სამშობლოზე, მის 26 მაისზე, ვოცნებობდით, ჩვენი სახლის ბუნარი გახლდათ, ბერლინის განაპირა უბანში—ლიხტენფელდეში.

ზოგი ქართველი იმ სახლს „ქართულ ჩარდახს" ეძახდა, უფრო ახლობელნი კი „თამარის ჩარდახს". ეს სახლი ომის წინა წლებში შეიძინეთ და ქართულ ყაიდაზე გადავაკეთებინეთ, რამდენათაც ძველი სახლის გადაკეთება მოხერხდა. ყოველ შემთხვევაში, ქართული თაღებიანი კარები და ფანჯრები, ქართული ბუხარი, ზოგი ძველებური სურათებით და ნიშებით და ქართული ხასიათის მორთულობით... ყველა ამას არ აკლდა საკმაოდ მოზრდილი ქარიული ბიბლიოთეკა, არც ქართული პურ-მარილი, კეთილი გულით და, რაც მთავარია,-ქართველი სტუმრები პატრიოტულის აღგზნებით და ჩვენი დაკარგული მაისის უზომო სიყვარულით...

აი, ამ ლიხტენფელდეს პატარა „შატუში" (როგორც მას ზურაბ ავალიშვილი ეძახდა) ქარიული ბუხრის წინ, ბევრ ფიქრებს გადაუვლია ჩვენს თავზე, ბევრი გრძნობები აღგვებულა მისი ნაკვერჩხლების ცქერაში და ბევრი ოცნებებიც ისე ჩაფერფლილა, ვით ის ცინცხალი ნაკვერჩხლები. მას შემდეგ რამდენი რამ მოხდა, რამდენმა წლებმა გადაგვიქროლეს: ის ბუხრიონი „ჩარდახიც" და ჩვენ, ჭაღარა თმებით და ისევ იმ ფიქრებით დაგვტოვა ეხლა უფრო შორს, ოკეანეს მეორე ნაპირას.

იმ წარსულს და მაშინდელ „იქაურობას" ასე დაშორებული, ხშირად ვშლი წელთა ფურცლებს ძველი დღიურებიდან, ვიგონებ მრავალ დღესასწაულებს, მრავალ 26 მაისს და მის მომლოცველთ, მუდამ უცქერლად რომ გვწერდნენ, ან გვეტყოდნენ: „გაისად იმ დროს ჩვენს საყვარელ სამშობლოში, თქვენთან ერთადო"... რამდენი ასეთი „გაისათ" გარდავიდა და რამდენი მიჰყვნენ იმ წლებს და მხურვალე გრძნობებით ცივ სამარეში ჩაწვნენ; ის „გაისათ" კი ვეღარ იხილეს...

მაგრამ ეს „გაისა" ხომ მაინც სდგას ჩვენს წინ; მან იცის, რომ ჯერ მიხვეულ-მოხვეულია, მაგრამ არ იცის—რომელ „მისახვევის" იქით გამოანათებს მაისის მზე. იქნებ ეხლა ვდგევართ იმ უკანასკნელ მოსახვევთან, იქნებ გაისათ, ან მის შემდეგის შემდეგ წელს... გულთმისნები არა ვართ, მაგრამ ის ზოგ რომ გზ აზეა ეს კარგად ვიცით... და მიედინავთ ორმოცი, ორმოცდა სამი, ორმოცდა ხუთი წელიწადი... გავრძელდა ბილიკი, გამრავდა „მისახვევები" და ბევრნი დავტოვეთ ამ გზაზე. იმ ბილიკებში ჩარჩნენ და მისისვენეს. მაგრამ მათი ფიქრები საქართველოს მზეზე. მათი მაღალი ზრახვანი ჩვენ გადმოგვილოცეს. ხვალ ჩვენც, უფრო უკან რომ მოგვყვებიან მათ გადავცემთ და როდესაც ამ განვლილ „ბილიკებს" გადავხედავ იქიდან მომაშურებენ სამშობლოს სიყვარულით ანთებული მრავალთა თვალები და მათ შორის იმათიც, ვინც ჩვენთან ერთად ლიხტენფელდეში, ჩვენებურ ბუხართან ისხდნენ და საქართველოს ტკივილებით კვნესდნენ

ბევრი მათგანი დღესაც დღეგრძელობენ და მხნედ ელოდებიან ბედნიერ „გაისათ"-ს. უსმენთ ღმერთმან! კიდევ დიდხანს შეგვინახოს მათი თავი ჩვენდა სასახელოდ. იმათაც მოაგონდებათ, ხანდისხან მაინც, ჩვენი ბუხრის სითბო და მეც ტრადიციულ „გაისათს" შევძახებ მათ: ჩვენს ძვირფას მიხ. წერეთელს, ივ. და ალ ნიკორაძეებს, ვ. ნოზაძეს, კ. ჩხენკელს, პეილ გეგელაშვილს და სხვებს და ამ მაისისთვის ახალ თასს ძველის ოცნებით და „სადღეგრძელოთი" შევაგებებ... ისინიც ძველებურად-ჩვენებურად დიასახლისს დალოცავენ...

მაგრამ სხვანი კი—იმ ბუხრისთვის განდობილმა ფიქრებმა თან წაიღო. ქართულმა ნაღვერდალმა დაფერფლა მათი გული და სდუმან გამოუცნობის იდუმალობით.

მე მინდა ამ 26 მაისს ზოგის სახე გავიხსენო, მათ თვალებში ისევ ჩავხედო და ვეუთხრა იმედიანი სიტყვა ქართველ ქალისა, მათი მასპინძელისა; გავამხნევო, რომ გზა მათი გრძელდება,—„განწირული სულის კვეთება ტყეილად არ ჩაიცლის", და უკანასკნელი „მოსახვევიც" ახლოა.

ამ მაისშიც ოცნებით მათში ვარ. აი, ზის ბუხართან თითქოს მოხუცი, მაგრამ ჯერ გაუტეხელი კაცი, გრძელი ჭაღარა წვერით და წვრილ კრიალოსანს მარცვლავს. წმინდანის ქანდაკებასავით ჩამოსხმულია მისი სახის ნაკვეთები, რომლისაგან ასურეთის პროფილი იკქირება. ნაღვლიანის თვალებით დაჰყურებს ბუხრის ნაკვერჩხლებს, ფიქრებშია წასული. გუშინ მან რადიოში შემთხვევით ქართული ოპერა მოისმინა... დაიღალა ტირილით... დღეს ამ თვალებს სხვა ალმური აშუქებს...—საქართველოს მეუღლენ უნახავს ასეთი ჭირი, იქნებ უარესიც, მაგრამ გაუძლო... ამასაც აიტანს, კი, ბატონო, აიტანს! ოღონდ მოთმინება გვმართებს და ჩვენი წმინდა საქმის წმინდათა და სუფთად შენახვა... უნდა სუფთანი ვიყოთ ბოლომდე... ჭეშმარიტად, თავიდან ბოლომდე სუფთა იყო ეს კაცი, სუფთად მოაზროვნე, ყრმულად სპეტაკი, მაგრამ... ვერ აიტანა „ობლობა სისხლის ცრემლები ვღვარეო, წამძღია სულმა და გულმა, შენს ნახვას დავეჭქარეო" და წაეიდა ჩვენი კეთილი და მუდამ ქალწულებრივად მორცხვი სამოსე ფირცხალვა, რომელს მართლა „წასძღია სულმა და გულმა".

მხოლოდ ორიოდე წელი (და მერე ვინ იცის რა მძიმე, რა ტკივილებით სავსე წლები!) გაატარა საყვარელ თბილისში და მალე კარავანდის ცივ მიწას მიებარა...

აი, მეორე სილუეტიც: თავდახრილი, ფიქრებში წასული. მისჩერებია ბუხარს ეს ფამოწითლებული, ნახევრად მომლიმარე ,სახე გაბა დრული კაცი და თითქოს თავისთვის ლაპარაკობს: „ეს რა ოჯრო ჩაგვივარა ხელთ, დიდი ოჯრო და უძირო ზღვაში კი გადაეუშვით.. აფსუს!" და გულის ტკივილით ამოიკვნესებს ჩვენი მეცნიერი, ჩვენი ზურაბ ავალიშვილი. მერე ამოჭიქრილ თავს მაღლა ასწევს და დინჯად, მძიმედ გახსნის თავისი ცოდნის მდიდარ სალაროს და იქიდან რამდენ რამეს, მომხიბლავს და ახალს ამოალაგებს. მძიმე, ხშირად „მწიგნობრულის" თავისებური ენით. ჩვენი საყვარელი მიხეილი, ზურაბს ქართველ ენციკლოპედისტს რომ უწოდებს, თავისი კეთილშობილი პროფილით, ეხლაც დიდის ინტერესით აყოლებს თვალს მძიმედ მოსაბრუნებლად... და ქართული ენის ოსტატს არ ღლის ზურაბის მეტად გაგრძელებული და გაძნელებული ლიტყვები. მაგრამ მიხეილს აწეული წარბებში ატყობ, რომ მას ამ ბაასის „აზრი" უფრო უშლის, ვიდრე ენა.

ხანდახან, მართლაც, უცნაური დებულებას ვისმენთ მისგან, ზოგჯერ გამაღიზიანებელსაც ბ-ნი ზურაბი ამჩნევს ჩვენს უკმაყოფილებას, მაგრამ აუღელვებლივ, ძველი ქართული სიდარბაისლით და სიდინჯით მიჰყვება თავის ჩვენის ლოღიკას, სჩრის ვით ფოლადი, ცივი ფოლადი... მაგრამ გუმანით ხვდები, რომ ამ „ცივ კაცს" გული ღრმად ჩაფლული აქვს გზნებანი დიდის პატრიოტისა. ალბად ამან თუ უკარნახა მას მისი წიგნის ეპილოგში („საქართველოს დამოუკიდებლობა") შემდეგი ნათელი სიტყვები: **„და დაამარცხეს 26 მაისი"... მაგრამ ძველი ივერია უკვე აღსდგა მკვრდეთით, უკვდავების წყაროთი განპკურნა... და მისი ხე ლასლად მოკვლა შეუძლიან მხოლოდ სულმო კლეობას მისთა საკუთარ შვილთა..."**

მაგრამ ბუხართან ბაასის დროს მას დინჯთან და მოკვეთით წამოსროლილ ჰუმორთან, მაინც გამოსჭვივის ერთგვარი დაჟინება, ამოჩემება; შეიძლება შემთხვევით აკვიატებული დებულებისა. მის ამ ზოგიერთ უცნაურ მსჯელობაზე გრიგოლ რობაქიძე ჯერ შეირხევა, შემდეგ თავს ასწევს, საავრძელს უკან გაიჩრდილება და ბოლოს ისევ ჩაეფლობა ფიქრებში.

ახალი იმედები ახალ გზაზე.

(ფიქრები 26 მაისის 45 წლისთავზე)

„თქვენ ჩემთან ხელი არა გაქვთ,
შემოსილი ვარ ნათელით!"... (ეაქა)

1918 წლის 26 მაისის ნათელით მოსილ საქართველოს მკვდრეთით აღდგომიდან უკვე 45 წელი გავიდა.

საუკუნოებრივ მონობის შემდეგ ფეხზე დამდგარმა სამშობლომ მხოლოდ სამი წელი ისუნთქა თავისუფლების მზის ქვეშ და 42 წელი კი ბნელ უკუნეთში გაატარა ბოროკილდებულმა. გმინვად აღწევს ჩვენამდე მისი კვნესა, მაგრამ რა ვქნად? ვინ არის გამკითხავი, უფალი ჩვენი ჭირისა.

ამ ათეულ წლებში ვინ და სად არ მოიგონეს რამდენს ახსნეს ბორკილი, უწამლეს, უპატრონეს...

საქართველო კი ისევ დახშულ კარებს უკან გმინავს, იქ წუდნაიდია, მზე ვერ ატანს

***

თითქოს მეორე მსოფლიო ომის შედეგად მთელმა კაცობრიობამ დაინახა, რომ პიროვნების წარმატების გზაზე სელა, მხოლოდ თავის უფლებაში კარებს გახსნით შეიძლება. მაგრამ პიროვნების თავისუფლებას უნდა წინ უსწრებდეს მისი ეროვნული განთავისუფლება. მხოლოდ თავისუფალ ერებს შეუძლიანთ წარმოვანან თავისუფალი პიროვნებები, რომლებიც ქმნიან ყოველგვარ სულიერ და მატერიალურ დოვლათს.

ადამიანის განთავისუფლება სხვა და სხვა გვარ მონობისაგან, რათა მან შემოქმედებითი პოტენცია გაშალოს, შესაძლოა, ეიმეორებთ, მხოლოდ და მხოლოდ ერების სრული განთავი სუფლებით.

აი, ამ გზის კარი უნდა გახსნას მთელმა კაცობრიობამ, თუ მას გადარჩენა უწერია, თუ მის უძველეს კულტურას კიდევ შერჩენია სი ცოცხლის უნარი და ძალა.

ჩვენ ვხედავთ, რომ ამ დიდი ომის შედეგით წინდახედული სახელმწიფოები შეგნებულად ხსნიან ამ „კარებს". აქამდე დამორჩილებულ ყველა ერებს და კოლონიებს თავისუფალ გზას ვალს აძლევენ, დახშულ კარებს თვითონ ული ბენ. ამრიგად, თითქმის ყველა, ხშირად ჩამორ ჩენილი, უტარადიცია და პრიმიტიული, უკულ ტურო ერები ამ „კარებით" გამოდიან, იწყებენ ახალ ფორმაციას და პროცესს დამოუკიდებელ ერის და მისი უზენაესობის გამომხატველ ორგანოების შექმნას.

***

ამ საერთო კანონს, ეჭოქის „კარის გახსნას" ჯერ ჯერობით მხოლოდ რუსეთი უწევს სას ტიკ წინააღმდეგობას...

რკინის დახშულ კარებს იქედ, ტერორით და სისხლით შექმნილ „კავშირში" ჩამწყვდეულ რჩებიან ხალხები და ერები, რომელთაც წარსულში, თავისუფლების პერიოდებში, მდი დარი და სახელოვანი კულტურა შეუქმნიათ. მრავალ საუკუნეთა განმავლობაში ეროვნულ სახე ლმწიფოებრივის ცხოვრებით უფლიად და ნათ ელი ცვალი დაუჩნევიათ. „საბჭოთა კავშირის" ამ დამონებულ, კულტურულ ერთა შორის სა ქართველოს უდავოთ ერთი პირველთაგანი ად გილი უკავია. ამის უარყოფა დღეს აღარავის შეუძლია. არც გვგონია რომელიმე ერი „საბჭოთა კავშირისა" ამაში შეგვედაოს, რომ მისი კულტურის და სახელმწიფოებრივ უნარიანო ბის გრძელ გზის მიხედვით—პირველ რიგებში საპატიო ადგილი საქართველოს უნდა დაეთ მოს.

მაგრამ ეს მეტყველი მონაცემები ჩვენი უძვ ელეს კლტურისა რუსეთს არას ეუბნება. მაშინ როცა კრემლი ყოველ კუთხეში ან თვით გაჰყ ვირის, ან სხვებს აყვირებს: შავკანიანების და პრიმიტიულ ერების განთავისუფლებას მოით ხოვს კაპიტალისტური იმპერიალიზმისაგან. თავის რკინის კარებში მას დახშული ჰყავს სა ქართველო, უკრაინა, სომხეთი, ლიტვა, ბელო რუსია და სხვანი მრავალნი. ასე გადიან წლები მრავალი წლები და ჩვენს ყურამდე აღწევს მხ ოლოდ გმინვა ჩვენი ხალხისა და გამკითხავი არსაიდან სჩანს. როდემდის...? ეყოფათ კი ძა ლა? და ჩვენ მრავალ ადგილით ასახსნელი შე მთხვევის გამო ამ სისხლით და ცრემლებით მორწყულ საზღვრებ აქედ დარჩენილები 26 მა ისის 45 წლისთავზე დახშული კარების წინ ვდ გევართ და გვინდა მათ გადავძახოთ, გავამხნე ოთ...

მაგრამ რა უთხრათ, რით ვანუგეშოთ?

განა შეგვიძლიან ათასჯერ განაწამების, მი თმინებიდან გამოსულს, საჭურველის ხელში აღება ურჩიოთ? შეგვიძლიან აჯანყების ცეცხ ლის გაჩაღება ურჩიოთ, რათა მტერს ტერორ ზე ტერორით უპასუხოს?

დღევანდელ პირობებში ეს ხომ ჩვენი ერის სრული განადგურება იქნება, ისიც ფიზიკური არსებობის გაჭრობა!. მოსკოვის სატანაები ჩვენს ასეთ სასოწარკვეთილების ნაბიჯს ცის მანანასავით ელოდებიან. მაშინ კრემლის ომპე რიალიზმს და მის ჯალათებს ხომ საბოლოოდ გაეხსნება ხელები და თუ დღეს ქართველთა გარუსების პროგრამა ჩვენი ტერიტორიის აჭრ ელებით, რუსთა ჩამოსახლებით და ქართველ თა შორეულ კუთხეებში „მივლინებით", „ოც წლეულობით" არის გაანაზრებული, მაშინ ეს ხომ ერთის დაკერით ჩატარდება!? შიშველი და ტი ტველი ქართველობა აყრილი და გადასახლე ული იქნება და მისი ცოცხალი, მოწრიალე ძალ ები ადგილობრივ გაქლეტილი.

შახბაზის დროს სულ პატარა და მკრთალი ეპიზოდის ხასიათს მიიღებს. ამიტომ ათასგვარ ად ჭირნახადი ერი ამ გზას არ გაჰყვება და 1924 წლს აჯანყების განმეორებას მას მხოლ ოდ უსაშინელესი ტერი ურჩევს. საქართვე ლო თავის ძალებს სათუთად უნდა გაუფრთხი ლოს და მტრის წინ განმარტოვებული არავი თარ შემთხვევაში არ უნდა დადგეს...

მაშ რა დავკრჩენია? შერიგების და შეგუე ბის გზა?

არა, და ათასჯერ არა!...

ჩვენი ქვეყანა თავის ხანგრძლივ ისტორიულ გზაზე ეროვნულ დამონების არასდროს არ შე

ჩებს, უცებ წამოდგება და გახსნის თავის ხატოვან, წარმტაც ქართული ენის სალაროს... სჭექს და ჰქუხს ჩვენი გრიგოლი, ყველას გვაჯადოვებს მისი პიეზიით გაშუქებული არგუმენტაცია...

მაგრამ ზურაბი მხოლოდ უცნაურის ღიმილით, უძრავად მისჩერებია ამ „ოქრო პირს“ და ბოლოს ისევ აუჭქარებლად და ცივად შენიშნავს: „ბატონო გრიგოლ, ისტორიული ფაქტები ძალიან დაშორებული არიან თქვენი პოეტური მიდგომისაგან“.

აქ შალვა ამირეჯიბის სილუეტი გრძელ ხეებს გაშლის, შემდეგ გრძელავე, გამხდარ თითებს რაშიდენიჯიერ სახეზე ჩამოისვამს, თითქოს უნდა გაიცინიოსო და ნელის, შემპარავის ხმით (მას არ უყვარდა ხმამაღლა ლაპარაკი) იწყებს ტკბილის, დარბაისლურის ქართულით ამბებს: საყვარელ ერეკლეს სახლზე. შედგ მანანა ორბელიანზე და თქვენც, მასთან ერთად, მორიდებით, შედიხართ ძველ ტრადიციულ ოჯახთა წრეში. იქ, სადაც „ორბელიანთა სევდას“ საქართველოს პალატზე და ყაბახზე, საიათნოვას ბაიათები და მაიკო ორბელიანის მომხიბლავი ლეკური (ქართული) სცენის სადაც „გადმომდგარან ტაშები

ჩოხებზე და კალთებზე“

(შალვას მომხიბლველი ლექსებიდან)

ბოლოს ამ დავას ჩვენებური სუფრა ანელებს... და ბუხარი ეხლა თავისთვის, მარტო ფიქრობს და იფერფლება. ყველასი ოცნება და ფიქრები საქართველოს მთისზე ნაკვერჩხლებში ჩაიღვარა და მას ნაცარი გადეყარა...

დაიკარგა კი? არა მე მჯერა, რომ ის თაიგული,—სევდათა და ფიქრთა თაიგული, საშობლოსათვის უყვდავია. დღეს ის დაშენილია გულში ღვივის, ხვალ კი მომავალ თაობის მკერდში აგიზგიზდება და ასე წავა თაობიდან თაობამდე, ვიდრე ქართული მაჯის ცემა არ შესწყდება... ისე, როგორც არ დაიკარგება საქართველოსთვის აღსრულებულთა გაბნეული სფლავები...

საფლავები შორეულ კარანგადაში, ბავარიის პატარა ქალაქ შვარდოფში, სადაც 1944 წ. უკვე ყოველგვარ იმედებს გამოთხოვებით, ჩვენი ზურაბი სამუდამო ძილს მიეცა. და შალვა ამირეჯიბისა პარიზის ერთერთ უბნის სა საფლაოზე.

***

გულზე მძიმე ჯვარივით მაწევს, რომ ამ უკანასკნელს უკანასკნელი თხოვნა ვერ შეეფუთერეს. გარდაცვალების წინ ვინახულე მძიმე ავადმყოფი, მეგობრებით გაჭედილ პატარა ოთახში. ძლივს ირხევდა ჩაცვივნილი თვალებს. გამოთხოვებისას ხელი დამიჭირა და ძლივს წაიჩურჩულა: „თამარ, ხვალ მოდი, უნდა რამე გითხრაო“

მეორე დღეს რაღაც მოულოდნელი შემხვდა და ვეღარ მივედი. ხოლო მესამე დღით კი გვაცნობეს, რომ მან სამუდამოთ დახუჭა თვალებიო. რა იყო ის, რაც „მომავალს“ ჩემთვის უნდა დაებარებინა, დღემდე ვერ ამოვხსენი. არა ნაკლებ მტანჯავს, რომ მისი საფლავიც უნახავი დამრჩა. ასე წავიდნენ ისენი...

ბაიფანტა და გაიბნა მათი საფლავები, მაგრამ მათი ზრახვანი, მათი ტკბილი ოცნება საქართველოს მთისზე ისევ ღვივის, ისევ ათბობს რიგებია და არც არასდროს შეურიგდება.

მისი გზა ხან ახდილი, გაშლილი ბრძოლებით მიდიოდა, ხან კიდევ ნელის და ფრთხილის. მიხვეულმოხვეული მძიმე ბილიკებით, მაგრამ თავისუფლების და დამოუკიდებლობის დრო შა ხელიდან არ გაუშვია, მტრისათვის არ დაუთმია.

ათასგვარ ხერხით, მოქნილობით და ბრძნულ მოთმინებით მიიწევდა თავისუფლებისაკენ და თავისი დროშა დღემდე ღირსებით უტარებია.

ხშირად აუტანია ტკივილები, მძიმე და მწვავე, მაგრამ ჩუმად, რათა კენესას მტრის ყურა მდე არ მიეღწია. აი, ამ ნაცადი გზით უნდა ვი აროთ დღესაც და ასე დავაგროვოთ და აღვზრდოთ ახალი ეროვნული ძალა.

ვეცადოთ, სადაც და რითაც გავეძლოთ, იმ გზით და იმ საშუალებით, რაც დღეს დაგვრჩენია, ჩვენს ყოველ აზრს და ქმედობას, ნაბიჯს და შრომას ქართული რაობის კვალი დავაჩნიოთ: უფრო მტკიცედ შევიყვაროთ და ახალთ აც უფრო მეტად შევაყვაროთ ჩვენი წარსული გავშალოთ და გამოვაელინოთ ჩვენი ძველი ვინაობა, ვეძებოთ და გამოვჩხრიკოთ ყველგან და ყველაფერში სამამო მასალები, გზები და საშუალებები...

ამით აღმოცენდება და დაიარაზმება მომავალი თაობა. მოკლედ: ჩვენ ილიას გზა ხელახლა უნდა განვლოთ, „უნდა მივცეთ მომავალი ხალხს“, უნდა განვცხოთ რწმენა. ამ გზით „კვლავ სელამ“ ჩვენ არ უნდა შეგვაშინოს, არც დაგვაფიქროს. ილიას თაობის გრძელი გზა ჩვენ ფაქტიურად თითქმის განვილი გავაქს. დღეს სულ მცირედი ნაკვეთი ღა დაგვრჩენია „აღდგომის კარებამდე“.

განა დღეს საქართველოში მებრძოლთა ძიება და სათითაოდ გამონახვა საჭიროა? განა ჩვენი ხალხი ერთს მთლიან შეფიცულთა ბანაკს არ წარმოადგენს? განა „გმირების“ ძებნა საჭიროა აკაკის „დაფითა და ნალარით“?

მთელი საქართველო, უკვე ეროვნულად და პოლიტიკურად მომწიფებული ფხიზლად სდგას და ზარების ხმას ელოდება: დღეს ის თავის „მოკავშირეებს“ უცდის და მათი საერთო ამო ძრავების ნიშანს ფრთხილად უთვალთვალებს. მან იცის—ვინ არიან ესენი. პირველ რიგში მი სი მოკავშირენი არიან მრავალმილიონიანი ერები, რუსეთის „კავშირში“ იმპერიალიზმის მძიმე ბორკილებში ჩაჭედილნი რომ იტანჯებიან. ესენი, ჩვენებრ ისტორიული და კულტურული ტრადიციებით და სახელმწიფოებრივი წარსულით აღჭურვილი ერები, ხომ რიცხვით წმინდა რუსის ხალხს არ ჩამოუვარდებიან. ესენი, ჩვენს ბედში მყოფნი, ხომ ჩვენი პირველი და ბუნებრივი მოკავშირენი არიან. ამათ, ასევე მწყობრად მოსდევენ მრავალმილიონიანი მოკავშირენი „სატელიტების“ ერებისა: პოლონეთის, უნგრეთის, რუმინეთის, ბულგარეთის, ჩეხების, სლოვაკების, ხორვატების და სხ.

ყველა ესენი ხომ მდიდარი და ხანგრძლივი ისტორიულის წარსულით და თავისუფლების ტრადიციებით არიან აღჭურვილნი, ეროვნულად გაერთიანებულნი და ჩუმად ჩასაფრებული დგანან და ჯალათის ერთ მარცხს, მის წარმატებას, ერთ ნაბიჯს, რათა ყველანი, როგორც ერთი კაცი, ფეხზე დადგნენ და დაპყრობილ ერებს მტარვალის ბორკილების დასამსხვრევად და მიტაცებულ თავისუფლების დასაბრუნებლად მოუწოდონ.

***

აი, ყველა ესენი, ჩვენთან ერთად, რუსულ ღუმელში ერთ ტაფაში რომ იწვიან, არიან საქართველოს ბუნებრივი მოკავშირენი.

მაგრამ განა მარტო ამით თავდება მათი რიცხვი?

ამათ გარდა ჩვენ მოგვეპოვება დიდი და ძლიერი „მოკავშირე“, რომელიც დღეს უკვე „საკარაულოდ“ ჩასაგვლია აღარ არის. ის აშკარად ჩვენს მხარეზეა, ან, უკეთ რომ ვთქვათ, „თავის თავის მხარეზეა“ მტკიცედ მდგომი, დღეს უდიდესი და ულტიმატუსი ქვეყნება და იმპერიები შეინძრნენ და სულ ახლოს და აშკარად დაინახონ ის საშინელი საფრთხე, რაც მათ გუშინ ან „ზღაპრად“, ან ძალიან შორეულ ამბადად ეჩვენებოდათ.

მთელი კულტურული კაცობრიობა, მისი სულიერი და მატერიალური დოვლათის სრულ განადგურების ზონ ნდგას და თუ მალე, სულ ჩქარა, „გბილებამდე“ შეიარაღებულ, გააფრთებულ კრემლის ბანდებს, უფრო ძლიერის საჭიროებით და გაერთიანებული ძალებით არ დაარტყა, ის უეჭველად დაიღუპება...

მადლობა ღმერთს, დღეს მოსკოვის „თანაარსებობის თეორიებისა“ აღარავის სჯერა. „პაციფისტური შუსკის ჰანგებში“ ყუმბარების და ზარბაზნების ხმები ყველას ესმის.

რუსულ ფოლკლორთან, მეცნიერთა ლექციებთან, პოეტებთან, ფეხბურთელებთან, მოცეკვავე, მოჭადრაკეებთან და „შეთევზეებთან“ ერთად, რომ დივერსანტულ-ჯაშუშური ძალები შემოჭრილან და ყველგან მიხდის კოლონას წურთვნიან, აიარაღებენ, აქა-იქ ცეცხლს ანჩენ და დიდი ხანძარის მოლოდინში ხტიან, მღერიან, ცეკვავენ, პაექრობენ და აღმოსავლურ-მონღოლურ ღიმილით იღიმებიან, ამას უკვე ყველა ხედავს.... და ღღითი ღღე ყველგან იზრდებიან ცხოველი ძალები, რომლებიც „მსოფლიო ბატონობის ზნით“ დაავადებულთა სტიქიის საწინააღმდეგოდ იარაზმებიან.

***

წითელი რუსეთი ამ საფრთხეს ნათლად ხედავს და იცის, რომ ფომრად ის მალე ამოიხრჩობა. კომუნიზმის იდეის ლიკვიდაცია უკვე დაიწყო. მაგრამ რა ქნას? მან ხომ ისიც კარგად იცის, რომ ომი და ყველი ომის ცეცხლი, სადაც არ უნდა გახსნას ის, უსაშინელესის ძალით და იმავ წუთში თვითონ მასვე მოედება და შემოერტყმება. იცის, რომ მას, დამარცხებასთან ერთად მრავალი ერების,— და თვით რუსის ერის,—სამსჯავროო და ისჯება და რომ ის ამ „ცეცხლის და მახვილის“ რკალიდან თავს ვეღარ დაარწევს: „ნიურნბერგი“ მონაგონი იქნება.

აი, ამ საშინელ, განუკითხავ სამსჯავროს, ამ „მეორეთ მოსვლის“ რისხვას ის აშკარად ხედავს და მას ომი არ უნდა. მაგრამ მისი უბედურება ის არის, რომ ომს უნდა ის: ომმა უნდა შეშალოს ომისაგან წარმოშობილი საშინელი

ეს მაისი უცხოეთში.

ბუენოს-აირესი. (არგენტინა)

საქართველოს დამოუკიდებლობის 45 წლის თავის აღნიშნავ არგენტინაში ჩატარდა შემდეგი სახით: 1. 26 მაისს ყოველი მამულიშვილი სასოებით შეხედა თავის ახლობელთა წრეში და მისთვის წამებულნი მოიგონა. 2. ორშაბათს, 27 მაისს საღამოს 7 საათზე საზოგადოება „მოვიმენენტ სიელ ანტიკომენისტა“ და „ლიბერასიონ ეუროპეა“ სალტაზე თავის ბინაში პრესის წარმომადგენლებისათვის გამართეს მოხსენება საქართველოზე.

3. კვირას, ივნისის 2-ს, დილის 9 ს. და 45 წ. რადიო „ეჩსელსიორმა“ მოაწყო ამ ისტორიულ დღეზე საგანგებო გადაცემა ქართული მუსიკით („დაისადან“). 4. იმავე დღეს რადიო „პორტენიამ“ მოაწყო იგივე გადაცემა მუსიკით. გადაცემა მოხდა საღ. 6 ს. და 57 წ. 5. „ლიბერასიონ ეუროპეას“ ურუგვაის განყოფილებამ გამართა იქაური რადიოში საგანგებო გადაცემა საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის დღეზე. 6. სხვადასხვა ადგილობრივ გაზეთებში მოთავსდა წერილები 26 მაისის შესახებ.

ყველა ქართველს მიულოცავ ამ დიდი დღის 45 წლისთავს.

დიდება საქართველოს! გამარჯვება 26 მაისს!

აკაკი აპაჰვა.

საქ. ერ. მთავრობის წარ. უცხოეთში.

პარიზი. (საფრანგეთი).

ქართული სათვისტომოს თაოსნობით მოეწყო საქართველოს დამოუკიდებლობის 45 წლისთავის საზეიმო კრება. დაესწრნენ: რუსეთის მიერ დაპყრობილ ერთა წარმომადგენლები, ფრანგი პოლიტიკური და საზოგადო მოღვაწეები და ჟურნალისტები. დარბაზი მორთული იყო ქართული ეროვნული და ფრანგული დროშებით.

საზეიმო კრების სპპატიო თავმჯდომარე იყო საფრანგეთის ყოფილი პრემიერ მინისტრი ბ-ნი რობერტ შუმანი.

საზეიმო სხდომა შესავალი სიტყვით გახსნა საფრანგეთში მცხოვრებ ქართველთა სათვისტომოს გამგეობის თავმჯდომარემ ბ-ნ ლ. ზურაბიშვილმა. ფრანგულ ენაზე მან დამსწრეთ გააცნო საქართველოს ორიათას წლოვანი ისტორია. ილაპარაკა ერისა და პიროვნების თავისუფლებაზე, რაც ასე ტარდება ეხლა დასავლეთში და ხაზი გაუსვა რუსულ იმპერიალიზმისა და კოლონიალიზმის მუხანათურ ღიმაღლობას. „ერის თავისუფლება უკვდავია, დრო... დროა საჭირო და საქართველოც მოიპოვებს სუვერენობას“-ო.

ქართულად ილაპარაკა გ. წერეთელმა. მან მოკლე ანალიზი გაუკეთა საერთაშორისო მდგომარეობას, რომელშიც ღრმად არის ჩაქსოვილი ჩვენი ქვეყნის განთავისუფლების საკითხი. რუსული იმპერიალიზმის მჭირეყტეგ-

ჩვენს ლტოლვილ გულს.

ამ 26 მაისსაც იყოს „მათი გამარჯვებისა“.

თამარ პაპავა.

ლური მაგალითების შემდეგ,—ბ-ნ წერეთელმა განაცხადა: საქართველოს უნახავს მრავალი დამპყრობელი. საჯუთარი და მტრის სისხლით არის გაპოხიერებული ქართული მიწა და ასე მოუტანიათ ჩვენს წინა თაობებს ჩვენამდე ეროვნული სული და ნებისყოფა გაუტეხელი. ვერც რუსული იმპერიალიზმი ჩაკლავს ქართველი ერის თვითმყოფობის, დამოუკიდებლობის იდეას და მისწრაფებებსო.

შემდეგ საზეიმო სხდომაზე წაიკითხეს ჩვენი ქვეყნის უცხოელ მეგობრებისაგან გამოგზავნილი წერილები და დეპეშები.

ქართულმა გუნდმა შესანიშნავად შეასრულა ჰიმნი „დიდება“. ჩვენმა ახალგაზრდებმა საუკეთესოდ შეასრულეს ქართული ცეკვები.

საზეიმო კრების შემდეგ გაიმართა ტრადიციული ვახშამი.

დამსწრე.

დასავლეთ გერმანია.

დასავლეთ გერმანიაში მცხოვრებ ქართველებმა 26 მაისი მიუხვნიის გარეუბანში გადაიხადეს. დარბაზი მორთული იყო საქართველოს ეროვნული დროშებით. კრებას მრავლად დაესწრნენ ქართველების გარდა რუსეთის მიერ დაპყრობილი ერების და დასავლეთ გერმანიის სახელმწიფო და საზოგადოებრივი ორგანიზაციების წარმომადგენლები.

საზეიმო კრება ქართულ და გერმანულ ენაზე გახსნა სათვისტომოს თავმჯდომარე ბ-ნ ნ. ნაკაშიძემ. თავმჯდომარე ვრცლად შეეხო საქართველოს განთავისუფლებისათვის წარმოებულ ბრძოლებს და ხაზგასმით აღნიშნა ქართველი ხალხის აღფრთოვანება, რომელსაც გაწიცდება მთელი ქართველი ერი, განურჩევლად სოციალური მდგომარეობის, რელიგიური, თუ პოლიტიკური სხვაობისო. გამონაკლის წამოადგენდა თითებზე ჩამოსათვლელი ქართველი კომუნისტები, რომლებიც რუსეთის ერთგულებას არჩევდნენ მშობელი ერის მარადიულობას და რომლებიც შემდეგ თვით რუსულმა დიქტატურამ გაანადგურა, რადგან მუდამ ასეთია ბედი რენეგატებისო.

დღეს რუსი დამპყრობელები და მათი ქარგული აგენტები ყოველი გზით ცდილობენ ქართული პოლიტიკური ემიგრაციის დაშლასო,—განაცხადა ბ-მა ნ. ნაკაშიძემ,—პოლიტიკური ემიგრაციის მუშაობა 26 მაისის აღსადგენად ძილს ფერთხობს რუსეთის დღევანდელ ბატონებს, მაგრამ ჩვენი დაშლის ცდა ფუჭი ოცნებაა. ჩვენ გზას გვინათებს და გვამჭიდროვებს ეროვნული თავისუფლების დიადი იდეა.

ჩინგიზ ხანები, ლენგ-თემურები, შახბაზები, შურავან-ყურუები ისტორიას ჩაბარდნენ— აცხადებს ბ-ნი ნ. ნაკაშიძე, ქართველი ერი არ სებობს და იგი იარაღებს არა დაპყრობილი, არამედ თავისუფალი და დამოუკიდებელიო.

წაკითხულ იქმნა მრავალი მისალოცი წერილები და დეპეშები.

შემდეგ გაიმართა ნადიმი, სადაც მრავალმა გამოთქვა ღრმა რწმენა, რომ საქართველო კვლავ აღდგება თავისუფალი და დამოუკიდებელი და ის თავისუფალ საკაცობრიო ოჯახში დაიჭერს ღირსეულ ადგილს.

დამსწრე.

ნიუ-იორკი. (შეერთებული შტატები)

მაისის 26 სასტუმრო „რუზველტის“ დარბაზში ა. შ. შ. ქართული სათვისტომოს გამგეობის თაოსნობით გადახდილი იქმნა საქართველოს დამოუკიდებლობის 45-ის წლისთავი.

დარბაზი მორთული იყო ქართულ-ამერიკული ეროვნული დროშებით.

საზეიმო კრება გახსნა სათვისტომოს გამგეობის თავმჯდომარეს მოადგილე ბ-ნ თ. ბაგრატიონმა.

ბ-ნმა თ. ბაგრატიონმა მოკლე მიმოხილვა გააკეთა საქართველოს ისტორიისა; აღნიშნა ქართველი ერის თავგანწირული ბრძოლები ეროვნული დამოუკიდებლობისათვის; თვით დამოუკიდებლობის ეპოქა, რომელსაც იშვიათი ინდელი უცხოელი მოგზაურები „ოაზის უწოდებდნენ აბობოქრებულ ზღვაში“ და 1921 წ. რუსეთის კვლავ შემოსევა და ჩვენი სამშობლოს ხელმეორეთ დაპყრობა. ბ-მა ბაგრატიონმა დიდი ხანს შეაჩერა საზოგადოების ყურადღება 1921 წლიდან წარმოებულ განმანთავისუფლებელ ბრძოლებზე. შეეხო რა მრავალ შეიარაღებულ აჯანყებებს, რომლებიც ქართველმა ერმა რუს დამპყრობელს მოუწყო, თავისი შელახული ეროვნული უფლებების და სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღსადგენად მან განაცხადა: ბანველილი ორმოცდა ორი წელი უდიდესი წამების წლებია ქართველი ერისათვის, მაგრამ მრავალჭირნახულმა და ეროვნული თავისუფლებისათვის ბრძოლებაში გამოწრთობილმა საქართველომ ეს წამებაც და ტანჯვის გამოცდა ბრწყინვალედ ჩააბარა. ბოლშევიკურმა სიველურემ და ბარბაროსობამ ვერ ჩაჰკლა ქართველ ერში დამოუკიდებლობისადმი ლტოლვა და ქართველი ხალხის ეროვნული ნებისყოფა არც ერთ მომენტში არ შესუსტებულა, არ მოდუნებულაო.

ბ-მა ბაგრატიონმა გამოსთქვა ღრმა რწმენა, რომ საქართველო კვლავ აღსდგება, როგორც თავისუფალი. ეროვნული სახელმწიფო და თავისუფალ ერთა შორის კვლავ დაიჭერს თავის კუთვნილ სპპატიო ადგილს.

აღმოსავლეთ და ცენტრალური ევროპის დაპყრობილ ერთა და ლიტუანიის გამანთავისუფლებელ კომიტეტის სახელით სიტყვა წარმოსთქვა ბ-ნ მარტენ ბრასკამ.

–ბ-ნი ბრასკა საზოგადოთ შეეხო ერთა თავისუფლების ისტორიას და ხაზგასმით აღნიშნა: ერის განთავისუფლება თვით დაპრობილ ერის ნებისყოფის საკითხია. იქ სადაც დამპყრობელი ვერ ახერხებს ეროვნული ნებისყოფის გატეხვას, შეუძლებელია მის მომავლს ფიმედოთ უყურითო. დაპყრობილ ერთა უცხოეთში წარმომადგენლობის მოვალეობა მხოლოდ ის არის, რომ მომავალ, განთავისუფლებულ სამშობლოს მოუმზადოს ნიადაგი და თავისუფალ კაცობიობას გააცნოს თავისი მდიდარი წარსული. იმპერიალიზმმა დაკოლონიალიზმა საზოგადოთ მოკმა დრო და ეს ადრე თუ გვიან რუსულ იმპერიალიზმსაც ბოლოს მოუღებს და კვლავ ვიხილავთ ჩვენს სამშობლოებს თავისუფლებსო.

ᲥᲐᲠᲗᲣᲚᲘ ᲞᲠᲝᲒᲠᲐᲛᲘᲡ ᲡᲐᲙᲘᲗᲮᲘᲡᲐ ᲗᲕᲘᲡ.

(საღისკუსიო მოსაზრებები დოკ. გ. ნაკაშიძე ორი გამოსვლის გამო).

წერილი მესამე.

თავისუფალ ყახაზების წარმომადგენელი ვ. გლასკოვი უფრო ვრცლად შეეხო რუსული იმპერიალიზმის მუხანათობას და განაცხადა: რუსულ იმპერიალიზმთან ბრძოლაში ბუნებრივი იყო მოკავშირენი არიან ერთიმეორის ყველა რუსეთის მიერ დაპყრობილი ერები და თავისუფლებისათვის მებრძოლი მთელი სამყარო, მაგრამ საბჭოთა კავშირის არა რუს ერების მეტი გამოცდილება გვაქვს, უკეთ ვიცნობთ რუსულ ბუნებას და უკეთ ვიცით, რომ ერთერთის განთავისუფლება შეუძლებელია მეორის დაუხმარებლად, ამიტომ ჩვენ ერთ მთლიანობას წარმოვადგენთ და გულწრფელად გილოცავთ საქართველოს დამოუკიდებლობის 45 წლისთავს და გისურვებთ სულ მალე მშობლიურ მიწა-წყალზე გედღესასწაულოთ ეს ბრწყინვალე ეროვნული თარიღი.

თავისუფალ ალბანიის წარმომადგენელმა ბ-მა მიხეილ დებრამ აღნიშნა, რომ ქართველი ერის მრავალათასწლოვან სულისკვეთებას და თავისუფლებისადმი ლტოლვას ვერც დღევანდელ რუსეთის მტარვალები შესცვლიან და საქართველო კვლავ აღსდგება თავისუფალი და დამოუკიდებელი.

საბჭოთა კავშირის არა რუს ერების გაერთიანების კომიტეტის და უკრაინული კონგრესის სახელით ბ-ნ ვოლტერ იარემამ მიულოცა ქართველებს დამოუკიდებლობის 45 წლისთავი და ღრმა რწმენა გამოსთქვა, რომ ყველა დაპყრობილ ერებთან ერთად საქართველოც კვლავ გაბდება თავისუფალი და დამოუკიდებელი. ბ-მა იარემამ ვრცელი მიმოხილვა გააკეთა დასავლეთის და კერძოთ შ. შ. რუსეთის მართ წარმოებული დიპლომატიის და ვრცლად შეეხო ე. წ. „მშვიდობიან თანაარსებობის“ პოლიტიკას, რომელიც სიმანდილეში მოსკოვისათვის არც კი არსებობს და დასავლეთის ეს „გათამაშება“ მხოლოდ რუსეთის იმპერიალიზის წისქვილზე წყლის დასხმაა. ბ-მა იარემამ მრავალი მაგალითი მოიყვანა, რომელიც ამტკიცებს, რომ რუსეთისათვის „ს ტყვა სხვაა და საქმე სხვა“. საბჭოელებს „თანაარსებობის“ ძლიერ პრომაგანდის პერიოდში, არც ერთ მომენტში არ შეუწყვეტიათ ძირგამომთხრელი მუშაობაო და დასძინა: რუსეთისათვის შეერთებული შტატების წინააღმდეგ წარმოებული დივერსიული ხასიათის ბრძოლას დიდი ინიშნველობა აქვს, რადგან ამ გზით წარმატებებიც საგრძნობლად აქვთ. ამიტომ კრემლი ამ გზას არჩევს ვიდრე ახლოს ბრძოლას, სადაც რუსეთი ყველაფერს დაკარგავს და რასაც თან მოჰყვება დაპყრობილ ერთა გათავისუფლებაო.

ბ-ნ ილია გოლდმანმა შეაქო ქართული ერთ სულოვნება და ეროვნული გასაჭირის მხნედ ატანის უნარი. იშვიათია ერი, რომელსაც იმდენი დამპყრობელი ენახოს, რამდენიც საქართველოს და საბოლოდ მაინც გამარჯვებული გამოსულიყოო. ბ-ნ გოლდმანმა მხურვალე სიტყვებით აღნიშნა ქართული რაინდული ბუნება და დასძინა: 1917 წელში, როდესაც რუსეთის იმპერია დაირღვა და საქართველოს კვლავ მიეცა შესაძლებლობა თავისი ეროვნულ დამოუკიდებელი სახელმწიფოებრიობა აღედგინა, მან კვლავ გამოიჩინა თავისი ტრადიციული შეწყნარების უნარი და თვისება. დაფინალი, ის კატასტროფა, რასაც ომი უმზადებს, რაიმე საშუალებით აიცილონის.

ეხლა საჭიროა მხოლოდ ამ მომენტის მაქსიმალურად გამოყენება და ნამდეილი, **ცხელი ომის შიშით რუსეთის დაჩოქება** და არა დაყრისთვეული „გამომძებნები“. „თანაარსებობის“ ზღაპრების აწონ-დაწონა და ახალი, გრძელი და დამღუპველი პაუზები. „ბლეფის გზები“ რუსეთს საბოლოოდ უნდა მოეშალოს. დღეს მაინც მიეხედეთ. რომ ომის ცეცხლში რუსეთი ყველაფერს ჰკარგავს და მას განუდგებიან არა მხოლოდ დაპყრობილნი, არამედ **საკუთარი „ძმები და მოკავშირენი“**, რომლებიც უკვე გულის ძგერით ელოდებიან ამ „დიდ ამბების“ წამოწყებას... ყველაზე ადრე ეს იქნება 750 მილიონნიანი, მშიერი ჩინეთი, ეშმაკურის ღიმილით და საოცარი მოთმინებით რომ ელის „ცხელ პერიოდს“ და სისხლის გაღებას. დამშეული, განაწყვამებ ურდოების „კომუნიზმის სამოთხეში“ შესაყვანად. მან სავარაუდოთ უკვე აღნიშნა და შემოხაზა ჩინეთის კანონიერი და სამართლიანი მოთხოვნილებები. პეკინმა „მოძმე“ რუსეთიდან უკვე მოითხოვა კაპიტალისტურ-ცარისტულ რუსეთის მიერ მიტაცებული ტერიტორიების დაბრუნება...

დღეს რადიოში და პრესაში აშკარად გამოსჭვივის ნამდეილი მიზეზი ეითომდა იდეოლოგიურ უთანხმოებათა. სტალინიზმის დროშით ცალკე დარაზმვისა და შეტევის დაწყებისა..

პრესაში ამას ნიღაბი უკვე აცალეს პეკინმა და აშკარად დააყენა კითხვა მეფის რუსეთის მიერ, დასუსტებულ და დაჩოქებულ ძველ ჩინეთთან დადებულ ხელშეკრულებათა რევიზიის და მათი გაუქმების. ამ ძალით თავზე მოხვეულ ხელშეკრულებით (1858წ. 1860წ. 1881წ. და სხ.) ცარისტულმა რუსეთმა მუქარის ქვეშ მისტაცა ჩინეთს მისი ტერიტორიის საუკეთესო ნაწილი, ურომლისოდ 750 მილიონიან ერს გასაჯანი აზა აქვს და პირდაპირ იღრჩობა.

ამ მიტაცებულ ადგილებში 1600 კილომეტრზე, პაციფიკის ნაპირებზე და აგრეთვე შორეულ აღმოსავლეთის ინდუსტრიალიზებულ რაიონებში, როგორიცაა მაგ. ხაბაროვსკი, ქიმსომოლსკი და სხ., და ამურის ნაპირებზეც მოთავსებულია დღეს რუსეთის წარმოებათა მთავარი არტერია, განლაგებულია კომბინატები. რაც საბჭოთა კავშირის სამხედრო პოტენციალის ხერხემალია.

მშიერი „ძმა“ ჩინეთი, სწორედ აქეთკენ უმიზნებს ქართველ დარტყმას. პეკინის ძველ ანგარიშთა გასასწორებლად „როცა ამისი დრო დადგებაო“...

მაო ცე დუნი, შენიღბული ღიმილით მოითხოვს მ ძველ უსამართლობის გამოსწორებას „მოძმე“ რუსეთისაგან. რომელიც მას უკანენებს, რომ დღემდე ფორმოზა, მაკაო და ჰონკონგი ვერ გაანთავისუფლა... ჯერ ჩვენ, ძმებმა გავასწოროთ ანგარიშებიო. ამ განცხადებამ რუსეთი საბოლოოდ გამოაფხიზლა და ხრუშჩოვმა შავი კბილები გამოაჩინა. იმ ტონით, რომლითაც კაპიტალისტურ ქვეყნებს მუდამ ემუქრებოდა, მან „ძმას“ ლაკონიურად განუცხადა: „ის ტერიტორიები, რაიც ჩვენს რუკაზე შემოხაზულია, ყოველგვარ დისკუსიის გარეშეა მოყვანილი და ჩვენ ამ ტერიტორიებზე ვერავითარ ეჭვს არ ვიწვევთ“.

ამ ფონზე, 2. მიწუნებენ „დელიკატურ“ ტონს, ვერ გაიგებს და ეროვნული პოზიციების ხარჯზე კომპრომისი არავის წინაშე არ შეიძლება და 3. გ. ნაკაშიძე ერთი რომ იყოს, რომელიც ასე „დარდიმანდულად“ სწყვეტავს ქართულ საკითხებს, კიდევ გაუძლებდით... სამწუხაროდ ჩვენს ემიგრაციას ჯერ კიდევ მრავლად ჰყავს გ. ნაკაშიძეებით...

მკითხველი უეჭველად დამეთანხმება, რომ რამდენათაც ერთს მრავალი ჰგავს და მრავალს ერთი, იმდენად მძაფრია ტაში და კალმის წვერისათვის მომზიდველი და საინტერესო.

რაც შეეხება „დელიკატურ“ ტონს, ან მხოლოდ „ფაქტიური შენიშვნებით დაკმაყოფილებას“, სამარილიანი იქნებოდა, რომ ჩვენ ბ-ნი გ. ნაკაშიძეს პიროვნება გვქონდეს მხედველობაში და არა მისი პოზიცია, რომლითაც „ის ბევრსა ჰგავს და ბევრი მას“.

ჩემს კეთილისმსურველებს მხედველობიდან გამორჩენიათ მთავარი, რაც პირველ წერილში ვე ხაზგასმით აღვნიშნე: „ორგანიზაციულობის სათვის ჩვენ გადამწყვეტ მნიშნელობას ვანიჭებთ მთავარ საკითხებში მოქმედების შეთანხმებას, რომლის შემდეგაც ყოველი პოლიტიკური ორგანიზაცია, თუ ცალკეული ქართველი საერთოდ აღიარებული მიმართულებით იმოქმედებს“. ამიტომ, და მხოლოდ ამიტომ დავინახეთ საჭიროთ პრომაგანდის საკითხისათვის ეს წერილები მიგეგზავნა და გზა და გზა ჩვენი აზრიც გამოგეთქვა თუ როგორ წარმოგვედგინა ეროვნული პრომაგანდის საფუძვლები. ეს ერთგვარი ცდაც იყო, ეგებ დაინტერესებულმა ქართველებმა გამოთქვან თავიანთი აზრიც და შეიძლება ამ გზით მართლა მივა ღწიოთ საერთო პლატფორმის დამუშავებას.

სწორედ ესა გვქონდა მხედველობაში, როცა პირველ წერილში ვწერდით: „ჩვენ გვინდა პატივცემულ ბ. ნაკაშიძეს ორი გამოსვლის განზოგადოება მოვახდინოთ: საკითხი საჯაროთ დავაყენოთ თუ როგორი უნდა იყოს ჩვენი პრომაგანდა. საქმის სიყვარულით, პიროვნების დანდობით და პატივისცემით გავხსნათ მე გობრული პოლემიკა—ეგებ სასურველ შედეგს მივაღწიოთ და პრომაგანდის საერთო ხაზი და მიმართულება დავამუშაოთ“.

ბ-ნ ნაკაშიძეს ჩვენ ეს განზრახვა ჯინასწარ გაუზიარეთ, რითაც აღფრთოვანებულ ი ვარსა თუმცა... გალაღებული პროფესორისათვის მი უღებელი აღმოჩნდა „დელიკატური ტონით“ მსჯელობა და მან „ჭურჭურ-მატიგური“ დეშა გოგით გვიპასუხა... ეს მისი „გემოვნების“ საკითხია. ჩვენ კი მას „ჭურჭლი“ არ გაუყვიდით და ვრჩებით ძველ, „დელიკატურ“ ტონზე. ხოლო თუ ბ-ნი გ. ნაკაშიძე მოისურვებს თავის პოზიციის დაცვას, ან ჩვენსაში შესწორების შეტანას, სიამოვნებით დაეთმობა წინამდებარე გაზეთის ფურცლები.

რუსეთის მიერ საქართველოს მიტაცებას და მის ორ რუსულ გუბერნიათ გამოცხადებას გ. ნაკაშიძეს აზრით, საქართველომ თეკლე და ქეთევან ბატონიშვილების „ლირიკით“ და ნ. ბარათაშვილის,—ამ „საქართველოს ბაირონ-ის„ ლექსებით უპასუხა, „რომელიც მწუხარებითა და უიმედობით იყო გამსჭვალული“...

მაგრამ „ჩერნიშევსკის, დობროლუბოვის და სხვათა...“ გვეძლით გამოჩენილან „ახალგაზრდა მწერლები და პოეტები—ილია ჭავჭავაძე, აკაკი წერეთელი, ნიკოლაძე და სხვანი. მათ უარყვეს პოეზიაში დაუსრულებელი საყვედურები და ცრემლები:

„მოვიკლავ წარსულ დროებზე დარდი...
ჩვენ უნდა ვსდიოთ ეხლა სხვა ვარსკვლავს,
ჩვენ უნდა ჩვენი ვშვათ მყოობადი,
ჩვენ უნდა მივსცეთ მომავალი ხალხს“-ო.

მათი ლოზუნგი იყო „ჩვენი თავი ჩვენვე უნდა გვეკუთვნოდესო“ და ამას შესწორეს თავიანთი ენერგია და ნიჭიო. მათ ათასობით გაუჩნდათ მიმდევრები და თავიანთი მოქმედებით გაღწინდეს ქართველ ხალხში ყოველი სახის პარტიკულიარიზმი, სოციალური, რელიგიური თუ სხვა განსხვავებებიო“.

თუ თეკლე და ქეთევან ბატონიშვილებიდან ბარათაშვილამდე რა ჭარიშხამა გადაუარა ჩვენს ქვეყანას, ან ნ. ბარათაშვილიდან ილია-აკაკი-ნიკოლაძემდე რა ხარეუნი იყო და ეს თაობები ერთი მეორეს არ ედგმის ეს მკითხველმა ჩვენს ახალ მკვლევარ-მეცნიერს შეუხდოს... შეუხდოს ის დარდიმანდობაც, თუ „უკრიანიან კვორტელის“ მკითხველი იფიქრებს, თითქოს ზემო მოყვანილი ლექსი, ან ლოზუნგი, უაეტროოთ, კოლექტიურად თქმული იყოს...

ბ-ნ გ. ნაკაშიძეს თეკლე და ქეთევან ბატონიშვილებიდან 90-ან წლებამდე მოცლენები ისე წამოუსხავს მწვადივით, თითქოს ეს ერთი მეორისაგან არის წარმომდინარე და მკითხველს შთაბეჭდილება რჩება იღიას, აკაკის და ნიკოლაძეს იმდენათ აღუვიძებინათ ქართველი ხალხი, რომ „როდესაც მეცხრამეტე საუკუნის დასასრულს რუსეთში და კავკასიაში რადიკალური იდეა გავრცელდა, ქართველი ხალხს იდი უმრავლესობა შეუერთდა სოციალისტურ პარტიებსო“.

ამ დებულების განსამტკიცებლად გ. ნაკაშიძე აცხადებს: „1905 წ. შემოღებულ იქნა სახელმწიფო სათათბირო. ქართველი წარმომადგენლები ყოველთვის იყვნენ დუმის სოციალ სტური ჯგუფის შეთაურები და ქართველები ჩხეიძე, გეგეჭკორი, წერეთელი, ჩხენკელი და სხვანი 1917 წ. მარტის რუსეთის დიდი რევოლუციის შეთაურები იყვნენო“. ხოლო „1919 წელს საქართველოს „სააპარლამენტო არჩევნებში 85% წარმომადგენლებისა იყვნენ სოციალისტებიო.

ცხადია, ამ მოვლენების უკომენტარიოთ წარდგენა, რომ „დუმაშიც“ და სააპარლამენტო არჩევნებშიც ქართველი ხალხის 85% სოციალისტებმა აძლევდნენ ხმას, აჭედან გამომდინარე დასკვნებიც ლოღიკურია, ქართველ ხალხს უპრივა თავისი გამაერთანიებელი პარტია და იდეოლოგია და ეს სოციალისტურ-მარქისტული პარტია ყოფილა. გ. ნაკაშიძეს საზოგადოთ სწამს, თუ დავამტკიცებთ, რომ ჩვენი ერი ენური მთავრობის მესვეურები რუსეთის რევოლუციური მოძრაობის მეთაურები და სულისჩამდგმელები იყვნენ; „მსოფლიოში ორი დიდი სოციალური იყო: ლენინი და ჟორდანია

ურჩხული.

მოსკოვმა ან უნდა ნებით დაყაროს იარაღი, **დალეწოს** მის მიერ ნაგები ქმირული კოშკები, დაწვას „კომუნიზმის სამოთხე“, დაამსხვრიოს კოლექტივიზაციის მონობის ბორკილი და გახსნას თავისუფლების კარები, ან ჩქარა „ცხელი ომის“ ტალღებში უნდა გადავეშვას. სხვა გზა მას აღარა აქვს, აღარც მისი „ამერიკის გადასწრებისა“ და მუქარის სჯერა ვისმეს. უკვე ყველა შეჩერა და აღარავისა სჯერა ამ „ვამპუკების“ ბაქი-ბუქისა გაუგონარ ტემპებზე, უდიდეს წინსვლა-მიღწევებზე. სულ ტყუილია მალინოსკების ტრაბახი, რომ წითელი არმია მთელ ამერიკას და ევროპას ატომური იარაღით ორ საათში ნაცარ-ტუტად აქცევს და მხოლოდ ისენი იქნებიან შეწყალებულნი, ვინც დღეს კრემლის ერთგულებას იჩენს.

ამ ბაქი-ბუქის კორიანტელის უკან დღეს აშკარად სჩანს, თუ რა საშინელ იქვებს და შიშს შეუპყრია მოსკოვი, რომელიც ხედავს მის გამანადგურებელ ძალებს შინ და გარეთ... ძალებს, რომლებმაც ნამდეილი მტერი ნიღაბ ქვეშ კარგად დაინახეს და მისი გულის გასაგმირად მახვილი უკვე მიმართეს.

დღეს ილტარიელ პანიკის დასაფარავად აღარც კრემლის „პაციფიზმის და თანაარსებობის“ ნიღაბი გამოდგა. „ზავის“ (ე. ი. მხოლოდ თავის თავის) „გადასარჩენად“ ეხლა ის ყოველ დამცირებას იტანს, ყოველ დათმობაზე და უკან დახევაზე ფსიქოლოგიურად და „პარტიულად“ მზათ არის წვადეს.

ყველაფერს აიტანს, ოღონდ ის საშინელი

ეხლა საჭიროა მხოლოდ ამ მომენტის მაქსიმალურად გამოყენება და ნამდეილი, **ცხელი ომის შიშით რუსეთის დაჩოქება** და არა დაყრისთვეული „გამომძებნები“. „თანაარსებობის“ ზღაპრების აწონ-დაწონა და ახალი, გრძელი და დამღუპველი პაუზები. „ბლეფის გზები“ რუსეთს საბოლოოდ უნდა მოეშალოს. დღეს მაინც მიეხედეთ. რომ ომის ცეცხლში რუსეთი ყველაფერს ჰკარგავს და მას განუდგებიან არა მხოლოდ დაპყრობილნი, არამედ **საკუთარი „ძმები და მოკავშირენი“**, რომლებიც უკვე გულის ძგერით ელოდებიან ამ „დიდ ამბების“ წამოწყებას... ყველაზე ადრე ეს იქნება 750 მილიონნიანი, მშიერი ჩინეთი, ეშმაკურის ღიმილით და საოცარი მოთმინებით რომ ელის „ცხელ პერიოდს“ და სისხლის გაღებას. დამშეული, განაწყვამებ ურდოების „კომუნიზმის სამოთხეში“ შესაყვანად. მან სავარაუდოთ უკვე აღნიშნა და შემოხაზა ჩინეთის კანონიერი და სამართლიანი მოთხოვნილებები. პეკინმა „მოძმე“ რუსეთიდან უკვე მოითხოვა კაპიტალისტურ-ცარისტულ რუსეთის მიერ მიტაცებული ტერიტორიების დაბრუნება...

დღეს რადიოში და პრესაში აშკარად გამოსჭვივის ნამდეილი მიზეზი ეითომდა იდეოლოგიურ უთანხმოებათა. სტალინიზმის დროშით ცალკე დარაზმვისა და შეტევის დაწყებისა..

პრესაში ამას ნიღაბი უკვე აცალეს პეკინმა და აშკარად დააყენა კითხვა მეფის რუსეთის მიერ, დასუსტებულ და დაჩოქებულ ძველ ჩინეთთან დადებულ ხელშეკრულებათა რევიზიის და მათი გაუქმების. ამ ძალით თავზე მოხვეულ ხელშეკრულებით (1858წ. 1860წ. 1881წ. და სხ.) ცარისტულმა რუსეთმა მუქარის ქვეშ მისტაცა ჩინეთს მისი ტერიტორიის საუკეთესო ნაწილი, ურომლისოდ 750 მილიონიან ერს გასაჯანი აზა აქვს და პირდაპირ იღრჩობა.

ამ მიტაცებულ ადგილებში 1600 კილომეტრზე, პაციფიკის ნაპირებზე და აგრეთვე შორეულ აღმოსავლეთის ინდუსტრიალიზებულ რაიონებში, როგორიცაა მაგ. ხაბაროვსკი, ქიმსომოლსკი და სხ., და ამურის ნაპირებზეც მოთავსებულია დღეს რუსეთის წარმოებათა მთავარი არტერია, განლაგებულია კომბინატები. რაც საბჭოთა კავშირის სამხედრო პოტენციალის ხერხემალია.

მშიერი „ძმა“ ჩინეთი, სწორედ აქეთკენ უმიზნებს ქართველ დარტყმას. პეკინის ძველ ანგარიშთა გასასწორებლად „როცა ამისი დრო დადგებაო“...

მაო ცე დუნი, შენიღბული ღიმილით მოითხოვს მ ძველ უსამართლობის გამოსწორებას „მოძმე“ რუსეთისაგან. რომელიც მას უკანენებს, რომ დღემდე ფორმოზა, მაკაო და ჰონკონგი ვერ გაანთავისუფლა... ჯერ ჩვენ, ძმებმა გავასწოროთ ანგარიშებიო. ამ განცხადებამ რუსეთი საბოლოოდ გამოაფხიზლა და ხრუშჩოვმა შავი კბილები გამოაჩინა. იმ ტონით, რომლითაც კაპიტალისტურ ქვეყნებს მუდამ ემუქრებოდა, მან „ძმას“ ლაკონიურად განუცხადა: „ის ტერიტორიები, რაიც ჩვენს რუკაზე შემოხაზულია, ყოველგვარ დისკუსიის გარეშეა მოყვანილი და ჩვენ ამ ტერიტორიებზე ვერავითარ ეჭვს არ ვიწვევთ“.

ამ ფონზე, 2. მიწუნებენ „დელიკატურ“ ტონს, ვერ გაიგებს და ეროვნული პოზიციების ხარჯზე კომპრომისი არავის წინაშე არ შეიძლება და 3. გ. ნაკაშიძე ერთი რომ იყოს, რომელიც ასე „დარდიმანდულად“ სწყვეტავს ქართულ საკითხებს, კიდევ გაუძლებდით... სამწუხაროდ ჩვენს ემიგრაციას ჯერ კიდევ მრავლად ჰყავს გ. ნაკაშიძეებით...

მკითხველი უეჭველად დამეთანხმება, რომ რამდენათაც ერთს მრავალი ჰგავს და მრავალს ერთი, იმდენად მძაფრია ტაში და კალმის წვერისათვის მომზიდველი და საინტერესო.

რაც შეეხება „დელიკატურ“ ტონს, ან მხოლოდ „ფაქტიური შენიშვნებით დაკმაყოფილებას“, სამარილიანი იქნებოდა, რომ ჩვენ ბ-ნი გ. ნაკაშიძეს პიროვნება გვქონდეს მხედველობაში და არა მისი პოზიცია, რომლითაც „ის ბევრსა ჰგავს და ბევრი მას“.

ჩემს კეთილისმსურველებს მხედველობიდან გამორჩენიათ მთავარი, რაც პირველ წერილში ვე ხაზგასმით აღვნიშნე: „ორგანიზაციულობის სათვის ჩვენ გადამწყვეტ მნიშნელობას ვანიჭებთ მთავარ საკითხებში მოქმედების შეთანხმებას, რომლის შემდეგაც ყოველი პოლიტიკური ორგანიზაცია, თუ ცალკეული ქართველი საერთოდ აღიარებული მიმართულებით იმოქმედებს“. ამიტომ, და მხოლოდ ამიტომ დავინახეთ საჭიროთ პრომაგანდის საკითხისათვის ეს წერილები მიგეგზავნა და გზა და გზა ჩვენი აზრიც გამოგეთქვა თუ როგორ წარმომდინარე ეროვნული პრომაგანდის საფუძვლები. ეს ერთგვარი ცდაც იყო, ეგებ დაინტერესებულმა ქართველებმა გამოთქვან თავიანთი აზრიც და შეიძლება ამ გზით მართლა მივა ღწიოთ საერთო პლატფორმის დამუშავებას.

სწორედ ესა გვქონდა მხედველობაში, როცა პირველ წერილში ვწერდით: „ჩვენ გვინდა პატივცემულ ბ. ნაკაშიძეს ორი გამოსვლის განზოგადოება მოვახდინოთ: საკითხი საჯაროთ დავაყენოთ თუ როგორი უნდა იყოს ჩვენი პრომაგანდა. საქმის სიყვარულით, პიროვნების დანდობით და პატივისცემით გავხსნათ მეგობრული პოლემიკა—ეგებ სასურველ შედეგს მივაღწიოთ და პრომაგანდის საერთო ხაზი და მიმართულება დავამუშაოთ“.

ბ-ნ ნაკაშიძეს ჩვენ ეს განზრახვა ჯინასწარ გაუზიარეთ, რითაც აღფრთოვანებულ ი ვარსა თუმცა... გალაღებული პროფესორისათვის მი უღებელი აღმოჩნდა „დელიკატური ტონით“ მსჯელობა და მან „ჭურჭურ-მატიგური“ დეშა გოგით გვიპასუხა... ეს მისი „გემოვნების“ საკითხია. ჩვენ კი მას „ჭურჭლი“ არ გაუყვიდით და ვრჩებით ძველ, „დელიკატურ“ ტონზე. ხოლო თუ ბ-ნი გ. ნაკაშიძე მოისურვებს თავის პოზიციის დაცვას, ან ჩვენსაში შესწორების შეტანას, სიამოვნებით დაეთმობა წინამდებარე გაზეთის ფურცლები.

რუსეთის მიერ საქართველოს მიტაცებას და მის ორ რუსულ გუბერნიათ გამოცხადებას გ. ნაკაშიძეს აზრით, საქართველომ თეკლე და ქეთევან ბატონიშვილების „ლირიკით“ და ნ. ბარათაშვილის,—ამ „საქართველოს ბაირონ-ის„ ლექსებით უპასუხა, „რომელიც მწუხარებითა და უიმედობით იყო გამსჭვალული“...

მაგრამ „ჩერნიშევსკის, დობროლუბოვის და სხვათა...“ გვეძლით გამოჩენილან „ახალგაზრდა მწერლები და პოეტები—ილია ჭავჭავაძე, აკაკი წერეთელი, ნიკოლაძე და სხვანი. მათ უარყვეს პოეზიაში დაუსრულებელი საყვედურები და ცრემლები:

„მოვიკლავ წარსულ დროებზე დარდი...
ჩვენ უნდა ვსდიოთ ეხლა სხვა ვარსკვლავს,
ჩვენ უნდა ჩვენი ვშვათ მყოობადი,
ჩვენ უნდა მივსცეთ მომავალი ხალხს“-ო.

მათი ლოზუნგი იყო „ჩვენი თავი ჩვენვე უნდა გვეკუთვნოდესო“ და ამას შესწორეს თავიანთი ენერგია და ნიჭიო. მათ ათასობით გაუჩნდათ მიმდევრები და თავიანთი მოქმედებით გაღწინდეს ქართველ ხალხში ყოველი სახის პარტიკულიარიზმი, სოციალური, რელიგიური თუ სხვა განსხვავებებიო“.

თუ თეკლე და ქეთევან ბატონიშვილებიდან ბარათაშვილამდე რა ჭარიშხამა გადაუარა ჩვენს ქვეყანას, ან ნ. ბარათაშვილიდან ილია-აკაკი-ნიკოლაძემდე რა ხარეუნი იყო და ეს თაობები ერთი მეორეს არ ედგმის ეს მკითხველმა ჩვენს ახალ მკვლევარ-მეცნიერს შეუხდოს... შეუხდოს ის დარდიმანდობაც, თუ „უკრიანიან კვორტელის“ მკითხველი იფიქრებს, თითქოს ზემო მოყვანილი ლექსი, ან ლოზუნგი, უაეტროოთ, კოლექტიურად თქმული იყოს...

ბ-ნ გ. ნაკაშიძეს თეკლე და ქეთევან ბატონიშვილებიდან 90-ან წლებამდე მოცლენები ისე წამოუსხავს მწვადივით, თითქოს ეს ერთი მეორისაგან არის წარმომდინარე და მკითხველს შთაბეჭდილება რჩება იღიას, აკაკის და ნიკოლაძეს იმდენათ აღუვიძებინათ ქართველი ხალხი, რომ „როდესაც მეცხრამეტე საუკუნის დასასრულს რუსეთში და კავკასიაში რადიკალური იდეა გავრცელდა, ქართველი ხალხს იდი უმრავლესობა შეუერთდა სოციალისტურ პარტიებსო“.

ამ დებულების განსამტკიცებლად გ. ნაკაშიძე აცხადებს: „1905 წ. შემოღებულ იქნა სახელმწიფო სათათბირო. ქართველი წარმომადგენლები ყოველთვის იყვნენ დუმის სოციალ სტური ჯგუფის შეთაურები და ქართველები ჩხეიძე, გეგეჭკორი, წერეთელი, ჩხენკელი და სხვანი 1917 წ. მარტის რუსეთის დიდი რევოლუციის შეთაურები იყვნენო“. ხოლო „1919 წელს საქართველოს „სააპარლამენტო არჩევნებში 85% წარმომადგენლებისა იყვნენ სოციალისტებიო.

ცხადია, ამ მოვლენების უკომენტარიოთ წარდგენა, რომ „დუმაშიც“ და სააპარლამენტო არჩევნებშიც ქართველი ხალხის 85% სოციალისტებმა აძლევდნენ ხმას, აჭედან გამომდინარე დასკვნებიც ლოღიკურია, ქართველ ხალხს უპრივა თავისი გამაერთანიებელი პარტია და იდეოლოგია და ეს სოციალისტურ-მარქისტული პარტია ყოფილა. გ. ნაკაშიძეს საზოგადოთ სწამს, თუ დავამტკიცებთ, რომ ჩვენი ერი ენური მთავრობის მესვეურები რუსეთის რევოლუციური მოძრაობის მეთაურები და სულისჩამდგმელები იყვნენ; „მსოფლიოში ორი დიდი სოციალური იყო: ლენინი და ჟორდანია

ARCHIVE
http://Archivebeta.Sakdoc.ge

ხოლო ლენინმა უღალატა რუსულ რევოლუციას და ჟორდანია მისი ერთგული დარჩა და ეს იყო მათი განშორების მიზეზი“ ამით საქართველო და ქართული პრობაგანდა ბევრს მო იგებს დასავლეთში. ეს მისი რწმენის საკითხია და ამ სიბრტყეზე კამათი ძნელია... ჩვენის აზრით კი ჩვენი ეროვნული პრობაგანდის საფუძველი უნდა იყოს ჩვენი სახელოვანი ისტორია და უძველესი სახელმწიფოებრივი ტრადიცია და აქედან უნდა განდეგილნი იქმნას ყოველი მომენტი, რომელიც „რევოლუციონერობა“ ფსიქოზში წარმოშვა, როცა „სოციალიზმი“ რუსული რევოლუციის პირველ წლებში თუ მის წინ გაგებული იყო, როგორც ნილიელიზმი და საქართველოს ისტორია „მუშათა მოძრაობით“ უნდა დაიწყოთ. აგრეთვე შეუძლებელია ქართული ეროვნული პრობაგანდა დაეყრდნოს თვით ქართული ისტორიის გასული საუკუნის, ან ამ საუკუნის დასაწყისის ცნობებს. ამ უკანასკნელი 50 წლის განმავლობაში ქართულმა ისტორიულ კვლევითმა მეცნიერებამ უდი დესი „რევოლუციური“ ეთოლუცია განიცადა. ვინც ამ ახალ არქეოლოგიური გათხრების და მისი შედეგების კურსში არ არის იმან თავი უნდა შეიკაოს უცხო პრესაში და მოსცლებისგან... ვინც ჩვენი სახელოვანი მეცნიერების „უძველეს და უმძიმეს პირობებში გაწეულ ახალ შრომებს გაეცნობა, მას აღარც ის დარდიმანდული განცხადება დასჭირდება, რომ „ჩვენი ანბანი გამოგონილ იქმნა მეხუთე საუკუნეში, აწ კოტა ადრეო“ და არც „რუსულ რევოლუციური მოძრაობის“ დამოწმება ჩვენი ეროვნული თვითმყოფობის „უფლებრი ობის დასამტკიცებლად.

ისიც აღსანიშნავია, რომ ქართველი ერის „მარქსისტულ“ იდეოლოგიაზე გაერთიანების პრობაგანდა, როცა დასავლეთის დემოკრატიული ბლოკის და ბოლშევიკურ-მარქსისტული დაჯახის კომბინაციაზეა დამოკიდებული ჩვენი ქვეყნის რუსული მონობისგან განთავისუფლება,—მიუღებლად მიგვაჩნია. ამავე მოსაზრებით მიუღებლათ მიგვაჩნია ჩვენი ეროვნული მთავრობის თავმჯდომარის და მისი კოლეგების „რუსულ რევოლუციონერი მოძრაო ის ლიდერებათ“ გამოცხადება, მით უმეტეს, რომ ეს ისტორიულ ფაქტებს არ შეეფერება.

თვით ნ. ჟორდანიას განცხადებით „რუსული სოციალიზმი ნამდვილი უტოპიური და რა აქციონერი მიმდინარეობაა და თუ ის მართლა განხორციელდა სამუ, დაექანებით უკან პარბაროსობისკენ“. (იხ. „ჩვენი წარსული“ გვ. 25) ამნაირადო,—განაგრძობს ნ. ჟორდანია,—ტრადიციული მარქსისტული სოციალიზმის შეხვეჭა მოხდა თფილისში, თებერვლის კონფერენციაზე (1893წ.). მან მიიღო ნაციონალური ფორმაო“ (გვ. 32) „ჩამოყალიბდა ქართული მენშევიზმი. მენშევიკი და რევოლუციური, განსხვავებული რუსულისაგან...“ „ასე გაიყარნენ გზები საქართველოს და რუსეთის ს. დ. შორის, ხოლო ამავე დროს ვიყავით ერთ პარტიაშიო“ (გვ. 67)

მსგავსი ამონაწერების მოყვანა მრავლათ შე იძლება. მაგრამ ამითაც ნათელია, რომ კეთილ სურვილებით ადვილათ შეიძლება დამტკი ცდეს, საგარეო პოლიტიკაში მაინც, ნ. ჟორდანიას „რუსული რადიკალური იდეებისაგან“ გამიჯნულა.

მართალია ნ. ჟორდანია აცხადებს, რომ დღ მის არჩევნებში „საქართველოში ყველგან ჩვე ნი კანდიდატები გაიგდნენო“ (გვ. 73), მაგრამ დაკვირვებული მკითხველისათვის ამავე ნაშრომიდან ნათელია, რომ საქმე გვაქვს არა „ქ რთველი ხალხის უმრავლესობის სოციალისტურ პარტიაში“ თავმოყრასთან, როგორც ამას ბ. ნაკაშიძე აცნობს უცხო მკითხველს, არამედ სხვა, უცხო და უცნაურ მოვლენასთან. მაგ. ნ. ჟორდანიას ცნობით „თფილისში და გუბერნიაში უმრავლესობა ამომძრეელთა გაეიდა არა სოც-დემოკრატები, რასაკვირველია უმთავრესად ლიბერალები და დემოკრატები. ამათ წამოაყენეს ც. ანდრონიკაშვილი, ჩვენებამ მას დაუპირპირპირე კარლო ჩხეიძე. საკითხს სწყვეტდნენ სომხები, რომელთაც მეთაურობდა ალ. ხატისოვი, მე გამაგზავნეს მასთან მოსალაპარაკებლადო...“ (გვ. 82) შედეგი... სომხებში ნაციონალურმა საკითხმა ითამაშა გადამჭრელი როლიო, აცხადებს ნ. ჟორდანია, ანდრონიკაშვილი დასახეს ქართველ ნაციონალისტად და როგორც ამნაირი,-სომხების მოწი ნააღმდეგეთო. როგორც ქართული სოციალიზმის მამამთავარის განცხადებიდან ირკვევა, ბ. ნაკაშიძე არა მარტო ჩვენი ეროვნული პრობაგანდისთვის არა სასურველ ინფორმაციას, არამედ არა სწორსაც აწვდის უცხო მკითხველს. ირკვევა, რომ ქართველი სოციალ-დემოკრატების არჩევნებში გასამარჯვებლად საჭირო ყოფილა საქართველოს არა ქართველი მო სახლეობის მხარის დაჭერა და აქ ქართველი ხალხი არაფერ შუაში ყოფილა. ბუნებრივია,

„არა მკითხე მოამბენი...“

ამ სათაურით მოთავსებულია წერილი აღ ბერლინში გამომავალ ჩვენს საპრობაგანდო გა ზეთ „სამშობლოს ხმა“-ს აპრილის ნომერში.

როგორც ამ რუსულ პოლიტიური ორგანოს რედაქცია აცხადებს: „სამშობლოში დაბრუნე ბისა და თანამემამულეებთან კულტურული ა

სომხების და საზოგადოთ საქართველოს არა ქართული მოსახლეობის ეს პოზიცია, რომლე ბიც მოელოდნენ (და ეს უფრო გვიან დამტკი ცდა კიდეც 1918 დამლევს!), რომ სოციალიზ მის მიერ აღიარებული „რეალური მოსახლეობის პრინციპის“ თანახმად სომხები მიიღებდ ნენ ქართული ტერიტორიის იმ ნაწილებს, სადაც რუსეთმა ოსმალეთიდან გადმოსახლებული სომხობა ჩაასახლა. ამგვარ სომეხ-შოვინისტურ გრძნობებზე დაყრდნობით გამარჯვებული პარტია „ქართველი ხალხის უმრავლესობათ გამოცხადება არც ისტორიულ ჭეშმარიტებას შეიცავს და არც უცხო მკითხველის თვალში აგვამაღლებს.

ამ წესით არჩეული ქართველი ს. დ. რუსეთ დუმის „სოციალისტური ჯგუფის“ ლიდერები მართლაც იყვნენ, მაგრამ ამას ხომ მეტად ადვილი ახსნა აქვს! მთელ რუსეთის იმპერიაში ქართველი სოც-დემოკრატების მეტი დუმის არჩევნებში მონაწილეობას არავინ ღებულობდა... „რუსეთის დიდი რევოლუციის ლიდერობა“ კი ყურითმთრეული ამბავია. „რევოლუცია იყო სრულიად მოულოდნელი ყველა პარტიისათვის“... „ხოლო ჩვენები განაგრძობდნენ ლოიალურ ოპოზიციას და მისაღებ კრიტიკას“. (ჩვენი წარსული“ გვ.106) „რევოლუცია გადასწყვიტა ჯარმა, ტატერბურგის გარნიზონის გამოსვლამ მორჩილებიდან.. მართალია ის მივიდეთ „ფოშტით“, როგორც მა შინ ამბობდნენ, მაგრამ ასეთივე „ფოშტით“ მიიღო ის მთელმა იმპერიამ და არა მარტო სა ქართველომ“ (იქვე გვ. 107). აქედან ხტადია, რომ „ფოშტით“ მიღებული რევოლუციის ლიდერები ვერ იქნებოდნენ ვერც ჩვენი ეროვნული მთავრობის თავმჯდომარე და ვერც მისი კოლეგები და გ. ნაკაშიძე უცხო მკითხველს აწ ვდის გაყალბებულ ინფორმაციას და ისიც ჩვე ნი ეროვნული პროპაგანდისათის შეუფერებელს.

საქართველო გააერთიანა, არა რადიკალურმა იდეებმა, როგორც ამას ბ-ნი გ. ნაკაშიძე აცხადებს, და არა 85 პროც., არამედ ქართველი ერი გაერთიანებული იყო სრული ასი პრ. და მისი გამაერთიანებელი ყოი ქართული ნაციონალიზმი, საქართველოს დამოუკიდებლობის იდეა. შეუძლებელია ქართული პროპაგანდიდან გამორიცხული იყოს, ის მაღალ მამული შვილური აქტები, რომლებიც წინ უსწრებდნენ და რომლებიც საფუძვლათ დაედო ქართველი ერის და სახელმწიფოს ორგანიულ გაერთიანებას: ქართული ეკლესიის ავტოკეფალიის გამოცხადება, ქართული უნივერსიტეტის დაარსება და ქართველ თავა-აზნაურების მიერ მთელი კოლექტიური ქონების სახელმწიფოსათვის შეწირვა. ნუ თუ ამ სანიმუშო პატრიოტულ აქტებს კიდევ სჭირდება „რუსულ რევოლუციური მოძრაობის და რუსეთის დიდი რევოლუციის ლიდერობა“, რათა ქართველობამ ეროვნული თვითმყოფობის უფ ლება დაიმკვიდროს?

თვით ნ. ჟორდანია აღფრთოვანებულია ქართველი ხალხის ერთობით „რაკი ყველა ნაბიჯი იზომებოდა და იყიღნებოდა ნაციონალური მომენტით, მას დიმორჩილა ყველა კლასი და ყველა წოდებაო“.

როდესაც ეროვნულ-დემოკრატების ერთ მნ იშვნელოვან ლიდერთაგან—გ. გეგეზაკის დამოუკიდებლობის დეკლარაციის პროექტი წარუდგინა ნ. ჟორდანიასთვის „გავოცდიო, სწერს, სწორ ნაციონალური დებულებათა გვერდით წარმოდგენილი იყო სოციალური რეფორმების დებულებანიო...“ (იქვე გვ. 129).

აქვე უნდა აღვნიშნოთ, რომ გ. ნაკაშიძეს და მისი პოზიციების დამცველებს მრავლად შეუძლიანთ წარმოგვიდგინონ ნ. ჟორდანიას ნაწერებიდან სრულიად საწინააღმდეგო დებულებები, რადგან, როგორც ბ-ნ თ. ჩილაია მოხდენილად აფორმებს „ნ. ჟორდანიას ნაწერები ერთ კათედრაიაში არ მოთავსდება“. მაგრამ ჩვენ ვაცდენებთ საკითხს: რომელი ჟორდანიას გამოყენებაა ქართული ეროვნული პროპაგანდისათვის სასურველი და მისაღები? ის რო მელიც ამტკიცებს, რომ რუსული სოციალიზმის გამარჯვება ბარბაროსობაში გადავარდნა იქნებაო და ხელთ ეპყრა ჩვენი ეროვნულ დამოუკიდებლობის დროშა, თუ ის, რომელსაც ჩვენი მომპირდაპირეები უკეთებენ პროპაგანდას და არ არსებულ „რუსეთის დიდი რევოლუციის“ ბელადათ აცხადებენ?

მ. სინდიკელი.

ვშირის განვითარების კომიტეტმა მიიღო წერილი უცხოეთში მცხოვრები ჩვენი თანამემამულისაგან, რომლის ვინაობის მისივე თხოვნით არ ვაშხელეთო“.

„ამ წერილში ქართველი პატრიოტი გვატყობინებს—განაგრძობს რედაქცია, რომ საუბედუროთ საზღვარ გარეთ დარჩა პატარა ჯგუფი ქართველებისა, რომელიც თავიანთი მოქმედებით ჩირქს სცხებენ ჩვენს თანამემამულეებს, სხვადასხვა გარემოების გამო დარჩენილ მანდ—უცხოეთში.

„აღნიშნულ წერილს ჰქონდა დართული 1960 წ. 11 მაისის მიმართვის ასლი, რომელიც თურქე გაუგზავნა შეერთებული შტატების, საფრანგეთის და ინგლისის სახელმწიფო მმართველებს. მიმართვას ხელს აწერენ: გ. კვინტაძე, ი. გობეჩია, ე. პატარიძე, ლ. ზურაბიშვილი და ვ. ცოცშვილი.

„ჩვენ გადავწყვიტეთ მოგვეწერა ჩვენი რესპუბლიკის სახელოვანი ადამიანები და მიგვეცა გასაცნობად ზემოთ აღნიშნული მიმართვის ასლი.

„გაზეთ „სამშობლოს ხმის“ დღევანდელ ნო მერში ვიქვეყნებთ ამ ამხანაგების წერილს, რომლის შინაარსი, ჩვენი აზრით, საინტერესო იქნება ყველა ჩვენი თანამემამულისათვის., რომელთაც უცხოეთში იმყოფებიან“-ო.

მართლაც, ამას მოსდევს გაზეთის ორ გვერდზე გადაჭიმული წერილი, რომელსაც ხელს აწერენ მართლაც ჩვენი ქვეყნის სახელმოხვეჭილი ადამიანები.. დაწყებული სასიქადულო მეცნიერი ნ. მუსხელიშვილით და დასრულებული „მახარაძეი მეჩაიეთი“.

ჩვენ არ შეუდგებით იმის ძიებას, თუ რამდენნაო მართალია „სამშობლოს ხმის“ რედაქცია, რომ ეს წერილი უცხოეთიდან მიიღო. ამას ვადამწყვეტი მნიშვნელობა არცა აქვს. გამოქვეყნებული დოკუმენტი საიდუმლო არ იყო და ჩვეს შეეძლო მას სხვა გზითაც გასცნ ობოდა. ისიც არის მოსალოდნელი, რომ ჩვეს რომელიმე საიდუმლო აგენტმა მართლა გაუგზავნა წერილი ზემო აღნიშნულ რედაქციას, ალბათ იმ მოსაზრებით, რომ ესეც აქტივში ჩაგვეთვლებაო...

რუსეთის იმპერიის შემოსაზღვრებზე მეტი საჯაოშეში საქმეებს ხმარდება და წინასწარ სავარაუდოა ,რომ არც ქართულ ემიგრაციაა იქნება მოკლებული თავის წიაღში სულმდაბალ ნაძირალებს. მით უმეტეს, რომ, როგორც სჩანს, მოსკოვს ქართული ემიგრაცია დიდათ აინტერესებს, და სჩანს, დიდათ აწუხებს.

არც იმის ძიებას შეუდგებით გამოქვეყნებული წერილი შედგენილია მისი ხელისმომწერების მიერ, თუ საბჭოეთში გაბატონებული წესის თანახმად, ხელისმომწერებმა, ან სულ არ იციან მისი არსებობა, ან ხოლოდ ხელი მოაწერინეს.

ძნელად დასაჯერებელი კია, რომ ჩვენმა სახელოვანმა მეცნიერებმა, თვით უაღრესდაპირდაპირებაშიც კი, ასეთი გაანჩხლებული ტონი იხმარონ, ეს მეცნიერულ ბუნებაში არ შედის. არც ის წარმოგვიდგენია, რომ ჩვენმა მეცნიერებმა ისტორიული მოვლენების და ადამიანების გაყალბება იკადრონ, როგორც აქ ადგი ლი აქვს.

შეიძლება ახალგაზრდებს მართლა სჯერათ „ხაშაპურიძეს ისტორიები“, მაგრამ ამას ვერ ვიფიქრებთ ხანდაზმულებზე, და კერძოთ იმათზე, რომლებიც თვით კვლევარ-მეცნიერები არიან და ხნოვანებითაც სამოცდაათიანებში ტრიალებენ.

უპირველეს ყოვლისა წერილი დაწერილია მეტად უხეში, სოფთა ბოლშევიკური ჭარაგობით, რაც გვფიქრებინებს, რომ ამის შედეგანათან ჩვენს მეცნიერებს საერთო არაფერი არ უნდა ჰქონდეთ. მეცნიერული მეთოდი და საბუთები, დამტკიცება და არა ოპონენტის შე ურაცყოფა. ეს გარემოება გვაფიქრებინებს, რომ წერილი შედგენილი უნდა იყოს უფრო „მახარაძეული მეჩაიების“ და არა ჩვენი სახელოვანი მეცნიერების მიერ.

მაგრამ გავყევით თვით წერილის დებულებე ბს, „სამშობლოს ხმა“ აღუშფოთებია, რომ „რაღაც ორი ათეული პოლიტიკურად გაყოფილებული, სამშობლოდან გახიზნული ქართველი, რომელთაგან არც ერთი თავის დროზე არა ყოფილა მოღვაწე, ეხლა თურმე წარმოადგენენ „ქართულ ეროვნულ-პოლიტიკურ ცენტრს საზღვარგარეთ“.

საკვირველია, რომ ამ შეშფოთებაში ემიგრაციის რიცხობრივობას იწუნებენ; თითქოს ჩვენს პირობებში ამასა ჰქონდეს გადამწყვეტი მნიშვნელობა. ჩვენის აზრით ამ კუთხიდან შემოტევაც უსუსურობაა, თუ ვინ რას წარმოადგენდა „თავის დროზე“ ვინ როდის დაიბადა და ვინ როდის დაიწყო მოღვაწეობა, ამით ხომ ად ამიანს არც აკლდება რამ და არც ემატება! ნუ თუ შეიძლება ვინმემ იფიქროს, რომ ესა საზღვრაეს პოზიციის დაცვის უფლებას? თუ ამ წერილის ლოღიკას გავყვებით, მაშინ დღევანდელ საქართველოში აღარავის აღარა აქვს უფლება რუსული (თვითონ საბჭოთას ეძახიან) საოკუპაციო ხელისუფლება დაიცვას, რადგან ქართველი რეეგაბებიდან, რომლებიც 1921 წ. რუსის ჯარს შემოუძღვნენ ცოცხალი აღარავინ დარჩა და მათ თვით რუს დამპყრობელმა დაყარეენა თავები. მაგრამ რუსულმა იმპერიალიზმმა შემდგომ თაობებშიც იპოვა თავისი აგენტები და „სამშობლოს ხმა“-ც ხომ ამის მოკლებელია.

უფრო საკვირველი კი ის არის, რომ გენ. კვინტაძე, ი. გობეჩია და ელ. პატარიძე თურმე „თავის დროზე არა ყოფილან პოლიტიკური მოღვაწენი“. ხანდაზმულ პოეტ-აკადემიკოსს უნდა ახსოვდეთ „იღბლიან გენერალზე“ თქმული „შესხმანი“. მაგ. მოგონებათა ერთ ძველ რეცენზიაში ვკითხულობთ:

„საკაძეს წილ გვყავს კვინტაძე,
პატარა კახსაც კახეთით ვხედავთ,
აღსდგენ გმირთ გმირნი უძლეველ ძალით
და ჩვენს ბედს უფრო ძლიერათ ვეხედავთ“.

ი. გობეჩია, დამოუკიდებელი საქართველოს პარლამენტის წევრი და „თავის დროზე“ მეტად გამოჩენილი მოღვაწე იყო. ე. პატარიძე კი წერილზე ზოგ მეცნიერი და პოეტ-აკადემიკოსი ეკუთვნიან. ე. პატარიძე თავისი აქტიური ბუნებით და სამშობლოსადმი მიძღვნილობით მეტად ცნობილი იყო და მისი ეპოქის სტუდენტებს, დღეს მეცნიერ-პოეტებს, ხელის მოწერის დროს მაინც უნდა გახსენებოდათ, თუ გარემოებათა წყალობით გადაავიწყდათ! ხოლო თუ უცხოეთში დაბადებული, ან დავაჟკაცებული ქართველი, პირადი კეთილდღეობის ხარჯზე, სამშობლოს უზენაესობის იდეას მიეძღვნა და ქართული ერის მპყრობელს და მის ჯალათს ებრძვის,—ეს მის სასახელოდ ლაპარაკობს და ყოველი ჭეშმარიტი ქართველი მას ვაშას ეტყვის.

როგორც ვხედავთ „სამშობლოს ხმის“ შემოტევის პირველივე მუხლი ყალბია: არც ისე უცნობნი ყოფილან „1960 წ. 11 მაისის“ დოკუმენტზე ხელის მომწერნი, როგორც ამის და მტკიცებას ცდილობს.

„ყველაზე საკვირველი, ყველაზე დიდი უგუნურობა და თავხედობა მაინც ის არის, რომ ეს „პოლიტიკური ცენტრი“ ქართველი ერის სახელით აგზავნის მიმართვასო“. სჩანს “სამშობლოს ხმა“ უფლებრივობის საკითხს გვიყენებს. რუსული იმპერიალიზმის ქართველი პრობაგანდისტების აზრით „პოლიტიკურად გაკატრებულ, სამშობლოდან გახიზნულ“ ქართველებს უფლება არა აქვთ საქართველოზე ლაპარაკონ.

ესეც ბოლშევიკური ჟარგონით და ამგვარ რამეს ჩვენი სახელოვანი მეცნიერები ვერ იტყ ოდნენ. საბჭოეთში ყველაფრის თქმა შეიძლება, მხოლოდ გაბატონებულ ტირანს უნდა იცავდეს და მას ემონებოდეს. ამგვარი ურცხვი, მონური ბუნების პრობაგანდისტი ყოველთვის მართალი და გამარჯვებული.

ჩვენს წინაშე კი მართლა სდგას უფლებრივობის საკითხი. არა რუსულ ბარბაროსული გაგებით, არამედ უფლებრივობა სამართლის გაგებით.

იყო თავისუფალი, დამოუკიდებელი საქართველო. ქართველმა ხალხმა 1919 წ. თავისუფალი (ამ ტერმინის ფართო და სწორი გაგებით და არა ბოლშევიკურის...) არჩევნები მოახდინა. მთელმა ქართველმა ერმა გამოსთქვა თავისი ურყევი ნებასიერობა, რომ მას სურს იყოს თვითმყოფი, დამოუკიდებელი სახელმწიფო. 1921 წ. თავს დაგვესხა რუსეთი: ძალერისა და სუსტის ლოღიკამ თავისი გაიტანა და დამოუკიდებელი, თავისუფალი საქართველო „საბჭოთა კავშირის“ სახით რუსულ იმპერიაში შეათრია.

ქართველმა ერმა ჯერ ტრადიციული ანჯანყებებით სცადა თავის განთავისუფლება, შემდეგ კი ილიას გზას დაუბრუნდა და ეროვნული ძირების განმტკიცებით და გამოიხერებით ცდილობს ეროვნული პიროვნების შემონახვას.

ამ ბრძოლების შედეგია ქართული ემიგრაცია, რომელმაც თან გამოიტანა ეროვნული და მოუკიდებლობის დროშა და იდეა, ე. ი. ის, რაც ქართველმა ერმა ნებაყოფლობით აღიარა და რისთვისაც ზღვა სისხლი დაიღვარა,

ვის სასარგებლოთ ლაპარაკობს ეს გარემოება? ვისა აქვს უფლება ქართველი ერის სახელით ილაპარაკოს? ვინც ქართველი ერის ნებასურვილით, თავისუფლად გამოთქმული პოზიციებს იცავს, თუ ვინც უცხო, დამპყრობელ ძალას, ნებით, თუ უნებლიეთ, ემსახურება?

წერილები რედაქციის მიმართ.

„ქართული აზრი"-ს რედაქციას.

ჩვენი სათვისტომოს გამგეობას საჭიროთ მიაჩნია 1962 წ. დეკემბრის 16-ს შემდგარ საზოგადო კრების დადგენილება ფართო საზოგადოებას გააცნოს. ამიტომ უმორჩილესათ გთხოვთ თქვენი გაზეთის უახლოეს ნომერში ადგილი დაუთმოთ ამ „ოქმის ამონაწერს".

პატივისცემით, სათვისტომოს გამგეობა.

1962 წ. დეკემბრის 16-ს ქართული სათვისტომოს საკუთარ სახლში შესდგა სათვისტომოს საზოგადო კრება. კრება დაიხსნა ნაშუადღევის 3 ს. და 30 წ. დაიხურა საღამოს 6 ს.

დღის წესრიგის ამოწურის შემდეგ სიტყვას თხოულობას ბ-ნი აღ. ამილახვარი, რომელიც აცხადებს: ბატონებო! ყველას მოგხსენებთ სულ ცოტა წინ ქართულ ემიგრაციაში გავრცელდა ა. სულხანიშვილის ხელის მოწერით დაბეჭდილი წიგნი „ხმა სიმართლისა" (წითლების მუშაობა ნიუ-იორკის სათვისტომოში(. წი გნი თავის ფორმით არის უხეში და მიუღებელი, შინაარსით კი ყალბი და ცილისმწამებელი. წიგნში შეურაცყოფილია საზოგადოების დიდი უმრავლესობა და კერძოთ სწორედ ის პირები, რომლებიც მთელი თავისი სიცოცხლე მიძღვნილნი იყვნენ ანტიკომუნიკტურ ბრძოლას და საქართველოს განთავისუფლების საქმეს. აღ. სულხანიშვილი ამ წიგნში ეფარება ჭაქუცა ჩოლოყაშვილის ავტორიტეტს, თითქოს ის იყო მისი გულის მესაიდუმლე, მისი მოადგილეც და მისი სიკვდილის შემდეგ ისაკუთრებს მის მემკვიდრეობას.

როგორც ჭაქუცასთან დაახლოვებული და მისი საქმიანობის კარგად მცოდნე, საჭიროთ მიმაჩნია განვაცხადო, რომ ა. სულხანიშვილი არასოდეს არა სარგებლობდა ჭაქუცას ნდობით და მას არც შეეძლო სკუდნოდა ჭაქუცას „საიდუმლო საქმიანობა და შეხვედრები". ჭაქუცა მას საიდუმლოს არასოდეს გაანდობდა, რადგან ა. სულხანიშვილი მის რაზმში ითვლებოდა ყველაზე უმცროსად, გაუნათლებელ კაცად და საშიშოთ მიაჩნდა. ამიტომ ა. სულხანიშვილს ყოველთვის უმალავდნენ საიდუმლოს. ჭაქუცას მოადგილე იყო ელიზბარ ვაჩნაძე, რომელსაც სულხანიშვილი მრავალწლიანი ცილის წამებით და მდაბალი ინტრიგებით

„არა მკითხე მოამბენი..."

(დასაწყისი იხ. მეხუთე გვ.)

შეიძლება „სამშობლოს ხმამ" გვიპასუხოს, მას შემდეგ 45 წელიწადი გავიდა და ქართველმა ერმა მონობაც შეიყვარა და საბჭოთა რეჟიმიც. იქნება ისიც დაგვიმტკიცონ, რომ მთელი საქართველო პირუთვნელ კომუნისტად იქცა, მაგრამ იმას ვერ დაგვიმტკიცებენ, რომ ყველ ქართველს გარუსების წადილი აქვს. ჩვენ შემდეგ წერილებში შევეცდებით დავამტკიცოთ, რომ საქართველოს არც ეროვნულად და არც პოლიტიკურად თავის ისტორიული ტრადიციებისათვის და გადაუხვევია და ისიც, რომ რუსული კომუნიზმი მხოლოდ ახალი ფორმაა რუსული ი მ პერ ია ლი ზ მ ი ს ა თ ო რე არაფერ შუაში იქნებოდა „უფროსი ძმა" რუსი და იმისი დამსახურება, არა მარტო თანამედრავე საქართველოს მიმართ, არამედ თვით ჩვენი დიდი ისტორიის წინაშეც. აქ რომ მცირეოდნათ მაინც ვცდებოდეთ მაშ რით შეიძლება აიხსნას მოსკოვის, ზემლიანსკის, ბოჩკარიოვის და რუსის ჯარის ბატონობა საქართველოში?. იქნება „სამშობლოს ხმამ" იმის დამტკიცებაც მოინდომოს, რომ ესეც ქართველი ერის ნებაყოფლობით და ამაზეც ჩვენს საანგარიშო მეცნიერებს მოაწერინოს ხელი. ამ შემთხვევაში წინასწარ ვეკითხებით: რით, როდის და როგორ გამოამჟღავნა საქართველომ ეს თავისი ახალი ნებაყოფლობით? მოხდა როდისმე ქართველი ერის დაკითხვა?

42 წლის წინათ ჩვენ ომში დავმარცხდით, რუსის ჯარმა დაიპყრო საქართველო. მას შემდეგ დამპყრობელი ქართველ ერს არაფერს ეკითხება. აყვირებენ მხოლოდ თითო-ოროლა რენეგატს... როცა ერთი რენეგატი მოსწყინდება „უფროს ძმას", ან ზედმიწევნითი სისწორით არ მიუხედება დამპყრობლობით წადილს, იმას თავს წააგდებინებს და მის ადგილზე მეორეს დაასკუპებს, მხოლოდ ისეთს, რომელიც ბიჭიკოურებს და ზემლიანსკებს არ ეურჩება. ამ პირობებში ქართველი ერის სახელით ლაპარაკის უფლება მხოლოდ იმისა აქვს, ვინც ქართველი ერის მიერ ნებაყოფლობით აღიარებულ პოზიციას იკავს და ეს არის ქართული ემიგრაცია, მიუხედავათ იმისა აქ „ორიოდე ათეული" დავრჩებით, თუ უფრო ნაკლები.

(გაგრძელება იქნება).

ვ. სანგულია.

და მისი პრესტიჟის დაცემას და მას დაქვეითებას; რათა მისი ადგილი დაეჭირა. საჭიროა **როდისმე ბოროტმოქმედებისათვის ბოროტმოქმედი** დაისაჯოს, ამიტომ მე საჭიროთ მიმაჩნია ა. სულხანიშვილი, როგორც ცდილიყო ბოროტ მომქმედი სასტიკად დაისაჯოს, მით უმეტეს, რომ ამ წიგნში შეურაცყოფილია თვით სათვისტომოს გამგეობა მთლიანად.

ბ-ნი ისიც ვაკუნია აცხადებს, რომ ბ-ნი ამილახვარი სათვისტომოს კრებაზე მას მხოლოდ რამოდენიმეჯერ უნახია და დღეს მისგან ამ საკითხის დაყენებას სზოგადოების არევის მიზანი აქვსო. ამ წიგნში ყველაზე მეტად არის შეურაცყოფილი ბ-ნი მ. სინდიკელი და ის ამ საკითხს არ ეხება, რაც მის პატრონსე ბას ამტკიცებს. ემიგრაციას აქვს პრესა და ამ საკითხის დაყენება პრესაში შეიძლება და იქ გასცენ პასუხი.

ბ-ნ გრ. აბულაძე აცხადებს, რომ წიგნში მოყვანილი ყოველი ბრალდება ყალბია, რადგან, როგორც საფრანგეთში დიდ ხანს მცხოვრები, ეს ამბები შესანიშნავათ ვიცი. აქ არეულია გვარები, პიროვნებები, დატები და მოვლენები. მაგ. გეგელია, რომელიც სულხანიშვილს მთავარ ფიგურათ ჰყავს გამოყვანილი, რომელთანაც ურთიერთობისათვის სულხანიშვილს გამოყვანილი ჰყავს ზოგიერთები წითლების ავკიტებათ,—ეს გეგელია იყო თვით სულხანიშვილის უდიდესი მეგობარი. როდესაც ომის შემდეგ გეგელია ახლოლათ დადგა ბოლშევიკურ პლატფორმაზე, ბოლშევიკური გაზეთი გამოსცა, მაშინაც არ შეუწყვეტია მასთან მეგობრობა. როდესაც გეგელია გაბოლშევიკებულ ხალხთან ერთად საბჭოეთში დაბრუნდა გამცილებლებ შორის, პარიზის საბჭოთა საელჩოს პირველ მდივანთან, ი. თაბაძესთან ერთად ა. სულხანიშვილი იყო. ჩემს ხელთ არის გაბოლშევიკებული ქართველების მიერ პარიზში გამოცემული იმპერიონელი გაზეთი სადაც ეს ამბავი შაჟათ თეთრზეა დაწერილი.

ბ-ნ გრ. აბულაძეს სურდა წაეკითხა ეს გაზეთი და პასუხი გაეცა სულხანიშვილის ბრალდებებისათვის, მაგრამ თავმჯდომარე აწყვეტინებს სიტყვას და აცხადებს: ამ წიგნის გარჩევა საჭიროთ არ მიმაჩნიაო.

ბ-ნი ირ. მენთეშაშვილი აცხადებს: ვიღრე რაიმე გადაწყვეტილებას მივიღებდი საჭიროთ დავინახე მიმემართა პარიზში მყოფ ჭაქუცას ერთ რაზმელ, აღ. კარგარეთელისათვის, რომელსაც კარგათ ვიცნობ, ვენდობი და ვიცი არ მომატყუოსო. აი რა პასუხი მივიღე მისგან: „1. ყველამ იცის შუშუს (ასე უწოდებენ სულხანიშვილს) არ შეეძლია არაფრის დაწერა. თავის გვარს ძლივს აწერს. როგორ უნდა დაწეროს და ასე ლამაზათ ააწყოს ფრაზები? მაშ ვინმე სხვამ დაუწერა.

2. რაც მაგ წიგნში სწერია ყველაფერი ტყუილია.

3. ეს კაცი არის ბუნებით უჭკუო და თუ რა მეს ბოდვას და აკეთებს ეს სხვისი გავლენით. ის, ვინც მაგას სჩადის, ის არის უცხოეთში მყოფ ქართველთა მთლიანობის და გაერთიანების გამანადგურებელი. რომელიც ყოველივე სასჯელის ღირსია.

ჩვენი უფროსები სულხანიშვილს საიდუმლოს არ გაანდობდნენ. რადგანაც იცოდნენ, საქმე იქნებოდა გაცემული, არა ღალატით... უჭკუობით.

5. სულხანიშვილი მუდამ შადიმან ბარათაშვილობდა ელიზბარის წინააღმდეგ. უნდოდა მისი ადგილის დაჭერა, ე. ი. რომ ვინმეს და ეწერა რომ ჭაქუცას თანაშემწეა და ყოველგვარ პროვოკაციას ხმაობდა, რომ ეს აესრულებია.

6. ჩვენ შეფიცულნი არასდროს არ ვიფიქრებთ, ათასი წიგნიც რომ გამოვიდეს სულხანიშვილის ხელის მოწერით, რომ ცომაია და სინჯიკაშვილი იყვნენ ბოლშევიკები. ეს სულხანშვილმაც კარგად იცის, მაგრამ ვინც მას აწერინებს იმას სჭირდება და აკეთებინებს მაგ ჯიუით ლატაკს.

7. სულხანიშვილი ფიქრობს პროვოკაციას შეფიცულებზე, რადგანაც იცის პირადათ შეურაცყოფილი სინჯიკაშვილის მიერ, ვითომ მან გალანძღა ჭაქუცა და მთელი შეფიცულები ეს ჩვენ კარგად ვიცით, რომ სინჯიკაშვილი ამას არ იკადრებს.

8. ჩვენ შეფიცულნი აქ ორი კაცი დავრჩით საუბედუროთ და არ შეგვიძლიან ზომის მიღება, თორე ჩვენ თვითონ მივიღებდით ზომებს.

9. კიდევ ვიმეორებ, რომ ეს წიგნი სულ სიცრუეა არის, ავრეთვე აჯანყებას რომ იგონებს.

ბ-ნი გ. ჯაყელი აცხადებს, რომ ბ-ნი აღ. ამ ილახვარი მან მოიყვანა ამ კრებაზე და მისი აზრით ბ-ნი გაეთნაის ამნაირი გამოსვლა უცო დინარობის ბრალია. ბ-ნ ამილახვარს ძალიან დიდი დამსახურება მიუძღვის საქართველოსა და მისი ემიგრაციის წინაშე. ის ძალიან სასარგებლო დავალებებს ესრულებდა ემიგრაციაში მყოფ ეროვნულ მთავრობას და უდიდეს სამსახურს უწევდა თვით ემიგრანტების პარიზში. ეს იყო სამუშაოს შოვნა, ადმინისტრაციასთან ურთიერთობა, თუ სხვა. ამიტომ ბ-ნ ამილახვარს უდიდესი მადლობა ეკუთვნის, რომ მან დღესაც პირველმა მიაქცია ყურადღება ამ ქართველების დამარტვეველ მოვლენას და მან დააყენა ეს საკითხი. რაც შეეხება კრებებზე იშვიათად ყოფნას, არც მე მინახია ბ-ნი გაეთნია კრებებზე, მაგრამ ეს მას არავითარ უფლებებს არ უზღუდავსო.

ბ-ნი აღ. ჯინჭარაძე აცხადებს, რომ ძალიან ძნელია ყოფნა იმ კომიტეტში, რომლის წევრებიც გამოცხადებულია, თითქოს მუშაობენ კომუნისტების გასაელენით. საჭიროა ამის წინააღმდეგ ზომები იქნეს მიღებული და საკითხი დღესვე უნდა დადაწყდესო.

ქ-ნი ქ. მიქელაძეს აზრით სულხანიშვილი ამ შეურაცყოფისათვის და ცილისწამებისათვის უნდა გადაეცეს ემიგრაციულ მართლმსაჯულებას, მითუმეტეს პირველი არ არის სულხანიშვილისგან ასეთი ბოროტი საქციელი და მა ბეზღარობა.

ბ-ნი თ. ბაგრატიონი წინადადებას იძლევა, რომ არ გავყვეთ გრძელ სამსამართლო ძიებას. არც საჭიროთ მიაჩნია ოფიციალური უწყებების მიმართვა, რადგან ხელისუფლება სეპარიოზულად არც ღებულობს ამგვარ გამოსვლებს და არც სერიოზულ ანგარიშს უწევს. ჩემის აზრით ჩვენ უნდა მივიღოთ რეზოლუცია: დავგმოთ სულხანიშვილის მოქმედება და ნდობა გამოუცხადოთ მისგან შეურაცყოფილებს. ამით ხელისუფლების უწყებებიც გაფრთხილდებიან მომავლისათვის.

ბ-ნ გ. ზალდასტანშვილის აზრით ამ წიგნის მუხლობრივი გარჩევა სრულიად ზედმეტია. წიგნში შეურაცყოფილია თვით საზოგადოების მიერ არჩეული გამგეობა. ან სულხანიშვილი არის მართალი და არ შეიძლება ეჭვი მიტანილი გამგეობა გვყავდეს და ის უნდა გადავაყენოთ, ან სულხანიშვილი არის ცილისმწამებელი და არ შეიძლება ის სათვისტომოს წევრი იყოს. ჩემი აზრით დღევანდელმა კრებამ უნდა გადაწყვიტოს ეს საკითხი.

ქ-ნ თ. მარანდის აზრით სულხანიშვილისთანა ბოროტმოქმედი საზოგადოებიდან უნდა იქნეს გაძევებული. მე არავითარი სურვილი არა მაქვს იმ საზოგადოების წევრი ვიყო, სადაც სულხანიშვილისთანა ცილისმწამებელი და მაბეზღარები იქნებიანო.

საზოგადოების თავმჯდომარე დოკ. ო. ზალდასტანშვილი აცხადებს: დადგენილია. რომ ა. შ. შ. ქართული სათვისტომოს არახმოსანმა წევრმა აღ. სულხანიშვილმა გამოაქვეყნაამფლეტი, რომელიც უხვად გავრცელდა, როგორც შეერთებულ შტატებში, ისე სხვა ქვეყნებშიც. ბრალსა სდებს ა. შ. შ. ქართულ სათვისტომოს გამგეობის წევრებს, რომ ისენი კომუნისტების აგენტებიან. გავლენით თანმიმდევრობით და სიამოვნებით მუშაობენ ქართული სათვისტომოს ინტერესების წინააღმდეგ.

მხედველობაშია მისაღები თქვენი თავმჯდომარის აზრი, რომ გამგეობა თავის მძიმე მოვალეობას ვერ შეასრულებს, თუ საზოგადო კრება, რომელიც წესდების მეხუთე მუხლის, მეორე განყოფილების თანახმად სათვისტომოს უმაღლესი ორგანოა,—არ გამოუცხადებს ნდობას თავის გამგეობას. ისიც თქვენი თავმჯდომარის აზრია, რომ წერა, რომელიც აქტიურად არის ჩაბმული და ცდილობს საზოგადოებაში ნდობა დაუკარგოს არჩეულ გამგეობის წევრებს ყალბი ინფორმაციის გავრცელებით; თანმიმდევრობით მუშაობს ამ განზრახვის და მისწრაფებისათვის. ის თავის საქციელით უკვე თავის თავს აყენებს საზოგადოების გარეშე. ამიტომ, თუ საზოგადო კრება დღეს ნდობას გამოუცხადებს გამგეობას, ჩემ მოვალეობათ მიმაჩნია, როგორც აღმასრულებელ ორგანოს მეთაურს, დაუყონებლივ დავყენო ა. სულხანიშვილის გარიცხვის საკითხი.

თავმჯდომარის ამ განცხადების შემდეგ გამგეობა მთლიანად გადადგა. კრების ხელმძღვანელობა დაეკისრა ბ-ნ ს. ერისთავს. ბ-მა ერისთავმა კენჭის საყრელათ დააყენა საკითხი: „უცხადებს თუ არა საერთო კრება თავის გამგეობას ნდობას და გმობს თუ არა სულხანიშვილის ამ გამოსვლას.

საერთო კრებამ ერთხმად მიიღო ბ-ნ ს. ერის თავის მიერ დაყენებული რეზოლუცია, რის შემდეგაც გამგეობა და მისი თავმჯდომარე უბრუნდება მოვალეობის ასრულებას.

საზოგადოების თავმჯდომარემ მადლობა გა

საუცხოვო შეუღლება.

გასული ივნისის 22-ს დაქორწილდა ჩვენი სათვისტომოს თავმჯდომარე, ახალგაზრდა მეცნიერი დოქ. ოთარ ზალდასტანშვილი გიორგი ბელის ასულ ელისაბედზე.

ქართულ ჩვეულებასა და ადათებს გაცნობილ სპპატრძლოს ზომები მოეცო, რომ ამერიკაში ფესვგადმდგარ და კონსერვატიულ ბელს ოჯახი და მათი ნათესავ-მეგობრებისთვისაც გაეცნო საქართველო. უპირველეს ყოვლისა აღსანიშნავია ქართულ ამერიკული დროშების გამოფენა, როგორც ეკლესიაზე, ისე სტუმრებისათვის დაკავებულ სასტუმროზე. ჯვრის წერის წინა დღეს სპპატრძლოს დებმა და სიძეებმა გადაუხადეს დიდი ნადები. აქ მოხდა პირველი შეხვედრა მცირერიცხოვან ქართველი ნაციონალისტების ამერიკელ კონსერვატორებთან. სჩანს სპპატრძლოს სიამოსი ზომებიც მოეღია, რომ ქართული ტრადიციის თანახმად გაშლილ სუფრაზე თამადობა და სიტყვები წარმოითქვა. აქ გამოჩნდა ორი სხვადასხვა წარმოშობის მისწრაფებები და ცხოვრების გაგების ფილოსოფია. სუფრას ხელმძღვანელობდა სასიძოს ძმა გივი, რომელმაც ორას კაციანი სუფრა მოხერხებულად და დიდი ზემით ჩაატარა. სასიძომ მეუღლეობის თავისებური გაგება-განმარტებით მიიზიდა დამსწრეთა ყურადღება. სიტყვები წარმოსთქვეს, თითქმის ყველა დამსწრე ქართველმა, ყველამ თავისებური ნიჭით და სიტყვის გამოთქმის უნარით აღაფრთოვანა დამსწრენი, მაგრამ მაინც განსა კუთრებული ადგილი დოქ. გ. გაბლიანს ეკარა. მან დალია სასიძოს მამის სადღეგრძელო, ამაში ჩააქსოვა მთელი ჩვენი ეროვნული გაბმა თავისუფლებისი ბრძოლის იდეა და მიზანი. ხანგრძლივად შეჩერდა რუსული იმპერიალიზმის ბუნებაზე და მოხდენილად დაუკავშირა მფფის რუსეთის და წითელის—მისწრაფებები და ნათელჰყო მათი იგივეობა. ეს იყო სუფთა პოლიტიკური გამოსვლა, სადაც ამერიკის მაღალი საზოგადოება ახლად ეცნობოდა საქართველოს და ქართველებს.

„ქართული აზრის" რედაქცია მხურვალეთ ულოცავს ზალდასტანშვილების მთელ ოჯახს და კერძოთ ოთარს ამ ბედნიერებას და ელისაბედს კი, თანახმად ქართული წესისა მოვახსენებთ: კეთილი იყოს შენი ქართულ ოჯახში შემოსვლა.

„ქართული აზრი"-ს რედაქციას.

ბატონო რედაქტორო!

უმორჩილესათ გთხოვთ შესაძლებლობა მოგცეთ თქვენი გაზეთის საშუალებით ურჩესი მადლობა გამოუცხადო ყველა ჩემს მეგობრებს და კეთილისმსურველებს, როგორც ამ ქვეყნის და ქვეყნისმსურველებს, რომლებმაც გაიზიარა ჩემი უწუკროსი შეილის, ოთარის ბედნიერება და მხურვალე მილოცვის პრთები და დეპეშები გამომიგზავნეს.

პატივისცემით, მ. ზალდასტანიშვილი.

მოუცხადა კრებას ნდობისათვის და კენჭის ყრელად აყენებს წინადადებას: „ა. სულხანიშვილი გაირიცხოს სათვისტომოდან". კრება ერთხმად (ორის თავშეკავებით) ღებულობს სულხანიშვილის გარიცხვის რეზოლუციას.

დოკ. ო. ზალდასტანიშვილი.

ქართული სათვისტომოს თავმჯდომარე

ს. გაბუნია.

სათვისტომოს მდივანი

„ამერიკულ-უკრაინული პრესა" ღებულობს ყოველგვარ შეკვეთებს ქართულ ენაზედაც. 114 St. Mark,s Place New York 9, N. Y.

საგაზეთო მასალები უნდა გამოიგზავნოს შემდეგი მისამართით:

Mr. G. Djakeli

561 W. 141 St., N. Y. C.

ამავე მისამართით უნდა გამოიგზავნოს შემოწირულებები.

EDITORIAL BOARD: Dr. G. Gabliani, G. Lolua, G. Zaldastani, W. Ssangulia. EDITOR IN CHIEF: D. Sindikeli.