

17-5/634



Р 184.028
1 4

СБОРНИКЪ СВДѢНІЙ

ПО ВІНОГРАДАРСТВУ И ВІНОДѢЛІЮ

НА КАВКАЗѢ.

Выпускъ VII.

Тифлисская губернія.

(Телавскій, Сигнахскій и Тіонетскій уѣзды).

Изданіе Кавказскаго Филоксернаго Комитета.



ТИФЛИСЪ.

Типографія К. П. Козловскаго. Головин. просп., № 12.

1896.

83

საქართველოს
საგარეო საზღვარების
სამართლებრივი
სამსახური

(47-9)634
C-232

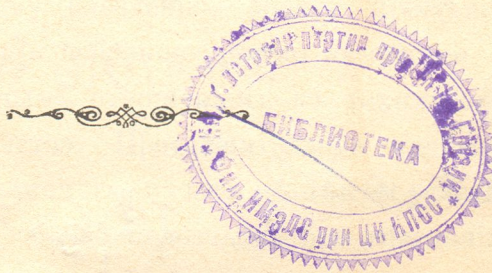
СБОРНИКЪ СВѢДѢНІЙ ПО ВІНОГРАДАРСТВУ И ВІНОДѢЛІЮ НА КАВКАЗѢ.

Выпускъ VII.

Тифлисская губернія.

(Телавскій, Сигнахскій и Тіонетскій уѣзды).

Изданіе Кавказскаго Филоксернаго Комитета.



ТИФЛИСЪ.

Типографія К. П. Козловскаго. Головин. просп., № 12.

1896.

საქართველოს
საგარეო საზღვარების
სამართლებრივი
სამსახური

634.8(479)+663.2(479)



1 253-8000 3035 1/2

2 25306000 3035 1/2

Напечатано по распоряжению г. Уполномоченного Министра Земледѣлія и Государственных Имуществъ на Кавказѣ.

T344 TS 1.412 P164/1896
4

TS 2.693 P 21.016 P 53.806
03 - h/An/r 4 4
P 56.545
4

Очеркъ виноградарства и винодѣлія Кахетіи.

А. С. Пиралова и С. Б. Шавердова.

Чтобы полнѣе и по возможности всесторонне изучить современное положеніе виноградарства и винодѣлія въ Кахетіи, составители настоящаго очерка, въ теченіе 1892, 1893 и 1894 гг., производили во всѣхъ безъ исключенія селеніяхъ этого района собраніе свѣдѣній по программѣ, преподанной г. Уполномоченнымъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ. Предпринятая работа затруднялась тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Кахетіи очень мало болѣе или менѣе образованныхъ хозяевъ, непосредственно занимающихся виноградарствомъ и винодѣліемъ; поэтому, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, за свѣдѣніями приходилось обращаться къ крестьянскому населенію. Между крестьянами встрѣчается, однако, лишь небольшое число личностей, выдѣляющихся сознательнымъ отношеніемъ къ техническимъ приѣмамъ своего хозяйства. Продолжительное пребываніе авторовъ въ Кахетіи, знакомство ихъ съ мѣстными условіями и языкомъ оказалось особенно полезнымъ при отысканіи въ селеніяхъ именно такихъ, наиболѣе полезныхъ для дѣла крестьянъ. Не смотря на это, рядомъ съ весьма цѣнными данными набрались и малоцѣнные, показывающія непониманіе предмета или неправильное отношеніе къ нему со стороны

лицъ, давшихъ свѣдѣнія, вслѣдствіе предразудковъ и пр.; эти обстоятельства вызвали необходимость критической обработки и провѣрки собранныхъ свѣдѣній.

Географическое положеніе Кахетіи и ея винодѣльческихъ районовъ.—Кахетія нѣкогда составляла отдѣльную область обширнаго грузинскаго царства, имѣвшую временами и свою политическую самостоятельность. Въ составъ ея входили: нынѣшніе Телавскій и Сигнахскій уѣзды, Тифлисской губерніи, восточная часть Тифлисскаго уѣзда (долина р. Лоры), называвшаяся „Гаретъ—Кахети“, т. е. внѣшняя Кахетія, и не большая часть Тіонетскаго уѣзда, непосредственно примыкающая къ Телавскому. Независимо отъ сего, въ районъ Кахетіи входила и западная часть нынѣшняго Закатальскаго округа, называемая по грузински Саингило. Въ настоящее время подъ Кахетіею, составляющей сѣверо-восточную часть Тифлисской губерніи, принято вообще понимать весь Телавскій уѣздъ, пространствомъ 2.101, кв. верстъ и небольшія части Сигнахскаго и Тіонетскаго уѣздовъ. Изъ Сигнахскаго уѣзда, занимающаго 5.463, кв. верстъ, къ Кахетіи относятъ селенія: Мукузани, Велись-Цихе, Ахашени, Зегаани, Чумлаки, Кошки, Гурджаани (съ Котехи), Веджини (съ Кеча и Дзиркоки), Колаки, Бакурцихе и Карденахи, а изъ Тіонетскаго уѣзда—сельскія общества Ахметское и Матаано-Мерелиское, или такъ называемую Тіонетскую Кахетію.—Впрочемъ, многіе относятъ къ Кахетіи не только вышеназванныя селенія Сигнахскаго уѣзда, но и весь этотъ уѣздъ. Границы Кахетіи въ этомъ смыслѣ составляютъ: съ сѣвера главный Кавказскій хребетъ, съ запада—отроги его, идущіе по Тіонетскому уѣзду, и Тифлисскій уѣздъ, съ востока—Закатальскій округъ и

сть юга—Караязская степь (Елисаветпольской губернии). Такъ будемъ понимать Кахетию и мы въ настоящемъ очеркѣ, но изъ этой обширной области выдѣлимъ только винодѣльческіе районы, которые и являются предметомъ нашего спеціального интереса.

Кахетія занимаетъ долины по среднему теченію рѣкъ Алазани и Јоры, раздѣляемыя Гомборскими горами. Последнія имѣютъ направленіе отъ сѣверо-запада на юго-востокъ и дѣлятъ Кахетию на двѣ полосы—Цинамхари (по грузин. — передняя сторона) и Уканамхари—(задняя сторона). Цинамхари называютъ всю мѣстность, имѣющую господствующіе склоны къ долинѣ р. Алазани, причемъ мѣстность отъ с. Карданахи (Сигнахскаго уѣзда) до Матаано-Мерелискаго сельскаго общества (Тіонетскаго уѣзда) включительно, по правому берегу р. Алазани, и часть Телавскаго уѣзда, по лѣвую сторону этой рѣки обыкновенно считается *собственно Кахетіей* въ тѣсномъ смыслѣ. Такимъ образомъ, въ составъ *собственно Кахетіи*, которая составляетъ основной, важнѣйшій и крупнѣйшій винодѣльческій районъ описываемой части Тифлисской губерніи, входитъ весь Телавскій уѣздъ, Бакурцихскій участокъ Сигнахскаго, а также Ахметское и Матаано-Мерелисское сельскія общества, Тіонетскаго уѣзда. Въ Цинамхарскую полосу, кромѣ упомянутыхъ мѣстностей, входитъ также такъ называемая *Кизикія*: это группа селеній, расположенныхъ по склонамъ Гомборскихъ горъ, начиная отъ с. Карданахи въ юго-восточномъ направленіи, и составляющихъ непосредственное продолженіе собственно Кахетинскаго района. Кизикія составляетъ второй винодѣльческій районъ Кахетіи; въ административномъ же отношеніи она входитъ въ составъ Мачхаанскаго участка, Сигнахскаго уѣзда. Наконецъ, третьимъ винодѣльческимъ райономъ Кахетіи слѣдуетъ признать Уканамхари, т. е. группу селе-

ній, расположенныхъ на противоположныхъ юго-западныхъ склонахъ Гомборскихъ горъ, обращенныхъ въ общемъ къ долинѣ р. Юры. Затѣмъ изъ всей Кахетіи отпадаютъ, какъ районы *невинодльческіе*,—все степное Ширакское приставство (1811,₆₆ кв. верстъ) и Заалазанская часть Мачхаанскаго участка (чаурская лѣсная низменность), Сигнахскаго уѣзда, въ которыхъ, въ общей сложности, имѣется только 14,₉ десятины виноградниковъ: посада Михайловка, урочищъ Лагодехи и Каргачъ¹⁾.

Топографія. Гомборскія горы, прорѣзывающія всю Кахетію по направленію съ сѣверо-запада на юго-востокъ, и отчасти отроги Главнаго Кавказа (лѣвый берегъ р. Алазани) накладываютъ свою характерную печать на винодѣльческія районы этой мѣстности. Наполнивъ небольшой южный уголокъ Телавскаго уѣзда довольно высокими лѣсистыми отрогами безъ всякихъ слѣдовъ виноградной культуры, Гомборскій хребтъ своими сѣверными склонами окаймляетъ пространную алазанскую долину, лѣвобережная часть которой, постепенно возвышаясь, теряется въ южныхъ склонахъ Кавказскаго хребта. Проходя далѣе по Сигнахскому уѣзду, Гомборы дѣлятъ этотъ уѣздъ на двѣ почти равныя части и служатъ водораздѣломъ рѣкъ Алазани и Юры. Гомборскія горы довольно высоки и мѣстами достигаютъ 5—6 тысячъ фунтовъ надъ уровнемъ моря (гора Циви—6513 фут.); притомъ, съ сѣверной стороны надъ долиной Алазани они обрывисты и круты, тогда какъ южныя и юго-западыя ихъ склоны имѣютъ постепенное пониженіе къ р. Юрѣ.

¹⁾ Въ число это, впрочемъ, не включены 28 мелкихъ виноградниковъ, общемою площ. 2 дес. 1485 кв. саж., расположенныхъ на гумнахъ жителей селенія Квемо-Мачхаани, Ширакскаго участка. Эти виноградники вошли въ составъ общей площади въ 104,3 дес. виноградниковъ, принадлежащихъ жителямъ названнаго селенія.

ній, расположенныхъ на противоположныхъ юго-западныхъ склонахъ Гомборскихъ горъ, обращенныхъ въ общемъ къ долиня р. Иоры. Затѣмъ изъ всей Кахетіи отпадаютъ, какъ районы *невинодльческіе*,—все степное Ширакское приставство (1811, ⁶⁵ кв. версть) и Заалазанская часть Мачхаанскаго участка (чаурская лѣсная низменность), Сигнахскаго уѣзда, въ которыхъ, въ общей сложности, имѣется только 14, ³ десятины виноградниковъ: посада Михайловка, урочищъ Лагодехи и Каргачъ¹⁾.

Топографія. Гомборскія горы, прорѣзывающія всю Кахетію по направленію съ сѣверо-запада на юго-востокъ, и отчасти отроги Главнаго Кавказа (лѣвый берегъ р. Алазани) накладываютъ свою характерную печать на виноградльческія районы этой мѣстности. Наполнивъ небольшой южный уголокъ Телавскаго уѣзда довольно высокими лѣсистыми отрогами безъ всякихъ слѣдовъ виноградной культуры, Гомборскій хребтъ своими сѣверными склонами окаймляетъ пространную алазанскую долину, лѣвобережная часть которой, постепенно возвышаясь, теряется въ южныхъ склонахъ Кавказскаго хребта. Проходя далѣе по Сигнахскому уѣзду, Гомборы дѣлятъ этотъ уѣздъ на двѣ почти равныя части и служатъ водораздѣломъ рѣкъ Алазани и Иоры. Гомборскія горы довольно высоки и мѣстами достигаютъ 5—6 тысячъ фунтовъ надъ уровнемъ моря (гора Циви—6513 фут.); притомъ, съ сѣверной стороны надъ долиной Алазани они обрывисты и круты, тогда какъ южныя и юго-западыя ихъ склоны имѣютъ постепенное пониженіе къ р. Иорѣ.

¹⁾ Въ число это, впрочемъ, не включены 28 мелкихъ виноградниковъ, общаю площ. 2 дес. 1485 кв. саж., расположенныхъ на гумнахъ жителей селенія Квемо-Мачхаани, Ширакскаго участка. Эти виноградники вошли въ составъ общей площади въ 104,3 дес. виноградниковъ, принадлежащихъ жителямъ названнаго селенія.

Подъ крутыми сѣверными отрогами и склонами Гомборскаго хребта начинаются постепенно спускающіеся ко дну алазанской долины склоны сѣверо-восточные и восточные, на которыхъ и располагается главная масса виноградниковъ Кахетіи. На такихъ же склонахъ разбросаны виноградники и въ мѣстностяхъ, обращенныхъ къ іорской долинѣ (Уканамхари), съ тою только разницею, что вслѣдствіе вышеуказанной, сравнительно меньшей крутизны этихъ склоновъ, общее расположеніе виноградной полосы въ іорской долинѣ нѣсколько выше (футовъ на 500—800), что, конечно, не можетъ не оказывать своего вліянія на характеръ виноградарства и винодѣлія этого района. Характеръ же склоновъ винодѣльческой полосы лѣваго побережья Алазани, образуемыхъ отрогами Кавказскаго хребта, является еще болѣе умѣреннымъ.

Всѣ виноградные районы Кахетіи представляютъ мѣстности холмистыя, пересѣченныя оврагами, большей или меньшей крутизны, и долинами, образуемыми сбѣгающими со склоновъ какъ Гомборскихъ, такъ и Кавказскихъ горъ со стремительной быстротой, горными рѣчками.

Главная виноградная полоса въ собственно кахетинскомъ винодѣльческомъ районѣ и отчасти въ Кизикіи расположена на высотѣ отъ 1000 до 2000 футовъ: сел. Вакири—1444, Кварели—1347, Шильда—1840, Ахатели—1906, Цинандали—1900, Мукузани—1722 фонт. и пр.¹⁾ Наивысшимъ предѣломъ распространенія виноградниковъ Кахетіи можно признать сел. Нукріани, около гор. Сигнаха—3552 фут. Въ мѣстностяхъ, расположенныхъ выше 2000 ф., вина вообще получаютъ, впрочемъ, весьма низкаго качества и виногра-

¹⁾ Кавказ. Календарь за 1894 г., стр. 54—63 (Отд. IV) и Матеріалы для Геологіи Кавказа, серія II, книга 9, 1895 г., стр. 27.—

дарство въ такихъ мѣстахъ до сихъ поръ не приобрѣло промышленнаго значенія (Сигнахъ—2886 ф., с. Джимити—2472, Кандаури—2536, Мелаани—2976, Шибліани 2977 ф.). Плохо удается виноградарство также и въ болѣе низменныхъ мѣстахъ. Побережье Алазани расположено ниже 500 фут. надъ уровнемъ моря, но въ этой полосѣ виноградники не встрѣчаются. Малоземелье принуждаетъ, однако, кахетинцевъ постепенно расширять виноградарство въ полосѣ отъ 500 до 1000 ф., гдѣ туманы, весенніе заморозки, а отчасти и преобладаніе тяжелыхъ почвъ, составляютъ препятствія успѣшному развитію виноградарства.

Изъ водъ *Кахетіи* главными являются рѣки Алазань и Іора. *Р. Алазань* (имѣетъ въ длину около 366 верстѣ) беретъ начало отъ узла Борбалло, у Кавказскаго хребта, и течетъ сперва на югъ, по Тушетіи (въ Тіонетскомъ уѣздѣ), затѣмъ дѣлаетъ небольшой заворотъ на юго-западъ, а далѣе принимаетъ юго-восточное направленіе и значительную свою часть орошаетъ Телавскій и Сигнахскій уѣзды; наконецъ, поворачиваетъ на югъ, сливается съ Іорой и сбѣжавъ, небольшой заворотъ на юго-востокъ, впадаетъ въ р. Куру. *Р. Іора* (336 верстѣ въ длину) беретъ свое начало также очень близко отъ Борбаллисъ-мта и верховьевъ Алазани. Сбѣгая съ южнаго склона Кавказскаго хребта, она течетъ на югъ по Пшавіи (Тіонетскаго уѣзда), проходитъ чрезъ мѣстечко Тіонеты, далѣе направляется болѣе въ юго-восточномъ направленіи, протекаетъ чрезъ восточную часть Тифлисскаго уѣзда и Сигнахскій уѣздъ, параллельно южному склону Гомборскихъ горъ, а затѣмъ, у юго-восточной границы послѣдняго уѣзда, впадаетъ въ р. Алазань.

Р. Алазань дѣлитъ цинамхарскую или сѣверо-восточную полосу *Кахетіи* на двѣ части: предалазанскую, по пра-

вому берегу рѣки, и заалазанскую, — по лѣвому берегу; объ эти части, какъ поясняется ниже, въ физическомъ отноше- нии значительно разнятся между собою. Алазань и Гора, протекая внѣ винодѣльческой полосы Ка- хетіи, не имѣютъ непосредственнаго значенія для вино- градарства. Нельзя того же сказать относительно горныхъ рѣчекъ и ручейковъ, сбѣгающихъ со склоновъ Кавказскаго хребта и Гомборскихъ горъ. Эти рѣчки во многихъ мѣс- тахъ перерѣзываютъ поперегъ лучшія виноградныя мѣст- ности. Изъ множества подобныхъ рѣчекъ, стекающихъ въ Алазань, назовемъ въ заалазанской Кахетіи: Дуруджа (у сел. Кварели), Челти (у сел. Шильда), Ильцоба (у сс. Енисели, Грени и др.), Аванись—хеви (у с. Верхніе Га- вазы); въ предалазанской полосѣ замѣчательны горныя рѣчки: Кисись-хеви (у сс. Цинандали и Кондоли), Чере- мись-цкали (у сел. Мукузани и Велись-Цихе), Анагись- хеви (у сс. Анага, Вакири, Карденахи) и, наконецъ, въ Уканамхари рѣчка Мгвриве (у с. Чайлури). Всѣ эти гор- ныя рѣчки во время весенняго половодія превращаются въ громадные бушующіе потоки, причемъ разливаются на боль- шое пространство, часто затопляютъ и даже уничтожаютъ по пути лежащіе виноградники, нанося огромное количество камней, уничтожая слѣды виноградныхъ лозъ и унося съ со- бою весь культурный слой почвы. Опустошенія, причиненныя Дуруджей кварельскимъ садамъ весною 1894 года, оцѣни- вали десятками тысячъ рублей; весною 1895 года разбу- шевавшійся потокъ Анагись-хеви уничтожилъ многіе, очень цѣнные виноградники сел. Анага, Карденахи и Вакири, а ежегодныя, получившія даже извѣстность, опустошенія, причиняемыя р. Кисись-хеви цинандальскимъ и кондол- скимъ садамъ, бывають столь значительны, что правитель- ство уже нѣсколько лѣтъ занято укрѣпленіемъ береговъ

этой рѣчки и регулированиёмъ ея русла. Такъ многоводны, страшны эти рѣчки весною; по мѣрѣ же приближенія засушливаго лѣта, онѣ уменьшаются или пересыхаютъ; тѣмъ не менѣе въ заалазанской полосѣ вода всегда имѣется въ избыткѣ для поливки виноградниковъ, общая площадь которыхъ равна тамъ 3.454, дес.; вообще эту часть Кахетіи можно считать обильно орошаемой. Рѣчка Мгвриве, сбѣгающая съ юго-западныхъ склоновъ Гомборскихъ горъ въ Юру (Уканамхари), лѣтомъ на столько уменьшается, что не доставляетъ достаточнаго количества воды для поливки 104, дес. чайлурскихъ виноградниковъ. Что же касается рѣчекъ предалазанской полосы, т. е. на правой сторонѣ долины Алазани, то въ нихъ лѣтомъ воды почти совершенно не бываетъ; населеніе этой части Кахетіи чувствуетъ недостатокъ даже въ питьевой водѣ. Вслѣдствіе этого, орошаемые виноградники встрѣчаются на правой сторонѣ р. Алазани только въ видѣ исключенія.

Въ климатическомъ отношеніи винодѣльческія мѣстности Кахетіи отличаются многими особенностями и могутъ быть разбиты на слѣдующія крупныя группы: а) всѣ селенія собственно Кахетіи на правой сторонѣ Алазани, начиная отъ с. Матаани (Тіонетскаго у.) вплоть до Кизикіи, со включеніемъ сюда изъ селеній этого послѣдняго района: Анага, Вакири, Сакобо, Машнаари и Джугаани; б) заалазанская полоса Кахетіи (Кварельскій уч.) и в) наконецъ, Кизикія и Уканамхари.

Къ сожалѣнію, мы не располагаемъ почти никакими данными, для сколько нибудь подробной характеристики Кахетіи въ климатическомъ отношеніи по отсутствію въ этой части края метеорологическихъ станцій. Мы, поэтому, вынуждены коснуться этого важнаго вопроса въ самыхъ общихъ чертахъ, насколько позволяютъ существующія скуд-

ныя и отрывочныя метеорологическія свѣдѣнія. По температурѣ Кахетіи имѣются лишь наблюденія, произведенныя въ уроч. Царскіе Колодцы за 1874 годъ и въ сел. Напареули—за первые три мѣсяца 1893 г. и за 9 мѣсяцевъ (начиная съ мая) 1894 года. Такимъ образомъ, отрывочныя данныя о температурѣ важнѣйшаго винодѣльческаго района Кахетіи не обнимаютъ въ общей сложности даже одного года: не достаетъ апрѣля. Чтобы получить возможное приближеніе, мы рѣшились цифру средней температуры за апрѣль мѣсяць взять изъ наблюденій Тифлисской обсерваторіи за 1893 г. Эта цифра показалась намъ наиболѣе подходящею, такъ какъ средняя температура марта въ сел. Напареули (за 1894 г.) равна $6,^{\circ}$, а Тифлиса $6,4^{\circ}$; средняя же температура мая въ Напареули и Тифлисѣ равна одной и той же цифрѣ $16,^{\circ}$. Пополнивъ, такимъ образомъ, имѣющіяся свѣдѣнія, мы получимъ слѣдующій рядъ данныхъ о *среднихъ температурахъ* въ теченіе цѣлаго года въ Напареули и Царскихъ Колодцахъ:

	Напареули ¹⁾	Царскіе-Колодцы ²⁾
Январь	—2,1	— 0,2
Февраль	2,0	0,4
Мартъ	6,0	1,0
Апрѣль	9,5	11,3
Май	16,3	17,1
Іюнь	21,3	18,6
Іюль	24,0	20,5
Августъ	24,2	23,4

¹⁾ Лѣтописи Главной физической обсерваторіи за 1893 г., стр. 178—179; за 1894 г., стр. 146—467.

²⁾ Записки Императорской Академіи Наукъ, т. I, № 8. Нормальныя и пятилѣтнія среднія температуры для Россійской Имперіи, изд. подъ ред. Г. Вильда, стр. 24—5.

	Напареული	Царскіе-Колодцы
Сентябрь	19, ₆	16, ₆
Октябрь	14, ₃	11, ₈
Ноябрь	9, ₇	7, ₂
Декабрь	2, ₃	3, ₆
Средняя за годъ	12, ₃	11, ₀

Эти данныя могутъ до нѣкоторой степени послужить для характеристики температуры: напареульскія для заалазанской Кахетіи, а царско-колодскія — для нагорной Кизикии и Уканамхари. За неимѣніемъ данныхъ о температурѣ предалазанской (правобержной) Кахетіи, мы съ нѣкоторою вѣроятностью можемъ признать напареульскія данныя годными и для характеристики этого района. Исходя изъ такого допущенія, мы придемъ къ слѣдующимъ выводамъ. Въ собственно Кахетіи съ низменною частью Кизикии средняя годовая температура равна 12,⁰₃; зимы въ общемъ мягки, — только средняя температура января ниже нуля (—2⁰₁); средняя температура трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ равна 23,⁰₃. Наибольшая лѣтняя температура въ собственно Кахетіи бываетъ въ августѣ 34,⁰₉; близкая къ этому температура въ іюлѣ 34,₇, и сентябрѣ 32,⁰₃. Это въ районѣ виноградной полосы; на самомъ же берегу Алазани максимальная температура бываетъ гораздо выше. Абсолютный минимумъ бываетъ въ декабрѣ—12⁰₈, хотя значительные холода случаются и въ теченіе остальныхъ зимнихъ мѣсяцевъ—въ январѣ (—12⁰₆) и въ декабрѣ (—10⁰₂). Наболѣе холодный мѣсяць—январь, когда средній минимумъ доходитъ до—7,⁰₀. Весенніе морозы въ апрѣлѣ (данныхъ не имѣется) общеизвѣстны, такъ какъ часто повреждаютъ молодые побѣги виноградныхъ лозъ. Иногда причиняютъ весьма чувствительный вредъ холодные туманы и иней въ мартѣ мѣсяцѣ (абсолютный минимумъ —3,⁰₇). Въ Уканамхари и горной

Кизикии средняя годовая температура равна $11,^{\circ}$, а средняя температура января хотя нѣсколько выше ($-0,2$), чѣмъ въ предыдущемъ районѣ, но за то зимы въ общемъ холоднѣе; температура въ теченіе февраля (средн. $0,^{\circ}$) и марта (ср. $1,^{\circ}$) держится очень низкая. Средняя температура трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ въ Уканамхари также значительно ниже, именно $20,^{\circ}$. Максимальная лѣтняя температура бываетъ въ августѣ $30,^{\circ}$, и въ сентябрѣ $30,4$. Минимумъ доходитъ до $-15,3$ (мартъ). Морозы случаются въ теченіе пяти мѣсяцевъ (декабрь, январь, февраль, мартъ и апрѣль), а минимальная температура осеннихъ мѣсяцевъ—октября и ноября доходитъ до $1,^{\circ}$.¹⁾ Изъ изложенныхъ данныхъ слѣдуетъ заключить, что винодѣльческіе районы Уканамхари и нагорной Кизикии вообще холоднѣе, чѣмъ собственно Кахетія и непосредственно прилегающія мѣста низменной Кизикии.

Для характеристики *распределенія осадковъ* по Кахетіи у насъ имѣются свѣдѣнія по четыремъ пунктамъ: г. Сигнаху (за 7 лѣтъ 2 мѣс.), Телаву (за 6 л. 8 м.), Царскимъ Колодцамъ (2 г. 8 м.) и Кварели (5 л. 9 мѣс.). Сигнахъ и Телавъ могутъ характеризовать предалазанскую Кахетію и низменную Кизикию, хотя не безъ оговорки: эти пункты расположены выше центральной винодѣльческой полосы и въ наиболѣе гористой мѣстности, гдѣ въ общемъ осадковъ выпадаетъ нѣсколько больше, чѣмъ въ нижележащихъ мѣстностяхъ, болѣе типичныхъ для воздѣлыванія винограда на правомъ берегу р. Алазани. Результаты наблюдений, произведенныхъ въ Кварели, можно признать типичными для заалазанской Кахетіи, а въ Царскихъ Колодцахъ—для Уканамхари и нагорныхъ селеній Кизикии. Приводимъ ихъ цѣликомъ.

¹⁾ Лѣтописи Главной физической обсерваторіи, изд. Вильдомъ, за 1894 г., стр. 462.

Количество осадковъ въ мм.¹⁾

	Сигнахъ	Телавъ	Кварели	Царскіе Колодцы
Январь . . .	44, ₃	15, ₅	19, ₂	10, ₃
Февраль . . .	44, ₆	32, ₅	41, ₅	26, ₁
Мартъ . . .	57, ₂	42, ₄	56, ₅	57, ₃
Апрѣль . . .	101, ₉	84, ₇	103, ₆	50, ₉
Май	103, ₁	118, ₃	133, ₅	42, ₀
Іюнь	34, ₂	79, ₈	104, ₆	77, ₁
Іюль	26, ₅	89, ₈	62, ₁	44, ₄
Августъ . . .	26, ₄	35, ₇	79, ₂	9, ₇
Сентябрь . . .	75, ₆	51, ₅	71, ₇	76, ₈
Октябрь . . .	14, ₈	44, ₄	69, ₆	51, ₉
Ноябрь	63, ₈	59, ₃	88, ₂	25, ₅
Декабрь . . .	34, ₃	42, ₉	42, ₅	4, ₆
Годъ	626, ₈	696, ₈	872, ₂	477, ₁

Сопоставленія этихъ данныхъ прежде всего показываетъ, что самыми дождливыми мѣсяцами по всей Кахетіи являются весеніе—апрѣль и май, когда выпадаетъ приблизительно около $\frac{1}{3}$ всего годоваго количества осадковъ. Изъ всѣхъ трехъ райновъ наибольшее количество осадковъ выпадаетъ въ заалазанской Кахетіи, гдѣ оно доходитъ до 872,, мм., между тѣмъ какъ изъ предалазанскихъ пунктовъ въ Телавѣ выпадаетъ 696,₈, въ Сигнахѣ—626,₈ и, наконецъ, меньше всего въ Укамнахари и горной Кизикіи—всего лишь 477,₁ мм. Въ предалазанской полосѣ и Уканамхари лѣтніе мѣсяцы іюль и августъ нужно поставить въ числѣ наиболѣе бѣдныхъ осадками: въ эти мѣсяцы чрезмѣрныя засухи здѣсь дѣло обычное и общеизвѣстное.

¹⁾ В. А. Вознесенскій. Объ осадкахъ на Кавказѣ. (Записки Кавказ. Отдѣла Императорскаго Русскаго Географич. Общ., кн. XVII, вып. I, 1895 г., стр. 74—77).

Данныя, добытыя въ гор. Телавѣ за іюль мѣсяць, какъ будто нѣсколько колеблютъ этотъ выводъ, но, какъ уже упомянуто выше, этотъ пунктъ не можетъ быть признанъ достаточно типичнымъ. Въ противоположность безводной и чрезвычайно засушливой предалазанской полосѣ, заалазанская часть Кахетіи является весьма влажною и въ достаточной степени орошаемою, какъ по большому количеству осадковъ, такъ и вслѣдствіе обилія сбѣгающихъ со склоновъ Кавказскаго хребта горныхъ рѣчекъ. Последнее обстоятельство кладетъ глубокой отпечатокъ на технику и экономику виноградарства этого района. Впрочемъ, объ этомъ подробнѣе будетъ сказано ниже.

Сколько нибудь сильные *вѣтры* въ Кахетіи сравнительно рѣдки: сильный сѣверо-западный вѣтеръ зимою приносить холодъ, а лѣтомъ — дождь и градъ. Южный и юго-западный вѣтры зимою сопровождаются дождями и туманами, а лѣтомъ — сильными жарами и засухами.

Геологическое происхожденіе винодѣльческихъ райновъ въ долинахъ рѣкъ Алазани и Іоры представляетъ большой интересъ. „Если-бы заполнить всѣ современные рѣчныя долины и углубленія почвы, говорятъ горные инженеры *Ө. Гавриловъ* и *С. Симоновичъ*, до вершинъ горъ, то возстановилась бы та обширная и слегка покатая къ долинкамъ рѣчки *Куры* и къ юго-востоку, вообще плоская возвышенность, которая существовала здѣсь раньше, пока проточныя воды не изрѣзали ее и не обнажили изъ подъ болѣе новаго покрова древній остовъ этого плоскогорья. Этотъ скалистый остовъ впоследствии былъ покрытъ болѣе новымъ покровомъ потретичныхъ отложений, заполнившихъ всѣ долины и скрывшихъ на время эти древнія горы; размывающая дѣятельность атмосферныхъ водъ снова воскресила часть этихъ горъ, очистивъ ихъ отъ скрывавшаго ихъ болѣе

новаго покрова. Такимъ образомъ, современный характеръ высотъ области рѣчныхъ долинъ Горы и Алазани слагается изъ трехъ тектоническихъ и орографическихъ моментовъ древняго складчатаго скалистаго скелета, болѣе новаго покрова потретичныхъ отложеній и, наконецъ, эрозіонныхъ формъ современной пластики“.¹⁾

„Съ особенною рѣзкостью эрозіонный характеръ проявляется въ крупныхъ продольныхъ долинахъ и въ тѣхъ частяхъ послѣднихъ, гдѣ онѣ представляютъ озеровидныя расширенія (Эрцо, Тіонеты, нижнія части Алазани и Горы, прилегающія плато и степныя пространства); поверхность ихъ, какъ уже замѣчено выше, всюду ровная, гладкая, заполнена отложеніями мѣстнаго лёсса и подлежащаго конгломерата, выравнивающихъ почти всѣ неровности основной почвы, которая вездѣ состоитъ изъ наклонныхъ пластовъ разнаго рода известковыхъ глинъ и глинистыхъ известняковъ, песчаниковъ, рухляковъ, сланцеватыхъ глинъ и сланцевъ, увѣчаныхъ въ этихъ частяхъ области, горизонтально пластующими валунными отложеніями, болѣе или менѣе плотно связанными известково-песчанистымъ цементомъ, прикрытымъ въ свою очередь мощнымъ слоемъ мѣстнаго лёсса. Приведенные факты по отношенію этихъ древнихъ наносовъ, безъ сомнѣнія, говорятъ въ пользу предположенія сильныхъ потоковъ въ потретичную эпоху, заносившихъ илъ и щебень по направленіямъ современныхъ главныхъ долинъ. Фактъ нахожденія кромѣ валунныхъ отложеній плотноцементованныхъ значительныхъ толщъ мѣстнаго лёсса (средняго и нижняго бассейна рр.

¹⁾ *Θ. Гавриловъ и С. Симоновичъ* Геологическія наблюденія въ области рѣчныхъ долинъ Горы и Алазани. (Матер. для геологіи Кавказа, серия вторая, книга девятая, Тифлисъ, 1895 г., стр. 34).

Алазани и Юры), занимающих не только низменные части долинъ, но и самые склоны горъ, указываетъ на условія ихъ осажденія и тотъ періодъ времени, когда рѣки не имѣли своею настоящаго вида, а представляли рядъ озерныхъ расширеній, соединенныхъ узкими проходами“.¹⁾

Геологическій составъ современныхъ почвъ винодѣльческихъ районовъ Кахетіи осебенно хорошо иллюстрируется приложенною къ цитируемому труду геологическою картою. Изъ послѣдней видно, что всѣ винодѣльческіе районы Кахетіи, какъ въ юрской, такъ алазанской долинахъ, расположены на лёссѣ и третичныхъ конгломератахъ. Исключенія изъ этого общаго правила весьма незначительны: изъ сколько нибудь извѣстныхъ винодѣльческихъ селеній можно назвать только Кварели и Сабуе, которыя лежатъ не осадкахъ киммериджа; Веджини и Гурджаани—на сарматскомъ ярусѣ. На этомъ же послѣднемъ ярусѣ расположены уканхарскія селенія съ ничтожнымъ развитіемъ винодѣлія: Чалаубани, Мелаани, Зіари, Пховели, Кодало.

Классическимъ мѣстомъ прославленнаго кахетинскаго виноградарства и винодѣлія является *собственно Кахетія*, т. е. весь Телавскій уѣздъ, прилегающій непосредственно къ нему Бакурцихскій участокъ, Сигнахскаго, и Ахметское и Матаано-Мерелисскія сельскія общества, Тіонетскаго уѣзда. Собственно Кахетія и составляетъ настоящую родину кахетинскихъ винъ, ей обязана вся Кахетія своею репутаціею первокласнаго винодѣльческаго района. Въ остальныхъ винодѣльческихъ мѣстностяхъ описываемаго района (въ Кизикіи и Уканамхари) естественныя условія сравнительно

*) Ibid., стр. 36 и 37.

мало благоприятствуютъ развитію виноградарства и эта отрасль народнаго хозяйства отодвигается на второй планъ, уступая первенствующее экономическое значеніе полеводству и скотоводству. Въ техническомъ же отношеніи виноградарство второстепенныхъ мѣстностей является лишь подражаніемъ, часто мало удачнымъ, приемамъ, принятымъ въ собственно Кахетіи. На этомъ основаніи мы сначала и займемся изслѣдованіемъ виноградарства и винодѣлія въ этомъ важнѣйшемъ районѣ собственно Кахетіи, а затѣмъ перейдемъ къ характеристикѣ особенностей этихъ отраслей сельскаго хозяйства въ остальныхъ вышеуказанныхъ мѣстностяхъ.

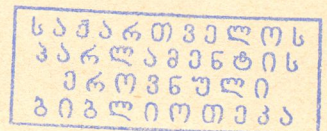
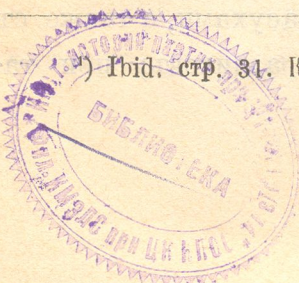
Собственно Кахетія можетъ быть раздѣлена на двѣ характерныя полосы—заалазанскую (Кварельскій участокъ, Телавскаго уѣзда) и предалазанскую (на правой сторонѣ долины р. Алазани). Физическія условія этихъ двухъ полосъ настолько между собою различаются, что кладутъ весьма замѣтный отпечатокъ какъ на характеръ получаемыхъ въ каждой полосѣ винъ, такъ и на самую культуру винограда. Ни одинъ знатокъ кахетинскихъ винъ не смѣшаетъ, конечно, вина заалазанской стороны Кахетіи съ виномъ предалазанскимъ; это два совершенно различныхъ типа винъ. Съ развитіемъ винодѣлія и постановкою его на раціональныхъ началахъ, вина каждой изъ этихъ двухъ частей займутъ самостоятельное на рынкѣ положеніе, представятъ собою особые типы кахетинскаго вина. Правая сторона алазанской долины маловодна, даже суха и почти безлѣсна; лѣвая же сторона, будучи орошаема множествомъ рѣчекъ, сбѣгающихъ съ Главнаго Кавказа, получая сравнительно большее количество осадковъ, выпадающихъ лѣтомъ, совершенно не подвергается засухамъ; при общей же влажности и достаточной теплотѣ климата, богатая наносная почва

этой полосы легко покрывается роскошною растительностью. Дальнѣйшимъ изложеніемъ мы постараемся показать, какимъ образомъ различіе физическихъ условій этихъ двухъ частей собственно Кахетіи вызвало различіе въ особенностяхъ культуры винограда.

Почва. Гг. *Ө. Гавриловъ* и *С. Симоновичъ* въ своихъ „Геологическихъ наблюденіяхъ въ области рѣчныхъ долинъ *Юры* и *Алазани*“ даютъ слѣдующую общую характеристику почвъ *Алазанской долины*. „...Правая сторона *Алазанской долины* вообще маловодна, даже суха, *крайне глиниста или конгломератна, кое-гдѣ черноземна*. Лѣвая же сторона затоплена множествомъ рѣчекъ, которыя, сбѣгая съ Главнаго хребта, *нанесли почву, составляющую смѣсь тѣхъ горныхъ породъ, какія имъ пришлось омыwać на своемъ бѣгу*. Вотъ чѣмъ объясняется то явленіе, что по всему лѣвому берегу *Алазани почва сырая, песчано-глинистая, съ жирнымъ черноземомъ, весьма влажная и до нельзя плодородная*“ ¹⁾.

На правой сторонѣ *Алазани* расположены слѣдующія винодѣльческія селенія: *Карденахи, Бакурцихе, Колаки, Веджини, Гурджаани, Кошки, Чумлаки, Зегаани, Ахашени, Велисцихе, Мукузани, Синахскаго уѣзда; Уриатубани, Шашіани, Калаури, Вачнадзіани, Ванта, Бушати, Акури, Квемо-Ходашени, Цинондали, Кондоли, Тогніани, Кисисъ-Хеви, Насомхари, Шалаури, Курдгелаури, Вардисъ-убани, Гулгула, Руисъ-Пири, Артазани, Ахатели, Икалто, Доглаури, Земо-Ходашени, Ацкури, Ожію, Мере, Когото, Хорхели, Джанаани, Алаверди, Ахшаани, Кистаури, Рчіулети и г. Тлавъ, Телавскаго уѣзда; сел. Ахметы, Марелиси, Матани, Бактріони, Хорбало и Алвани, Тіонетскаго уѣзда. Въ составъ Кварельскаго участка (заалазанская часть цинамхарской полосы Телавскаго уѣзда) входят селенія: Маграани, Бабанеури, Лалискури, Пшавели, Артана, Саніоре, Напареули, Шакріани, Греми,*

¹⁾ Ibid. стр. 31. Курсивъ нашъ.



1774
12332

Сабуе, Ахмати, Енисели, Шильды, Агдгома, Накалакеви, Турись-цихе, Пашаани, Зегаани, Кучатани, Хачмиани, Новые Гавазы, Кварели, Чикоани, Старые Гавазы (Ахалсопели) и Сацхениси. Селенія эти расположены по юго-западнымъ, юго-восточнымъ и западнымъ склонамъ передовыхъ возвышенностей Главнаго Кавказскаго хребта.

Почвы, занятыя виноградниками на правомъ берегу Алазани, можно раздѣлить на пять категорій:

1) „Квители“ и „цители мица“ (желтыя и красныя почвы). Къ первымъ относятся глинистыя почвы, смѣшанныя съ большимъ или меньшимъ количествомъ извести, а ко вторымъ тѣ же глины, но съ соединеніями желѣза.

2) „Шави мица“ (черныя почвы)—это, главнымъ образомъ, почвы первой категоріи, обогащенныя до нѣкоторой степени перегноемъ.

3) „Хирхати“—почвы, содержащія значительную примѣсь гравія, — каменистыя.

4) „Тредись-пери-мица“ („тредись“ — голубинаго, „перись“ — цвѣта, „мица“ — почва) — почва, съ значительной примѣсью извести и обломковъ известковыхъ сланцевъ.

5) „Лами“—почва, состоящая изъ новѣйшихъ отложеній ила, съ значительной примѣсью песка.

Преобладающими являются почвы 1, 2 и 3 категорій.

По справедливому указанію мѣстныхъ свѣдущихъ людей, наилучшія вина получаютъ съ виноградниковъ, расположенныхъ на почвахъ 1, 3 и 4-ой категорій, наивысшіе же сборы винограда получаютъ на почвахъ 2-ой категоріи.

Почвы 5-ой категоріи на правомъ берегу Алазани, въ цинамхарской полосѣ, встрѣчаются рѣдко.

Наибольшимъ постоянствомъ въ отношеніи урожая винограда отличаются почвы 2-ой категоріи—„шави мица“, наименьшимъ—почвы 3-ей категоріи „хирхати“. Обстоятельство это находится въ связи съ лѣтними засухами, а также съ недостаткомъ воды для орошенія виноградниковъ; при та-

кихъ условіяхъ почвы, обогащенныя перегноемъ— влагоудерживающія, должны, конечно, находиться въ отношеніи постоянства урожая въ лучшихъ условіяхъ.

Отличительной чертою лѣвой стороны Алазани (Телавскаго уѣзда) слѣдуетъ считать обиліе лѣсовъ, окаймляющихъ берега рѣки и покрывающихъ высокіе отроги Кавказскаго хребта; лѣса эти задерживаютъ сухіе и холодныя вѣтры, умѣряютъ лѣтніе жары и способствуютъ обильному выпаденію атмосферныхъ осадковъ; многочисленныя рѣчки и ручейки, сбѣгающіе съ Кавказскаго хребта, даютъ возможность орошать виноградники этой мѣстности.

Почвы въ этой части Кахетіи встрѣчаются тѣхъ же категорій, какъ и на правой сторонѣ Алазани, съ той только разницею, что почвы 5-ой и 3-ей категорій („лами“ и „хирхати“) за Алазанью болѣе распространены, а почвы 1-ой и 2-ой категорій („квители“ и „цители мица“, „шави мица“) содержатъ значительно больше песку.

Всѣ перечисленныя отличительныя черты лѣвой стороны Алазани создаютъ замѣчательныя естественныя условія для культуры винограда, и, если одинъ изъ мѣстныхъ помѣщиковъ кн. З. А. Джорджадзе, въ рѣчи, обращенной къ бывшему Министру Государственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретарю Островскому, желая охарактеризовать богатые естественныя для винодѣлія условія въ Кахетіи, гиперболически выразился, что „въ Кахетіи стоитъ разбросать кусочки черенковъ виноградной лозы, чтобы черезъ нѣсколько лѣтъ имѣть виноградникъ“, то эту характеристику слѣдуетъ отнести собственно къ лѣвой сторонѣ Алазани.

Весьма благоприятныя естественныя условія для культуры виноградной лозы въ заалазанской сторонѣ Кахетіи, по сравненію съ правой стороною Алазани, вызвали значительное различіе въ пріемахъ культуры винограда объ-

ихъ полосъ: то, что на лѣвой сторонѣ Алазани садовладѣльцу удастся чрезвычайно легко, нужно на правой сторонѣ Алазани завоевать приложеніемъ значительнаго труда; естественно, поэтому, что на правой сторонѣ Алазани культура винограда ведется *интензивнѣе*, чѣмъ на лѣвой, въ смыслѣ затрачиваемаго на единицу площади труда и капитала.

Площадь виноградниковъ и урожайность.

Площадь виноградниковъ въ Европейской Россіи, вмѣстѣ съ Кавказомъ, по даннымъ бывшаго Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности, въ 1889 году равнялась 168.825 десятинамъ ¹⁾. По площади виноградниковъ первое мѣсто въ Россійской Имперіи занимаетъ Бессарабская губ., второе — Кутаисская губ., Кахетія же занимаетъ третье мѣсто. Изъ тѣхъ же данныхъ усматривается, что среднее количество производимаго на Кавказѣ на одну десятину вина (136 ведеръ) меньше средняго количества его, производимаго въ Европейской Россіи, взятой вмѣстѣ съ Кавказомъ (156 ведеръ), на цѣлыхъ 20 ведеръ. Въ частности же Кахетія производила въ среднемъ 125 ведеръ на десятину, т. е. на 11 ведеръ меньше вина, чѣмъ весь Кавказъ вообще, и на 31 ведро меньше, чѣмъ Европейская Россія, взятая вмѣстѣ съ Кавказомъ. Въ отношеніи количества производимаго вина на одну десятину Кахетія, по тѣмъ же даннымъ, занимаетъ только двѣнадцатое мѣсто (изъ числа 20-ти районовъ). Было-бы крайне важно подыскать рациональное объясненіе этому не особенно лестному для Кахетіи выводу: зависитъ-ли это отъ исключительности года для Кахетіи, когда собирались вышеприведенныя данныя, находится-ли выводъ этотъ въ связи съ естественными условіями рай-

¹⁾ 1889 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи (вып. III, ч. I.)

она, или же объясненіе его нужно искать въ примитивности виноградарства Кахетіи, въ его низкой степени развитія, вслѣдствіе отсутствія, между прочимъ, и необходимаго знанія?

На всѣ эти вопросы можно было-бы, конечно, отвѣтить положительно сравнительнымъ изученіемъ виноградарства въ Имперіи, хотя бы даже по литературнымъ источникамъ. Мы не задавались такой широкой задачей и ограничимся, поэтому, приведеніемъ нашего по этому предмету мнѣнія, сложившагося у насъ въ теченіе четырехлѣтняго пребыванія въ Кахетіи.

Хотя приведенныя данныя и нельзя считать особенно точными, но урожайность кахетинскихъ виноградниковъ слѣдуетъ дѣйствительно признать низкой; не мало, отчасти, этому причиной естественныя условія района: недостаточная влажность въ большей части Кахетіи съ ея сильными засухами, отсутствіе во многихъ частяхъ ея воды для орошенія виноградниковъ и еще, вѣроятно, почвенныя особенности района, хотя вопросъ о вліяніи почвы на количество урожая мало вообще изслѣдованъ.

Быть можетъ, на количество урожая вина въ Кахетіи не мало вліяютъ и особенности разводимыхъ здѣсь сортовъ винограда, хотя имѣющіяся изслѣдованія одного изъ важнѣйшихъ кахетинскихъ сортовъ винограда — „саперави“ — не подтверждаютъ этого предположенія: въ Императорскомъ Никитскомъ саду въ Крыму 1000 лозъ саперави дали 1,140 фунтовъ чистыхъ ягодъ безъ стеблей, тогда какъ pinaut gris далъ 569, а bordeaux только 502 фунта. Саперави изъ 11-ти сортовъ, тамъ изслѣдованныхъ, оказался лучшимъ. Сусло изъ саперави оказалось изъ всѣхъ красныхъ винъ богаче содержаніемъ сахара, именно оно содержало его 29,4%. Г. Цабель, у котораго заимствованы эти свѣдѣнія, называ-

еть саперави наилучшимъ краснымъ сортомъ изъ числа воздѣлываемыхъ подъ его вѣдѣніемъ¹⁾). Всѣхъ перечисленныхъ выше условій недостаточно, однако, для объясненія низкой цифры количества производимаго вина на одну десятину въ Кахетіи, потому что за послѣдніе десять лѣтъ мы имѣемъ въ Кахетіи примѣры рациональнаго веденія виноградарства при тѣхъ же естественныхъ условіяхъ, примѣры, представляющіе намъ поразительныя данныя о томъ, до какой высокой урожайности безъ ущерба качеству вина можно довести виноградники Кахетіи при средствахъ и при необходимыхъ спеціальныхъ знаніяхъ. Укажу на виноградники удѣльнаго вѣдомства, разбросанныя по разнымъ частямъ Кахетіи, въ сел. Напареули (заалазанская часть цинамхарской полосы, Телавскаго уѣзда), Цинондали и Уріатубани (предалазанская часть цинамхарской полосы, Телавскаго уѣзда), Мукузани и Зегаани (предалазанская часть той же полосы, Сигвахскаго уѣзда), — на виноградникъ г. Остафьева въ сел. Саниоре (заалазанская часть цинамх. полосы, Телавскаго уѣзда) и, наконецъ, на виноградникъ г. Сараджева въ сел. Ахашени. Г. Сараджевъ получилъ въ 1894 году около 440 ведеръ вина съ одной десятины; слѣдуетъ замѣтить, что виноградникъ его нѣсколько пострадалъ въ томъ году отъ града. Г. Остафьевъ въ 1891 году получилъ средній урожай на одну десятину въ своемъ виноградникѣ около 430 вед.; нужно также замѣтить, что виноградникъ, перешедшій къ нему въ запущенномъ видѣ въ концѣ 1888 года, не былъ еще къ 1891 году приведенъ весь въ должный порядокъ; съ одного-же участка, приведеннаго имъ въ порядокъ, онъ получилъ по расчету на одну десятину 830 ведеръ вина.

¹⁾ Н. Е. Цабель—Руководство по виноградарству. Одесса, 1873 г. Стр. 161—4.

Г. Остафьевъ въ слѣдующихъ цифрахъ опредѣляетъ, какъ результаты своихъ четырехлѣтнихъ заботъ о садѣ, площадью въ 6 дес. 1571 кв. саж., перешедшемъ къ нему въ запущенномъ видѣ въ концѣ 1888 года, такъ и возможные для Кахетіи урожаи вина.

„Результаты четырехлѣтнихъ заботъ о садѣ слѣдующіе: Въ 1889 году ожидалось¹⁾ 200 вед. вина, или 33 вед. съ дес.

„ 1890 „ „ „ „ „ 55 „ „ „

„ 1891 „ „ „ „ „ „ 421 „ „ „

„Урожай нынѣшняго 1892 года, по всѣмъ даннымъ, будетъ болѣе прошлогодняго и, можетъ быть, если не будетъ никакихъ неблагопріятныхъ случайностей, дойдетъ до 3000 вед., что составитъ почти 500 вед. съ десятины.

„Эти данныя показываютъ, что въ Кахетіи могутъ быть получаемы большіе урожаи винограда, если только къ культурѣ лозы будутъ приложены необходимыя старанія. Но, чтобы еще нагляднѣе показать, что можно получить и чего слѣдуетъ добиваться, приведу урожай моего сада по участкамъ“.

№№ участ- ковъ.	Простран- ство.	Подъ пло- доносящи- ми лозами.	Получено вина.	На деся- тину.	Примѣчанія.
1	2176 кв. саж.	624 кв. саж.	96 вед.	369 вед.	Осенью нынѣшня- го года подлежитъ перекладкѣ.
2	2788 „ „	2400 „ „	830 „	830 „	
3	3060 „ „	3060 „ „	352 „	276 „	Осенью 90 г. боль- шая часть переложена и не дала еще полнаго урожая. Ны- нѣшній годъ съ это- го участка ожидает- ся урожай вдвое большій.

¹⁾ Урожай былъ уничтоженъ градомъ.

№№ участ- ковъ.	Простран- ство.	Подъ пло- доносящи- ми лозами.	Получено вина.	На деся- тину.	Примѣчанія.
4	3552 " "	3552 " "	352 "	238 "	Осенью 88 и 89 го- довъ 1267 кв. саж. переложено, и уро- жай еще не устано- вился.
5	1556 " "	1556 " "	160 "	247 "	Прошлою осенью весь участокъ пере- ложенъ въ ряды и заполненъ.
6	2839 " "	2839 " "	736 "	622 "	Хотя участокъ полный, но зимою 88 г. немного постра- далъ отъ мороза.
	6 дес. 1571 кв. с.	5 д. 2031 кв. с.	2526 в.	430 вед. (въ сред- немъ)	

„Изъ приведенной таблицы видно, что наименьшій уро-
жай былъ 238 вед., наибольшій—830 вед. и средній—430
вед. съ десятины. Малая урожайность нѣкоторыхъ участ-
ковъ объясняется тѣмъ, что приведеніе ихъ въ порядокъ
еще не закончено. Средній урожай, при надлежащемъ уxo-
дѣ за садомъ, слѣдуетъ считать въ нашей мѣстности 500 вед.,
а высшій—900 вед.; впрочемъ, если, въ ущербъ качеству
вина, ввести поливку, то можно достигнуть и большаго“¹⁾.

Въ той-же книжкѣ „Вѣстн. Винодѣлія“ г. Остафьевъ опре-
дѣляетъ средній урожай съ десятины для всей Кахетіи въ
57 вед. и даже ниже, что, впрочемъ, не совсѣмъ вѣрно.

Наиболѣе цѣнными и интересными для разсматривае-
маго вопроса были-бы, конечно, данныя удѣльнаго вѣдом-
ства, потому, во 1-хъ, что обширные виноградники этого
вѣдомства разбросаны по разнымъ характернымъ и важ-
нымъ частямъ Кахетіи, и во 2-хъ, потому еще, что виногра-
дарство здѣсь ведется или должно вестись, по крайней мѣ-

¹⁾ „Вѣст. Винод.“ за 1892 г. № 9.

рѣ, по послѣднему слову техники, имѣя во главѣ высшихъ специалистовъ винодѣловъ. Но, къ сожалѣнію, данныя по виноградарству въ удѣльныхъ имѣніяхъ въ Кахетіи, насколько мнѣ извѣстно, не публикуются; достовѣрно, однако, извѣстно, что въ 1893 году съ Уріатубанскаго виноградника удѣльное вѣдомство получило баснословный, почти невѣроятный для Кахетіи урожай: средній урожай съ одной десятины въ этомъ виноградникѣ равнялся 900 ведеръ! (Во избѣжаніе недоразумѣній отмѣчу, что въ виноградникахъ гг. Сараджева и Остафьева, а также удѣльнаго вѣдомства въ сел. Уріатубани разводятся исключительно мѣстные сорта и что виноградники эти не поливаются). Что же касается качества урожая, получаемаго съ этихъ виноградниковъ, то ограничусь указаніемъ, что въ 1893 году г. Сараджевъ продалъ свое вино по самой высокой цѣнѣ, какая стояла въ этомъ году въ Сигнахскомъ уѣздѣ,—красное и бѣлое вино было продано имъ по 3 рубля 20 коп. за ведро; г. Остафьевъ часть урожая 1891 года продалъ по слѣдующимъ цѣнамъ: красное вино—по 3 рубля за ведро, бѣлое—по 2 рубля 99 коп. за ведро; о высокихъ цѣнахъ винъ удѣльныхъ имѣній Кахетіи, я думаю, излишне распространяться.

Выше приведенные факты съ полной наглядностью говорятъ намъ, что въ Кахетіи возможны большіе урожаи безъ ущерба качеству вина; эти же факты, въ связи съ низкой урожайностью кахетинскихъ виноградниковъ вообще, указываютъ намъ, какъ много остается еще сдѣлать для развитія винодѣлія въ Кахетіи. Послѣ всего сказаннаго не остается, я думаю, сомнѣній, что винодѣліе въ Кахетіи находится пока еще въ примитивномъ состояніи и что общія экономическія условія района, отсутствіе специальныхъ знаній и опытныхъ руководителей у населенія, а также весьма

низкій уровень его развитія мѣшаютъ успѣшному веденію здѣсь этого дѣла. Оставляя все прочее пока въ сторонѣ, я возьму одинъ факторъ, немаловажный въ дѣлѣ успѣшнаго веденія винограднѣя — лѣченіе виноградниковъ отъ грибныхъ болѣзней. Со времени появленія въ Кахетіи болѣзни оидіумъ прошло уже 40 лѣтъ; со времени же появленія другой болѣзни — мильдью — 8—9 лѣтъ; стоитъ, однако, безпристрастному наблюдателю проѣхаться по всей Кахетіи, чтобы убѣдиться, что даже 6—7% всей площади виноградниковъ ея не подвергаются пока лѣченію отъ упомянутыхъ грибныхъ болѣзней. Не трудно также убѣдиться, что для громаднаго большинства населенія, въ томъ числѣ и для многихъ помѣщиковъ, правильное лѣченіе виноградниковъ отъ оидіума и мильдью составляетъ пока только секретъ. Между тѣмъ, убытки, наносимые этими болѣзнями мѣстнымъ садовладѣльцамъ, неисчислимы, вліяніе ихъ на среднюю урожайность кахетинскихъ виноградниковъ громадно. Кахетинцы помнятъ со времени появленія этихъ болѣзней такіе годы, когда на обширныхъ участкахъ ихъ района весь урожай почти погибалъ отъ этихъ болѣзней, ежегодное же систематическое пораженіе ими въ той или другой степени, смотря по климатическимъ особенностямъ года, виноградной лозы, кромѣ непосредственнаго вліянія на урожай каждаго даннаго года, крайне пагубно отражается на общемъ состояніи виноградниковъ: истощенныя отъ болѣзней лозы, дѣлаясь мало устойчивыми противъ климатическихъ невгодъ, безвременно засыхаютъ, что осложняетъ обработку виноградниковъ; степень плодоношенія такихъ лозъ падаетъ до низкаго уровнѣя.

Данныя о *площади* виноградниковъ въ Кахетіи весьма разнорѣчивы. Въ спеціальной литературѣ имѣется опредѣленіе площади виноградниковъ Кахетіи въ 35000 дес. По

другимъ даннымъ площадь эта значительно меньше. Наибольшаго довѣрія заслуживаютъ, однако, данныя, собранныя филоксерными партіями, производившими приблизительныя измѣренія осматриваемыхъ садовъ. По этимъ даннымъ площадь виноградниковъ во всемъ Сигнахскомъ уѣздѣ равняется 5248 дес.; въ Телавскомъ уѣздѣ 6783,76 дес., а въ Тіонетскомъ—475,89 дес.; всего же во всей Кахетіи 12.507,65 дес.

Выше мы уже говорили, что собственно Кахетія въ винодѣльческомъ отношеніи дѣлится на предалазанскую и заалазанскую части. Въ составъ предалазанской Кахетіи входятъ: Бакурцихскій участокъ Сигнахскаго уѣзда, Цинондальскій участокъ Телавскаго уѣзда, а также Ахметское и Матаано-Марелиское сельскія общества Тіонетскаго уѣзда; заалазанскую же часть собственно Кахетіи составляетъ одинъ только Кварельскій участокъ. Приводимъ списки винодѣльческихъ селеній въ каждомъ изъ этихъ винодѣльческихъ районовъ, съ указаніемъ площади виноградниковъ въ каждомъ изъ нихъ. При этомъ необходимо оговориться, что въ списки эти не входятъ селенія Кизикии, а также и Уванамхари (въ долинѣ р. Юры). Характеристика виноградарства и винодѣлія, а также свѣдѣнія о площади виноградниковъ въ этихъ районахъ помѣщены ниже, въ особомъ отдѣлѣ настоящаго труда.

№№ по порядку.	Наименование уѣздовъ, участковъ и селеній.	Число виноград- никовъ.	Общая площадь ихъ въ десяти- нахъ.	Число дворовъ.	Средній размѣръ виноградниковъ на одинъ дворъ.	Примѣчанія.
Предалазанскій районъ.						
<i>1. Сухнахскій уездъ</i>						
(Бакурцихскій уч.)						
1	Мукузани	124	196 _{,60}	84	1 _{,73}	Въ сел. Мукузани удѣльному вѣдомству принадлежить 5 виноградниковъ въ 50 дес., въ сел. Зегаани 6 виноград., площ. 84 дес. При вычисленіи среднихъ размѣровъ виноградника на одинъ дворъ, насажденія удѣльнаго вѣдомства не принимались въ расчетъ.
2	Велисцихе	—	373 _{,00}	582	0 _{,64}	
3	Ахашели	525	249 _{,12}	268	0 _{,93}	
4	Зегаани	50	99 _{,50}	32	0 _{,50}	
5	Чумлаки	359	199 _{,32}	184	1 _{,08}	
6	Кошки	30	13 _{,00}	21	0 _{,62}	
7	Гурджаани (съ Котехи)	?	417 _{,10}	563	0 _{,74}	
8	Веджини (съ Кеча и Дзиркоки)	647	272 _{,50}	444	0 _{,61}	
9	Колаки	226	91 _{,34}	143	0 _{,64}	
10	Бакурцихе	?	160 _{,00}	280	0 _{,57}	
11	Карданахи	1003	540 _{,25}	768	0 _{,71}	
Въ 11-ти селеніяхъ		—	2611 _{,25}	3369	0 _{,77}	

№№ по порядку.	Наименованіе уѣздовъ, участковъ и селеній.	Число виноград- никовъ.	Общая площадь ихъ въ десяти- нахъ.	Число дворовъ.	Средній размѣръ виноградинокъ на одинъ дворъ.	Примѣчанія.	
	<i>2. Телавскій уездъ</i>						
	(Цинондальскій уч.).						
12	Уріатубани.	121	207, ⁶²	419	0, ⁴⁵	Въ с. Уріатуба- ни Удѣльн. вѣ- домству при- надлежитъ 16, ² дес., кот. не вошли въ рас- четъ при вычи- сленіи средня- го размѣра са- довъ на дворъ.	
13	Шапіани.	170	205, ⁸⁰	305	0, ⁶⁷		
14	Калаури.	123	139, ⁶⁸	336	0, ⁴²		
15	Вачнадзіани.	75	54, ⁸⁸	265	0, ²⁰		
16	Ванта.	48	81, ⁵⁶	124	0, ⁶⁶		
17	Бушати.	56	84, ²³	122	0, ⁶⁸		
18	Акури.	107	141, ⁴¹	278	0, ⁵¹		
19	Квемо-Ходашени.	133	88, ²⁷	221	0, ⁴⁰		
20	Цинондали.	214(?)	253, ⁷	164	0, ⁴⁵		Въ с. Цинон- дали Удѣльно- му вѣдомству принадл. 111, ³ дес., не приня- тыя въ расчетъ при вычисле- ніи средняго размѣра са- довъ на дворъ.
21	Кондоли.	208(?)	211, ⁰⁰	426	0, ⁵⁰		
22	Тогніани.	23	20, ²¹	56	0, ³⁶		
23	Кисисъ-Хеви.	137(?)	155	249	0, ⁶²		
24	Насомхари.	8(?)	16, ⁶	23	0, ⁷²		
25	Шалаури.	116	87, ¹²	495	0, ¹⁷		
26	Бурдгелаури.	330	336, ⁸²	455	0, ⁷⁴		
27	Городъ Телавъ.	245	85, ²³	—	—		

№№ по порядку.	Наименование уѣздовъ, участковъ и селеній.	Число виноград- никовъ.	Общая площадь ихъ въ десяти- нахъ.	Число дворовъ.	Средній размѣръ виноградниковъ на одинъ дворъ.	Примѣчанія.
28	Вардисъ-Убани. . .	146	104, ₅₅	282	0, ₃₇	
29	Гулгула	140(?)	127, ₄₅	203	0, ₆₃	
30	Руисъ-Пири	119	141, ₄₆	204	0, ₇₀	
31	Артазани.	64	98, ₆₃	120	0, ₈₁	
32	Ахатели.	56	63	86	0, ₇₃	
33	Икалто и.	174(?)	148, ₆	305	0, ₄₈	
	Доглаури.					
34	Земо-Ходашени . .	104	94, ₃₆	162	0, ₆₀	
35	Ацқური	95(?)	65, ₀	110	0, ₅₉	
36	Ожію.	85	85, ₃₅	166	0, ₅₁	
37	Мере.	28	24	70	0, ₃₄	
38	Когото.	24	23, ₈₉	60	0, ₄₀	
39	Хорхели.	72	80, ₅₁	127	0, ₆₃	
40	Джанаани	9	14, ₉₃	19	0, ₇₈	
41	Алаверди.	15	4, ₆₉	31	0, ₁₅	
42	Ахатани	28	21, ₇₇	39	0, ₅₅	
43	Кистаури.	56	40, ₈₂	159	0, ₄₀	
	Рчіулети.					
	Итого.	—	3307, ₈₈	6081	0, ₅₄	

№№ по порядку.	Наименованіе уѣздовъ, участковъ и селеній.	Число виноградниковъ.	Общая площадь ихъ въ десятинахъ.	Число дворовъ.	Средній размѣръ виноградниковъ на одинъ дворъ.	Примѣчанія.
	<i>Тіонетскій уѣздъ.</i>					
	(Тушино-Кахетинскій уч.)					
44	Ахметы	409	354,62	342	1,04	
45	Марелисы	80	63,41	156	0,41	
46	Матани	77	53,67	167	0,32	
47	Бактріони	2	0,38	32	—	
48	Хорбало	1	0,56	17	—	
49	Алвани	7	2,39	(?)	—	
	Итого	—	475,89	714	0,70	
	Всего въ Предалазанскомъ районѣ	—	6395,88	10164	0,63	
	Заалазанскій районъ.					
1	Маграани	50	21,30	50	0,43	
2	Бабанеури	30	18,80	44	0,43	
3	Лалискури	23	16,40	30	0,55	
4	Пшавели	236	115,00	180	0,64	

№№ по порядку.	Наименованіе селеній.	Число виноград- никовъ.	Общая площадь ихъ въ десяти- нахъ.	Число дворовъ.	Средній размѣръ виногр. на одинъ дворъ въ десят.	Примѣчанія.
5	Артана.	126	124,30	100	1,24	
6	Саніоре.	83	75,30	30	2,50	
7	Напареули	267	476,30	180	1,95	Въ с. Напареули Удѣльному
8	Шакріани	160	143,30	90	1,60	Вѣдомству
9	Греми	231	148,60	148	1,00	принадлежитъ
10	Сабуе	577	134,00	175	0,77	125 д. 342 к. с.
11	Алмати.	92	52,60	50	1,52	(2 виноград.).
12	Енисели	295	216,70	250	0,87	Эти виноградн.
13	Шильды	816	575,00	570	1,00	не вошли въ
14	Агдгома.	44	49,50	30	1,65	расчетъ при
15	Накалакеви.	14	14,00	8(?)	1,71	вычисленіи
16	Турись-цихе. . . .	59	49,00	30	1,63	средн. размѣ-
17	Пашаани.	32	27,00	16	1,85	ровъ на одинъ
18	Зегаани	49	37,00	25	1,44	дворъ.
19	Кучатани	48	22,70	50	0,45	
20	Хачміани.	34	17,00	35	0,49	
21	Новые Гавази . . .	118	43,50	280	0,15	
22	Кварели	1280	839,8	659	1,27	

№№ по порядку.	Наименованіе селеній.	Число дворянских и крестьянских виноградниковъ.	Общая площадь ихъ въ десятинахъ.	Число дворовъ.	Средній размѣръ виноур. на одинъ дворъ въ десяти.	Примечаніе.
23	Чикоани.	77	37 _{,00}	73	0 _{,51}	
24	Ахалсопели.	787	220 _{,30}	390	0 _{,57}	
25	Сацхенисы.	4	1 _{,50}	4	0 _{,37}	
Всего въ Заалазанской части . . .		5532	3475 _{,9}	3497	0 _{,96}	

Примѣчанія. 1. Данныя о числѣ виноградниковъ въ каждомъ селеніи не вполне точны, такъ какъ вслѣдствіе невозможности точнаго опредѣленія границъ между отдѣльными виноградниками, филоксерная партія, для болѣе успѣшнаго выполненія прямыхъ своихъ задачъ, припуждены бывали иногда измѣрять нѣсколько виноградниковъ вмѣстѣ. Къ тому же данныя о числѣ виноградниковъ въ селеніяхъ Велись-цихе, Гуржаани, Бакурцихе не опубликованы въ отчетѣ о дѣйствіяхъ Телаво-Тіонетской филоксерной партіи за 1893 г., откуда мы заимствовали свѣдѣнія о площади виноградниковъ въ этихъ селеніяхъ.

2. При не вполне точныхъ данныхъ о числѣ виноградныхъ садовъ, мы воздержались отъ вычисленія и средней площади одного виноградника въ нѣкоторыхъ селеніяхъ.

3. Мы не исчисляли средняго размѣра винограднаго насажденія на одинъ дворъ для города Телава, такъ какъ виноградарство и винодѣліе въ этомъ пунктѣ теряетъ, вообще говоря, тотъ промышленный характеръ, какой они носятъ во всѣхъ остальныхъ пунктахъ Кахетіи.

4. Приводимый въ таблицѣ цифровой матеріалъ по Цинандальскому участку, Телавскаго уѣзда, и Тіонетскому уѣзду любезно доставлены помощникомъ эксперта бывшей кахетинской филоксерной партіи (въ 1895 году) А. Х. Роловымъ съ оговоркой, что онъ не ручается за достоверность данныхъ по тѣмъ селеніямъ, около которыхъ поставлены вопросительные знаки.

5. Данныя относительно сел. Карданахи заимствованы изъ отчета агронома кн. Андроникова за 1893 г., относительно сел. Велись-Цихе,

Гурджаани и Бакурцихе изъ отчета агронома Инанова за тотъ же годъ, а остальные—изъ отчета эксперта Пиралова за 1893 и 94 гг.

6. Общая площадь виноградниковъ въ Заалазанской Кахетіи показана 3,475,₉ дес., между тѣмъ какъ въ отчетѣ Пиралова по ошибкѣ напечатана цифра 5454,₈ дес.; данныя же по отдѣльнымъ селеніямъ совпадаютъ.

Изъ приведенныхъ таблицъ усматривается, что общая площадь виноградниковъ въ предалазанской части собственно Кахетіи равняется 6,395,₈₈ дес., въ томъ числѣ: въ Бакурцихскомъ участкѣ (Сигнахскаго у.) 2611,₈₃ дес., въ Цинандальскомъ уч. Телавскаго 3,307,₈₆ и въ Тіонетскомъ уѣздѣ—475,₈₉ дес.; въ Заалазанской же части Кахетіи (Кварельскій участокъ, Телавскаго уѣзда) имѣется 3,475,₉ дес. виноградныхъ садовъ.

Средній размѣръ виноградниковъ по отдѣльнымъ селеніямъ на каждый дворъ значительно выше въ заалазанской Кахетіи, чѣмъ въ предалазанской: наивысшихъ предѣловъ онъ достигаетъ въ заалазанской Кахетіи въ селеніяхъ Саніоро—2,₅, Напареули—1,₉₅, Пашаани—1,₈₁, Накалакеви—1,₇₅, Кварели—1,₂₇ дес., въ то время какъ въ предалазанской Кахетіи только въ двухъ селеніяхъ выше одной десятины, а именно—Мукузани—1,₇₃ и Чумлаки—1,₀₈ дес., во всѣхъ же остальныхъ селеніяхъ меньше одной десятины. Нѣкоторое вліяніе на средніе размѣры виноградниковъ на одинъ дворъ по отдѣльнымъ селеніямъ заалазанской Кахетіи имѣли значительныя площади виноградниковъ, принадлежащихъ дворянскому сословію. Такъ, въ предалазанской Кахетіи рѣдкій помѣщикъ владѣетъ въ совокупности 29 десятинами виноградниковъ, въ то время какъ въ заалазанской имѣются помѣщики которымъ принадлежитъ отъ 40 до 50 десятинъ этихъ садовъ. Такихъ же помѣщиковъ, которые обладаютъ въ совокупности отъ 15 до 20 дес., въ этомъ послѣднемъ районѣ сравнительно

не мало. Впрочемъ, при среднихъ выводахъ относительно каждаго изъ этихъ двухъ районовъ въ цѣломъ, влияніе среднихъ размѣровъ виноградниковъ, приходящихся на одинъ дворъ, въ каждомъ отдѣльномъ селеніи ступевывается. Изъ нашихъ таблицъ усматриваются слѣдующія колебанія среднихъ размѣровъ виноградника на одинъ дворъ по селеніямъ:

	наивысшій	наименьшій
въ предалазанской Кахетіи	1,73 дес.	0,15 дес.
„ заалазанской	2,50 „	0,37 „

Въ среднемъ же на каждый дворъ приходится — въ предалазанской Кахетіи — 0,63, а въ заалазанской — 0,98 дес. виноградниковъ. Приведенныя цифры прямо говорятъ, что на единицу площади виноградника въ первомъ районѣ затрачивается гораздо больше труда, чѣмъ во второмъ и что средніе размѣры виноградниковъ въ заалазанской Кахетіи должны быть поэтому выше, чѣмъ въ предалазанской. Последнее обстоятельство подтверждается и общимъ наблюдениемъ. Такая, сравнительно большая затрата труда для воздѣлыванія виноградной лозы въ предалазанской полосѣ само собою отражается какъ на техническихъ приѣмахъ виноградарства, такъ равно и на достигаемыхъ экономическихъ результатахъ отъ этой отрасли сельскаго хозяйства Кахетіи. При дальнѣйшемъ изложеніи мы постараемся охарактеризовать различіе въ степени интенсивности винограднаго хозяйства, въ зависимости отъ различія физическихъ условій въ каждомъ изъ двухъ вышеуказанныхъ частей собственно кахетинскаго винодѣльческаго района.

Расположеніе виноградниковъ. Въ собственно кахетинскомъ винодѣльческомъ районѣ большинство виноградниковъ расположено на горныхъ склонахъ съ покатостью отъ 5 до 20 градусовъ, и только незначительная часть

этихъ насажденій имѣеть уклонъ въ 30—35 градусовъ. Еще меньше можно встрѣтить виноградниковъ, расположенныхъ на совершенно ровныхъ мѣстностяхъ; въ такихъ условіяхъ находится, напримѣръ, часть виноградниковъ, принадлежащихъ группѣ селеній Кварельскаго участка, расположенныхъ на низменности, недалеко отъ р. Алазани (Пашаани, Зегаани, Турисъ-цихе и Хачміани) и нѣкоторая часть виноградниковъ сел. Велисцихе. Успѣшному разведенію виноградниковъ на такихъ мѣстахъ мѣшаетъ, главнымъ образомъ, то обстоятельство, что виноградники на низменности сильно подвержены вредному вліянію весеннихъ морозовъ, тумана и инея; къ неблагопріятнымъ условіямъ для культуры лозы, повидимому, слѣдуетъ отнести и знойное лѣто на залазанской равнинѣ.

Всѣ виноградныя насажденія въ Кахетіи произведены по естественному уклону мѣстности; устройства искусственныхъ террасъ не встрѣчается даже въ тѣхъ виноградникахъ, которые имѣють уклонъ въ 35 градусовъ. Впрочемъ, и въ другихъ винодѣльческихъ районахъ террасы для насажденій виноградной лозы устраиваются только при покатости горныхъ склоновъ свыше 45°.

Огороживаніе виноградниковъ. Въ Кахетіи, виноградники далеко не всѣ огорожены. Весьма часто группы изъ 15—20 смежныхъ виноградниковъ, принадлежащихъ отдѣльнымъ садовладѣльцамъ, имѣють одинъ общій заборъ; въ этомъ случаѣ указателями границъ отдѣльныхъ владѣній служатъ тропинки, а также разсаженные по межамъ деревца, или же маленькія канавки; нерѣдко, впрочемъ, отсутствуютъ и эти указатели. Нѣкоторые виноградники имѣють свои особые заборы, преобладають же, однако, виноградники не огороженные. Слѣдуетъ замѣтить, что отдѣльно огороженныхъ виноградниковъ въ предалазанской Кахетіи больше, чѣмъ

въ заалазанской; наоборотъ, виноградники, совершенно неогороженные, за Алазанью встрѣчаются чаще, чѣмъ по правую сторону этой рѣки, хотя по отношенію лѣсного матеріала заалазанская сторона находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ предалазанская.

Сорта. Виноградники во всей Кахетіи разводятся исключительно для добыванія вина. Столовый виноградъ, если и встрѣчается повсемѣстно, то въ весьма ограниченномъ количествѣ, и не представляетъ никакого значенія въ экономической жизни населенія. По мѣткому выраженію мѣстныхъ садовладѣльцевъ, онъ разводится скорѣе для «глаза», для «вида» («სათვალი უნებები»).

Изъ многочисленныхъ *сортѡвъ* винограда, разводимыхъ въ Кахетіи для добыванія вина, только немногіе заслуживаютъ вниманія какъ по размѣрамъ распространенія ихъ, такъ и по качеству получаемого изъ нихъ вина. Ниже мы приводимъ описаніе только этихъ немногочисленныхъ преобладающихъ сортѡвъ. Считаю нужнымъ оговориться, что описаніе это будетъ краткое, неполное. Въ данномъ случаѣ мы ограничились лишь указаніемъ главнѣйшихъ экономическихъ и техническихъ особенностей каждаго отдѣльнаго сорта, вліяющихъ на большую или меньшую его популярность и распространеніе. Болѣе детальныя описанія этихъ сортѡвъ будутъ помѣщены въ спеціальному изданіи Кавказскаго филлоксернаго комитета по ампелографіи Кавказа, а потому многіе детали безъ особой пользы увеличили-бы объемъ настоящаго очерка, въ которомъ къ тому же невозможно и помѣщеніе необходимыхъ для этого рисункѡвъ. При описаніяхъ кахетинскихъ сортѡвъ винограда, мы, кромѣ собранныхъ лично нами свѣдѣній, будемъ пользоваться данными В. Н. Геевского и Г. Н. Шаррера¹⁾.

¹⁾ Труды Кавказскаго Общ. сельск. хоз. за 1885 г. №№ 4 и 5.

Преобладающие сорта винограда для красных винъ:

1. На первомъ мѣстѣ стоитъ сортъ *саперави* (груз. слово, означ. красящій), дающій наилучшее красное кахетинское вино. Сортъ сравнительно ранній. Кустъ несильно растущій; листъ блѣдно-зеленый, слабо разрѣзанъ, снизу нѣсколько пушистъ, къ концу лѣта желтовать; кисть довольно большая, вѣтвистая), расположеніе въ ней ягодъ рѣдкое; ягоды темныя, менѣе средней величины; (существуетъ двѣ разновидности этого сорта—съ круглыми и овальными ягодами); ягода сочная, сладкая съ краснымъ сокомъ, производитъ слабительное дѣйствіе, отчего рѣдко употребляется въ пищу, кожица ягоды тонкая, нѣжная, богатая красящимъ веществомъ; годовые побѣги темно-краснаго, почти бураго цвѣта; кисть при созрѣваніи легко отдѣляется отъ побѣга, точно также и ягоды легко осыпаются; вѣроятно, по этой причинѣ при сборѣ винограда кисти саперави никогда почти не срѣзываются, а осторожно отдѣляются руками отъ побѣга. Сортъ довольно плодовитый съ большимъ содержаніемъ сахара (до 29% по Цабелю). Саперави считается наиболѣе цѣннымъ сортомъ винограда; даетъ крѣпкое густое и очень темное вино; идетъ весьма часто на улучшеніе другихъ сортовъ. Громадное примѣненіе имѣютъ выжимки отъ саперави при производствѣ красныхъ винъ, иногда даже изъ бѣлыхъ сортовъ. Сортъ этотъ представляется, однако, довольно прихотливымъ; страдаетъ отъ рѣзкихъ для района климатическихъ перемѣнъ, даетъ невѣрные на многихъ почвахъ урожаи и сильно подверженъ вредному вліянію грибныхъ болѣзней, въ особенности мильдю; онъ сильнѣе другихъ сортовъ, исключая, впрочемъ, мцване, подверженъ и гніенію ягодъ, если ко времени созрѣванія его наступаетъ сырая дождливая погода. Замѣчательно, что этотъ-же самый сортъ не даетъ хорошихъ результатовъ въ

Карталини, гдѣ приготовленное изъ него вино лишено мягкости, грубовато на вкусъ и при выдержкѣ теряетъ характерный свой темный цвѣтъ. Не происходитъ-ли это отъ того, что ко времени уборки винограда въ Карталини стоитъ обыкновенно сырая погода?

2. *Шавъ-капито*. Лоза съ сильнымъ ростомъ, кисти большія; ягоды крупныя, круглыя, крѣпкія, мясистыя; даетъ крѣпкое, хорошо сохраняющееся вино. Сокъ не окрашенъ.

3. *Жія*. Ростъ средній; кисти малыя; ягоды мелкія; не очень плодоносный, но устойчивый противъ грибныхъ болѣзней сортъ. Вино даетъ плохого качества. Сокъ не окрашенъ.

4. *Тавквери*. Ростъ сильный, годовые побѣги съ голубыми полосами; листъ крупный, темнозеленый; кисть большая, коническая и очень плотная; ягоды круглыя, довольно крупныя. Урожаенъ и мало подверженъ вліянію грибныхъ болѣзней; вино даетъ отливистое, но слабаго достоинства. Сокъ не окрашенъ. Въ Карталини сортъ этотъ считается хорошимъ.

Сорта для бѣлыхъ винъ:

1. *Муване* (грузин. слово, означ. зеленый). Ростъ вообще слабый, но на тучныхъ почвахъ и при хорошемъ уходѣ—средній; годовые побѣги сизые; листъ широкій, кругловатый, слабо зазубренъ, снизу нѣсколько пушистъ; кисть умѣренной величины, вѣтвистая или крылатая, расположеніе въ ней ягодъ рѣдкое; ягоды менѣе средней величины, овальныя; имѣется разновидность этого сорта съ круглыми ягодами, называемая — мчканара (груз. слово отъ „дамчкнари“ — завядшій, мчкнара—вянущій); цвѣтъ ягодъ даже при полной зрѣлости — зеленоватый (откуда и происходитъ ка-

звание — мцване); ягоды сочные, сладкия и душистыя. Плодовитость средняя. Кисть при созрѣваніи легко отдѣляется отъ побѣга. Даетъ высокаго качества бѣлое вино, богатѣйшее букетомъ. Рѣдко прессуется отдѣльно, а идетъ, главнымъ образомъ, на улучшеніе суела другихъ сортовъ. Самый нѣжный изъ кахетинскихъ сортовъ: весьма чувствителенъ къ погодѣ, не переноситъ рѣзкихъ климатическихъ перемѣнъ; сортъ умѣренныхъ частей Кахетіи (въ Бакурцихскомъ участкѣ его мало); сильно подверженъ вредному вліянію грибныхъ болѣзней.

2) *Ркацители* (груз. слово, означ. — красный побѣгъ). Ростъ средній, цвѣтъ побѣговъ красный (откуда и произошло названіе сорта); листь средней величины, маловырѣзанный; кисть продолговатая, средней плотности; ягоды нѣсколько больше средней величины, овальныя, при созрѣваніи покрываются свѣтло-розовымъ налетомъ, который на солнечной сторонѣ принимаетъ темную окраску; ягоды сочныя, сладкия. Сортъ очень плодовитый; даетъ высокаго качества вино, менѣе букетистое, чѣмъ мцване, но за то болѣе крѣпкое и лучше сохраняющееся. Самый распространенный и приспособленный въ Кахетіи сортъ: разводится въ ней повсемѣстно въ болѣшемъ количествѣ, чѣмъ всѣ остальные сорта; даетъ вѣрные урожаи на всевозможныхъ почвахъ; весьма устойчивъ противъ климатическихъ невзгодъ района (весенніе морозы, иней, засухи, сырая погода ко времени спѣлости и пр.).

3) *Будешури*. Ростъ сильный, годовые побѣги красновато-сѣраго цвѣта; листь крупный, довольно сильно вырѣзанный, снизу гладкій; грозди большіе. Сортъ обильно плодоносный; даетъ весьма ароматичное, сладкое и вкусное вино; но плохо сохраняющееся. Самый ранній въ Кахетіи сортъ.

4) *Хихви*, 5) *кумсы*, 6) *мциване*, 7) *дзувани*, 8) *буера-вази*, 9) *аракисъ-пирули*, 10) *дзагли-ара-чама* — всѣ эти сорта плодоносны, даютъ болѣе слабое вино, безъ особаго букета.

Для полноты упомяну, пожалуй, о слѣдующихъ сортахъ столоваго винограда:

1) *Харисъ-твали* (груз. слово, означаетъ бычачій глазъ). Неплодовитый сортъ съ весьма большими, круглыми, мясистыми ягодами; кисть очень большая, плотная, легко гниетъ.

2) *Тута* (груз. слово, означаетъ палецъ). Ростъ сильный; кисть продолговатая, болѣе средней величины; ягоды крупныя, продолговатыя (отсюда и названіе сорта), принимающія при созрѣваніи желто-зеленую окраску, мясистыя и сладкія. Считается лучшимъ столовымъ сортомъ, поспѣваетъ очень рано.

3) *Кишмишъ* — нѣсколько разновидностей; сортъ безъ косточекъ; ягоды мелкія, овальныя, прекраснаго янтарнаго цвѣта, или съ розоватымъ отливомъ; очень сладкій виноградъ; ранній. Сортъ персидскаго происхожденія.

4) *Сааби* — кисть большая; ягоды крупныя, овальныя, толстокожія, мясистыя. Встрѣчается въ двухъ разновидностяхъ (черный и бѣлый сааби). Поспѣваетъ въ концѣ сентября. Идетъ, главнымъ образомъ, на маринovanje. Сортъ персидскаго происхожденія.

Иностранные сорта винограда изабелла и мускатные (черные и бѣлые) встрѣчаются въ Кахетіи лишь въ единичныхъ виноградникахъ. Впрочемъ, на казенной фермѣ въ сел. Кисисъ-хеви, а въ особенности въ виноградникахъ Удѣльнаго вѣдомства, ихъ немалое количество, именно насчитываютъ около 10—12 сортовъ европейскихъ и американскихъ лозъ.

Выборъ сортовъ. Въ Кахетіи рѣдко можно встрѣтить

виноградники, засаженные исключительно однимъ какимъ-нибудь сортомъ винограда; обыкновенно-же считаютъ болѣе выгоднымъ дѣлать насажденія нѣсколькими сортами. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ главную массу насажденій въ виноградникѣ составляетъ крацители, за нимъ слѣдуетъ саперави; мѣстами-же, на ряду съ саперави, разводится и мцване; за ними идутъ уже нѣкоторые изъ вышеперечисленныхъ сортовъ винограда.

Впрочемъ, во многихъ крестьянскихъ виноградникахъ, по понятнымъ причинамъ, такіе сравнительно прихотливые сорта винограда, какъ саперави и мцване, уступаютъ мѣсто менѣе цѣннымъ, но болѣе плодовитымъ и выносливымъ сортамъ винограда.

Густота посадки. Лозы въ виноградникахъ Кахетіи посажены не рядами, а неправильно, въ разбродъ; виноградники-же, въ коихъ посадка произведена правильными рядами, встрѣчаются въ Кахетіи весьма рѣдко, и то только за послѣднія 10 лѣтъ (въ томъ числѣ и виноградники Удѣльнаго вѣдомства). Относительно густоты насажденій кахетинскихъ виноградниковъ существуютъ самыя разнообразныя взгляды: одни находятъ, что весьма часто густота эта доходитъ до 16000 лозъ на одну десятину (Отчетъ Кахетинской филлоксерной партіи за 1890 г.); другіе полагаютъ среднюю густоту въ 12000 лозъ на десятину; третьи-же — въ 10000 лозъ или около этого. Всѣ эти опредѣленія производились на глазъ. Съ тѣхъ поръ, однако, какъ стало извѣстно, что въ виноградникахъ Удѣльнаго вѣдомства на одну десятину приходится только 7600 лозъ, и особенно какъ нѣкоторые мѣстные садовладѣльцы, переложивъ свои „густо засаженные виноградники“ въ правильные ряды, по системѣ, позволяющей вмѣстить на одной десятинѣ 7600 кустовъ, увидѣли, что у нихъ остается еще много незаня-

таго мѣста, — стало ясно, что вышеприведенныя цифры преувеличены, что среднюю густоту насажденія лозъ въ виноградникахъ Кахетіи ни въ какомъ случаѣ нельзя считать выше 8—9000 лозъ на одну десятину. Въ частности-же посадка въ предалазанской полосѣ производится гуще, чѣмъ въ Кварельскомъ участкѣ. Въ дворянскихъ виноградникахъ, вообще говоря, насажденіе менѣе густо, чѣмъ въ крестьянскихъ. Къ этому нужно прибавить, что виноградники въ Кахетіи рѣдко представляютъ чистыя насажденія лозъ; обыкновенно-же между виноградными лозами встрѣчаются, въ томъ или другомъ числѣ, фруктовыя деревья.

Выбору мѣста подь виноградники въ описываемыхъ мѣстностяхъ придаетъ особое значеніе. Интересенъ мѣстный взглядъ на этотъ предметъ: мѣста съ уклономъ въ 10—20 градусовъ, защищенныя отъ холодныхъ вѣтровъ, считаются лучшими для виноградниковъ; южные (въ особенности тамъ, гдѣ возможна поливка), юго-восточные и восточные склоны считаются удобнѣе западныхъ, сѣверо-западныхъ и сѣверныхъ.

Подготовка почвы. Мѣсто, предназначенное для закладки новаго виноградника, очищается отъ кустарника и камней; въ нѣкоторыхъ случаяхъ, на первый годъ оно засѣвается пшеницею или кукурузой. Последнее обстоятельство многіе ставятъ въ зависимость отъ того, имѣется-ли возможность орошенія участка или нѣтъ. Мы, однако, такой зависимости нигдѣ въ Кахетіи не находили; по нашимъ наблюденіямъ, предназначенное для виноградника мѣсто занимаетъ иногда на первый годъ пшеницею или кукурузой, какъ на орошаемыхъ, такъ и на неорошаемыхъ земляхъ.

Дальнѣйшая подготовка почвы, предназначенной для новыхъ посадокъ, производится обыкновенно предъ самой

посадкой и состоитъ въ томъ, что на площади, избранной для посадки, вырываются сверху до низу, по скату мѣстности, канавы, на разстояніи отъ 2 до 3 саж. одна отъ другой; ширина канавъ почти повсемѣстно въ Кахетіи берется въ 10—12 вершковъ; въ глубинѣ-же ихъ, смотря по мѣстности, усматривается значительное различіе: такъ, во всей предалазанской части Кахетіи, даже въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда представляется возможность къ орошенію виноградниковъ, глубина канавъ никогда не бываетъ ниже 12-ти вершковъ (на почвахъ очень тяжелыхъ и каменистыхъ она доходитъ и до 16-ти вершк.); въ Кварельскомъ-же участкѣ глубина канавъ рѣдко бываетъ болѣе 8-ми вершковъ, весьма-же часто она равняется 5—6 вершкамъ, Объясненіе такому различію слѣдуетъ видѣть въ томъ, что въ Кварельскомъ участкѣ многочисленныя рѣчки и ручейки, а также мѣстоположеніе представляютъ возможность орошенія большинства виноградниковъ; кромѣ того, общія условія влажности этого участка настолько благоприятны для культуры виноградной лозы, что даже въ тѣхъ случаяхъ, когда виноградное мѣсто нельзя орошать, глубокая подготовка почвы для новыхъ посадокъ является не безусловной необходимостью. Культура виноградной лозы въ предалазанской части, съ ея крайнимъ недостаткомъ воды для орошенія, а также засушливымъ климатомъ, была-бы, пожалуй, даже невозможна при мелкой подготовкѣ почвы. Сравнительно глубокая подготовка почвы для посадокъ, являясь здѣсь безусловной необходимостью, въ Кварельскомъ участкѣ служитъ лишь указателемъ особенной заботливости садовладѣльца о своемъ виноградникѣ, желанія лучше подготовить для него почву. Такъ нужно смотрѣть и на виноградникъ Удѣльнаго вѣдомства въ сел. Напареули, на виноградники г. Остафьева и нѣкоторыхъ другихъ, прибыв-

шихъ въ Кахетію, хозяевъ, подготовляющихъ почву для разведенія новыхъ виноградниковъ плантажной перекопкою на глубину даже 16-ти вершковъ.

Время посадки чубуковъ въ Кахетіи различно: въ мало-снѣжные годы, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ посадка лозъ производится даже во второй половинѣ декабря мѣсяца; вообще-же, различаютъ осеннюю (главнымъ образомъ, въ теченіе ноября мѣсяца) и весеннюю посадку (начиная съ марта мѣсяца).

Въ предалазанской Кахетіи преобладаетъ осенняя посадка, въ заалазанской—весенняя. Осенняя посадка, какъ болѣе гарантирующая почву въ отношеніи влаги, является въ предалазанской Кахетіи весьма раціональной, въ виду мѣстныхъ климатическихъ условій.

Посадка производится чубуками (черенками „рка“) исключительно мѣстными. На *выборъ* чубуковъ обращается большое вниманіе; они заготавливаются, главнымъ образомъ, осенью, вскорѣ по опаденіи листа, свѣдущими рабочими. Тонкіе чубуки предпочитаютъ толстымъ (про толстые чубуки говорятъ, что они—„ფუცი“, дутые, т. е. съ толстой сердцевиной); чубуки безъ двухлѣтней древесины, съ „дзеліани“ (пяты), для посадки бракуются, какъ негодные, ибо, по общему убѣжденію, чубуки съ двухлѣтней древесиною въ Кахетіи окореняются лучше и скорѣе.

Въ случаѣ весенней посадки, заготовленные чубуки связываются въ пучки и зарываются до половины длины въ землю; для сохраненія ихъ предпочитаютъ мѣсто, защищенное отъ вѣтра и солнца и, притомъ, не мокрое. Передъ посадкою пучки черенковъ погружаютъ до 3—4-го глазковъ въ проточную воду, въ которой держать чубуки до набуханія почекъ; концы, не покрытые водою, должны быть ограждены отъ солнца и отъ вѣтра. Чубуки, не давшіе на-

бухшихъ почекъ, бракуются, какъ негодные для посадки. Длина чубука, смотря по глубинѣ канавъ, колеблется отъ 10 до 16 вершковъ.

Посадка чубуковъ въ приготовленныя канавы повсемѣстно въ Кахетіи производится двояко: 1) въ два ряда — по бокамъ канавы, или 2) въ одинъ рядъ — по срединѣ ея. Въ первомъ случаѣ, чубуки наклонно помѣщаются въ канавы, по двумъ сторонамъ ея, на разстояніи 4—5 вершк. одинъ отъ другого (по сторонѣ); конецъ чубука съ двухлѣтней древесиной кладется на дно канавы, а другой конецъ выводится наружу. Затѣмъ чубуки на всю глубину канавы присыпаются землею, которая, до наполненія канавы, раза два утаптывается ногами. Нѣкоторые хозяева въ канавы кладутъ навозъ. При осенней посадкѣ чубуковъ концамъ ихъ, выведеннымъ надъ поверхностью почвы, даютъ длину 6—7 вершк., но весною слѣдующаго года ихъ обязательно обрѣзываютъ на два-три глазка; если-же посадка производится весною, то конецъ чубука, выведенный наружу, обрѣзывается на 2—3 глазка немедленно. При посадкѣ чубуковъ въ одинъ рядъ по срединѣ канавы, они сажаются по 2—3 вмѣстѣ, причемъ разстояніе въ ряду одной группы чубуковъ отъ другой берется въ 14—18 вершк.

Посаженные въ канавахъ первоначальные ряды чубуковъ („архи“) должны послужить основой для дальнѣйшаго заполнения свободнаго между канавами мѣста, что дѣлается съ помощью отводокъ отъ посаженныхъ вначалѣ лозъ.

Уходъ за молодой посадкой. Въ первый годъ (если посадка произведена осенью, то это уже будетъ слѣдующій годъ) почва подъ молодой посадкой очищается отъ сорныхъ травъ пропалываніемъ отъ одного до двухъ разъ; кромѣ того, она мотыжится въ теченіе лѣта отъ 3 до 5 разъ. Если позволяютъ оросительныя средства, что довольно обык-

повенно въ Кварельскомъ участкѣ, то посадки въ теченіе лѣта поливаютъ нѣсколько разъ; въ такихъ случаяхъ, число мотыженій обыкновенно сокращается. Осенью того-же года производятъ обрѣзку, причемъ на кустѣ оставляютъ только одинъ сильный, обыкновенно нижній, побѣгъ, который тоже обрѣзываютъ на два глазка. Операцию эту, называемую „датонка“ (დატონკა), многіе хозяева откладываютъ до весны слѣдующаго года.

Весною 2-го года производятъ обрѣзку молодыхъ лозъ, если не успѣли сдѣлать ее первою-же осенью. Если на плантаціи оказываются пустыя мѣста отъ непринявшихся черенковъ, то они теперь пополняются саженцами съ корнями, взятыми съ тѣхъ мѣстъ, гдѣ посадка очень густа.

Дальнѣйшій уходъ за молодой посадкой до осени почти таковъ-же, какъ въ предыдущемъ году, съ прибавленіемъ пасынкованія лозъ. Осенью этого года производятъ обрѣзку куста, съ оставленіемъ одного сильнаго побѣга, который обрѣзывается на два глазка. Въ предалазанской Кахетіи, обыкновенно осенью того-же года, производятъ перекопку почвы подъ молодой посадкой на глубину 5—6 вершковъ, причемъ устанавливаютъ таркалы. Многіе хозяева, какъ и въ предыдущемъ году, обрѣзку откладываютъ до весны слѣдующаго года.

Весною 3-го года производятъ обрѣзку, если не успѣли сдѣлать ее осенью, и устанавливаютъ таркалы. Для молодыхъ, неплодоносныхъ лозъ таркалы обыкновенно берутся, какія попало, всевозможныхъ породъ и толщиною не болѣе 1—1½ дюйма.

Дальнѣйшій уходъ за молодой посадкой состоитъ въ подвязкѣ лозъ (сухой и зеленый), а также въ пасынкованіи. Въ случаѣ перекопки почвы, какъ это практикуется въ предалазанской Кахетіи, почва въ теченіе лѣта 2—3

раза мотыжится. Въ Кварельскомъ участкѣ мотыженіе замѣняется поливкою. Осенью третьяго года, по опаденіи листвы, приступаютъ къ отводкѣ побѣговъ — „гадацвена“; для этого около каждаго куста роютъ поперечную канавку перпендикулярно къ первой продольной канавкѣ (гдѣ произведена посадка чубуковъ) и такой-же глубины и ширины, какъ продольная; поперечной канавкѣ дается длина $1-1\frac{1}{4}$ арш. ¹⁾. Въ глубь вырытой канавки наклоняется кустъ, причѣмъ одинъ побѣгъ его укладывается на дно канавки по длинѣ ея, а на разстояніи $1-1\frac{1}{4}$ аршина отъ основанія куста конецъ положеннаго побѣга сгибается въ дугу и выводится наружу; другой-же побѣгъ материнскаго куста загибается назадъ и конецъ его выводится то-же наружу у того мѣста, гдѣ стоялъ раньше кустъ. Канавка на всю глубину засыпается землею, которая, до наполненія канавки, раза два утаптывается ногами. Концы побѣговъ, выведенные надъ поверхностью почвы, обрѣзываются на 2 глазка. Въ томъ случаѣ, когда побѣги не имѣютъ достаточной

¹⁾ Выше было сказано, что, въ случаѣ посадки чубуковъ въ два ряда по бокамъ канавы, разстояніе въ ряду одного чубука отъ другого равняется 4—5 вершкамъ; ко времени отводки побѣговъ, вслѣдствіе обыкновенно громаднаго процента неудающихся саженцевъ и пополненія образующихся отъ этого пустыхъ мѣстъ въ плантаціи саженцами съ корнями, взятыми съ тѣхъ мѣстъ, гдѣ посадка удалась густо, разстояніе это увеличивается до одного аршина, иногда и больше. Въ тѣхъ же рѣдкихъ случаяхъ, когда посадка удается хорошо, вышеуказанныя поперечныя канавки для отводки побѣговъ роютъ уже не около каждаго куста, а, скажемъ, черезъ кустъ; одинъ-же кустъ поочередно въ ряду цѣликомъ остается на мѣстѣ; кустъ этотъ обрѣзываютъ на одинъ побѣгъ съ двумя глазками; въ слѣдующемъ-же году начинаютъ формировать. Еще рѣже представляется надобность прорѣживанія рядовъ съ перенесеніемъ саженцевъ съ корнями на свободныя между канавками мѣста.

При посадкѣ чубуковъ группами въ одинъ разъ, по срединѣ канавы, если посадка удается хорошо, изъ трехъ одинъ кустъ остается на мѣстѣ, два-же другихъ отводятся въ стороны.

длины, они отводятся на разстояніи меньшемъ, чѣмъ 1 аршинъ. Многіе хозяева, въ особенности въ Кварельскомъ участкѣ, откладываютъ эту операцію до весны слѣдующаго года.

Весною 4-го года дѣлаются отводки, если эта операція не была произведена осенью. Дальнѣйшій уходъ за виноградникомъ до осени состоитъ въ установкѣ таркаловъ, въ подвязкѣ лозъ (сухая и зеленая), въ пасынкованіи ихъ, въ мотыженіи почвы, а въ Кварельскомъ участкѣ—и въ поливкѣ.

Съ осени этого года дальнѣйшіе приемы по разведенію виноградниковъ не одинаковы въ разныхъ частяхъ Кахетіи. Въ предалазанской Кахетіи, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, кустъ отъ отведеннаго въ сторону побѣга, осенью-же 4-го года или весною слѣдующаго, обрѣзываютъ на одинъ побѣгъ, а послѣдній на два глазка, и только осенью слѣдующаго года или первую затѣмъ весною отъ такого куста одинъ побѣгъ описаннымъ способомъ отводится дальше, другой-же оставляютъ на мѣстѣ куста. Также поступаютъ и въ слѣдующіе затѣмъ годы до тѣхъ поръ, пока ряды отводковъ съ обѣихъ сторонъ не сойдутся на пространствѣ между первоначальными канавами, въ которыхъ была произведена посадка чубуковъ. Кустъ отъ отведеннаго побѣга подвергается на одинъ годъ обрѣзкѣ для укрѣпленія, чтобы онъ могъ дать отъ себя здоровые отводки. На мѣстѣ такъ и объясняютъ это: кустъ отъ отведеннаго въ сторону побѣга долженъ на одинъ годъ получить „шасвенеба“ (отдыхъ), и только черезъ два года, при желаніи имѣть здоровый виноградникъ, можно отъ этого куста отвести одинъ побѣгъ въ сторону, съ оставленіемъ другого на мѣстѣ материнскаго куста. Въ Кварельскомъ участкѣ весьма часто не бываетъ этого „шасвенеба“ и осенью того-же

4-го года или весною слѣдующаго года одинъ побѣгъ вышеописаннымъ способомъ отводится дальше, другой-же выводится на мѣстѣ материнскаго куста. Въ слѣдующіе затѣмъ годы поступаютъ также, до заполнения площади, предназначенной для виноградника. Указанное различіе даетъ возможность имѣть въ Кварельскомъ участкѣ готовый виноградникъ на нѣсколько лѣтъ раньше; въ связи-же съ мелкой подготовкой канавокъ, какъ для посадки чубуковъ, такъ и для отводковъ (см. выше), различіе это дѣлаетъ разведеніе виноградниковъ въ Кварельскомъ участкѣ значительно дешевле, чѣмъ въ предалазанской полосѣ. Правда и то, что при всѣхъ благопріятныхъ условіяхъ Кварельскаго участка для культуры виноградной лозы, въ силу этихъ и другихъ ниже указываемыхъ различій, виноградарь этой мѣстности не достигаетъ на единицѣ площади своего виноградника такихъ результатовъ, какъ виноградарь предалазанскій, но за то онъ и затрачиваетъ на ту-же единицу площади своего виноградника значительно меньше труда и капитала, чѣмъ послѣдній.

Выше упомянуто уже, что какъ отъ кустовъ, первоначально выращенныхъ отъ чубуковъ, такъ и отъ послѣдующихъ, выведенныхъ съ помощью отводковъ, по прошествіи нѣкотораго времени, отводится по одному побѣгу въ сторону для заполнения предназначенной для виноградника площади, а другой оставляется на мѣстѣ материнскаго куста, при чемъ въ обоихъ случаяхъ концы побѣговъ, выведенные надъ поверхностью почвы, обрѣзываются на два глазка.

Ровно черезъ годъ послѣ отвода побѣговъ, приступаютъ къ *формировкѣ* кустовъ, происшедшихъ отъ побѣговъ, оставленныхъ на мѣстѣ материнскихъ кустовъ.

Формировка куста въ Кахетіи производится различно; здѣсь описывается одинъ типичный способъ. Допустимъ,

что осенью 1896 года или весной 1897 года отъ куста отведенъ одинъ побѣгъ въ сторону, другой-же выше описаннымъ способомъ оставленъ на мѣстѣ. Конецъ побѣга, выведенный на поверхность почвы, обрѣзывается, какъ уже извѣстно, на два глазка. Уходъ за этими лозами до осени слѣдующаго года производится, какъ было описано. Осенью 1897 года или весной 1898 года, на кустѣ отъ оставленнаго на мѣстѣ побѣга одинъ слабый побѣгъ, обыкновенно верхній, удаляется обрѣзкой съ частью двухлѣтней лозы; другой-же побѣгъ обрѣзывается на 5 глазковъ. Уходъ съ этого времени за кустомъ, исключая, конечно, обрѣзки, таковъ-же, какъ и за сформированнымъ кустомъ, — поэтому здѣсь мы не будемъ описывать его. Съ 1898 года кустъ уже даетъ небольшой урожай. Осенью 1898 года, или-же весной 1899 года, обрѣзкой съ такого куста удаляются три нижніе побѣга (у соединенія ихъ съ двухлѣтней плетью); удаляется также и 5-й верхній побѣгъ; послѣдній рѣжется съ частью двухлѣтней плети у самаго 5-го побѣга; на кустѣ оставляется только четвертый побѣгъ, который обрѣзывается на 5 глазковъ. Такимъ образомъ, стебель куста (главная плеть) къ этому времени представляетъ часть двухлѣтней плети лозы между основаніемъ куста и оставленнымъ на плети 4-мъ побѣгомъ.

Осенью 1899 года, или-же весной 1900 года, если желательно поскорѣе получить должной длины стволъ, формовку кустовъ ведутъ, какъ и прежде (оставляютъ 4-й побѣгъ); въ противномъ-же случаѣ, оставляютъ 2-й или 3-й побѣгъ, остальные-же выше упомянутымъ способомъ удаляютъ съ куста; оставляемый 2-й или 3-й побѣгъ обрѣзываютъ на такую длину, чтобы его при подвязкѣ можно было согнуть въ дугу (петлю). Стволъ къ этому времени увеличивается на ту часть двухлѣтней плети, на которой

сидѣли два нижніе удаленные побѣга. Въ слѣдующіе за-
тѣмъ годы обрѣзка куста состоитъ въ слѣдующемъ: на
кустѣ оставляется только одинъ побѣгъ, который обрѣзы-
вается на 8—10 глазковъ (иногда оставляется); всѣ побѣги,
расположенные выше оставляемаго, удаляются съ частью
двухлѣтней плети; удаляется также и побѣгъ, расположен-
ный ниже оставляемаго (если оставляемый побѣгъ—вто-
рой), срѣзкой его у мѣста соединенія съ двухлѣтней плетью.
При такой обрѣзкѣ стволъ куста удлинняется ежегоднымъ
приращеніемъ части двухлѣтней плети отъ основанія ея
до оставляемаго на ней побѣга. Описанную обрѣзку про-
должаютъ до тѣхъ поръ, пока стволъ достигнетъ должной
вышины— $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ аршина.

Изъ вышеприведеннаго описанія не трудно видѣть,
что для заполнения лозами всей площади, предназначенной
для виноградника, смотря по разстоянію между первоначальными
канавами для посадокъ, требуется отъ 6 до 10
лѣтъ; нѣкоторые лозы уже на 5-й годъ даютъ небольшіе
урожаи, но порядочный урожай съ молодого виноградника
получается лишь на 8—12 годъ (смотря по времени запол-
ненія площади) отъ начала закладки.

Въ крѣпости и мѣшкотности вышеописаннаго спо-
соба разведенія виноградниковъ въ настоящее время въ Кахе-
тіи убѣдились не только помѣщики, но даже многіе крестьяне.
Нѣкоторые хозяева со средствами, подражая Удѣльному вѣ-
домству, въ послѣднее время стремятся разводить виноград-
ники исключительно чубуками, не прибѣгая къ отводкамъ,—
„русулатъ“, какъ они выражаются (т. е. по русскому спо-
собу). Но, къ сожалѣнію, весьма часто такія попытки кон-
чаются полной неудачею, вслѣдствіе недостаточнаго знаком-
ства съ этимъ способомъ разведенія виноградниковъ и за
отсутствіемъ въ районѣ опытныхъ руководителей.

Уходъ за готовымъ виноградникомъ состоитъ въ обрѣзкѣ лозъ, перекопкѣ виноградника, установкѣ таркаловъ и подвязкѣ лозъ, очисткѣ почвы отъ сорныхъ травъ и разрыхленіи ея, уборкѣ травы въ виноградникѣ, зеленой подвязкѣ, пасынкованіи лозъ и прищипываніи побѣговъ, обломкѣ побѣговъ и листьевъ, орошеніи, удобреніи, омолаживаніи виноградныхъ лозъ и, наконецъ, въ лѣченіи виноградниковъ отъ грибныхъ болѣзней.

Лозы въ Кахетіи содержатся кустами средней высоты ($1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ аршина); *обрѣзка* ихъ производится осенью или весною и состоитъ въ томъ, что на кустѣ оставляютъ одинъ длинный плодоносный побѣгъ (9—12 глазковъ) и запасный сучекъ (2—3 глазка); послѣдній, главнымъ образомъ, для того, чтобы удерживать пенекъ куста на извѣстной вышинѣ. Многіе хозяева, впрочемъ, производятъ обрѣзку лозы на два длинныхъ плодоносныхъ побѣга; это имѣетъ мѣсто въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда виноградники сдаются въ краткосрочную аренду. Впрочемъ, оставленіе на кустѣ двухъ плодоносныхъ побѣговъ считается въ Кахетіи вообще вреднымъ для лозы приѣмомъ.

Къ осенней обрѣзкѣ многіе садовладѣльцы приступаютъ вскорѣ послѣ уборки винограда, не дожидаясь даже опаденія листа; главнымъ-же образомъ, она производится съ конца октября мѣсяца по ноябрь включительно. Весеннюю обрѣзку производятъ, главнымъ образомъ, въ теченіе марта мѣсяца (въ Нагорной Кизикии и Уканамхари нѣсколько позже). Трудно сказать, какое время для обрѣзокъ имѣетъ болѣе преимуществъ для Кахетіи: если, съ одной стороны, осенняя подрѣзка меньше истощаетъ кустъ, то, съ другой стороны, принимая во вниманіе не рѣдкіе въ Кахетіи весенніе заморозки, весенняя обрѣзка, замедляя распусканіе почекъ, тѣмъ самымъ предохраняетъ ихъ отъ весеннихъ заморозковъ.

Орудіемъ для обрѣзки лозы служатъ особые ножи— „савазе“ („вази“— лоза, „савазе“— для лозы, ножъ для лозы), которые имѣютъ форму серпа. Въ послѣднее время нѣкоторые хозяева ввели въ употребленіе для обрѣзки лозъ садовые ножницы и пилки; мѣстные опытные виноградари утверждаютъ, однако, что съ помощью „савазе“, при умѣнїи хорошо владѣть имъ, обрѣзка производится аккуратнѣе.

Перекопка и мотыженіе почвы. Говоря о перекопкѣ почвы подъ готовыми виноградниками, слѣдуетъ имѣть въ виду только предалазанскую часть Кахетїи, а также Кизикїю и Уканамхари, такъ какъ во всемъ Кварельскомъ участкѣ, за рѣдкимъ исключенїемъ ¹⁾, или вовсе не производится перекопка, или-же, что бываетъ очень рѣдко, перекопку производятъ черезъ большїе промежутки времени, черезъ 10—15 лѣтъ. Въ Кварельскомъ участкѣ перекопку почвы подъ виноградниками считаютъ не только ненужной, лишней, но ей приписываютъ большой вредъ: ухудшенїе качества урожая въ смыслѣ уменьшенїя крѣпости вина, значительное уменьшенїе урожаевъ въ теченїе трехъ лѣтъ послѣ перекопки, усиленное засыханїе лозъ и проч. Въ тѣхъ мѣстахъ Кварельскаго участка, гдѣ практикуется поливка виноградниковъ, вредъ этотъ объясняютъ такъ: „перекопкой разжижаются питательныя вещества почвы; подпочва въ виноградникахъ Кварельскаго участка, въ большинствѣ случаевъ, легкая, свободно пропускающая воду, при чемъ, принимая во вниманїе, что посадка лозъ и размноженїе ихъ

¹⁾ Въ селенїяхъ Бабанеури и Маграни, Кварельскаго участка, расположенныхъ, на границѣ Тіонетскаго уѣзда, на значительномъ возвышенїи и теряющихъ главныя особенности всего остального Кварельскаго участка, можно встрѣтить еще перекопку почвы подъ виноградниками. Перекопку съ сокращенными сроками можно встрѣтить также въ сел. Турись-дихе и Папаани.

отводками производятся въ этомъ участкѣ на незначительную глубину (отъ 5 до 8 вершк.), въ перекопанныхъ виноградникахъ растворимыя въ водѣ питательныя вещества почвы поливкой уносятся далеко за предѣлы распространения корней виноградной лозы; въ перекопанныхъ виноградникахъ при поливкѣ поверхностная часть почвы заплываетъ, почва дѣлается менѣе доступной благотворному вліянію воздуха“.

Въ тѣхъ мѣстахъ Кварельскаго участка, гдѣ поливка виноградниковъ не практикуется, вредъ отъ перекопки обусловливается обычаемъ производить посадки и отводки лозъ на незначительную глубину (до 8 вершковъ): „корни лозъ при перекопкѣ повреждаются; они обнаруживаются и дѣлаются доступными вредному вліянію солнечныхъ лучей“.

При легкомъ обзорѣ виноградарства, какимъ представляется настоящій очеркъ, трудно, конечно, выяснить точно причину вреда, приносимаго перекопкою почвы въ Кварельскомъ участкѣ винограднымъ лозамъ; но, принимая во вниманіе тѣ, правда, малочисленные мѣстные виноградники, въ которыхъ посадка чубуковъ и отводки лозъ произведены на значительную глубину (до 16 вершковъ) и въ которыхъ съ успѣхомъ практикуется перекопка почвы подъ виноградниками, можно, пожалуй, допустить близкую связь между вредомъ отъ перекопки и неглубокой подготовкой почвы для разведенія виноградниковъ въ Кварельскомъ участкѣ.

Въ предалазанской части Кахетіи съ ея климатомъ не могутъ даже представить культуру виноградной лозы безъ перекопки почвы подъ виноградниками. Правда, частую перекопку и здѣсь считаютъ неблагопріятной для крѣпости и букета вина, но, несмотря на это, перекопку виноградника черезъ извѣстные сроки признаютъ обязательной. Въ отношеніи этихъ сроковъ замѣчается, однако,

большое разнообразіе не только по отдѣльнымъ селеніямъ правобережной Кахетіи, но даже въ каждомъ отдѣльномъ селеніи, что зависитъ, главнымъ образомъ, отъ свойства почвъ подъ виноградниками, отъ значенія виноградарства въ ряду другихъ отраслей сельскаго хозяйства и, въ частности, отъ средствъ садовладѣльца.

Ниже я приведу лишь типичный порядокъ перекопки почвы подъ виноградниками въ четырехъ селеніяхъ Бакурцихскаго участка Сигнахскаго уѣзда, характерный для всего района. Такъ какъ другая работа въ виноградникѣ — мотыженіе, цапаніе (для очистки почвы отъ сорныхъ травъ и для разрыхленія поверхностнаго слоя ея въ теченіе вегетативнаго періода) имѣетъ тѣсную связь съ перекопкой, то я уклонюсь отъ порядка производства работъ въ виноградникахъ и рассмотрю упомянутую работу, вмѣстѣ съ перекопкой.

Мотыженіе въ заалазанской Кахетіи въ разведенныхъ уже виноградникахъ не производится вовсе, или-же производится весьма рѣдко. Въ предалазанской Кахетіи мотыженіе почвы подъ виноградниками считается необходимымъ, хотя по отдѣльнымъ селеніямъ этого района и даже въ каждомъ отдѣльномъ селеніи въ срокахъ и числѣ мотыжений почвы въ теченіе года усматривается большое разнообразіе; нѣкоторые, рѣдкіе, впрочемъ, садовладѣльцы, изъ несостоятельныхъ, обходятся и безъ мотыженія почвы подъ виноградниками, хотя съ значительнымъ урономъ въ урожаяхъ винограда.

Приведу здѣсь, въ связи съ перекопкой виноградника, правильный, по взглядамъ мѣстныхъ садовладѣльцевъ, ходъ мотыженія почвы подъ виноградниками.

Сел. Карденахи. Два года подъ-рядъ производится перекопка и мотыженіе въ виноградникахъ. Перекопка испол-

няется осенью, зимою или же ранней весною; мотыжатъ виноградники два раза въ годъ: въ концѣ апрѣля и во второй половинѣ августа. Въ два слѣдующіе года въ виноградникахъ производится только мотыженіе, притомъ въ тѣ же сроки.

Сел. Гурджаани. Три года подъ рядъ производятся перекопка и мотыженіе виноградниковъ. Мотыжатъ виноградникъ одинъ или два раза въ годъ; сроки для перекопки и мотыженія тѣ же, что и въ с. Барданахи. Въ два слѣдующіе года въ виноградникахъ производится только мотыженіе. Число и время мотыженій тѣ же. Въ слѣдующіе затѣмъ 3—4 года почва уже не подвергается обработкѣ, „запускается“ — „дакамиреба“ (զայմարեբա).

Сел. Ахашени. Два года подъ рядъ почва подвергается перекопкѣ и мотыженію; мотыжатъ 1 или 2 раза въ годъ. Сроки перекопки и мотыженія—вышеуказанные. Въ слѣдующій одинъ годъ производятъ только мотыженіе виноградника; затѣмъ почва отъ 2 до 7 лѣтъ не подвергается обработкѣ, „запускается“.

Сел. Мукузани. Одинъ годъ почва подвергается перекопкѣ и мотыженію; мотыжатъ одинъ или два раза въ годъ; сроки перекопки и мотыженія тѣ же, какъ указано выше. Въ два слѣдующіе года почву подвергаютъ только мотыженію въ тѣ же сроки. Затѣмъ отъ 2 до 4 лѣтъ почва не подвергается уже обработкѣ, „запускается“.

Рѣдко, однако, производится сплошная перекопка почвы во всемъ виноградникѣ въ теченіе одного года; обыкновенно, для облегченія и для равномернаго распредѣленія работъ между отдѣльными годами, виноградникъ разбивается на участки, при чемъ на каждомъ участкѣ, какъ на самостоятельной единицѣ, соблюдается вышеприведенный порядокъ обработки почвы. Въ такомъ случаѣ, въ виноградникѣ

въ каждый отдѣльный годъ на одномъ участкѣ идутъ, по очереди, перекопка и мотыженіе, на другомъ—только мотыженіе, а третій участокъ является „запущеннымъ“. Перекопка почвы производится на глубину 5—6 вершковъ особымъ заступомъ, называемымъ по-грузински „бари“; это—родъ лопатки двугранной формы (уголъ между гранями равенъ 150—160°), снизу заостренной.

При мотыженіи почва взрыхляется на 1½—2 вершка; орудіемъ для мотыженія служитъ „тохи“—ручная мотыга; она отличается отъ принятыхъ въ русскихъ хозяйствахъ лишь нѣскольکو большими размѣрами.

Установка кольевъ. Если въ виноградникѣ предполагается перекопка, то установку кольевъ производятъ одновременно съ перекопкой для сокращенія труда; въ противномъ же случаѣ, колья устанавливаютъ незадолго до сухой подвязки лозъ. Здѣсь говорится объ установкѣ недостающихъ кольевъ, о замѣнѣ негодныхъ новыми, а также тѣхъ, которые требуютъ подправки, обрѣзки нижнихъ, стгнившихъ частей. Вообще же, въ Кахетіи не существуетъ обычая на зиму вырывать таргалы изъ земли и складывать ихъ въ одномъ мѣстѣ; принимая во вниманіе дешевизну кольевъ, такой порядокъ можетъ имѣть основаніе. Колья въ Кахетіи употребляются двухъ родовъ, съ названіями „чиго“ и „меркани“, а общее ихъ названіе—„сари“¹⁾. „Чиго“ имѣютъ въ діаметрѣ 1—1¼ вершка и заготавливаются изъ вѣтвей всевозможныхъ древесныхъ породъ; лучшими считаются изготовленные изъ шелковицы и орѣшника; долговѣчность „чиго“—2-3 года. „Меркани“ (жерди) бываютъ

¹⁾ Иногда въ литературѣ смѣшиваютъ „маргили“ съ „меркани“; это, однако, недоразумѣніе: „маргили“ въ Кахетіи называютъ жерди, употребляемыя для заборовъ. Къ слову сказать, въ литературѣ смѣшиваютъ нерѣдко и „савазе“ съ „далди“; это ужъ—грубая ошибка.

обыкновенно четырехгранной формы, толщина ихъ равняется 2 вершкамъ и болѣе; они заготавливаются исключительно изъ дуба и служатъ очень долго, отъ 25 до 35 лѣтъ.

Къ сухой подвязкѣ лозъ („шакелва“) приступаютъ обыкновенно со второй половины апрѣля. Работа эта въ Кахетіи затягивается нерѣдко до начала цвѣтенія винограда, что происходитъ, смотря по мѣстности, отъ 15-го мая до конца мѣсяца. Пенекъ виноградной лозы привязывается къ колу вертикально въ одномъ или въ двухъ мѣстахъ; затѣмъ плодовая плеть куста, несущая обыкновенно отъ 9 до 12 глазковъ, изгибается въ видѣ сомкнутой дуги и привязывается въ двухъ мѣстахъ—у начала изгиба и у конца плети. Подвязочнымъ матеріаломъ служатъ вѣтви дикаго хмѣля, либо разрѣзанная на узкія полоски кора лапани (*Pterocarya caucasica*), а также орѣховыхъ деревьевъ и туты. Хмѣлевые вѣтви собираются осенью по опаденіи листа, высушиваются, связываются въ пучки и на зиму сохраняются въ сухомъ мѣстѣ. Предъ употребленіемъ ихъ мочатъ въ водѣ. Кору для подвязокъ собираютъ весною съ годовалыхъ или двухлѣтнихъ побѣговъ упомянутыхъ деревьевъ. Снятая съ побѣговъ кора разрѣзывается полосками и высушивается въ связкахъ, а передъ употребленіемъ мочится въ водѣ.

Скашивание травы производится въ тѣхъ виноградникахъ, въ которыхъ не практикуется вовсе ни перекопки, ни мотыженія (заалазанская Кахетія). Въ виноградникахъ, гдѣ производится перекопка, траву приходится убирать на запущенныхъ участкахъ, но, къ сожалѣнію, работа эта, за малыми исключеніями, почти повсемѣстно въ Кахетіи производится неаккуратно, несвоевременно. Наиболѣе соответствующимъ временемъ для уборки травъ въ виноградникахъ считаютъ май и августъ мѣсяцы.

Заботливые садовладельцы производят *зеленую подвязку* („ахвева“), т. е. подвязку молодых побѣговъ, въ два срока—въ первыхъ числахъ іюня и іюля мѣсяцевъ; съ этой работой соединяютъ *выламываніе пасынковъ* и *прищипываніе молодыхъ побѣговъ*. При этомъ не принято выламывать и прищипывать тѣ побѣги, которые предназначаются на плодоносную плеть; такіе побѣги уворачиваются въ августѣ мѣсяцѣ. Въ августѣ же производится *обломка листьевъ* („гапурчка“), имѣющая цѣлью дать виноградной кисти больше воздуха и подвергнуть ее большому вліянію солнечныхъ лучей; выламываютъ при этомъ обыкновенно только тѣ листья, которые стоятъ около кисти.

Въ громадномъ большинствѣ случаевъ вышеперечисленные работы, начиная съ подвязки молодыхъ побѣговъ, производятся въ Кахетіи, въ особенности же въ Кварельскомъ участкѣ, несвоевременно, недостаточное число разъ и неаккуратно, что слѣдуетъ объяснить, главнымъ образомъ, тѣмъ, что одновременно съ этими работами въ Кахетіи наступаетъ періодъ спѣшныхъ полевыхъ работъ. Для поясненія сказаннаго достаточно упомянуть, что нерѣдко, въ особенности въ Кварельскомъ участкѣ, въ виноградникахъ трудно бываетъ пробираться,—до такой степени переплетаются между собою молодые побѣги виноградныхъ лозъ. Между тѣмъ, упомянутыя работы имѣютъ громадное значеніе для удовлетворительнаго состоянія виноградниковъ. Извѣстный авторитетъ по части виноградарства Гюйо говоритъ, что отъ правильнаго укорачиванія побѣговъ увеличивается долговѣчность куста, дѣлается болѣе продолжительнымъ плодоношеніе его, а урожайность почти удваивается. Кромѣ того, укорачиваемые побѣги скорѣе крѣпнутъ и оттого сильнѣе противостоятъ вѣтру.

Орошение. Въ предалазанской Кахетіи представляется возможнымъ орошеніе лишь въ незначительномъ числѣ селеній, и то не всей площади виноградниковъ. Къ такимъ селеніямъ относятся: Мукузани, Велисцихе, Вачнадзіани, Цинондали, Кандоли, Курдгелаури и нѣкоторыя другія. Въ этихъ селеніяхъ ограничиваются одной поливкой виноградниковъ въ концѣ мая и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, въ годы съ сильными засухами, прибѣгаютъ ко второй поливкѣ (въ іюнѣ или въ іюлѣ); вообще же, частую поливку виноградника считаютъ неблагопріятной для качества урожая. Роль орошенія виноградниковъ въ Кварельскомъ участкѣ громадная; обиліе проточной воды и благопріятное расположеніе мѣстности позволяютъ пользоваться орошеніемъ для большей части виноградниковъ участка, которые поливаются до трехъ разъ—въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ, иногда же производится и четвертая поливка.

Удобрение. Въ Кахетіи удобряется лишь незначительная часть виноградниковъ, что слѣдуетъ объяснить, главнымъ образомъ, недостаткомъ употребляемаго для удобренія матеріала—навоза. Послѣднее обстоятельство находится въ зависимости отъ общей системы хозяйства въ Кахетіи, главнымъ же образомъ, отъ выгоннаго содержанія скота. Впрочемъ, многіе садовладѣльцы, особенно въ Бакурцискомъ участкѣ, сознательно избѣгаютъ удобренія виноградниковъ, находя, что отъ него ухудшается качество вина. О порядкѣ удобренія виноградниковъ даже въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, если оно и производится, можно сказать только, что навозъ вносится въ виноградники, по мѣрѣ накопленія его, въ неопредѣленномъ количествѣ, а также въ неопредѣленные сроки (чрезъ 3—4—6 лѣтъ). Удобряются виноградники перепрѣлымъ навозомъ двухъ и четырехлѣтнимъ. Если практикуется перекопка почвы подъ виноградникомъ,

то навозъ разбрасывается въ виноградникѣ незадолго до перекопки — недѣли за двѣ.

Возобновленіе виноградниковъ. Возрастъ виноградниковъ въ Кахетіи не поддается опредѣленію, что зависитъ, какъ отъ способа разведенія, такъ и отъ способа возобновленія ихъ. Въ каждомъ отдѣльномъ виноградникѣ (не говоря, конечно, о вновь разводимыхъ) встрѣчаются кусты и старѣлые, и молодые, и средніе по возрасту. Возобновленіе виноградника состоитъ въ постепенномъ омолаживаніи старѣлыхъ кустовъ. Трудно сказать, какой возрастъ считается для лозы предѣльнымъ, такъ какъ нерѣдко въ виноградникахъ Кахетіи можно встрѣтить лозы 60-ти — 70-тилѣтнія, тогда какъ, съ другой стороны, нерѣдко производится омолаживаніе и 35 — 40-лѣтнихъ лозъ. Вообще же, намъ кажется, что къ омолаживанію кустовъ въ Кахетіи приступаютъ слишкомъ поздно, чѣмъ отчасти нужно объяснить низкую урожайность кахетинскихъ виноградниковъ. Для омолаживанія вокругъ куста вырываютъ яму глубиною отъ 8 до 12 вершковъ, смотря по мѣстности; на дно ямы кладутъ кустъ, загибая его въ горизонтальномъ положеніи кругообразно; верхній конецъ годовалаго побѣга (чубука) выгибаютъ вертикально наверхъ и выводятъ его на поверхность земли въ томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ положенный кустъ. Въ томъ случаѣ, когда приходится возобновлять два рядомъ стоящихъ куста, то отъ одного до другого роютъ канаву, въ которую кладутъ оба куста такимъ образомъ, чтобы побѣгъ одного выходилъ наружу въ томъ мѣстѣ, гдѣ былъ положенъ другой, и наоборотъ.

Въ заазазанской Кахетіи нерѣдко можно встрѣтить слѣдующій способъ омолаживанія: стволъ куста срѣзаютъ нѣсколько ниже поверхности земли; на мѣстѣ срѣза является побѣгъ, которымъ и пользуются для образованія новаго

куста. Въ томъ случаѣ, когда хотятъ пополнить пустыя мѣста въ виноградникѣ, происшедшія отъ засохшихъ кустовъ, высохшій кустъ вырываютъ; на ближайшемъ къ нему здоровомъ кустѣ при обрѣзкѣ оставляютъ два побѣга; отъ куста къ мѣсту, гдѣ стоялъ высохшій кустъ, вырываютъ канавку. На дно канавки укладывается кустъ, одинъ побѣгъ котораго выводятъ наружу на томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ высохшій, а другой, повернувъ осторожно на днѣ канавки, выводятъ наружу на мѣстѣ, гдѣ стоялъ положенный въ канавку кустъ. Омолаживаніе куста производится осенью и весною. Образование кустовъ изъ выведенныхъ наружу чубуковъ омолаживающихъ кустовъ, производится также, какъ было описано раньше.

Промежуточный посѣвъ. Во всѣхъ тѣхъ виноградникахъ, въ которыхъ производится перекопка почвы, между лозами воздѣлываются и другія растенія, — обыкновенно низкорослая фасоль (лоби), бобы, огурцы, свекла, дыня и кукуруза, иногда восковой горохъ.

Промежуточный посѣвъ въ виноградникахъ играетъ немаловажную роль въ крестьянскомъ хозяйствѣ, за отсутствіемъ у крестьянъ огородовъ.

Болѣзни виноградной лозы. Въ числѣ болѣзней виноградной лозы, наблюдаемыхъ въ Кахетіи, по размѣрамъ причиняемаго вреда, наибольшаго вниманія заслуживаютъ грибныя болѣзни — оидіумъ (*Oidium Tuckeri*) по-груз. „нацари“ и мильдю (*Peronospora viticola de Bary*) ¹⁾. Появленіе въ Кахетіи болѣзни „оидіумъ“ относятъ къ концу пятидесятихъ годовъ (1857 г.); болѣзнь же „мильдью“ появилась здѣсь сравнительно недавно, лѣтъ 8—9 тому назадъ. Ежегодный вредъ, причиняемый этими болѣзнями мѣстному

¹⁾ „Мильдю“ въ Кахетіи называютъ „чернаки“; терминъ этотъ, однако, малоудаченъ.

виноградарству, весьма великъ; въ нѣкоторые же годы онѣ во многихъ частяхъ Кахетіи уничтожали почти весь урожай. Въ нормальные для Кахетіи годы на возвышенныхъ мѣстахъ преобладаетъ „оидіумъ“, на низменныхъ — „мильдю“. Въ годы съ сильными засухами повсемѣстно въ Кахетіи преобладаетъ „оидіумъ“, а во влажные годы свирѣпствуетъ больше „мильдю“.

Врядъ ли мы погрѣшимъ противъ истины, если скажемъ, что во всей Кахетіи едва только 8% всѣхъ виноградниковъ подвергается лѣченію отъ вышеуказанныхъ болѣзней; весьма часто при этомъ лѣченіе производится безъ достаточнаго знанія, соблюденія времени и необходимаго числа лѣчебныхъ операцій.

Противъ „оидіума“ примѣняется сѣрный цвѣтъ, противъ „мильдю“ — „бордоская жидкость“ уменьшеннаго состава ($1\frac{1}{2}\%$ и 1%).

Аппаратами служатъ: для обсыпки сѣрою мѣха Ляглеза и Мальбека, для опрыскиванія — пульверизаторъ Вермореля („Éclair“).

Довольно большой вредъ кахетинскимъ виноградникамъ приноситъ „корневая гниль“, которая свирѣпствуетъ особенно въ сырыхъ мѣстахъ съ малопроницаемой для воды подпочвой. Болѣзнь эта, какъ извѣстно, проявляется почти тѣми же наружными признаками, какъ и зараженіе филлоксерой; на третій годъ послѣ пораженія корней гнилью кустъ обыкновенно высыхаетъ.

Изъ болѣзней физиологическаго характера въ Кахетіи замѣчены хлорозъ (желтуха) и осыпаніе цвѣта, которые, мѣстами и въ иные годы, наносятъ довольно чувствительный вредъ.

Противъ этихъ трехъ болѣзней никакихъ мѣръ не принимаютъ.

Изъ вредныхъ метеорологическихъ особенностей Кахетіи укажу на частые здѣсь весенніе заморозки и градобитія.

Изъ вредныхъ для винограда насѣкомыхъ въ Кахетіи замѣчены слѣдующія: виноградная кошениль (*Coccus vitis*), появляющаяся только спорадически, жучокъ *Rhynchites betuleti*, одна изъ виноградныхъ листовертокъ—*Tortrix uvana* (вредъ причиняютъ гусеницы) и виноградный зудень (*Phytoptus vitis*).

Противъ этихъ насѣкомыхъ населеніе не принимаетъ никакихъ мѣръ. Еще въ 1875 году Шарреръ, въ своемъ сжатомъ, но образцовомъ очеркѣ винодѣлія Кахетіи, упоминаетъ о насѣкомыхъ изъ семейства саранчи (*Locusta viridissima*, *Phaneroptera zebata* и др.), которыя временами производятъ опустошенія урожаевъ въ виноградникахъ Кахетіи. Эти насѣкомыя въ томъ или другомъ количествѣ попадались въ виноградникахъ Кахетіи и въ послѣдующіе годы, но вредъ, причиняемый ими урожаю, бывалъ незначителенъ, почти неуловимъ. Въ 1893 и 1894 годахъ количество этихъ насѣкомыхъ въ виноградникахъ Кахетіи достигло ужасныхъ размѣровъ. Они обратили на себя вниманіе съ первыхъ чиселъ іюня, нападая на всѣ зеленныя части виноградной лозы, особенно же на нѣжныя въ это время развѣтвленія цвѣточной оси. Прожорливости ихъ не было предѣла и населеніе начало уже отчаяваться, но, къ счастью, со второй половины іюня количество насѣкомыхъ начало уменьшаться, а къ концу іюня ихъ уже стало совѣмъ мало. Интересно, что населеніе для борьбы съ этими насѣкомыми прибѣгло къ курамъ и индѣйкамъ; послѣднія загонялись въ виноградники, гдѣ онѣ порядкомъ таки уничтожали насѣкомыхъ. Такая же мѣра борьбы противъ насѣкомыхъ изъ семейства саранчи практикуется, какъ извѣстно, и въ виноградникахъ Франціи, гдѣ даже существу-

ють передвижные курятники (на колесахъ) и дѣло это поставлено на коммерческую ногу. Впрочемъ, въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ оказались тѣ виноградники, въ которыхъ былъ произведенъ посѣвъ фасоли (лоби); насѣкомое охотнѣе нападало на это растеніе. Въ такихъ виноградникахъ посѣвы фасоли были совершенно уничтожены, но за то виноградныя лозы остались почти невредимыми.

Условія примѣненія труда. Весь сложный трудъ обработки и ухода за виноградниками ложится въ Кахетіи исключительно почти на мужчину; женщина въ виноградникахъ исполняетъ лишь самыя простыя работы: полотье, удаленіе изъ виноградника обрѣзанныхъ частей виноградной лозы и срѣзку винограда. Впрочемъ, въ послѣднее время въ многочисленныхъ виноградникахъ удѣльнаго вѣдомства, разбросанныхъ въ разныхъ частяхъ Кахетіи, женщинѣ поручаются даже такія сравнительно важныя работы, какъ подвязка лозъ, пасынкованіе, прищипываніе верхушекъ побѣговъ, обломка листьевъ и проч. Нужно надѣяться, что, благодаря этому обстоятельству, кахетинка со временемъ пріобрѣтетъ навыкъ и привычку раздѣлять съ мужчиной сложный трудъ обработки и ухода за виноградниками, что весьма благотворно отразится на успѣшномъ веденіи виноградарства въ Кахетіи, на полномъ, своевременномъ и аккуратномъ исполненіи работъ по обработкѣ и уходу за виноградниками. Нужно только сожалѣть, что пріобрѣтеніе кахетинкой вышеуказанной привычки пока слишкомъ ужъ дорого обходится еще довольно чистымъ нравамъ мѣстнаго населенія, а также семейнымъ устоямъ его.

Крестьяне обрабатываютъ свои виноградники сами же; садовладѣльцы остальныхъ сословій (дворяне, купцы и духовенство) или обрабатываютъ виноградники наемными рабочими, или же, преимущественно дворяне, отдаютъ ихъ

въ арендное содержаніе, что слѣдуетъ объяснить, какъ недостаткомъ оборотнаго капитала, такъ и слабо развитой предприимчивостью у дворянъ. Само собою разумѣется, что обычай у дворянъ отдавать свои виноградники въ арендное содержаніе утвердился въ Кахетіи послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и лишенія дворянъ дарового труда. Всѣ мѣропріятія правительства съ тѣхъ поръ, клонящіяся къ тому, чтобы поставитъ дворянское хозяйство на прочную и самостоятельную ногу, оказываются тщетными. Дешевый кредитъ, давно уже существующій для дворянъ, приноситъ имъ въ этомъ отношеніи мало пользы, такъ какъ деньги, взятые изъ кредитныхъ учрежденій, идутъ обыкновенно на нужды, не имѣющія ничего общаго съ сельскимъ хозяйствомъ. Кахетинецъ-крестьянинъ, будучи вынуждаемъ весьма часто прибѣгать къ кредиту за 40—50%, ведетъ свое хозяйство въ общемъ довольно хорошо; кахетинецъ же дворянинъ, имѣя кредитъ съ погашеніемъ за 4½—5 процентовъ, въ концѣ концовъ все таки отдаетъ свои виноградники въ арендное содержаніе.

Арендаторами въ Кахетіи являются или пріѣзжіе имеретины, или же мѣстные крестьяне. Сдаются въ аренду виноградники обыкновенно за половину урожая и на короткій срокъ (намъ неизвѣстны случаи аренды срокомъ выше 4-хъ лѣтъ). Арендная система веденія виноградарства весьма пагубно отражается на состояніи виноградниковъ. Арендаторъ, имѣя въ виду короткій срокъ аренды, старается выжать всѣ соки изъ виноградника при возможно малыхъ затратахъ. Вотъ какъ описываетъ г. Остафьевъ ¹⁾, виноградникъ, пріобрѣтенный имъ въ 1888 году и состоявшій тогда въ арендномъ содержаніи: „Въ апрѣлѣ

¹⁾ „Вѣст. Винод.“ 1892 г. № 9.

1888 г. я купилъ по лѣвую сторону р. Алазани (въ Телавскомъ уѣздѣ) имѣніе, въ составъ котораго входитъ виноградный садъ, находившійся въ моментъ покупки въ арендномъ содержаніи срокомъ до 1-го октября того же года; слѣдовательно, въ фактическое владѣніе этимъ садомъ я вступилъ послѣ сбора урожая 1888 года. Подъ культурою винограда считалось 6 дес. 1800 кв. саж., но это только считалось, ибо садъ былъ разбитъ кривыми дорогами на 6 кусковъ съ большими пустующими мѣстами и такими же окраинами, и опредѣлить дѣйствительную площадь, занятую виноградомъ, было трудно. Состояніе сада было крайне печальное: почва десятки лѣтъ не обрабатывалась, вслѣдствіе чего она заросла кустарниками, шелковицей, персиками и проч.; нѣкоторые же участки были такъ рѣдко засажены, что на десятинѣ едва насчитывалось 200 кустовъ; впрочемъ, два участка были довольно полные, съ 8—9 тыс. кустовъ на десятину, но кусты были, къ сожалѣнію, чахлые и почти безъ листьевъ. Уходъ за этимъ садомъ, какъ и за всѣми здѣшними садами, ограничивался обрѣзкой, постановкой таркаловъ, однократной подвязкой, копеніемъ травы (одинъ или два раза въ лѣто) и двукратной поливкой. За такой „заботливый“ уходъ садъ, съ своей стороны, платилъ, конечно, такой же монетой, т. е. давалъ урожай ниже плохого. За послѣдніе три года до покупки, арендаторъ этого сада получилъ всего 300 вед. вина, т. е. по 17 вед. съ десятины въ годъ, а въ 1888 году еще меньше,—15 только ведеръ съ десятины; иными словами—урожай все регрессировалъ“.

Случай этотъ, правда, крайній, но онъ въ общемъ прекрасно характеризуетъ состояніе виноградниковъ, отдаваемыхъ въ теченіе многихъ лѣтъ въ арендное содержаніе

на короткіе сроки, и при томъ весьма часто со смѣной арендаторовъ по истеченіи сроковъ.

Въ Кахетіи считаютъ обыкновенно достаточнымъ на 3—4 десятины площади виноградника имѣть одного годичнаго рабочаго, садовника („мезвре“, „мебаге“); ко времени спѣлости винограда ему на помощь принанимается мѣсячный рабочій, на обязанности котораго возлагается стороженіе виноградника; въ теченіе же года на помощь садовнику нанимаются въ томъ или другомъ числѣ поденные рабочіе. Понятно само собою, что въ томъ случаѣ, когда виноградникъ не достигаетъ вышеозначенной величины (3—4 дес.), обходятся однимъ только годичнымъ рабочимъ, или же, смотря по надобности, нанимаются ему на помощь и поденные рабочіе.

Положеніе садовника въ Кахетіи незавидно, что зависитъ, впрочемъ, отъ низкой культуры всего населенія, отъ примитивности потребностей его. Годичная плата садовнику колеблется отъ 60 до 100 руб. Въ рѣдкихъ случаяхъ, въ большихъ виноградникахъ („звари“), она доходитъ до 120—150 рублей. Такіе садовники, во многихъ случаяхъ, замѣняютъ самихъ хозяевъ и являются въ нѣкоторомъ родѣ отвѣтственными лицами за успѣшное веденіе работъ въ виноградникѣ. Кромѣ годичной платы, садовникъ получаетъ хлѣбъ (пшеничный), соль и, въ лучшихъ случаяхъ, у „сердобольныхъ хозяевъ“, по праздникамъ—мясо или лоби и вино. Садовникъ получаетъ также обувь („калмани“—лапти) въ теченіе года, а также одну „чуху“ (верхнее одѣяніе кахетинца) или поношенную солдатскую шинель. Жилище садовника весьма часто представляетъ такой жалкій видъ, что только здоровый сельскій воздухъ спасаетъ его отъ возможныхъ неблагополучій. Мѣсячный рабо-

чий (караульщикъ) получаетъ отъ 8 до 12 рублей въ мѣсяцъ и хлѣбъ.

Поденная плата рабочимъ на хозяйскомъ продовольствіи слѣдующая: весною — отъ 30 до 40 коп., осенью — отъ 40 до 50 коп., лѣтомъ — отъ 50 до 70 коп., зимою — отъ 25 до 30 коп. Женщины получаютъ отъ 20 до 25 коп. въ день.

Я уже говорилъ выше, что крестьяне обрабатываютъ свои виноградники сами; ко времени же спѣлости винограда все селеніе нанимаетъ нѣсколько человѣкъ — караульщиковъ („мевеле“), которые сторожатъ виноградники до уборки урожая. „Мевеле“ получаютъ вознагражденіе натурой — виномъ.

Расходы на обработку виноградника. Записей расходовъ по хозяйству въ Кахетіи вообще не производится, а потому о расходахъ по обработкѣ и уходу за виноградниками можно составить только болѣе или менѣе приблизительные выводы.

Г. Остафьевъ весь расходъ на одну десятину въ своемъ виноградникѣ опредѣляетъ въ 165 рублей въ годъ, въ томъ числѣ и расходъ на пяти-шестикратное лѣченіе виноградника отъ „оидіума“ и троекратное лѣченіе отъ „милдью“. Принимая во вниманіе особенную заботливость г. Остафьева о своемъ виноградникѣ, полное, своевременное и аккуратное исполненіе работъ въ виноградникѣ, что составляетъ рѣдкость въ Кахетіи, а также рѣдкое отношеніе его къ лѣченію болѣзней винограда, нужно думать, что расходы на обработку для громаднаго большинства виноградниковъ значительно ниже, въ частности же въ Кварельскомъ участкѣ расходы по содержанію виноградниковъ значительно ниже, чѣмъ въ предалазанской полосѣ.

Приведу здѣсь имѣющіяся у насъ опросныя данныя о

расходахъ по обработкѣ и уходу за готовыми виноградниками.

Предлазанская полоса собственно Кахетии.

1) На три десятины одному садовнику на вознагражденіе, харчи, обувь и одежду—150 руб., на одну десятину составитъ 50 р. — к.

2) На три десятины одному караульщику въ теченіе одного мѣсяца на вознагражденіе, продовольствіе и обувь—13 руб.; на одну десятину составитъ 4 „ 33 „

3) На перекопку виноградника въ среднемъ въ 5 лѣтъ разъ, за вычетомъ работы садовника, 30 рабочихъ на десятину по 45 к. (со включеніемъ продовольствія)—36 р.; ежегодный расходъ на десятину составитъ 7 „ 50 „

4) На мотыженіе виноградника въ среднемъ 5 разъ въ теченіе 5-ти лѣтъ, за вычетомъ работы садовника, по 14 рабочихъ каждый разъ на десятину,—31 р. 50 к. (по 45 к. съ продовольствіемъ); ежегодный расходъ на десятину составитъ 6 „ 30 „

5) На покупку кольевъ трехлѣтней долговѣчности, взамѣнъ попорченныхъ, возобновляемыхъ въ 3 года, считая 8000 кольевъ на десятину, что составитъ 2670 шт. въ годъ, по 80 коп. за сотню 21 „ 40 „

6) На установку кольевъ, соединенную иногда съ перекопкою, за вычетомъ работы садовника, 40 рабочихъ на десятину 18 „ — „

7) Обрѣзка производится обыкновенно садовникомъ — „ — „

8) На подвязку лозъ и матеріаль для под-

вязки; подвязка лозь производится, главнымъ образомъ, садовникомъ; бываетъ достаточно принаять ему на помощь 6 рабочихъ на десятину; расходъ на рабочихъ и на материалъ на одну десятину составитъ 8 р. — к.

9) На омолаживаніе старыхъ и замѣну высохшихъ кустовъ, считая ежегодно по 200 лозь на десятину (при томъ допущеніи, что виноградныя лозы омолаживаются въ среднемъ на 45-ти лѣтнемъ возрастѣ), за вычетомъ работы садовника, 10 рабочихъ 4 „ 50 „

10) На пасынкованіе, прищипываніе побѣговъ и обломку листьевъ, за вычетомъ работы садовника, который, главнымъ образомъ, исполняетъ эти работы самъ, 4 рабочихъ на десятину, считая по 50 коп. 2 „ — „

11) На уборку травы, каждые 3 года изъ 5 лѣтъ, по два раза въ годъ, каждый разъ на десятину 6 рабочихъ—18 руб., считая по 50 коп.; ежегодный расходъ на десятину 6 „ — „

12) На ремонтъ орудій и марани, раскладывая расходъ на десятину, потребуется ежегодно 7 „ — „

13) На уборку винограда съ одной десятины и давку 8 „ — „

14) На поддержку изгороди ежегодно, считая на десятину 9 „ — „

Итого. 152 р. 03 к.

Къ этимъ расходамъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, прибавляется и расходъ на лѣченіе виноградника сѣрнымъ цвѣтомъ и бордоской жидкостью. Въ большинствѣ случаевъ,

обсыпку производятъ два раза въ годъ, опрыскиваніе— одинъ разъ. Стоимость двухкратной обсыпки одной десятины виноградника слѣдуетъ считать до 16 рублей, стоимость же одного опрыскиванія — въ 7 р. 50 к. Такимъ образомъ, общій расходъ по обработкѣ и уходу за виноградникомъ, съ лѣченіемъ отъ грибныхъ болѣзней, выразится на одну десятину въ 175 р. 50 коп.

Принимая во вниманіе стоимость одной десятины готоваго виноградника въ Кахетіи отъ 500 до 1000 рублей и ежегодныхъ процентовъ съ этой стоимости отъ 25 до 50 рублей (считая по 5%), весь ежегодный расходъ на десятину виноградника составитъ отъ 200 р. 50 к. до 225 р. 50 к. Вышеприведенный расчетъ сдѣланъ для виноградника, въ которомъ всѣ работы производятся сполна, своевременно и тщательно; въ тѣхъ же многочисленныхъ случаяхъ, когда работы эти производятся неполно и менѣе тщательно, ежегодный расходъ на одну десятину виноградника бываетъ значительно ниже вышеприведеннаго.

Расходъ по обработкѣ и уходу за виноградниками въ заалазанской Кахетіи, какъ уже упомянуто, значительно ниже, чѣмъ въ предалазанской, главнымъ образомъ, въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ: перекопка и мотыженіе виноградниковъ за Алазанью не производится, или производится очень рѣдко и черезъ большіе сроки; отводка лозъ для омолаживанія производится на меньшую сравнительно съ предалазанскимъ райономъ глубину; густота виноградниковъ заалазанской части меньше; лѣсной матеріалъ, а слѣдовательно, и таркалы, стоятъ дешевле; всѣ работы, кромѣ того, въ предалазанской Кахетіи производятся тщательнѣе, чѣмъ въ заалазанской.

При такомъ положеніи дѣла мнѣ кажется, что ежегодные расходы по обработкѣ и уходу за виноградниками

въ зааазанской Кахетіи не должны превышать 100—120 рублей на одну десятину, не считая лѣченія и процента со стоимости виноградника.

Урожай и доходность. Если взять средній урожай вина за 10 лѣтъ для всей Кахетіи, то мы получимъ довольно низкую цифру, что, кромѣ общихъ условій, зависитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что болѣе 90% всѣхъ виноградниковъ Кахетіи не подвергается лѣченію отъ грибныхъ болѣзней, между тѣмъ, какъ въ иные годы означенныя болѣзни уничтожаютъ мѣстами почти весь урожай. Въ три послѣдніе года (1892, 1893, 1894) вліяніе грибныхъ болѣзней на виноградники Кахетіи было сравнительно небольшое; урожаи вина въ эти годы получались сносные. Въ сел. Карданахи Бегляръ Карабеговъ имѣетъ виноградникъ площадью около трехъ десятинъ. Въ 1893 году урожай съ этого виноградника равнялся 16-ти „сапалне“ вина. („Сапалне“ равняется 31 „чапи“; впрочемъ, при продажѣ вина повсемѣстно въ Кахетіи существуетъ обычай на каждый продаваемый „сапалне“ вина отдавать, — „доливать“, „дасхма“, покупателю лишній „чапи“ вина, такъ что фактически „сапалне“ считаютъ въ 32 „чапи“; „чапи“ равняется 1½ ведра, а „сапалне“ составляетъ 48 казенныхъ ведеръ). Въ 1894 году съ этого же виноградника получено 14 „сапалне“ вина. Такимъ образомъ, за два года средній урожай съ одной десятины равнялся 5-ти „сапалне“ въ годъ, что составляетъ 240 ведеръ съ десятины. Урожай 1893 года, какъ и 1894 года, Бегляръ Карабеговъ продалъ по 100 руб. за „сапалне“; средній годовой валовой доходъ съ одной десятины за два года опредѣляется въ 500 руб.

Чтобы еще лучше отгнѣнить тотъ доходъ, который можно получить съ виноградника въ предалазанской Кахетіи въ благопріятные годы, достаточно упомянуть, что назван-

ный садовладѣлецъ Бегляръ Карабеговъ отдаетъ свой виноградникъ въ арендное содержаніе за половину урожая; въ 1893 году онъ получилъ на свою долю 8 „сапалне“ вина на сумму 800 руб., что составляетъ 266 рублей на одну десятину; это есть чистый доходъ съ виноградника, не считая процента со стоимости его.

Я привелъ здѣсь въ примѣръ виноградникъ Бегляра Карабегова, потому, во 1-хъ, что въ данныхъ объ урожай съ этого виноградника не можетъ быть никакого сомнѣнія, и, во 2-хъ, потому еще, что обработка этого виноградника, а также уходъ за нимъ мало чѣмъ отличаются отъ обработки и ухода за остальными виноградниками въ предалазанской Кахетіи ¹⁾.

Урожаи за послѣдніе два года (1893—1894) въ предалазанской Кахетіи нужно считать въ среднемъ около 240 ведеръ съ одной десятины. Цѣны на вино за два года колеблются отъ 50 до 100 рублей за „сапалне“, или 48 ведеръ (единичные садовладѣльцы въ 1893 году продавали вина и дороже).

Урожаи вина въ Кварельскомъ участкѣ за послѣдніе 3 года опредѣляютъ въ среднемъ около 4-хъ „сапалне“ (192 ведра) съ одной десятины; цѣны на вино за два года колеблются отъ 35 до 100 рублей за „сапалне“.

Винодѣліе.

Сборъ винограда во всей Кахетіи начинается въ первой половинѣ сентября и тянется обыкновенно до 5—8-го

¹⁾ Виноградникъ Бегляра Карабегова въ сел. Карданахи не нужно смѣшивать съ виноградникомъ Цкалоба Карабегова, про который въ послѣднее время стали много говорить даже и въ тифлискихъ газетахъ.

октября. Поздняя уборка, если она не сопровождается дождливой погодой, считается благоприятной для качества урожая; она практикуется, главнымъ образомъ, помѣщиками, купцами и зажиточными крестьянами. Большинство же крестьянъ, изъ боязни, что виноградъ можетъ пострадать отъ вредныхъ атмосферныхъ вліяній, а также изъ желанія получить поскорѣе вино для продажи, торопятся съ уборкой винограда. Мелкіе садовладѣльцы, не предназначенные вино для продажи, очень часто производятъ сборъ винограда до времени достиженія имъ полной зрѣлости.

О степени зрѣлости винограда судятъ по цвѣту и вкусу ягодъ. Черный виноградъ убирается отдѣльно отъ бѣлыхъ сортовъ. Раздѣленія урожая по достоинству и степени зрѣлости винограда не производится.

Кисти срѣзываютъ обыкновенными ножами; срѣзанныя кисти укладываются сначала въ маленькія корзины („калата“), которыми снабжается каждый рабочій, назначенный на срѣзку. По мѣрѣ наполненія корзинокъ, виноградъ переносится въ большія корзины („годори“), разставленныя на участкѣ виноградника, гдѣ производится сборъ винограда. „Годори“ имѣютъ цилиндрическую форму: длина ихъ равняется $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ арш., діаметръ — 8—10-ти вершкамъ; „годори“ вмѣщаютъ въ себѣ до 3-хъ пудовъ винограда.

Давка винограда. Собранный въ „годори“ виноградъ переносится или перевозится (на арбахъ), смотря по разстоянію, въ особыя помѣщенія—„марани“—и поступаетъ въ давяльню—„нави“. Отдѣленія ягодъ винограда отъ гребней не производится. „Нави“ обыкновенно бываютъ деревянные, но встрѣчаются и каменные давяльни („сацнакели“). Деревянныя давяльни дѣлаются изъ цѣльнаго ствола; размѣры „нави“ весьма различны, что можно судить по тому, что онѣ вмѣщаютъ отъ 30 до 300 пудовъ винограда.

Стоимость ихъ колеблется отъ 30 до 100 рублей. Долговѣчность „нави“ доходитъ до 50 лѣтъ. „Нави“ устанавливаются на деревянныхъ или каменныхъ подставкахъ, одной стороною къ стѣнѣ „марани“. На днѣ „нави“, по серединѣ, у передняго края, сдѣлано отверстіе для спусканія винограднаго сока; къ отверстию придѣланъ родъ воронки изъ толстой кожи.

Внутри „нави“, съ обѣихъ сторонъ и во всю длину его, на разстояніи 2—3-хъ вершковъ отъ дна, имѣются выступы, на которые передъ тѣмъ, какъ виноградъ долженъ поступить въ „нави“, устанавливаются перекладки на разстояніи $\frac{3}{4}$ аршина другъ отъ друга; на нихъ кладутъ плетенки („ласти“), поверхъ которыхъ укладывается довольно большой слой папоротника, *Pteris aquilina* L., (по-грузински—*ბადრიანი*, *ბადრიანი*), весьма вѣтвистаго и упругаго. Такимъ образомъ, у дна „нави“ устраивается родъ сита, которое позволяетъ выдавленному соку свободно и безъ примѣси шелухи, ягодъ и зеренъ вытекать изъ „нави“.

Виноградъ давится ногами; работу эту исполняютъ мужчины; одинъ топталыцикъ можетъ въ день размять до 10-ти „годори“ винограда. Изъ одного „годори“ винограда въ среднемъ получается отъ 2,5 до 3-хъ ведеръ сока (62—75% по вѣсу). Выдавленный сокъ по подставленнымъ къ отверстию „нави“ деревяннымъ жолобамъ („гари“) проводится въ кувшины, гдѣ обыкновенно и остается для броженія.

„Марани“ представляютъ изъ себя каменные постройки различныхъ размѣровъ, обыкновенно безъ потолка, съ соломенной или черепичной крышею. Стѣны ихъ имѣютъ отъ 1 до 1 $\frac{1}{4}$ арш. толщины; одна изъ стѣнъ снабжена широкими дверьми, рѣдко и окнами, обыкновенно же маленькими четырехугольными отверстіями, вмѣсто нихъ. Вся

постройка стоит надъ поверхностью земли. На одномъ концѣ помѣщенія устанавливается „нави“. Въ помѣщеніи этомъ врыты въ землю *кувшины* („квеври“), въ которыхъ виноградный сокъ подвергаютъ броженію, а также сохраняютъ вино. Такіе кувшины, выжженные изъ глины, бываютъ весьма различной емкости, начиная отъ $1\frac{1}{2}$ ведра и до 250 вед. Увѣряютъ, что въ Кахетіи найдутся кувшины, вмѣщающіе даже до 450—500 вед. вина, но намъ не приходилось видѣть подобныхъ кувшиновъ. Стоимость кувшиновъ „квеври“ колеблется отъ 5 до 80 рублей (съ установкой), долговѣчность ихъ считается въ 100 и болѣе лѣтъ. Кувшины эти зарываются въ „марани“ на разстояніи $1-1\frac{1}{4}$ аршина другъ отъ друга. Разстояніе отъ края кувшина до поверхности земли равняется $\frac{1}{2}$ арш. Крышка для кувшина дѣлается изъ сланцеватаго камня, обыкновенно изъ шифера. Производствомъ „квеври“ занимаются почти повсемѣстно въ Кахетіи, лучшими же считаются анагскіе.

Подготовка новой посуды для винодѣлія идетъ слѣдующимъ образомъ: кувшинъ сильно нагрѣваютъ, для чего его наполняютъ хворостомъ и зажигаютъ послѣдній внутри кувшина. По удаленіи изъ кувшина остатковъ, въ него вливаютъ свѣжее растопленное сало, при этомъ лежацій, еще горячій кувшинъ слегка начинаютъ катать, приподымать и опускать для того, чтобы стѣнки кувшина привести въ полное соприкосновеніе съ саломъ. Въ сало при топкѣ опускаютъ разныя пряныя растенія (корицу, айвовыя листья и даже лукъ). Саломъ пропитываютъ кувшины для придачи имъ плотности заполненіемъ поръ; опускаются же въ сало разныя пряныя растенія якобы для уничтоженія присущаго новымъ кувшинамъ свойства придавать вину посторонній непріятный вкусъ. Подготовленные, такимъ

образомъ, кувшины зарываютъ въ „марани“; нѣкоторые при этомъ обкладываютъ кувшины снаружи толстымъ слоемъ цемента (известь, смѣшанная съ пескомъ). Считаютъ обязательнымъ, вскорѣ послѣ подготовки новой посуды, наливать въ нее вино; въ противномъ случаѣ, она пріобрѣтаетъ затхлый запахъ и свойство „вбирать“ („ишропсъ“) въ себя много жидкости. Какъ бы ни была, однако, хороша посуда и какъ бы искусно ни была она подготовлена, въ первый годъ въ ней все таки происходитъ убыль вина, примерно около 5%; въ плохихъ кувшинахъ убыль эта значительна -- 15—25% (отъ 6 до 10 вед. на 40 ведеръ).

Опорожнившіеся изъ-подъ вина кувшины не очищаются; они закрываются и оставляются такъ впредь до употребленія. Очистку же производятъ всегда передъ употребленіемъ. Такъ какъ въ Кахетіи очистка кувшиновъ состоитъ исключительно въ „мытьѣ“ ихъ („квевребисъ дарецхи“) холодной водою (окуриваніе порожней посуды сѣрой рѣдко практикуется), то думаютъ, что, если эту работу производить задолго до употребленія кувшиновъ, то они пріобрѣтаютъ затхлый запахъ плѣсени („гимордеба“), который передается впоследствии вину.

Чистка кувшиновъ. За 4—5 дней до очистки, кувшины открываются, чтобы хоть нѣсколько удалить изъ нихъ запахъ уксусной кислоты, который имѣетъ почти каждый порожній кувшинъ; двери „марани“ при этомъ открываютъ настежь. Наконецъ, за 3—4 дня до употребленія кувшиновъ, начинается ихъ „мытьѣ“, которое производится въ Кахетіи очень тщательно. Въ кувшинъ наливаютъ холодную чистую воду; если онъ большихъ размѣровъ, то туда опускается рабочій съ толстымъ, дугою согнутымъ, пучкомъ „кразана“, жесткаго травянистаго растенія звѣробоя (*Hypericum quadrangulum* L.). Обмакивая время отъ времени

дугою связанный пучокъ въ воду, рабочій третъ усиленно концами его стѣнки кувшина. Когда вода въ кувшинѣ за-грязнится, ее удаляютъ и наливаютъ свѣжую; „мытье“ прекращается, когда кувшинъ совершенно освободится отъ грязи и отъ запаха уксусной кислоты.

Кувшины небольшихъ размѣровъ моются сверху; для этого существуютъ особые снаряды, называемые „сарцхи“; это — длинные палки изъ прочнаго дерева, на одномъ концѣ ихъ прочно и плотно надѣто нѣсколько слоевъ коры ди-каго вишневаго дерева въ видѣ шара. Наливъ въ кувшинъ воду, рабочій погружаетъ туда „сарцхи“ и головкой его третъ стѣнки кувшина; опытный рабочій производитъ эту работу очень ловко.

Описанное выше помѣщеніе — „марани“ имѣется не болѣе, какъ у третьей части мѣстныхъ садовладѣльцевъ; у большинства же оно замѣняется однимъ навѣсомъ; очень часто навѣсъ устраивается лишь надъ „нави“ для предохраненія его отъ атмосферныхъ вліяній. Въ послѣднемъ случаѣ, кувшины зарываются нѣсколько глубже: разстоя-ніе отъ краевъ ихъ до поверхности земли равняется тогда одному аршину.

Вышеописанныя помѣщенія — „марани“ съ ихъ при-надлежностями служатъ въ Кахетіи въ одно и тоже время винодѣльнею, бродильнею и подваломъ.

Кувшины, какъ винная посуда. Было-бы интересно ря-домъ обстоятельныхъ изслѣдованій выяснить, насколько опи-санныя помѣщенія соотвѣтствуютъ требованіямъ погребнаго хозяйства. Кахетинцы очень часто жалуются, что вина ихъ не сохраняются долго, скоро портятся. До приобрѣте-нія удѣльнымъ вѣдомствомъ виноградниковъ въ Кахетіи, у мѣстныхъ садовладѣльцевъ существовало даже предубѣжде-ніе, что кахетинскія вина безъ фальсификаціи не могутъ

сохраняться долго; да и теперь многие не хотятъ вѣрить тому, что въ кахетинскомъ удѣльномъ имѣннн вина выдерживаются въ натуральномъ видѣ. Было-бы крайне важно въ интересахъ мѣстнаго винодѣлія выяснить, насколько жалобы кахетинскихъ садовладѣльцевъ зависятъ отъ устройства описанныхъ „марани“. Поставленные здѣсь вопросы настоятельно ждутъ рѣшенія своихъ изслѣдователей. Ниже я привожу таблицу, показывающую градусы теплоты и колебаній температуры на различной глубинѣ земли, составленную извѣстнымъ винодѣломъ Бабо ¹⁾; таблица эта, въ связи съ устройствомъ „марани“ и его принадлежностей, быть можетъ, скажетъ и намъ кое-что къ разрѣшенію вышенепоставленныхъ вопросовъ.

Средняя температура мѣсяцевъ.	Глубина въ парижскихъ футахъ.							
	0	0,6	1,2	2,4	3,2	6,2	12,4	24,8
	Г р а д у с ы п о Р е о м ю р у .							
Январь	3,8	3,6	4,2	5,0	5,8	7,8	9,6	10,0
Февраль	4,8	4,4	4,7	5,2	5,7	7,1	8,9	9,8
Мартъ	5,2	4,2	4,6	5,2	5,7	6,9	8,4	9,6
Апрѣль	8,1	6,1	6,1	6,2	6,5	7,0	8,2	9,4
Май	10,8	8,3	8,4	8,2	8,2	7,7	8,3	9,2
Іюнь	14,4	12,0	12,0	11,2	11,2	9,4	8,9	9,0
Іюль	16,4	13,1	12,6	12,2	12,2	10,9	9,8	9,2
Августъ	15,7	13,3	13,4	13,4	13,4	12,2	10,8	9,8
Сентябрь	13,0	11,3	12,0	12,2	12,5	12,4	11,5	9,7
Октябрь	8,3	8,0	9,0	9,8	10,5	11,7	11,7	10,0
Ноябрь	4,4	4,4	5,6	6,6	7,6	9,9	12,2	10,2
Декабрь	1,8	3,2	4,4	5,4	6,7	8,6	10,2	10,2
Годовая	8,8	7,7	8,0	8,4	8,8	9,3	9,8	9,7
Разница между низшею и вышею	14,6	10,1	9,2	8,4	6,9	5,5	4,0	1,2

¹⁾ В. К. Винбергъ, — Практическое руководство виноградарства и винодѣлія. Спб. 1889 г.

Длина большинства кувшиновъ для сохраненія вина въ Кахетіи колеблется отъ $1\frac{1}{2}$ до 3 арш. и лишь малая часть ихъ имѣетъ длину до 4-хъ аршинъ; такимъ образомъ, большинство кувшиновъ должно находиться въ землѣ на глубинѣ приблизительно отъ $3,2$ до $6,2$ парижскихъ футовъ. Изъ таблицы видно, что колебанія температуры на глубинѣ $3,2$ парижскихъ фут. доходятъ до $6,9^{\circ}$ по Реомюру, на глубинѣ-же $6,2$ пар. фут. — до $5,5^{\circ}$; слѣдовательно, вино въ кувшинахъ, имѣющихъ длину отъ $1\frac{1}{2}$ до 3-хъ аршинъ, должно испытывать колебанія температуры отъ $6,9^{\circ}$ до $5,5^{\circ}$ по Реомюру; такое колебаніе, какъ извѣстно, считается неблагопріятнымъ для вина. Переходя къ отдѣльнымъ мѣсяцамъ, изъ таблицы мы видимъ, что на означенныхъ глубинахъ средняя температура отъ мая къ іюню сразу рѣзко повышается: на глубинѣ $3,2$ парижскихъ футовъ отъ $8,2^{\circ}$ она доходитъ до $11,2^{\circ}$ по Реомюру, на глубинѣ-же $6,2$ пар. фут. — отъ $7,7^{\circ}$ до $9,4^{\circ}$ Р. Главная масса кахетинскихъ винъ портится около этого времени; быть можетъ, это обстоятельство имѣетъ связь съ вышеотмѣченнымъ явленіемъ. Средняя температура въ сентябрѣ мѣсяцѣ на глубинѣ $3,2$ парижскихъ футовъ равняется $12,5^{\circ}$, на глубинѣ-же $6,2$ пар. фут. — $12,4^{\circ}$ Р.; въ октябрѣ мѣсяцѣ на глубинѣ $3,2$ пар. фут. она равняется $10,5^{\circ}$, на глубинѣ-же $6,2$ футовъ — $11,7^{\circ}$ Р. Эти мѣсяцы соотвѣтствуютъ періоду бурнаго броженія винограднаго сусла въ Кахетіи; среднюю температуру въ эти мѣсяцы на глубинѣ $3,2$ и $6,2$ парижскихъ футовъ нельзя не считать довольно благопріятной для броженія сусла; вообще въ Кахетіи процессъ броженія сусла проходитъ въ „марани“ довольно хорошо.

Бурное броженіе. Проведенный изъ „нави“ въ кувшины выдавленный сокъ („ткбили“) оставляется въ покоѣ на 12—18 часовъ; затѣмъ въ „ткбили“ опускаются выжимки

(на 40—45 ведеръ сусла—около 4-хъ пуд. выжимокъ). Въ каждомъ кувшинѣ надъ бродящей жидкостью оставляетъ ся незанятое пространство въ 10—12 вершковъ высоты; впрочемъ, при недостаткѣ посуды, пространство это сокращается и до 6-ти вершковъ; въ послѣднемъ случаѣ, броженіе обыкновенно производится въ открытыхъ кувшинахъ. Жидкость, по погруженіи въ нее выжимокъ, хорошо перемѣшивается описаннымъ выше „сарцхи“.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ кувшинѣ надъ бродящею жидкостью устраивается родъ зонтика изъ толстыхъ упругихъ вѣтвей для удержанія выжимокъ на извѣстномъ уровнѣ.

Края кувшина обкладываются затѣмъ орѣховыми листьями, кувшинъ прикрывается каменной покрывкой и засыпается землею ¹⁾. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, поступаютъ такъ: берутъ однолѣтній побѣгъ дерева; многократнымъ скручиваніемъ и раскручиваніемъ побѣгъ разминаютъ; затѣмъ одинъ конецъ побѣга погружаютъ въ кувшинъ и прикрываютъ послѣдній покрывкой; другой конецъ побѣга выводятъ на поверхность земли, послѣ чего покрывку присыпаютъ землею. Между краемъ кувшина и покрывкой ложится, такимъ образомъ, побѣгъ, который не позволяетъ покрывкѣ съ одной стороны вплотную прилечь къ краю кувшина, а потому образующіеся во время броженія газы въ кувшинѣ имѣютъ свободный выходъ наружу. Полагаютъ, что всѣ видимые признаки броженія проходятъ въ теченіе 10—16 дней, смотря по погодѣ и достоинству сусла. Въ этотъ промежутокъ времени съ бродящей жидкостью поступаютъ различно: большинство хозяевъ оставляетъ ее въ покоѣ, меньшинство же, для того, чтобы выплывающія

¹⁾ Во избѣжаніе недоразумѣнія, считаю нужнымъ замѣтить, что подъ краями кувшина я подразумѣваю верхніе плоскіе края отверстія его.

на поверхность жидкости во время броженія выжимки привести въ болѣе полное соприкосновеніе съ жидкостью, время отъ времени открываетъ кувшины и промѣшиваетъ эту жидкость. Особенно полезнымъ считаютъ въ это время промѣшиваніе жидкости, предназначенной для краснаго вина; послѣднее, въ этомъ случаѣ, получаетъ лучшую окраску и болѣшую густоту. По истеченіи указаннаго срока, почти всѣми хозяевами производится, по мѣстному выраженію, погруженіе „шанки“ („кудебисъ дарева“), т. е. выплывшихъ на поверхность во время броженія выжимокъ; это достигается усиленнымъ перемѣшиваніемъ жидкости съ помощью „сарцхи“. Затѣмъ края отверстія кувшина обкладываются айвовыми листьями, кувшинъ прикрывается крышкой и присыпается землею.

Уходъ и переливка вина. Въ послѣдующія двѣ-три недѣли уходъ за виномъ (оно въ это время носитъ здѣсь названіе—„мачари“) состоитъ въ переливкѣ красныхъ и доливкѣ изъ запаснаго кувшина бѣлыхъ винъ. Считаютъ вреднымъ держать долго на выжимкахъ красныя вина; они, въ этомъ случаѣ, теряютъ столь цѣнную въ Кахетіи окраску. Бѣлыя вина, въ ожиданіи виноторговцевъ, „сираджей“, держатся на выжимкахъ довольно долго (по общему убѣжденію въ Кахетіи, содержащееся на выжимкахъ вино обладаетъ большимъ букетомъ).

Переливка бѣлыхъ винъ, за рѣдкими исключеніями, производится со второй половины декабря. Вторую переливку винъ производятъ весною или же въ началѣ лѣта. Для переливки служатъ большіе мѣдные кувшины („хель-чапа“), снабженные длинными ручками (двѣ „хель-чапа“ равны одной „чапи“, которая соотвѣтствуетъ $4\frac{1}{2}$ „тунгамъ“, а три „тунги“ составляютъ одно казенное ведро).

Продажа винъ. Продажа молодыхъ винъ начинается въ

Кахетіи вскорѣ послѣ окончанія броженія. Большая часть урожая продается въ теченіе двухъ мѣсяцевъ—ноября и декабря; къ веснѣ для продажи въ Кахетіи обыкновенно остается небольшое количество вина. Вина закупаются въ Кахетіи, главнымъ образомъ, тифлисскими, сигнахскими и телавскими виноторговцами, „сираджами“. Въ незначительномъ количествѣ они вывозятся и владикавказскими, батумскими, московскими и петербургскими виноторговцами (обыкновенно изъ мѣстныхъ уроженцевъ). Лѣтъ 10—15 тому назадъ, въ Кахетіи стояли довольно высокія цѣны на вино; нѣкоторые садовладѣльцы собственно кахетинскаго района и даже низменной Кизикии (Джугаани, Анага) продавали свои вина по 600 рубл. за „арбу“ (одна „арба“ равна 3 „сапалне“, а „сапалне“ соотвѣтствуетъ 48 ведр.), что составляетъ свыше 4 рубл. за ведро; случаи же продажи вина по 500—400 рублей за одну „арбу“ были далеко не рѣдкими. Въ послѣднее время цѣны на кахетинскія вина, можно сказать, понизились вдвое. Я уже говорилъ выше, что за послѣдніе два года въ Бакурцихскомъ участкѣ средней цѣной за „сапалне“ вина нужно считать отъ 50 до 100 рублей („арба“—отъ 150 до 300 рубл.), въ Кварельскомъ—отъ 35 до 100 рублей („арба“—отъ 105 до 300 рублей); случаи же продажи вина по болѣе высокимъ цѣнамъ можно было бы перечесть по пальцамъ. Впрочемъ, въ 1895 году, вслѣдствіе незначительнаго урожая винограда по всей Кахетіи, цѣны на вина поднялись до невѣроятной, почти небывалой высоты: обыкновенная цѣна хорошихъ винъ въ этомъ году была 600—650 рублей за арбу. Обстоятельство это слѣдуетъ объяснять не только неурожаемъ въ Кахетіи, но и вообще исключительною малоурожайностью виноградниковъ всего Закавказскаго края въ 1895 году.

Правда, со времени появления въ Кахетіи болѣзни „мильдью“ качество кахетинскихъ винъ ухудшилось во всѣхъ отношеніяхъ, но объяснять исключительно этимъ сильное паденіе цѣнъ на вина за послѣднее время въ Кахетіи было бы невозможно, такъ какъ и тѣ садовладѣльцы, которые производятъ лѣченіе виноградниковъ отъ грибныхъ болѣзней, не могутъ сбывать своего вина по прежнимъ цѣнамъ. Приводимъ здѣсь объясненія, данныя намъ по этому предмету однимъ очень крупнымъ тифлисскимъ виноторговцемъ. „Главнымъ рынкомъ для Кахетіи, въ виду ея оторванности и за отсутствіемъ здѣсь погребнаго хозяйства, которое давало бы возможность выработывать вина, могущія перенести безъ риска дальнюю перевозку, является Тифлисъ. Въ этомъ же городѣ за послѣднее время произошли большія перемѣны: вкусъ и требованія потребителей вина значительно измѣнились — потребители стали отчасти требовать дешевыхъ винъ“.

„Вы знаете, что за послѣдніе годы въ Тифлисъ можно было имѣть бутылку вина за 13—15 коп., раньше это было невозможно. Съ другой стороны, съ проведеніемъ бакинско-желѣзной дороги, для Тифлиса открылись новые и притомъ не мелкіе районы производства винъ; правда, такъ называемыя „гянджинскія“ (елисаветпольскія) вина попадались и раньше въ Тифлисъ, но тифлисскій виноторговецъ, за трудностью сообщенія, прибѣгалъ къ нимъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, въ то время, когда въ Кахетіи почему-либо получались низкіе урожаи. Въ виду всего этого, намъ уже не расчетъ платить прежнія высокія цѣны за кахетинскія вина“.

„Я пріѣхалъ въ Кахетію съ твердымъ намѣреніемъ не платить выше 100 рублей за „сапалне“ вина; думаю, что и мои пріѣзжающіе сюда тифлисскіе товарищи имѣ-

ютъ такое рѣшеніе; если имъ не удастся достигнуть этого, то особенно унывать нечего: поѣдутъ они обратно въ Тифлисъ, тамъ у нихъ имѣются, съ одной стороны, легкія карталинскія вина, съ другой—крѣпкія „гявджинскія“ и проч. Изъ этого матеріала не трудно получить вина, которыя въ послѣднее время очень нравятся тифлискимъ потребителямъ, главнымъ образомъ, по ихъ дешевизнѣ, которая сдѣлалась возможной, между прочимъ, вслѣдствіе дешевины перевозки этихъ винъ. И это говорю на всякій случай, такъ какъ никто, конечно, не уѣдетъ отсюда съ пустыми руками, въ виду того, что кахетинцу нужно во что бы то ни стало продать свое вино: ему нужно произвести неотложныя срочныя уплаты, приступить къ обработкѣ своихъ виноградниковъ, удовлетворить разныя семейныя нужды, наконецъ, онъ боится держать долго свое вино въ „марани“.

Химическій составъ кахетинскихъ винъ. Для характеристики кахетинскихъ винъ, въ особенности относительно значенія, которое они приобрѣтутъ, когда винодѣліе въ Кахетіи будетъ поставлено на раціональной почвѣ, очень важно имѣть анализы хотя бы наиболѣе типичныхъ изъ нихъ, а именно: предалазанскихъ, заалазанскихъ, уканамхарскихъ, а кромѣ того, еще для каждаго района винъ, получаемыхъ въ наиболѣе низменныхъ селеніяхъ и въ наиболѣе возвышенныхъ горныхъ мѣстахъ. Къ сожалѣнію, однако, такихъ анализовъ у насъ не имѣется. Въ спеціальной литературѣ мы имѣемъ полные анализы только 13 образцовъ кахетинскихъ винъ, вмѣстѣ съ тремя образцами эриванскихъ, произведенные г. В. Таировымъ въ лабораторіяхъ д-ра Р. Фрезениуса въ Висбаденѣ (Германія) и А. Буфара въ Монпелье (Франція). Не говоря уже о томъ, что подборъ требуемыхъ типичныхъ образцовъ винъ не могъ

быть сдѣланъ безъ предварительнаго серьезнаго и продолжительнаго изученія на практикѣ особенностей кахетинскихъ винъ, къ сожалѣнiю, въ трудѣ г. Таирова не указаны даже селенiя, откуда доставлены пробы винъ, подвергнутыхъ анализу, чтобы по нимъ можно было судить, хотя приблизительно, на сколько эти образцы близки къ тѣмъ или инымъ типамъ кахетинскихъ винъ. Не смотря, однако, на это, результаты этихъ единственно намъ извѣстныхъ полныхъ анализовъ столь интересны и поучительны, что мы рѣшаемся ихъ тутъ привести цѣликомъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми заключительными замѣчанiями автора.

1. Названiя винъ.

А) *Бѣлыя вина.*

- 1) Кахетинское, 1883 г., ярко-желтое.
- 2) „ 1885 „ темно-желтое.
- 3) „ „ „ „
- 9) „ 1886 „ „
- 10) „ 1885 „ „
- 11) „ „ „ „
- 12) „ 1886 „ „
- 4) Эриванское (изъ гор. сад.), 1885 г., желтое.
- 5) „ (изъ бл. дер.), 1885 г., свѣтло-желтое.

Б) *Красныя вина.*

- 6) Кахетинское, 1885 г., ярко-красное.
- 7) „ „ „ „
- 13) „ 1886 „ „
- 14) „ „ „ „
- 15) „ 1885 „ „
- 16) „ „ „ „
- 8) Эриванское (изъ бл. дер.), 1885 г., свѣтло-красное.

II. Анализы нахазских натуральных винъ.

Удельный вѣс.	100 кубическихъ сантиметровъ вина содержать граммовъ:											Поляризація.								
	Алкооля.	Экстрактъ.	Минеральная вѣщества (вода).	Свободная кислота на $C_2H_3O_6$.	Связанная кислота.	Летучія кислоты, пересчитанныя на $C_2H_3O_2$.	Винный камень.	Винная кислота.	Глицеринъ.	Сърная кислота.	Фосфорная кислота.		Хлоръ.	Кали.	Натръ.	Известъ.	Магнезій.	Дубильная и являющія вещества.	Сахаръ.	
1 0,9906	10,58	2,35	0,24	0,600	0,372	0,152	0,058	0,017	0,80	0,019	0,029	0,009	0,084	0,004	0,011	0,013	—	—	—	0
2 0,9955	10,72	2,00	0,18	0,435	0,330	0,084	0,134	0,024	0,85	0,006	0,041	0,006	0,117	0,041	0,007	0,013	—	1,07	—	—
3 0,9922	9,63	2,13	0,18	0,510	0,456	0,043	0,152	0,039	0,72	0,013	0,033	0,007	0,098	0,042	0,010	0,011	—	—	—	0
4 0,9988	10,46	2,76	0,22	0,427	0,355	0,085	0,134	0,032	0,89	0,008	0,060	0,009	0,131	0,009	0,008	0,015	0,069	—	—	0
5 0,9961	11,67	3,15	0,27	0,457	0,357	0,080	0,171	0,032	0,95	0,007	0,045	0,007	0,137	0,009	0,008	0,023	0,74	—	—	0

IV. Предѣльныя и среднія числа для изслѣдованныхъ винъ и сопоставленіе ихъ съ таковыми же иностранныхъ натуральныхъ винъ.

	Кавказскія вина.			Натуральныя вина другихъ странъ.	
	100 куб. сант. вина содержатъ граммовъ:				
	Максимумъ.	Минимумъ.	Въ среднемъ.	Максимумъ.	Минимумъ.
Удѣльный вѣсъ	0,9964	0,9908	0,9938	—	—
Алкоголь	11,80	8,95	10,37	14,0	5,0
Экстрактъ	3,15	1,85	2,47	3,0 и >	1,5
Минеральныя вещества (зола)	0,35	0,18	0,26	0,35	0,14
Свободныя кислоты	0,603	0,375	0,499	1,5 и >	0,45 и <
Связанныя кислоты	0,503	0,297	0,395	—	—
Легучія кислоты	0,182	0,043	0,084	0,2	Незнач. колич.
Винный камень	0,171	0,058	0,114	0,2 и >	Весьма мало.
Винная кислота	0,039	0,017	0,026	0,19	0
Глицеринъ	1,03	0,68	0,84	—	—
Сѣрная кислота	0,019	0,006	0,011	0,082	0,020
Фосфорная кислота	0,060	0,020	0,039	0,077	0,018
Хлоръ	0,009	0,005	0,007	0,009	0,002
Кали	0,137	0,084	0,119	0,139	0,056
Натръ	0,015	0,004	0,011	0,015	0,004
Известь	0,011	0,006	0,009	0,037	0,003
Магnezія	0,023	0,011	0,014	0,029	0,013
Дубильныя и красящія вещ.	0,74	0,36	0,59	—	—

V. Количества экстракта.

Нумера винъ.	Экстрактъ при 100°	Экстрактъ въ безвоздушн. простр.	Отношеніе этихъ двухъ количествъ.
9	2,04	2,35	0,833
10	2,78	3,22	0,863
11	2,68	3,28	0,822

Нумера винъ.	Экстрактъ при 100°	Экстрактъ въ безвоздушн. простр.	Отношеніе этихъ двухъ количествъ.
12	2,10	2,32	0,905
13	2,16	2,35	0,847
14	2,11	2,41	0,876
15	2,99	3,33	0,898
16	2,94	3,38	0,869

VI. Отношеніе между алкоголемъ и глицериномъ.

	Алкоголь.	Глицеринъ.
Максимумъ	100	: 9,94
Минимумъ	100	: 7,03
Среднее	100	: 8,09

„Число произведенныхъ мною анализовъ, говоритъ г. Таировъ, слишкомъ ограничено, чтобы высказать что либо опредѣленное о нашихъ винахъ вообще. Разсматривая данныя, помѣщенные въ предыдущихъ таблицахъ, мы видимъ, что числа, найденныя при анализахъ кавказскихъ натуральныхъ винъ, почти всецѣло входятъ въ тѣ предѣлы, которые установлены для подобныхъ же винъ другихъ винодѣльческихъ странъ. Впрочемъ, количества (максимальныя) сѣрной кислоты и магnezіи (только въ № 3-мъ) въ нашихъ винахъ меньше минимальнаго даже содержанія ихъ въ винахъ иностранныхъ; степень кислотности также не велика, и это обстоятельство именно несомнѣнно вліяетъ на то, что нѣкоторыя наши вина очень легко подвергаются порчѣ“.

„Многочисленными работами химиковъ, главнымъ же образомъ Пастѣра, весьма подробно изучившаго процессъ броженія винъ, установлено, что сахаръ, заключающійся въ виноградномъ суслѣ, распадается, при броженіи, на углекислоту и алкоголь, причемъ количество глицерина въ раз-

ныхъ винахъ различно и колеблется всегда въ предѣлахъ 7 и 14,4, т. е. что въ винѣ на 100 частей алкоголя приходится минимумъ 7 и максимумъ 14,4 части глицерина“.

„Содержаніе глицерина въ изслѣдованныхъ мною кавказскихъ винахъ не особенно велико, но отношеніе его къ алкоголю, измѣняясь между 7,03 и 9,94, нормально. Предосторожности, съ какими было обставлено трудное опредѣленіе глицерина, гарантируютъ вѣрность полученныхъ результатовъ, и на это обстоятельство я обращаю вниманіе химиковъ, занимающихся анализами винъ“.

„Въ заключеніе, говоритъ г. В. Е. Таировъ, дѣлюсь охотно съ нашими винодѣлами интереснымъ резюме мнѣній и совѣтовъ, высказанныхъ мнѣ, въ разное время, за границею, профессорами и опытными дегустаторами“.

„Относительно красныхъ винъ говорятъ, что они слишкомъ терпки, вяжущи, сладковаты, большею частью, на вкусъ. Происхожденіе этихъ недостатковъ объясняютъ переспѣlostью винограда и продолжительностью срока оставленія мязки въ винѣ; устранить ихъ можно нѣсколько раннимъ сборомъ, уменьшеніемъ времени соприкосновенія вина съ мязгою и удаленіемъ всѣхъ или части гребней. Буроватого оттѣнка въ цвѣтѣ, свойственнаго нашимъ винамъ, не будетъ, если виноградъ собрать нѣсколько ранѣе полной зрѣлости, когда онъ содержитъ достаточно кислотъ, чтобы придать вину живой фіолетово-красный цвѣтъ; въ случаѣ поздняго сбора, къ суслу изъ перезрѣлаго винограда можно прибавить, чтобы вызвать тотъ же эффектъ, немного (до 1 грамма на литръ) виннокаменной кислоты“.

„Для бѣлыхъ, главнымъ образомъ, кахетинскихъ винъ, отличающихся терпкостью, рѣзкимъ букетомъ, такою же крѣпостью, хорошимъ, хотя и имѣющимъ плохой въ за-

границной виноторговлѣ спросъ, цвѣтомъ, рекомендуютъ немедленное послѣ сбора прессованіе винограда“¹⁾.

Г. Остафьевъ приводитъ слѣдующій составъ своего саніорскаго вина:

Крѣпость красныхъ винъ	12	%
„ бѣлыхъ „	11	„
Удѣльный вѣсъ при 15° Ц.	0,9935	„
Алкоголя по объему—11,367% по вѣсу	9,154	„
Экстракта	2,043	„
Глицерина	0,693	„
Сахара	0,171	„
Дубильныхъ веществъ	0,074	„
Свободныхъ кислотъ	0,857	„
Летучихъ „	0,036	„
Постоянныхъ „	0,812	„
Поляризація	+0	
Отношеніе между спиртомъ и глицериномъ—	100:7,5	

Оцѣнивая составъ своего бѣлаго вина съ точки зрѣнія тѣхъ требованій, которыя предъявляются къ хорошимъ бѣлымъ винамъ, г. Остафьевъ считаетъ свое вино порядочнымъ. Саніорское вино не можетъ, однако, служить типичнымъ не только для Кахетіи, но и для одного только кварельскаго участка. Насколько мнѣ извѣстно, вино сел. Саніоре, особенно бѣлое, не пользуется высокою репутаціею кахетинскихъ винъ.

Говоря вообще, крѣпость красныхъ винъ въ Кахетіи, за рѣдкими исключеніями, не превышаетъ 12%, бѣлыхъ—11%, хотя извѣстны случаи, когда процентъ алкоголя доходилъ до 15,5 (кварельское красное вино лѣченаго сада, 14,8—тоже изъ нелѣченаго сада, 15—бѣлое кварельское

¹⁾ „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“, № 12 за 1888 г.

же изъ лѣченаго сада, бѣлое изъ нелѣченаго—13,2). До 14% доходило вино еще въ Икалто (красное). Руиспири (бѣлое и красное), Напареули (бѣлое) ¹⁾.

Въ частности же вина предалазанской Кахетіи крѣпче винъ заалазанскихъ, а въ особенности уканамхарскихъ и селеній нагорной Кизикіи; исключеніе составляютъ красныя кварельскія вина, а также, пожалуй, вина заалазанскихъ селеній Шакріани, Турисъ-цихе, Зегаани, Пашаани, Чайлури (Уканамхари). Вина предалазанской части Кахетіи превосходятъ вина кварельскаго участка по аромату, по букету, а также по оттѣнкамъ этихъ свойствъ вина, по разнообразію ихъ въ отдѣльныхъ селеніяхъ, что, впрочемъ, признаютъ сами же садовладѣльцы кварельскаго участка.

За малыми исключеніями (сел. Шакріани, Турисъ-цихе, Пашаани и Зегаани), вина заалазанскаго района сохраняются въ „марани“ лучше винъ предалазанскихъ (особенно отличаются въ этомъ отношеніи шильдинскія, сабуйскія, енисельскія, гремскія и красныя кварельскія вина). Этимъ, пожалуй, слѣдуетъ отчасти объяснить то обстоятельство, что „сираджи“ осенью закупаютъ вина на правомъ берегу Алазани, между тѣмъ, какъ главная продажа винъ въ кварельскомъ участкѣ (на лѣвомъ берегу) начинается къ веснѣ.

Торговля кахетинскими винами за предѣлами Закавказья. Кахетинскія вина давно завоевали себѣ всеобщую извѣстность; это первыя закавказскія вина, вывезенныя на отдаленные отъ насъ русскіе рынки—Петербургъ и Москву. Въ первое время непривыкшая къ густымъ, терпкимъ и подъ часъ тяжелымъ кахетинскимъ винамъ русская публика покупала ихъ не особенно охотно, но время сдѣлало

¹⁾ А. Л. Виноградарство и винодѣліе въ сел. Кварели. „Вѣст. Винод.“ 1893 г., № 7, стр. 398 и 399.

свое и теперь, по свѣдѣніямъ, любезно сообщеннымъ мнѣ нѣкоторыми столичными виноторговцами ¹⁾ и ихъ комиссіонерами, только въ Петербургѣ и Москвѣ сбывается до 250,000—300,000 ведеръ закавказскихъ винъ, кромѣ винъ, отправляемыхъ туда же изъ имѣній удѣльнаго вѣдомства. Съ проведеніемъ закавказской желѣзной дороги, петербургскіе и московскіе торговцы кахетинскими винами постепенно стали вывозить вино также изъ Елисаветполя, сел. Матрасы, сел. Кюрдамира и г. Дербента и, смѣшивая ихъ, стали продавать подъ именемъ кахетинскихъ. Участъ Петербурга и Москвы стали раздѣлять и другіе города Россіи, не исключая даже самаго Тифлиса. Изъ огромнаго количества вывозимыхъ въ наши столицы винъ, на долю Кахетіи едва приходится 30,000 ведеръ въ годъ въ среднемъ. Изъ кахетинскихъ селеній для вывоза на русскіе рынки поставляютъ вина, главнымъ образомъ: Карденахи, Гурджаани, Ахашени, Мукузани, Бакурцихе, Цинондали, Квемо-Ходашени, Кварели и Джугаани. Вина этихъ селеній въ общемъ считаются наиболѣе выносливыми при перевозкѣ, хотя въ отдѣльные годы такое достоинство этихъ винъ подвержено колебаніямъ. Сообразно съ этими и другими обстоятельствами, въ нѣкоторые годы для вывоза на русскіе рынки скупается въ Кахетіи много вина, въ другіе—весьма мало. Въ столицы больше вывозятся красныя вина, приблизительно до $\frac{3}{4}$ всего вывоза; въ болѣе южныхъ городахъ потребляются больше бѣлыя вина. Вывезенныя изъ Кахетіи молодыя вина выдерживаются въ подвалахъ на мѣстахъ продажи и чрезъ нѣсколько лѣтъ пускаются въ

¹⁾ Торговля кахетинскими и вообще закавказскими винами въ обѣихъ столицахъ и нѣкоторыхъ значительныхъ городахъ Европейской Россіи почти цѣликомъ находится въ рукахъ уроженцевъ Кахетіи.

продажу, по крайней мѣрѣ такъ дѣлаютъ столичные вино-
торговцы съ дорогими винами.

Перевозка одного ведра вина изъ Кахетіи до Петербур-
га обходится отъ 1 р. до 1 р. 20 коп. Въ Петербургѣ бу-
тылка самаго дешеваго „кахетинскаго вина“ продается по
60 к., а лучшее по 2 и 3 руб. Если принять во вниманіе, что
за самый высшій сортъ кахетинскихъ винъ платятъ не доро-
же 2 р. 50—3 руб. за ведро на мѣстѣ, то станетъ понят-
но какой неимовѣрный процентъ перепадаетъ на долю ви-
ноторговцевъ... Кромѣ столицъ кахетинскія вина вывозятся
въ значительномъ количествѣ во Владикавказъ, Ростовъ на-
Дону, Харьковъ, Кіевъ, Варшаву и другіе большіе города.

Кромѣ непосредственнаго потребленія, кахетинскія
вообще закавказскія вина идутъ на сдабриваніе слабыхъ и
жидкихъ бессарабскихъ винъ.

Для полноты настоящаго очерка намъ остается дать
краткую характеристику виноградарства и винодѣлія въ ос-
тальныхъ районахъ Кахетіи—Кизикіи и Укамахари.

Кизикія составляетъ непосредственное продолженіе пред-
алазанской полосы собственно Кахетіи въ юго-восточномъ
направленіи и занимаетъ юго-западную часть Мачхаанскаго
участка, Сигнахскаго уѣзда. Какъ винодѣльческій районъ она
можетъ быть раздѣлена на двѣ части—низменную и гористую.
Виноградарство и винодѣліе наиболее развиты въ селеніяхъ
низменной части Кизикіи, лежащихъ непосредственно за се-
леніемъ Барданехи, именно въ Анага, Вакири, Сакобо,
Джугаани и Мацнаари—съ урочищами Хирса и Гумбати.
Эти пункты по развитію виноградарства мало уступаютъ
селеніямъ предалазанской полосы собственно Кахе-
тіи, но въ виду своего положенія—на низменномъ, почти

равнинномъ побережьѣ Алазани, съ тяжелой глинистой почвой, мѣстами значительно окрашенной перегнойными веществами, дѣлятъ участь кахетинскихъ виноградниковъ, расположенныхъ ниже 1,000 футовъ надъ уровнемъ моря. Вино въ такихъ мѣстахъ теряетъ уже главныя свойства кахетинскихъ винъ: оно нѣсколько тяжеловато и лишено характернаго букета. Вслѣдствіе сильныхъ тумановъ, часто осѣдающихъ на дно алазанской долины, а также частыхъ и сильныхъ зимнихъ морозовъ, наступающихъ вслѣдъ за туманами, виноградники въ названныхъ селеніяхъ Кизикии подвержены усиленному вымерзанію. По общему признанію крестьянъ, особенно суровые зимы въ этихъ мѣстностяхъ повторяются чрезъ каждые 5—6 лѣтъ; послѣ такихъ зимъ, въ низменной Кизикии пропадаетъ до 30—40% лозъ, а въ урочищахъ Хирсы и Гумбати процентъ вымерзшихъ лозъ доходитъ до 50!.. Болѣе устойчивыми противъ морозовъ являются молодыя лозы, а изъ сортовъ винограда больше всего боятся такихъ морозовъ, слѣдующихъ сейчасъ-же за туманами, — будешури, тавквери, мцване; болѣе выносливымъ сортомъ въ этомъ, какъ и въ другихъ отношеніяхъ, является ркацители. Въ обыкновенные годы среднимъ процентомъ вымерзшихъ лозъ надо считать 10.

Опытъ показалъ также, что виноградники, расположенные на каменистыхъ почвахъ, бываютъ болѣе устойчивыми противъ морозовъ, чѣмъ на плотныхъ, глинистыхъ.

Въ селеніяхъ *нагорной Кизикии*, расположенныхъ по отрогамъ Гамборскаго хребта, виноградниками занята сравнительно ничтожная площадь. Виноградники здѣсь расположены на высотѣ между 2000 и 3000 футовъ надъ уровнемъ моря и обстоятельство это препятствуетъ достиженію тѣхъ техническихъ и экономическихъ результатовъ отъ виноградарства и винодѣлія, какія наблюдаются въ собст-

жизни мѣстнаго населенія поѣтому приобрѣтають полеводство и скотоводство (особенно-же овцеводство). Столь-же второстепенное положеніе занимаетъ виноградарство и въ Уканамхари (Кодальскій участокъ, Сигнахскаго уѣзда), гдѣ его развитію преградами являются аналогичныя съ нагорной Кизикіей естественныя условія, о которыхъ подробнѣе упомянуто въ началѣ настоящаго очерка.

Къ такимъ селеніямъ, гдѣ вслѣдствіе менѣе благоприятнаго климата, виноградарство занимаетъ второстепенное мѣсто въ ряду другихъ отраслей сельскаго хозяйства, относятся изъ казикинскихъ—Асанури, Котаани, Озаани, Прасіани, Тибаани, Земо-Мачхаани, Мирзаани, Цлукаани, Арбошики, Квемо-Мачхаани, Паніани, Водбе, Кедели, Бодбисъ-Хеви, Магаро и городъ Сигнахъ съ предмѣстіями Нукріани и Чотори; сюда-же слѣдуетъ причислить всѣ уканамхарскія селенія—Мелаани, Чалаубани, Пховели, Кодало, Наніани, Джимити, Зіари, Шибліани, Череме, Кандаури, Какабети, Качрети, Дарчіети, Арашенда и Ново-Александровка. Нѣкоторое исключеніе составляетъ сел. Чайлури, по условіямъ виноградарства болѣе подходящее къ собственно Кахетіи.

Виноградныя почвы Кизикіи и Уканамхари въ отношеніи геологическаго строенія ничѣмъ не отличаются отъ почвъ собственно Кахетіи. Въ разсматриваемомъ районѣ почвы можно раздѣлить на тѣ-же 5 категорій, которыя упоминались раньше.

Преобладающими *склонами*, на которыхъ расположены виноградники горной Кизикіи и Уканамхари, — юго-западные, южные и западные.

Площадь виноградниковъ Кизикіи, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости, равняется 1811,31 десят. Необходимо,

однако, имѣть въ виду, что, какъ было упомянуто выше, селенія Анага, Вакири, Сакобо, Машнаари и Джугаани, въ которыхъ общая площадь виноградниковъ равна 874,10 десятинамъ, по своему винодѣльческому характеру, должны быть отнесены къ собственно Кахетинскому району; туда же слѣдуетъ отнести виноградники урочищъ Хирса, гдѣ расположены виноградники, главнымъ образомъ, жителей сел. Квемо-Мачхаани, всего 76,6 дес. ¹⁾ и Гумбати съ виноградниками жителей селеній: Квемо-Мачхаани, Земо-Мачхаани, Джугаани и Паніани ²⁾, площадью въ 38,7 дес. ³⁾. Въ общей сложности въ низменной части Кизикскаго района 989,7 десятинъ виноградниковъ; такимъ образомъ, на долю нагорной Кизикии съ 16 населенными пунктами приходится всего 821,81 дес., — площадь весьма ничтожная для такого обширнаго района. Столь-же очевидно второстепенное значеніе виноградарства выступаетъ въ Уканамхарскомъ винодѣльческомъ районѣ, гдѣ въ 16 населенныхъ пунктахъ насчитывается 809,96 дес. виноградныхъ насажденій.

Средніе размѣры одного виноградника въ нагорной Кизикии и въ Уканамхарскомъ районѣ колеблются отъ 0,09 (съ сел. Бодбе и Катаани) до 0,60 дес. (въ сел. Чайлури). Средній размѣръ виноградника во всемъ Кизикинскомъ районѣ равенъ 0,17 дес., въ Уканамхарскомъ—0,28 дес., а въ обоихъ вмѣстѣ—0,20.

Чтобы еще болѣе выяснить значеніе виноградарства

¹⁾ Отчетъ о дѣйствіяхъ Сигнахо-Заалазанской филоксерной партіи въ 1894 г., эксперта А. Пиралова, стр. 32.

²⁾ Отчетъ о дѣйствіяхъ Сигнахской филоксерной партіи въ 1893 году, агронома кн. И. З. Андроникова, стр. 22.

³⁾ Въ вѣдомости виноградники урочищъ Хирса и Гумбати показаны въ общей площади виноградниковъ тѣхъ селеній, жителямъ которыхъ они принадлежатъ.

для разсматриваемыхъ частей Кахетіи, приведемъ нѣкото-
рую параллель между двумя типичными винодѣльческими
участками—Цинондальскимъ, гдѣ виноградарство является
важнѣйшею отраслью сельскаго хозяйства, и Кодальскимъ
(Уканамхари), гдѣ оно отодвигается на второй планъ, у-
ступая первенствующее значеніе хлѣбопашеству и скотовод-
ству. Общая площадь Цинондальскаго участка равняется
93,421 дес., а Кодальскаго 127,973. Площадь виноградни-
ковъ въ первомъ изъ этихъ участковъ равняется 3307,⁸⁶
дес., что составляетъ 3,⁵⁴% площади всего участка, а во
второмъ—885,⁸⁸ дес. ¹⁾ или 0,⁶⁹% участка. Такимъ обра-
зомъ, въ Уканамхарскомъ районѣ виноградарство развито
въ пять разъ слабѣе, чѣмъ въ Цинондальскомъ участкѣ;
къ такому же заключенію можно придти изъ сопоставленія
среднихъ размѣровъ виноградныхъ насажденій на одинъ
дворъ: въ собственно кахетинскомъ районѣ онъ равенъ 0,⁶³
дес., въ то время какъ въ Кизикіи и Уканамхари—0,²²
дес. Но и на такое малое количество виноградниковъ въ
нагорной Кизикіи и Уканамхари тратится относительно
меньше труда, чѣмъ въ Алазанской долинѣ.

Расположеніе виноградниковъ. Селенія въ нагорной Ки-
зикіи и Уканамхари расположены на отрогахъ и склонахъ
Гомборскаго хребта, какъ и въ Цинамхари (въ собственно
кахетинскомъ районѣ), съ тою только разницею, что общее
положеніе селъ въ первыхъ районахъ футовъ на 500—800
выше, чѣмъ во второмъ. Виноградники расположены въ
самыхъ селеніяхъ или въ ближайшихъ къ селенію мѣстахъ,

¹⁾ Эту цифру мы получили слѣдующимъ образомъ: къ площади ви-
ноградниковъ Уканамхарскаго района (по вѣдомости) 809,⁹⁵ дес. мы
прибавили площади виноградниковъ въ сел. Бодбе (35,³³) и Магаро—
(40,⁶), которые въ административномъ отношеніи входятъ въ составъ Ко-
дальскаго участка.

преимущественно въ защищенныхъ ущельяхъ. Виноградарство въ разсматриваемыхъ мѣстностяхъ, какъ уже было сказано выше, встрѣчаетъ препятствія къ своему развитію въ мало подходящихъ физическихъ условіяхъ, а потому у нѣкоторыхъ мѣстныхъ хозяевъ существуетъ естественное стремленіе разводить виноградники на низменныхъ мѣстахъ, обрабатываемыхъ нынѣ подъ хлѣба. Эти пахатныя земли расположены, однако, слишкомъ далеко отъ селеній, иногда на разстояніи 30—40 и даже 50 верстъ, на низменностяхъ, часто лихорадочныхъ, ненаселенныхъ. Пахатныя земли на низменностяхъ Гюрской и Алазанской долинъ, а отчасти въ Ширакскихъ степяхъ отведены въ надѣлъ казеннымъ крестьянамъ на общинныхъ правахъ. Эти земли часто подвергаются періодическимъ передѣламъ, а потому никто и не рѣшается разводить на нихъ виноградники, тѣмъ болѣе, что, будучи столь сильно удалены отъ селъ, такія насажденія не могли бы пользоваться необходимымъ присмотромъ. Но та-же удаленность пахотей отъ селъ вызвала необходимость возникновенія на низменныхъ мѣстахъ особенныхъ хуторовъ или гуменныхъ мѣстъ, куда поселяне свозятъ хлѣбъ для молотбы. Жители каждаго селенія Кизикіи и Уканамхари имѣютъ на своихъ пахотныхъ мѣстахъ какъ бы временныя поселенія: у каждаго двора огорожено нѣсколько сотъ квадратныхъ саженой земли, поставлено нѣсколько легкихъ плетневыхъ, покрытыхъ камышомъ помѣщеній для сохраненія самана, содержанія скота зимою и даже собственнаго жилья. Около саманниковъ устроены токи для молотбы хлѣба. Собранные вмѣстѣ такіе хутора отдѣльныхъ дворовъ напоминаютъ издали селенія. Дѣйствительно, лѣтомъ, во время жатвы и молотбы, почти вся рабочая сила деревни цѣликомъ перекочевываетъ сюда и оживляетъ обыкновенно безлюдную степь. Въ остальное

время года каждый дворъ непременно кого либо изъ членовъ семьи посылаетъ на эти хутора для присмотра за содержащимся здѣсь скотомъ и запасами корма, а также для производства пахоти. Въ послѣднее время на этихъ то хуторскихъ участкахъ и возникаютъ небольшія, въ нѣсколько сотъ квадратныхъ саженей, виноградники. Условія для развитія виноградарства на нѣкоторыхъ хуторахъ, повидимому, благопріятнѣе, чѣмъ около селеній, но здѣсь виноградарству, какъ кажется, тоже не суждено развиться сколько нибудь широко, такъ какъ хуторскія мѣста, занятая отдѣльными дворами, слишкомъ ничтожны и только крайніе хутора имѣютъ возможность увеличивать площадь виноградныхъ насажденій путемъ захвата свободныхъ земель.

Сорта. Изъ бѣлыхъ сортовъ винограда, кромѣ рацители, замѣтно распространены еще будешури и мцване. Послѣдніе два сорта особенно хорошо удаются при сравнительно болѣе умѣренномъ климатѣ, чѣмъ мы встрѣчаемъ въ Алазанской долинѣ, а потому весьма естественно, что они въ Уканамхари и Кизикіи болѣе распространены, чѣмъ въ собственно Кахетіи. Но зато чрезвычайно цѣнный сортъ — саперави (красный) страдаетъ въ этомъ районѣ отъ холодовъ и даетъ сравнительно плохіе результаты.

Разведеніе виноградниковъ, обработка и уходъ за ними въ Кизикіи и Уканамхари, само собою разумѣется, являюся подражаніемъ техники предалазанской части собственно Кахетіи. Хотя въ этомъ послѣднемъ районѣ техника виноградарства достигла особеннаго развитія, но она еще далека отъ той высоты, которая гарантируетъ виноградарю опредѣленный, болѣе или менѣе близкій къ извѣстной средней величинѣ, доходъ. Бываютъ годы, когда хозяинъ едва получаетъ 20—30 ведеръ съ десятины, хотя тотъ же хозяинъ, въ особенно благопріятные годы, получаетъ 300 и даже

500 ведеръ; къ тому же малоурожайные годы повторяются чаще, въ то время какъ обильные урожаи представляютъ собою результатъ исключительнаго стеченія особенно благоприятныхъ условій даннаго года. При такихъ сильныхъ колебаніяхъ урожая какой бы то ни было культуры, не можетъ быть, конечно, и рѣчи о достаточномъ совершенствѣ техники: нельзя сказать, чтобы виноградари постигли во всей полнотѣ разнообразныя неблагоприятныя условія, доводящія урожаи до ничтожнаго minimum'a, и владѣли приѣмами успѣшной борьбы съ этими неблагоприятными условіями. Такая измѣнчивость, невѣрность, непостоянство урожая, въ связи съ измѣнчивостью рыночныхъ условій, систематическимъ паденіемъ мѣстныхъ цѣнъ на вино, колеблетъ вѣру предпринимателя въ свое дѣло и невольно обращаетъ его взоры на другія отрасли сельскаго хозяйства, заставляя виноградаря искать приложенія своего труда въ другой сферѣ.

Весьма неудовлетворительная обработка почвы подъ виноградники, отсутствіе лѣченія виноградныхъ лозъ отъ грибныхъ болѣзней и непривычка разумно пользоваться удобрительными средствами являются важнѣйшими недостатками техники виноградарства въ предалазанской Кахетіи. Нельзя, однако, сказать, чтобы эти недостатки техники были исключительно результатомъ отсутствія необходимыхъ знаній. Правда, въ предалазанской Кахетіи большинство садовладѣльцевъ еще не убѣждено въ цѣлесообразности лѣченія и относится скептически къ удобренію виноградниковъ, но объ обработкѣ почвы и другихъ приѣмахъ культуры въ народѣ имѣется достаточно знаній. Весь вопросъ только въ томъ, что садовладѣльцы не практикуютъ даже тѣхъ приѣмовъ обработки почвы, цѣлесообразность которыхъ, по ихъ собственному убѣжденію, не подлежитъ никакому сом-

нѣнію, точно также, будучи убѣждены въ выгодности лѣченія виноградниковъ отъ грибныхъ болѣзней, хозяева не практикуютъ такого лѣченія. Происходитъ это, прежде всего, оттого, что виноградовладѣлецъ, вслѣдствіе измѣнчивости рыночныхъ условій, не имѣетъ прочнаго убѣжденія въ полученіи извѣстнаго опредѣленнаго дохода, даже при хорошемъ урожаѣ. Удѣляя, по необходимости, нѣкоторое вниманіе хлѣбонашеству и другимъ хозяйственнымъ работамъ, крестьянинъ-виноградарь не имѣетъ достаточно времени для болѣе тщательной обработки своего виноградника; пользоваться же наемнымъ трудомъ, за отсутствіемъ въ крестьянскомъ и даже помѣщичьемъ хозяйствѣ наличныхъ оборотныхъ суммъ, не представляется возможнымъ. По этой послѣдней причинѣ многіе мѣстные хозяева лишены возможности производить систематическое изъ года въ годъ лѣченіе своихъ виноградниковъ отъ грибныхъ болѣзней.

Если таково общее положеніе техники виноградарства въ предалазанской Кахетіи, гдѣ эта отрасль хозяйства занимаетъ первенствующее мѣсто въ ряду источниковъ экономическаго благосостоянія всего населенія, то что же сказать о Кизикіи и Уканамхари, въ которыхъ виноградная культура значительно менѣе доходна, а отводимая подъ виноградную лозу площадь и абсолютно и относительно весьма ничтожна. Въ этихъ послѣднихъ районахъ, гдѣ полеводству и скотоводству посвящаются главные заботы сельскаго труженика, виноградная лоза, требующая тщательнаго и систематическаго ухода, еще менѣе пользуется надлежащимъ вниманіемъ. Поэтому, хотя въ Кизикіи и Уканамхари въ техникѣ воздѣлыванія виноградной лозы мы встрѣчаемъ стремленіе подражать приѣмамъ, практикуемымъ въ соседнемъ Бакурцихскомъ участкѣ, но такое подражаніе, по необходимости, является слабымъ, несовершеннымъ: успѣ-

ють выполнить необходимую работу, положимъ, по обработкѣ почвы въ виноградникѣ — хорошо; если нѣтъ, то работа откладывается до слѣдующаго года. Послѣ сбора въ виноградники пускается здѣсь, какъ отчасти и въ заалазанской Кахетіи, скотъ и т. д.

Удобрение виноградниковъ тоже очень мало распространено въ Кизикіи и Уканамхари, хотя, при обилии скота, въ этихъ районахъ въ удобрительныхъ средствахъ не чувствуется такого недостатка, какъ въ собственно Кахетіи. Послѣ удобрения въ виноградникахъ замѣчается особенное развитіе оидіума, что, при отсутствіи привычки лѣчить виноградники, очень страшитъ виноградарей.

Личеніе отъ грибныхъ болѣзней тоже очень мало распространено (извѣстно нѣсколько десятковъ садовъ, въ которыхъ производится лѣченіе). Это отчасти объясняется и тѣмъ, что сравнительно болѣе умѣренный климатъ виноградной полосы описываемаго района не благопріятствуетъ сильному развитію грибныхъ болѣзней. Не слѣдуетъ, впрочемъ, упускать изъ виду и того обстоятельства, что при умѣломъ и искусномъ примѣненіи лѣченія, послѣднее здѣсь обходилось бы значительно дешевле. Напримѣръ, при лѣченіи отъ мильдью можно было-бы довольствоваться въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже однократнымъ опрыскиваніемъ, а двукратное опрыскиваніе безусловно дало-бы блестящіе результаты.

Расходы по уходу и обработкѣ виноградника въ этихъ районахъ еще менѣе значительны, чѣмъ въ заалазанской части Кахетіи, въ полосѣ болѣе экстензивнаго виноградарства. При ничтожныхъ размѣрахъ виноградниковъ, особые для нихъ садовники не нанимаются, таркалы пріобрѣтаются дешевле, заработная плата ниже, лѣченіе отъ грибныхъ болѣзней не практикуется, такъ что въ общемъ расходы не превышаютъ 80 руб. на одну десятину.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ* особенное распространение въ этихъ мѣстахъ имѣеть *Oecanthus pellucens Scopoli*. Насѣкомое это настолько мѣшаетъ развитію побѣговъ, что въ нѣкоторые годы при обрѣзкѣ трудно бываетъ даже подобрать надежный плодовой побѣгъ. Противъ этого насѣкомаго населеніе не принимаетъ никакихъ мѣръ.

Средній урожай съ десятины въ низменной Кизикіи, какъ равно и въ сел. Чайлури, Какабеты, отчасти Кондаури и Джимити, а также и среднія цѣны на вина близки къ среднимъ нормамъ этого рода для собственно Кахетіи. Въ остальной же части описываемаго района средній урожай въ обыкновенные годы не превышаетъ 125—150 ведеръ съ десятины. Вина этихъ послѣднихъ мѣстностей низкаго качества и рѣдко когда являются предметомъ вывозной торговли; только въ малоурожайные годы здѣсь появляются скупщики — „сираджи“ и скупаютъ вино за сравнительно сносную цѣну. Обыкновенно же, если кто и скупаеть здѣсь вина для вывоза, то платитъ не дороже 60—80 коп. за ведро. Въ такихъ скупщикахъ мѣстные виноградари, впрочемъ, и не нуждаются: вино разбирается у нихъ на мѣстѣ самими же крестьянами по мелочамъ за 1 р. и даже 1 р. 30 коп. за ведро, каковое обстоятельство нѣсколько повышаетъ доходность этихъ, въ общемъ, малопродуктивныхъ виноградниковъ въ Кизикіи и Уканамхари.

Винодѣліе въ Кизикіи и Уканамхари.

Въ пріемахъ винодѣлія замѣчается въ Кизикіи и Уканамхари тоже подражаніе пріемамъ, практикуемымъ въ Бакурцихскомъ участкѣ. Поэтому мало что остается прибавить къ сказанному по этому предмету выше. Сборъ производится здѣсь нѣсколько раньше—15-30 сентября,

что объясняется, съ одной стороны, климатическими условиями *), а съ другой — почти исключительнымъ господствомъ виноградниковъ крестьянскаго сословія, которое вообще склонно къ преждевременнымъ сборамъ подъ давленіемъ безвыходнаго экономическаго положенія. Вина въ Кизикіи и Уканамхари, за исключеніемъ указанныхъ выше селеній, получаются вообще очень жидкія, съ малымъ, повидимому, содержаніемъ экстракта, бѣдные алкоголемъ и кислыя. Достоинство винъ еще болѣе понижается смѣшеніемъ самыхъ разнообразныхъ сортовъ. Правда, такое смѣшеніе бѣлыхъ сортовъ происходитъ и въ собственно кахетинскомъ районѣ, но, въ виду преобладанія ркацители, ничтожныя примѣси другихъ сортовъ, въ общемъ, здѣсь не такъ плохо вліяютъ на качество винъ, между тѣмъ какъ въ описываемомъ районѣ почти наравнѣ съ ркацители культивируются будешури, мцване и даже буера, которые замѣтно понижаютъ достоинство винъ и безъ того низкаго качества, вслѣдствіе физическихъ условій. Но мало того, что смѣшиваютъ бѣлые сорта, — мы наблюдаемъ здѣсь во многихъ селеніяхъ смѣшеніе бѣлыхъ сортовъ съ красными, что отчасти вызывается ничтожными размѣрами виноградниковъ съ самымъ разнообразнымъ смѣшеніемъ сортовъ: сортировка при такихъ условіяхъ дала бы столь ничтожныя количества матеріаловъ по разрядамъ винограда, что давка каждаго сорта была бы невыгодна. При непрехотливыхъ требованіяхъ мѣстной крестьянской среды, для которой предназначаются эти вина, такія погрѣшности неубыточны. Если принять во вниманіе, что среднее потребленіе вина въ Кахетіи на одного человѣка доходитъ до 6 чапъ или 8 ведеръ въ годъ, то рынокъ для этихъ винъ окажется вполне обеспеченнымъ.

*) Цвѣтеніе винограда происходитъ въ этой мѣстности недѣли на 1½—2 позже, чѣмъ въ виноградной полосѣ алазанской долины.

Площадь виноградниковъ въ Кизикии и Уканамхари.

№№ по порядку.	Наименованіе мѣстностей.	Число дворянск. и крестьянск. виноградниковъ.	Приблизительная площадь виноград. въ десятинахъ.	Средній размѣръ виноградниковъ въ десятинахъ.	Число дворовъ.	Средній размѣръ виноградниковъ на одинъ дворъ.	Примѣчанія.
1	Гор. Сигнахъ съ предмѣстьями Нуріани и Чотори	1133	119, ₂	0, ₁₀	2131	—	
<i>I. Кизикия.</i>							
2	Сел. Анага . .	1044	285, ₁₀	0, ₂₇	684	0, ₄₂	По даннымъ агронома князя И. З. Андроникова за 1893 годъ.
3	„ Вакири.	1068	239, ₀	0, ₂₂	763	0, ₃₁	
4	„ Машнаари	290	55, ₅₀	0, ₁₉	200	0, ₂₈	
5	„ Сакобо. .	1108	152, ₅₀	0, ₁₄	783	0, ₂₀	
6	„ Асанури	249	46	0, ₁₈	142	0, ₃₂	
7	„ Джугаани	832	141, ₈₀	0, ₁₇	448	0, ₃₂	
8	„ Котаани	134	11, ₂₀	0, ₀₉	79	0, ₁₄	
9	„ Озаани.	166	26, ₅₀	0, ₁₆	136	0, ₁₉	
10	„ Прасіани	160	29, ₇₀	0, ₁₈	100	0, ₅₀	
11	„ Тибаани	381	46, ₇₀	0, ₁₂	203	0, ₂₃	
12	„ Земомачхаани	614	103, ₆	0, ₁₆	684	0, ₁₅	

№ по порядку.	Наименованіе мѣстностей.	Число дворянск. и крестьянск. виноградниковъ.	Приблизительная площадь виноград. въ десятинахъ.	Средній размѣръ виноградниковъ въ десятинахъ.	Число дворовъ.	Средній размѣръ виноградниковъ на одинъ дворъ.	Примѣчанія.	
13	Сел. Мирзани.....	634	69,20	0,10	454	0,10	По даннымъ агронома князя И. З. Андроникова за 1893 годъ.	
14	„ Цлукаани.....	102	15,70	0,15	83	0,20		
15	„ Арбошики.....	284	28,25	0,10	213	0,13		
16	„ Квемо-Мачхаани....	424	104,3	0,24	392	0,26		
17	„ Паніани	173	54	0,31	182	0,29		
18	„ Бодбе..	359	35,33	0,10	809	0,04		
19	„ Кедели.	154	14,13	0,09	149	0,10		
20	„ Бодбисъхеви.....	1200	192,50	0,16	799	0,24		
21	„ Магаро.	345	40,6	0,12	428	0,10		
	Итого. . .	10854	1811,31	0,17	9862	0,18		
<i>II. Уканам-хари.</i>								
22	Сел. Мелаани	152	27	0,17	153	0,18		
23	„ Чалааубани.....	213	37,4	0,17	156	0,24		
24	„ Пховели	118	30	0,25	140	0,21		
25	„ Кодало..	33	4,20	0,13	185	0,02		

№№ по порядку.	Наименованіе мѣстностей.	Число дворянск. и крестьянскихъ виноградииковъ.	Приблизительная площадь виноград. въ десятинахъ.	Средній размѣръ виноградииковъ въ десятинахъ.	Число дворовъ.	Средній размѣръ виноградииковъ на одинъ дворъ.	Примѣчанія
26	Сел. Паніани.	63	16,50	0,26	50	0,33	По даннымъ агронома князя И. З. Андроникова за 1893 годъ.
27	„ Джимити	512	127	0,24	423	0,30	
28	„ Зіари...	112	21,30	0,19	60	0,35	
29	„ Шибліа- ни.....	136	40	0,30	93	0,42	
30	„ Череми..	267	77,25	0,30	137	0,56	
31	„ Чайлури	175	104,50	0,60	75	1,39	
32	„ Кандау- ри.....	328	112,30	0,34	302	0,37	
33	„ Какабе- ти.....	469	158,50	0,34	345	0,46	
34	„ Качрети	135	45	0,33	60	0,175	
35	„ Дарчіети	5	2	0,40	50	0,04	
36	„ Арашен- да.....	48	6,1	0,13	?	—	
37	„ Ново- Александров- ка.....	4	0,9	0,22	93	—	
	Итого...	2766	809,95	0,28	2322	0,36	
	Всего...	13,620	2621,26	0,20	12,184	0,22	

Примѣчанія. 1) Селенія Бодбе и Магара въ административномъ отношеніи входятъ въ составъ Кодальскаго участка, но по своимъ физическимъ и бытовымъ условіямъ должны быть отнесены къ Кизикійскому району, какъ это мы и сдѣлали, слѣдуя дѣленію, какого придерживается и самъ народъ.

2) Въ этой таблицѣ мы приводимъ также данныя о числѣ виноградниковъ, такъ какъ, вслѣдствіе сравнительно ничтожнаго количества въ Кизикіи и Уканамхари этихъ насажденій, разбросанныхъ въ большинствѣ случаевъ мелкими клочками въ разныхъ частяхъ селеній, измѣреніе каждаго изъ нихъ въ отдѣльности не представляло особеннаго затрудненія. Данныя о числѣ виноградниковъ въ указанныхъ районахъ въ общемъ не менѣе достовѣрны, чѣмъ другія.

3) Въ г. Сигнахѣ и его окрестностяхъ, вслѣдствіе особаго характера мѣстной городской жизни, виноградарство не имѣетъ того промышленнаго характера, какъ въ селеніяхъ, а потому мы и не вычисляемъ для этого города ни среднихъ размѣровъ виноградниковъ, ни среднихъ размѣровъ винограднаго насажденія на одинъ дворъ.

Виноградоводческое производство въ Кахетіи.

Винокуреніе изъ виноградныхъ выжимокъ и другихъ остатковъ отъ винодѣлія является въ Кахетіи единственною отраслью промышленности, связанной съ винодѣліемъ. Правда, лѣтъ 5—6 тому назадъ, въ этомъ районѣ были дѣлаемы попытки производства виннокаменной кислоты изъ виноградныхъ остатковъ, но, къ сожалѣнію, дѣлу этому не суждено было развиться. Въ настоящее время виноградныя выжимки и другіе остатки винодѣлія цѣликомъ идутъ на винокуреніе. Нужно только сожалѣть, что это дѣло потеряло прежній кустарный характеръ, связывавшій его неразрывно съ винодѣліемъ. До введенія акциза, каждый садовладелецъ, по окончаніи всѣхъ процедуръ, сопряженныхъ съ винодѣліемъ, приступалъ къ винокуренію изъ имѣющагося у него матеріала. Если онъ не располагалъ несложными и недорогими приспособленіями, необходимыми для производства, то всегда занималъ ихъ у сосѣда и, такимъ обра-

зомъ, всё выгоды отъ винокурения поступали въ пользу садовладѣльца. Съ введеніемъ акцизной системы, дѣло это на столько осложнилось, что винокуръ непременно долженъ обладать нѣкоторою предприимчивостью, а также умѣніемъ справляться со всеми формальностями, связанными со взиманіемъ акциза. Вслѣдствіе этого, увеличились и предварительныя затраты предпринимателя. Такимъ образомъ, винокурение уже перестало быть занятіемъ обыкновеннаго кахетинца-садовладѣльца, въ большинствѣ случаевъ — неграмотнаго крестьянина, мало поворотливаго, мало предприимчиваго и ужасно боящагося всякой канцелярской процедуры. На такой благопріятной почвѣ и возникло мелкое капиталистическое винокурение. Появившіеся промышленники-винокуры, обыкновенно изъ мѣстныхъ же садовладѣльцевъ, скупаютъ матеріалъ или берутъ его на извѣстныхъ, довольно выгодныхъ для себя, условіяхъ, — открываютъ мелкіе садовладѣльческіе заводы въ различныхъ мѣстахъ Кахетіи и выкуриваютъ спиртъ изъ виноградныхъ остатковъ и выжимокъ. Такихъ винокуренныхъ заводовъ было:

	въ 189 ² / ₃ году	въ 189 ³ / ₄ году
въ Сигнахскомъ уѣздѣ . .	167	196
„ Телавскомъ „ . . .	95	119
„ Тіонетскомъ „ . . .	4	6
<hr/>		
Итого. . . .	266	321

Винокурение въ Кахетіи производится на небольшихъ, обыкновенныхъ, мало усовершенствованныхъ садовладѣльческихъ заводахъ. Насколько намъ извѣстно, во всей Кахетіи не существуетъ ни одного сколько нибудь значительнаго парового винокуреннаго завода.

Винокурение начинается съ половины октября и оканчивается въ началѣ мая. Болѣе всего выкурка производит-

ся въ ноябрѣ и февралѣ. Стоимость производства на одинъ градусъ, по даннымъ, любезно сообщеннымъ мнѣ г. надзирателемъ шестого округа управленія акцизными сборами Закавказскаго края и Закаспійской области, А. И. Ломаномъ *), исчисляется въ среднихъ числахъ: топливо 0,73 коп., а для заводовъ съ колосниками 0,31 коп.; работа— 0,6 коп., разные расходы—0,38 коп. Акциза на каждый градусъ приходится 3,4 коп. Такимъ образомъ, всѣ расходы на одинъ градусъ спирта равны 5,11 коп., а на заводахъ съ колосниками 4,89 коп. Принимая обыкновенную рыночную цѣну одного градуса винограднаго спирта въ среднемъ въ 10 коп., въ распоряженіи предпринимателя остается отъ 5,31 до 4,89 коп., которыми онъ и дѣлится съ собственникомъ матеріала, удерживая въ свою пользу не менѣе 50% означенной суммы.

Изъ прилагаемой къ этому очерку вѣдомости видно, что количество ежегодно выкуриваемаго въ Кахетіи спирта, начиная съ 1888—1889 до 1893—1894 гг., съ каждымъ годомъ, за ничтожными отклоненіями (1889—90 гг.), увеличивается. Для большей наглядности этотъ постепенный ростъ выкуриваемаго ежегодно *по всей Кахетіи* спирта представимъ въ видѣ слѣдующей таблицы:

въ 1888—89 гг.	выкурено въ трехъ уѣздахъ	1,063,303½ град.
„ 1889—90 „ „ „ „		503,123½ „
„ 1890—91 „ „ „ „		1,064,676½ „
„ 1891—92 „ „ „ „		2,022,371¾ „
„ 1892—93 „ „ „ „		3,616,783¾ „
„ 1893—94 „ „ „ „		3,630,702½ „
въ среднемъ за 6 лѣтъ. . . .		1,983,493½ град.

*) Г. Ломану мы обязаны также за обязательно сообщенныя имъ вышеприведенныя свѣдѣнія о числѣ винокуренныхъ заводовъ.

Ежегодное возрастание количества производимаго въ Кахетіи спирта находится въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ урожая: извѣстно, что, послѣ длиннаго ряда неурожайныхъ годовъ, съ 1891 года въ Кахетіи наступили годы обильныхъ сборовъ винограда, повлекшіе за собою, съ одной стороны, увеличеніе количества получаемаго для винокурения матеріала, а съ другой стороны, вслѣдствіе паденія цѣнъ на вино, это послѣднее все больше и больше начало идти на винокурение. Отсутствіе сколько нибудь приспособленныхъ винохранилицъ по всей Кахетіи являлось причиною порчи массы залежавшагося, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ, вина. Эти-то порченныя вина и шли, главнымъ образомъ, на винокурение.

Кромѣ неурожая винограда, изъ другихъ причинъ, обусловливавшихъ въ прежніе годы сравнительно меньшее производство спирта, слѣдуетъ указать на то, что въ прежніе годы, когда населеніе недостаточно приспособилось къ новымъ акцизнымъ условіямъ, винокуренныхъ заводовъ въ Кахетіи было меньше и они были распредѣлены не такъ равномерно, какъ теперь, а потому масса матеріала пропадала безъ пользы, вслѣдствіе отсутствія предпріимчивости.

Изъ той же вѣдомости видно далѣе, что въ періодъ винокурения 1892—93 гг. винокуренные заводы были въ 67 селеніяхъ (въ Сигнахскомъ у. въ 34 сел., Телавскомъ—31 и Тіонетскомъ—2), а въ 1893—1894 гг.—въ 64 селеніяхъ (33—Сигнахскаго, 30—Телавскаго и 1—Тіонетскаго). Остальныя селенія, въ которыхъ не имѣется винокуренныхъ заводовъ, пользовались ими въ ближайшихъ сосѣднихъ селеніяхъ.

Болѣе всего винокуренное производство развито въ селеніяхъ: Велисцихе, Гурджаани и Вакири, Сигнахскаго

уѣзда, и Руиспири, Курдгелаури, Вачнадзіани, Акуры, Старые Гавазы, Кварели и Шильда, Телавскаго уѣзда.

Чрезвычайно интересно соотношеніе между количествомъ получаемаго изъ виноградныхъ остатковъ градусовъ спирта и количествомъ вина. Изъ наблюдений мѣстнаго акцизнаго надзора видно, что изъ выжимокъ отъ одного ведра вина получается два градуса спирта. Такъ какъ всё получаемаыя въ районѣ выжимки идутъ на винокурение, то отсюда не трудно опредѣлить и приблизительный средній сборъ вина во всей Кахетіи. Если мы для этого воспользуемся вышеупомянутыми шестилѣтними данными и выведеннымъ изъ нихъ среднимъ числомъ градусовъ ежегодно выкуриваемаго спирта, то не сдѣлаемъ, надо думать, особенно чувствительной ошибки, такъ какъ хотя цифра, главнымъ образомъ, послѣдняго (1893—1894) года нѣсколько увеличена, вслѣдствіе поступленія на выкурку испорченнаго вина, но за то въ первые годы (изъ перечисленныхъ) не всё выжимки шли на винокурение по вышеуказанной причинѣ. Къ тому же мы имѣемъ чрезвычайно равномерное сочетаніе урожайныхъ и неурожайныхъ годовъ. И такъ, въ среднемъ Кахетія производитъ въ годъ около 2.000.000 (1.983.493 $\frac{1}{2}$) градусовъ спирта, что соответствуетъ 1.000.000 ведеръ средняго полученія вина. При общей площади 12.508 дес. виноградниковъ во всей Кахетіи, средняго урожая съ одной десятины получится около 80 ведеръ, что довольно близко къ дѣйствительности, принимая во вниманіе низкое состояніе техники въ большинствѣ виноградниковъ Кахетіи и связанныя съ этимъ частыя повторенія неурожайныхъ годовъ.

Количество выкуренного спирта въ Кахетіи съ 188³/₄ по 189³/₄ годы.

Періоды вино- курения.	У Сигнахскій	Ѓ Телавскій	з Тіонетскій	д Тіонетскій	ы
1888—1889 гг.	573.570 ¹ / ₄ град.	488.649 ¹ / ₂ град.	1.083 ³ / ₄ град.		
1889—1890 „	280.815 ¹ / ₂ „	214.910 „	7.398 „		
1890—1891 „	536.116 ¹ / ₄ „	515.480 ³ / ₄ „	13.079 ¹ / ₂ „		
1891—1892 „	971.795 ¹ / ₄ „	998.694 ¹ / ₄ „	51.882 ¹ / ₄ „		

Количество спирта, выкуренного въ Кахетіи въ періоды винокурения 189²/₃
и 189³/₄ гг.

1. Сигнахскій уездъ.

Селенія	1892—1893 гг.	1893—1894 гг.
1. Водбисхеви	43.527 ³ / ₄ град.	38.556 град.
2. Паніани	3.685 „	4.715 ¹ / ₄ „
3. Нижніе Мачхаани.	46.388 ³ / ₄ „	31.455 ¹ / ₄ „
4. Тибаани	36.235 ³ / ₄ „	45.114 ¹ / ₄ „
5. Просіани	8.065 ¹ / ₂ „	32.050 „
6. Озаани	13.441 ¹ / ₂ „	1.973 ¹ / ₂ „
7. Карагачъ	785 „	483 „
8. Кумбаты	8.980 „	3.776 ³ / ₄ „
9. Джугаани	33.176 ³ / ₄ „	50.100 ¹ / ₂ „
10. Велисцихе	385.528 „	331.994 „
11. Мукузанъ	4.689 „	12.193 „
12. Ахашени	18.597 „	— „
13. Чумлаки	17.719 ³ / ₄ „	19.357 ¹ / ₂ „
14. Гурджаани	190.909 „	142.289 ¹ / ₄ „
15. Веджини	40.168 „	54.976 ¹ / ₂ „
61. Калоки	18.364 ³ / ₄ „	35.033 ³ / ₄ „

Селенія	1892—1893 гг.	1893—1894 гг.
17. Бакурцихе	25.932 ³ / ₄ град.	52.792 град.
18. Чалоубани	4.443 „	6.160 ¹ / ₄ „
19. Локбе	1.022 ¹ / ₂ „	— „
20. Карданехи	142.390 ¹ / ₄ „	133.485 „
21. Вакири	109.958 ¹ / ₄ „	81.240 „
22. Сакобо	26.086 ¹ / ₂ „	51.401 ¹ / ₂ „
23. Анаги	63.087 ¹ / ₄ „	71.096 ¹ / ₄ „
24. Асанури	8.974 „	10.891 „
25. Г. Сигнахъ	2.613 ¹ / ₄ „	1.471 ¹ / ₂ „
26. Мелаани	3.706 ¹ / ₄ „	7.130 ¹ / ₂ „
27. Чайлури	27.698 ³ / ₄ „	43.214 ¹ / ₂ „
28. Черemi	12.354 „	— „
29. Джимиты	1.936 „	2.734 ¹ / ₄ „
30. Какабеты	15.845 ¹ / ₂ „	5.992 „
31. Кандаури	10.261 ¹ / ₂ „	13.835 ¹ / ₄ „
32. Шибліани	907 ¹ / ₄ „	— „
33. Качреты	2.366 „	2.724 ¹ / ₄ „
34. Асаніани	2.660 „	6.164 ¹ / ₄ „
35. Пховели	— „	3.227 „
36. Машнаари	— „	9.916 ¹ / ₄ „
37. Цлукаани	— „	7.345 ¹ / ₂ „
Итого	1.332.504 ¹ / ₂ „	1.314.889 ³ / ₄ „

2. Тіонетскій уездъ.

Селенія	1892—1893 гг.	1893—1894 гг.
1. Ахметы	75.483 град.	51.689 град.
2. Матани	4.080 „	— „
Итого	79.563 „	51.689 „

3. Телавский уездъ.

Селенія	1892—1893 гг.	1893—1894 гг.
1. Вардисубани	26.175 ³ / ₄ град.	53.575 град.
2. Курдгелаури	157.383 „	121.610 ³ / ₄ „
3. Руиспири	239.274 ³ / ₄ „	230.754 ³ / ₄ „
4. Напареули	32.113 „	22.220 „
5. Икальто	23.407 ¹ / ₄ „	31.949 ³ / ₄ „
6. Артани	32.098 ¹ / ₂ „	1.820 „
7. Маграни	2.272 ¹ / ₂ „	1.005 „
8. Гулгулы	12.775 ¹ / ₂ „	26.560 ¹ / ₂ „
9. Пшавели	48.368 ³ / ₄ „	45.959 ¹ / ₄ „
10. Г. Телавъ	21.949 ³ / ₄ „	— „
11. Кистаури	24.214 „	26.854 ¹ / ₄ „
12. Хорхели	11.280 „	— „
13. Вачнадзіани	140.209 ¹ / ₂ „	134.985 ³ / ₄ „
14. Акуры	173.767 ³ / ₄ „	182.520 ¹ / ₄ „
15. Цинондалы	55.514 ¹ / ₄ „	59.682 ¹ / ₂ „
16. Шашіани	49.303 ¹ / ₄ „	82.928 „
17. Калаури	37.613 ¹ / ₄ „	68.267 ¹ / ₄ „
18. Ванты	31.135 „	23.642 ³ / ₄ „
19. Кондолы	64.215 ³ / ₄ „	109.883 ¹ / ₄ „
20. Квемоходашени	30.669 ³ / ₄ „	— „
21. Уріатубани	107.736 „	80.699 ¹ / ₂ „
22. Кисисхеви	31.795 ¹ / ₄ „	45.660 „
23. Старые Гавазы	120.168 ¹ / ₄ „	153.948 ³ / ₄ „
24. Чикоани	2.565 „	2.020 „
25. Новые Гавазы	2.342 ¹ / ₄ „	1.956 „
26. Кварели	224.745 ¹ / ₄ „	278.527 ¹ / ₄ „
27. Шильды	330.384 ¹ / ₄ „	285.671 ¹ / ₂ „
28. Турисцихе	13.970 „	6.435 „
29. Сабуэ	74.116 „	77.130 „

Селенія	1892—1893 гг.	1893—1894 гг.
30. Енисели	36.894 $\frac{1}{2}$ град.	54.987 $\frac{1}{2}$ град.
31. Шакріани	26.258 $\frac{1}{4}$ „	8.734 $\frac{1}{4}$ „
32. Греми	— „	20.124 „
33. Саніори	— „	24.011 „
Итого.	2.204.716$\frac{1}{4}$ град.	2.264.123$\frac{3}{4}$ град.

