

სამართლადო

სასამართლოს სამართლური სასამართლური პარიზის რევიუ

წლიური ფასი 5 მანეთი.
თოთხ ნომერი — 25 გაბ.

რედაქციისა და ადმინისტრაციის არქები
51, rue Saint-Sauveur, PARIS.

შ ი ნ ა რ ს ი ს

დ ევოლუციის დასაწყისი. — მდგრად გაბორის წერილები : წერილი სელჩინისაბმი : წერილი ძეგლებურგის მუშაობა და მთელი რესეთის პროცესის მიმართ. — სარეგულუცია მოძრაობა საქართველოში ცარესპონდენტით და ამბები : ტფილისიდმნ, სიღნაღიდან და სოჭუმიდან. — მანიფესტი საფრანგეთის მუშათა სინდიკატების გაგშირისა. — კიდევ ერთი სიკვდილით დასჯა. — მანიფესტი და რესპრიატი. — რესის სალი და რევოლუცია. — რეს. მთავრ. და მთავრის ბრესა.

სამართლურის დასაწყისი

როდესაც ისტორიულ ასპარეზზე სალი სამოქმედოთ გამოდის და როდესაც სალისა და არსებულ სფრიალ-პოლიტიკურ ძალთა მორის ამის გამო მეტაპება და ბრძოლა იმადება, რევოლუცია სწორებ ამ დღიდამ იწყება.

ოცნიგიანური ბურჟუაზია რესეთის მთავრობას არ ამინებს. ლიბერალ-კონსტიტუციონალისტები ამ უკანასკნელ ხუთ თოვის განმავლობაში მთავრობაშ თავისუფლად ალაპარაკა. მათი ადრესები და ბეტიკიები, რესაკვირველია, მას ვერაფრად ეჭაშნიკებოდა. ხოლო მთავრობის თვალში ლიბერალურ სასიათის ადრესები და ბეტიკიების არსებულ პოლიტიკურ რევიმის შერყევა არ ძალუმთ. ამიტომ მაინც და მაინც თავს არ იწესებდა კონსტიტუციონალურ სასიათის აგიტაციის გამოცემულებით.

ერთად-ერთი კლასი, რომლისაც მთავრობას ეშინიას — სალია, პროლეტარიატი და გლეხობა. რაკი სალიც იმავე გზას დაადგა და სფრიალურ მოთხოვნილებასთან ერთად რევიმის შეცვლაც მოითხოვა, საქმემ უიმედო სასიათი მიიღო მთავრობისათვის. და რომ სწორებ ასეთია ფიქრი მთავრობისა, მან ეს 9 იანვარს ამკარად დაამტიცია, როდესაც იმსხვერბლა აუარებელი უმანკო სიცოცხლე, როდესაც ბეტიკიებურგის ქუჩებში უარაღო მეშებს ხოცვა დაუწყო. ები იყო აქტი თავზარდაცემულ და გზა-კვალ ანეულ მთავრობისა.

ხოლო იმ დღეს, მხეცურ კლეტისა და ხიცვის უამს, ხრულდებოდა დიდი ისტორიული საქმე — თვითმმართველობას საძირკველი ენგრედდა. საშინელ ბარბარისტების მნასველება სალისა უარჟყო თავისი ხელმწიფე, რომლისადმი წინად ჯერ კიდევ უდივორდა გელმში ხდიდა და სიყვარული. და ხიცვის ამბავმა მიაღწია თუ არა რესეთის პროვინციებამდის : პოლონეთამდე, ბალტიის პროვინციამდე, გაგასიამდე და სხვაგან, ყველგან იგივე განმეორდა, ყველგან

იგივე დავინახეთ, ყველგან სალისა უარჟულ სისხლის მშელი თვითმმართველობა. და რევოლუცია დაიწყო მთელ რესეთის იმპერიაში.

ამ « რევოლუციის » დიდმნიშვნელოვან თვისებად ის უნდა ჩაითვალის, რომ მისი ხელმძღვანელი, სულის ჩამდგმელი ბურჟუაზია კი არ არის, არამედ თვით სალია, პროლეტარიატი და ზოგიერთ ადგილებში გლეხობაც.

ამ გარემოებამ დასაწყისშივე რევოლუციონურ მოძრაობას სოციალურ ელტერი მიხედა. პროლეტარიატი, რასაკვირველია, დემოკრატულ ტრანსტიტუციის მომხრეა — ბეტიკიებურგის მუშებმა ნათლად აღიარეს ეს აზრი. — მაგრამ ყველგან, საც კი მუშებმა საერთო გაფიცვა მოახდინეს, ყველგან ამძრების და გაფიცვის საფუძვლად იყო ეპიზოდიური გაჭირვება, ყველგან სოციალურ ბირობების წინააღმდეგ გამოაცხადეს მუშებმა პროტესტი, ყველგან, რეგორც ერთმა კაცმა, 8 საათის სამუშაო დღის შემოღების საჭიროება აღიარეს. ასე რომ მაშინ, როდესაც ლიბერალებს თავიანთ ადრესებმა და ბეტიკიებში მარტი « დამფუძნებელ ტრების » (ყორებ-იინგრეიტი) შესახებ ჰქონდათ ლაპარაკი, მუშებმა დასახელების, რაც უნდა იყოს და იქნება კიდევაც რევოლუციის საფუძველი.

ამგვარ მოვლენას ფრიად საგულისხმო შედეგი მოჰყევება. ადვილად შესაძლებელია, რომ « რესეთის რევოლუციია » ამ სასით ჩატანის ნაიჯით მიუახლოვდეს იმ საზღვაოს, სადაც თავდება ბატონიანი კაპიტალისა და დამოქანადისათვის ; ადვილად შრასალოდნელია, რომ მ. ს. ახლო მომავალში საც იალურ რევოლუციის მიმართულება მიეცეს.

* * *

დღევანდელ ისტორიულ მომენტში ჩვენი პოზიციაც ნათელი უნდა იყოს. ქართველ პროლეტარიატის და ქართველ ბლეხობას რესეთის პროლეტარიატისა და გლეხობასთან ერთად ერთგვარი მატერიალური და პულტურული ინტერესები ქვესთ. განსხვავება ჩვენსა და რესეთს შორის მსდლოდ იმამია, რომ პვევასიელ სალით თავიანთ ერთვნულ-პულტურულ ინტერესების დასაგამაყიდვილებლად განსაკუთრებული პოლიტიკური ორგანიზაცია სჭირდებათ.

ხოლო იგი განსხვავება იმგვარი სასიათისა არ არის, რომ რესეთის რევოლუციის და ჩვენს შროის არსებულ სოლიდარობას აკნის. დღეს ჩვენ უნდა გეძებდეთ რევოლუციონურ ძალთა გაერთიანებას. ხოლო უმთავრესი ცდა რევოლუციონერთა დღეს უნდა იყოს მიმართული იმისაკენ, რომ რევოლუციას

თავის « სოციალურ » მიზანს არ უმტყვენის და რომ ბიუროკრატულ ელემენტების ჟედგავლენით მას მარტო თვითმმკრბელობის წინააღმდეგ ბრძოლის ხასიათი არ მიეცეს.

და ამ მსრივ ჩვენ საგულისხმო გაპვეთილს გვაძლევენ გურული რევოლუციონერები. გვერიაში მდგრადმარება ამნაირია: მემატულენი გარბიან, სტატუბენ თავიანთ სახლ-კარს. მათი გაჭვევა იმითი აისხება, რომ გლეხები ემუქრებიან და მამულების ექსპრობრაციის სურვილს აცხადებენ. ხალხი მთავრობის სამსჯავროში აღარ დადის. და ბევრმა ხალხის შიშით საჩივრებზე ხელი აიღო. ღზურგების მსაჯულს გამოეცხადებია, არავითარი საქმე აღარა მაქვსო, ხალხი ჩემთან აღარ დადისფა. ყველა საქმებს თუმცი ხალხის მიერ ამორჩეული სამსჯავრო სწყვეტაგას.

რომ დაუფიქრდეთ ამ შესანიშნავ და არაჩეულებრივ გარემოებას. დავინახავთ, რომ ჩვენს ხალხს, ერთ მის საჩილს მაიც, ნამდვილად გაუგია, რაში მდგრადარებს სოციალური რევოლუცია. შრომის განთავისუფლების და ტერმო საკუთრების მოქსნაბასთან ერთად, იგი აღიარებს ნამდვილ კომუნალურ ტენდენციებს: იგი ირჩევს დღეს საკუთარ სამსჯავროს. აქედამ ერთი ნაბიჯია თავისუფალ « კომუნის » აღიარებამდე. იმ ხალხს, რომელსაც ამგვარი შეთაურნი მებრძოლი ჰყავს, მომავლის არ უნდა ეფიქრებოდეს!

გურიის მაგალითი სხვათა შორის იმასაც გვიჩვენებს, რომ ჩვენში რევოლუციაში სოფელიც არის ჩათრეული; რომ სოფელი, გაჭირვებაში ჩავარდნილი გლეხი და ქალაქის მუშა ხელი-ხელ ჩაკიდული იბრძვიან და თავიანთ სოლიდარულ მიქმედებით თითქოს პასუხს და ცხოვრების გაპვეთილს ამლევნ იმ დოქტრინერებს, რომელიც დაჟინებით გაიძანიან: სოციალური რევოლუცია მარტო გვილეოსაც უნდა მოახდინობოდ.

* * *

არიან ჩვენში ინტელიგენტები, რომელიც ამბობენ: სოციალურ ხასიათის ამინებას დღეს ხე მოვახდენ, მემატულებებს და მექანიზებს ძალით ნურთავერს წავართმევთ, ჯერ დაგაარსოთ რესტარის წარმომადგენლობითი მმართველობა. და სოციალურ ხასიათის ყველა კითხვებს პარლამენტი თავის წარმომადგენერალთა სამუალებით ლეგალურად გადასწყვეტსაც.

შეკრამ ამ მაცდურ სიტყვებს ხალხი არ აჲყვება. რასაც მოიპოვებს იგი რევოლუციონერის სამუალებით, მხოლოდ ის შერჩება მას. თვითმმკრბელობა ბურჟუაზულ-დემოკრატულ რეუიმს დაუთმობს ადგილს. და ბურჟუაზული დემოკრატია შატერიალურ და კლასებრივი ინტერესების კითხვაში ძლიერ ხელმოჭერილია და უთმობს მხოლოდ იქ, საცა ძალას ხედავს. თუ ხალხში აგიტაცია, მოძრაობა არ არის, თუ ხალხი არ იძრმვებს ამა თუ იმ საგნის მოპოვებისათვის, პარლამეტი, სადაც ბურჟუაზულ ჩატილს ექმნება დაჭრილი დიდი ადგილი, თავს არ გაიცეტებს იმის ხანხრციელებისათვის, რისთვისაც ხალხი თავს არ იძებს. ამიტომ პოლიტიკურ რეუიმის გამოვლას კი არ უნდა ელოდებოდეს მუშა ხალხი თავის ცხოვრების გამოვლენის გამოვლენისათვის, არამედ ხალხის შრომის პირობების გაუმჯობესება უნდა მიუძღვდეს და თანა სდევლეს მონარქიის დამხმაბი

გავიჩენთ, რომ საფრანგეთის დიდ რევოლუ-

ცის დოფს, სოფლის ხალხმა, გაიგვ-რა პასტილიის დამხმაბია, იმწამსვე ფეოდალების კოშკებს ეცა და იქ, იმ კოშკებში, არხივებში შენახული ბატონიშების დატუმენტები და ქადალდები გაანადგურა. და ამრიგად, რევოლუციონურ ინიციატივის ძალით გაინთავისუფლა თავი ფეოდალების უდლიდა. და როდესაც პარიზში დეპუტატები შეიყრნენ, ისინი იმ ულებელ ცეცხლის შემდეგ გარემონტებული პრინციპით მიეცათ მიისათვის, რაც გლეხებმა ძალით მოიპოვეს. კაცობრიობის ისტორია სავსეა ამგვარ ფაქტებით.

ყველა ამ მოსაზრებიდამ შემდგეგი პრატიტული დასკვნა უნდა გამოვიყვანოთ. პროლეტარიატმა და გლეხებმა უნდა გაატეტიცონ თავიანთი სოლიდარობა. საჭიროა ამ ხასიათის მრმერადების გადატანა საქართველოს და კაგბასიის სხვა კუთხებშიაც. საჭიროა რევოლუციას დეცენტრალიზაციი ხასიათი მიეცეს. საჭიროა, რომ მისმა ტალღამ შეანძრიობს ქართლ-განებრის გადაკარგულ სოფლების დარიბ-დატავნიც. როდესაც ეს მოხდება ჩვენში და სხვაგან, რევოლუცია ძალის იქნება გამარჯვებული.

* * *

გარემოებაც გვიჩვენებს, რომ მშვიდობიან გაფიცვის მთხდენა დღვენდებული პირობებში სახიფათო საქმედ ხდება. გაფიცვულთ უწყალოდ ხვცვენ. ამიტომ სოფელსა თუ ქალაქი გაფიცვული უნდა შეიარაღდნენ, რათა ძალას ძალა დაუყენონ. დღეს ხალხის შეიარაღებას მარტო თავისდაცვის მნიშვნელობა აღარ უნდა ჰქონდეს. დღეს დაღვა დღრი მტერზე იერიმის მიტანისა; შეიარაღებულმა მუშებმა მარტო ით უნდა მიიღოვონ გაფიცვის, ადამიანის და ტაგშირების ხელუხლებლობის უფლება, ძალით უნდა დააწესონ 8 საათის სამუშაო დღე, ძალით დაისაცუთოონ მიწა, ტყე და საძოვარი, რომელიც ასე სჭირდებათ ჩვენებურ გამვალტყავებულ წვრილფეხა გლეხებდას. ხლლო ყველთვის. როდესაც მოხდება ამგვარი ექსპრობრიაცია, მას არასოდეს ინდივიდუალური, პირადი ხასიათი არ უნდა ჰქონდეს, არაშედ საზოგადოებრივი. მიწა ყველასია, ამიტომ მთელმა საზოგადოებამ უნდა ისარგებლოს მით და არა ძარტო კერძო პირმა.

* * *

რაიც შეეხება რევოლუციის პოლიტიკურ და ეროვნულ მხარეს, უნდა გსთქვათ, რომ მისი ხასიათი და მიმართულება ვიწოდდ არის დაკავშირებული რევოლუციის საფრიალურ მხარესთან. როდესაც სოციალურ ხასიათის მიმრმებებას დეცენტრალიზაციი ხასიათი ემდევა, როდესაც ჩვენ გქედავთ, რომ რუსეთის იმპერიის კუთხებში სალხი იმიტომ კი არ ამიღრავდა, რომ ერთის რევოლუციონერის ცენტრიდამ ძრმანება მოვკიდა, რომ ეკუთხებოდა მოვკიდა, რომ ყველგან, კავკასიასა, პლონერთასა, ბალტიის პორტიბის დასაყიდვებისა და სხვაგან ადგილობრივმა პირობებმა და ძალებმა შეჰქმნეს მომრმება; როდესაც დააკვირდებით თუნდ გურიის გლეხებმა მაგალითს, დარწმუნდებით, რომ ხალხს, რომელიც საკუთარის ინიციატივით ახალ სოციალურ ბირბებების დასაბყრდებად, საკუთარის მიეცება და მისმა საგნის დაზღვრება და მისმა საგნის გერმენი აქ პირდაპირ დამთვიდებულია იმაზე, თუ რამდენად დამთეციდებულ გრძელების გარეთ გადატანის გარეთ გადატანის მიეცება უნდა მიიღოვდეს და თანა სდევლეს შეეხება ამ გზით მიდის რევოლუციას და ამ გზას

რება და ამ სფულის მოწყვიდლიდას და შწუხარებას სრულიად არავითარ მნიშვნელიდას ამლევსო. რელი-გიოზურმა აღტრთოვანებამ ისეთი ღრმა ბეჭედი დაასვა რუსის ხალხის ხასიათს, რომ იგი არამც თუ არ ერიდება მწუხარებასა და ტანჯვასა, ბირიქით თითქოს უყვარს იგი, თითქოს ტანჯვის პოეზიით სტკებება და წამებულთა მსგავს სულიერ მისწრაფე-ბით სცადებლიდებო.

გარდა ამისა, ამბობენ იმასაც, რომ რუსეთში სელ-მწიფობას იმიტომ აქვს ძალა, რომ იგი ხალხს ღრმად აქვს ძალა-რბილში გამჯდარით. ხალხსა და ხელმწიფის შორის თითქმის ყოველთვის თანხმდება იყვარ-და მათ შორის გვედელი მხრდლდ ბეტრე დადის დროიდან ადიმართა, როდესაც რუსეთში მოხელეთა კლასი განხდა და ხალხი მეფეს დაამორთა. მოხელეთა კლასი (спеодостენის, როგორც უწარდებდნენ სლავიანთლიერი) რომ ალაგმოთ და მობოებული ძალა და გავლენა ჩამოართოთ, ხალხი ისევ დაუპატივდება თავის მეფეს და მათს შორის ისევ მამაშვილური კაშირი დამყარდება.

მართლაც, რუსის ხალხის ფსიქოლოგიას რომ დაგაგვირდეთ, უნდა ვსთქვათ, რომ თითქმის დღე-განდღამდე ბოლოტიკური ფორმა მმართველიდისა შას სრულებით არ აინტერესებდა. მის გულს აღელ-გებდა ორი რამ : — საწმუნოება, დევოისა ან ხიკე-თის ძიება და მიწის კიოხვა, თოიკურ ხასიათის მისწრაფებამ შეჟემნა რუსეთში მწვალებელთა მოძრაობა, შეჟემნა ეთიკურ შიბართულების ლიტერატურა და ფილისფორი. რაიც შეესება მიწას, რუსის ხალხს მიწა ყოველთვის საზღვად აუთვნილებად მიაჩნდა და მიაჩნია დღესაც. იგი შტრულის თვალით უყუ-რებდა იმას, როგორც ისტორიის მსვლელობაში, ძალმდმრების და დაბყრობის ძალით, შესდგა რუ-სეთში მიწის კერძო მფლობელი. ყველა შემამუ-ლებს (თ.-აზნაურებს) დღესაც მტრულად ექცევა და სულ იმ დღის მოლოდინისა, როდესაც, მისის აზრით, მიწა-წყალი ისევ ხალხს დაუპრუნდება და საზღვა-დოვებათა შერის თანაბრად გაიყოფება.

ეს წყარვილი მიწის გასაზღვადოებრივობისა ისე-თი დიდი იყო რუსის ხალხში, რომ თავის სურვილი რუსეთის მეფესაც მიაკუთხა. ხელმწიფებ ამ აზრით არის გამსჭვალული, სულ იმის ფიქრშია, რომ აზ-ნაურებს და მოხელებს მიწა-წყალი ჩამოართვას და ხალხს გადასცეს.

და როდესაც კი რუსეთში აგრძარული მოძრაობა მომზდარა, ყოველთვის ხელმწიფის ავტორიტეტით სარგებლობდნენ მოძრაობის შეთაურნი. უპატრინე დიდის დროს ცნობილმა ბუგაჩევმა მეფის პეტრე მე-II შვილად გამდაცხადა თავი და ორგანუგრიდაშ მოყვალებული სამხრეთ - აღმოსავლეთის გლეხობა ფეხურ წამოაყენა მიწის მოპოვებისათვის. მეცნრამეტე საუკუნეშიც, « ნართვინიკური » ც ხშირად შიმართვ-ნენ ხოლმე ამგვარ საშუალებას : მეფისგან მოწე-დნენ ხოლმე ამგვარ საშუალებას მიწა უნდა ჩამოერთ-ილობა, რომ მან ვერ შეიგნო, რა ადგილი უჭირავს გამო, რომ მან ვერ შეიგნო, რა ადგილი უჭირავს მეფეს ამ მმართველიდის სისტემაში და რანარად ხსაგრავს იგი ხალხს ამ სისტემის მეოქებით. მემამუ-ლენი და მოხელენი კი ხალხს იქვე ჟყავდა. ერთხო მიწას ართმეტვის განვითარების მიუწვდებდა ხილმეტრით გამოიძინდა, როგორც მტრული მიუწვდებდა, თითქოს ხალხის დაჩაგვრა-დამოხება კერძო ბირების და არა მთელ სისტემის მრეც ყდრი-ლიყდ გამოწვეული — იმ სისტემისაგან, რომლის მეხანიზმი ხალხს არ ესმოდა.

მოხელენიც ისე, როგორც შეიძულებენ ხოლმე ქარხ-ნის მუშები იმ მანქანებს, რომლებსაც ქარხანაში ამუშავებენ. მუშები შშირად ამ მანქანებს ამსხვრევენ ჯავრის ამოსაყრელდა, თითქვეს მათის შევიწყორდე-ბისათვის ამ მანქანებს ედებდებეს და მოხელებს ხალხი შშირად კერძო მებამულებებს და მათს მკლელიდბაში ჯავრს მიუვარდებდა ხილმეტრით გალივდა და მის შემდგრა-დამოხება კერძო ბირების და არა მთელ სისტემის მრეც ყდრი-ლიყდ გამოწვეული — იმ სისტემისაგან, რომლის მეხანიზმი ხალხს არ ესმოდა.

და შორს რომ არ წავიდეთ და 9 იანვარს მომზ-დარი საზარელი აბძები რომ გავისხენიდთ, იმავე აზრის დასამტკიცებლად ბევრ საბუთს ვიბოვნით. ხალხი თხოვნით მ ე ფ ე ს თ ა ნ მიდიოდა. ხალხს წინ მიუძღვდა მ დ გ დ ე ლ ი, რომელსაც ხელში ხ ტ ი ჟქინდა. წამოსვლამდე, როგორც დამსწრენი ამოწმე-ბები, ხალხი საეკლესიი საგალობლებს გალივდა და მის გულში რადაც მისტიური აღფრთვანებია სუ-ფავდა. « სალდათები თოფებს როგორ დაგვიშენენ; ჩვენი ძმები არ არიან განა » ? — ფიქრდება ხალ-ხით.

ზოგსა ჰგონდა, ვითომ ხატი და მეფის სურათი მხოლოდ პლიტის თვალის ასაზვად მიჟერდათო: მაგრამ ეს შემცდარი აზრია. ხატიც და მეფის სურა-თიც სიმბოლები იყო ხალხის გულში არსებულ გრძნობებისა. რასაკვირველია, რუსეთში სხვა მუშებიც არიან, ნამდვილი რევოლუციონერები, რომელთაც არც ღმერთისა, არც შეფისა და არც ბატონისა აღარა სწამთ-რა. ხოლო სიმართლე მცირთვებს იმის თქმას, რომ კვირას, 9 იანვარს, ამგვარი ელემენტი უმცირუ-სიბა იყო. და სწორეთ ამ გარემოების აქვს დიდი მნიშვნელობა რუსეთის რევოლუციისათვის.

9 იანვარს რუსეთის ხალხმა ხანგრძლივ ძილისა-გან გამოიდგინა. მის თვალწინ დახვრიტებს « წმიდა » ხატინი, ნაჟურ-ნაჟურად აქციებს. და ღმერთს ხელიც არ გაუნძრევია « წმიდა » ხატის დასაცავად. არც ამისათვის გაუნძრევია ხელი ღმერთს და არც ხალხს მიშველებია. იგი გულგრიდად უყურებდა, თუ რო-გორ ელეტრენენ მართმადიდებელ ხალხს ! მაშ ღმერთს მკველების მხარე უჭირავს ? მაშ ღმერთი სიბორტ-ტის წინააღმდეგ თითს არ ანძრევს ? თუ მაგრება, არ გვინდა დამარცხებული ღმერთი, არ გვინდა ხატი, რაცი ასეთი უძლური ყოფილად.

ხელმწიფე ? ხელმწიფე, მამად რომ ვსახავდით ? კაი მამა, თქვენმა მზემ, შვილებს ტყია-ხიშტებით დაუხვდა ! .. რაიმე უჩხობა რომ ჩაედინათ, კიდევ გბესმის. მაგრამ განა ხალხს რაიმე სხვა დანაშაუ-ლობა მიუძღვის თვინიერ იმისა, რომ მიღინდობა ხელმწიფესთან მისულიყო და უშუალოდ მოეხსე-ხებინა მისთვის თავისი საჭიროებანი ? აკი ხელმწი-ფესა და ხალხს მორის ხელმძღვანი კაშირი არსებობ-სი. აკი ყველაფერში მოხელენი იყვნენ დამანაგვენი ! ხელმწიფეს არ ატყობინებენ ხალხის გაჭირვებას, თორებ ხელმწიფე სხევანაირად მიჟერდათო. ახლა ხომ იციდა ხელმწიფე, რომ იმასთან მივიღივართ, იმისგან დახვრიტის სამართლებრივი მისამართი, იმის გვინდა და გვინდა ხატი, რაცი ასეთი უძლური ყოფილად.

ასე ჟიფიქრდება 9 იანვრის ამბების შემდგვ რუ-სის ხალხი. და ეს ევოლუცია ისეთის სისტრაფით

