



იური

№305 (364) 24 თებერვალი-3 გართი 2015

სახალხო მოძრაობა „სამებრელოს“ ორგანო 30 თებერვალი

სისხლის ის კი არ არის, რომ მაგრავია ლავარაკოგან, არავად ისა, რომ დანარჩენია ერთვალება არ ვიზი მაგრავი ინა – აკაკ გაიცა

ეპროკის მობი ეროვნულ სახელმწიფო ეპროკის უარის სათქმელად მზად არ აღმოჩნდენ

ურნალისტ ირაკლი თოდუას ინტერესუ
ბატონ ალექსანდრე ჭავჭავაძის დაიბეჭდა
2012 წელს, გაზეთში „საქართველო და
მსოფლიო“

– საზოგადოებაში აგტორიტეტული
დიდების მწვავე დაფიციტია..

– დიას, და ეს პარტიათა უფრომირების
ფეხვადაგმელი პრაქტიკის შედეგია. პარ-
ტიული დიდების ვერ ახერხებენ სა-
თანადო აგტორიტეტის მომზავებას ან მაღლ
კარგავენ მას თუ ადამიანი პარტიას არა
იდეოლოგიური პრიორიტეტის პრინციპით
ქმის, არამედ საქართველო თავშე ირგებს, მაშ,
რომ მოზიდოს მსარდამშეტებენ? იგი მათ
პპირდება ადგილებს არღამენტში, ფულიან
თანამდებობებს, კარგ ბიზნესს. ამგარად,
პარტიული, პარტიული გუნდები ყალიბდება
არა ქვენის განვითარების იდეების რ-
ალიზაციისთვის, არამედ ადამიანთა ჯგუ-
ფის მომგებიანი დასაქმების მიზნით. პოლი-
ტიკა ბიზნესი გახდა. ამიტომაც ჩვენ მუდ-
მივა ვხედავთ გარიგებებს პოზიციურ
პარტიებსა და ხელისუფლებას შორის,
განსხვავდებას პარტიებში, ერთი და იმავე
სახეების გადასცვას პარტიიდან პარტიაში.
ჩვენ ხომ ვიცხობთ ადამიანებს, რომლებიც
უკვე ნამყოფი არიან აბსოლუტურად ერთ-
მანეთის საწინააღმდეგო დასახელების
ქვენები ხუთეცებს პარტიაში. იდეოლოგის,
სტრატეგიული მზნების არარსებობაში, პარ-
ტიული დიდების უპრინციპის მომდებამ-
მოსახლეობაში მათ მიმართ უნდობლობა
გამოიწვია. ეს, სხვათა შორის, მათ ნაკლებად
ადელებთ. მათ იციან, რომ შეძლება
შეხვიდე პარლამენტში, თუ ამერიკებებს
მოწონები, და ისინი ხელისუფლებას მი-
თითებას მისცემს ამ თუ იმ პარტიის
შევანის თაობაზე. ამიტომ ბოლო წლების
მანიძლზე პოზიციური პარტიების საქმი-
ანობის მთავარი მიზანი იყო, დაემტკიც-
ბინათ ამერიკებებისთვის საქართველო
მზადფ-
ოფნა და უნარი, შექსრულებინათ მათი მი-
თითები უკვე, ვიდრე ამას მოქმედი
ხელისუფლება აკეთებს.

– ბოლო ორი-სამი წელია, ზოგმა პოლი-
ტიკურმა ლიდერმა დაიწყო სკეპსისის
გამოხატვა ნატოში გაწერიანგებასთან
დააკაშირებით, აშშ-ის მხრიდან ტოტალური
კონტროლის წინააღმდეგ გამოდიან,
ეროვნული ლირებულებებისენ, ეროვნული
დირექტორების მიმართ მოგიწოდებენ.
დღეს ზოგიერთი პოლიტიკოსის გამოხვდას
უშმენ და სანდახან მეტებების მიზანი
თქვენი 10-15 წლის წინანდელი სტატიებიან
ამონარიდებს კითხულობენ...

– არიან ასეთებიც, მაგრამ ასეთები
გახდენ იმიტომ, რომ ამერიკებებმა თქვეს
უარი მათი ამბიციების დაქმაყოფილებაზე,
მიახედეთს, რომ ქვენის დიდების დაიდება
კანდიდატურის დამართვის მიზანებით
ამ პოლიტიკოსების ადრინდებით პოლი-
ტიკური კარიერა. რომელი არ იყო მათ
შორის ჯერ შევარდნახესთან, შემდეგ
რაინდობაში არ ასეთი არ ასეთი

გაუდიმეს კიდეც, მაგრამ, პირველ რიგში,
საქართველოს ხალხის მხარდაჭერის მოპოვება
ურჩიეს. იქნებ ახლა მაინც, როდესაც «მია-
სემის» და «ძია ვანიას» დახმარების იმედი
დაეკარგათ, ამ პოლიტიკოსებმა მეაფიო
იდეოლოგიური კონცეციის შემუშავება
დაიწყო, რომელიც ქართველი ხალხის
ეროვნულ ინტერესებსა და სულიერ-ზეგო-
ბრივ დირებულებებზე იქნება დაფუძნებუ-
ლი და ამგარად სცადოს ერის მხარდაჭ-
ერის მომზავება, ნაცვლად იმისა, რომ
ამერიკის ელჩის მისაღებში საჭუთარ რიგს
დაელოდონ.

პოლიტიკა, უპირველეს ყოვლისა, იდეების
ბრძოლა. პოლიტიკური დიდების იდეური
ადამიანები უნდა იყენებ, ქვენის წარსულზე,
აწყვისა და მომავალზე საქართველო ხედვა,
ერისა და სახელმწიფოს განვითარებაზე
საქართველო კონცეციია უნდა გააჩინდო.
შეგიძლიათ დამისახელეობა უნდა ერთი
ქართველი პოლიტიკოს მოქმედ «მჭიდში»,
რომელიც იქნებოდა სახელმწიფოს შენებლი-
ლობის უმნიშვნელოფანების თური-
ული თუ პრაქტიკულ საკონცების შესახებ
პროგრამული სტატიის ავტორი? წიგნებ
არ ვამბობ, უნდა ერთი უბრალო სტა-
ტიის აგტორი რომ იყოს? ისინი ურიცხვ
ინტერვიუს აძლევენ, რომლებშიც
სააკაშვილის სახალდლურ ქვევას განი-
იღვინო, ერთმანეთის პრეტენზიებს უქვენებენ,
საქართველო თავს იქნებენ, სხვებს კიცხვენ.
განა შეიძლება ამ ინტერვიუებიდან
ქვენისთვის სახიცოცხლოდ მნიშვნელო-
ვანი პრობლემების სტატიის ავტორი?
არ ვამბობ, უნდა ერთი უბრალო სტა-
ტიის აგტორი რომ იყოს? ისინი ურიცხვ
ინტერვიუს აძლევენ, რომლებშიც
სააკაშვილის სახალდლურ ქვევას განი-
იღვინო, ერთმანეთის პრეტენზიებს უქვენებენ,
საქართველო თავს იქნებენ, სხვებს კიცხვენ.
განა შეიძლება ამ ინტერვიუებიდან
ქვენისთვის სახიცოცხლოდ მნიშვნელო-
ვანი პრობლემების სტატიის ავტორი?
არ ვამბობ, უნდა ერთი უბრალო სტა-
ტიის აგტორი რომ იყოს? ისინი ურიცხვ
ინტერვიუს აძლევენ, რომლებშიც
სააკაშვილის სახალდლურ ქვევას განი-
იღვინო, ერთმანეთის პრეტენზიებს უქვენებენ,
საქართველო თავს იქნებენ, სხვებს კიცხვენ.
განა შეიძლება ამ ინტერვიუებიდან
ქვენისთვის სახიცოცხლოდ მნიშვნელო-
ვანი პრობლემების სტატიის ავტორი?
არ ვამბობ, უნდა ერთი უბრალო სტა-
ტიის აგტორი რომ იყოს? ისინი ურიცხვ
ინტერვიუს აძლევენ, რომლებშიც
სააკაშვილის სახალდლურ ქვევას განი-
იღვინო, ერთმანეთის პრეტენზიებს უქვენებენ,
საქართველო თავს იქნებენ, სხვებს კიცხვენ.
განა შეიძლება ამ ინტერვიუებიდან
ქვენისთვის სახიცოცხლოდ მნიშვნელო-
ვანი პრობლემების სტატიის ავტორი?
არ ვამბობ, უნდა ერთი უბრალო სტა-
ტიის აგტორი რომ იყოს? ისინი ურიცხვ
ინტერვიუს აძლევენ, რომლებშიც
სააკაშვილის სახალდლურ ქვევას განი-
იღვინო, ერთმანეთის პრეტენზიებს უქვენებენ,
საქართველო თავს იქნებენ, სხვებს კიცხვენ.
განა შეიძლება ამ ინტერვიუებიდან
ქვენისთვის სახიცოცხლოდ მნიშვნელო-
ვანი პრობლემების სტატიის ავტორი?
არ ვამბობ, უნდა ერთი უბრალო სტა-
ტიის აგტორი რომ იყოს? ისინი ურიცხვ
ინტერვიუს აძლევენ, რომლებშიც
სააკაშვილის სახალდლურ ქვევას განი-
იღვინო, ერთმანეთის პრეტენზიებს უქვენებენ,
საქართველო თავს იქნებენ, სხვებს კიცხვენ.
განა შეიძლება ამ ინტერვიუებიდან
ქვენისთვის სახიცოცხლოდ მნიშვნელო-
ვანი პრობლემების სტატიის ავტორი?
არ ვამბობ, უნდა ერთი უბრალო სტა-
ტიის აგტორი რომ იყოს? ისინი ურიცხვ
ინტერვიუს აძლევენ, რომლებშიც
სააკაშვილის სახალდლურ ქვევას განი-
იღვინო, ერთმანეთის პრეტენზიებს უქვენებენ,
საქართველო თავს იქნებენ, სხვებს კიცხვენ.
განა შეიძლება ამ ინტერვიუებიდან
ქვენისთვის სახიცოცხლოდ მნიშვნელო-
ვანი პრობლემების სტატიის ავტორი?
არ ვამბობ, უნდა ერთი უბრალო სტა-
ტიის აგტორი რომ იყოს? ისინი ურიცხვ
ინტერვიუს აძლევენ, რომლებშიც
სააკაშვილის სახალდლურ ქვევას განი-
იღვინო, ერთმანეთის პრეტენზიებს უქვენებენ,
საქართველო თავს იქნებენ, სხვებს კიცხვენ.
განა შეიძლება ამ ინტერვიუებიდან
ქვენისთვის სახიცოცხლოდ მნიშვნელო-
ვანი პრობლემების სტატიის ავტორი?
არ ვამბობ, უნდა ერთი უბრალო სტა-
ტიის აგტორი რომ იყოს? ისინი ურიცხვ
ინტერვიუს აძლევენ, რომლებშიც
სააკაშვილის სახალდლურ ქვევას განი-
იღვინო, ერთმანეთის პრეტენზიებს უქვენებენ,
საქართველო თავს იქნებენ, სხვებს კიცხვენ.
განა შეიძლება ამ ინტერვიუებიდან
ქვენისთვის სახიცოცხლოდ მნიშვნელო-
ვანი პრობლემების სტატიის ავტორი?
არ ვამბობ, უნდა ერთი უბრალო სტა-
ტიის აგტორი რომ იყოს? ისინი ურიცხვ
ინტერვიუს აძლევენ, რომლებშიც
სააკაშვილის სახალდლურ ქვევას განი-
იღვინო, ერთმანეთის პრეტენზიებს უქვენებენ,
საქართველო თავს იქნებენ, სხვებს კიცხვენ.
განა შეიძლება ამ ინტერვიუებიდან
ქვენისთვის სახიცოცხლოდ მნიშვნელო-
ვანი პრობლემების სტატიის ავტორი?
არ ვამბობ, უნდა ერთი უბრალო სტა-
ტიის აგტორი რომ იყოს? ისინი ურიცხვ
ინტერვიუს აძლევენ, რომლებშიც
სააკაშვილის სახალდლურ ქვევას განი-
იღვინო, ერთმანეთის პრეტენზიებს უქვენებენ,
საქართველო თავს იქნებენ, სხვებს კიცხვენ.
განა შეიძლება ამ ინტერვიუებიდან
ქვენისთვის სახიცოცხლოდ მნიშვნელო-
ვანი პრობლემების სტატიის ავტორი?
არ ვამბობ, უნდა ერთი უბრალო სტა-
ტიის აგტორი რომ იყოს? ისინი ურიცხვ
ინტერვიუს აძლევენ, რომლებშიც
სააკაშვილის სახალდლურ ქვევას განი-
იღვინო, ერთმა

დიდი ბაბური ქართული ასომთავრული დამარცხების ფენაზე

კორიუნისა და მოგვეს ხორენაცის
თხზულებებში დაცულია ცხობები იმის
შესახებ, რომ დანიელ ასურის მიერ ხომებ-
თათვის შექმნილი ანბანი მწირი აღმოჩნდა
სომხური ენის ფონგტიქის სრულყოფილად
გადმოცემისათვის და ამ მიზეზით ის
პრაქტიკაშიც ვერ დაინერგა.

ორივე ავტორი ერთხმად უთითებს იმაზეც, რომ მაშტოცი დიდად გაწვლდა ეროვნულ ანბანზე ფქრით და მისი შექმნა შემდგომშიც რამოდენიმე წლის მანძილზე კერ მოახერხა. ვაიკრობთ, უნივერსიტეტი არც ის ვაქტი უნდა იყოს, რომ ადრინიდელ სომხურ მწერლობაში მესროპ-მაშტოცი სრული სომხური დამწერლობის შექმნელად არ მოიაზრებოდა; მას მიაწერდნენ სომებთავის უკვე მანამდე უცხოელისგან (დანიელ ასურელი გაისკომისი) შედგენილი ანბანისათვის მხოლოდ რამოდენიმე ასოს შემატების დაწლს. ეროვნული დამწერლობის შექმნაზე ფქრით გატანჯულ მესროპ-მაშტოცს ბუნებრივად უნდა გასტეროდა ინტერესი მეზობელი ერთმორწმუნებ ხალხის – იბერიულების ქრისტიანული ანბანის მიმართ, რომელიც, სომებთა ოვალთახედვის არქში, ლოგიკური იქნებოდა გვევიქრა, რომ მას შემდეგ მოსკვა, როდესაც დიდი ბაკური ბიზანტიიდან სამშობლოში დაბრუნდა, ქართლის სამეფო ტახტი დაიკავა და ადგილობრივი ეკლესიის მეთაურის – მოსე მთავარეპასკოპოსის ხელშეწყობით გრი ორმიზდან ერთად მის მიერვე შექმნილი ასომთავრული ანბანის პრაქტიკაში დანერგვას შეუდგა, ანუ 395 წელს. მაგრამ ვერც იმ შესაძლებლობას გამოვრიცხავთ, რომ აღნიშნულ ფაქტს ადგილი ამის უწინაც ჰქონებოდა, კერძოდ კი, «წმინდა მიწაზე», ხადაც იმყოფებოდნენ 395 წლის წინარე პერიოდში, როგორც ვიციო, ქართული ანბანის შექმნელები – ბაკური და გრი ორმიზდი. ამ თვალსაზრისით საინტერესოა ის ფაქტიც, რომ როგორც ეს თავის დროზე აკად. ი.ჯავახიშვილის მიერ იქნა შენიშნული, ძველად არსებულა მაშტოცის «ცხოვრების» ისეთი რედაქციიაც, რომელიც სომხური ანბანის შექმნელს იერუსალიმთან დაკავშირებულ მოღვაწედ აცხადებდა; მოგვიანებით ეს რედაქცია ელინოვილ მწერლებს გადაუმუშავებიათ და მაშტოცის იერუსალიმთან კავშირის ამსახველი ცნობებიც თითქოსდა ამ ნიადაგზე წარხოცილა (იხ. 107:408, 413-415, 422-423). თუ აღნიშნული ვარაუდი ჰეშმარიტების რაიმე მარცვალს შეიცავს,

მაშინ შეგვეძლო დაგვეშვა ისეთი აზრი, რომ მაშტოცმა ქართული ანბანის შესახებ შეიტყო იერუსალიმში მისი ყოფნის ქამს; შესაძლოა, უშვადოდ ქართული ანბანის იმხანად იქ მყოფ შექმენებულთაგანაც კი. ასეთ შემთხვევაში გამართლდებოდა იმ მეცნიერთა აზრი, ვინც სომხევრი ანბანის შემოღების დროდ 392/93 წლ.-ს მიიჩნევდა. სხვა შემთხვევაში კი, როგორც მივუთითეთ, ეს მოვლენა 395 წელზე ადრე არ ივარაუდება, და თუ არმენილოებს მიაჩნიათ, რომ აღნიშნულ მოვლენას ადგილი რეალურად 406 წელს ჰქონდა, მათ, ალბათ, ამ თველსაზრისის მართებულობის მტკიცებისათვის სათანადო მყარი არგუმენტებიც მოეპიფებათ, რომელთა სადაც გახდა, პრინციპში, ჩააგ მიზნათ არც ავადებს დასახულო.

როგორც ითქვა, ძველ სომხურ წერილობით წყაროებში (სეპტემბერი, ვარდან დიდთან...) გვხვდება ცნობები იმის თაობაზეც, რომ მესროპაშტოცმა მხოლოდ 7 თუ 14 ასო შემატა დანიკელ ასურის მიერ მანამდე ჩამოყალიბებულ სომხურ ანბანს. აკად. თ. გამყრელიძის დაკვირვებით, სომხური ანბანის ბერძნულ დაწმუნებულობასთან შეპირისაპირება ავლენს მათ შორის არსებულ «სრულიად უდავო კავშირს»; კერძოდ, სომხური ანბანის შემქმნელისათვის, როგორც მეცნიერი ფიქრობს, საწყის წერილობით მოდელს სწორედ ბერძნული წერითი სისტემა წარმოადგენს. ამასთანავე, მისი აზრით, სომხურისათვის საწყის ბერძნულ სისტემად აღეცულია არა სრული 27-ნიშნიანი ბერძნული სისტემა, როგორც ეს კოპტური და გროტერი ანბანის შემთხვევაში გვაქვს, არამედ ბერძნული სისტემის მხოლოდ ის ნაწილი (21-ნიშნიანი «რედუცირებული» ბერძნული სისტემა), რომლის ფონეტიკური მნიშვნელობები შეესაბამება სომხურ ბერძნულს (იხ. 15:107 შენ., 109, 189-190). მაგრამ სომხური ანბანი, როგორც ცნობილია, თავდაპირველად 36 ასო-ნიშნისაგან

შედგებოდა, 37-ნიშნიან ქართულ ასომთავრულ დამწერლობას კი, რომლის საფუძველს სრული 27-ნიშნიანი ბერძნული ანბანი ჰქმის, 35 ფონება გააჩნდა, ანუ ზუსტად 14-ით მეტი 21-ნიშნიან «რედუცირებულ» ბერძნულ წერით სისტემასთან შედარებით. აღნიშნულის ფონზეც შეგვეძლო დაგვეშვა აზრი იმის შესახებ, რომ სომხური ანბანის შემუშავებისას, მაშტოცმა სხვათან ერთად ისარგვებლა ქართული წერითი სისტემითაც, რომელში მოცემული სპეციფიური ქართული ბერძნების ჯგუფი (ჩ. ც. ძ. წ. ჭ. ჯ. და სხვ.) თანხვდებოდა სომხური ენის სპეციფიურ ფონებათა ანალოგიურ ჯგუფს და რომელიც ამ თვალსაზრისით, ვითარცა მზადმზარეული ნიმუში, სომხურ დამწერლობის ჩამოყალიბების პროცესში მესროპ-მაზტოცისათვის უდავოდ საყურადღებო უნდა ყოფილიყო. ძევლი სომხური და კავკასიის ალბანელთა დამწერლობების შეპირისპირების (პარადიგმატიკის) ნიადაგზე აშერა ხდება ის გარემოება, რომ უკანასკნელის საფუძვლად, ანუ საყრდენ ნიმუშად (პროტოტიპად) თავის დროზე სომხური წერითი სისტემა იქნა აღვეული, რასაც, პრინციპში, ძევლი სომხური საისტორიო ტრადიციაც ემოწმება ერთის მხრივ და მეორეს მხრივ, ამას სპეციალური გამოკვლევების ნიადაგზე მიღებული შედეგებიც ადასტურებენ (იხ. 70:222-320; 112:447-449 და სხვ.). ამ თვალსაზრისით საყურადღებოდ მოჩანს სომხეთი ავტორის – მხითარ აირიგანეცის ის ცნობაც, რომლის თანახმად, სომხური ანბანის შემოქმედმა მესროპ მაზტოცმა მონაწილეობა მიიღო კავკასიის ალბანელთა დამწერლობის შექმნაშიც, ქართულ ანბანის კი მხოლოდ სომხურის «შეწამება» მოახდინა. ამ სამ დასახელებულ დამწერლობებს შორის არსებული კაშირ-მიმართულების რაობის საკითხში გარკვევისათვის სიმპტომურად გვესახება შემდევი მაგალითი. კერძოდ, «ლუ-ბეგრის ალბოშენებული ასხითავრულის» მსგავსი მოხაზულობის ნიშანი გვხდება ალბანურ ანბანშიც, ასევე «ლუ-ბეგრის აღმიშვნელად და რიგით მე-4 ადგილას მდგომა, როგორც ეს ძველ ქართულ ანბანში გვაქს წარმოდგენილი. ოღონდ ალბანურში ქართული «დონა»-ნიშანი 180 გრადუსით შემოტრიალებული, ანუ თავდაეყრ მდგომარეობით არის მოცემული. იდენტური ნიშანი გამოყენებულია სომხურ ანბანშიც, ალბანურის მსგავსი მოხაზულობით, ოღონდ «ზუ-ბეგრის აღსანიშნავად და მწერივში მე-6 ადგილას მდგომი.

ქართული ასომთავრული «დონა»-ი, როგორც ეს გამორკვეულია, «წარმოადგენს ბერძნული დალეგტა»-ნიშნის მოდიფიკაციას ასოს ტანხე, რომელიც ჩვეულებრივ წრებაზე წარმოადგენს, ზედ გარდიგარდო პორიზონული ხაზის დამწერლობის ანალოგიური ფონების აღმიშვნელ გრაფემებთან. ვყიქრობთ, სრულიად აშერაა ის გარემოება, რომ ალბანური «ლუ-სა და სომხური «ზუ»-ნიშნისათვის საწყის ნიმუშად აღვეული იქნა ქართული ასომთავრული გრაფემა «დო»-ონი. ეს მცირე მაგალითიც უნდა მოწმობდეს იმას, რომ მესროპ-მაზტოცს შექმდო გარკვეული მონაწილეობის მიღება კავკასიის ალბანელთა ანბანის შექმნაში, რა დროსაც მან სხვასთან ერთად იხელმძღვანელა მის ხელთ არსებულები ქართული ასომთავრული დამწერლობითაც.

სწორედ აღნიშნულით უნდა აიხსნას ის ფაქტიც, რომ სომხურსა და ალბანურ დამწერლობებში მოჩანს ქართულ ასომთავრული დალეგტური სახელწოდებები, აგრეთვე, გრაფიკული ნიშნებიც (იხ. 15:195-196 შენ. 2). ჩვენ უკვე გვერდი საშუალება გამოიგეთქა აზრი იმის თაობაზე, რომ მეზობელი ქრისტიანი ხალხების – სომხებისა და ალბანელების ეროვნული დამწერლობების შემოღების მოვლენებისათვის ბიძგი სწორედ ქართული ასომთავრული ანბანის შექმნის ფაქტს უნდა მიყვა (იხ. 15:79). სამწუხაროდ, კავკასიის ალბანელთა ძველი ლიტერატურის (მათ შორის, საისტორიო სახითობის) ძეგლები უამთა სიახის გამო დამის პირველიდად განადგურდა, ხოლო სომხურ წერილობითი წყაროებში ჩვენთვის საინტერესო საკითხებებიც დაცული ჰქმარიტი ინფორმაცია ძველ ხელნაწერთა

გვიანი ხანის გადამზერებლთა უხეში რედაქტორობული ჩარევისა და ყალბისმქნელი ინტერპოლაციონურთა მიზეზით იმ ზომამდებარების გადამზერდა, რომ საცუდჭლიანი კრიტიკული ანალიზის ჩატარების შემთხვევაშიც კი ჭირს და ზოგჯერ უბრალოდ აღარცხებოდება პირვანდელი მდგომარეობის აღდგენა.

თუმცა ჩვენ ახლა უწინდელზე
გაცილებით მეტი ვიცით აღნიშნული
მოვლენის შესახებ; ახლა უკვე მეტი სითა-
მამით გვაძმო საკითხს ქართული ანაბანის
ერთ-ერთი შემქმნელი პირის, ქართველი სე-
ფერწელთა წრიდან გამოსული მწიგნობრის
დიდი ბაჟურის ნათესავისა და სიყრმითგან
უახლოესი მეტობრის – გრი ორმიზნის
აქტიური მონაწილეობის ფაქტის შესახებ
სომხური დამწერლობის შექმნის პროცესში
რის გამოხატულებადაც სხვასთან ერთად
გვესახება აღნიშნული პიროვნების კომ-
პოზიტური სახელის საწყის ნაწილის –
«გრი» (სპარს. «სული») გასაოცარი «მს-
გავსების» ფაქტი ეგრეთ ფორმანების ნი-
ადაგზე აღმოცენებულ ისეთ სომხურ სიტუ-
აცტერმინებთან, რომელებიც მწიგნობრობას-
თან არიან დაკავშირებულნი: «გირ/გრი»
– ასო, ბერა, ნაწერი, წერილი, ანანი-
შიგნი, ხიგლი; «გრი არნელი» – ჩაწერა;
«გრიჩ» – საწერელი, კალამი; «გრირი» –
წერა; «ერკათა-გირ» – რკინით ნაწერი;
«ბოლორ-გირ» – მრგლოვანი ნაწერი;
«გროლ»-მწერალი და ა.შ. ჩვენ არ
გამოვრიცხავთ იმ შესაძლებლობას, რომ
ანაბანის აღმიშნეველ და მის კვალიად
მწიგნობრობასთან დაკავშირებულ სხვა
სომხურ სიტუაციების დასაბამი ქარ-
თული ანაბანის ერთ-ერთი შემქმნელი პირის
– გრი ორმიზნის სახელის საფუძველზე
მიეცა და ამ კონკრეტულ შემთხვევაში
უფიქრობთ, რომ ისეთივე ვთარებასთან
უნდა გვქონდეს საქმე, როგორსაც ძველ-
სლავური დამწერლობის ორიდან ერთ-
ერთი სახეობის («კირილიცა») სახელ-
წოდებასთან დაკავშირებით ვიდასტურებთ.
ეს უკანასკნელი, როგორც ცნობილია, მისი
შემქმნელი პირის – კირილეს (იგივე კონ-
სტანტინეს) სახელიდან არის წარმომდგარი.
ჩვენს მოსაზრებას ამაგრებს ის გარემოებაც, რომ
სხვებული პიროვნების (გრი იორმიზნი)
სახელი კორიუნისა და მოვცეს
სომხნაცის თხზულებათა ჩვენამდე მოდ-
წეულ ტექსტებში მოცემულია მხოლოდ
ნაწილობრივ, სპარსული წარმომავლობის
ორწევრიანი კომპიზიტის შემადგენელი
პირვალი სიტყის («კირი»-სული) სახით

და ისიც გვიანდელი სპარსული ექვი-
ვალენტის (ახ. სპარსული «ჯან»-სული;
იბ. 97:30-34) გრაფიკულ ნიადაგზე დამახ-
ინჯებული ფორმით (იბ. 102:121-123). ამ
გარემოებას მარტივად შეიძლება მოქმებოს
ასენი: კორიუნის თხევულების პირვენდელ
ტექსტში, ჩვენგან უკვე ზემოთ აღნიშნულ
და თხევულების ტექსტის მოგვანებით
რედაქტირების დროს სომხეულში უკვე
მყარად დამკვიდრებულ ტერმინებთან
გარეგნული მსგავსების მიზეზით, კომპოზ-
იტური სახელის შემადგენელი საწყისი
სიტყვა «გრი» გარკვეულ უხერხევლობას
ჰქმიდა და უცნობმა რედაქტორ-გადამწყ-
ერელმა (რომელსაც, ჩანს, რომ ესმოდა
აღნიშნული საშუალო-სპარსული სიტყვის
სემანტიკა) შეცვალა იგი მისი ახალ-სპარ-
სული ექვივალენტით. ცხადია, ასეთ
ცვლილებას ადგილი VIII-IX სს-ზე ადრე
გვე ექნებოდა, რადგან სწორებ ამ დროიდან
იწყება საშ სპარსული ენის ახ. სპარ-
სულით ჩანაცვლების პროცესი. ისლამის
გაბატონების კალობაზე არაბულისაგან
ძლიერ შეიმროვებული საშუალო სპარ-
სული ენა გვიან პერიოდში შესწყდებული
სახით მაინც განაგრძობდა არსებობას
ზოროასტრელთა, მანქეველთა და სპარ-
სულისაგან ჭრისტიანთა თანმებში. V-VII

თუმცა ის ფაქტი, რომ პირვანდელი «გრი»-ს გვიანდელი ექვივალენტიც («ჯან») დამახინჯებულია იმავე წაროში, გვაფიქრებინებს მისი შეგნებულად სახეცვლილების ფაქტს და თუ კორიუნის თხზულების დედანში საერთოდაც ქომპოზიტური სახელის გამარტივებული, მოკლე დაწერილობა არ გვქონდა თავიდანგვე, მაშინ შეგვიძლია ვიფიქროთ ის, რომ «ორმიზდ»-სახელი სწორედ ტექსტის შეგნებულად გადაკეთობა-და-დამახინჯებას შეეწირა. სავარაუდოა, რომ ეს დასახელებული წერილობითი ძეგლის რედაქტირების შემდგომ, უფრო გვიანდელ ეტაპზე (XIII ს-ის I ნახ.) მომზადებისაა.

უკვედივე ჸემოადნიშნული ჩვენ სრულიად საქამარისად მიგანახია იმ თვალ-საზრისის დამკვიდრებისათვის, რომ ქართული ეროვნული მწიგნობრობის მესაძირკვლე დიდ ბატურთა ერთად იყო «გრი თრმზედი». მაგრამ, ამასთანავე, ყოვლად წარმოუდგენელი იქნებოდა ისეთი კითარების დახატვაც, რომ ხსოვნა ამ დირსმესანიშნავ მოვლენაზე, თუნდაც ძლიერ დამახინჯებული სახით, შემორჩა უცხოურ წერილობით წყაროებში, ხოლო აღილობრივმა საკვდესით თუ საისტორიო ტრადიციამ მის შესახებ თითქოსდა არასოდეს არაფერი უწყოდა. ასეთი თვალ-საზრისის უმართობულობას ხათლად ადასტურებს ადრეკრისტიანული ხანის ორი სწორუებითარი და სტერეოტიპული შინაარსის მქონე ძეგლი: დავათის ქახვეტი და «ქებაი და დიდებაი ქართულისა ენისაისა» პროზაული პიმინი. ორივე დასახელდებული ძეგლი, — პირველი, ხელოვნების ენით (იკონოგრაფიული ხერხებით) და მეორე, ასკები ქრისტიანთა წრეში ჩახახული მისტიურ-ალევორიული ენით, — ქართული დამწერლობისა და მისით «ქართული სახარების» შექმნის მოვლენების «დაფარულ» წარსულსა და მომავალზე მოგვითხრობს (იხ. 102:27-79, 132-135). ამ ძეგლებზე დაფიქსირებული ინფორმაციის ამოცნიბამ თავის მხრივ შესაძლებელი გახადა ქართული დამწერლობის შექმნის «საიდუმლოს» ამოხსნაც. სწორედ მათი შემწეობით გახდა ჩვენთვის ცნობილი ის ობიექტებზე ჰეშმარიტება, რომ ქართული ასომთავრული ჰეშმარიტება, რომ ქრისტიანული ეპოქის სწორუებითარი ქმნილება, ანბანი-კადლენდარი, რომელსაც პირობითად «ბილინგვა» შეგვაძლია ვუწოდოთ.

ქორონიერნულ წელთადრიცხვასთან
კავშირში დაგათის სტელაზე და «ქებაის»
ჰიმზშივე გაცხადებული მოვლენის მანამდე
ჩვენთვის უზინარი გმირების უკვდავი სახ-
ელებიც მევფე დიდი ბაქური და მწიგნობარი
გრი ორმიზდი.

დღევანდელი, მით უფრო, ერული
საზომებით ძალიან ძნელია სრულად
ჩაწვდეს ადამიანი იმის ნამდვილ მიზეზს,
თუ რატომ არ სურდათ აღნიშნულ
პიროვნებებს საკუთარი დგაწლის «კაცთა
წინაშე სახილველად» გამოტანა და
რატომ დაუჭირა ქართლის იმდროინ-
დელმა კელებიამ მხარი მათ ამ, ერთი
შეხედვით, უცნაურ გადაწყვეტილებას. მა-
გრამ საქართვისია თვალი გადავავლოთ
თუნდაც სომხერი ან ძველი სლავური
დამწერლობებისა და მათი მიღებნებით
«საღმრთო წერილის» ეროვნული რედაქ-
ციების შექმნის შესახებ მაშტოცის, კირ-
ილება და მეთოდის «ცხოვრებათა»
ტექსტებში დაცულ ცნობებს (იხ. 56:222;
95:568-569), რომ ცხადი გახდეს ის ფაქტიც,
რომ ზემოაღნიშნული გარემოება
აღრეკრისტიანული ასკეტურ-მისტიკური
ცნობიერების ფარგლებში სრულიადაც
არ აღიქმებოდა რამე განსაკუთრებულ

ქრისტიანული ასკეტურ-მისტიური
მსოფლგაბების მქონე მოწმუნე ადამიანთა
რწმენა-შეხედულება იმასთან დაკავში-
რებით, რომ სახარების - «დმრთის
სიტყვის» მშობლიურ ენაზე ასაკლერუბლად
შექმნილ ორიგინალურ დაწმურლობას არ
შეიძლება პყოლოდა მოკვდავი ავტორი
(ან ავტორები), არამედ მოვლენის ერ-
თადერთი და ჰეშმარიტი შემოქმედი შეი-
ძლებოდა ყოფილიყო მხოლოდ თვითონ
უფალი დმერთი, სრულ უნისონში მოდის
განსახილეველ კოქაში მოღაწე უდიდესი
საეკლესიო მამების - წმ.ცხ.

ბაზეთ „ილორი“-ს მთავარ რედაქტორს ბატონ როლანდ ჯალაფანიას

ბატონო როლანდ, უპირველეს ყოვლისა
დიდ მაღლობას მოგახსენებთ თქვენს
გაზეოში ჩემი პირველი წერილის –
„**ცუდად მოსაბორნარის**“ შეუსწორებდად,
უცვლელად დაბეჭდის გამო. ამავე
დროს განმეორებით გიგზავნით და, ასე
კოქვათ, ჩემი დაუინებული თხოვნა-მოთხ-
ოვნაა გამოქვეწდეს თქვენს გაზეოში
ჩემი წერილები: „დია წერილი“, „რეპლიკა“
და „დაფიქრება გგმართებს“. გაზეო
„ილორის“ მკითხველი, ალბათ, გამოეხამუ-
რება და თავის აზრს გამოხატავს ამ
წერილებში გატარებული ჩემი მოსაზრე-
ბების სისტორის, საფუძვლიანობის და
სამართლიანობის შესახებ.

ლრმა პატივისცემით,

მურმან სანგულია, ინუინერ-ტექნოლოგი, აფხაზეთიდან იძულებით გადაადგილებული.

၃၀၁ မျှော်လွှု

მინდა, ყოველგვარი შეიკიბრეობის
გარეშე, დავიწყო და გოქვა, რომ გაზეთი
„ილორი“ არის ჰეშმარიტად საყვარელი,
რა თქმა უნდა, კველა მათგანისთვის. ვინც
მას გაეცნობა, ვინც ღრმად, საფუძვლიანად
ჩაუკირდება მის შენარსს, მასში გატარე-
ბულ ძირითად დედაარსს, რომელიც მი-
მართულია სამშობლოს, საქართველოს
საკეთილდღეოდ, საქართველოს დიდგული
მომავლისთვის საზრუნავად და საბრ-
ძოლველად.

გაზეთი რომ მიმზიდველია, ეს ისე, უბრალოდ, თავისით არ ხდება, ამისთვის საჭიროა ბევრი რამისთვის უარის თქმა (მეცნიერებაში მაქს გარობა, დროისტარება), დაუდავი შრომა, დამკების თეორიად გათვენება. თამამად შემიძლია კოქება, რომ გაზეთ „ილორის“ რედაქციის აკველა თანამშრომელი დირსეულად ართ-მეცნიერებას თავს მათზე დაკისრებულ მოვალეობას, რისთვისაც, უთუოდ, იმსახურებენ პატივისცემასა და სათანადო დაფასებას.

მლიქანელობად ნუ ჩამითვლოთ

(მღიერებული არასძროს ვიყავი, დაწყებული
ახალგაზრდობიდან, დღემდე, ხანდაზმუ-
ლობამდე), ოუ ვიტყვი: გაზეთი ასეთი
კარგი, მოთხოვნილებადი რომ არის ამაში,
ბატონო როლანდ, დიდია, დაუფასებელია
თქვენი პირადი წვლილი, რისთვისაც დიდი
მადლობის მეტი არაფერი გვთქმის.

გაზეთი „ილორი“ ვაჩვენე ერთ
თბილისელ კაცს, კუთხარი — წაიკითხე,
საინტერესოა, სიმართლეს დადაღდეს-მეთქი.
მასაც შეუძნია გაზეთი, გულდასმით წაუპ-
ოთხავს, დიდად მოსწონებია და მის შემდეგ
არც ერთ ნომერს არ სტოკებს წაუკითხ-
ავიდ. თანაც, მაღლობის ნიშააღ, ყოველ
ახალ ნომერს საჩუქრად მიძღვნის ხოლმე.

გაზეთში გამოქვეყნებული ყველა წერილი, სტატია კარგია, აქტუალურია, მაგრამ მე პირადად დიდად მომწონს და გამოვარჩევდი თქვენს წერილებს, რომლებიც პირუთებულად და ნათლად ასახავენ არსებულ რეალობას, გაზეთი არ ერიდება პირდაპირ ქრიტიკას, სამზეოზე გამოაქვს ამ თუ იმ პიროვნების მოდალატეობრივი საქმიანობა თუ უნებლივ შეცდომები. თქვენი წერილების წაკითხვის შემდგე, პირადად მე, უდიდეს სიმოვნებას განვიცდი, ვმშვიდები, ვწყინარდები, ცხოვრების ნორმალურ კალაპორტში ვდგები, რაც, მჯერა, რომ ჩვენს ჯანმრთელობასაც უწყობს ხელს. თქვენი შემოქმედება, თქვენი ღვაწლი, თქვენი შემართება არის მაგალითი საქართველოსთვის თავდადებისა, თავგანწირვისა, სამშობლოსათვის სიცოცხლის სამსხვერპლოზე მიგანისა, გმირობისა. ყველივე ამისთვის დამსახურებული მადლობა თქვენ, ბატონო როლანდ. ასევე მინდა ვთქვა, რომ კაცი, რომელიც იმსახურებს სამართლიან ქრიტიკას უნდა აკრიტიკო, ხოლო ვინც ქების ღირსია ღროულად, სიცოცხლეშივე უნდა აქვთ და დიდო. მე ასე მჯერა და ასე მშამს. იცოცხლეთ და ითვარძეთ მრავალადმიერ.

ପାତ୍ରିଯିକାମିତ, ମହାରାଜ ଶାନ୍ତିଶ୍ଵର,

၁၃၅၀၃၁

მე. როგორც გაზეთ „ილორის“ ერთ
ერთი რიგითი მკითხველი გაკვირვებული
დავრჩი თქვენი კატეგორიული უარით ჩემი
სამაღლობელო წერილის გამოქვეყნების
თაობაზე. თქვენი უარი, ჩემი აზრით, ერთის
მხრივ გამართლებულია, მეორეს მხრივ
არასწორად მიმაჩნია. გამართლებულია

მთავარ რედაქტორს ბაზობ როლად ჯალაფანიას

გააკეთა პოლიტიკაში მოსვლის ჟესახებ
ყველა დიდი ნდობით აღიტურვა მისდამი
და მისი უდიდესი ავტორიტეტის წყალობით
კოალიცია „ქართულმა ოცნებაზ“ აღვიდად
მოიპოვა გამარჯვება. ივანიშვილს მარტო
ის ეკოფა დამსახურებად, რომ საქართვე
ლოს მოაშორა ჩვენი მრავალტანჯული
სამშობლოსა და ქართველი ხალხის
მოდალატებამ, მათი სისხლისმშებელი წურბელი
უკურნებელი შავი ჭირი – დაშნაური
სულისკეთებით გაუდენილი და
ქართველი ერის მოძელე სააკაშვილი
სააკიანცი. თუმცა, საზოგადოებაში გაუ
რკვევლობა და უკმაყოფილება გამოიწვია
მისმა ნაჩქარევმა წასვლამ ხელისუ
ფლებიდან. როგორც ბეჭრი სხვა, პირადად
მეც ვფიქრობ, რომ მისი გადადგომის
მიზები გახდა დასავლეთის წენები, მუდმივი
ზეწოლა – გამხდარიყო მათი სათამაში
მათი ხება-სურვილის უსიტყვით შემსრულებ
ბელი, როგორც წინა ხელისუფლების ლიდ
ერი.

აი, ახეთი კაცი ედგა სათავეში ქვეყანას
და აშშ-ს მაშინდელმა პრეზიდენტმა
რეიგანმა ადვილად ჟესტო მისი სუსტი
მსარებების გამოყენება, მისი მოსყიდვა და
კიდევაც მიაღწია აშშ-ს სანუკვარ ოცნებას
— საბჭოთა კავშირის დაშლას.

მოგეხსენებათ, სხვებთან ერთად გორ-
ბაჩოვს გეერდში ედგა საქართველოს
დამაქცევარი გზირი, თანამდებობასა და
ქარიერაზე უზომიდ შექვარებული, სკამის
შენარჩუნებისთვის კვლაფრის მაღრებელი
ედუარდ შევარდნაძე.

ამერიკის ერთ ერთი უნივერსიტეტის
პროფესორს, ქალბატონ დოლონა კიზირიას
ეკითხება ჟურნალისტი: “შვეცარდნაძის ნათ-
ლობის სახელი გორგია, მის გაფრშვილს
პაატა პქითა, როგორ ფიქრობთ, შვეცარდნაძე
თავის შვილს პაატას გაწირავს სამ-
შობლოსათვის, როგორც გიორგი სააკაძემ
თავისი შვილი პაატა?”

յօზիրօս զաթացենոս: յջարձ Շշարձ-
նածյ տագուս Մյուլս Հաճըս և Տամ-
Ռութարատագուս համցուլաց առ բակչուրացն,
մացրամ տաճամցեծոծուս, և քմիտ Շենար-
իցնեցնութագուս յո շոյուզ գամշցիցներ. Մյ-
յարժանածուս յօზիրօս սյալու Մյօյասյեծա
սացեցնութ Եվրուս, մացրամ Տայութեացու -
տագուռն ճռճռնա յօնիրուս ՛ռու Թոխուծցն
աւյ «նացունալլյումա մռմռառնամ» դա մումա
լուցըրմա, ՛ռու տացամցիցնութ ուցացն մատ?!
ամ յոտեցն ճուրկյցն ձակյու բակցա
տագուս ճուա Վյրուութու ճռճռնա յօնիրու-
սացնու ծաթուննա ՛ռունանց Հալլադանուամ,
՛ռույլութ Տամարուղուանաց բամուցրա և
Տամնեցնեց բամութանա մուսու ացարցու Տամեց-
նու.

ედუარდ შეკარდნაძემ მოღალატურად
ჩაბარა მტერს აფხაზეთი, ცხინვალი,
განაირადა ჩვენი სამშობლოს ტერიტორი-
ული მოღალიანობისათვის მებრძოლი ბიჭები,
სოხუმის დაცემის წინადაღეს კი გამოაცხ-
ადა – სამშენებლო ზავს ხელი მოვაწერეთ
და სწავლა ყველგან უნდა განახლდესო.
ჩემი ბიჭები სტუდენტები იყვნენ და
წავიდნენ ინსტიტუტში სასტავლებლად.
სწორედ იმ დღეს განახლდა ომი, გზებზე
გავლა შეუძლებელი იყო და ჩემმა ბიჭებმა
სოხუმიდან დრანგამდე ტყე-ტყე, ყანა-ყანა,
მაღულად სიარელით ძლივს გამოაღწიეს
ცოცხლებმა სახლდამდე. აი, ასეთი სამშობ-
ლოს გამყიდვები, ფლიდი, მატყარა კაცი
ედგა სათავეში ჩვენს ქვეყანას და ისე
წავიდა ამ ქვეყნიდან რომ საკადრისად
არც კი დასჯილა, რაც უთუოდ დიდი უს-
ამართლობაა.

აშშ-ს პრეზიდენტმა ბარაკ ობამამ პირ-დაპირ განაცხადა – უკრაინა და საქართველო **ნატო**-ს გზაზე არ დგანანო. მაშინ რატომ ვიტუშებთ თავს, ბრძანდ რატომ მივიღტვით იქითკენ, სადაც არავინ გველოდება?! ეს გზა ხომ არარეალურია, განუხორციელებადია მანამ, სანამ საქართველოს მტკიცნეული ტერიტორიული პოლიტიკი გააჩნია. როგორც გამოცდილი ექსპერტები, პოლიტოლოგები აცხადებენ, არც ეროვაგშირს აქვს მომავალი, საბოლოოდ ისიც მალე დაიშლებაო. ჩვენი აზრით, უკეთესია, რაც კარგია, სასარგებლოა ჩვენი ქვეყნისთვის ეროვნული ინტერესების გათვალისწინებით, გადმოვიტანოთ და დაენერგოთ ჩვენს პრაქტიკულ ცხოვრებაში, ხოლო რაც ცუდია და მიუღებელი – უკუკალით.

საზოგადოების დიდ ნაწილს მიაჩნია,
რომ საჭირო და აუცილებელია რუსეთის
ფაქტორის გათვალისწინება, მათთან
ურთიერთობის გაფართოება-გაღრმავება.
რაც არ უნდა იყოს, რუსეთი და
საქართველო ხომ ერთმორწმუნე ქვეყნებია,
ფიზიკური განადგურებისგანაც ბეგრძენ
გადავურნებივარო. არავინ ამბობს, რომ
რუსეთი მამა აბრამის ბატყანია, მაგრამ
ორი ბოროტებიდან ნაკლები ბოროტების

საღები მგონია.
ას, ქართველ ხალხს,
იაგანს, ყოველივე ამაზე
პს ღრმად დაფიქრება.
მშობან სანდულია

ვინ იყო სურამელი კაცი, ვისაც სიკვდილი პენჭისყრით ერგო



ମୁଦ୍ରାକାରୀ ”ଶାତ୍ର ଶରୀରିକାନ୍ତି”

კომპაგშირის ხაშურის რაიკომში წეველებრივი, რიგითი სამუშაო დღე მთავრდებოდა, როდესაც პირველი მდივნის კაბინეტში უმშროების ხაშურის განყოფილების უფროსი, კეკური ცქიტიშვილი შევიდა და სულ ათიოდე წუთი დაცყო მდივანთან. მისი წასვლის შემდეგ კი, იმავე კაბინეტში საორგანიზაციო საქმეთა განყოფილების უფროსი, ოთარ ხაჩიძე იხმეს. – ხვალ, დილის 8 საათზე, ჩევნი აქტივისტი ათი კაცი მაინც, საფუიქო-საგალანტერიო ფაბრიკასთან უნდა იყოს, – მიიღო მან დავალება. რისთვის და რატომ, ეს არ იცოდა არც მდივანმა და მით უმეტეს, არც – საორგანიზაციო განყოფილების გამგებ. როგორც შემდეგ გაირკვა, არც ხაშურის სშპ-ის შემთხვევაში იცოდა, რისთვის იყვნენ საჭირო აქტივისტები, რეჟირაცია, რომელზეც ქვემოთ მოყოლეობოთ, ძალზე მაღალ ინტენციებში, საქართველოს გარეთ დაიგვამა, გრიფით „სრულიად საიდუმლოც“ დაკლო და მისი მირითადი არსის შესახებ აღსათო ორმასამმა კაცმა თუ იცოდა.

ცერესოა, რომ მთავარი „დარტყმა“ დაახლოებით 10-15 ოჯახზე განხორციელდა, სადაც ტოტალური ხსრება დაიწყო. უბნის დანარჩენი მოსახლეობის ბინებში კი, შედარებით „მსუბუქი“ დათვალიერებები ხდებოდა, მირითადი და საქმეში გაწავული ძალები სწორედ იმ ოჯახებში შეიჭრა. როგორც გამოჩნდა, მათ შესანიშნავად იცოდნენ კონკრეტული მისამართები და უკველგვარი კითხვების გარეშე შევარდნენ ამ ხახლებში. ყველაფერს ხსრების – სხვენებს, სარდაფებს, საკუჭნაოებს, ტუალეტებსაც კი. ბევრგან იატაქის ფიცრებიც კი აყარეს.

კედლებშიც ექვებანენ საიდუმლო საცავებს. თითოეულ სახლში მინიმუმ ხუთი კაცი დაძრწოდა და თავდაყირა აყენებდა ყველაფერს. რაც შეეხება კომპაგშირელებს, ისინი ბინებს არც გააკარეს. მათ თავიდანვე მკაცრად აუკრძალეს ვინმესთან კონტაქტი და ხსრების დასრულებამდე ქუაში აცდვინეს. ბოლოს კი, რადაც ფურცლებზე მოაწერინეს ხელი.

კომპაგნიორეგლები დილის 7 საათზე,
საფეიქრო-საგალანტეგრიო ფაბრიკასთან
შეიკრიბდენ. რამდენიმე წუთში ფაბრიკას-
თან ოთხი „იკარუსი“ მარკის ავტობუსი
გაჩერდა. კომპაგნიორეგლები სწრაფად აიყ-
ვანეს ავტობუსებში და მთლიანად
შეირაღადგეული ჯარისკაცების გარემოც-
ვაში აღმოჩნდნენ. ავტობუსები სწრაფად
დაიძრნენ, ხაშურს გასცდნენ და გეზი
სურამისკენ აიდეს. სურამის ეწ-
გადასასვლელ ხიდთან ორი „იკარუსი“
მაღლიდან, ეწ. „ახალი გზიდან“ შევიდა
დაბაში, ორმა კი სურამში – ციხის
გადასახელებათან დამტკრულა.

აგებობუსებიდან ისეთი სისწრაფით გად
მოცვივდნენ ჯარისკაცები და ისე სწრაფად
დაიკავეს ქბრაელებით დასახლებული უბ-
ნის ცეკვა მისასვლელი თუ პატარა ჩიხი,
რომ როგორც ჩანდა, რუკები თუ გეზ-
მაჩვენებლები წინასწარ ჰქონდათ
შესწავლილი და რეპეტიციაც – გავლილი.
სულ რამდენიმე წუთი დასჭირდა და უბანი
მთლიანად ჩაიკეტა. საინტერესო დეტალი:
უბანში შესვლის მსურველებს, ოპერაციის
მსვლელობისას, დაუბრკოლებლივ შეე-
ძლოთ გადაედახთა ჯარისკაცების კორ-
დონი თუ პოსტები და ნებისმიერ სახლში
შესულიყვნენ; აი, გამოსვლით კი ძეხორ-
ციელი ვერ გამოადგევდა იქიდან. რაც შე-
ეხება ჯარისკაცებს, ისინი თბილისში დის-
ლოციონებული, მე-8 პოლკის მოსამსახურები
იყვნენ. ეს პოლკი კი, მოგეხსენებათ,
”კაგებეს” დაქვემდებარებაში იქ.

მომსხდარა, მაგრამ ოოთორც წესი,
ასე ვთქვათ, საჩვენებელ ხასიათს
ატარებდა იმის სადემონსტრა-
ციონდ, რომ ვთომძა მაშინდელი
ხელისუფლება სპეცულაციას
ებროდა. სინამდვილეში კი ამ
გზით შემოსული თანხის
უდიდესი ნაწილი სწორედ
ხელისუფლების უმაღლესი ეჭ-
ელონების მსხვილი ჩინოვნიკების
ჯიბეებში იღებდოდა. ორივე
მხარე – ერთი მხრივ, ხელისუ-
ფლება, მეორე მხრივ კი,
ებრაელთა სათქმო, მაცრად
იცავდა დადგენილ წესებს.
ყოველთვიურად მოლაპარაკებუ-
ლი და დადგენილი „სტაგა“
საჭირო მისამართზე მიდიოდა.

ამიტომაც იყო, რომ ჩვეულება
ბრივი ”რიგითი აბლავების”
შესახებ წინასწარ იცოდა ყველამ
და უბანიც, ასე ვთქვათ, მომზადე-
ბული ხვდებოდა ”ხიფათს”. ეს
ოპერაცია კი, გასაიდუმლოւებული
იყო და მის შესახებ აღბათ მხ-
ოლოდ საქართველოს **სუპის**
მაშინდელმა შეფამ და მისმა
ერთო-ორმა მოადგილემ იცოდა.

მაშ, ასე, ოპერაციის პირველი
ნაწილი წარმატებით განხორ-
ციელდა. ვერც ერთმა უჯახბა,
უარი ართმა უაჩა უკარალის

ეკრც ერთმა კაცქა ვერაფრის გადამალვა თუ კონსპირირება ვერ მოასწორ. პირდაპირ ხელისგულზე გადაშლილი დახვდათ ყველაფერი. საინტერესოა, რომ მთავარი ”დარტყმა” დახსრულებით 10-15 ოჯახზე განხორციელდა, სადაც ტოტალური ჩხრეპა დაიწყო. უძნის დანარჩენი მოსახლეობის ბინებში კი, შედარებით ”მსუბუქი” დათვალიერებები ხდებოდა. მირითადი და საქმეში გაწაფული ძალები სწორედ იმ ოჯახებში შეიქრა. როგორც გამოჩნდა, მათ შესანიშნავად იცოდნენ კონტაქტული მისამართები და ყოველგვარი კითხვების გარეშე შევარდნენ ამ სახლებში. ყველაფერს ჩხრეკდნენ – სხვენებს, სარდაფებს, საკუჭნაოებს, ტუალეტებსაც კი. ბევრგან იატაკის ფორმებიც კი აყარეს.

კადლებშიც ექვებდნენ საიდუმლო
საცავებს. თითოეულ სახლში მინიმუმ
ხუთი კაცი დაძრწოდა და თავდაყირა
აყენებდა ყველაფერს. რაც შეეხება
კომაკვშირებებს, ისინი ბინებს არც
გააკარეს. მათ თავიდანვე მყაცრად აუკრძა-
ლეს ვინძვესთან კონტაქტი და ჩხრევის
თასრულობამდე ჭანაში აცვავნის პოვნის

დაიმუშავიანდე ქართველი აცლებისას. თიღვის კი, რაღაც ფურცელებზე მოაწერინეს ხელი. ჩვენ რამდენიმე მათგანი მოვიძიეთ. დღემდე არც იციან, რაზე მოაწერეს ხელი. როგორც ჩანს, „კაგბეტე“ დავალებული პქნედა, ამ ყველაფრისთვის ოფიციალური სახე მიეცა და გარკვეული ოქმები ამისთვის შედგა, თუმცა შემდეგ ეს ოქმები თვალით აღარვის უნახავს. არადა, თვითმებილებულთა გადმოცემით, სახლებიდან უამრავი რამ გამოზიდეს. იძღვნი უცხოური საქონელი დაგროვდა, რომ წინასწარ მომზადებული სპეციალური ტომრები საკმარისი არ აღმოჩნდა და მათ პირდაპირ ყრიდნენ ავტომობილებში. ასევე დაილუქა ძალიან დიდი რაოდენობით მსხვილი ასიგნაციები, ძვირფასეულობა და ოქრო. საერ-

თო ჯამში, ასეულათასობით მანეთის საქონელსა და ძვირფასეულობას მიაგნეს. დღეს შეუძლებელია კონკრეტული ციფრის დადგენა, რადგან “კაგებეს” არ-ქივები ამის შესახებ არაფერს იუწყება და რომც შეძლოს კაცმა ამ არქივების ჩხრეკა, ვეგვობთ, რამეს მიაგნოს იმ მარტივი მიზეზის გამო, რომ შემდგარი ოქმები არც არქივისთვის იყო გამიზნული და არც სასამართლოებისთვის. ოუ დღევანდველ ქურსს შევუსაბამებთ, მაშინდელი ასეულათასები დღეს უკვე მიღიონებია და მაშინდელი კორუფციის ჭაობში ჩაფლული რომელი ჩინოვნიკი გაუშევებდა ხელიდან ასეთ დუქანს?! მით უმეტეს, რომ არც გამკითხავი იყო ვინმე. რომელი ინსტანცია გაუშებდავდა და მოსკოვში ”კაგებეს” გენერლებს ჩხრეკისას ამოღებულ ძვირფასეულ

მაინც რა იყო ასეთი საიდუმლო ოპერაციის მიზეზი? რა მოხდა ისეთი, რამაც დაარღვია მაშინდელი ერთგვარი შინაგანაწესი – ”მე გიხდი იმაში, რომ შენ “არ დაინახო”, რასაც გაეკეთებ”. როგორც ჩანს, საქმე იმაზე შორს წავიდა, ვიდრე ჩვეულებრივი ვაჭრობა ან, როგორც სოციალისტური კანონები ითვალისწინებდა, სპეცლაცია იყო და ისეთი ნივთი (თუ ნივთები) წამოტივებივდა, რომელიც სახელმწიფო პრივატიზაციის მნიშვნელობის სქემაში ჯდებოდა. ამიტომაც ჩაერია საქმეში “კაგებე”, ხოლო მილიცია გვერდზე გააჩოა.

19 მაის?

ვერსია პირველი

გასული საუკუნის 80-იანი წლების
დასახული. საბქოთა კავშირის გენერალურ
მდივანს, ლეონიდ ბრეჯნევს ასაკი
ისე მოქადალა და ისე დაუძლეულა, რომ
არათუ ქვეყნის მართვა, არამედ რამდენიმე
სიტყვის გადაბმაც კი უჭირდა. ერთ დროს
ძღვეამოსილი მდივანი მოსიარულე
საფრთხობეჭლად იქცა და ქვეყნას, უაქტობრივად,
სხვა ვეშაპები მართავდნენ. მისმა ნებიერა ქალიშვილმაც საბოლოოდ
აიწყვიტა. გალინა ბრეჯნევა არც მანამდე
იკლებდა არაფერს და კრიმინალურ სიტუა-
ციაშიც ბეგრძერ მოხედა. ხოლო 70-იანი
წლების ბოლოს, საერთოდ გავიდა თავს.
იმის გარდა, რომ იგი გენეკის შეიძლი იყო,
საბქოთა კავშირის შინაგან საქმეთა მინ-
ისტრის მოადგილის, ჩურბანივის მუზელები
გახდათ. ვინ რას გაუბედავდა?
გალინობრეკას ორი პათოლოგია სჭირდა —
ალკოჰოლის უხომო მოხმარება და
მთავარი გადახრა — ბრილიანტების მანი-
აკალური სიყვარული. სამედიცინო ენაზე
პირველს ალკოჰოლიზმი პქვია, მეორეს
არც აქვს სახელი. თუმცა მას პქონდა
მესამე „გადახრაც“ — საყვარლებს მუდამ
ცირკის მსახიობებს შორის ირჩევდა. სხვებს
რომ თავი დაგანებოთ, ასეთები იყვნენ
ექვილიბრისტი უვეგნი მილიავეფი და
შური წარმოშობის ბორის ბურიაცი. ამ
უკანასკნელთან ერთად გალინამ მოვდი
რიგი „საგმირო საქმეები“ ჩაიდინა. მწვერ-
ვალი კი ე.წ. „ბალერინის საქმე“ გახდ-
დათ.

70-օան վլցիօն ծողութեան, մաժոնցը և
լցինցը առաջի կարցը մոտեած
- մուգարյե ցործութու քրօմածաւուրունուն
ծրութուանցի կուլցէցա, րուղյալսաց
սամշցյամ ճանունցուցա էլեմնուն. մարցամ
ույցու բարենանս զամունչուա, րութ մոյեած
ՃԸՆ հայրուն. սայմէ զաօնեսնա դա ազալո
զալունա ծրյայնը ամուջ մոզունա. և վորյաց մուս
դաշալցիօն զանաթուրցուցա ծորուն ծյրու-
ացմա յէ մարցա. ծրութուանցի մուլունցէլս
դաշուրյանա, ույմցա - արաւույլաց: կուլցէ-
կութուան զամիւրալույու մուսու մշցնեցա -
Շացու ծրութուանցի, րուղուն սաձաթու ցասո
րամցնեցէրմէ աջմածայցնուն կուլցէցուն
դանաթիցն հավունուն ցասն. սայմէ մուլունցին
յեխունա. Շացու ծրութուանցի մարտուաց ովցո-
ստուն ոյու. Եռմուտ 40 յարանի աջմայցի առջապահ
դա կլասիկուրու 57 վանացու մարյունաւ
ցորմուն զաթուատ (մարյունաւ ովցուցա
ովալուրու ծրութուանցի, որու վայրունուն կյուե-
ուու).

შავი ბრილიანტი, სხვათა შორის, დღემდე
არ არის ნაცოვი – მისი კვალი გაქრა.
თუმცა 1993 წელს, დიმა იაკოვლევმა ჟურ-
ნალისტური გამოიძება ჩატარა და
გამოაქვენა კიდევ გაზეოთში ”არგუმენტი
ი ფაქტი”, რომ ამ შავი ბრილიანტის
კვალი 80-იანი წლების დასაწყისში
საქართველოში, კერძოდ კი, სურამში გამოხ-
ნდა. მართლაც საინტერესო ფაქტია. ჩვენი
ერთ-ერთი ვერსიაც სწორედ ამიტომ
უკავშირდება შავ ბრილიანტს. რატომ არ
შეიძლება, ამ ვერსიას არსებობის უფლება
პქნონდეს? შესაძლოა, სწორედ ”მარკიზას”
უკავშირდებოდა ის საიდუმლო ოპერა-
ცია?

ვერსია მეორე

ამ ვერსიას თვითონ სურამში უფრო
მეტი მომხრე ჰყავს და არ არის გამორ-

იცხული, უფრო ახლოს იყოს
სინამდვილესთან.

გასული საუკუნის 80-იანი წლების და-
საწყისში, საქართველოს „შავი ბაზარი“
(თუმცა, არც საბჭოთა კავშირის დიდი
ქალაქები იყო გამოინაკლისი) წაღლეა იმ-
პორტულმა საქონელმა, ე.წ. „შმოტექბმა“,
რომელიც სრულებითაც არ იყო იმპორ-
ტული. ნათელი გახდა, რომ ფარულად მო-
ქმედებდა იარაჟებება საამქროები, სადაც
ძალზე მაღალი ხარისხის ტანსაცმელი
იკერებოდა და, რაც მთავარია, არავინ იცო-
და, საიდან და რა გზით, უცხოეთიდან შე-
მოსული ცნობილი ბრენდების იარლიეგბი
ერთვიდა. როგორც შემდეგ გახდა ცნო-
ბილი, ასეთი საამქროები ახალციხეში,
ქუთაისსა და თბილისში არსებობდა. ხაბ-
ჭოთა კავშირის მასშტაბით კი, კვალაზე
დიდი – ოდესაში იყო. ქსელი ისეთი
მასშტაბური გახლდათ, რომ „კაგებებს“
თვალთხელების არში მოექცა. სუპისოვის
განსაკუთრებულ ინტერესს საზღვარგარეთ-
თან კონტაქტი წარმოადგენდა. სწორედ
ამიტომ დაიგვეგმა ის ხაიდუმლო ოპერა-
ცია.

გმირობის ტოლიასი სიკვდილი

სურამის საიდუმლო თბერაცია 3 საათში
დასრულდა. ყველას გასაკვირად, მიუხე-
დავად იმისა, რომ ამდენი „მამხილებელი“
ფაქტი დაგროვდა, თბერაციის წევრებმა
ისე დატოვეს სურამი, არაგინ დაუკავებიათ.
საბჭოთა რეჟიმში გამოპრმედილ
ებრაელთა საოქმოს კარგად ესმოდა, რომ
ასე „იოლად“ საქმე არ დამთავრდებოდა
და ეს ფაქტი ბევრს შეიწირავდა. სიტუაცია
უბანში უკიდურესად იყო დაძაბული. ნების-
მიერ საქმეში მონაწილის დაკავება და
სშპის ჯურლებულებში ჩაგდება თავისთავად
ნიშნავდა, რომ რაოდენობა გაიზრდებოდა
და შესაძლებელი იყო, ათებულობით კაცი
მოხველრილიყო იმ ჯოჯოხეთში. კვა-
ლაფერი კი ერთმა გაცმა განმუხტა —
ადგილობრივმა მცხოვრებმა ნამთალ გაგ-
ულაშვილმა, რომელმაც თავი მოიკლა და
ამ სიკვდილით ბევრი თანამემამულე იხსნა.
ეს იყო მართლაც გმირობის ტოლფასი
სიკვდილი. ამ სიკვდილით განტევების
გაცი ნაბოგნი იქნა და მოედო საქმეც (რა
თქმა უნდა, ეს უანგაროდ არ მოხდებოდა)
ერთ კაცზე „შეიკრია“.

დღეს სურამში მცხოვრები იმასაც ამ-
ბობენ, რომ ამ ტრაგედიის წინ კენჭისყრა
ჩატარდა და განტევების ვაცის როლი
ნამთალ გაგულაშვილს ერგო. თუმცა ეს
სრულებითაც არ აქნინებს ამ დირსეული
პიროვნების საოცარ საქციელს. პირიქით,
ეს მართლაც პილივულური სცენა უფრო
ამაღლებს მასაც და კენჭისყრის ყველა
მოწილისაც.

წარმოგიდგენიათ, როგორი ვაჟქაცობაა, როდესაც ათ, ოც თუ ოცდათ პიროვნებას შორის კეტი იურება და ერთ-ერთი მათგანი დანარჩენთა სიცოცხლეს ეწირება? ამ „ერთმაც“ უდრტვინებელად მიიღო ეს „განაჩენი“. სხვათა შორის, დღესაც, როდესაც იმ თაობის სურამელ გრძელოთა აბსოლუტური უმრავლესობა ისრაელშია, როგორც გვითხრეს, ყაქტობრივად, არ არსებობს სუვრა, სადაც ფეხზე ადგომით არ გაიხსნებენ ამ კაცის დამსახურებას და დირსებულ პატივს არ მიაგებენ მის სხოვას.

P.S. აქ მოთხოვთ ამბავს არ აქვს
სრულყოფილი უკრნალისტური გამოიყენის
პრეცენზია, რადგან თითქმის შეუძლებელია,
30 წლის წინ მომხდარი საქმის შესახებ
დებალური ფაქტებისა თუ მტკიცებულებების
უცვლელად მოძიება. არც იმის
თქმა შეგვიძლია, რომ აქ გადმოცემული
ყველა ფაქტი უტევარი და ფარმაცევტული
სიზუსტისაა. ამიტომაც, თუ ვინმე და-
მატებით დებალს გაიხსნებს აქ მოთხოვ-
ბილ ფაქტან დაკავშირებით, დიდი
სიამოვნებით დავუთმობთ პრესის ფურ-
ცოვებს.

ლ. გოგოლაძე,
სპეციალისტი

