

ამონარიდი გ. ქართველის

წიგნებიდან

ამრიგად, თანამედროვე შესოფლიოში არ-
სებული ანტიქრისტიანული (ანტიმართლ-
მადიდებლური) ბოროტი და ცოდვილი მა-
სონურ-კოსმოპოლიტური მოძღვრებები,
იდეოლოგიები და მათი წარმომშობი აგარი
დამწერლობები და ენები მოისპობიან და
დასახრიობიან მათ მიერვე ადძრული ცრუ
ინფორმაციის ოკანებში, ხოლო ნოეს შვი-
ლები ქამი (სვანური ქართული ენა), სემი
(მეგრული ქართული ენა) და თიაფეთი
(იბერიული ქართული ენა) უნგებდად გა-
დაურჩება ანტიქრისტებს ცრუ ინფორმაციის
წყალდიდობასა და გრიგალს. შესაბამისად,
გადაურჩება ნოეს ეფუთო, მოსეს თორა და
ქრისტეს სახარება, რომელიც წარმოადგენს
კაცობრიობის არსობის ჰურს, ამიტომ
გვეუბნება მაცხოვარი – „ჭამეთ ჩემი
ხორცი ჟერია იგი“. პირობითად (ალეგო-
რიულად), ნოეს ეფუთო და სვანური ენა
წარმოადგენს უქეილს, მოსეს თორა და
მეგრული ენა წარმოადგენს ცომს, ხოლო
ქრისტეს სახარება და იძერიული ენა კი
– ჟერს, ამიტომ აქმევებ ადგინიანს ხორბლის
წადილს მიცვალებულთა მოხსენიების
დღეს. ხორბალი, ფქვილი, ცომი და ჟერი
განუყოფელია. შესაბამისად, ქართული სა-
მაბა დამზარდობა (ლაზარი), სამაბა ენა

ეს დანართი მოგვიანებით, ასეთი კი
 (ლაზარე), სამი მართლმადიდებლური რჯუ-
 ლის წიგნი (ლაზარე) ერთიანია და განუ-
 ყოფელია. ამინ!

მესამე მსოფლიო ომი (პორალიცხი)
 და სიცრუის იყენის არსებობა დედამი-
 წაზე, აგტომატურად დამთვარდება ქრისტეს
 მეორე მოსვლით, რომელიც წინასწარმე-
 ტებულია ბიბლიის დაბადების წიგნის 6, 7,
 8 და 9 თავში.

გენიოსი შოთა რესთაველის „კოფხის-ტეატრანი“ წარმოადგენს ქართული სულის სახარებას, ანუ პოეზიის რანგში გადმოცმელ ძეგლი და ახალი აღთქმის სულიერ მისიას და საქართველოს (ლაზარებ) სულიერ მისიას მოელს მსოფლიოში. ურიდონში იგულისხმება სვანერი ქართული ენა, პატრიარქი ნოე და მისი პირველი მართლმადიდებლური რჯულის წიგნი (კაბადონი). ავთანდილში იგულისხმება მეგრული ქართული ენა, პატრიარქი მოსე და მისი მეორე მართლმადიდებლური რჯულის წიგნი (კაბადონი). ტარულში იგულისხმება იბერიული ქართული ენა, მაცხოვარი იესო ქრისტე და მისი მესამე მართლმადიდებლური რჯულის წიგნი (კაბადონი). სამი მართლმადიდებლური რჯულის წიგნი და სამი პატრიარქი არის კაცობრიობის სულის ქორწილის თამადა და მეცვა. ამიტომ უწოდებენ ტარიელი, ავთანდილი იესო ქრისტეს მესამე მართლმადიდებლური რჯულის წიგნი (კაბადონი).

ტალეცონების გეპათებლიდან მიღიონერობამდე



ვალერი მელაძე რუსული "ფორბსის" 20 კველაზე მდიდარი რუსი მომღერლის რეიტინგში მეტვიდე ადგილს იკავებს. თავის დროზე, როცა რუსულ შოუბიზნესში პირველ ნაბიჯებს დგამდა, პროდიუსერმა ევგენი ფრიდლიანდმა ქართულ გვარზე უარის თქმა შესთავაზა და რუსული ვერსიაც მოუქმდნა - მელაძოვა. პროდიუსერი შეშობდა, რომ დამწყებ მომღერალს რუსეთის დიდი სცენის

დაპყრობას ქართული გვარი ხელს შეუშლიდა.
”ამას არასდროს და არაფრის სანაცვლოდ
არ დაეთანხმდებოდი. ეს ჩემი ოჯახისა და ჩემი
გვარისადმი უპატივცემულობა იქნებოდა.
მართალია, ბოლო დროს რუსეთში
ქართველებისადმი დამოკიდებულება
შეიცვალა, მაგრამ ხალხი ყოველთვის
სიყვარულით მხვდება და ჩემი ქართველობის
გამო არასდროს მიგრძნია უხერხულობა”, —
იხსენებს უკვე ცნობილი მომღერალი და

ნარმატებული პიზნესმენი ვალერი მელაძე, ძმები მელაძეების სახელი საქართველოში 90-იანი წლების ბოლოსკენ გახდა საქვეყნოდ ცნობილი, როცა ვალერი მელაძის ჰიტმა ათასობით მსმენელი მოხიბდა. თუმცა ცოტამ თუ იცის, რომ რუსული შოუბიზნესის ვარსკვლავის „მეორე პროფესია“ ბიზნესია. უკვე წლებია, მუსიკალურ სფეროში საქმიანობის გარდა, ქართველი მომღერალი კომერციული საქმიანობითაც არის დაკავებული და მოსკოვში რამდენიმე პოპულარული კლუბის, მათ შორის მოსკოვის ერთ-ერთი ყველაზე ცნობილი „რიტმ ანდ ბლიუზ კაფეს“ მფლობელია, რომელსაც ანდრე მაკარევიჩთან ერთად ფლობს. წლების წინ კი „ინგესტორგბანკის“ დირექტორთა საბჭოს წევრებაც ასე

მომლერლისა და ბიზნესმენის წარმატებული
კარიერის შედეგად ვალერი მელაძე რუსული
"ფორმბსის" 20 ყველაზე მდიდარი რუსი
მომლერლის რეიტინგში მეტვიდე ადგილს
იკავებს. მის ქონებას **"ფორმბი"** ნელს 7,3
მილიონ დოლარად აფასებს, თუმცა შარშან
ქართველი მომლერალი 5 მილიონი დოლარის
მითობითი იყო.

თავად მომღერალი იშვიათად საუბრობს თავის ბიზნესსა და მილიონებზე. რამდენიმე წლის წინ კი, როცა რუსული ესტრადის ვარსკვლავი ქართველი მილიონერების სააში მოხვდა 150 მილიონი დღლარით, ვალერი მელაძემ აღნიშნა, რომ მისი ქონება ქართულ პრესაში ერთობ გადაჭრებულად შეაფასეს. ”ისეთი ქონება მომანერეს, რაც არასაღეს მქონია და ალბათ, ამხელა თანხას სიცოცხლის ბოლომდე ვერ დაგვაგროვებ”, – განაცხადა ერთ-ერთ ინტერვიუში რუსული შოუბიზნესის არტისტი.

ვალერი მელაძე 1965 წელს, ბათუმში დაიბადა. ბავშვობაში ერთნაირად იტაცებდა მუსიკაც და სპორტიც, ამიტომ მშობლებმა მუსიკალურ სკოლაში ფორტეპიანოს განხილავაც შეიყვანეს და ცურვის შესწავლაც დააწყებინეს. თუმცა, მომავალი მომლერლისთვის ეს გატაცებები საკმარისისა არ გამოდგა – მალე სავაჭაცო წრეზე დაიწყო სიარული და კოსმოსში გაფრენაზე ოცნებიძა. სკოლის დამსახურების შემდეგ ვალერი მელაძემ მუშაობა ტელეფონების შექმნაზე დაწყო, თუმცა მალევე მიხვდა, რომ ეს მისია პროფესია არ იყო. ტელეფონების შეკეთების შემდეგ გემთმშენებლობამ გაიტაცა და სწავლა უკრაინაში, ნიკოლაევის გემთმშენებელი ინსტიტუტში გაავრძელა. სწორედ უკრაინაში, ნიკოლაევში მცხოვრებ ძმასთან ჩასვლის შემდეგ, დამწყები გემთმშენებელი მიხვდა, რომ მისი შენაგანი მოოქანილობა მუსიკა იყო.

"ბიზნესით მხოლოდ იმიტომ გარდაკავშული, რომ ჩემი ოჯახის მომავალი უზრუნველყო. მუსიკა კი ჩემი შინაგანი მდგომარეობის გამოხატვაა და არა – ბიზნესი",
– იტყვის მოგვაინებით.

უკანასკნა გადაიცვალა სისტემურად მებრძანებება პროდიუსერ უვაენი ფრილანდანის დახმარებით მაღლე მოიპოვეს პოპულარობა. 1989 წელს ნიჭიერი ძმები მელადები მიიჩვენეს ჯაფუფში “დიალოგი”. ვალერის სიმღერები უკარიანაში მაღლე გაზიტდა და 1993 წელს მიისი, როგორც სოლო მომღერლის, დებიუტი შედგა. მელაძის პირველი ჰიტი იყო რომანსი, რომლის წყალობითაც ის 1994 წლის აღმოჩენად დასახელდა. მაღლე ნიჭიერი მომღერალი რუსეთის პრიმადონას, ალა პუგაჩივას ყურადღების ცენტრში მოხვდა, რაც უკვე იმას ნიშნავს, რომ ძმის მომღერალობა, თავ

რუსეთში გზა ხსნილი იყო. საყოველთაო
აღიარება კი ვალერი მელაქეს 1995 წელს
გამოსულმა ალბორტმა მოუტანა, რომელიც
მასზე ჰით დაისახა.

18-ნლიანი თანაცხოვრების შემდეგ ვალერი მელაძე წელს ოფიციალურად დაშორდა

არის რუსეთის სახალხო არტისტი. ერთხელ
იმაშიც გამოტყდა, რომ ქართულს კარგად
ფლობს. თუმცა მშობლიურ ენაზე საუბარი
საჯაროდ ერიდება, რადგან თავს არიდებს
შეცდომებით საუბარს და ამიტომ ქართულად
ლაპარაკს არაფინიზელ მდგომარეობაში
ამჯობინებს.

კველაფერს თავისი
„არასოდეს იღაბარაქო კველაფერზე
ხმაბაღლა, მაგრამ ყოველთვის
გქონდეს გონებაში“
ლეონ ბაბბატი



კულტურული ცნობილია, რომ მართვის
ხელოვნება უძველესი დარგია, რომელიც
ათასწლეულების განმავლობაში დაიხვეწა
და ჩამოყალიბდა სახელმწიფოს მართვის
და განვითარების ოსტრუქტურაზე; – ეს კი
თანამდებობის მაძიებელ პიროვნებას
უკენეს მოთხოვნებს – ნიჭისა, ცოდნისა
და პრაქტიკული გამოცდილების ფლობის
და, რა თქმა უნდა, საზოგადოების სიკ-
ვარულოს.

ნიჭი თანდაყოლილი ბედნიერებაა, რომელიც უველას არ გააჩნია, მაგრამ სურვილი თანამდებობის დაკავებისა უველას აქვს. ხელმძღვანელს (პირველ პირს) უნდა შეეძლოს პიროვნების ამოცნობა – შეძლებს თუ არა პიროვნება დაკავებულ თანამდებობაზე სახელმწიფო მოთხოვნების საფუძველზე მის შესრულებას. ხელმძღვანელმა თუ აქ შეცდომა დაუშვა და პიროვნების ნიჭი და უნარი უკავასა, – იწევბა კადრების დანაგვიანება, ამის მაგალითია დღევანდველ საქართველოში შექმნილი საგალალო მდგრამარეობა. როგორ დამთავრდება კაცმა არ იცის. უცოდინართა ხროვამ წალეკა საქართველო.

ხელმძღვანელს, პუნქტი ნიჭთან და
პრაქტიკულ გამოცდილებასთან ერთად
უნდა ჰქონდეს: ინტელექტი, ადამიანის სიყ-
ვარული, რომელიც მას მიზანმიმართული
შრომით პროფესიონალ პიროვნებად
ჩამოაყალიბებს. ეს მონაცემები თუ არ
გააჩნია პიროვნება პროფესიონალ ხელმძღ-
ვანებლად კურ ჩამოყალიბდება და იგი
გადაიქცევა მორბენად ხელმძღვანელად.
ასეთი მორბენალი პირები თუ მრავალია
სახელმწიფო მართვის იერარქიაში, აუ-
ცილებლად უარყოფითად აისახება საზო-
გადოებრივ ცნობიერებაზედ. ეს კი იწვევს
გაუთვალისწინებელ მოვლენებს, რაც უმ-
რავლეს შემთხვევაში კრახით მთავრდება.
თუ ამ კუთხით შევხდავთ დღვევანდელ
საქართველოს, – მთავრობის ნდობის
ხარისხი დაბალია, შესუსტდა 2012 წლის 1
ოქტომბრის არჩევნების პატრიოტული მუხ-
ტი, რაც „ნაციონალების“ წისკილზე ასხ-
ამს წყალს. როცა სახელმწიფოს მომავლის
საკითხი კითხვის ნიშნის ქვეშ დგას, მაშინ
დღმოკრატიობანას თამაში დანაშაულის
ტოლფასია, რასაც ქართველი ხალხის
მტერი „ნაციონალები“ კარგად იყენებენ.
ეს ის ხალხია, რომელიც 9 წელიწადის
განმავლობაში ყოველდღე დარიდნენ
ქართველი ხალხს სისხლს. ჩვენ კი მათ
შესანიშნავი პირობები შეუქმენით. რომ
ენერგია მოიკრიბონ და განაგრძონ ბრძოლა
დღვევანდელი მთავრობის წინააღმდეგ, რისი
მაგალითიც, 15 ნოემბერს გამართული „ნა-
ციონალების“ ხარზეიმი იყო;

ეს ხდება მაშინ, როდესაც საზოგადოება
მსჯელობს და ფიქრობს ისეთ აქტუალურ
საკითხებზე, როგორიც არის მაღალი რანგის
თანამდებობის – პირის – თავდაცვის
ყოფილი მინისტრის ირაკლი ალასანიას
გარშემო შექმნილი მდგომარეობა. როგორც
საზოგადოებისათვის ცნობილია ბატ-
თავდაცვის მინისტრი ირაკლი ალასანია
მთავრობასთან შეუთანხმებელ განცხადე-

ზღვარი აქცე, ზღვარს იძით ყველაფერი

ბებს აკეთებდა ისეთ საკითხებზე, რომელსაც შეეძლო პრობლემები შეექმნა სახლებლმწიფოსთვის. ასეთი საქციულისათვის ბატ. ალასანია ადრე უნდა გაეკოთავის უფლებისა თანამდებობიდან ბატ. ირაკლი ლარიბაშვილს. რადგან იგი მიზანმიმართულად აკეთებდა რუსეთის გამა- დიზინანებელ განცხადებებს, რაზედაც რუსეთი აღეკვატური ქმედებებით გვპასუხობდა. მაგ. ალასანიამ განაცხადა და თხოვნით მიმართა ნატოს, რომ საქართველოში დაედგათ პაკერსაჭინააღმდეგო თავდაცვის სისტემა – ნატოს სარაკეტო სისტემა. (შემდგომში გაირკვა, რომ ნატოს ეს სისტემა არ აქვა), სირიის ბოევიკების მომზადება, ან ნატოს საწვრთნელო ბაზების მოწყობა. კვლავ ეს განცხადება დადგვანდელი საქართველოს სახლებლმწიფოს საწინააღმდეგოა. თუ ეს ალასანიამ არ იცის, მაშინ ის ბატ. ბიძინა ივანიშვილს არ უნდა დათანხმებოდა ასე მაღალ და პასუხსაგებ თანამდებობაზე. როგორც ჩანს ალასანია სუსტი ხელმძღვანელია და ამიტომაც მისმა მაღალჩინოსანმა თანამშრომლებმა „მიაშურეს“ ციხის კარებს. სამარცხევინო ის იქნება, რომ ალასანიაც არ იყოს ამ საქმეში გარეული.

ალასანიას უაზრო განცხადებებმა
დააზარალდა საქართველოს რუსეთთან
მეზობლური ურთიერთობის აღდგენის საკ-
ითხო. როდესაც კარასინის და აბაშიძის
შეხვედრა რაღაც მცირე დადგებითი
შედეგის მომტანი გახდებოდა, ალასანია
იმ წუთში ამერიკის სამებელად აკეთებდა
გაუთვლებულ განცხადებს. ეს კი რუსეთს
აღიზიანებდა და დებულობდა აღგევატურ
შომებს, – ზიანდებოდა ქართველი და
აფხაზი ხალხის მომავალი, რაც ბატ-
ალასანიამ კარგად იცოდა. რუსეთმა
თოთქმის თავის გავლენის ქვეშ მოაქცია
აფხაზეთი და კიოხვის ნიშნის ქვეშ დააყენა
აფხაზეთის დაბრუნების საკითხი.

ამ ცოტა ხნის წინათ გაზეო
„საქართველო და მსოფლიო“-ზ გამოაქვეყნა
უშიშროების ყოფილი პოლკოვნიკის ბატ-
ალექსანდრე ტოლსტიოს წერილი სათაუ-
რით ...ან წამოიწყო 2008 წლის აგვისტოს

როგორც საზოგადოებისათვის ცნობილია – ჰქილი ტალიავინის 2008 წლის აგვისტოს მოვლენების საგამომძიებლო დასკვნაში შავით ოფიციალურად წერია, რომ ბომბი პარკელად ქართველებმა ისროლეს და ეს მოხდა 2008 წლის 7 აგვისტოს 22 საათზე და 45 წუთზე. საყვრადღებოა რას წერს – იმ თრიოსათვის, სასამართლო და რამდენიმე

იუგნენ ცხინვალში შემოსულია. — და იციო
რა მითხვა მერაბი შეკილმა — სწორედ
რუსების ცხინვალში შემოსვლას
დაგვასწროთ, და დაიწყო ცხინვალის დაბობ-
ბება” (გან. „ასაგალ-დასაგალი“ №42 19-25
ოქტომბერი 2009 წელი). ეს ხდება 2008
წლის 7 აგვისტოს დამის 22 საათსა და
45 წუთზე. ამ დროს უკვე ამერიკაში დილა
არის. გაეროში მივიდათ ოუ არა ინფორმაცია

ଓଡ଼ିଆ

შესტოვაზი ხდება

პიროვნებაა ბატ. ბიძიხა ივახიშვილი, რომელ-
მაც მკვდარი პარტიები გააცოცხელა. ეს
მდგომარეობა თქვენზე ბატ. ალასანია
ზედგამოყრილი იყო. შეიქმნა კოალიცია,
რომლის აქტიური წევრი გახდით, თქვენმა
ცოლისდამაც – მაია ფანჯიკიძემ იქ
მოიკალათა და სიძე-ცოლისდამ ერთად
მხარდამხარ დაიწყეთ ბრძოლა პრეზიდენ-
ტის სკამისთვის. საზოგადოება დარწ-
მუნებული იყო, რომ ივანიშვილის
მთავრობაში თქვენთვის პრეზიდენტის სკამი
გარანტირებული იყო. მაგრამ აქაც იჩინა
თავი გაუაზრებელმა განცხადებებმა, რამაც
ხელი შეუწყო გ. მარგველაშვილის
გაპრეზინტერებას. მაგრამ არც თქვენ
დაუწაგრისათვართ – ვიცე პრემიერისა და
თავდაცვის მინისტრის პოსტები გიბოძეს, ხოლო
ცოლის დას მაია ფანჯიკიძეს საგარეო საქმეთა მინისტრის პოსტი შესწ-
და. ალასანიას მიერ აქაც იჩინა თავი უს-
აფებვლო განცხადებებმა და ვიცე-პრე-
მიერობიდან გათავისუფლებ. ალასანიას
ხელში შერჩა თავდაცვის მინისტრობა,
როგორი თავდაცვის მინისტრიც იყო ჟავა
სახელი, – მისმა ყოფილმა თანამშრომ-
ლებმა დამტკიცეს; – რომდებიც დღეს
პატიმრობაში არიან და თოს მიღიონჩე
მეტი თანხის გაფლანგვას ედავებიან. საზო-
გადოებამ კარგად იცის ამსხლა თანხები
პირველი პირის კონტროლის გარეშე არ
იხარჯება. ამიტომ საზოგადოება დამშვიდე-
ბული შეხვდა ი. ალასანიას განთავისუ-
ფლებას თავდაცვის მინისტრობიდან. შეს-
ფორთება გამოიწვია საგარეო საქმეთა
სამინისტროს ხელმძღვანელი ბირთვის
კოლეგიურმა დემარშმა, რომელმაც გააჩინა
კითხვა ჯგუფი, რომელიც მაია ფანჯიკიძის
ხელმძღვანელობით მუშაობდა ალასანიაზე,
– კოზი ნაცარში ჩაუგარდათ, – ალასანია
გაათავისუფლებ თავდაცვის მინისტრო-
ბიდან მათი ადგილი მთავრობაში აღარ
იყო. მათმა სახელმწიფო აზროვნების
უცოდინრობა გამოამჟღავდეს. პირვენებას
ანაცვალებს სამშობლო. მაგრამ მოხდა
საოცრება, დემარშით წასული პირვენებე-
ბიდან ერთ-ერთი ბერუნაშვილი დაბარუნებს
საგარეო საქმეთა მინისტრის თანამდე-
ბობაზე. ეს იყო პრემიერ მინისტრის ბატ.
ირაკლი დარიბაშვილის მორიგი შეცდომა.
თუ ჩვენმა მთავრობამ ახეთი შეცდომებით
იარა გადააბიჯებს იმ ზღვარს, როდესაც
პროცესები შეუქცევადი იქნება. ბერუ-
ნაშვილი არც ინდირა განდია და არც
ტერჩერი. იგი არის იმ დაჯგუფების წევრი,
რომლის ხელმძღვანელიც იყო მაია ფან-
ჯიკიძე, რომელიც პრეზიდენტის – გ.
მარგველაშვილის გარს და სახელს
ყოველთვის ჩრდილქვეშ აუქნებდა და დიად
საუბრობდა პრეზიდენტისა და პრემიერ-
მინისტრის პირად თუ სახელმწიფო საკ-
ონხების უანხმოებაზე. ეს კი სამოაგრობო
სამსარეულოს საკონხებია, რომელიც სა-
ჯარო განხილვის საგანი არ ხდება. მას
არცერთი საღად მოაზროვნე მთავრობის
თანამშრომელი გარეთ არ გამოიტანს.

სახელმწიფო კურსს, რომელსაც ჩვენ
ვადგავართ ხალხის არჩევანი არ არის.
მოდის წინა ხელის უფლებიდან და
აგრძელებს დღევანდელიც. ეს არჩევანი
ეკუთვნის ვიწრი სამთავრობო ჯგუფს,
რომელებსაც სახელმწიფოებრივი
აზროვნების უნარი არ გააჩნიათ და ერის
მამქანი წარმოუდგრინათ თავი. ერი რომელ-
იც – მაია ფანჯიკიძეს საგარეო საქმეთა
სამინისტროს ჩაბარებს, ირაკლი ალასა-
ნიას თავდაცვის სამინისტროს, ხოლო ალე-
ქსი პეტრიაშვილს ინტეგრაციის სამინ-
ისტროს, რა თქმა უნდა, მომავალი არ
აქვს. მათი გონიერივი აზროვნება ვერ
გაწვდა იმის მეტს, რაც გამოავლინეს –
პიროვნებას ანაცვალებს სამშობლო.

მადლობა იმ პატარა ქალაბონს, რომელ-
საც მე ხმა მივეცი – თეა წულუკიანს,
რომელმაც გამოავლინა მადალი სახ-
ელმწიფოებრივი აზროვნება – დაგრა იქ
სადაც უნდა იდგეს სამშობლოზე შექ-
ვარებული ადამიანი.

წინ მძიმე პერიოდი გველოდება, რომელ-
იც ქართველებმა ერთად დგომით უნდა
გადავიტანოთ. პიროვნებაზე სამშობლო
არ უნდა გაცვალოთ. სამშობლო ერთია
ქვეყანაზე, პიროვნება კი მრავალი!

საც იქ ხია მივეცი — თუდა ზუღაშებიანს,
რომელმაც გამოივლინა მადალი სახ-
ელმწიფოებრივი აზროვნება — დადგა იქ
სადაც უნდა იდებეს სამშობლოზე შექ-
ვარებული ადამიანი.

წინ მძიმე პერიოდი გვეღლოდება, რომელ-
იც ქართველებმა ერთად დამიშოთ უნდა
გადავიტანოთ. პიროვნებაზე სამშობლო
არ უნდა გაყვეპლოთ. სამშობლო ერთია
ქვეყნაზე, პიროვნება კი მრავალი.

ლეონტი ბიჭაძე,
ინჟინერ-ეკოლოგისტი

დიდი გავრცელებული სართული ასომთავრული დამტკრიფტის ფუნქციები

ა კად. გ.მელიქიშვილმა დიდი ბაკური
თრდატ რევის ძევ გამოაცხადა და მისი
ზეობის პერიოდი IV ს-ის 80-იან - 90-იანი
წლებით განსაზღვრა (65:170). ლ.ნ.ჯანაშია,
რომელიც გამორიცხავდა ბაკურ
იძერიელისა და დიდი ბაკურის იგივების
შესაძლებლობას, ბაკურ თრდატის ძის
ზეობის ხანას გ.მელიქიშვილის მსგავსად
ათარიღებდა (108:92-93 და 109:144 შენ. 63).
ა.ბოგვერაძე ფიქრობდა, რომ დიდი ბაკური
და ბაკურ იძერიელი განსხვავებულია;
კერძოდ, ჟარველი არის იგივე მეცვა ბაკურ
თრდატის ძე, რომელსაც ტახტი ეჭირა
400-იანი წლების ბოლოდან 410-იანი
წლების მიწურულამდე. რაც შეეხება ბაკურ
იძერიელს, ის აღნიშნულ მეცნიერს მეცველ
არ მიაჩნდა და ოკლიდა, რომ შინაგანად
ის არც იმდენად დრმა ქრისტიანი იყო.
ზოსიმეს ცნობაზე დაყრდნობით, ბაკურ
იძერიელის დაღუპვას ა.ბოგვერაძე 394
წლისათვის ვარაუდობდა (10:25-2; 13:61, 64-
65, 68, 71-72). წეროომცოდნე მ. ჩხარ-
ტიშვილმა, რომელსაც ეპუთვნის მეცნიერთა
შორის ჩვენთვის საინტერესო პიროვნების
ისტორიული პორტრეტის წარმოქმნის ერთ-
ერთი უკანასკნელი ცდა, დიდი ბაკური
გაუყივივა ქართული წერილობითი წეროე-
ბის ბაკურ რევის ძეს, ხოლო ბაკურ
იძერიელი ბაკურ თრდატის ძეს. მისი
აზრით, ეს უკანასკნელი ქართლში
დაახლოებით 402-416 წლების პერიოდში
მეცვობდა (91:166; 92:35-44; 93:19-24, 29).

აი, ზოგადად ასეთი გახლავთ მოცემეული საკითხის ისტორიოგრაფია. შემდგომში გზადაგზა ჩვენ თვალნათლივ დაკრწმუნდებით იმ თვალსაზრისის მართებულობაში, რომ დიდი ბაკურისა და ბერძნულ-რომაული წყაროების ბაკურ იძერიელის პიროვნებები ერთმანეთისაგან განსასხვავებელი არ არიან, რომ იმავე პირზე საუბარი კორიუნისა და მოვსეს ხორენაცის ობზეულებებში, აგრეთვა, «მოქცევაი ქართლისაის» ისტორიულ ქრონიკაშიც ბაკურ თრდატის ძის შემთხვევაში.

0930 I

დიდი გაკურის გენერალობითისათვის
«ძლიერ იყოს ქუკანასა ზედა ნათესავი
მისი, და ოესლი წრფელთა იქურთხოს»
შსალგუნი დაგინისი – 111

დიდი ბაჟურის გენეალოგიის სრული
სურათის წარმოდგენა, სამწუხაროდ, ჩვენს
ხელო არსებული მასალების საფუძველზე
არ ხერხდება. ოუზიცა, გარევეულ ინფორ-
მაციას ამ საკითხზე გვაწვდიან როგორც
ქართული, ისე უცხოური წერილობითი
წყაროები. საკითხის სირთულე მდგომარე-
ობს იმაში, რომ ეს ცნობები ყოველთვის
არ მოდიან ერთმანეთთან უნისონში. სხ-
ვასთან ერთად ესეც არის ერთ-ერთი
მიზეზი იმისა, რომ მკვლევარები ხშირად
ერთმანეთისაგან განსხვავდულად წარ-
მოადგნენ ხოლმე IV-V სხ.-ის პერიოდის
ქართლის მეფეთა გენეალოგიურ სქემებს,
მათი მიღევნებით კი - ისტორიული
მოვალეობის ქრონილოგიასაც.

ქართული წეაროებიდან, როგორც უპას
ითქვა, ერთადეງროთი «მოქცევაი ქართლისასი»
მატიანეა, საღაც დიდი ბაკურის შესატყისი
- ბაქურ თრდატის ძეა ნახსენები.
«ქართლის ცხოვრებაში» ეს მეფე საერთოდ
გამოტოვებულია, ოუმცა «მოქცევაი
ქართლისასი» ცნობები მის შესახებ აქ
მაინც გამოყენებულია, ოდონდ მათში ად-
წერილი მოვლენები გადატანილია ბაკურის
წინამორბედ ან მომდევნო მეფეთა ზეობის
ხანაში. ოუ «ქართლის ცხოვრების»
ცნობებს ვენდობით, მირიან მეფიიდან მოყ-
ლებული ქართლის სამეფო გვარეულობა
ორ ძირითად განშტოებად დაყოფილა
მეფისწელების - რევის და ბაქარის
(ბაკურის) სახლეულობს მიხედვით. უნდა
შევნიშნოთ, რომ დასახლებელ ქართულ
წერილობით წეაროებს ამ მოხაკვეთში
გარეგნული აღრეველობის დადი აზით. მა-
გალითად, ოუკი «ქართლის ცხოვრებაში»
რევი და ბაქარი ორთავენი მირიანის ვა-
ჟიშვილებად ცხადდებიან, ანუ ისინი მები
არიან, «მოქცევაი ქართლისასი» მატიანეში

მირიანის ვაჟია მხოლოდ რევი, ხოლო ბაქარი (ბაკური), ისევე როგორც თრდატი, რევის ძედ არის დასახელებული, კი. ამ შემთხვევაში ძმებად უკვე ბაკური და თრდატი გვევლინებიან, მირიანი კი მათ წინაპრად მოიაზრება. ყურადღებას იპყრობს ის უცნაური ფაქტია რომ **«მოსკოვის**

გაისცულია «ბაკური» ქართლის ცხოველებაში» და «ბაკარ»-ად (აგრეთვე, «ვარაზ-ბაკური» ვარაზ-ბაკარ»-ად) მოიხსენიება; და ეს იმ დროს, როდესაც ამ უკანასკნელ წყაროში სხვაგან იგივე «ბაკურ»-სახელი შეუცვლელად არის დამოწმებული!

შესაძლოა, ამ ადრეულობის ერთ-ერთი
მიზეზი ისიც იყოს, რომ ჩვენი წყაროების
ამ ადგილას პირთა მსგავსი (თუ საერთოდ
ერთიდაიგივე არა!) სახელების ძლიერი
კონცენტრაცია შეინიშნება. კერძოდ, «მო-
ქვევაი ქართლისასის» მატიანედან ჩანს
რომ «მირეან»-სახელის ერთ-ერთი და
საფიქრებელია, რომ ამოსავალი, საწყისი
ფორმა «მირგან»-ია. ქართლის წარმართ
მეფეთა შორის «ქართლის ცხოვრება» ორ
«მირგანს» იცნობს, რომელთაგან ერთ-
ერთს «მოქვევაი ქართლისასის» შატბერ-
დულ ნუსხაში სწორედ «მირეანი»
შეესატყვისება. საგულისხმოა, რომ ვახუშტი
ბატონიშვილი მირგანს ქართლის
პირველი ქრისტიანი მეფის საწყის სახე-
ლად აცხადებდა: «ხოლო გამეფდა მირგან
რომელსა უწოდეს მირიან»-იო, წერს იგი
ერთგან (30:71). «ქართლის ცხოვრებაში»

«მეჯვეთა სიის» აღნიშვნულ ნატყუარ ფრაგ-
მენტში, რომელიც ძლიერ შერყვნილი და
დაზიანებული ხასს, ვარაზ-ბაკურის
ნაცვლად სახელის ის ფორმამა მოცემული
რომელსაც ამიანე არცელინე ასახელებს:
«ასევაგური». ეს ფრაგმენტი საგულისხმოა
იმ თვალსაზრისითაც, რომ რევ
(=მირვან/მირგან/მირიან) **«მართალსა»** და
ბაკურს შორის იქ დასახელებულია კიდევ
ერთი ხელისუფალი სახელით **«გახე»**
რომელიც მანამდე უკვე დაზიანებული
«მირვან»-სახელის თაგნაკლული და
შემდეგ გრაფიკულ ნიადაგზე შერყვნილი
ნაშთია (როგორც **«.../გან»**-ის შემად-
გენელმა ასომთავრულმა **«»**-არმა მოგვცა
«ჩ-ინი» და ტექსტის რომელიდაც გადამწ-
ერის მიერ მოგვიანებით დამოუკიდებელ
სახელად არის გააზრებული: მირვან >
[მირ]ვან > [...]ვან > [...]ვაჩ > ვაჩ(ე) (განსხ-
ვავებული მოსახრებისათვის ამ საკითხებზე
იხ. 81:137 და შემდ.). ამრიგად, ერთმანეთის
მიღებისათვის ტახტზე მსხდარან სენია

մամա-Շվիլո, անյ «Թօրշան»-աջ Վ՛ուղեծ՛յլու
որո Տեքածածեցա մըցյ. Քօրշալո Շյօթլցին կարտուց
յարտուց Վյարուցին մօրուածուան, անյ կարտունս մովկցաց տաճարուց մըցյալտան
գաօցօցացը, մեռոյ յո, տույխու ու մըրուծ-
անյես-ո, անյ «Մյշրօծանո» (Եռմ ա՛շբարաց
«մօրշան»?! - ձ.ե.) ჩանս, րոմշլաց 361
Վյլս կարտունս մըցյաց ասեցլցին րո-
մայլու աշբորո մօսանյ մարցւցլունյ (օ.ե.
100:25-29). մամա-Շվիլս րոմ օդցնելուրո Տաե-
լցին Շյօթլցին Ֆրէմյունատ, յև ჩանս տյե-
նաց օյքացան, րոմ պէրոյ ույրուս հապաւս
(մամու Տանու) դա մամաս, ռորտացք Տաելցաւ
«Ճշնմօրո» յ՛րուղեծրուա. Ցրագոյկյալ նո-
ածաց Ենց մըշանուցյ դանուանցինտան ցրտաց
Քօրտա օդցնելուրո Տաելցին յրու մըրուս
միյունցիոտ Վյարու՛ դասաեցլցիոտ
ցամրՆշըլու շերշելունուս (Ռուղելսաց
Տյենու մըցյացի Շյօթլցին յրումանցունչ
արյունատ) տազուատ ալուցին Տյշրցունտաց
Շյշելու մոյցա Տելնանշըրհին «մօրշան»-
Տաելցին Կյմունեցենելուրու ցանսեցացին յըլու
դա՛շբորունան. ույ Վարմուցինուն

თვალსაზრისს გავიზიარებთ, მაშინ უნდა
დავასკვნათ, რომ რევი და ბაკური პირველი
ქრისტიანი მეფის – მირიანის ვაჟები
იყენენ. რაკიდა 361 წელს ტახტი მერიბანს
(=მირებანს), ანუ იგივე ჩეგნი საისტორიო
წყაროების «რევ მირებანის (მირიანის) ძეს»
სახელია უნდა ვითაროთ რომ ბაჟარი მირი-

ანის ქეს ის (ე.ი. სამეფო ტახტი) მის
შემდგომ კვერა. სხვათა შორის, რეკ მირი-
ანის ქეს «ქართლის ცხოვრება» მამამისის
თანამრავდორებ (??), ანუ მეცვე აცხადებს
რომელიც თითქოს მირიანის სიცოცხლე-
შივე, მაგრამ მაინც და მაინც **«მასვა-
წელიწადსა»** გარდაცვლილა, რა დროსაც
თვითონ მირიანი (როგორც ჩანს, აქ მემა-
ტიანებ მის ხელო არსებული სხვადასხვა-
ვერსიების საფუძველზე განასხვავა შეც-
დომით ერთიდაიგივე პიროვნების სახელების
ხოლო თვითონ ფაქტი, როგორც ასეთი
საჯუარი სუბიექტური შეხედულებისამბრ-
განმარტა - ბ.ხ.), **«მოქცევაი ქართლისაის»**
მატიანეში კი, მირიან მეცვისა და ნანა-
დედოფლის გარდაცვალების ფაქტების
აღნიშვნის შემდეგ ჯერ ბაკურის გამე-
ფებაზეა საუბარი და შემდეგ უკვე რეგის
მიერ მცხოვის პატიოსანი ჯვრისაოთვის
საფარის აშენებაზე ამ ადგილზე **«მოქცევა-
ქართლისაის»** ტექსტს აშენად ეტყობა
აღრეულობა და ჭირს კიდევ იმის გარკვევა-
ვის მმად გულისხმობს შემატიანე-
სინამდვილეში მომდევნო მეცვე თრდატა -
რევის თუ ბაკურის?

აბსოლუტური სიზუსტით ვერც იმასა
ვადგენო, თუ რომელი «რევის» ქე იყო
სინამდვილეში თრდატი, ქართლის პირველი
ქრისტიანი ხელმწიფის – რევ/«მირიანისა» სხვათი
თუ მისი ვაჟის – რევ/«მერიიბანისა» სხვათი
შორის, ჩვენს გარდა მკვლევარი მ.სანაძევი
აღნიშვნას იმ უცნაურ ფაქტს, რომ
«ქართლის ცხოვრებაში» ერთმანეთშია
არეული რევ მართლისა და მირიანის ბია
ოგრაფიის ფაქტები, რომ იქ შერწყმულია
დასახელებულ პირთა ცხოვრების» ინა
ფორმაცია და ა.შ. (იხ. 81:145, 147-148). ან
კაზუსის სარწმუნოდ ასენა შეიძლება
ოლოდ იმ თვალსაზრისის გაზიარების
შემთხვევაში, რომ ქართული საისტორიო
წყაროების რევ მართლი და მირიანი
(მირეანი) რევლურად ერთიდამავე პერ-
სონას, ჩვენთვის კარგად ცნობილ ქართლის
პირველ ქრისტიან ხელმწიფეს განასახ-
იერებენ.

ვინაიდან აღნიშნულ საკითხთან
დაკავშირებით ჩვენს ხელთ არსებული
მასალა ფაქტოურად არ იძლევა ზედმიწა
კვნით სანდო სურათის დახატვის საშუალებას
და აქვთან გამოყინარებაზე შემდგრო
მსჯელობაც რომ მარჩიელობას არ დაემსა-
გავსოს, დავკერდებით ქართული წყაროების
ერთხმოვან მთითებას იმის შესახებ, რომ
ქართლის მეფე თრდატე იყო რევის, ანუ
როგორც ჩვენ ვფიქრობთ, იმ «მერიაბანისა»
(მირვანის) ვაჟიშვილი, ვისაც ამიანებ მარცხე-
ლინებ 361 წელს იმპერატორ კონსტანტინე
II-ის (337-361 წ.) მიერ უხვად დასახუქრებ-
ბულ იმერითს მეფედ ასახელებს. სამეც-
ნიერო ლიტერატურაში სადღისოდ მიღვ-
ბული აზრის თანახმად, თრდატე რევის ძე
არის იგივე ამიანებ მარცხელინებთან 368/69
წ.-ის მოვლენებთან დაკავშირებით
ნახსენები «საკრომავი», ანუ საურმაგი
ძნელი სათქმელია, რად სხვაობს ან
შემთხვევაში სხვნებული პირის სახელი

ერთმანეთისაგან. «ქართლის ცხოვრება» სახელ «თრდატს» უკავშირებს სომხეთის პირველ ქრისტიან მეფეებს – თრდატ (ტირი დატ) არშაკუნის, რომელიც თითქოს მისი დაბილი პაპა ყოფილა დედის (საღორმე «უჯარმელის») ხაზით. თუ ეს ინცორმაცია მცდარი არ არის, მაშინ საკებით ბუნება ბრივად გამოიყერჩა თრდატ რევის ძის მხრიდან სომხეთის პირველ ქრისტიან მეფესთან სენიორის ფაქტიც. მაგრამ არც იმ შესაძლებლობის გამოირიცხვა შეიძლება მთლიანდა, რომ რევის ვაფეშილის ქართულ წყაროებში წარმოდგენილი სახელი თავდაპირველი ანოროპონიმის – «მითრდატ»-ის (მიპრდატ/მირდატ) ნაშთი იყო. რომელიც ქართლის მეფეთა ონომასტიკურნაში ძევლთაგანვე ფრიად პოპულარული და იმ ზომამდე ხშირად ხმარებული გახლდათ რომ აკად. გ.მელიქშვილს ის საერთოდაც ადგილობრივ მეფეთა ერთგან საგარეო სადინასტიო სახელად გწევნებოდა, რომლის ქვეშაც ამა თუ იმ მეფის სხვა, ალბათ საშინაო სახელი იმაღლებოდა (66:56). ჩვენს შემთხვევაში ასეთ სახელად «საურმაგო» მოჩანს, რომლის რეალურობაში მნედია ქვევის შეტანა იქვედან გამომდინარე, რომ ქართული საისტორიო ტრადიცია ასეთ სახელს ადგილობრივ წარმართ მეფეთა რიგებშიც იცნობს და ვახტანგ გორგას სლიტი თანამდებობა ქართველ დოკუმენტთან.

შორისაც იხსენიება ამ სახელის მატარე-
ბელი ორი პიროვნება: საურმაგ სპასებები
და საურმაგ ეჯიბი. «მეფეთა სიის» კწ.
«რევ მართლის ფრაგმენტში» ასევაგურის
წინ ქართლის მეფედ მირდატია დასახ-
ელებული, რომელიც უნდა იყოს კიდევ
იგივე თრდატ რევის ძე, ანუ საურმაგი;
მაშასადამე, თრდატი იგივე «მითოდატია»
და ამ აზრს ვერ გააბათილებს «ქართლის
ცხოვრებაში» წარმოდგენილი ის სურათი,
რომლის თანახმად მირდატი თოთქოს სხვა
და თრდატი კიდევ სხვა პიროვნება. ეს სხ-
ვაობა წყაროში მემატიანის ხელო არსე-
ბული სხვადასხვა ვერსიების ურთიერთ-
შეჯერების ნიადაგზე ჩანს გაჩენილი.
ვფიქრობთ, ზედმეტი უნდა იყოს იმის აღ-
ნიშვნა, რომ მირიანის წინ დასახელებული
ხუთი «წარმართი» მეფის ვინაობის გარევ-
გის შემდეგ აღარავითარ ხდობას არ უნდა
იწვევდეს «ქართლის ცხოვრების» ის ცნობე-
ბიც, რომლებიც ამ პირთა ზეობისას მომხ-
დარ ამბეჭებ მოგვითხოვენ. ყოველ
შემთხვევაში, ამ ცნობების გამოყენება III
სის II ნახევრის ისტორიულ ვითარების
წარმოსადგნად, ზემოაღნიშნულიდან გამომ-
დინარე, ჩვენ მიზანშეწონილად არ გვესახე-
ბა.

მართალია, «ქართლის ცხოვრების» ცნობები ყოველთვის შეიძლება არ იმსახურებდნენ ჩვენს ნდობას, მაგრამ ვფიქრობთ, რომ რეა მირიანის მისა და მისი სახლეულობის სომხეურ სამყაროსთან ახლო ურთიერთობების არსებობაზე იქ დაცულ საისტორიო ტრადიციას შეიძლება რამდენადმე ანგარიში გაეწიოს. როგორც «ქართლის ცხოვრება» მოგვითხრობს, რევის სახლეულობას ჯერ კიდევ მეტე მირიანმა დაუმტკიცა მეტყვიდრეობით ქახეთი და კუხეთი ცენტრით უჯარმაში. რევის მეუღლის – სალომეს ზედწოდებაც «უჯარმელი» თითქოს აღნიშნულ მოვლენას ეხმიანება. თუმცა «ქართლის ცხოვრებაში», როგორც თოქა, სალომე თრდატ სომებთა მეფის ასულად იწოდება. თრდატ/«საურმაგი» რევ/«მერიბანისა» და სალომეს პირმშო იყო. იგი, ამიანე მარცელინეს ცნობით, ქართლის სამეფო ტახტზე მჯდომი ჩანს უკვე 361 წლისათვის, შემდგომ კი მის სახლეულობას (ეწ. რევისანებს), თუ «ქართლის ცხოვრებას» დაუჯერება, სასტიკი ბრძოლა გაუმართავს სამეფო ტახტი-სათვის ბაკურ მირიანის ძესთან.

ამ პრძოლაში, დასახელებული წყაროს ცნობით, რევიანთა მხარეზე აქტიურად ჩაბმულან სომხები: «...არ აძლევდნენ [საშუალებას] სომები, რომ ემფენა ბაქარს, რადგან უნდოდათ გაემფებინათ ტრდატის ქალის შვილი»-ო, კითხულობთ «ქართლის ცხოვრების» ძველ სომხურ თარგმანში (85:130-131). ბაკურმა ამ პრძოლაში სპარსულები მიმხრო, გაიმარჯვა მოწინააღმდეგი მხარეზე და ბერძენთა და სპარსთა მეფეების შეუძლებობით რევიანებს დაუწერა «ხელით-წერილი»: «ვიდრემდის იყოს ნათესავი ბაქარისი, რომელსა ეძლოს პყრობა მეფობისა, მისი იყოს მეფობა, და არაოდეს ძებნონ მეფობა ნათესავთა რევიასთა»-ო (57:131). პეტრე იბერის ბიოგრაფის - იოანე რუფუსის ერთი ცნობის თანახმად, ადრეკრისტიანული ხანის ქართლში მეფეომონაცვლების დადგენილი წესი არსებულა (იხ. 92:81). ამ პატრიარქალური წესის მიხედვით, მეფობა სამეფო გარაში უხუცეს წევრზე გადადიოდა და არა უშეალოდ გარდაცვლილი მონარქის უფროს ვაჟიშვილზე. ბაკურ მირიანის ძემ, როგორც ჩანს, აღნიშნული წესის შეცვლა სცადა. მაშასადამე, სპარსელთა მხარდაჭერის შედეგად გამარჯვებულმა ბაკურმა იურიდიული საბუთოთაც («ხელით-წერილით») განამტკიცა მისი უფლება სამეფო ტახტზე და რაც მეტად საყურადღებოდ გვეხვენება, მან ბიზანტიის მხარეც დაითანხმა აღნიშნულზე. როდის და რა ვითარებაში უნდა მიეცათ ბიზანტიიელებს სპარსელთა ფავორიტისათვის ასეთი თანხმობა? ვფიქრობთ, არ შეცვდებით, თუ «ქართლის ცხოვრებაში» აღწერილ ამბებს 363 წლის მოვლენებთან ერთ კონტექსტში განვიხილავთ. ქერძოდ, როგორც ცნობილია, ამ დროს იმპერატორმა იულიანე «გნდგომილმა» (361-363 წწ.) სასტიკი მარცხი იწვნია სპარსეთოან ოშში და 363 წლის 26 ივნისს თავადაც დაიღუპა ერთ-ერთ შეტაკბაში. ბშესი ხუცილება

