











არ ცხრება ბანბაში მებრული სეპარატიზმის საფრთხე

რამდენი ეჭვი, რამდენი ვარაუდი და ვერსია გამოთქმულა მებრული სეპარატიზმის შესახებ...

კურნალ „თბილისელს“ (30.12.2013 წ.) გამოქვეყნებულ ინტერვიუში ბატონი ვახტანგ მაისაია აცხადებს...

„აქ ჩაგდება ფარული ექსპანსიონიზმი. მებრული სეპარატიზმის იდეის მორგებით. რუსეთი ცდილობს, რაც შეიძლება მეტი ტერიტორია მოაქციოს საკუთარი გავლენის ქვეშ და ასეთი ტერმინიც შეიძლება შემოვიღოთ - „ლატენტური ექსპანსიონიზმი“...

წარმოდგენილი ვერსია ნამდვილად ცუდი მოსახსენია და მეტად საშიშია. ეს მაშინ, როცა განგაშის ხარის პოლიტიკოსები და ექსპერტებიც ჩამოკრახეს...

ცხადია, ცალი დღეს ყველაზე „არასაბედოლო რეგიონია აფხაზეთში“. აქაური მებრული სეპარატიზმი სისტემატიურად ეწინააღმდეგება ხელისუფლებას...

თუ რუსეთის ხელისუფლება, აქედან გამომდინარე, გაბრუნდება და გალის ქართველებს ცალკე შეუქმნის ავტონომიას და კრემლს დაუკვემდებარებს...

ეს მიერთება-შეკოწიწება ძეხვის მოჭრა არ არის, ან პურის ჩაკეჩა. ამგვარი რამ ხალხის ნებაყოფლობით გამოიხატება...

ვინც სამეგრელოს წარსულსა და ისტორიას ზედაპირულად მიაჩნდის იცნობს. მათ იციან, რომ ცარიზმმა რა თანმიმდევრობით მოახერხა საქართველოს მხარეების დამორჩილება...

შუა ასაკიდან აღმზარდები ახსოვთ, როცა აფხაზეთში ომი გააჩაღეს და შეტევა დაიწყო, სამეგრელოს მოსახლეობას დახმარებისთვის ხელისუფლებისთვის არ მიუმართავთ...

მაგრამ არა იდეებით. დიას, ცალკეული ადამიანისაგან განსხვავებით, ხალხს აუცილებლად გადაეცემა სიმედვრისა და თავდადების პათოსი...

რაც შეეხება იმას, რომ საქართველოს პირველი პრეზიდენტი თითქოს ცდილობდა სამეგრელოსა და აფხაზეთის გამოყენებით დაპირისპირებულ დახარჩუნ საქართველოს...

ეს იგივეა, ნაწილობრივ სოკო რომ აღმოცენდება. შემდეგ კი, მზე რომ გამოაცხუნებს, ქრება. მუდამ გაქრობა ეშუქება ამგვარ „ნისლიან“ იდეებს...

ნამდვილად ვერ გავიქცევით იმაზე მსჯელობას, რომ სამხრეთ ოსეთში ყოფნისას ევროკავშირის სპეციალურმა წარმომადგენელმა და ვენეციის დისკუსიის თანათამაშადომარემ...

2014 წელი არის შესაფერისი დრო, როცა ევროპას შეუძლია საქართველოს საკითხი, ევროკავშირში მიღების თაობაზე დადებითად გადაწყვიტოს...

მაგრამ ნატოსთან დაახლოებისა და მზპ-ის მიღებაში არ გვაქვს მცირედი შანსი, რომ ევროპა წავა ამ საკითხში რუსეთის წინააღმდეგ...

საქართველოს ხელისუფლება ხვდება ამას, ამიტომ მიუხედავად კონფერენციისა და მყოფმა საქართველოს პრემიერ-მინისტრსა და დელეგაციის წევრებს...

მაპირა ახლა არ იქნება. მაგრამ გვიამედებენ, რომ იქნება მოგვიანებით. გვინდა თუ არა მზპ? რასაკვირველია გვინდა. ამიტომ ეს საკითხი როდის გადაწყდება არაინ უწყის...

ამიტომ, ოლიმპიადის დამთავრების შემდეგ თუ დაიწყება გალის ავტონომიისა და სვანეთის კულტურული ავტონომიის ორგანიზირება...

ნუ ვიქნებით შიშით შეპყრობილები. ნურც მხოლოდ ევროპისა და ამერიკის იმედზე დავრჩებით. ვიდავის იმედზე ვიყნა ჩვენს დამცირებას ნიშნავს...

ბორის ღავითაია, პროზაიკოსი, აკ. წერეთლის სახელობის პრემიის ლაურეატი

პოეზიის კოსმოსი

გიორგი ხულორდავა ემაწვილი კაცია. ჯერ კიდევ სკოლის მოსწავლე. თუმცა უნდა ვთქვა, საოცრად ერუდირებული, უყვარს ისტორია, ლიტერატურა, ხელოვნება...

ბატონმა რეზომ მასში „იმედი“ რომ დაინახა, თავისთავად მრავალსმეტყველია.

მადლობას მოვასხენებ გაზეთ „ილორის“ რედაქციას, რომელმაც გიორგის მიერ მებრული ენაზე დაწერილი რამდენიმე ლექსი დაბეჭდა...

ილია კუხალაშვილი, 2014 წელი, თებერვლის 2. მარტვილი, სალხინო

სოთონჯიშ სონეტი

სოთონჯო მორთი, მარა თოღაშე გინქუ აფუნი, სქანი სახელი მიღუღალუ ნწალე ბორიას, ვო, უსქანობა, უმენდობა ჯაქვა-ბორიას...

ბიორბი ხულორდავა

სახალხო მოძრაობა „სამეგრელო“ ზუგდიდის ორგანიზაცია და გაზეთი „ილორი“ იზიარებენ ჩვენი მეგობრისა და თანამებრძოლის ბატონ მამანტი ძაძაძიას მწუხარებას დისშვილის ჯემალ მანიას გარდაცვალების გამო და თანაგრძობას უცხადებენ გარდაცვლილის ოჯახს

ჯალალონია-ჯალალანიების გვარის დალოცვა 2014 წლის 25 მაისს საქართველოს კათალიკოს პატრიარქი ილია II დალოცავს ჯალალონია-ჯალალანიების გვარს. ამისთვის აუცილებელია საგვარეულო ხატის ერთობლივად დაწერა (დახატვა)...











# სამეგრელოს ღირსეული შვილები

ამ ჩემს ნანყვეტ-ნანყვეტად მოხმობილ, არცთუ მთლად თანმიმდევრულად გადაბ- მულ ჩანანერებში ერთხელაც უნდა ვახსენო დიდი პატიმარი, ატოციის წმინდა გიორგის ეკლესიის ყმა, დიდი მწერალი, მამაჩემის უმ- ცროსი ძმა და ჩემი უფროსი მეგობარი ჭა- ბუა ამირეჯობი. ერთხელ უკვე მომიხდა თქმა, რომ გვანჯი ჩიქოვანის მოგონებებმა ალაგ-ალაგ მისი „დათა თუთაშხის“ ეპი- ზოდები გამახსენა. თვით იმ ამბავმა, რომ მამაჩემის ხელნაწერი, ჩემთვის ფასდაუდე- ბელი განძი, მისი გარდაცვალების შემდეგ გადმოვიტყა, უმყოლოდ ამ ბრწყინვალე რო- მანის დიდებული ფინალის ერთი პასაჟი და- მიყენა თვალწინს.

ხელმწიფის სამსახურში ჩამდგარ მამი- დაშვილს, მის მადევარსა და მახეების დამ- გებს, ჟანდარმ მუშინი ზარანდიას დაღუპვამდე სამი წლით ადრე გააგონა, ხმა მიანვდინა დათა თუთაშხიამ, რომ ცხენის ჩუქებას უპირებდა. საბედისწერო მომენტი ახლოდებოდა. სანამ დათას მისივე ნაშიერი უზართან რეგოლეონის ტყვისა დაახლიდა, აბრაგს ჩანაფიქრი თითქმის მომზადებული ჰქონდა. ბალყართიდან, ერთი იქაური მე- გობრის ხელშეწყობით, საუკეთესო ჯიშის უშაყი ჩამოიყვანა, საიდუმლოდ ჩააბარა პოლიციასთან შეკრულ მეჯინებს მოსე ჯა- გალიას, თან ცხენის მოსაგლეჯად ოცდახუ- თი მანეთი მისცა და დაუბარა: „კაცი მოვა შენთან ჩემი სახელით. გეტყვის, ვის უნდა მიუყვანო და როდის უნდა მიუყვანო ცხე- ნი“. ცხადია, ისიც დაასწავლა შეძინებულ და თან დაწამსხეულ მეჯინებს, ცხენის გადა- ცემისას იმ კაცისთვის რა უნდა ეთქვა.

დათა თუთაშხი მუდამ სივერავს მოე- ლოდა მუშინი ზარანდიასგან და მომაკვდავ- მამა, კეფაგასისხლიანებულმა, გასროლისთა- ნავე საფეთქლებზე რომ იტაცა ხელეები, უმალ მიხვდა, ვისგანაც იყო დაგებული ეს ჯოჯოხეთური მახე. ისე, რომ მუშინი არც უხ- სენებია, გამწარებულმა, სასიკვდილო ტკი- ვილისგან სახედარეცილმა, მაშინვე წამოიძახა:

„— რამ მოაფიქრებინა ეს! მავლობა მა- ინც...“

საკითხავია, ვინ ვის აჯობა. დათა თუ- თაშხიას ერთი მთავარი სამოქმედო პრინცი- პი იყო სივლახის, ბოროტების სიკეთედ გარდაქმნა. იგი ქრისტეს მცნებას ნერგავდა ცხოვრებაში, როცა ამბობდა: „მტრად არ უნდა ჩათვალო ცუდი კაცები...“ ამით იგი ძალას უკარგავდა ბოროტებას. თუ გავისხე- ძობ, გვანჯი ჩიქოვანიც სწორედ ასე მოიქ- ცა, როცა უპატიებელი ზნედაცემულობა შეუნდო სინდისგარეცხილ და მსმენებს და თვითთვის სატირალში მივიდა, სამძიმარი უთხრა ჭირისუფლებს.

მახეების დაგებაში განაფიქმა და აზარ- ტში შესულმა მუშინი ზარანდიამ კი იმდენი ქნა, რომ მძად კუთვნილ ბიძაშვილს, ბევრი რამით თითქმის საკუთარ ორეულს, მკვლე- ლად თავისივე შვილი მიუგზავნა, რითაც, საბოლოოდ, თვითმკვლელობა გამოუვიდა. ნოემბრის თვეა. სასიკვდილო დაჭრი- ლი, განწირული დათა, სანამ შვილის დანა- მაულის კვლის ნასაგლეჯად ზღვაში გადავარდებოდა, მჭედელ მალაქია ნინუას - თან მილასლასდება, აკაკუნებს, სამჭედლო- ში არც შევა, ისე უბარებს კეთილ ნაცნობს: ინახულოს მოსე ჯაგალია და გადასცეს — დეკემბერში თავისი მეგობრის, სიმონ გუ- ლიას ქორწილში ჩამოსულ მუშინი ზარანდი- ას მიუყვანოს ის მიზარებელი ცხენი და შემონათვალიც უთხრას.

შევგვიძლია წარმოვიდგინო, რა დაემარ- თებოდა ქორწილში თავმომონობდა მყოფ ხელმწიფის კაცს, ხალხით, მოყვრებითა და პატივისცემლებით გარშემორტყმულ მუშინ- ზარანდიას, როცა უკვალოდ გამქრალი დათა თუთაშხისაგან ძღვნად ასეთი შეუძარ- რებელი სილამაზის ბედაურს მართმევედ- ნებ. ერთი გაფიქრება, ალბათ, იმასაც გაიფიქრებდა, რომ მკვდართა ქვეყნიდან მისგან დევნილი და დაღუპული ბიძაშვილის სული გამოეცხადა. ამის მერე მის დიდხანს აღარც უცოცხლია.

მე სრულებითაც არ მინდა, მამაჩემი, ბავშვთა ექიმი დავით კვიციანიშვილი, მისი ახ- ლო მეგობრის რომანის უკვდავ გმირს, და- თა თუთაშხიას შევადარო, მაგრამ ერთი რამით ნამდვილად გავდა — ბოროტებას ისიც სიკეთით უპირისპირდებოდა და ამარ- ცხებდა კიდევ. თავისი ტანჯული ცხოვრე- ბის მანძილზე მრავალი მტრულად განწყობილი, ბოროტი ძალების სამსახურში ჩამდგარი კაცისთვის გაუმართავს ხელი, უშველია და ძირფეხვიანად გარდაუქმნია. ამაზე მისი მეგობრებიც წერენ.

ერთი რამაც არის გასაკვიარი. მამაჩემის მოულოდნელი „ნობისტ“ მისი ამ ქვეყნი- დან ნასვლის მერე მივიღე და კარგად ვიცი, რასაც მეტყობა მისი კეთილი, ყოვლის მიმ- ტყევებელი სული; მთხოვდა, ამ ჩანანერი - სათვის მიმეხედა, დრო გამომეძებნა, მომეწყო და მომეწესრიგებინა.

მარმანს აქეთ ვუტრიალებ, ცდა არ და- ვაკელი და, შეძლებისდაგვარად, მხარი შე- ვუდგე მამაჩემის ხელით აგებულ შენობას, მეკუმშულ მონაკვეთს უძმელსი, ხიფათიან- ნი თავგადასავლეთს, „გვანჯი ჩიქოვანის ცხოვრება“ რომ შუქია; შევცვადე, სხვა წყა- როთა მოშველებით, გუმანითაც, რამდე-

ნადმე შემევის ნაკლოვანი, ბოლომდე უთქ- მელი ადგილები. ზოგი რამ, ვფიქრობ, მოგ- ვიანებით, სამომავლოდ დაზუსტდება.

თავიდანვე აღვინიშნე — თითქმის ნახევა- რი საუკუნე (ორმოცდარვა წელიწადი) იხა- ხებოდა ბატონ კიტა ბუაჩიძესთან ეს გამოხუხუბული, ფერგადასული რვეულები და მხოლოდ მამაჩემის გარდაცვალებიდან ათი წლის გასვლის შემდგომ ნინეა განგების ძალამ, ეს მოგონებები ჩემს ხელში მოხვედ- რილიყო. უცნაური განცდით ვხურავ ამ კი- დებში მოცემულ რვეულებს და კვლავ მახსენდება თითქოსდა საგანგებოდ ამ შემ- თხვევისთვის ამოთქმული გალაკტიონ ტა- ბიძის ცვცხლოვანი სტრიქონები:

## მას შემდეგ ორმოცდარვა უმძაფრესი წელია...

მართლაც უმძაფრესი და უმძიმესი იყო განვლილი ორმოცდარვა წელი. ჩამოვლაც გაძნელებდა, რამდენი სისხლი, ცრემლი და უბედურება დაიჭია ამ წლებმა. მეოცე საუ- კუნის პირველი ნახევარი ხომ ნამდვილი ჯოჯოხეთი იყო (არც მეორეში დაგვკლებია ჭირი და ვარაზი). მე მხოლოდ მკრთალად, ისიც სხვათა მიერ აღწესებული ფაქტების უმცირესი ნაწილის დამონებით მოვხაზე განვლილი კომპარული ხანა.

დედნის კეთილსინდისიერად მომზადება არ არის იოლი საქმე, მაგრამ ჩვენს დღევედ- დელ პირობებში არანაკლებ საძნელესა და ტანმოვარებას მზადებული ხელნაწერის ნიგანდ გამოცემა. ამის გაკეთება ხელმოკლე კაცი- სათვის, როგორც ჩანს, არც შეეძლოდ ყოფი- ლა მთლად იოლი. დიდ გერმანულ ასტრონომსა და მათემატიკოსს იოჰანეს კეპლერს (1571-1630) გამოუცემელი დარჩა

# ცხოვრება ბგანჯი ჩიქოვანისა

ბრწყინვალე იუმორით, გონებამახვილობა- თა და ღრმა ცოდნით დახერხილი თავისი გან- თქმული მეცნიერულ-ფანტასტიკური ნაშრომი „ძილი ანუ მთავარის ასტრონო- მია“, რომლის დასრულებისა და დასასტამ- ბავად გადაცემის შემდეგ უცნაური ძილქუში დაუფლავა და აღარც გამოუღვი- ძია, როგორც წერენ, მისი სული მთავარის მიღმა სამყაროსკენ გაემუშრა.

გამჩინილი სწავლულის ვაჟმა, მედიცი- ნის კანდიდატმა, მაგისტრმა დღევანდ კეპ- ლერმა, ჰესენის ლანდგრაფს, კეთილშობილ და განათლებულ მთავარს ფილიპეს (ასეთი ხელმწიფენი საკმაოდ იყვნენ საერაფოებად დაყოფილ მეჩვიდმეტე საუკუნის გერმანია- ში) მისი ფრანკფურტიდან თხოვნა გაუგ- ზავა, რათა გულმონყავე მმართველი გარდაცვლილი მამის ხელნაწერის გამოქ- ვეყენებაში დახმარებოდა.

ამ თხოვნა-წინათქმაში ასეთი რამ სწე- რია: „რაც უნდა იყოს, შეიღმა არ უნდა მიჩ- ქმლოს ვანთქმული და პატივდებული სახელი მამისა. თუკი მას გამჩენმა იმდენი ნიჭი არ მისცა, რომ თავისი მამის დიდება განამრავლოს, შეძლებისდაგვარად ის მაინც უნდა ქნას, მშობლის ღვაწლს არაფერი და- აკლდეს“.

მარინა ცვეტაევას ერთგან მოაქვს მარ- კუს ავერლიუსის სიტყვები, სადაც რომაელ- თა უბრძენის იმპერატორი მამისადმი შვილის ვაღდებულუებაზე ლაპარაკობს და ცვეტაევა იქვე დასძენს: „მამისადმი ამ ვაღდებულების, მისადმი პასუხისმგებ- ლობისა და მასთან ვაჟების გარეშე ადა- მინა — ხედავია“.

წინამდებარე წიგნის გამოცემისთანავე, მამაჩემის მიერ გაკეთებულ მრავალ მადლი- ან საქმეს ეს ერთიც მიემთხება, მაგრამ ჩემი მიზანი უფრო ის გახლავთ, თვით ამბავთა მთხრობელი, უკეთილშობილესი პიროვნება გვანჯი ჩიქოვანი და მისი დიდად საინტერეს- სო, მართალი თავგადასავალი წარვედგინო ჩვენს საზოგადოებას.

მარც მავალი ავტობიოგრაფიულ წიგნში თავის მამაზე ამბობს — რა თქვა, როგორ შევფასო კაცი, რომელსაც ფასი არ დაედე- ბო. იგივე იყო ჩემთვის მამაჩემი. მიჭირს სიტყვის მოძებნა, მის განუზომელ სიკეთეს რომ დახატავდა. აურაცხელი სატანჯველის მახეობი, გადასახლებიდან მაინც ხალისი- ანი დაბრუნდა, ყველაფრისადმი ინტერესს იჩენდა.

თუმცა თითხმეტი წელიწადი დამორე- ბული ვიყავით მამაჩემი და მე, მასთან ურ- თიერთობა ოდნავადაც არ გამოჭირვებია; გაუცხოება, ასეთ შემთხვევაში რომ ხდება, არ მიგრძნია. ჭკუის დაროგებით მამა, მაინ- ცდებამინც, არ მაბუზრებდა თავს. გაფრთხი- ლებით კი მაფრთხილებდა ხოლმე — ისეთი არაფერი შეგემთხვეს, საცხობდ გაგიხდეს საქმე, თორემ სინანული გვიანდა იქნება,

საბჭოთა ციხეში მოხვედრილ ადამიანს პი- რუტყვის ბედიც სანატრელი გაუხდებო. იმასაც მეტყობა, კაცს მუდამ უნდა ახსოვ- დეს მთავარი რამე — მოვალეობის გრძნობა, უამისოდ იგი კაცად არ ივარგებს.

მისთვის არ არსებობდა დარი და ავადარი; დღე-ღამის რა დროც უნდა ყოფილიყო (შუ- აღამისას, თავსხმაში), თუ საჭიროდ ჩათვ- ლიდა და პატარა პაციენტის მდგომარეობა ამასვე მოითხოვდა, ავადმყოფს უეჭველად მიაკითხავდა. გადაყოლა იცოდა ახლობ- ლებზე, ნათესავებზე, სრულიად უცნობ ადა- მინებზეც. სულ ცოდილოდ, ზოგჯერ ისიც მიფიქრია, რომ იგი გადამეტებულად, გამა- ლიზანებულად კეთილც კი იყო.

მამაჩემი იშვიათად თუ მიყვებოდა ციხის ამბებს, თავს გადახდენილს; რალა-რაღა- (ცეები უფრო სხვებისგან მაქვს გაგონილი. ახლადპატიმრებული ძალიან დაუტანჯავთ. თავი განზრახ დაიმუხჯა, ხმას არ იღებდა, ჩვენებს არ აძლევდა გამომძიებლებს. ერთ ექიმს, უფრო კი ჯალათს, გვარად რაზმებიც, ხმა რომ ამოვლებინებო, პატიმარს სიმწ- რისგან დაეყვირა, მუხლის თავზე, სადაც ზემგრძობიარე ნერვებია განლაგებული, ვეება ნემსი დაუტყამს რამდენჯერმე. მამა- ჩემს არადადამიანური ტკივილისთვის გაუძ- ლია და ის ექიმი, მისი „კოლეგა“, გაცუებისგან სახტად დარჩენილა. ერთ გა- მომძიებელს, ვინმე დოლიძეს, ფიზიკური მე- ურაცხყოფა მიუყენებია. სხვას კიდევ უთქვამს, მისი თანხლებისთვის ჩვენ „ცხრა გრამს“ არ დავინახებთო (მაშხანის ტყვისის ნონასა და დახვრეტაზე მიანიშნა. მართლაც, ორმოცდახუთი დღე ჰყავდათ გამოკვტილი დასახვერტ საკანში). მიუხედავად ყველაფ-

რისა, როგორც ვთქვი, მამაჩემი ოდნავადაც არ გაბოროტებულია, მის გულში არ დაუტუ- ნებია შურისძიების გრძნობა. გადასახლე- ბიდან დაბრუნებულს როცა ვუთხარი, შენს მანამებლებს მოვეძენი და სამაგეროს გა- დაფუხრი-მეთქი, გაფითრდა, სამიწად აღულდა, ხელეები აღმართა, ამის გაკეთება არც იფიქრო, ისინი ცოდვა ხალხია, იმათი ბრალი არ იყო, ასეთ ყოფიში არადადამიანურ- მა სისტემამ ჩააყვანა ყველაფერი და იმიტომ გამხეცდნენო. მე თვითონაც არაერთი მაგა- ლითი ვიცი იმისა, საძრახი საქციელის ჩამ- დენებს მამა ლმობიერად რომ მოქცევიდა და მათზე სასურველი, კეთილი ზეგავლენა მო- უხდენია. თუმცა ისიც კარგად მახსოვს, ამ- კარა უსინდისობას როგორ ვერ ითმენდა და სასტიკად დანისხებულიც ბევრჯერ მიზა- ხავს.

გვანჯი ჩიქოვანი მცირე წინათქმაშივე აღნიშნავს: „... ჩემი მოკლე აღწერაში არ ვისახავ არავითარ სხვა მიზანს, გარდა იმისა, რომ ის დაუუტორო ჩემს მოვლესა და ახლო ნათესავებს, რათა მათ შობიგო- ნონ, როგორც მშობელი და როგორც მე- გობარი“. რალა თქმა უნდა, ასეთ ვინრო, საოჯახო დანიშნულებასა და ფარგლებს ამ- კარად სცილდება ეს მოგონებები და, დღეს- დღეობით, ბევრად მეტ მნიშვნელობას იძენს.

აქვე შევგვიძლია მოვიხმომ მეორე ქართ- ველის, საკმაოდ ცნობილი პიროვნების მაგა- ლითი და განსხვავებული თვალთახედვა. ეს გახლავთ მეჩვიდმეტე საუკუნის ძალზე ნი- ჭიერი ისტორიკოსი ფარსადან გორგიჯანი- ძე — რეულგამოცველი, სპარსეთში, ისპაჰანში ათეული წლიანი ნაცხოვრები და შაჰის თვალსაწიში მოხვედრე, მოურავად ნამსახური კაცი. ძველ აღმოსავლურ სიბრ- ძნეს ნაზიარები, ეჭვების, სკეფსისით შეპყ- რობილი, ნათესავებისა და ახლობლებისგან გულგატეხილი გორგიჯანიძე თავისი თხზუ- ლების ბოლოს უნდობლად დასძენს: „ძმა და შვილი თუ კარგი ყოფილიყვნენ, ღმერთ- საც ყოვლობდა“.

ახლა ასეთი, რამდენადმე კაცთმოძულე თვალსაზრისის საპრისპიროდ, გავიცხნოთ მეფრადმეტე საუკუნის ქართული მწერლო- ბის ერთ-ერთი საუკეთესო ქმნილება, იესე ბარათაშვილის „ცხოვრება-ანდერძი“. სა- ბრც წელს მიტანებულ, ავიწარმოებამით შეპყრობილი იესე (მალე იგი, ახალციხისკენ მიმავალი, კიდევაც მოკვლეს ლეკებმა) წერს ქრისტიანული წერილში, სიბრძნით, ტკივი- ლებით აღსავსე ამ მრავალმხრივ საყუ- რადლებო და ჭკუის სასწავლო წიგნს და ნასაკითხად, გვანჯი ჩიქოვანის მსგავსად, თავის შვილებს უტყობს. ეს მოკრძალებული სურვილი „ცხოვრება-ანდერძის“ თავშივეა გაცხადებული.

„მე, უბადრუკან და ჭეშმარიტად დი- დად ბრალულმან, ოსეს შვილმან იესემ ვი- ნებე თვით ხელითა ჩემითა აღწერა ცხოვრებისა ჩემისა. ვინათგან ვიქმენ და-

სანყის ქვეყნისა და ცხოვრებისა შვილთა ჩემთასა, ჯერ იყო, რათამცა ძველთა ესე დამეტევა მე შვილთა ჩემთათვის“.

ნიმანდობლივი, დამაფიქრებელი და სა- გულიანობის ამბავი, რომ ჯერ კიდევ მა- მინ, სახიფათო გზაზე დამდგარ იესეს აწუხებს: „არეული ქვეყნები და რუსის მი- ზეხით დიდად მოძულენი ჩვენნი“.

უთუოდ სწორი და გასაზიარებელია ის დიდი შეფასება, ხსენებულ ძველზე ბორის დარჩიას რომ აქვს გამოთქმული:

„ცხოვრება-ანდერძი“ თუმცა იესემ შევიტებისთვის შექმნა და მისი უმთავრესი მიზანი საკუთარი ცხოვრების ჩვენება იყო, ამ დოკუმენტურ თხზულებაში თვითმხილ- ველის სიზუსტითა და უშალოებით XVIII სა- უკუნის 30-80-იანი წლების საქართველო, კერძოდ, ქართლ-კახეთის უამრავი პოლი- ტიკური და სოციალურ-ეკონომიკური ფაქ- ტი და მოვლენა აღწერილი — ლეკიანობა, ნადირ-შაჰისა და ომარ-ხანის შემოსევები, ალექ-მიცემა და ა.შ. ცოცხლად არის დახა- ტული და წარმოდგენილი ცალკეული რო- გორც მალაქია თანამდებობის ისტორიული პირები, ჩვენი მოღვაწეები, ისე უბრალო ადამიანები, მათი საქმიანობა და ურთიერ- თობანი. ერთი სიტყვით, ეს ისტორიულ-ლი- ტერატურული თხზულება საუკეთესო პირველწყაროა აღნიშნული პერიოდის ჩვე- ნი ქვეყნის შესწავლისა და გაცნობისთვის“ (ქართული მწერლობა, ტომი მერვე, თბილი- სი, 1990, გვ. 620).

ამერიკის მეურთებელი შტატების მესა- მე და ყველაზე დიდი პრეზიდენტი ტომას ჯეფერსონი კოლოსალურ, მრავალი დარ- გის თეორიულ და პრაქტიკულ ცოდნას ფლობდა; მისი თავმჯდომარეობით შემუ- შავდა და 1776 წელს მიღებულ იქნა საქვეყ- ნოდ ცნობილი დამოუკიდებლობის დეკლარაცია. ტიტანური ძალისხმევის სა- ხელმწიფო მოღვაწემ, მთელს მსოფლიოში ადამიანის უფლებათა დაუღალავმა დამც- ველმა, ოთხმოცი წლისამ დაიწყო „ავტო- ბიოგრაფიის“ წერა და თუმცა მშვენიერად იცოდა, რა მნიშვნელობისადაც იყო მისი ნა- აზრები, თავშივე განაცხადა, რომ ამ ჩანა- ნერებს თავისი ოჯახის წევრებს უტოვებდა. მართლაც მრავლისმეტყველი და დამაფიქრებელი ფაქტია.

კარდინალი დე რეცი თავისი სახელმოხ- ვეჭილი „მემორაბის“ პირველსავე თავში შენიშნავს: „ვინც საკუთარი ცხოვრების აღწერას განიზრახავს, იგი ორ წყალქვეშა რიფს — პატივმოყვარობასა და ცრუ თავ- მდაბლობას უნდა აერიდოს“.

გვანჯი ჩიქოვანის გულწრფელი, სადა მო- ნათხრობს ამგვარი სამიმროება არ დაემუქ- რება; მას ბაქიაობა, ცულმედილობა არ სჭირდება და ყმაწვილ კაცობიანზე გა- მოკვეთილ პირად ღირსებებზე მუდამ ზომი- ერად, თავმეკაცებულად ლაპარაკობს. ეს ყველასათვის საცნაური გახდება, ვინც ამ მოგონებებს გულმსყურით ნაიკითხავს. შთაბეჭდილება მხოლოდ ასეთი იქნება — ჩვენ სამაგალითოდ აღზრდილი, ყოველმხ- რივ შემკული ოჯახისმეფე, ნამდვილი რაინ- დი გვესაუბრება.

მამაჩემის დატოვებულ რვეულებში მე ვიხილე და სხვებისთვისაც მიწოდდა მენი- ლადებიან მართლაც განუყოფრებელი პი- როვნების, გვანჯი ჩიქოვანის დიდი კაცობის ანარეკლი, წლების სიღრმეიდან მოღწეული სიკეთის ჩაუქრობელი შუქი.

ერთ ძალზე საინტერესო, ცხოვრებისე- ულ მოვლენებზე დაკვირვების უნარით გა- მორჩეულ რუს მწერალს კონსტანტინ ვაგინერს ნათქვამი აქვს: მეტი ნილი ადამი- ანებისა, თანამედროვეობიდან რომ მიდიან, სამუხუფრო ექსპონატებად იქცევიანო. გვანჯი ჩიქოვანის ტიპის კაცი, მისი აღზავო- ბის, ჩაცმულობის, სიტყვა-პასუხის, მიხერა- მოხერის და ზნეობის პიროვნება დღევანდელ საქართველოში საწილად რომ ექნებო, ნამლადაც ვერსად წააწყლები. იგი მთლიანად წარსულის კუთვნილებია და მი- სი სახე, თვისებები, რამდენადმე დაბაჯე- რებლად და სრულად, გარდასული დროის ფოტოსურათება და ჩანანერებში თუ იქნე- ბა შემონახული. უეჭველია, ბევრი რამის გახსენება შეეძლებათ მათ, რომელთაც ეს გასაკოვარი კაცი პირადად უნახავთ, მოუს- მენიათ მისი საუბარი, მისი პიროვნული მომ- ხიბლობა გამოუცხადიათ, შპინათ ბედნიერი დღეები მასთან ახლო ურთიერთობისა და ამჟამადაც ცოცხლები არიან.

P.S. დასასრულ, დიდი მადლობა მიწდა გადაუხადო ქალაქ აბაშის მთავარ ექიმს, ჩვენი ახლო წარსლის საუკეთესო მცოდ- ნეს, შესანიშნავ მწერალსა და პიროვნებას — პაატა ჭურდოვანიძეს (იგი ან გარდაც- ვლილი ცნობილი ყურნალისტი ავსუი დადიანის დისწულია), რომელმაც გვანჯი ჩიქოვანზე არაერთი ძვირფასი წერილი- ბითი და ფოტო-მასალა მომანოდა, ბევრი რამ საარქივო წყაროების მიხედვით დამა- ხუსტებისა.

31 ივლისი, 1998 წელი  
მეზარ კვიციანიშვილი  
(დასასრული)

# სამეგრელოს ახალი ბუბერნატორი ლევან შონია „ნაცებს“ იბარებს და სთხოვს, რომ მომავალ არჩევნებში დაესმარონ

გაზეთი „საქართველო და მსოფლიო“ (უკვე მეორე ნომერია) სამეგრელოში არსებული ვითარებით ინტერესდება. წინა ნომერში გაზეთი ეცადა უბრალო, ადგილობრივი მოსახლეობისგან პრობლემების შესახებ ისე გაეგო, რომ პოლიტიკური პარტიების წარმომადგენლები არ ჩაერიან. შემდეგ კი გადაწყვიტა „დემოკრატიული მოძრაობა – ერთიანი საქართველო“ სამეგრელოს რეგიონის კურატორ ლერი ბელიანაშვილს გასაუბრებოდა. მანაც ზუსტად იმავე პრობლემებზე გაამახვილა ყურადღება, რომელზეც სამეგრელოს თითოეული მცხოვრები საუბრობს. გაზეთ „ილორი“ მკითხველებს ვთავაზობთ აღნიშნულ წერილს:

– სამეგრელოში, სახელების გარდა, არაფერი შეცვლილა; ვისაც ადრე ერქვა „ნაცი“, დღეს ჰქვია „ოცნება“. მშენებლობები საერთოდ შეჩერდა, ითიშება დენი, ყველა სოფელში გაზის შესაყვანა დაწყებული სამუშაოები შეჩერდა. ხალხს ზუსტად ის პერიოდი ახსენდება, სააკაშვილი რევოლუციისთვის რომ ემზადებოდა და დივერსიულ აქტებს აწყობდა. რეგიონში საგანგაშო ვითარებაა, რაც ხალხის უდიდეს გაღიზიანებას იწვევს, რადგან დღემდე ვერ ხვდებიან, ვინ არის ხელისუფლებაში – „ნაციები“ თუ „ოცნება“.

სამეგრელოს ახალი ბუბერნატორი ლევან შონია „ნაციებს“ იბარებს და სთხოვს, რომ მომავალ არჩევნებში დაესმარონ. ისინი ძალიან შესამაგობიერებულნი ცხივრობენ, ხოლო ადამიანები, რომლებიც

„ნაციონალებს“ წინააღმდეგ წლების განმავლობაში იბრძოდნენ, ცოტა არ იყოს, შიშით შეკრებულ არსებულ ვითარებას, ამას კი ხელისუფლება ყურადღებას არ აქცევს.

– ბატონო ლერი, ზუგდიდის მკვიდრნი ამბობენ, რომ შესაძლებელია, „ნაციები“ 40%-ით მოვიდნენ რაიონულ თვითმმართველობებში...

– თქვენ ასე ვითხოვს? მე კი ვიცი, რომ „ნაციონალები“, შესაძლებელია, უმრავლესობაში აღმოჩნდნენ, თუმცა მცირე ხალხის გონიერების დიდი იმედი მაქვს.

საუბარია და ზუსტად ვიცი, რომ მიმდინარეობს მოლაპარაკება რაიონების გადანაწილებაზე, ამბობენ, რომ ქალაქები „ოცნებას“ დარჩება, ხოლო სოფლებს „ნაციები“ მოიგებენ, რაც კატასტროფამდე მიგვიყვანს. ხალხი გრძობს, რომ ახალ მთავრობას ძველები სჭირდება, მათი შესაძლებლობების გამოყენება უნდათ, მაგრამ ვერ აცნობიერებენ, ამ შესაძლებლობის განხორციელების გზაზე რეალური ბარიერი აფრთხობენ, ყველა ფიქრობს, რომ „ნაციები“ „ოცნებას“ მალე ჩააწივებს.

შიში, რომელიც სამეგრელოში არსებობდა, ერთი პერიოდი მიწილდა, მაგრამ ახლა კვლავ განახლდა. როგორც ახლა, როგორც მაკონსტიტუციონალი, ხალხში კვლავ ჩნდება, რაც შიშის საფუძველს ნამდვილად იძლევა.

თანამდებობებზე ისევ „ნაციონალები“ არიან, თანაც აქტიური „ნაციონალები“. ისინი ყველაფერს აკეთებენ იმისთვის, რომ ხალხს მომავლის შიშში ჩაუნერგონ, რაც

თითქმის უკვე სახეზე გაქვს – ყველა ფიქრობს, რომ ძველი დრო დაბრუნდება, დრო, როდესაც არ იყო დენი, სამუშაო, იყო ძარცვა და ყაჩაღობა.

– ბატონო ლერი, იმაზე უარესი ვითარებაა, ვიდრე „ნაციონალები“ დროს იყო?

– აშკარად უარესი მდგომარეობაა. თან იქაურ ხალხს ყველაზე მეტად, იცით, რა აღიზიანებთ? როდესაც მთავრობა გამოდის და ამბობს, რომ კახელ გლეხს ვეხმარებით ვენახის მოვლაში, ყურძნის ნაბარებაში, დემერტი ყველას ხელი მოუპართოს და ყველა კუთხე ერთმანეთზე მდიდარი იყოს, მაგრამ მთავრობას ავიწყდება, რომ მცირე უმრავლესობის შემოსავალი თხილია, რაც ბიძინა ივანიშვილმა განაცხადა, რომ სამი ლარი ღირს და მეტი რა გინდათ. იმდენი უკვე აღარ იცოდა, რა უჯდება გლეხს თხილის მოვლა. მთავრობას არ ესმის, რომ სამეგრელო კონფედერაციის ზონაშია, ჩინში იმყოფება და მას ყველაზე მეტი დახმარება, წახალისება სჭირდება. ამ რეგიონში არ არსებობს არცერთი ქარხანა, საწარმო. ასე საწარმო თუ სადმე გაიხსნა, ერთი მაინც ყოფილიყო სამეგრელოში?

სამეგრელოში წინა ხელისუფლება თავის დასაყრდენ ძალას ქმნიდა, რაც დღემდე იგრძობა. „ნაციონალები“ ისევ მყარად არიან, მათი წელში გატეხვა „ოცნებაში“ ვერ შეძლო, ამიტომ მთავრობას ურჩევნია, რომ სამეგრელო მიჩუმებული და დაკონსერვებული ჰყავდეს.

ახალი მთავრობა უსუსურია. მოსახლეობას ხელისუფლებისგან მეტი

ყურადღება რომ ეგრძნო, დარწმუნებული ვარ, „ნაციონალები“ ამ დონეზე ვერ იბოგინებდნენ, განსაკუთრებით, სამეგრელოში. ხალხი ხედავს, რომ „ნაციონალების“ კარნახით კეთდება ყველაფერი, ხალხი უკიდურესად იმედგაცრუებულია, მაგრამ რა ქნას, ახალი მთავრობა ყურადღებას არ აქცევს, ძველი აღარ უნდათ, სხვა მშველელი კი პორიზონტზე, სამწუხაროდ, არაფერია ჩანს.

– ივანიშვილმა გვითხრა, რომ „ნაციონალების“ გამოხდომებს იუმორით შეხედეთ...

– მთავრობას ამომრჩეველი დააიწყო, აღარც ბიძინას უნდა მათი მოსმენა, უკვე თითის ქვედა დაიწყო, მაგრამ ხალხი და განსაკუთრებით სამეგრელო, მათ აიძულებს, რომ მოუსმინონ. დიდი ფულის შოვნა არ ნიშნავს ერის სათავეში იდგენ და ბრძანებები გასცე, თან თუ სააკაშვილი შენი მოყვანილი და დაფინანსებული იყო და ახლა ურეიტინგო პარტიებს აღზევებს. მეგრელებს ფულით ვერაფერს გააკვირვებს... არ მინდა გაგაზიარებო, მაგრამ ხალხთან ურთიერთობისა და მათი აზრის საფუძველზე ვაცხადებ, თუ ხელისუფლება გონს არ მოეგო, უკმაყოფილების ტალღას ვერ შეაჩერებენ. შესაძლებელია, ყოფილი პრემიერისთვის სასაცილო იყოს ის ყველაფერი, რაც სამეგრელოში ხდება, მაგრამ მისი სიტყვებიც და სხვა ბევრი რამეც იდევს და, თუ მეგრელები გაბრუნდნენ, არა მგონია, ბიძინას სიცილის თავი ექნეს.

ესაუბრა ეპა ნასჭიდაშვილი

## ბენემოდიფიციონალი საკვები და აღამიანი

უკანასკნელი სამეცნიერო მონაცემების თანახმად, საკვებზე გენმოდიფიციონული პროდუქტების რეგულაციული გამოყენება იწვევს სიმსივნეთა წარმოქმნას, ზრდის სხვა სახის კვლევა დაავადებათა განვითარების რისკს და მნიშვნელოვნად აძვირებს სიცოცხლის ხანგრძლივობას.

მეცნიერებს მიხედვით: თუ კაცობრიობა მოტივინად გადაეცემს გენმოდიფიციონით კვებაზე, სიკვდილიანობა 2-3-ჯერ გაზრდება. მაგრამ გენმოდიფიციონული პროდუქტების (გენმოდიფიციონული ორგანიზმები) მწარმოებელი კორპორაციებთან საკვების რეგულაციული კონტროლი უნდა დაეკისვინათ ადასტურებენ მათ უსაფრთხოებას – როგორც ადამიანებისთვის, ასევე მთელი პლანეტისთვისაც. მაინც ვინ არის მართალი? დღეს კი საკვებად გენმოდიფიციონული პროდუქტების გამოყენება? ამას უკვე დამოუკიდებლად ვცადოთ გარკვევა.

**ხნფორსა და კამბალას ნარევი**

სოფლის მეურნეობასა და კვების მრეწველობაში გენმოდიფიციონული ორგანიზმები – აღნიშნავს ორგანიზმებს, რომელთა გენოტიპი ხელფერად არის შეცვლილი გენური ინჟინერიის მეთოდების მეშვეობით. საწყისი ორგანიზმის გენეტიკური მემკვიდრეობის და შევსება მოდიფიციონული ორგანიზმების, პირველ რიგში კი გენარეგების, ამა თუ იმ თვისების შეცვლის მიზნით, რათა ისინი უფრო გამძლე გახდეს მავნებელი და გარემოს არახელსაყრელი პირობების მიმართ. მაგალითად, ჩვეულებრივი კარტოფილის გენოტიპში მორიელი გენის ფრაგმენტის ჩანერგვით მიიღეს კარტოფილი, რომელსაც არავითარი მავნებელი აღარ აზინება, ხოლო პომიდურისა და ხენდროს დნმ-ის ჯაჭვში ჩასვებს პოლარული კამბალას გენი და ახლა ეს კულტურები ღამის უკიდურესი ნარდობით-შიც კი შეიძლება მოვიყვანოთ.

ტრანსგენური პროდუქტები პირველად გასული საუკუნის ოთხმოციან წლებში ყოფილა ამერიკულმა სამხედრო-ქიმიურმა კომპანიაში „მონსანტო“ შეიმუშავა. 1992 წელს ჩინეთში თამბაქოს მოშენება დაიწყო, რომელსაც მანვე მწერები ვერაფერს აკლებდა. მაგრამ გენმოდიფიციონული მასობრივი წარმოება აშშ-ში დაიწყო 1994 წელს, როდესაც დახლებზე ისეთი პომიდურები გაჩნდა, რომლებიც ტრანსპორტირების დროს არ ფუჭდებოდა. დღეისათვის მსოფლიოში გენმოდიფიციონული პროდუქტების მსოფლიო ხაზი არსებობს, მათ შორის სიმინი, კარტოფილი, სიმინდი, შაქრის ჭარხლის, პომიდურის, ხორბლის, ნესვის, პაპაიის, ყაბაყის, ბამბის, სელისა და ობნების.

ამასთან მწარმოებლები ამტკიცებენ, რომ

კარტოფილი ისევ კარტოფილად რჩება, ხოლო პომიდური – პომიდურად. და იმ ფაქტის გათვალისწინებით, რომ დაახლოებით ორმოცი წლის შემდეგ დედამიწის მოსახლეობა იმდენად გაიზარდა, რომ უკვე არა მარტო აფრიკაში, არამედ უფრო ბუნებრივ ქვეყნებშიც თავს იხენს კვების პროდუქტების დეფიციტი, ეს ძალზე აქტუალურია.

თითქმის მოიძებნა შიმშილის არსებული პრობლემის მართვი გადაწყვეტა პლანეტის ჭარბმოსახლეობის პირობებში. ამასთანავე გენმოდიფიციონული ორგანიზმების გამოყენება, რაც იმდენად უკვე დიდი ხანია გენმოდიფიციონული სურსათით ვიკვებებით – პრაქტიკულად ხომ ყველა ხელი და ბოსტნეული, რაც ჩვენს მაგიდაზე ხვდება, გენეტიკურად განსხვავდება თავიანთი ველური წინაპრებისგან, ოღონდ ეს მოხდა არა გენური ინჟინერიის ზემოქმედებით, არამედ სელექციისა და ძველი თანამედროვე აგრონომების მიერ ჩატარებული ხელფერული გადარჩევის შედეგად, რომლებიც ცნობარებას ამა თუ იმ სასარგებლო თვისებას ნერგავდნენ. და ამ დროს საშინელი არაფერი ხდება, ასე რომ, საგანგაშო არაფერია. მიერთეთ, ძვირფასებო, დემეტრე შევარდოთ. თუმცა, ყველაფერი მთლად ასე როდია.

არადა, რა კარგად დაიწყო ყველაფერი! შეიძლება ითქვას, რომ უფრო პირიქითაა: ყველაფერი საკმაოდ რთულად, თუნდაც იმიტომ, რომ აფრიკის უღარიბესმა ქვეყნებმა უკვე ხუთი წელია, რაც გენმოდიფიციონული მშენებლობა არაა დაწყებული, რაც იმდენად უკვე დიდი ხანია გენმოდიფიციონული ორგანიზმების გამოყენებით მთელს მსოფლიოში ახდით, მოქმედებს პროდუქტებში გენოტიპის შეცვლის ნორმა – არა უმეტეს 0,9%. შედეგში ის საერთოდ აკრძალულია. მაინც რატომ კრძალავს მრავალ ქვეყანაში გენოტიპის ტრანსგენურ ორგანიზმთა უსაფრთხოების შესახებ გამოქვეყნებულ მონაცემთა მიუხედავად?

დავიწყოთ იქიდან, რომ გენმოდიფიციონის თაობაზე ყველა ადრინდელი მონაცემი უფერულია ხანმოკლე გამოკვლევებს, რაც მაქსიმუმ სამი თვის განმავლობაში გრძელდებოდა. როგორც აღმოჩნდა, ეს ვადა, უბრალოდ, არასაკმარისია: გენოტიპის გამოყენების სახიფათო შედეგები ხშირად მოცულობით მხოლოდ 18 თვის შემდეგ მკვლელებს.

კიდევ ერთი საყურადღებო ფაქტორი: აბა, გამოიდანით, ვინ აფინანსებს გენმოდიფიციონულ პროდუქტების მსოფლიო მარკეტინგს? მაინც რატომ უსაფრთხოებას ადასტურებს? თავად მწარმოებლები! ამიტომაც არ არის საკონტროლო, რომ მომხმარებელამდე მხოლოდ დადებითი შეფასებები მიდის. მა-

გრამ ამჟამად გენმოდიფიციონული პროდუქტების მრავალი დამოუკიდებელი ლაბორატორია იკვლევს და მათი დასკვნები ძალზე შემაშფოთებელია.

ბოლო დროს გამოკვლევათა თანახმად, გენმოდიფიციონული პროდუქტებმა საკვებად ხანგრძლივი გამოყენების შემთხვევაში შესაძლოა, დიდი დარტყმა მიაყენონ ადამიანის ორგანიზმის იმუნიტეტს, დაადვიონ საჭმლის მოხერხება, გამოიწვიონ ალერგია და ა.შ. მკვლევართა აზრით, ინგლისელ ბავშვებში მენინგიტის ეპიდემია იმუნიტეტის შესუსტების შედეგია, რაც თავის მხრივ, განაპირობა გენმოდიფიციონული პროდუქტების გამოყენებამ.

სტატისტიკურ მონაცემთა მიხედვით შედეგში, სადაც ტრანსგენური აკრძალულია, ალერგიული დაავადებები მოსახლეობის 7%-ში გვხვდება, ხოლო აშშ-ში, სადაც გენმოდიფიციონული პროდუქტების გამოყენება გრძელდება, ალერგიული დაავადებების 70,5% ალერგიით იტანჯება.

გარდა ამისა, დამოუკიდებელი ექსპერტთა უმეტესობა ამტკიცებს, რომ გენმოდიფიციონული პროდუქტების 1.000-ჯერ მეტი ტოქსინების გამოყოფა შეუძლიათ, ვიდრე ჩვეულებრივ ორგანიზმებს, ასევე, უნდა აღინიშნოს გენმოდიფიციონული პროდუქტების უაღრესად რეპროდუქციული ფუნქციაც. უკვე დაბეჭდილი ლაბორატორიული ცხივრების შედეგებით მნიშვნელოვანი შემცირება, რომლებსაც გენმოდიფიციონული პროდუქტების გამოყენება იწვევს.

ამასთან, ყოველ მომდევნო თაობაში არა მარტო მცირდება უაღრესად რეპროდუქციული სივლელის სიღრმისა და სიგრძის რაოდენობა, მეტაბოლიზმზე თაობა უკვე მთლიანად სტერილური ხდება. ადამიანებზე შესაბამისი ექსპერიმენტები, ცხადია, არ ჩატარებულა, მაგრამ მრავალი მეცნიერის აზრით, უშიშრო მსოფლიო მეცნიერების აზრით, უშიშრო ყველთა რაოდენობის ზრდა კვების ტრანსგენური პროდუქტების მოხმარების ზრდას უკავშირდება.

ფრანგი მეცნიერები ორი წლის განმავლობაში კვებავდნენ ორას ვირთავას ამერიკული ფორმა „მონსანტოს“ გენმოდიფიციონული პროდუქტების დასავლეთის უზარმაზარი სიმსივნეები გაუჩნდათ, ზოგიერთ მდგურს კი – ერთბაშად სამი სიმსივნე. ამის შედეგად საბრტონო მსოფლიოს სიკვდილიანობა 70%-ით მეტი იყო მათ იმ თანამომდევრებთან შედარებით, რომლებიც ჩვეულებრივ, კვებითი და მსივნით იკვებებოდნენ.

**ფარული საფრთხე**

გენმოდიფიციონის მესამე საფრთხე არც ისე აშკარაა, თუმცა არანაკლებ მნიშვნელოვანია, რადგანაც ექსპერიმენტული კვლევების უკავშირდება! დაიხს, ნუ გაგიკვირდებათ, როგორც ცნობილია, ადრე გლეხი

მოსავლის აღების შემდეგ მის ნაწილს ყიდდა ან აშუშავდა, ხოლო ნაწილს სათესლედ იტოვებდა მომდევნო წელს დასათესად. თანამედროვე ფერმერს ამის გაკეთება არ შეუძლია: გენმოდიფიციონული ორგანიზმებისგან ორგანიზმს უნდა დასეთეს იმდენი, ანუ მომავალი წლისთვის ფერმერი იძულებულია, შეისყიდოს ახალი სათესი მასალა.

აღსანიშნავია, რომ ჯერ კიდევ 2008 წელს ვეროკავშირის ექსპერტებმა გამოაცხადეს მოსხენება, რომელშიც ნათქვამია: ათი წლის განმავლობაში გენმოდიფიციონული პროდუქტების გამოყენების შემთხვევაში ვეროკავშირის სარგებელი მომხმარებლებს, მათ ვერ გაზარდეს ფერმერთა შემოსავალი მსოფლიოს უმეტეს ქვეყნებში. ვერ გააუმჯობესეს პროდუქტების სამომხმარებლო თვისებები და ვერაფერი დაიხსნეს გენმოდიფიციონული პროდუქტების გამოყენებამ მხოლოდ გავრცელებული ქიმიური საშუალებების (პერმეტიციდების, პესტიციდებისა და სასუქების) რაოდენობის ზრდა გამოიწვიო და არა მათი შემცირება.

იმავ 2008 წელს გაერომ და მსოფლიო ბანკმა პირველად გაილაშქრეს მსხვილი აგრობიზნესისა და გენმოდიფიციონული პროდუქტების მოხმარებაში, რომლის მომხმარებელთა შიშსაც მოხმარებლებს მიიღო მონაწილეობა, ნათქვამია, რომ მსოფლიოში იწარმოება იმაზე მეტი საკვები, რაც პლანეტის მთელი მოსახლეობის გამოსაკვებად არის საჭირო. გაეროს ექსპერტები დარწმუნებულნი არიან: ასობით მილიონი ადამიანი შიმშილით მსხვილი აგრობიზნესის დაინტერესებული, რომელიც თავის პოლიტიკას სურსათის ხელფერული დეფიციტის შექმნაზე ავებს. გაერომ, ფაქტობრივად, პირველად დაგმო სოფლის მეურნეობაში გენმოდიფიციონული პროდუქტების გამოყენება, რადგან ისინი, ჯერ ერთი, ვერ წვეუტენ შიმშილის პრობლემას და, გარდა ამისა, საფრთხეს უქმნიან მოსახლეობის ჯანმრთელობას და პლანეტის მომავალს.

მაშ, რა გამოდის – გენმოდიფიციონული პროდუქტები და ისინი დაუყოვნებლივ უნდა აიკრძალოს? რა თქმა უნდა, არა. გონიერი და საპასუხისმგებლო მდგომი გენმოდიფიციონული პროდუქტების დიდი სარგებლობა შეუძლიათ მოუტანოს მედიცინას, ტრანსპლანტოლოგიას. გენმოდიფიციონული პროდუქტების შენადობა შეიქმნას ახალი მაღალტექნოლოგიური მასალები და ბიოსათობი, რომელიც შეცვლის ნათობას და აგავს. ასე რომ, გენმოდიფიციონული პროდუქტების გამოყენება, მთავარი, ეს უდიდესი აღმოჩენა არაკეთილსინდისიერება პოლიტიკოსებმა და კომერსიანებმა კაცობრიობის საზიანოდ არ გამოიყენონ.

კ. გუბიაშვილი

ცოტა რამ კოლხებსა და კოლხურ დამწერლობასზე

„ცხადია, არც ერთი ზემოთ დასახელებული ავტორისთვის მაშინ ცნობილი არ იყო, რომ ენის წარმოშობის საფუძველს წარმოადგენს ბუნებობა. კერძოდ, ხმაბაძეობა. მეტიც, ხმაბაძეობის თეორია იმ დროისათვის საერთოდ უარყოფილი იყო...“

საინტერესოა, რატომ არ იცავს სიხუსტეს ბატონი მ. ძაძაძია რიცა ამბობს: 1) „... ხმაბაძეობის თეორია იმ დროისათვის საერთოდ უარყოფილი იყო...“ შემდეგ: „ყოფილი საბჭოთა (მთლიანად სოციალისტურ სივრცეში) ლამის კანონიკურად მიღებული იყო“ (მ. ძაძაძია, გაზეთი "ილორი" 16-23 ივლისი 2013წ.).

საინტერესოა, რატომ არ იცავს სიხუსტეს ბატონი მ. ძაძაძია რიცა ამბობს: 1) „... ხმაბაძეობის თეორია იმ დროისათვის საერთოდ უარყოფილი იყო...“ შემდეგ: „ყოფილი საბჭოთა (მთლიანად სოციალისტურ სივრცეში) ლამის კანონიკურად მიღებული იყო“ (მ. ძაძაძია, გაზეთი "ილორი" 16-23 ივლისი 2013წ.).

საინტერესოა, რატომ არ იცავს სიხუსტეს ბატონი მ. ძაძაძია რიცა ამბობს: 1) „... ხმაბაძეობის თეორია იმ დროისათვის საერთოდ უარყოფილი იყო...“ შემდეგ: „ყოფილი საბჭოთა (მთლიანად სოციალისტურ სივრცეში) ლამის კანონიკურად მიღებული იყო“ (მ. ძაძაძია, გაზეთი "ილორი" 16-23 ივლისი 2013წ.).

იწყება საქონლის ცნებების გამოთქმული მსჯელობით. „საქონელი არის შრომის პროდუქტი, რომელიც შეიძლება გაცივდეს...“ ამ მსჯელობაში მოცემულია საქონლის ყველაზე უზოგადესი და პირველადი ნიშანი. ამის შემდეგ წარმოებული მსჯელობები ამ პირველი მსჯელობის ახსნას, მის დასაბუთებას და გამართლებას ემსახურება. ეს მსჯელობა იმდენად ღირსეულია, რომ ძალიან მცირეს გვეუბნება საქონლის შესახებ, ხოლო იმდენად აუცილებელია, რომ თუ უარყოფთ ამ მსჯელობას, მაშინ მთელი ამ მსჯელობათა ქსელი, რომელიც შემდეგ უნდა გაიბას, დაიშლება. მეცნიერებაში შეიძლება გამოყენებულ იქნეს ისეთი ცნებები რომლებიც ამ მეცნიერების სახდურებს სცილდება და იქ არ შეისწავლება, მაგალითად საქონლის ცნება გარკვეულია ისეთი ცნებით, როგორცაა „ნივთი“, რომელიც თეორიულ-პოლიტიკურ ეკონომიკაში არ შეისწავლება, ის სხვა მეცნიერების საქმეა. ისტორიაში გამოყენებულია დროსა და სივრცის ცნებები, მაგრამ მათი ბუნება იქ არ შეისწავლება. ეს ყველაფერი მე კი არ მომიგონია, ასე წერია სამეცნიერო ლიტერატურაში და თუ ვინმე ამას არ ეთანხმება შეუძლია უარყოს.

ბატონი მამანტი ძაძაძია კი, რა კი მარქსმა პოლიტიკურ ეკონომიკაში „ნივთის“ ცნება იხმარა, ერთი ხელის მოსმით უარყო მარქსის შეხედულებები ამ მეცნიერებაზე!

მინდა მოვიყვანო მარქსის ხეობის ხეობებზე ციტატა იგივე პირველი ტომიდან, რომელიც გამოცემულია 1954 წელს. აი რა წერია იქ: **„მა თუ იმ ნივთის სახელწოდება სრულიად გარეგნული რამა მისი ბუნებისთვის“**... და შემდეგ, როგორც ტექსტშია, რა თქმა უნდა აქ სიტყვიერ განსხვავება და ახლა იგივე აზრის გამოტანა შეიძლება თუ არა. მაგრამ ამაში მამანტი ძაძაძია არაფერ შუაშია, რაც იქ წერია ის გადაიშრება.

„აღამიანი ბუნების ქმნილებაა. იგი სხვა ცხოველებისაგან გონიერების, აზროვნების, მეტყველების უნარით გამოირჩევა. ე.ი. აღამიანი, როგორც მთავრად, გონიერი არსება, წარმოუდგენელია მთელი მისი მთლიანობის და კერძოდ მეტყველების გარეშე. მეტყველება კი, ჩვეულებრივ, ხორციელდება სიტყვებით – ენობრივი ნიშნებით. ამდენად ის ვინც უარყოფს ენობრივი ნიშნის ბუნებობას და აღიარებს მხოლოდ და მხოლოდ მის პირობით(ხელმოწერა) საფუძველს, ნებსით თუ უნებლიეთ ამტკიცებს, რომ აღამიანი სახანგრადო ხელგონიერია, რომ ბუნებობა“. (მ. ძაძაძია, „აია“ №2 1998წ.).

„საგებობით სწორია სამეცნიერო ლიტერატურაში მოცემული განმარტება, რომ აღამიანი – ეს არის მეტყველი, მთავრად და გონიერი არსება“ (მ. ძაძაძია, გაზეთი "ილორი" 9-16 ივლისი 2013წ.). აქ ამ ორ განმარტებას შორის თითქოს არავითარი განსხვავებაა, მაგრამ საქმე იმაშია, რომ არის განსხვავება და თუ განსხვავებაა, მაშინ რომელი მათგანი სწორად და რის საფუძველზე? თუ სწორია მეორე გაზეთში მოცემული განმარტება, მაშინ საგნებით სწორი არ ყოფილა ჟურნალში მოცემული განმარტება. მაინც რაშია აქ განსხვავება? აქ ემატება: **„წარმოუდგენელია მთელი მისი**

მთლიანობის და კერძოდ, მეტყველების გარეშე“... კი მაგრამ რა საჭიროა ორჯერ განმეორება „მეტყველების“ და მთელი მისი მთლიანობა ამით ამოიწურება? აქ მოცემული არც ერთი და არც მეორე განმარტება იმისა თუ რა არის აღამიანი, არ არის სწორი. სხვა ცხოველებისაგან აღამიანი მარტო აქ მოცემული ნიშნებით კი არ განსხვავდება, არამედ აქ მთავარი ის არის, რომ აღამიანი არის სოციალური არსება. აღამიანი სხვა ცხოველებისაგან იმით განსხვავდება, რომ მან შექმნა იდეოლოგია, იდეოლოგიის მქონე ცხოველი ჯერ არავის უნახავს. ე.ი. აღამიანი საზოგადოებრივი ცხოველია, რომელიც ბუნებიდან მოცემულ საშუალებას ხელმძღვანელად აგრძელებს და ხელგონიერი იარაღის საშუალებით იმორჩილებს და იყენებს ბუნების ძალებს...

თუ აღამიანი ბუნების ქმნილებაა, მაშინ ენის წარმოშობის ბუნებობის (ხმაბაძეობის) თეორია ყალიბი იქნება. **„გუგუ! გუგუ!“** იმისთვის გუგული და მის ხმას ბაძვესო აღამიანი, ამბობს მ. ძაძაძია. კი მაგრამ როგორ, საიდან აქვს აღამიანს ამის შესახებ ცოდნა? რა თქმა უნდა იქიდან, რომ აღამიანს აქვს გონიერების ორგანოები. ე.ი. პირველ რიგში აღამიანმა იხორციელა მთელი სმენის ორგანოს საშუალებით. აზროვნების ორგანო ანუ ტვინი ეს შეგროვება დაფორმირება, ადვილია, ხოლო როცა თვალით ანუ ხედვით ორგანოს ორგანოს საშუალებით ნახა ამ საგნის ანუ გუგულის ფორმა, მივიღეთ ამ საგნის აზროვნებითი სახე, ანუ ხატი. ე.ი. აღამიანი ხედავს საგანს, სმის ხმა. ამ ხმას ეს საგანი გამოსცემს თუ მისგან დამოუკიდებლად არსებობს? ვფიქრობ, რომ ხმა ამ საგნისგან დამოუკიდებლად არ არსებობს, ამაში ბატონი მ. ძაძაძია და ამდებთანხმება. ახლა ერთი კითხვა: უნდა დავსვა: ეს საგანი (გუგული) აღამიანის ცნობიერებისაგან დამოუკიდებლად, ობიექტურად არსებობს? ვფიქრობ, რომ ამაშიც დამოთანხმება ბატონი მ. ძაძაძია, რომ შესამცნებელი ობიექტი – გუგული, შემეცნებელი აღამიანის ცნობიერებისაგან დამოუკიდებლად არსებობს. მაშინ, ხმაბაძეობის თეორია არ არის სწორი.

„განა შემთხვევითია, რომ ენების ძალზე დიდი ნაწილები, საუკუნეების მანძილზე უმთავრეს სამეტყველო ორგანოს – ენას და მეტყველების საშუალებას ენას, ერთი და იგივე სახელები ჰქვია“... (მ. ძაძაძია) რა თქმა უნდა ეს სწორი არა თუ ეს სწორია, რატომ აუკუღმართებ საქმეს? მაგალითად ბატონი გიორგი სიჭინავა წერს **„ნანაშ ნინა“** და აქედან გამომდის, რომ მთავრად ყოფილა დედამთავრება, მაშინ როცა, როგორც მე ვამტკიცებ დედამთავრება დიხა, დედამთავრება. განა მიწა არ შობს მცენარეებს და განა უფრო სწორი არ არის დია ვინემ ნანა? მაშ რაშია საქმე? საქმე იმაშია, რომ ბატონო მამანტი თქვენი აღამიანი, მეგრულად რომ ვთქვა ხეყუღუა. თქვენ მოკეთეთ მარჯველი იმ დიდოსტატს ვინც სვეტიცხოველი ააშენა. რა განდგომილად ნათქვამია: **„დამიჭირეს, მკლავი მომჭრეს, რატომ კარგი ავიღი“**. აი ამაშია ხალხური ფოლკლორის

გენიალობა, ხალხი ბრძენია. ეს ბრძენი ხალხი კი დღეს მონებად (ნიუტობად) არის ქცეული. გამოიყვანს ამ ხალხს ქუჩაში ვიღაც რევკენი პოლიტიკოსები, ხალხს მუსრს გააგლეხებს, იმდენს დახოცავენ რამდენიც უნდა. ეს პოლიტიკოსები კი საღსაღამათი, ერთი განაკაწრიც რომ არ ამხნევიათ **„გაიქცვიან“**.

მინდა კიდევ უფრო ნათელი ვიყო თუ რა იგულისხმება შემდეგ სიტყვებში: **„დამიჭირეს, მკლავი მომჭრეს, რატომ კარგი ავიღი“**. აქ ისეთი ღრმა აზრია ნაქსოვილი, რომ თვით შოთა რუსთაველსაც შეუშურდებოდა. აქ მარტო ის კი არ არის ნათქვამი, რომ კარგი ავიღი და ვიღაცა შურიანება მოკვეთს ის მარჯვენა, არამედ სულ სხვა, ძირითადი აზრიც იგულისხმება რა თქმა უნდა ამაზე აქ პირდაპირ პასუხს ვერ გავცემ, არა იმიტომ, რომ მე შინა ვიქცეა, არამედ იმიტომ, რომ ამას ვერ გამოაქვეყნებ! ხოლო თუ კი **„ილორის“** მთავარი რედაქტორი ბატონი როლანდ ჯალალანია აიღებს თავის თავზე პასუხისმგებლობას და ჩემს მომდევნო წერილს გამოაქვეყნებს, მაშინ მეც ვიტყვი სათქმელს. კი მაგრამ მაინც რაშია საქმე? (არ ვიცი ამას გამოაქვეყნებთ თუ არა, ბატონო რედაქტორო) მე სულ მოკლე ვიტყვი: ჩვენმა წინაპრებმა, წარმართებმა, ანუ ცვცხელთაგანს მივსგებდა ბუნება, ბუნების საგნები გააღმერთეს. ჩვენ კი აღამიანი გავაღმერთეთ. მაგალითად, ნუთუ შემთხვევითია, შევარდნაძე მიონათლა და გიორგი დაარქვეს? რა თქმა უნდა არა. თურმე ეს რევკენი შევარდნაძე ის ღვთაებაა, წმინდა გიორგის რომ ვეხახი და ხალხს ქვეყნის მფარველ ღვთაებად რომ მიანდა. გავაღმერთეთ ვიღაც ნარკომანი კიტოვანი!!! აბა როდის იყო კიტოვანი გენერალი, მაშინ როცა უფრეიტორი არ ყოფილა მისდღემდე! სამი იდიორტი მართავდა საქართველოს – კიტოვანი, სიგუა და იოსელიანი. განა ეს არ ნიშნავს ამ იდიორტა გაღმერთებას? აბა ვინ დაწერა **„მითი და სინამდვილე“** მკვდრი-ნულთა აღვირა ხსნილობის გასამართლებლად? ვინ და რატომ უწოდეს მეგრულ ენას ძალის ენა? ვინ იყო ამ ბანდიერების მთავარი იდილოლოგი? თუ და ჭაბუა ამირეჯიბი, შევარდნაძე და კიდევ ერთი დედაბერი – მარია ლორთქიფანიძე.

აი მოკლე რისი თქმა მინდა. თუ გამოაქვეყნებთ ეს თქვენი საქმეა. ხოლო რაც შეეხება მე თუ მომჭირან ენას, მომჭრან მერე. მაინც რისთვის მინდა ეს ენა, თუკი ერთ კაცსაც ვერ დაგვარწმუნებ, რომ 2X2 ოთხია, თუკი ამას ვიღაც-ვიღაცების აზრი დაუპირისპირდება – არა 2X2 ოთხი კი არა 27-იაო და მაშინათვე იხუვლებს მასა ხალხისა, 2X2 27-იაო!!! ახლა სულ ორიოდე სიტყვით დამწერლობის შესახებ. თუ გია კვაშილაყას **ბჭმ** ნიშნავს ჭაბუკონს, ანუ ჭაბუკებს, რაც მრავლობითშია, ხოლო ჩემი **ბჭ** ანუ ბოში იგივე არ არის? ანდა **„გუა“** და სხვა მეგრული სიტყვები არ არის? მე ამის შესახებ ცოტა შეცვლილი სახით, მაგრამ გაზეთი **„დარჩეღმი“** გამოვაქვეყნე 1998-1999 წწ.

ბჭმრამ კორაქლია სოფ. დარჩეღმი

ღვთისა და ერის რჩეული – ღვთიერი ალმაზენი



– ნასოფლად... ფიზიკურ განსაცდელსა და გაჭირვებას სულიერი სიდუხჭირვე მოჰყოლოდა: უხნეობა, უვიცობა და უსულგულობა გამეფებულიყო ირგვლივ.

ის კი ჯერ მხოლოდ 16 წლისა იყო, როცა ასეთი საქართველოს მეფედ აკურთხეს. რამდენიმე წელიწადში თანამედროვენი **„მესისი მახვილს“** უწოდებენ, ხოლო შთამომავალი **„ალმაზენებლად“** სახელსდებენ. მაგრამ იქამდე უამრავი სულიერი, გონებრივი და ფიზიკური ბრძოლა მოსაგები.

ის ჯერ 16 წლის იყო. და, საქართველოს მეფედ წოდებულს, მომხდურთა გამო, ქუთაისისა და გუგუთს გაცივდებოდა არ შეეძლო. მაგრამ ეს მხოლოდ დროებით – და ვითომ არ გახლდათ გიორგი მეორე, რომ მასავით შეგუებოდა და აეტანა. თომენდა, მაგრამ მხოლოდ მანამ, სანამ მოიწვიდა ჯამი.

საკადრისი მიუხლო ღვთისა და ერის ორგული.

იცოდა, რომ უფლის შეწვევის გარეშე ვერაფერს შეძლებდა. ამიტომაც თავადაც სწორად ცხოვრობდა და ერისგანაც და ბერისგანაც იმავეს მოითხოვდა. სიბრძნით განაგებდა ქვეყანას და მისი მოღვაწეობის გადმოსაცემად სამი რამის დასახელებაც კმარა: რუს-ურბნისი, გელათი და დიდგორი.

არა მარტო აწმყოს ქმნიდა საკუთარი ქვეყნისა, არამედ მომავალსაც – დააარსა აკადემიები, რათა ნიჭიერ ახალგაზრდებს საქართველოშივე შესძლებოდათ უმაღლესი განათლების მიღება. სწორედ მის დაარსებულ იყავითოს აკადემიაში ისწავლა შოთა რუსთაველმა და თამარის დროინდელი საქართველოც სწორედ დაეითის დამსახურებდა. ამიტომაც დაამთხვეის მისი სხეულის დღეს პირველი უნივერსიტეტის განსნა საქართველოში.

ძალიან კარგად იცოდა, რომ ჭეშმარიტი განათლება უფლისმიერ ნათელს ამკვირვებს აღამიანის გულსა და გონებაში, რაც განათლების ერთადერთი დანიშნულებად მიანდა. თავადაც საოცრად უყვარდა წიგნი – ერთხელ, თბილისის დასახეგრად წასული, ისე გაერთო კითხვაში, კინაღამ მტრის რასმს ჩაუვარდა ხელში. სადაც გინდა წასულიყო, ყოველთვის თან დაჰქონდა თავისი სამგზავრო ბიბლიოთეკა.

მაგრამ მთავარი მაინც მისი ცხოვრების წესი იყო, მისი რწმენა და სულის წყურვილი... **„ვითარცა სურინ ირემს**

**წყაროსა მიმართ წყალთასა, ეგრეთვე სურინ სულს ჩემს შენდამი, ღმერთო...“** უფლის, ჭეშმარიტების, სამშობლოს სიყვარული განაპირობებდა და განსახლვარდა და მის პიროვნებას. არასოდეს რცხვენოდა თავისი ღმერთის, არასოდეს უარყოფდა მას. არც იმის აღიარებისა რცხვენოდა, რომ თავად, სხვებივით უბრალო მოკვდავს, ყველაფერი მხოლოდ უფალმა შეაძლებინა.

მან ნიკოფსიდან დარუბანდამდე გადატანა საქართველო. და ეს სწორი საგარეო და საშინაო პოლიტიკის წარმართვით მოახერხა, რადგან ბრძენი იყო და კეთილისა და ბოროტის გარჩევის ნიჭი მიჰმადლა უფალმა.

იგი წმინდა გიორგისთან ერთად იბრძოდა დიდგორის ველზე. და ეს ჭეშმარიტი ქრისტიანული ცხოვრებით დაიმსახურა.

მან დაწერა **„გალობანი სინანულისანი“** და თავისი სულის დაღდაღის დაგვიტოვა, რათა არასოდეს დაგვაიწყდეს, რომ ყველანი ღმერთმა შეგქმნა და მასთანვე მივდივართ.

ის იყო **„მახვილი მესისა“**, შემოქმედი ახალი და ძლიერი საქართველოსი.

ადესრულა 8 თებერვალს და სწორედ ამიტომ დააწესა ქართულმა ეკლესიამ 8 თებერვალს მისი ხსენება.

წმინდა ღვთიერი ალმაზენების ღოცვამ ააღორძინოს საქართველო!

საბ.069.

**სკორტული კუთხე მიჰყავს შურნაღისტ ბიორბი ჯალალანიას**  
**“თვეში 10 000 მანეთს და მოსკოვის ცენტრში ბინას გვპირდებოდნენ, მარამ...”**



უთხრა, ამით შენ წინააღმდეგ უთამაშიათო. შეენიშნე, ვერ გავიხსენა. ისე გვიყურებდა, თითქოს ამბობდა – ბუნდოვნად მახსოვს ჩემი ახალგაზრდობა...  
– მსოფლიოს 1986 წლის ჩემპიონატის შესარჩევ ციკლში დანიელებს შევხვდით. მაშინ ნაკრებს ელვარდ მალოფევი ავარჯიშებდა და მინსკის **“დინამოდან”** ბევრი მოთამაშე დააწახიურა, ქართველებს კი არ გავაყოფა...

დანიელებში აშკარად გამოირჩეოდა ელკაურ-ლარსენი, რომელთანაც ყველაზე მეტად გამიჭირდა. მე, პირადად, ფიზიკურად ასეთი ძლიერი მოთამაშე არ მინახავს. კოპენჰაგენში 4:2 წაგაგეთ და მატჩის შემდეგ, მოსკოვში დაბრუნებულხარ, კრება მოგვიწვეს. დიდი ამბავი ხდებოდა, მთავრობიდან და სპორტკომიტეტიდან მოვიდა ხალხი.  
ფიზიკურად მეც ძლიერი ვიყავი და ხშირად მეტოქის ყველაზე სახიფათო მოთამაშის **“ჩაქეტა”** მფელებოდა. მალოფევის ამიტომაც კითხეს, ელკაურ-ლარსენი თუ ასეთი მაგარი იყო, სულაქველიძე პერსონალურად რატომ არ დაუყენეთო. რა დავალე, თამაშში თქვა, ლარსენი თამაშობს და ელკაური არ იქნება – ისინი სხვადასხვა მოთამაშეები ეგონა.

მაინც უტიფრად თქვა, სულაქველიძე როგორ არ დაუყენებდა, მაგრამ ვერ **“ჩაქეტა”**. აშკარად ხელებს მაწმენდა და ვიქი – იტყუება, ასეთი დავალება არ მოუცია-მეთქი. დასაქვამა, ბლოხინმა და კიდევ რამდენიმე მოთამაშე ამბობდა მხარს.  
– 1988 წელს, როცა 32 წლის ვიყავი და კარიერას ვამთავრებდი, ლობანოვსკიმ ვეროპის ჩემპიონატზე წამიყვანა. მანამდე, შესარჩევ ციკლში, ისლანდიასთან ვაგებდით და პირველი ტაიმის დასრულებამდე 15 წამით ადრე ანგარიში გავათანაბრე. ეტყობა, არც ეს დამივიწყა და არც ძველი დამსახურებები.

ლობანოვსკი ძალიან მაფასებდა, ვეროპის ჩემპიონატზე 2 მატჩი მათამაშა და ვერცხლის მედალიც ჩამოვიტანე. სხვათა შორის, მასაც ძალიან სურდა ჩემი და საშა ჩივაძის წაყვანა და ბესკოვსაც, მოსკოვის **“სპარტაკში”**. რუსები თვეში 10 ათას მანეთს და მოსკოვის ცენტრში ბინას გვპირდებოდნენ.

იმ პერიოდისთვის ეს ზღაპრული პირობები იყო. თბილისის **“დინამოში”** მაშინ 250-300 მანეთს ვიღებდით, მოგებაზე კი პრემია 100 მანეთი იყო, ბინას და მანქანას გვაძლევდნენ. ესეც ნოდარ ახალკაცის დამსახურება იყო, თორემ ჩვენამდე ეს პირობებიც სანატრელი ჰქონდათ...  
მაგრამ მაშინ კონკურენტ გუნდში წასვლა სირცხვილი იყო და დაუფიქრებლად უარს ვამბობდით.

ალბათ, დღეს ამაზე ბევრს გაეცინება, მაგრამ დრო უკან რომ მიბრუნდეს, იმავს გადააკეთებდი – იმით, რომ თბილისის **“დინამო”** ჩემთვის მსოფლიოში პირველი გუნდი იყო და დღემდე ასეთად რჩება. მოსკოვსა და კიევიში შეპირებული უზარმაზარი ხელფასებიც ვერ გადაწონდა იმ დიდ სიყვარულს, რასაც საქართველოში ხალხისგან ვგრძობდით.  
ეს უზრალო სიტყვები არაა, ასეთი აზრებით ვცხოვრობდით.

– ვალერი ლობანოვსკი კიევის **“დინამოში”** რომ დაბრუნდა, ძველი თაობის გამორჩეულ ფეხბურთელებს საბჭოთა პერიოდში სათანადო პატივი ვერ მივავითო და ახალი **“მერსედესებითა”** და 200-200 ათასი დოლარით დააჯილდოვა.

ასე დაფასეს ვეტერანები. თბილისის **“დინამოში”** კი ცუდი ტრადიცია იყო დამკვიდრებული – მოთამაშე უნდა გაეცინათ, იშვიათად, რომ ვინმე საკუთარი ნებით წასულიყო. მე და რამაზ შენგელია კი მართლა საკუთარი ნებით წავედით.

1988 წელს, როცა ვეროპის ჩემპიონატზე ვერცხლის მედალი მივიპოვე, ჯანს კიდევ მქონდა, მაგრამ დროული წასვლა ვამჯობინე. მაგრამ არასწორი დამოკიდებულება იყო – 30 წელს მიახლოებულს უკვე **“ბებერს”** ეძახდნენ. ფეხბურთელი პასპორტით არ უნდა შეაფასო, თუ ფორმაშია, გამოიყენე, რა! ახალგაზრდა, შემაღლელობაში ნიჭით უნდა მოხედეს და არა ასაკის გამო. არადა, მსოფლიოს 1982 წლის ჩემპიონატიდან ჩამოსულს, 26 წლისა, უკვე მესმოდა – სულაქველიძე ვეტერანიად და გული მიკვდებოდა...

– **“დინამოდან”** გადავცილდეს და 1989 წელს შევედითან მოწვევა მოვიდა. მე და რამაზი **“პოლემუნდში”** გადავედით, რომელიც პირველ ლიგაში თამაშობდა. საბჭოთა კავშირი უკვე იშლებოდა, უცხოეთში გასვლები დაიწყო და ასე გახდით პირველი ქართველი ლეგიონერები მე და შენგელია.

...შვედეთის პირველ ლიგაში მაღალი დონე არ იყო და იოლად შევედით, მაგრამ მაინც კმაყოფილი ვიყავით, რადგან ფეხბურთიდან, ფაქტობრივად, წასულხარ ვიყავით და აქ სამსახურებიც ვერ ვიშოვეთ. იქიდან დაბრუნებულხარც ღამის ერთი წელიწადი უმუშევრები დავდიოდით.

კიდევ კარგი, ქვეყანამ და ფეხბურთის ფედერაციამ დამოუკიდებლობა მოიპოვა – ნოდარ ახალკაცმა დაგვასაქმა მე, ჩივაძე, შენგელია, კოსტავა, გაბელია, მუჯირი და იმ პერიოდისთვის საკმაოდ ნორმალურ ხელფასსაც ვიღებდით, თორემ, კაცისუფელი არ იყო ჩვენი პატრონი.

– მე, თამაზ კოსტავა, რამაზ შენგელია და ზაურ სვანაძე ქუთაისში ერთად გავიზარდეთ და ფეხბურთშიც თითქმის ერთად მოვედით. რამაზისთან მაინც განსაკუთრებული სიახლოვე მქონდა: მუშობდაც ვცხოვრობდით, ნაკრებშიც ღამის ერთად მიგვიწვიეს და – უცხოეთშიც.

ბავშვობაში რამაზს ქუჩისკენ ჰქონდა მიდრეკილება, მაგრამ ფეხბურთმა გვიშველა. მოვინახე მსგავსი ღირსეული საქციელით ბევრი მოთამაშე არ გამოირჩეოდა. რასაც რამაზს ფეხებში ურტყამდნენ, წესით, ბევრჯერ პასუხი უნდა დაეკრუნებინა, მაგრამ თავშეკავებული გახლდათ და საკუთარ თავს გუნდზე მაღლა არ აყენებდა.

**“ტორპედოში”**, **“დინამოსა”** და საბჭოთა კავშირის ნაკრებში ერთად ვთამაშობდით და მისი უხეშობა არ მახსენდება. ამ დონის თავდამსხმელი არა მხოლოდ საქართველოში, მიუღწევს პოსტსაბჭოეთში ერთი ანდრეი შეჩენკო თუ იყო. ამიტომაც მიხარია, **“საბურთალოში”** გვლანში, **“ამერის”** სტადიონს რამაზის სახელი რომ უწოდა. მე თუ მკითხავთ, რამაზ შენგელიამ საქართველოსთვის იმდენი გააკეთა, თბილისში მისი სახელობის ქუჩაც უნდა იყოს.

რამაზი ძალიან დამაკლდა... არა მხოლოდ დიდი ფეხბურთელი, დიდი პიროვნებაც იყო.

...1980 წლის 26 მარტს საბჭოთა კავშირის ნაკრები ამხანაგურ მატჩში ბულგარეთს შეხვდა. ამ დღეს შედგა თენგიზ სულაქველიძის დებიუტი საბჭოთა სემადგენლობაში და მურთაზ სურცილავას შემდეგ ქართველებიდან ყველაზე ბევრჯერ მორიგე ამ ნაკრების ფორმა.

ეს ძალიან რთული და პრობლემური იყო, თუკი რუს ან უკრაინულ კონკურენტს ქართველი ორი თავით არ სჯობდა.

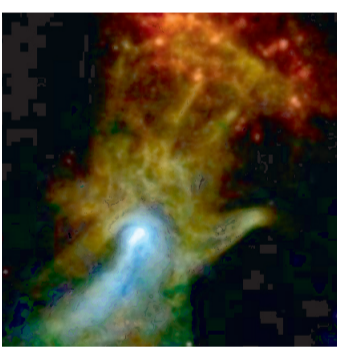
თბილისის **“დინამოს”** ოქროს თაობის ერთ-ერთი თვალსაჩინო ფიგურა თავისი წარსულიდან საინტერესო ამბებს იხსენებს...  
– მარადონას წინააღმდეგ სამჯერ ვითამაშე: ორჯერ – საბჭოთა ნაკრებში, ერთხელაც თბილისში, ამხანაგურ შეხვედრაში.

აქ ხისტად ვეთამაშებოდი და ბევრმა მკითხა, რას ერჩოდო. მას კი არ ვერჩოდო, როგორც ყოველთვის, მოვინახე მონდობილი გავედი და მაინტერესებდა, რა შემდეგ ამ ასაკში...  
მარადონამ გამოცა, ისე კარგად ითამაშა. მეორე ტაიმში ახალგაზრდები გავიყვანეთ და მაინც გადავივარდინეს.

მატჩის ორგანიზატორმა ნიკო პატარქალიშვილმა ჩემსა და საშა ჩივაძეზე

**ნასას ტელესკოპმა “ღმერთის ხელი” დააფიქსირა**

**ნასას ტელესკოპმა “ღმერთის ხელი” დააფიქსირა**



მიღებული მონაცემებითა. წარმოქმნილი დრუბლის ნაწილაკები მატერიის გარშემო არსებულ მაგნიტურ ველებთან ურთიერთქმედებენ, რაც რენტგენის სხივებში გატარების შემდეგ, ნათებას იწვევს. შედეგად, რჩება შთაბეჭდილება, რომ დრუბელი გაშლილი ხელის ფორმისაა.  
მეცნიერების ნაწილი დარწმუნებული არაა, გამოტყობილი ნივთიერებას ნამდვილად აქვს თუ არა ხელის ფორმა.  
“ზუსტად არ ვიცით, შეიძლება ეს უზრალოდ ოპტიკური ილუზიაა. NuSTAR-ის ფოტოთი თუ ვიზუალიზაციის, მუშის ფორმა იკვეთება”, – ამბობენ McGill-ის უნივერსიტეტის მეცნიერები.  
საინტერესო ეპოქაში უწევთ ცხოვრება ჩვენი თაობის აღმანიებს – დღე არ გავა, რომ ზემდგომი კოსმოსური ტელესკოპმა ახალ-ახალი საოცრებები არ დააფიქსირონ, იქნება ეს ე.წ. **“კოიპერის სარტყელი”**, ახალი გალაქტიკა თუ ნეიტრონული ვარსკვლავი, რომლის სიმკვრივე იმდენად დიდია, რომ ერთი კოვზი მისი მატერია ასეულ მილიარდობით ტონას იწონის. ყოველივე

ამის გააზრების შემდეგ ძნელი წარმოსადგენი არ იქნება ის, თუ რაოდენ დიდი გრავიტაცია იქნება ამგვარ პლანეტაზე (აღამიანი სულ რაღაც წამის შემძინედში ქაღალდის ფურცელივით გაბრტყელდება) და რაოდენ მომაკვდილებელი იქნება მისგან წამოსული განა-სხივები იმ ობიექტებისთვისაც კი, რომლებიც რამდენიმე ათასი სინათლის წლითაც კი არიან დაშორებული ამ ციური სხეულისგან.  
ახალგაზრდა კი, უნიკალური ხელსაწყოების დახმარებით, **“ნასას”** მეცნიერმა ასტრონომებმა დაადგინეს, რომ მხოლოდ ჩვენს, ე.წ. **“ირმის ნახტომის”** გალაქტიკაში მანათობელი ციური სხეულის რაოდენობა 100 მილიარდს აღარბებს, სულ კი ჩვენი პლანეტის ხილულ კოსმოსურ სივრცეში დაფიქსირებულია ასევე 100 მილიარდი გალაქტიკა. ახლა, ამ მანათობელ ციურ სხეულებს თუ მათ გარშემო მბრუნავ (არამანათობელ) პლანეტებზე მივუმატებთ, წარმოიდგინეთ, თუ რამდენი ციური სხეულია მხოლოდ ჩვენს მიერ ხილულ კოსმოსში.

**იხმეორი**

**ქალები ფულს გონებით ხარჯავენ... შედეგად, არც გონება რჩებათ, არც ფული.**  
\*\*\*  
**ეს პატრულები ნამდვილი ძაღლები არიან.**  
– რატომ?  
– გუშინ **“პრავა”** ჩამომართვეს.  
– რატომ?  
– სულ ტყუილად. მე რა, რომ აფთიაქი არ მქონდა, გვერდით მანქანას ოდნავ გაგვარე და ოდნავ მთვრალი ვიყავი.  
\*\*\*  
– რამდენი დაგვირდა ფრენა რომ გესწავლა?  
– ასე, შევიღირე, აღარ მახსოვს.  
– წელი?  
– არა, თვითმფრინავი!  
\*\*\*  
– რომელ სტადიაში იმყოფება ალკოჰოლიზმთან ბრძოლა?  
– პირველი სტადია წარმატებით დავძლიეთ! **“ზაკუსკა”** ლიკვიდირებულია...  
\*\*\*  
**სომეხს კეთიხეიანი: – როგორ უნდა გაავიღო რუსი?**  
– უნდა შეაგდო მრგვალი ოთახში და უთხრა, რომ კუთხეში არაყია დამალული.  
\*\*\*  
ამ წელს პოლანდის მთავრობამ ალკოჰოლიზმთან ბრძოლისათვის 20 ტონა მარინსხანა გამოჰყო.

ბერკია  
XX საუკუნის  
საპიტივის მინიჯური

ISSN 1987-8966 **ilori**  
რედაქციის მისამართი: თბილისი, ბაქრაძის ქუჩა კმ 8, სარ.ბ. № 01018002930 234-32-95  
ორი თაბახის ფურცელზე მეტი მოცულობის ტექსტი რედაქციას უნდა გაგვავსონ ელ-ფოსტით (ან ლახერის დისკით).  
მთავარი რედაქტორი: **როლანდ ჯალალანია**  
ტექნიკური რედაქტორი: **მიხეილ ჩოლოჩიანი**  
გაზეთის მენეჯერი: **ზურაბ თომასიანი** 599-34-37-27  
სარედაქციო საბჭო: **ზაურ ბახარია, ზურაბ ჯამბურია, თინათინ კუპალაშვილი, კლიმენტი შალია, ბივი სოფიოვილი, ვიტორ ცაგვა, ბიორბი სიჭინავა, ნუზუარ სალაყაია (გაღი)**  
გაზეთი “ილორის” გაცნობა შეგიძლიათ **“საქინფორმის”** ვებგვერდზე [www.saqinform.ge](http://www.saqinform.ge)