



ილორი

www.ilori.ge
E-mail: r.jalagania@mail.ru



№251 (310) 24-31 დეკემბერი 2013 სახალხო მოძრაობა „სამებრელო“ ორბანი 30 თეთრი

სახალხო მოძრაობა „სამებრელო“ და ბაზილი „ილორი“ ულოცავენ სრულიად საქართველოს მომაკვალ 2014 წელს! ბისურვებთ ჯანმრთელობას, წარმატებებს შრომით საქმიანობაში, მშვიდობას, სამშობლოს ბაბითლიანებას და ოჯახურ ბედნიერებას!

საქართველო-რუსეთი — კლიუსები და მიწისები

მთავარი რედაქტორის გვერდი

უკანასკნელ ვაჟს საქართველოსა და რუსეთს შორის ჩამოყალიბებული დამოკიდებულება რომ არაერთმნიშვნელოვანია, ეს შეუიარაღებელი თვალთაც კარგად მოსწავს. არც ის არის ძნელი გამოსაკვლევი, თუ ვისი ნებით და რატომ ჩამოყალიბდა ამგვარი ურთიერთობა, განსაკუთრებით მას შემდეგ, რაც ჩვენი ქვეყნის სათავეში ავადსახსენებელი ნაცვები და მათი დაშნაკი „ბელადი“ სააკაშვილი მოვიდნენ.

საქართველოს მდიდარი, მრავალტირნახული ისტორია თუ საქართველო-რუსეთის ურთიერთობათა მატიანის გარკვეული მონაკვეთები თვალნათლივ მიანიშნებენ, რომ საქართველოს ყოველთვის ეკავა კავკასიაში ლიდერის პოზიცია. დიას, საქართველო ლიდერი გახლდათ როგორც სამხედრო, ასევე პოლიტიკური თვალსაზრისითაც, რადგან კავკასიის სახელმწიფოთა შორის არავის გადაუხდია იმდენი წარმატებული ომი აღმოსავლეთისა თუ დასავლეთის უდიდეს ქვეყნებთან, რამდენიც საქართველომ გადაიხადა და თუ ბევრმა კავკასიის სახელმწიფომ დღემდე შეინარჩუნა დამოუკიდებლობა და თვითგამორკვევის შესაძლებლობა, ეს სწორედ საქართველოს დამსახურება გახლდათ. დაშნაკი სააკაშვილი კი ყველანაირად შეეცადა დაეკინებინა საქართველოს როლი ამიერკავკასიაში, სასტიკად გაამწვავა რუსეთთან ურთიერთობა და ენერგიულად შეუდა იმ ტრადიციების განადგურებას, რითაც საქართველოს მუდამ ლიდერის პოზიცია ეკავა რეგიონში. ამით კი სააკაშვილს თავისი რეალური სამშობლო — სომხეთისათვის სურდა გადაეხარებინა ამიერკავკასიის ლიდერის პოზიცია. მაგრამ ამ ბნელმა დაშნაკმა ვერ გათვალა, რომ ლიდერობა დანიშნებით ფუნქციონირებს არ გახლავთ და იგი აღიარებული ფაქტორია. ეს რუსებმაც იგრძნეს, რადგან მათი პოზიციები კავკასიაში მნიშვნელოვნად შეირყა, რუსეთი კი კავკასიაში მაშინ იდგა მყარად ფეხზე, როცა საქართველო ედგა გვერდით. სწორედ ამ ფაქტორითაა განპირობებული რუსეთის ინტერესი, რომ მან კვლავაც ადადკინოს საქართველოსთან ტრადიციულად კეთილმეზობლური ურთიერთობები.

სამწუხაროა, რომ რუსეთის ამ განზრახვას ქართველთა გარკვეული ნაწილი (ოღონდ, არა გადაბითივი ნაციონალები) სკეპტიკურად უყურებს და ჩვენს ურთიერთობათა მატიანის გადახედვის ოდნავ სურვილსაც კი არ ამჟღავნებს. არა და, არასოდეს უნდა დაგვავიწყდეს, რომ მე-18 საუკუნის მიწურულს, როცა განსაკუთრებით ზეობდა და მძლავრობდა მუსულმანური სამყარო, აღმოსავლეთში ქრისტიანული რწმენის ფორპოსტად ქცეული საქართველო ლამის განადგურების საშიშროების წინაშე დგოდა. განუწყვეტელმა ომებმა და ე.წ. „ლეკიანობამ“ თითქმის სრულიად გააჩანა ერთ დროს ნიკოფსიდან დარუბანდამდე გადაჭიმული ქვეყანა,

მისი მოსახლეობა 600.000-მდე შემცირდა, საქართველოში პრაქტიკულად აღარ არსებობდა საარსებო სივრცე; აღარ მოიხმობდა გუთნისდების ნადვლიანი დიდინი, გაქრნენ ხელოსნები, ვაჭრობა თითქმის ნულზე იყო დასული, ვენახი და ხეხილის ბაღები — აჩხილი, სახლები და ყანები — გადაშვარი, სოფლები და ციხე-სიმაგრეები ფუტეშვილი და საძირკვლამდე გაშიშვლებული...

სწორედ ამ დროს მიმართა მხურა საქართველოს ბრძენმა მეფე ერეკლე მეორემ ერთმორწმუნე რუსეთისაკენ, რომელთა სამხედრო ძალებითაც საქართველოს შემოუტკიცა ერთ დროს თითქმის უიმედოდ დაკარგული სამცხეთ-ჯავახეთი, ლაზეთი, პერეთი...

საქართველო რამდენიმე ათწლეულის განმავლობაში ფენიქსისამებრ სასწაულეობრივად აღდგა ფერფლიდან, მოსახლეობა 3,5 მილიონამდე გაიზარდა, ქვეყანაში სწრაფი ტემპებით განვითარდა სოფლის მეურნეობა, მეღვინეობა, მრეწველობა, ვაჭრობა, ხელოსნობა...

ყოველივე ამის დავიწყება ხომ უმადურობაა, რომელიც შვიდთაგან ერთ-ერთი ბიბლიური მომაკვდინებელი ცოდვა გახლავთ!

თუ ამ ცოდვისაგან თავი ვერ დაიხსენით, მაშინ, არამც თუ კავკასიის ლიდერები, არამედ, ჩათვალეთ, რომ საერთოდ აღარ ყოფილვართ ქართველები!

თუმცა, არ შეიძლება რამდენიმე სიტყვა არ ვთქვათ რუსეთის არაობიექტურ დამოკიდებულებაზე პოსტსაბჭოთა სახელმწიფოების, კერძოდ კი საქართველოს მიმართ. მაგალითად, უსახდრო რუსეთი მეზობელი ქვეყნების გეოსტრატეგიული და გეოპოლიტიკური ამოცანების გადაწყვეტისას საკუთარი მასშტაბებით აზროვნებს, რაც არც თუ ხელსაყრელია ამ მეზობლებისათვის. ეს არცაა გასაკვირი, რადგან ძლიერი გეოპოლიტიკური რყევის რეჟონანსმა რუსეთის უკიდვანო სივრცის ბოლომდე შეიძლება ვერც კი მიაღწიოს, მცირემწიფიან საქართველოში კი ამგვარმა რყევამ შეიძლება წყალბადის ბომბის აფეთქების ეფექტი იქონიოს. რუსეთმა ათი საქართველოს ოდენა ტერიტორია რომ დათმოს, იგი ამას ვერც კი იგრძნობს, მაშინ, როცა საქართველოსათვის ერთი რაიონის დაკარგვაც კი შეიძლება საბუღისწერო აღმონდეს.

აი, რა უნდა გახდეს ჩვენს შორის გამართული დიალოგის მთავარი თემა.

ისიც აღსანიშნავია, რომ ცარისტული რუსეთი არასოდეს აღიქვამდა მტკივნეულად საქართველოს დამოუკიდებლობას. მაგალითად, 1914 წელს რუსეთის იმპერატორი ნიკოლოზ მეორე მხად იყო, რომ გამოეცხადებინა საქართველოს ავტონომია, რაც ბაგრატიონთა საგვარეულოს სამეფო უფლებებისა და ქართული მართლმადიდებლური ეკლესიის ავტოკეფალიის აღდგენას ნიშნავდა. მაგრამ იმპერატორის ამ განზრახვის სისრულეში მოყვანას ჯერ პირველმა მსოფლიო ომმა შეუშალა ხელი,

მერე კი — რევოლუციამ, ხოლო, რაც 1917 წლის ოქტომბრის რევოლუციისა და ამ რევოლუციით გამოწვეული სამოქალაქო ომის შემდეგ რუსეთში ამბები დატრიალდა, მათში ქართველების ავტონომიური უფრო გამოკვეთილია, ვიდრე რუსებისა!

ამრიგად, აშკარად არაობიექტურია ის, რომ (XX საუკუნის ოცდაათიანი წლების სამწუხარო მოვლენებს თავი რომ გავანებოთ) საბჭოთა კავშირში ბოლშევიკების მიერ ჩადენილი ყველა ცოდვა ლამის რუსებს მიეწერათ. სიმონ მასხარაშვილის ტიპის „ობიექტური“ ქართველი ისტორიკოსები დღესაც დიდი გულწრფელობით აღნიშნავენ, რომ 1956 წელს, თბილისში, „რუსების ხელით“ დაიღუპა 56 მშვიდობიანი დემონსტრანტი, მაგრამ არავინ ახსენებს იმ ფაქტს, რომ 1961 წელს, სიმფეროპოლში, მოხალადეთა მიერ დახვრეტილი იქნა 300-ზე მეტი რუსი მშვიდობიანი დემონსტრანტი.

ვერ გამოვიტყა, რა შუაში არიან აქ რუსები, როცა „დამხვრეტა“ რიგებში სხვა ეროვნებათა წარმომადგენლებიც (გამორიცხული არაა, რომ — ქართველებიც) უხვად იდგნენ?

ხოლო, რაც შეეხება ოცდაათიანი წლების კოლექტივიზაციას, ინდუსტრიალიზაციას, ე.წ. „გოლოდომორს“ და 37-იანი წლების რეპრესიებს, რასაც მრავალი უდანაშაულო ადამიანი შეეწირა, აქ მსხვერპლის მხრივ რუსეთმა პირველობა რომ არავის „დაუთმო“, ესეც ფაქტია!

იქნებ ერთმანეთისაგან განვასხვაოთ ეროვნული და იდეოლოგიური ფაქტორები?

დიდ სამამულო ომსა და ქვეყნის აღმშენებლობის დარგებში უამრავი გამარჯვებისა და წარმატებების მიღწევის შემდეგ, რამაც საბჭოთა კავშირი მსოფლიოს ერთ-ერთ მოწინავე ქვეყნად აქცია, ბუნებრივია, რომ რუსმა ერმა იგრძნოს საკუთარი ძალა და მას გაუჩნდა პირველობის ამბიციაც, რომლის იდეური ფუძემდებელი ისევე და ისევე ქართველი სტალინი გახლდათ. ბოლშევიკთა აპრიორ იდეოლოგიას რომ თავი გავანულოთ, სპორტულ სფეროშიც კი ჩამოყალიბდა ერთგვარი არაჯანსაღი ტრადიცია, რომლის თანახმად ფეხბურთში საბჭოთა კავშირის ჩემპიონი მხოლოდ მოსკოვის გუნდი უნდა გამხდარიყო. ერთხელ კი თბილისის „დინამოს“ დაურიდებლად წაართვეს ღირსეულად

მოპოვებული ჩემპიონობა და იგი მოსკოვის ერთ-ერთ გუნდს (თუ არ ვცდები — „ცსკა“) გადაულოცეს. მაგრამ, იქნებ ისიც გავიხსენოთ, თუ ვინ იყო მაშინ საბჭოთა კავშირის „მთავარი მწვრთნელი“, რათა ყველა ცოდვა რუსებს არ აეკიდოთ!

რუსეთი ნამდვილად მომწონს იმ პირდაპირობისა და თვითკრიტიკისათვის, რომელსაც იგი არასოდეს ერიდება და საკუთარ ნაკლოვანებებზე დიად საუბრობს. გაიხსენეთ თუნდაც შესანიშნავი რუსი მწერლის თვედორე დოსტოევსკის სიტყვები: „У России ужасное прошлое и счастливое будущее! И так будет всегда...“.

და კიდევ, რუსეთისაკენ გული მიმიწევს იმიტომ, რომ მასთან ერთად არ მემუქრება პომოსექსუალებისა და ლესბოსელების მძლავრი ევროპული შემოტევა, რაც აშკარა განადგურებას უქადის ჩემს სამშობლოს და ეს უჯიშო გადაგვარებულები საქართველოში ქრისტიანობისა და ეროვნული ტრადიციების აკრძალვას არ მოითხოვენ, როგორც ეს საფრანგეთში ხდება?!

გვინებ, ეს ორი ფაქტორიც კმარა ობიექტური დასკვნის გასაკეთებლად.

რუსებისადმი ფანატიურ სიყვარულს მე ვერავინ დამაბრალებს, მაგრამ არც ისეთი უცხვირი ვარ, რომ ხელადებით გადავუხვა ხაზი ყველა იმ სიკეთეს, რაც საქართველომ მოიმია რუსეთთან გეორგიევსკის ხელშეკრულების გაფორმების შემდეგ. აქედან გამომდინარე, რუსეთთან გამართულ მოლაპარაკებათა არსი უნდა იყოს არა ის, შევიყვარებთ თუ არა ჩვენ რუსებს ყოველივე ავკარგის გაუთვალისწინებლად. დღესდღეობით, ჩვენ, ქართველები, ერთმანეთსაც კი არ ვანებვირებთ დიდი სიყვარულით და არც ის უნდა იყოს ძნელად ასახსნელი, თუ რატომ არ შევიყვარებთ რუსებს. საკითხის არსი უნდა იყოს შემდეგი: რა უფრო ხელსაყრელი იქნება საქართველოსათვის — ურელიგიო, უეროვნებო და უხნეო ევროპელებთან ჩახურება თუ ეროვნული ტრადიციებისა და მართლმადიდებლობის მკაცრად დამცველ რუსეთთან კეთილმეზობლური და მეგობრული ურთიერთობების აღდგენა!

ამდენად, კიდევ ერთხელ შეგახსენებთ სულგანათლებული ჭაბუა ამირეჯიბის მკაცრ გაფრთხილებას: „ჭკუით, ქართველებო!“

ზურაბ კვარაცხელია 50 წლისაა
სახალხო მოძრაობა „სამებრელო“ და ბაზილი „ილორი“ გულითადად ულოცავენ 50 წლის იუბილეს ჩვენს მეგობარსა და უღალატო თანამებრძოლს, შრომისმოყვარეობით, პრინციპულობითა და გულის სითბოთი გამორჩეულ პიროვნებას **ზურაბ (ზური) კვარაცხელიას** და უსურვებენ, რომ კიდევ ორი ამდენი დრო გაეტარებინოს სამშობლოსა და მშობელი ხალხის უანგარო სამსახურში.

წარსულის დავიწყება არ

ჩვენ არაერთგზის გამოგვიქვეყნებია უკვე ისტორიის კუთვნილებად ქცეული წერილები, სადაც თვალნათლივას ასახული ქართველ და აფხაზ შემოქმედთა თანადგომა და მეგობრობა, რასაც, გარკვეული ბოროტი ძალების მონღოლებით, წამიერად ხაზი გადაესვა და, დღეს შექმნილი სიტუაციიდან გამომდინარე, ამ მდიდარ წარსულს უმიმდლოდ დავიწყების საფრთხე ემუქრება.

ეს კი არ უნდა დაეშვათ, რადგან აფხაზეთშიც და საქართველოშიც მოდის ახალი თაობა და თუ მათ არაფერი ეცოდინებათ ჩვენი ხალხების მდიდარი წარსულის თაობაზე, სამუდამოდ გაუუცხოვრებენ ერთმანეთს, რაც მხოლოდ ქართველი და აფხაზი ხალხების მტერთა წისქვილზე დაახსნამს წყალს. ამიტომ ვთავაზობთ ქართველ და აფხაზ მკითხველებს აღნიშნულ პუბლიკაციას, რომელშიც არაფერია შეღამაზებული.

ქალაქ სოხუმში, ქართველ მწერლებთან შეხვედრის დროს, გიორგი ლეონიძის დაბადებიდან 50 წლის იუბილესთან დაკავშირებით, მრავალმხრივი, მნიშვნელოვანი, მართალი და გულწრფელი სიტყვა წარმოთქვა იმჟამად აფხაზეთი მწერალთა კავშირის მდივანმა კონსტანტინე ლომიამ:

“მე განგებამ მარტუნა ვყოფილიყავი მოწვევით ბედნიერი შემთხვევისა, როდესაც ორმა სახალხო პოეტმა, ქართული და აფხაზური პოეზიის ორმა ბუმბერაზმა – გიორგი ლეონიძემ და დიმიტრი გულიამ, ერთმანეთს ხელიხელგადახვეულებმა სურათი გადაიდგეს. დღეს, როდესაც მე დავეძქერი ამ ფოტოს, მინდა იგი შევადარო ყველაზე საუკეთესო ლექსს, რომელშიც შთაბეჭდილად ხორცშესხულია ქართველი და აფხაზი ხალხების მრავალსაუკუნოვანი მეგობრობა. ამ ორი დიდი პოეტის თანამშრომლობა და ძმობა ჩვენთვის ყოველთვის იქნება ამაღლებული ხატება, სანიშნო მაგალითი... ამის დასტურია დიმიტრი გულიას მრავალი პოეტური ქმნილება ქართველ ხალხზე და გიორგი ლეონიძის ბრწინვად ლიტერატურული სტრუქტურები აფხაზეთზე და მის უღამაზე ხალხზე...”

როდესაც გიორგი ლეონიძის თბილისში უხდიდნენ იუბილეს, აფხაზეთიდან ჩავიდა დღევანდელი მწერალთა კავშირის მდივანი, პოეტ ივანე თარბას ხელმძღვანელობით, რომელმაც იუბილარს გადასცა საჩუქარი – აფხაზური ხალხური საკრავი “აფხიარცა” – ორი მოძეკე ერის საუკუნოვანი მეგობრობის დასტურად. მეორე დღეს იუბილარს აფხაზეთის დღევანდელი სახელში მიუწვევია და უთქვამს: “თქვენ ისეთი დიდი საჩუქარი მომართეთ, რომ მასზე ლექსი უნდა დაგვწერო”. ასე დაბადებულა ქართული ლირიკის შედევრი “აფხიარცა” – ორი ერის ძმობის სადიდებელი, და მეორე დღესვე გამოქვეყნებულა გაზეთში: “სულ მესმოდა შენი თრთოლვა, შენი მღერა, შენი ხმაცა, ფანდურის ძმე, ხმადამტკბარო აფხაზურო აფხიარცა... ერთ არწივის ორი ფრთა ხართ,

ერთი დიდი გულითქმაცა” ასეთივე გულწრფელი დამოკიდებულება, დიდი სიყვარული, ჭეშმარიტი მეგობრობა, ურღვევი მეზობლობა და სიახლე აკავშირებდათ აფხაზეთთან ქართული სიტყვის დიდოსტატებს მუხრან მაჭავარიანს, იოსებ გრიშაშვილს, ხუტა ბერულავას, რევაზ მარგიანს, შოთა ნიშინიძეს და სხვა მრავალთ, რომლებმაც შემოქმედების მნიშვნელოვანი ნაწილი მოძეკე ერთა ურყევი კავშირის განმტკიცებას მიუძღვნეს.

ქართველთა და აფხაზთა შორის არსებული ძირძველი მეგობრობის შენარჩუნებაში, შემდგომ გაფართოებასა და განმტკიცებაში უდიდესი როლი მიუძღვის აფხაზეთის სახალხო პოეტს, აფხაზური ლიტერატურის ფუძემდებელსა და მამამთავარს, დიდ მეხიტიყვეს და განმანათლებელს, ქართველი მწერლების, პოეტების, მეცნიერებისა და საზოგადო მოღვაწეების დიდ მეგობარს დიმიტრი გულიას.

მას ქართველები და აფხაზები ერთ ხალხად მიიჩნევენ, ერთი განუყოფელი ოჯახის შვილებად. აი, რას სწერდა იგი ერთ-ერთ წერილში:

“ჩვენ ერთი ცის ქვეშ, ერთ მიწისზედაზე გვიშენებია ჩვენი კულტურა, ჩვენ რომ ვთქვათ მოძეკე ერები ვართ, – ეს ცოტაა. ჩვენ ერთი ფსიქიკის, ერთი ადათის, ერთი წესის, ერთი ფსიქოლოგიის ერები ვართ. ქართველს, არა მგონია, ვინმე ჰყავდეს უფრო ახლოვანი ძმა, ვიდრე აფხაზია. აფხაზებსაც ასე მიიჩნედათ – ქართველი და ჩვენ ამ ძმობამ შეგვიანა. ვინც ამ ძმობას შლის, რუსთაველის ენით რომ ვთქვათ, “იგი თავისა მგერია”.

დიმიტრი გულიამ უთუოდ დიდი პატრიოტული საქმე შეასრულა, როდესაც თავის ენაზე თარგმნა, აამეცხველა ნაწილები რუსთაველის “ვეფხისტყაოსნიდან”, აფხაზ მკითხველებს გააცნო ილიას, აკაკის, ვაჟას, ყაზბეგის, ლეონიძის, შანშიაშვილის და სხვა ქართველ შემოქმედთა ქმნილებები.

1932 წელს თბილისში გამოქვეყნდა დიმიტრი გულიას ლექსების პირველი კრებული, 1937 წელს მას მიენიჭა ისტორიის მეცნიერებათა კანდიდატის ხარისხი და აფხაზეთის სახალხო პოეტის წოდება.

ჩვენს ხალხებს შორის ძმობისა და მეგობრობის ერთ-ერთი თვალსაჩინო სიმბოლო გახლავთ აფხაზეთის მეორე სახალხო პოეტი ბაგრატ შინკუბა.

პოეტმა, სახელმწიფო პედაგოგიური ინსტიტუტის დამთავრების შემდეგ სწავლა განაგრძო საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის ენათმეცნიერების ინსტიტუტის ასპირანტურაში, აქვე დაიცვა საკანდიდატო დისერტაცია. მისი სამეცნიერო ხელმძღვანელები იყვნენ ცნობილი ქართველი სწავლულები გიორგი ახვლედიანი, აკაკი შანიძე, არნოლდ ნიქობაძე, სიმონ ჯანაშია, ქეთევან ლომთაძიძე. ბაგრატმა თბილისში დაუკავშირდა ქართულ შემოქმედებით სამყაროს, სამეცნიერო წრეებს, გაიცნო და დაუმეგობრდა სახელგანთქმულ მწერლებსა და მეცნიერებს. განსაკუთრებით ახლოს

ყოფილა მარგიანთან, რომელთანაც მძაღნაფიცობა აკავშირებდა. ეს მეგობრობა და ძმური დამოკიდებულება, რევაზ მარგიანთან და ქართველი მწერლების მთელ პლედასთან, წარმოშვა და გააღვივა ურთიერთგაგებაში, შემოქმედებით თანადგომამ, დიდმა პოეზიამ შემოქმედებით სულისკვეთებათა და რწმენათა ერთიანობამ, მშობლიური ხალხის, მამულის სიყვარულმა და ერისადმი უანგარო სამსახურმა.

ბაგრატ შინკუბა თანაბრად ეხება და ეხმანება ჩვენს წარსულს, აწმყოსა და მომავალს და ამბობს:

“უასაკოა ლექსი ნამდვილი, ასაკი მხოლოდ მტონის ხვედრია”...

მან თავისი შემოქმედებით ხალხთა გულში გაიღვა ფესვი და მათი ღრმა სიყვარული და პატივისცემა დაიმსახურა. ბაგრატ შინკუბამ თავისი დიდი წვლილი შეიტანა მთარგმნელობით საქმიანობაში. როგორც შემოქმედი ამბობს –

“თარგმანებზე მუშაობამ დიდად შემიწყო ხელი ჩაწვდომოდი მაღალი პოეტის საიდუმლოებს”. მან შესანიშნავად თარგმნა რამდენიმე ნაწილები “ვეფხისტყაოსნიდან”, ბარათაშვილის “მერანი”, “შემოღამება მთაწმინდაზე” და “ბედი ქართლისა”, ცნობილი ლექსი “სულიკო”, აკაკი წერეთლის “გაზაფხული”, ყაზბეგის “ხვეისბერი გოჩა”, გალაქტიონ ტაბიძის, იოსებ გრიშაშვილის, გიორგი ლეონიძის, ირაკლი აბაშიძის, რევაზ მარგიანის და სხვათა ნაწარმოებები.

პოეტმა-აკადემიკოსმა გრიგოლ აბაშიძემ ასე შეაფასა ბაგრატ შინკუბას შემოქმედება: “ბაგრატ შინკუბა არა მარტო ღირსეულად ატარებს სახალხო პოეტის სახელს, არამედ ის არის აფხაზეთის ერთ-ერთი უდიდესი საზოგადო მოღვაწე, რომელიც დაუღალავად ზრუნავს – ჩვენს ხალხებს შორის ჭეშმარიტი მეგობრობის განმტკიცებისათვის”.

ბაგრატ შინკუბას დამსახურების ნათელი დადასტურება გახლდათ ისიც, რომ თავის დროზე, აფხაზეთის გალის რაიონის მშრომელებმა მას დიდი ნდობა გამოუცხადეს – საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს დეპუტატად იგი ორჯერ აირჩიეს. ასევე მაღალი, გულწრფელი სიყვარულითა და დამსახურებული ავტორიტეტით სარგებლობდნენ მოძეკე ხალხთა შორის უდავოდ წარმონიშნული ერისკაცები: გიორგი გულია, იუნა კოდონია, სამსონ ჭანბა, ივანე პაპასკირი, მიხეილ ლაკრეზი, ლეონიდ კვიციანი, ლ. ლაბაზუა და სხვა მრავალი.

ასევე, დიდი ავტორიტეტით სარგებლობდა გალის რაიონის მცხოვრებლებს შორის ცნობილი პოეტი და აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის განათლების მინისტრი ივანე თარბა. იგი მშობრად იყო ხოლმე რაიონის სასურველი სტუმარი, დიდ ყურადღებას აქცევდა რაიონის კულტურულ-საგანმანათლებლო დაწესებულებების გამართულ საქმიანობას. ივანე თარბა გახლდათ პუბლიცისტი შემოქმედი, ხალხთა შორის ურღვევი კავშირის

მქადაგებელი, მეხორტე და მომღერალი. იგი წერდა:

“დიდია ზეცა, დიდია მიწა, და ჩვენ ეჭვებით ნულარ შევლობათ... ეს ცა და მიწა, სიცოცხლეს ვფიცავ სიცოცხლისათვის ყველას გვეყოფა.”

ლიტერატურის ისტორიაში ძმობისა და მეგობრობის შესახებ არსებულ აურაცხელ მაგალითთა შორის, დიდი სიამაყის გრძობით უნდა აღინიშნოს სახალხოვანი აფხაზი მწერლის მიხეილ ლაკრეზიას ერთ-ერთი ნოველა “ნეკი”, სადაც აღწერილია ჯვარდელ აფხაზ თემურ ამიბასა და წაღწევი ელიზბარ კვარაცხელიას მძაღნაფიცობისა და ურთიერთგაგების გასაოცარი მაგალითი.

ეს პატარა მოცულობის, მაგრამ უდიდესი მნიშვნელობის ნოველა, ქართველთა და აფხაზთა სწორუპოვარი ურთიერთობის ისტორიის ოქროს ფონდში დიდ განმად შემორჩება.

ქართველთა და აფხაზთა მეგობრობის პიმიად აღიქმებოდა და საამაყოლად გვეჩუფა, სხვაზე რომ არაფერი ვთქვათ, აფხაზეთის უკანასკნელი მთავრის ტახტის მემკვიდრის, პოეტისა და საზოგადო მოღვაწის გიორგი შერვაშიძის მრავალფეროვანი შემოქმედება, რომელსაც ეკუთვნის უდიდესი მნიშვნელობის მქონე სიტყვები: “ჩვენს სამშობლოს – ივერთა ყოველგვარი დიდი კულტურული განცდა გამოუვლია... ჩვენ შეგვიძლია თამამად ვთქვათ: იღბლის უკუღმართობას ხელი რომ არ შეეშალა, ვეროპის წინაშე ვიქნებოდით დღეს... როდესაც მოციქული აქ ქრისტეს მცნებებს გვიქადაგებდა, მაშინ ვეროპაში თვით დუქსაც კამეჩის ტყავი ეცვათ ტანზე და ფესშიშველნი, შუბებით ხელში ნადირობდნენ ტყეში”.

... და ასე ურთიერთდამოხილებულ, ერთმანეთთან წარსულით და აწმყოთი მყარად შენივთებულ მოძეკე ერების შვილებს, – როგორ უნდა აღვამართოთ ხმალი ერთმანეთის დასახოცად, ერთმანეთის სისხლის დასაღვრელად, ისიც XX და XXI საუკუნეების მიჯნაზე – საკვირველია, საოცარია, დაუჯერებელია, მაგრამ, ვაგლახ, რომ ფაქტია! აღმაშროთბელი რევალბის წინაშე აღმოჩნდით. მისი შემზარავი, შემამრწუნებელი შედეგებით სინამდვილეს ვერსად ვერ გავმქცევით!

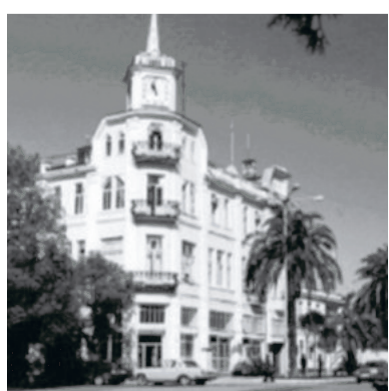
მიუხედავად ყველაფრისა ახლა მთავარი და უმთავრესია მივადწიოთ ქართველებსა და აფხაზებს შორის კონფლიქტის შედეგად დანგრეული ურთიერთობის, მეზობლურ-ადამიანური ურთიერთობის აღდგენას, ჩატეხილი ხიდის” გამოლიანებას, რაც ყველა სხვა სიძველის გადალახვის საწინდარია.

კლიმენტი ძოხალია,
პროფესიონალი პედაგოგი,
საზოგადო მოღვაწე
ლაპრემბტი ბერამი
დიდი სამამული ომის ვეტერანი

სოხუმის დიდების პარკში აფხაზეთის ომში დაღუპული 5 ქართველის ნეშტი იპოვეს

კიდევ ერთხელ გაისმა მძათაქველელი ომის ავტობიოგრაფიული – სოხუმში, დიდების პარკში აფხაზეთის ომში დაღუპული 7 ადამიანის ნეშტი იპოვეს. აფხაზეთი მედიის ცნობით, ცხედრების იდენტიფიკაცია მოხდა და ცნობილია, რომ მათგან 5 ქართველია. დღემდე ისინი უგზო-უკლოდ დაკარგულად ითვლებოდნენ. აფხაზეთი გამოცემა “აფხნი პრესის” ინფორმაციით, დე-ფაქტო პრეზიდენტმა ალექსანდრე ანკეაბმა ე.წ. პირველი ვიცე-პრემიერი ინდირა ვარდანია მიიღო, რომელმაც 1992-1993 წლებში უგზო-უკლოდ დაკარგულთა ამოცნობის თაობაზე შექმნილ საკოორდინაციო მექანიზმის ფარგლებში გამართულ რიგით მეოთხე შეხვედრაში მიიღო მონაწილეობა. შეხვედრა ერევანში წითელი ჯარის საერთაშორისო კომიტეტის ვეგით გაიმართა. გვამების ამოცნობის თაობაზე,

დამატებითი დეტალები ერთ კვირაში გახდება ცნობილი, როცა აფხაზეთის წითელი ჯარის საერთაშორისო კომიტეტის სპეციალისტები ეწვევიან. ამის შემდეგ მხარეებს შორის გაიმართება მოლაპარაკებები დაღუპულთა ნაშთების საქართველოში გადმოსვენების თაობაზე.



აფხაზეთში კიდევ ერთი სისხლის სამართლის საქმე აღიძრა 9 წლის ბოგონას მკვლელობის საქმეზე

აფხაზეთის რესპუბლიკის პროკურატურის საგამოძიებო სამმართველომ, რომელიც 9 წლის ბოგონას მკვლელობის საქმეს იძიებს, ახალი სისხლის საქმე აღიძრა ორი მუხლით – სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე და 127-ე მუხლებით – “გაუპატიურება” და “სექსუალური ძალადობა”.

შეგახსენებთ, რომ მკვლელობა მოხდა მიმდინარე წლის დეკემბერში. 2 დეკემბერს სოხუმის რაიონის ტერიტორიაზე აღმოჩენილი იქნა 2004 წელს დაბადებული ბოგონას გვამი, რომელსაც ძალადობრივი მკვლელობის კვალი ემჩნეოდა. დიდი ხნის ძებნის შემდეგ გვამს ბავშვის მამამ მიაგნო.

როგორც აფხაზეთის გენერალური პროკურატურის პრესსამსახური იუწყება, ჩატარებული ექსპერტიზების შედეგად დადგინდა, რომ გარდაცვალებამდე რამდენიმე ხნით ადრე უმწეო ბავშვზე განხორციელებული იქნა სექსუალური ძალადობა, რის შემდეგაც მცირეწლოვანი ბავშვი გააუპატიურეს, შემდეგ კი სიცოცხლე მხეცურად მოუსწრაფეს.

“აღნიშნულ საქმეზე მიმდინარეობს წინასწარი გამოძიება, ხორციელდება საგამოძიებო და ოპერ-

ატიული ღონისძიებები, რათა დროულად დადგინდეს ამ უმძიმესი დანაშაულის ჩამდენის ვინაობა. რუსეთის ერთ-ერთ სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზის ბიუროში ტარდება დამნაშავეს მიერ ბოგონას სხეულზე დატოვებული ბიოლოგიური კვალის მოლეკულარულ-გენეტიკური ექსპერტიზა, რაც დიდად დაგვეხმარება ჩადენილი დანაშაულის გასხნაში”, – განაცხადეს გენერალურ პროკურატურაში.

აფხაზეთის გენერალური პროკურატურის საგამოძიებო სამსახურმა მოუწოდა საზოგადოებას, რომ აქტიურად თანამშრომლონ სამართალდამცავებთან, რათა დროულად დადგინდეს დამნაშავე პირი.

გუსამიძემ რა ტრაგიკულად დაღუპული მცირეწლოვანის ოჯახს, იმედს გამოთქვამთ, რომ აფხაზეთის სამართალდამცავი სტრუქტურები მალე გამოაშკარავენ ბოროტმოქმედს და სასამართლო მკაცრ სასჯელს მიუზღავს ამ ადამიანის სახედაკარგულ არსებას!

გაზეთი “ილორი”

ამბები სამეგრელოდან

ხობის რაიონში ახალგაზრდა მამაკაცს ეპეპე

ხობის რაიონის სოფელ ჭალადილში 43 წლის მამაკაცს უკვე მერამდენე დღეა, ეძებენ. გაუჩინარებული მამაკაცის ოჯახმა დახმარებისთვის პოლიციას მორე დღესვე მიმართა, თუმცა ამ დრომდე გელა კირთაძის კვალს ვერც სამართალდამცველებმა მი- აგნეს.

“კირთაძე 4 დეკემბერს მეგობრებთან ერთად ქეიფობდა. მათ მოაცილეს სახლამდე და წაიხდნენ. მას შემდეგ გელას კვალს ვერ ვხედავ. მთელი სოფელი ეძებს. ყველას შეატყობინეს, მეგობრებს, ნათესაებს, მაგრამ არსად ჩანს”, - აცხადებს ჭალადილის რწმუნებული შორენა ბელენიძე.

გელა კირთაძეს მეუღლე და 2 მცირეწლოვანი შვილი ჰყავს.

რიტი სჯობია მებრული ბრინჯი მებრულ სიმინდს

“ბრინჯი საქართველოში ძველად კი მოჰყავდათ, მაგრამ არაინდუსტრიული წესით”, - ამბობს ბიზნესმენი აგრონომი სოსო ბოკუნავა, რომელმაც წელს აბაშის რაიონის სოფელ ზანაში ბრინჯის მოსავალი მოიყვანა. ეს კულტურა ადრეულ წლებში აჭარაში, კერძოდ, ხელვაჩაურში წარმატებით მოჰყავდათ. ის სამეგრელოშიც იყო გავრცელებული. XVII-XVIII საუკუნეებში ქართული ბრინჯი ანაკლი- იდან თურქებს გაჰყვანდნენ, იმავე პერიოდში კი ეს კულტურა ირანელებს ალაზნის ველზე მოჰყავდათ. გავრცელებული იყო სხვადასხვა ჯიშში. ბრინჯი ქართველი გლეხისთვის ისეთივე კულტურა იყო, როგორც ლობიო და სიმინდი.

- ბატონო სოსო, რამ გადაგაწყვეტინათ, ბრინჯი მოგეყვანათ მაშინ, როდესაც სამეგრელოში სიმინდი კარგად მოდის და მოთხოვნაც დიდია?

- რამდენიმე ასეული ჰექტარი მიწა გვაქვს, რომელზეც ადრე სიმინდისა და

სოიის მოყვანა ვაცადეთ. სიმინდი ტექნოლოგიურად ძველი მოსავლია. იმას არ ვგულისხმობ, რომ დათესავ და 2-3 ტონა მოსავალს აიღებ. ეს რაოდენობა ბიზნესისთვის არამომგებიანია. იმ რაოდენობის სიმინდსა და სოიას ვერ მოვიწვევთ, რომ ბაზარზე უკრაინასა და ყაზახეთს კონკურენცია გავუწიოთ. ამიტომ გადავწყვიტეთ, შედარებით მომგებიანი კულტურა შეგვერჩია. თან, ისეთი უნდა ყოფილიყო, რომ ჩვენი კლიმატური პირობებისთვის ადვილად გაეძღო და არჩევანი ბრინჯზე შევჩერეთ. ბრინჯის მთავარი დადებითი თვისება ის არის, რომ მისი მოყვანა კლიმატურ პირობებზე არ არის დამოკიდებული. იმ ადგილას, სადაც წელს ბრინჯი დაეთესეთ, მდინარე ტეხურა, აბაშა და რიონი მიედინება და მორწყვა გვალვებშიც შეიძლება. თუმცა ბრინჯის მოსავალი 110 დღის განმავლობაში ისე მოიყვანეთ, რომ მხოლოდ 12 დღე ვრწყავდით, რადგანაც სულ წვიმა.

- საქმიანობის დაწყებამდე, ალბათ, რჩევებს მოგცემდით ვინმე...

- კონსულტაცია თურქი სპეციალისტებისგან მივიღეთ. მსოფლიოში ბრინჯის 15-მდე ჯიშს არსებობს. მათგან 5-6 აზიური ჯიშია, რომლებიც ლაოსში, ვიეტნამსა და კამბოჯაში მოჰყავთ, დანარჩენი ევროპულია.

არსებობს მოყვანის სველი და მშრალი მეთოდები. აზიური ჯიშები სველი მეთოდით მოჰყავთ (მუსონური წვიმების შედეგად დაგროვებული წყალი ყანაში დგას, სადაც ნაგებობს და ცურავენ).



ჩვენ მშრალი, ევროპული მეთოდი ავირჩიეთ, რომელსაც ესპანეთი, იტალია, საბერძნეთი, თურქეთი იყენებენ - მიწა რომ მოიხვნება, შემდეგ წყალს მიუშვებენ. დამალ მიწას სპეციალური ტექნიკით ამუშავებენ, რათა ნიადაგი ბამბასავით გახდეს. შემდეგ ისევ წყალს უშვებენ, 3-4 სანტიმეტრზე რომ დაიტბოროს. ეს წყალი მზეზე რომ გათბება, შემდეგ ბრინჯს ყრიან, ანუ თესავენ. 15 დღეში ყანა ისეთივე მწვანეა, როგორც სადღგომო ჯეჯილი. მოგვიანებით აბიზინებულ ყანაში ისევ წყალს უშვებენ და მზისგულზე სწრაფად იზრდება. ბრინჯი სიმალეში დაახლოებით მეტრსა და 20 სანტიმეტრს აღწევს.

- წელს რა რაოდენობის მოსავალი მიიღეთ?

- 10 ჰექტარზე 75 ტონა მოვიდა. ეს საპილოტე პროგრამა გახლდათ...

- რა ჯიშები დათესეთ?

- დათესეთ გელა (მოგრობო ბრინჯი), ბაღდუ და ოსმან ჩილიკი.

- სათესლე მასალა თურქეთიდან შემოიტანეთ?

- დიახ, მაგრამ ამ ჯიშებიდან მხოლოდ ოსმან ჩილიკი არ მოვიდა. მივიღეთ მხოლოდ ბაღდუ და გელა. ახლა უკვე ორი ჯიშის სათესლე მასალა გვაქვს და ვიცით, ჩვენთან უკეთ რა ჯიშები ხარობს.

- ბრინჯი საკუთარი სახსრებით მოიყვანეთ? სახელმწიფო არაფერში დაგხმარებიათ?

- არავისთვის მივემართავს, არ ვიცოდით, რა შედეგი გვექნებოდა. როგორც კი მოსავალი მივიღეთ, სოფლის მეურნეობის სამინისტრო საქმის კურსში ჩავეყენეთ. ისინი ჩვენი საქმიანობით დაინტერესდნენ, მგონი, მივადწვეთ იმას, რაც ჩავეფიქრეთ.

- გლეხს თავის ნაკვეთში შეუძლია ბრინჯის მოყვანა?

- თუ ინდუსტრიული წესით არ დაიწყო ბრინჯის მოყვანა, გლეხი დამოუკიდებლად ვერ გაუმკლავდება. საქართველოში, სადაც ერთი მილიონი გლეხია, ლობიოს 90% იმპორტია, უზბეკეთიდან და ჩინეთიდან შემოდის...(!) ამიტომ გლეხი დამოუკიდებლად ამას ვერ შეძლებს. ახლა სახელმწიფომ კოოპერატივები შემოიღო, რომელთა დახმარებით გლეხებს საშუალებას მიეცემა,

ბრინჯის ყანაში იმუშაონ და ეს ტექნოლოგიაც ათთვისონ.

- როგორც ვაგებო, ბრინჯს მეტი მოგება ექნება, ვიდრე სიმინდს...

- კი (საქართველო წელიწადში დაახლოებით 12-15 ათას ტონა ბრინჯს მოიხმარს). გარდა ამისა, სიმინდს გათონხნა სჭირდება, მოსავალსაც ხელით იღებენ, ბრინჯს კი კომბაინით იღებენ, ხელით შრომა ნაკლებია.

შხველრა საზოგადოება „სენაკელი“ „სენაკელი“ აქტივისტები

სენაკის მუნიციპალიტეტის გამგეობის შენობაში გამგებლის მოვალეობის შემსრულებლის ბატონ გონა დგებუაძის ინიციატივით მოეწყო შხველრა საზოგადოება „სენაკელი“ აქტივისტებთან.

შხველრა გახსნა საზოგადოება „სენაკელი“ თავჯდომარემ რეზო ჯანჯღავამ. წამოჭრილი საკითხების განხილვაში მონაწილეობა მიიღეს საზოგადოების გამგეობის წევრებმა: ოთარ კოსიამ, მურმან ბელქანიამ, ანზორ ცაგურიამ, ლევან ხუხუამ, თენგიზ ახალაიამ, ზურაბ ჭანტურია, გურამ სიჭინავამ, გული ჭანტურია.

საზოგადოების წევრებმა განსაკუთრებული სიმწვავეთ აღნიშნეს, რომ ქალაქის მცხოვრებთა გარკვეული ნაწილი ხშირად გამოდის საზოგადოების სახელით, ავრცელებს ჭორებს, აუვად იხსენიებს რაიონის ხელმძღვანელობას. „სენაკელები“ ერთხმად გმობენ ასეთ გამოსვლებს და აცხადებენ, რომ მოსახლეობის ამ ნაწილს არავითარი საერთო არ აქვს საზოგადოებასთან, არ ეთანხმებიან და არ იზიარებენ ასეთ გამონათქვამებს. მწვავედ დაისვა საკითხი ქალაქის ქუჩებში ტრანსპორტის მოძრაობის მოწესრიგების აუცილებლობაზე პირველ რიგში საჭიროა მოძრაობის სიჩქარის შეზღუდვა.

აღინიშნა, რომ წყალდიდობისას დაზარალებულელებულთა უმრავლესობამ კომპუნაციის სახით საკმაოდ მაღალი თანხები მიიღო, ასევე დიდი რაოდენობით ასიგნება გამოიყო წვიმების შედეგად დაზიანებული ქალაქის ინფრასტრუქტურის აღსადგენად. ამჟამად ეს სამუშაოები საკმაოდ ხარისხიანად მიმდინარეობს.

ვის მოუწევს მანქანის ავტოფარეში გამოკეცვა

თბილისის საკრებულოს თავმჯდომარის მოადგილე ჯაბა სამუშია მიიჩნევს, რომ თბილისელ მძღოლებსა და მანქანის მფლობელებს მეტისმეტად დიდი ჯარიმების გადახდა უწევთ, რაც მეტწილად კომპანია „სითი პარკის“ და მსახურებაა. მისივე თქმით, საკრებულომ ამ საკითხის შესწავლა კარგა ხანია დაიწყო, თუმცა, მერია ცდილობს მათ საჭირო დოკუმენტები არ მიაწოდოს, ეს კი იწვევს ეჭვს, რომ მერიასა და „სითი პარკს“ შორის სავსე გარიგებაა. „სითი პარკში“ ამბობენ, რომ ჯარიმებისა და პარკირების თანხის ოდენობას თავად ვერ შეამცირებენ, რადგან ეს დედაქალაქის მერიის პრეროგატივაა. ამჟამად დროს, კომპანიის წარმომადგენლები ამტკიცებენ, რომ სამუშიას მიერ დასახელებული ციფრები სიმართლეს არ შეესაბამება. კთავახობთ ინტერვიუს, სადაც ჯაბა სამუშია თავის მოსაზრებებს გააცნობთ, საბოლოო დასკვნის გამოტანა კი თქვენთვის მოგვიჩვენია:

- ის პირობები, რომელიც „სითი პარკს“ დადო, დღეს შესრულებული არ არის. რატომღაც, პირველადი ხელშეკრულების ის მუხლები, სადაც ვალდებულებებზეა დაპირები, თბილისის მერიის დღემდე გასაიდუმლოებული აქვს. შეიძლება ითქვას, რომ ეს არის დანაშაული. ჩვენ კარგად ვგანსჯის ქალაქის მერიის, ქალაქის მთავრობის წევრებისა და „სითი პარკის“ წარმომადგენელთა დაპირებები, რომლებიც პრესითა და ტელევიზიით იმ ხანებში შექმნილია: ამბობდნენ, რომ კომპანიის მთავარი მიზანი იყო თბილისში პარკირების მოწესრიგება, პარკირებისათვის საჭირო მთელი ინფრასტრუქტურის შექმნა, მიწისქვეშა სადგომების მოწესრიგება, ახალი ადგილების გამოყოფა, უნდა აშენებულიყო სახლები, სადაც პარკირების მრავალსართულიანი ადგილები იქნებოდა, ისევე როგორც ევროპაშია და ა.შ. მოკლედ, ეს უნდა ყოფილიყო ახალი სიტყვა პარკირების თვალსაზრისით. ამის სანაცვლოდ რა მოხდა? - დახაზეს თბილისის ქუჩები და

თქვეს - ეს ტერიტორია ჩვენია და ვინც აქ მანქანას დააყენებს, ფული უნდა გადაგვიხადოს... (!) არანაირი ინვესტიცია ამ სფეროში არ განხორციელდებოდა, თბილისის დასახაზად კი რამდენიმე ათასი ლარიც საკმარისია. - სამაგიეროდ, ქუჩები შეაფორეს და პარკირებისათვის გამოიყენეს, რის გამოც განტვირთვის ნაცვლად დედაქალაქის ქუჩები კიდევ უფრო გადატვირთა და ამ მხრივ ქალაქში დამატებითი პრობლემები შეიქმნა.

- ბატონო ჯაბა, ავტომანქანის მფლობელები ჩივიან, რომ თანხას „სითი პარკს“ უხდებიან და ე.წ. სტაიანშიკებსაც...

- ეს კიდევ ცალკე თემაა! ცაცხვებით ნაკლები იქნებოდა აგრესია „სითი პარკისადმი“, ეს ადამიანები რომ დაესაქმებინათ, მათთვის ფორმები დაერეგისტრირათ და ამ სისტემისათვის ადამიანური სახე მიეცათ. დღეს კი რა მივიღეთ? - პარკირებაში ფულს ვიხდით, მაგრამ რეალურად ეს სფერო მოუწესრიგებელია. ნახვამი, გაუპარსავი ადამიანები ქუჩებში დგანან და საჯესთან მყოფი იძულებულია, მათაც ფული უხადოს და კომპანიასაც. სხვათა შორის, ეს ხალხი გვი უგულვებიათ თავის დროზე მათხოვრებელ გამოაცხადო და ეს საქვეყნოდ აღიარა: თუ გინდათ, მიეცით ამ ხალხს ფული და თუ გინდათ - არაო... „სითი პარკის“ შემოსავალი ხომ საერთოდ ბუნდოვანი და გაურკვეველია. ყველამ იცის, რომ არსებობს რამდენიმე ტიპის ჯარიმა: კერძოდ, 70-ლარიანი ჯარიმა, როდესაც მანქანა საჯარიმოზე გადაჰყავთ, ასევე ათლარიანი ჯარიმა არასწორი პარკირებისათვის და 50-ლარიანი შესატანი, რომელსაც მანქანის მფლობელები ყოველწლიურად იხდიან. კონტრაქტის მიხედვით, პარკირებიდან შემოსული თანხის 60% მიდის დედაქალაქის ბიუჯეტში, ხოლო 40% - „სითი პარკისა“. ყველაზე დიდი თანხა, რაც „სითი პარკის“ მიერ შემოსულა თბილისის ბიუჯეტში, ეს არის მილიონ 800 ათასი, ანუ დაახლოებით ორ მილიონ-

ამდე ლარი. თუ ეს 2 მილიონი ლარი არის პარკირების მთელი შემოსავლის 60%, მაშინ გამოდის, რომ მილიონი შემოსავალი ამ ორგანიზაციას აქვს 3 მილიონამდე, ცოტა უფრო ნაკლებიც გამოდის, თბილისში მხოლოდ 50 ათასი მანქანა ყოფილა (!), ჩვენი ანგარიშით კი თბილისში, სულ მცირე, 300-400 ათასი მანქანა, თითო ოჯახში ზოგჯერ ორი და სამი მანქანა დგას, რომელსაც „სითი პარკის“ ნებართვა აქვს აღებული. მე მაქვს უსუსტი ინფორმაცია იმ ადამიანებისაგან, რომლებიც „სითი პარკში“ მუშაობდნენ: ინსპექტორები, რომლებიც მანქანის არასწორად დაყენებისათვის ხალხს 10-ლარიან ჯარიმას უწვენ, ერთი წლის განმავლობაში მილიონად 380 ათასს ახდენ ასეთ ჯარიმას აფორმებენ, წლებს მანძილზე ეს ერთგვარ გვეგმასავით იყო. უბრალო ანგარიშით, 3 მილიონ 800 ათასი ლარი „სითი პარკში“ მარტო ათლარიანი ჯარიმებით შედის. ჩვენ დავითვალეთ და ერთი წლის განმავლობაში ავტომანქანების ევაკუაციის შედეგად აღნიშნულ კომპანიაში ორი მილიონი ლარი მიიწვინა უნდა შევიდეს, მაგრამ ყველაზე მთავარი მიიწვინა 50-ლარიანი გადასახადია. თბილისში სულ მცირე, 100 ათასი მანქანაც რომ ვიანგარიშოთ, რომელსაც „სითი პარკის“ ნებართვა აქვს, 5 მილიონი მარტო ამ გადასახადის წყალობით გროვდება. ეს ყველაფერი რომ დავიანგარიშოთ, საერთო თანხა 10 მილიონ ლარს სცილდება. ის ხალხი, ვინც კარგად იცის ეს სფერო, ამტკიცებს, რომ მარტო ჯარიმებიდან მიღებული შემოსავალი 15-დან 20 მილიონამდე აღის. მაგრამ დავანებოთ თავი ამ თანხას, „სითი პარკს“ 10 მილიონიც რომ ჰქონდეს შემოსავალი, თბილისის ბიუჯეტში ყოველწლიურად 6 მილიონი ლარი მიიწვინა უნდა შეჰქონდეს, თუმცა, როგორც გითხარით, 2 მილიონიც კი არ შემოსულა. ამ ორივე წლის წინ კი, დედაქალაქის ბიუჯეტში მათ მიერ მხოლოდ მილიონი ლარი შემოვიდა. დანარჩენი სად გაქრა,

ვინ ჭამდა და ჭამს ამ ფულს, ეს საერთოდ პროკურატურის შესასწავლი თემაა... ვერაფრით მოვახერხებ, რომ მოვიდნენ „სითი პარკის“ წარმომადგენლები, დაგხსნით და დეტალებში განვიხილოთ, რასთან გვაქვს საქმე. უკვე აღარც მასსოვს, რამდენჯერ მივმართე - უთხრან ხალხს სიმართლე - მართლა 50 ათასი მანქანა დგას თბილისში, თუ ცრუობენ?!

მოკლედ, „სითი პარკი“ რომ თავისი მომხვეჭელობით ცნობილი გიგი უგულავას ერთ-ერთი ფულის საჭრელი მანქანა გახლავთ, ამაში უკვე აღარავის ეპარება ეჭვი!

ახალი საზოგადოება რემულაციები

პარლამენტმა დაამტკიცა კანონპროექტი, რომლის თანახმად, ნახვამ მძღოლებს ფულადი ჯარიმა კი არ დაეკისრებათ, არამედ მართვის მოწმობა 6 თვით ჩამოერთმევათ. იგივეს განმეორებს შემთხვევაში მძღოლი 700 ლარით დაჯარიმდება და მართვის მოწმობა ერთი წლით ჩამოერთმევა. ხოლო თუ მძღოლი ნახვამ პირს მანქანას სამართავად გადასცემს, პირველ ჯერზე 1000 ლარით, მეორე ჯერზე კი 1500 ლარით დაჯარიმდება. ამასთან, უწყვეტი ღერძულა ხაზის გადაკვეთაზე დაწესებული ჯარიმები განახევრდა - 100 ლარის ნაცვლად 50 ლარი იქნება. სამაგიეროდ, ქვეითები საზოგადოების დარღვევისთვის 3 ლარის ნაცვლად, 10 ლარით დაჯარიმდებიან.

ბ. ჩიბოზიძე



“ზვიად გამსახურდია წამებით მოკლეს!” – როგორ დაიბეგმა პრეზიდენტის ლიკვიდაცია



ოფიციალური ვერსიით, საქართველოს პრეზიდენტმა პრეზიდენტმა თავი მოიკლა, თუმცა დღემდე უამრავი პასუხგაუცემელი კითხვა არსებობს, რომელიც ზვიად გამსახურდიას გარდაცვალების გარემოებებს ბუნდოვანსა და გაურკვეველს ხდის. მოწმეთა უმრავლესობა პროკურატურას დღემდე არ უზრუნველხავს, გამოძიების მიერ დაკითხული პირები კი ერთმანეთისგან რადიკალურად განსხვავებულ ჩვენებებს იძლევიან... უფლებადამცველთა გაერთიანების თავმჯდომარე ნიკოლოზ მუხანაძე დეტალურად აღწერს, ვინ ჩამოაცილა პირადი დაცვა დევნაში მყოფ ქვეყნის პრეზიდენტს და როგორ იგეგმებოდა ზვიად გამსახურდიას ფიზიკური ლიკვიდაცია.

საპარლამენტო კომისიის მიერ მოპოვებული მასალების მიხედვით, საქართველოს პრეზიდენტი ზვიად გამსახურდია მოკლულია! 1994 წლის 10 იანვარს პროკურატურის მიერ აღძრული საქმის მიხედვით კი, პრეზიდენტის გარდაცვალების მიზეზად მხოლოდ თვითმკვლელობა სახელდება. აღსანიშნავია, რომ პროკურატურა მხოლოდ რობიზონ მარგველანის, შალვა გვანცულაძის, ზაზა ბურჯანაძის, გონა კეკელიძის, კარლო ლურჯაძისა და ლუდმილა აბშილაძის ჩვენებას ეყრდნობა, არადა არც ერთ მათგანს არ უნახავს, როგორ განხორციელდა თვითმკვლელობა ან ვინ გაისროლა. გამოძიებას, თვითმკვლელობის გარდა, სხვა ვერსია არც განუხილავს, საქმეში ძირითადი მოწმეები კი, რომლებიც დევნის ოპერაციას ხელმძღვანელობდნენ, დღემდე არავის დაუკითხავს, მათ შორის, არც მთავარი მოწმე ბესარიონ გუგუშვილი.

როსტოვის დასკვნის მიხედვით კი, არსებობს საფუძვლიანი ეჭვი, რომ ზვიად გამსახურდია წამებით მოკლეს. ამის დასტურია ის, რომ პრეზიდენტის თავის ქალას სარკველები დეფორმირებულია, თავის ქალას ფუძე კი ისეა დაშლილი, რომ მისი აწყობა ვერ მოხერხდა. სხეულზე ცხრა ნეკნი მოტეხილია, ბოქვენისა და მენჯის ძვლები კი დაზიანებულია.

თუმცა ზვიად გამსახურდიას ცხედარი გროზნოში, რამდენიმე წლის განმავლობაში, დასაფლავებული იყო. გროზნის მასსა და გროზნოში მიმდინარე საომარ მოქმედებებს ცხედრის დაზიანება არ შეეძლო?

პათანატომებმა აღნიშნეს, რომ გროზნის მასის ზემოქმედება მოტეხილობებზე გავლენას ვერ მოახდენდა. თანაც პრეზიდენტის ჩასახვეწებელი სასახლე გატეხილი არ ყოფილა, მხოლოდ დეფორმირებული იყო.

რატომ უნდა ეწამებინათ პრეზიდენტი?

სხვათა შორის, მოგვიანებით, პრეზიდენტის სხეულზე, ნიკაპთან მერვე ნატევიარიც აღმოაჩინეს, თავის უკანა ნაწილი კი გამოზრეული ჰქონდა. ზვიად გამსახურდიას მასპინძელი ლუდმილა აბშილაძეც აცხადებს, როცა გარდაცვლილის თავის ხელით შეეხებო, კეფასთან ხელი ჩამოვარდა. ასევე აღმოაჩინა პრეზიდენტის დაცვის წევრმა თორამ გროზნოში, როცა ცხედარი სამეგრელოდან გადაასვენეს. ნიკაპთან ჭრილობა დაფიქსირებულია პათანატომების მიერაც. მოგვხსენებთ, როცა დევნილი პრეზიდენტი სამეგრელოში გადაადგილდებოდა, სამხედრო საბჭოს ლეიტენანტის პრობლემა ჰქონდა – კანონიერი ხელისუფლება დამსობილი იყო და ცოცხალი ზვიად გამსახურდიას ფაქტორი ამ კუთხით პრობლემატური იყო. ჩვენი ვარაუდით, მათ სურდათ, პრეზიდენტს გადადგომის შესახებ სატელევიზიო მიმართვა გაეკეთებინა ან გადადგომის შესახებ განცხადებაზე ხელი მიეწერა, რის შემდეგაც მას მინც გაუსწორდებოდნენ, როგორც ეს ტაჯიკეთის პრეზიდენტს გაუკეთეს. თანხმობის ვერძიდების შემდეგ პრეზიდენტი სასიკვდილოდ დაზიანებული აწამეს და ფიზიკური დაზიანებები მან სწორედ აქედან მიიღო. ზვიად გამსახურდიას მხოლოდ ლიკვიდაცია რომ ყოფილიყო დაგეგმილი, მას ერთი გასროლით მოუღებდნენ ბოლოს და არა წამებით. წამება რომ მართლაც იყო, ამას მოწმობს ის გარემოება, რომ ცხრა ნეკნი მოტეხილი ჰქონდა პრეზიდენტს, თავის ქალა დაზიანებული, ბოქვენისა და მენჯის ძვლებიც დაზიანებული. ამასთან 1994 წლის 17 თებერვალს დაკრძალვის ადგილიდან გვამის ამოღებისა და გარეგანი ლათვალურიერების ოქმში, რომელსაც ხელს აწერს 21 ადამიანი, აღნიშნულია, რომ პრეზიდენტს სახეზე 6 სხვადასხვა ზომისა და ფორმის დაზიანება აქვს. იმას, რომ პრეზიდენტი მოკლეს, ადასტურებენ საპარლამენტო კომისიის მიერ გამოკითხული იმდროინდელი მაღალჩინოსნები თენგიზ კიტოვანი და ივორ გიორგაძე. ისინი პრეზიდენტის მკვლელობის დამკვეთად ეღუარდ შეგარდნაძეს ასახელებენ.

ცნობილია, რომ დევნის დროს, პრეზიდენტს გროზნოში ვერტმფრენით გაყვანა შესთავაზეს. თუკი მისი ლიკვიდაცია იყო დაგეგმილი, მაშინ რას მივაწეროთ ეს შეთავაზება?

თითქმის ყველა მოწმის ჩვენებაშია აღნიშნული, სამეგრელოს ტერიტორიაზე პრეზიდენტი გრძობდა რა მდევრის, სიასხლოვს, პრაქტიკულად, ყოველი მომდევნო დღის შემდეგ ადგილსამყოფელს იცვლიდა. დღევანდელი გადასახედიდან ნათელია, რომ მაშინ ხელისუფლება ზვიად გამსახურდიას თითოეულ ნაბიჯს აკონტროლებდა.

პრეზიდენტის ლიკვიდაციის გეგმა, ჯერ კიდევ 16-17 ნოემბერს, სოფელ ჩინარეში შედგა, სადაც ბადრი ზარანდია, ზურაბ შონია, მძიმე გია და გონა სარიები, გონა ხარებავა, ბეჟან ლურჯაძე და სხვა პირები შეიკრიბნენ და ხელის აწევით ზვიად გამსახურდიას ლიკვიდაციის გეგმის განხორციელებაზე თანხმობა დაადარტურეს. გია გულუასა და ბადრი ზარანდიას დაჯგუფებების წევრებმა პრეზიდენტს ქვეყნის დატოვება მოსთხოვეს და სვანეთში ან გროზნოში ვერტმფრენით გადაყვანა შესთავაზეს. არსებული გეგმის თანახმად, ვერტმფრენის აფეთქება იგეგმებოდა და ყველაფერი უბედურ შემთხვევას დაბრალდებოდა, რის გამოც ზვიად გამსახურდიამ მათ წინადადებაზე უარი განაცხადა, ამიტომ დაიგეგმა თვითმკვლელობის ინსცენირება.

პრეზიდენტის დაცვასთან დაკავშირებით რას იტყვი?

რაც შეეხება პრეზიდენტის დაცვას, მათი ჩამოშორების პროცესი დიდი ხნით ადრე დაიწყო და დასრულდა ჯიხაშკარში. მოგვხსენებთ, 1993 წლის 22 დეკემბრიდან 28 დეკემბრის ჩათვლით, პრეზიდენტი სოფელ ჯიხაშკარში, ჯონსონ კვარაცხელიას სახლში იმყოფებოდა. როგორც მასპინძელი აცხადებს, ზვიად გამსახურდია მათთან გამოზამთრებას გეგმავდა, რისთვისაც პრეზიდენტმა ჯონსონ კვარაცხელიას საკლავისა და საკვები პროდუქტების შესაძენად გარკვეული თანხა შესთავაზა, თუმცა როგორც ჯონსონ კვარაცხელია საპარლამენტო კომისიის გამოკითხვისას აცხადებს, რამდენიმე დღეში მასთან ანატოლი და ზაურ ჩუხუბები მივიდნენ და აცნობეს, რომ გუგუშვი ებრაელიძის განცხადებით, მისი სახლი გატეხილი იყო, ამიტომ პრეზიდენტი სხვა სახლში დაუფრენებლივ უნდა გადაეყვანათ. როგორც აღმოჩნდა, ჩუხუბებს ზვიად გამსახურდიას გადასაყვანად სახლიც უკვე შერჩეული ჰქონდათ – პრეზიდენტს ლურჯაძეების ოჯახში გადავიყვანთ, კაცი შეიღობოდა ახლოს არ ცხოვრობს და ესოში გამოსვლასაც თავისუფლად შეძლებსო. ჩუხუბმა ისიც დასძინეს, ლურჯაძეებს მხოლოდ ოთხი პირის მიღება შეუძლიათ, მეტი ადგილი არ აქვთო. არადა, ლურჯაძეების სახლი უზარმაზარი იყო და პრეზიდენტის გარემოცვის სრულად დაბინავების შესაძლებლობა არსებობდა, თუმცა მაშინ გადაწყდა, რომ ჯონსონ კვარაცხელიას ოჯახში დაცვის ორი წევრი ზაზა ბურჯანაძე და გონა კეკელიძე უნდა დარჩენილიყვნენ. ფაქტია, ჯონსონ კვარაცხელიას ოჯახიდან ლურჯაძეების სახლში გადაყვანა პრეზიდენტისთვის პირადი დაცვის ჩამოშორების

მიზნით განხორციელდა. მოწმეთა ჩვენების მიხედვით, პრეზიდენტი ჯიხაშკარიდან ძველ ხიბულაში გადაიყვანეს. როცა საპარლამენტო კომისიამ საგამოძიებო ექსპერტიზა ჩატარა, აღმოჩნდა, რომ სოფლებს შორის მანძილის გასაველად 30 წუთი საეხსივით საკმარისია, თუმცა პრეზიდენტის გარემოცვას სოფელ ხიბულამდე, დაახლოებით, ხუთი საათი დასჭირდა.

ვარაუდობთ, რომ პრეზიდენტის გატაცება და წამება სწორედ დროის ამ მონაკვეთში განხორციელდა?

დიახ, პრეზიდენტი სწორედ ამ დროს დააკავეს და აწამეს. პარალელურად, თანხლები პირებისგან ბესარიონ გუგუშვილი გააცალკევდა. არსებობს საფუძვლიანი ეჭვიც, რომ იგი უშიშროების სპეცსამსახურის თანამშრომლებმა “დაამუშავეს”. კომისიაში არსებული ფაქტებიც ამას მიანიშნებს.

ეკრძოდ, როდესაც ბესარიონ გუგუშვილი პრეზიდენტის გარდაცვალების შემდგომ სამეგრელოდან გროზნოში ჩავიდა, თავის მეგობარს არჩილ საჯაიას უთხრა, რომ სადამოხანს, პრეზიდენტი და მისი თანხლები პირები მანქანით გადაადგილებისას შეიარაღებულმა რაზმმა პიკეტზე გააჩერა და მანქანიდან ზრდილობიანად გადმოიყვანა. აღნიშნული პირები ქართულ ენაზე არ საუბრობდნენ. მათ გუგუშვილს თვალები აუხვიეს, სხვა მანქანაში გადასვლას და გაურკვეველი მიმართულებით წაიყვანეს. მიიყვანეს მცირე ზომის ხის სახლში, სადაც დაახლოებით 2 დღე დაჰყო. სახლს შეიარაღებული პირები იცავდნენ და გუგუშვილს სახლის დატოვების საშუალებას არ აძლევდნენ. გუგუშვილის თქმით, 2 დღის შემდეგ იგი მიიყვანეს სულ სხვა სახლში, სადაც პრეზიდენტი და მისი დაცვის წევრები იმყოფებოდნენ. მას პრეზიდენტის ცნობა ძალიან გაუჭირდა. ეს პიროვნება ზვიადს ჰგავდა, მაგრამ დაბეჯითებით უჭირდა იმის მტკიცება, იყო თუ არა, ზვიადი. იგი არ ლაპარაკობდა, საჭმელს არ ჰჭამდა და სვავდა მხოლოდ წყალს. გუგუშვილის მისვლიდან მერვე დღეს კი თვითმკვლელობით დაასრულა სიცოცხლე. გუგუშვილმა საჯაიას უთხრა, რომ მან აჭარბა გავლენა, სამეგრელოდან გროზნოში ჩასვლა ისე მოახერხა, გზაში არავის გაუჩერებია. ზემოაღნიშნული მიუთითებს, რომ ჩატარდა სპეცოპერაცია, რომლის დროს დაცვა, პრეზიდენტი და გუგუშვილი განცალკევებულნი იყვნენ. წარმოდგინეთ, ჯონსონ კვარაცხელიას ოჯახიდან გამოსვლამ მათ თითოეული მოწმე განსხვავებულად იხსენებს:

ზაზა ბურჯანაძე აცხადებს, რომ ძველ ხიბულაში გადასვლა 27-28 დეკემბერს, დაახლოებით, 24:00 საათზე მოხდა. გონა კეკელიძის მტკიცებით, კვარაცხელიას სახლიდან გასვლის თარიღი 26 დეკემბრის დამის საათები იყო. ანატოლი ჩუხუა იხსენებს, რომ პრეზიდენტმა ჯონსონ კვარაცხელიას სახლი 27 დეკემბერს, შებინდებისას დატოვა. თავად ჯონსონ კვარაცხელია ყვება, რომ მისი სახლიდან დევნილი ზვიად გამსახურდია და მისი თანხლები პირები 28 დეკემბრის 18 საათზე გავიდნენ, როცა ჯერ კიდევ ბუნებრივი ნათება იყო და ადამიანების გარეგან იოლად შეიძლებოდა. შესაბამისად, არსებობს ეჭვი, რომ მოწმეები შეგნებულად ტყუიან და პრეზიდენტის გადაყვანის თარიღის დაზუსტებას თავს არიდებენ, რადგან წინააღმდეგ შემთხვევაში, უამრავი დამატებითი შეუსაბამო და ურთიერთგამომრიცხავი ფაქტი გამოიკვეთება. საინტერესოა ისიც, რომ ჯიხაშკარიდან გამოსვლისას, მანქანაში მყოფ პირთა განლაგება ვერავინ დაასახელა, მათ შორის, ვერავინ გაიხსენა, ვინ იჯდა პრეზიდენტთან. ეს დეტალი კიდევ ერთხელ მიანიშნებს, რომ ამ ადამიანებს სიმართლის გამხელა არ სურთ.

ერთმანეთს არ ემთხვევა მოწმეთა ჩვენებები პრეზიდენტის ჩაცმულობასთან დაკავშირებითაც...

დიახ, ჯონსონ კვარაცხელია აცხადებს, რომ პრეზიდენტი მისი სახლიდან შემდეგი ჩაცმულობით გავიდა: ორბორტიანი, ნაცრისფერი პიჯაკი, სამხედრო “უშანკა” და პალტო, რომელიც ჩანთაში ედო. ანალოგიურ ჩაცმულობას ზვიად გამსახურდიას წინა მასპინძელი, სოფელ ჯგალის მკვიდრი, ანზორ მებონიას ძმისშვილი გოდერძი მებონიაც აღწერს, კარლო ლურჯაძე კი ამტკიცებს, რომ პრეზიდენტი მის სახლში ტანზე ნაბდისმაგვარი სამოსით,

თავზე ჩენჩური ფაფახითა და მაღალიძორიანი ფეხსაცმლით მივიდა; რობიზონ მარგველანი აცხადებს, რომ პრეზიდენტს მისი ნაჩუქარი სვანური ქველი ეხურა. სხვათა შორის, რობიზონ მარგველანმა, ჩვენების მიცემისას, ძველ ხიბულაში მდებარე სახლის მეპატრონეების ვინაობაც ვერ გაიხსენა. კითხვაზე, ვინ გაუწია პრეზიდენტს ბოლო მასპინძლობა ძველ ხიბულაში, რობიზონ მარგველანმა, კარლო ლურჯაძის ნაცვლად, “ვიდაც ვადალ” დაასახელა. წარმოდგინეთ, მარგველანს არ სცოდნოდა იმ პირთა ვინაობა, ვისთანაც რამდენიმე დღის განმავლობაში ცხოვრობდა.

და რატომ იცრუა მარგველანმა?

ვერ ვიტყვი, მან მოკლა ზვიად გამსახურდია თუ პრეზიდენტის მკვლელობას ხელი შეუწყო, რადგან ამით უდანაშაულობის პრეზუმციას დაგარდევს ყველაფერი საზოგადოებამ განსაჯოს, მე მხოლოდ ფაქტებს ვაგახმაურებ. პრეზიდენტის გარდაცვალების თარიღთან დაკავშირებითაც მოწმეები საკმაოდ შეუსაბამო ჩვენებებს აძლევენ. მაგალითად, რობიზონ მარგველანი პრეზიდენტის გარდაცვალების თარიღად 1993 წლის 31 დეკემბერს, დაახლოებით, 01:00 საათს ასახელებს. ა. გვანცულაძის განცხადებით კი, პრეზიდენტი 30 დეკემბერს, გვიან ღამით გარდაიცვალა. მასპინძელი კარლო ლურჯაძე აცხადებს, რომ ზვიად გამსახურდია 31 დეკემბერს, 01:30 საათზე, გარდაიცვალა, ხოლო მისი მეუღლე იგივე ფაქტს 1993 წლის 30 დეკემბრით ათარიღებს. გონა კეკელიძის განცხადებით, 1993 წლის 29 დეკემბერს მათთან უცნობი პიროვნება, ვინმე გულიყო მივიდა, რომელმაც ისინი რამდენიმე წუთში რობიზონ მარგველანს შეახვედრა და პრეზიდენტის თვითმკვლელობა აცნობა. დაკითხვის პროცესში, რამდენიმე წუთში, გონა კეკელიძემ განაცხადა, რომ იგივე ფაქტი 1993 წლის 31 დეკემბერს მოხდა. როგორც ვხედავთ, შეუსაბამო ფაქტებს ერთსა და იმავე ჩვენებებშიც ვაწყდებით. დროებითი საპარლამენტო კომისიის მიერ წარმოებული გამოკითხვისას, რობიზონ მარგველანმა პრეზიდენტის გარდაცვალების თარიღად, თავდაპირველად, 1993 წლის 31 დეკემბერი დაასახელა, თუმცა როცა ჰკითხეს – 30 დეკემბერს, 19:00 საათზე, რუსეთის საინფორმაციო საშუალებებით გაგვცვლდა ინფორმაცია, რომ ზვიად გამსახურდიას გარდაცვალების დღე, ამჯერად, 30 დეკემბერი დაასახელა.

ცნობილია, რომ გარდაცვალების დროს პრეზიდენტის ოთახში ბესარიონ გუგუშვილი იმყოფებოდა და მისი განმარტება პრეზიდენტის გარდაცვალებასთან დაკავშირებით, ძალზე საინტერესოა.

ბესარიონ გუგუშვილი აცხადებს, რომ გასროლის დროს, მან “ტაშტის” დაგარდნის ხმა გაიგონა. ნებისმიერი ექსპერტი დადასტურებს, რომ “სტეკინის” იარაღის გაგარდნისას, გვერდით მყოფი ადამიანი, შესაძლოა, დაყრუდეს. როგორც მინიმუმ, ბესარიონ გუგუშვილი მოკმა უნდა ჩავარდნილიყო, თუმცა, როგორც თავად ამტკიცებს, მან სახლში მყოფ პირებს გასახსა – პრეზიდენტი “ტაშტში” აღებინებო. ოჯახის დისახლისი ლუდმილა აბშილაძე ყვება, რომ, დაახლოებით, დამის 12 საათზე, საგნის დაგარდნის ძლიერი, ყრუ ხმა გაიგონა, შემდეგ კი პრეზიდენტის თანხლები პირთა ყვირილი შემოესმა – ვაიმე, დავიღუპეთ, ზვიადმა თავი მოიკლაო. როცა ლუდმილა აბშილაძე სახლის ზემო სართულზე ავიდა, პრეზიდენტს ხელები და სახე აკრული ჰქონდა, ტანზე კი შარვალი და პიჯაკი ეცვა, რამაც მისი გაკვირება გამოიწვია. როგორც ლუდმილა აცხადებს, დაახლოებით, ერთი საათის წინ, როცა ზვიად გამსახურდიას ჩაი მიართვა, პრეზიდენტს სპორტული პიჯაკი ეცვა. ეს ფაქტი კიდევ ერთხელ ამყარებს ჩვენს ეჭვს, რომ პრეზიდენტი წამების დროს მოკლეს, ლურჯაძეების სახლში კი, ზვიად გამსახურდიას სახით, სხვა პიროვნება მიიყვანეს. რადგან ლუდმილა აბშილაძეს განცხადებით, სიკვდილამდე მან პრეზიდენტი სპორტულ პიჯაკში ნახა, ხოლო “თვითმკვლელობის” შემდეგ იგი უკვე შარვალ-კოსტუმში იყო ჩაცმული... მოწმეები კი აცხადებენ, პრეზიდენტი იმ მომენტში ისე ცუდად იყო, წამოღვამს ვერ ახერხებდა და ლოგინში იწვაო, სამაგვიროდ, ის კი შეძლო, რომ “თვითმკვლელობად” პიჯაკი გაიხსნა და შარვალ-კოსტუმი ჩაიცვა?!

(გვგრძელდება მე-5 გვერდზე)

“ზვიად გამსახურდია წამებით მოკლეს!” – როგორ დაიბემა პრეზიდენტის ლიკვიდაცია

გაგრძელება მე-4 გვერდიდან

ამასთან აღსანიშნავია, რომ კრიმინალისტიკის განცხადებით, გასროლა უნდა მომხდარიყო არანაკლებ 100-200 მმ მანილიდან და ახლო მანძილისთვის დამახასიათებელი დაზიანებები, აღნიშნულს ადასტურებს ქ. როსტოვში ჩატარებული ექსპერტიზა. ამ ექსპერტიზის დასკვნაში ნოქვამია ტყვიის მოძრაობის მიმართულება მარჯვნიდან მარცხნივ, რამდენადმე ზემოდან ქვემოთ, რამდენადმე წინიდან უკან, რაზედაც მიუთითებს შემავალი და გამომავალი ხვრელები. აქედან გამომდინარე შეიძლება ითქვას, ავტომატური პისტოლეტის “სტენკინის”, რომლის წონა დამუხტულ მდგომარეობაში 1420 გრამია, ხელში დაჭერა თვითმკვლელობის მიზნით, ლუღით 100-200 მმ მანილიდან და ისე, რომ ტყვიის მიმართულება იყოს მარჯვნიდან მარცხნივ, ზემოდან ქვემოთ, წინიდან უკან, ფიზიკურად შეუძლებელია. ვთქვათ, თვითმკვლელობის მიზნით, ავტომატური პისტოლეტი “სტენკინით” განხორციელებულიყო საფეთქლის არეში სროლა იმ მიმართულებით, როგორც აღწერილია ქ. როსტოვში ჩატარებული ექსპერტიზის დასკვნაში, მსროლელი (ამ შემთხვევაში თვითმკვლეელი) იძულებული იქნებოდა, მიეტანა იარაღის ლულა თავის ქალასთან, რაც უმეტეს შემთხვევაში, გამოიწვევდა საფეთქლისა და საღისებრი ძვლის განგრეობას ცეცხლსასროლი იარაღის ლულადან გამოტყორცნილი იარაღის მეშვეობით, რომელიც წნედა ლულაში შეადგენს 1200-2000 კგ/სმ² და ლულის გარე ეცემა გავრცელების მანილის შესაბამისად. აღნიშნული მოქმედება ასევე გამოიწვევდა დიდი რაოდენობის სისხლისა და სხვადასხვა სხეულის ნაწილაკების გამოდინება-გამოფრქვევას შემავალი და გამომავალი ხვრელებიდან, რაც მოწმეთა ჩვენებებსა და ასევე საგამოძიებო კომისიის მიერ მოპოვებულ მასალებში არ ფიგურირებს. ასევე აღსანიშნავია, რომ დაკარგულია დანაშაულის იარაღი, გასროლილი ტყვიის გულა, მასრა, განადგურებულია ყველა ის მტკიცებულება შემთხვევის ადგილიდან, რომელიც საქმეზე ობიექტურ ჭეშმარიტებას დაადგენდა. ასევე აღსანიშნავია, რომ სისხლის სამართლის საქმეში, გენერალური პროკურატურის საგამოძიებო ნაწილის განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა უფროსი გამომძიებლის ო. ჯაფარიძის №18.05.2001 წერილში ვკითხულობთ: რობიზონ (რობერტ) მარგველანის თქმით, ზვიად გამსახურდიამ თავი მოიკლა “სტენკინის” კონსტრუქციის მაყუნიანი პისტოლეტით, რომელიც ამოღებული და გამოკვლეული არ ყოფილა.

განსაკუთრებულ საქმეთა უფროსმა გამომძიებელმა ო. ჯაფარიძემ, წერილობით აცნობა რა ადამიანის უფლებათა დამცველ არასამთავრობო საზოგადოებას, მიუთითა წყარო, საიდანაც ჰქონდა მას ეს ინფორმაცია, თუმცა მარგველანის ჩვენებების შესწავლამ ეს არ დადასტურა. როგორც ჩანს, გამჭრიალია მაყუნის არსებობის შესახებ პირველწყარო. ძნელი სავარაუდოა, რომ განსაკუთრებულ საქმეთა უფროსი გამომძიებელი ო. ჯაფარიძეს, უბრალოდ, შეუძლოდა და სიტყვა “მაყუნი” გამოეყენებინა ისე, რომ ამის არსებობის შესახებ ინფორმაცია არ ჰქონოდა რომელიმე წყაროდან – მოწმის ჩვენებიდან და სხვა. თვითონ მაყუნის არსებობის ფაქტი უკვე გამორიცხავს თვითმკვლელობის ვერსიას, რადგან მაყუნი იარაღს კიდევ უფრო აგრძელებს და სრულიად გამორიცხავს თვითმკვლელობის მიერ მისი ხელში დაჭერისა და სროლის განხორციელების შესაძლებლობას იმ კუთხით, რომელზედაც მოწმეები და ქალაქ როსტოვში ჩატარებული ექსპერტიზის დასკვნა მიუთითებს. სხვათა შორის, მაყუნის არსებობაზე გარკვეულწილად მიუთითებს თვითონ რობიზონ მარგველანისა და კარლო ლურჯაიას მეუღლის, ლუდმილა აბშილაძის განცხადებები, რომ მათ შემოესმათ სროლის ყრუ ხმა, რაც სწორედ მაყუნიანი იარაღიდან განხორციელებულ გასროლაზე მიუთითებს.

– მტკიცებულებები პრეზიდენტის თანხლებმა პირებმა გაანადგურეს?
– იარაღის გარდა, დანაშაულის ყველა კვალი განადგურებულია. განსაკუთრებულ ყურადღებას იქცევს საგნების ის მონაკვეთები, სადაც ძნელია სისხლის კვალის განადგურება – იატაკის დარბევი პლინთისებრი ქვეშ, ტანსაცმლის ნაკვეთები, ღივიები და ჯიბის სარჩული. სისხლის გუბის მკვეთრი სახვრეები მიუთითებს გვამის პირველადი მდგომარეობის შეუცვლელი ხეობაზე. მოწმეები კი ერთმანეთისგან

განსხვავებულ მდგომარეობაში აღწერენ მიცვალებულს, რაც არანაირად დამაჯერებელი არ არის.

1. თვითმხილველები პრეზიდენტის გვამს აღწერენ სხვადასხვაგვარად. მისი მდგომარეობით დაწებებული ნაცმულობით დამთავრებული. რობიზონ მარგველანის და შალვა (ბაჩუკი) გვანცველაძე უთითებენ, რომ პრეზიდენტს იარაღიანი ხელი მუცელზე ჰქონდა დადებული, ხოლო კარლო ლურჯაია აღნიშნავს, რომ პრეზიდენტს მარჯვენა ხელი გაშლილ მდგომარეობაში საწოლიდან გადმოვარდნილი ჰქონდა.

2. შემთხვევის ადგილზე სისხლის არარსებობა სხეულის დაზიანებისას, რომელიც სისხლდენას იწვევს მიუთითებს იმაზე, რომ გვამი გადატანილია დანაშაულის ადგილიდან, რასაც საპარლამენტო კომისიის გამოკითხვაში აღნიშნავს ნუკრი ლურჯაია. მისი თქმით, პრეზიდენტის სხეულზე სისხლის კვალი მისთვის შეუმჩნეველი დარჩა.

3. გვამის ტანსაცმელზე ახალი და გამშრალი სისხლის ნაღვენიები წარმოიქმნება გვამის გადატრიალებისას. სხეულის თრევისას ტანსაცმელზე ზოლად წარმოიქმნება ლაქა წანაცხების სახით. რომელიც კუჭის ხეობის ჩვენებით, პრეზიდენტს გარდაცვალების დროს რომელიც ტანსაცმელიც ეცვლა, ნახა გარეცხილი, ქალაქ ბათუმში შალვა (ბაჩუკი) გვანცველაძესთან. აღნიშნული მოქმედებით განადგურდა სისხლის კვალი.

4. სხეულის დაზიანების მომენტში დაზარალებულის ვერტიკალურ მდგომარეობაში ყოფნაზე შეიძლება მიუთითებდეს ტანსაცმელზე ვერტიკალური ჩამონადენობისა და ფეხსაცმელზე წვეთისებური ლაქების არსებობა. აღსანიშნავია, რომ პრეზიდენტს ფეხსაცმელი არ ეცვლა, თუ ვერ ჩააცვას (იხ. 1994 წლის 17 თებერვლის დათვალიერების ოქმი).

5. სისხლის გუბის არსებობა მიანიშნებს დიდ სისხლდენაზე. იგი წარმოიშობა მსხვილი სისხლძარღვების დაზიანების, ან შედარებით წვრილი სისხლძარღვებიდან ხანგრძლივი სისხლდენით. სისხლის გუბის ფორმა და ზომა დამოკიდებულია არა მარტო დაღვრილი სისხლის რაოდენობაზე, არამედ იმ საგნის თვისებაზე, რაზედაც იგი მოხვდა. ერთ-ერთი თვითმხილველი “ხაზა ბურჯანაძე, რომელიც შემთხვევის ადგილზე მომხდარი ფაქტიდან რამდენიმე საათში მიიყვანეს, პროკურატურისადმი მიცემულ ჩვენებაში განმარტავს, რომ პრეზიდენტის საწოლთან იდგა “ტაშტი”, რომელზედაც წვეთვალად გარდაცვლილი პრეზიდენტის თავის არეგან მომდინარე სისხლი.

აქვე აღსანიშნავია ის გარემოება, რომ ჯონსონ კვარაცხელიას პროკურატურისთვის 1999 წლის 12 თებერვალს მიცემული ჩვენებით, ასევე რობიზონ მარგველანის 1997 წლის 22-27 თებერვალს მიცემული ჩვენებით, გარდაცვლილი პრეზიდენტის ორივე ღვიბი, ხიბულადან ჯიხაშკარში გადასვენების შემდეგ, დიხელების საწვავის დასხმით დაიწვა და განადგურდა ჯონსონ კვარაცხელიას ეზოში. მოწმეთა არც ერთ ჩვენებაში მითითებული არ არის, თუ სად გაქრა პრეზიდენტის საბანი, ხოლო რაც შეეხება პრეზიდენტის ბალიშს, იგი ვითომ რელიქვიის სახით, ინახებოდა ძველ ხიბულაში, ლურჯაიას ოჯახში. ოჯახის ინახების ლუდმილა აბშილაძე-ლურჯაიას 1999 წლის 5 თებერვალს პროკურატურისთვის მიცემული ჩვენებით, წლებში განმავლობაში მან პრეზიდენტის ბალიში დაშალა, გარეცხა და შეუცვალა პირი. ამის შემდეგ აღნიშნული განახლებული ბალიში 2004 წლის საქართველოს მთავრობამ პროკურატურამ ამოიღო და საქმეში ინახება, როგორც ნივთმტკიცება.

რაც შეეხება პრეზიდენტის ტანსაცმელს, პრეზიდენტის პირადი დაცვის წევრის ბადრი გოგელაშვილის ინფორმაციით, მან ის მიიღო პრეზიდენტის დაცვის უფროსის რობიზონ მარგველანისგან, რომელმაც გოგელაშვილს განუცხადა, რომ პრეზიდენტის ტანსაცმელი ჩაუტანა ქალაქ ბათუმში ქალბატონ ლამარა კერვალიშვილს. იყო თუ არა აღნიშნულ ტანსაცმელზე სისხლის ლაქები, მისთვის უცნობია. შემდეგ მან შეიტყო ისევე რობიზონ მარგველანისგან, რომ ეს ტანსაცმელი მან ჩაიტანა უკვე თბილისში, პრეზიდენტის ოჯახისთვის გადასაცემად. შემდეგ მარგველანის თხოვნით, ბადრი გოგელაშვილმა პირადად დაურეკა პრეზიდენტის ვაჟს, ცოტნე გამსახურდიას და მოახსენა, რომ მისთვის რობიზონ მარგველანის სურდა პრეზიდენტის ტანსაცმლის გადაცემა, რაზედაც მან თანხმობა განაცხადა, მაგრამ ცოტნე გამსახურდია მოულოდნელად

რუსეთში გაემგზავრა და მისთვის ტანსაცმლის გადაცემა ვერ მოხერხდა, ხოლო რა ბედი ეწია შემდგომში ტანსაცმელს, ბადრი გოგელაშვილისთვის უცნობია. 2011 წლის 17 იანვარს, ლამარა კერვალიშვილის საპარლამენტო გამოკითხვისას, პრეზიდენტის კუთვნილი ტანსაცმელიდან მისი ყურადღება მიიქცია მოყავისფრო ზოლებიანმა ნაქსოვმა ჯემპრმა, რომელზედაც აღინიშნებოდა დიდი ზომის სისხლის ლაქა კისრის არეში და მცირე ზომის სისხლის ლაქა მარცხენა სახელზე. ასევე ნაცრისფერ შარვალზე, უკან, სათავესთან აღინიშნებოდა მცირე ზომის სისხლის ლაქა. რობიზონ მარგველანი საპარლამენტო გამოკითხვაში ახსენებს ჯემპრს, რომელიც პრეზიდენტს გარდაცვალების მომენტში ეცვლა. თუკი დაუშვებთ, რომ ეს, მართლაც, ასე იყო, გაუგებარია, ორი სისხლმდენი ჭრილობა, შემავალი და გამომავალი, როგორ შეიძლება მეტი მოცულობის სისხლის კვალს არ ტოვებდეს პრეზიდენტის სამოსზე, ვიდრე ზემოაღნიშნულ გამოკითხვაშია მითითებული. ლამარა კერვალიშვილის შეკითხვაზე, სად წავიდა ის ტანსაცმელი, რომელშიც, მთავარი მოწმეების თქმით, პრეზიდენტმა თავი მოიკლა, მარგველანმა განაცხადა, რომ ეს ტანსაცმელი მათ პრეზიდენტს სასვენებელში ჩაატანეს. აღნიშნულ ჯემპრსა და შარვალზე რობიზონ მარგველანს ლამარა კერვალიშვილთან საუბრისას არაფერი უთქვამს.

– რატომ არ დაინიშნა ექსპერტიზა გროზნოში, იქ ხომ არ იყო შევარდნაძის ხელისუფლება, რომელსაც პირველი პრეზიდენტის ოჯახი არ ენდობოდა?

– ხანამ პრეზიდენტის ცხედარს გროზნოში გადასვენებდნენ, გავრცელდა ინფორმაცია, რომ შევარდნაძე ჯოჰარ დუდაევის შეხვდა. ბუნებრივია, ჩვენები საკუთარი ინტერესებიდან გამომდინარე მოქმედებდნენ და სახელმწიფოს ზვიად გამსახურდიას ვერ გადააყოლებდნენ. ზვიად ცოცხალი აღარ იყო და ისინი უკვე იძულებული იყვნენ, ახალი რეალობისთვის გაესწორებინათ თვალი... შესაძლებელია, მანანა არჩვაძე აღარ ენდობოდა დუდაევის, რომელსაც შევარდნაძესთან ურთიერთობის დალაგების სურვილი გაუჩნდა. მართალია, დუდაევი ზვიად გამსახურდიას მხარს უჭერდა, თუმცა მისი დამარცხების შემდეგ უნდა შეგუებოდა აზრს, რომ შევარდნაძესთან თანამშრომლობა მოუწევდა, ამდენად მანანა არჩვაძე, ალბათ, არ ენდობოდა იქაურ ექსპერტებსაც.

– კონსტანტინე გამსახურდიას განცხადებით, წინა ხელისუფლების პირობებში, კომისიის მასალები პროკურატურას გადაუზავნა, თუმცა გამოძიების განახლების სურვილი მაშინ არავის გამოუთქვამს. დღეს თუ გაქვთ ზვიად გამსახურდიას გარდაცვალების რეალური მიზეზის დასადგენად გამოძიების დაწყების მოლოდინი?

– კომისიის დასკვნას პროკურატურის მხრიდან დღემდე არავითარი რეაგირება არ მოყვლია. მიუხედავად იმისა, რომ მტკიცებულება ნაწილი განადგურებულია, საქმის გახსნა მაინც შესაძლებელია. თანაც ჩვენ რიგითი ადამიანის კი არა, პრეზიდენტის გარდაცვალების გამოძიებაზე ვსაუბრობთ. კომისიის მოწმეების სახელგანთქკითვლიან ჩამოყვანის უფლება არ აქვს, თუმცა პროკურატურას შეუძლია ამის გაკეთება... არსებობს ეჭვი, ვინ არის ზვიად გამსახურდიას მკვლელობის დამკვეთი, პრეზიდენტს სხვა ქვეყნის სპეცსამსახურებიც დასდევდნენ მოსაკლავად, მაგრამ ვიფიქრობ, ყველაფერი ქვეყნის შიგნით დაიგეგმა. ვინ გულუა ხმა მალდა აცხადებდა – ზვიად გამსახურდია “ზვიადისტების” ხელით უნდა მოკვდესო, თუმცა დარწმუნებული ვარ, მხოლოდ რიგითი მალაჩინოსნები ამ საქმეს ვერ განახორციელებდნენ. გამოძიებამ მთავარი დამკვეთის ვინაობა უნდა დაადგინოს, რაც არც ისე რთულია.

რუსულად ფელა, გაზ. “ვესტია”

ჰოეზის კოხე

ირვლივ ყველგან

ბურუსია...

ირვლივ ყველგან ბურუსია და წველიანი ბნელი, უცხო თელის ხითხითია სიბილწვა ერის! ავი სულის ხითხითია – ეშმას პირში ძეობს, მრუშობა და გარყვნილება – უზნებობა ზეობს. “თავისუფალი კალატოთა” მოღის მთელი წყება, ანტიქრისტეს ძალისხმევით ვრი მარღვში წყდება. მივაშურთ დიდმოწამეთ მადლი ვიცხოთ ბოდბის, უფალს ვთხოვთ შეწყალება მიტევა ცოდვის. * * *

ღუშმანს დაუთმეთ ბურთი და ლელო, მძას ყელში ვეცით, არ დაგახანეთ, “რეპე” გაცვალეთ “ნანა” და “რერო”, მორღუს ვატირებთ და მტრებს ვახარებთ. სისხლზე დაგეშილ ქოფაკებს ვგვაართ, ტორვადორზე მიშვებულ ხარებს, ცოდვის მორვეში ყელამდე ვგვაართ, კულისებს მიღმა ეშმა ხარხარებს. ჩვენს ცდომილ სულს უფალს ვავედრებ, დედა ღვთისმშობლის კალთა გვგვარავდეს, აწ შეგაწიოს წმინდა გიორგი, და და ყოველთვის, მუდამ, მარად-ღღე.

ღემურ ანთია

ბური ფართას ქულოტი

გური ფართას ქულოტი, მუკონჯამილ კარიცალი. ნარტი დღასე ვაფსქირაფუ, მიხვარჩალე წარიცალი. გიბდირთი დო ნარღეფე ვენი შური ხოლო აკეოკუმე. გინძე ფერდის ქათვოდირთი, დუდი სკანო ქაწიბჯუმე. ცას მუკობუდ შურიშ ბანდი, ვიხუტოლუდი მა სკან კართეს, ვიხუტოლუდი დედალეფე თავრე დო მუნაფეფე მორჩანდეს. იმენდი დღას ვაფსქირაფუ, მიხვარჩალე წარიცალი. გური ფართას ქულოტი, ღორთიში კარიცალი!

ივარვალე ჩხორია

ივარვალე ჩხორია, ცაში კუნთხუშე იეფი, ზულას გარსიოლუნა ჩე-ჩე მათირიეფი. ლაბახონა გელაფე, ემურცია მესეფი. არმა, მერეს ქეიბტე ქეთორ ჩხოტქ ლერსეფი, ჭეშმას ქიმიფონანა, ცასეთ გეპ-ნოფონუნა, წყარში დიდაშ ზოჯუათ ათე დიხას ბონუნა. ივარვალე ჩხორია ცაში კუნთხუშე იეფი, ზულას გარსიოლუნა ჩე-ჩე მათირიეფი.

ხაალ ჯალაღონია

ჯალაღონია-ჯალაღონიების გვარის დალოცვა

2014 წლის 25 მაისს საქართველოს კათალიკოს პატრიარქი ილია II დალოცავს ჯალაღონია-ჯალაღონიების გვარს. ამისთვის აუცილებელია საგვარეულო ხატის ერთობლივად დაწერა (დახატვა), რისთვისაც “ლიბერთი ბანკში” გახსნილია ანგარიში. მფო 220101480 ანბ. №GE44LB0711101664171640 (როლანდ ჯალაღონიას სახელზე). მნიშვნელოვანია, ყველა ჯალაღონია-ჯალაღონიამ მიიღოს მონაწილეობა ამ სასიკეთო საქმეში და შესაძლებლობის ფარგლებში ჩარიცხოთ ნებისმიერი თანხა. დეტალების დასახუტებლად შეგიძლიათ დარეკოთ ნომერზე: 599-57-33-22, 597-34-43-70 – როლანდ ჯალაღონია).

კოლხეთი – პაცობრიობის ცივილიზაციის სათავე



დასაწყისი "ილორი" №171-250

მაგრამ, როგორც აღინიშნა, რ. კლიმიაშვილის „სასარგებლოდ“ მკითხველს სხვა ფაქტს შეგახსენებ: ზ. გამსახურდიას მოღვაწეობის პერიოდში (ბოლო წლებში) ევროპაში მცხოვრები რ. კლიმიაშვილი (მაშინ ცოცხალი გახლდათ – „ილორი“), მისი მეგობარი, მეგრული გვარის მქონე ქართველი პროფესორი (ამჟამად თბილისში მოღვაწეობს) და მათი ახლობელი, ავტობიოგრაფიის მწიგნობარი, შორიდან, ყოველმხრივ ებრძოდნენ ზ. გამსახურდიას, საქართველოს დამოუკიდებლობას. მკითხველს უთუოდ ახსოვს მაშინ ქართულ პრესაში ქვეყნდებოდა მათი მაკოპრომენტირებული წერილები, რ. კლიმიაშვილს ყველაზე უკეთესად ეცოდინება, ეს მართალია თუ არა (სხვა მასალები ჩვენ არ გავაჩნია). ის კი ცხადია, რომ რ. კლიმიაშვილის ინტერვიუები თითქმის ყოველდღე ქვეყნდება ქართულ პრესაში. თვითონ წარმოინდგება როგორც საქართველოს დამოუკიდებლობისა და დემოკრატიისათვის თავდადებული პიროვნება, არ ერიდება ამხილოს ხელისუფალთა მიერ დაშვებული შეცდომები და ნაკლებანებანი (ამაში ცუდი არაფერია. ჩანს, ზ. გამსახურდიას სიძულვილის გამო რ. კლიმიაშვილს (როგორც ამბობენ, თუ ეს მართალია) დღემდე „სძულს“ სამეგრელოც. რ. კლიმიაშვილი უთუოდ ნიჭიერი პოლიტოლოგი და ქვეყნის მოტირნახულე პიროვნებაა. ამ საკითხზე აქ მეტს არ ვლაპარაკობ.

როგორც მასალებიდან ირკვევა, 1918 წლის ნოემბერს თუ დეკემბერს, ქ. ფოთში დაარსებული პატარა ჯგუფი, რომელშიც მონაწილეობდა მსცოვანი პედაგოგი სტეფანე გაგუა (სტეფანე გაგუა მუშაობდა ზუგდიდში, მერე ფოთში ქალთა გიმნაზიის საბჭოს თავმჯდომარედ და პედაგოგად, 1925 წელს არჩეული იყო მასწავლებელთა I საკავშირო ყრილობის დელეგატად, წერდა დეკლეს, მოთხრობებს, აგროვებდა ხალხური შემოქმედების ნიმუშებს. გარდაიცვალა 1926 წელს), როგორც თაოსანი. ჯგუფს მიზნად დაუსახავს სამეგრელოს ისტორიის, არქეოლოგიის, ზნეობის, მეთაურობის შესწავლა და საგანმანათლებლო საქმის მოწყობა. 1919 წლის 17 აპრილს ქ. ახალსენაკში შექმნილა მეორე ჯგუფი, დაახლოებით იმავე მიზნით. ჯგუფი ძირითადად ახალგაზრდობისაგან შედგებოდა, უმეტესად სტუდენტებისაგან, რომელსაც მეთაურობდნენ მიხეილ კანკავა (მიხეილ კანკავა, 1924 წელს ეროვნულ-დემოკრატიულ პარტიაში ეწეოდა არალეგალურ მუშაობას, ბრალად ედებოდა 1925-1926 წლებში მოწოდების გაგზავნა: „მეფლა ქართველ მოღვაწეს“. ბრალდება დადასტურდა ავტორის ხელნაწერისა და სხვა პატიმართა ჩვენებით. მოწოდება გაგზავნა ფ. გოგინიაშვილს, გ. ნიკოლაძეს, ტ. ტაბიძეს, კ. გამსახურდიას, პ. ინგოროყვას, ს. დადიანს, გ. ქიქოძეს, კ. ჭანტუიას (კაპანელს), ირ. ტატიშვილს, ბ. უდენტს, შ. ნუცუბიძეს, ვრ. რცხილაძეს, მის.ჯავახიშვილს, ს. დანელიას და ვრ. რობაქიძეს და აგრეთვე ყაზბეგის სკოლის გამგე სვეცინგიძეს (იხ. გიორგი ციციშვილის „მაფალუ“, გვ. 50). და მის ძმას ალექსანდრეს. საქმის დამწყობთ ჯგუფისათვის უწოდებიათ „მაფალუ“, რაც ქართულად ნიშნავს გაფურჩქნას, აყვავებას. „მაფალუ“ – საწყისია, რომელიც მოწოდებულია გაფურჩქნა-აყვავებისათვის, რომელი სახელიც მეგრულადაა ეროვნულ-დემოკრატიული პარტიისთვის ს. გაგუამ, მ. კაკავამ და

სხვებმა უწოდეს. 1918-1919 წელს შექმნილ ამ ჯგუფს, როგორც ითქვა, ხელმძღვანელებმა მიზნად დაუსახვეს სამეგრელოს კულტურული დაწინაურება. მათ მიზნად-სახელობაში მოწინააღმდეგე სამთავრობო და ოპოზიციური პარტიის დამფრთხალმა წარმომადგენლებმა „აღმოაჩინეს“ სამეგრელოს ავტონომიის მისწრაფების მცდელობა და პარტიის დაარსების სურვილი და გაშლის შესაძლებლობა – წერს გ. ციციშვილი.

ჯგუფის წევრები აცხადებდნენ, რომ ჯგუფს პოლიტიკური ხასიათი არ ექნებოდა. ჯგუფის წევრთა უმრავლესობა ეროვნულ-დემოკრატიული პარტიის წევრებად თვლიდნენ თავს. ჯგუფს ყველანაირად ებრძოდნენ, განსაკუთრებით ზუგდიდელი სოციალ-დემოკრატიული, სოციალ-ფედერალისტთა და სოციალისტ-რევოლუციონერთა პარტიის წევრები. მიხეილ კანკავა, ფაქტობრივად ჯგუფის ხელმძღვანელის ამხანაგი (მოადგილე) და სხვა ხელმძღვანელები, ჯგუფს უწოდებდნენ. (სახელი ერქვა) „სამეგრელოს კულტურის მოყვარე ჯგუფი „მაფალუ“.

პროფ. გ. ციციშვილი, შემდეგ წერს: „მეგრული ხასიათის“ სამართლიანად მოგვარებისათვის მებრძოლი ზუგდიდის საზოგადოება და მისი მდივანი ისაკი ჟვანი, შერაცხეს ე.წ. „მაფალუელების“ მფარველად (ანუ ავტონომისტ-სეპარატისტების) და დევნა გააჩნდას არა მარტო საზოგადოებრივ პიროვნებებს, არამედ აგრეთვე ეროვნულის შემავსებელი მეგრული პარტიის წევრთა წარმომადგენელთა მიმართ. ზოგი მათგანი დაარბიეს, ზოგი კი – მსხვერპლად შესწირეს 1937 წლის დიდი ტერორის პოლიტიკას.

ყალბად შეითხინილი „ადგილობრივი მეგრული ნაციონალიზმი“ და ე.წ. „მაფალუიზმი“ პოლიტიკანებისათვის იმდენად ხელსაყრელი საფრთხობელი გამოდგა, რომ მას ყოველთვის უნარჩუნებდნენ ინერციის ძალას და სახმარ დარბეულებას. საქართველოს სატიკვარის გამო მეგრელების ამოკენსას ზოგი პოლიტიკანი ახლაც აცხადებს „პროლოგიცულ ფაშოზმად“ „მეგრული ნაციონალიზმის“ და „მაფალუიზმის“ გამოვლინებად. ისინი ამით აღვივებენ შიდაეროვნულ უნდობლობას, იხანგრძლივებენ ყალბ ავტორიტეტსა და თანამდებობრივ მდგომარეობას. რომ „მაფალუს“ და „მეგრული საკითხის“ ისტორია თავიდან ბოლომდე მიზნობრივად ჯერ კიდევ საბჭოთა 20-იან-30-იან წლებში გაყალბდა. ამ გაყალბებულად წარმონიღი ისტორიის ახლაც ვერდნობიან და იყენებენ სამეგრელოს წინააღმდეგ. გ. ციციშვილს აქვე მოჰყავს ერთი ავტორის ნათქვამი: „ის ფაქტი, რომ ამ უთხეხე ტკივილით საუბარიც კი ხშირად არაადეკვატურად აღიქმება, განსაკუთრებულ დაფიქრებას მოითხოვს ისიც, რომ სამეგრელოზე საუბრისას ბევრ ჭეშმარიტ პარტიულ მოსაუბრეს აქვს კომპლექსი არმაკი, ვინმემ სეპარატისტის იარღვევი არ მომპყვინისო.“ (გაზ. „სახალა-დასავალი“, 2001, 21-27 მაისი.) (სახალა-დასავალი – კ.შ.) ასეთი და მსგავსი სიყალბით, წერს გ. ციციშვილი, იწამლებოდა სამეგრელოს პრობლემებით „განათლებული“, ჩვენი ზოგი გაუცნობიერებელი მოქალაქე, მაგრამ ეს სამწუხარო რწმენა საფუძვლიანად ჯერაც არავის დაუძლეოდა. „მეგრული ნაციონალიზმის“ პოლიტიკურმა ურელიზაციამ შემდგომშიც არავითხელ (50-იანი წლების დასაწყისში, 90-იანი წლების მეორე ნახევარში და 90-იანი წლების შუა ხანებში) წარმოაჩინა მისთვის მინიჭებული სახმარი ღირებულების გამოყენების შესაძლებლობა. ჩემი აზრით, წერს გ. ციციშვილი, „მეგრულ საკითხს“ დღესაც, საქართველოს დღევანდელ პოლიტიკურ ვითარებაშიც, არ დაუკარგავს ანტიეროვნულად, პოლიტიკურად გამოყენების პოტენციური მნიშვნელობა“ (გიორგი ციციშვილი, მაფალუ, გვ. 64,72.) (მაგალითად, როცა დასჭირდებოთ, მოითხოვენ „პროვინციული ფაშოზმის“ განადგურებას და სხვ.).

კიდევ ერთი მაგალითი გამოჩენილი მეცნიერი, დიდი ქართველი პარტიოტი მიხაკო წერეთელი, 1933 წელს, ემიგრანტულ გაზეთ „თეთრ გიორგი“-ში გამოქვეყნებულ სტატიაში, „ფედერაციული საქართველო“ აღნიშნავს: „მაფალუს“ მოძრაობამ სამეგრელოში დიდი ადგილება გამოიწვია ქართველთა შორის – ყველაზე უფრო დიდი თვით სამეგრელოს ქართველ პარტიოტთა შორის. ცოტნე დადიანის ეროვნულმა ითაიკლეს ასეთი რამ, დადატად ნათვალეს ეს მოვლენა საქართველოს სამშობლოსადმი, რომლის წინაშე საუკუნეთა დღეწლი და თავგანწირულება მიუძღვით მათ წინაპართ. მაგრამ ჩვენის ფიქრით, „მაფალუ“ არც დალატია საქართველოს, არც საფრთხე მდინარობისათვის. იგი ბუნებრივი მოძრაობაა იმ დროისა, როდესაც ყოველი ეროვნული ინდივიდუალობა და თავისებურებაც თვით ერის ნაწილთა განმტკიცებად მისწრაფვის. ასეთ მოძრაობათა დასაწყისს ყოველთვის თან სდევს გადაჭარბება, მტრის ძებნა იქ, სადაც იგი არ არსებობს...“ (მიხაკო წერეთელი, გაზ. „თეთრ გიორგი“, 1933, პარიზი, №32, გვ. 2-3; 1910 წელს გამოვიდა მიხაკო წერეთლის წერილის ცნობილი წიგნი „ერი და კაცობრიობა“ (სოციალიზმი ანალიზი).

თავის წიგნის VI თავში („ბოლოქმა“) გ. ციციშვილი წერს: სათანადო ისტორიული წყაროების მქარ საფუძველზე ცხადი ხდება, რომ იმდროინდელ საქართველოში ყველა სხვა პოლიტიკური პარტიათა შორის ყველაზე თანმიმდევრული პარტიის წევრების, მასწავლებელ სტეფანე გაგუას და სტუდენტ მიხეილ კანკავას ინიციატივით, მათ მიერ 1918-1919 წლებში ფოთსა და სენაკში დაარსებული „მაფალუ“ ჯგუფი მიზნად ისახავდა ცარიზმის კოლონიური უღლისაგან განთავისუფლებული საქართველოს მშობლიური კუთხის, სამეგრელოს კულტურულ დაწინაურებას. ამ მიზნით ისინი ცდილობდნენ საერთო ეროვნული, ქართული კულტურული მეტეკვიდრების მეგრული გამოვლინების, საუკუნეების მანძილზე დაგროვილი უპირფასესი ფოლკლორული მასალები და არქეოლოგიის ნიმუშთა გამოვლენას, შეკრებას და საერთო ეროვნულ საუნჯედ წარმოეჩინა. ამასთანავე „მაფალუს“ ჯგუფის შექმნის ინიციატორმა სტეფანე გაგუამ, დამოუკიდებელ დემოკრატიულ საქართველოში განახორციელა სამეგრელოს პირველად წყობით ქართულ სკოლებში, ქართული სახელმწიფოებრივი და ლიტერატურული ენის უცოდინარი ბავშვებისათვის მათი დედა-ენის მეგრულის გამოყენებით სწავლება. მას ამასთანავე მიანია, რომ დამოუკიდებელი საქართველოს მომდღვარების კვალდახვე, საჭირო იყო მსოფლიო და ქართული პროგრესული პედაგოგიური აზრის გათავისუფლებით, ქართულის არამცოდნე (უპირატესად სოციალურად მიძიმე მდგომარეობაში მყოფი) მეგრულ გლეხთა შეილებისათვის პირველად წყობით სწავლების განხორციელება მათთვის გასაგები ენით. (გ. ციციშვილი სხვა მრავალრიცხოვან ნაშრომებს შორის გამოქვეყნებული აქვს ისეთი საინტერესო წიგნები, როგორცაა: ჩეკისტური ბრძოლები შალვა ნუცუბიძის მიმართ და მათი ანალიტიკური კომენტარები, თბ., 1998; რისთვის დახვეწილ ვაჟა-ფშაველას პირველი დევნა რაზიკი ვაიცი, თბ., 2001, სიმართლე 1921-1923 წლების ეროვნული მოძრაობისა და მიხეილ ჯავახიშვილის პოლიტიკური ცხოვრების შესახებ, თბ., 2003; სიმართლე ანტისაბჭოთა ეროვნული მოძრაობისა და 1924 წლის აჯანყების შესახებ, თბ., 2004; მიხეილ ჯავახიშვილის ცხოვრებისა და ეროვნული მოძრაობის ისტორიის პრობლემების გაუკუღმართებულად გაგება-გაშუქების წინააღმდეგ, თბ., 2005).

პროფ. გიორგი ციციშვილს გამოსაცემად მომზადებული აქვს მრავალთაბიანი ნაშრომი, „მაფალუ“ ანუ მეგრული საკითხის ისტორია“, რომელშიც უთუოდ სრულყოფილად და ვრცლად იქნება გაშუქებული აღნიშნული საკითხები. დანაპირები შესრულებული იქნა და 2009 წლის პირველ ნახევრის ბოლოს, გამოვიდა ცნობილი იურისტის, სახელმწიფო და საზოგადო მოღვაწის, ვახტანგ გვარამიასა და პროფ. გიორგი (გოგი) ციციშვილის სქელტანიანი (50 თაბახზე მეტი) ფუნდამენტური გამოკვლევა-მონოგრაფია „მეგრული საკითხი“. სახელმწიფოებრივად გაყალბებული და ალტერნატიული ისტორია“. წიგნის გამოსვლისთანავე გაზეთებმა გამოაქვეყნეს დადებითი რეცენზიები. (როლანდ ჯვალაღანი, „შართლაც შესანიშნავი წიგნი“, გაზ. „ილორი“, 2009, 30 ივნისი, №21, გვ. 12; ალექსანდრე ავალიანი, „მეგრული საკითხი“, გაზ. „საქართველო“ რესპუბლიკა“, 2009, 1 ივლისი, №132, გვ. 9 და სხვა).

მართლაც ამ დიდი ქართული წიგნის ავტორები ვ. გვარამია და გ. ციციშვილი, ხელოვნურად შეითხინილი მეგრული ნაციონალიზმისა და სეპარატიზმის წინააღმდეგ და მისი პირწინადად უარსაყოფად მომარჯვებული აქვთ უამრავი ისტორიული წყარო და არგუმენტი და ამ უნიკალური მასალებით ადასტურებენ, იმ ცოდნისმწამებლური, პროვოკაციების აღმოცენების მიხეზ-შედეგებს. რომ სამეგრელოს, ზუგდიდის მაზრის მოსახლეობის საქმიანობა და ინტერესები 1920-30-იანი და შემდგომი წლების მანძილზე პარტიულ-სახელმწიფოებრივი ინტერესები იყო დამახინჯებული – საქართველოს ისტორიისა და მისი ცალკეული პრობლემები, მათ შორის სამეგრელოს ისტორიის კარდინალური საკითხები. ამ დროს იგნორირებული იყო სამეგრელოს მოსახლეობისა და მისი ქართველი სახელმწიფოებრივი და ლიტერატურული ენის არმცოდნე... მეგრულ ენაზე მოლაპარაკე გლეხობის ენობრივი ინტერესები. სამეგრელოს მოსახლეობის ამ ნაწილს, საბჭოთა 20-იან წლებში, უთუოდ საკითხობის მიუხედავად, არ აღირსა სახელმწიფოებრივი კანონმდებლობით გათვალისწინებული უფლება მშობლიურ ენაზე ეწარმოებინა საზოგადოებრივი ფუნქციონირება, ხოლო ქართული სახელმწიფოებრივი-ლიტერატურული ქართული ენის არმცოდნე გლეხებს, მათს შვილებსა და შვილიშვილებს, გასაგები დედა-ენით აეთვისებინათ პირველად წყობითი სასკოლო განათლება. (ვახტანგ გვარამია, გიორგი ციციშვილი, „მეგრული საკითხი“, თბ., 2009, გვ. 3-4).

შემდეგ, ავტორები აგრძელებენ: საქართველოს ხელისუფლება საბჭოთა სისტემის შემოღებისთანავე შეუღდა ეროვნულ-სახელმწიფოებრივი მშენებლობას რუსულ შაბლონებით. მოსახლეობის საერთო მასაში მეგრული ქართველების უმრავლესობით წარმოდგენილ აფხაზებს ავტონომიური რესპუბლიკის სახით მიანჩქვს ფორმალურ-სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობა. საქართველოში მცხოვრებ ოსებს ქართული სოფლებისა და ქართული ქალაქის (ცხინვალის) მიკუთვნების შეუქმნეს ავტონომიური ოლქი. ქართული ენის მქონე, ქართველი აჭარლები გამოაცხადეს ეროვნებად და მალთ გააერთიანეს აჭარის საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკაში, მეგრელებს კი, საქართველოს კომპარტიის ცკ-ის დადგენილებით, 1923 წელს მხოლოდ შეპირდნენ, რომ მათი ენობრივი თავისებურებების გამო „უნდა რაიმე მიეცეთ მეგრულ ენაზე... რომ წაიკითხოს და მოახდინოს ქართული უცოდინარების ლიკვიდაცია, რომელიც დუპავს გლეხობას“.

ვ. გვარამია და გ. ციციშვილი გარკვევით აღნიშნავენ, რომ „ისტორიის ბედუკუღმართობის გამო, სამეგრელოს მოსახლეობის მნიშვნელოვანი ნაწილი რეალურად მხოლოდ მეგრული ენით ფუნქციონირებდა; რადგან სამეგრელო-აფხაზეთის მოსახლეობის მეგრელების ერთ ნაწილს არ ესმოდა სხვა ენა გარდა თავისი მშობლიური მეგრული ენისა, საჭირო იყო ამ თავისებურების გათვალისწინება. ამასთანავე, მეგრულ მოსახლეობას უნსოვარი დროიდან ჰქონდა შესისხლხორცებული სალაპარაკო მეგრული ენა, რომელიც დამახინჯებული ქართული კი არ იყო, როგორც ეს ზოგიერთ საბჭოთა ჩინოვნიკს გამოყავდა, არამედ ქართული ენის პარალელურ, მშა ენას წარმოადგენდა.“ ცნობილია, რომ მეგრული ენა ქართული ენის წინარე ენა იყო.

მიზანშეწონილი იყო ვახტანგ გვარამიას და გიორგი ციციშვილის მალალი მეცნიერულ დონეზე დაწერილი, უნიკალური ნაშრომის უფრო ფართო ანალიზი, მაგრამ ჩვენი წინამდებარე ნაშრომი, გამოცემლობას გამოსაქვეყნებლად თითქმის მზად ჰქონდა და მასში მნიშვნელოვანი ცვლილებების შეტანა შეუძლებელი იყო, ამიტომ შემოვიფარგლეთ ვ. გვარამიასა და გ. ციციშვილის წიგნიდან ცალკეული ამონარიდის მოტანით.

კლიმენტი შელია, პროფესორი, მეცნიერების დამსახურებული მოღვაწე (გაგრძელება შემდეგ ნომერში)

დავიცვათ ქართველური ენები

როგორც მოგვსახეობთ, ენობრივი გლობალიზაციის იდეური მამამთავარი მარქსისტული იდეოლოგიაა, რომლის მიხედვით, სხვა ენათა გადაშენების შემდეგ, მომავალში კაცობრიობა, უცილობლად, ერთ ენაზე იმე...

არსებობს კი ამ თეორიის ახდენის რაიმე ობიექტური ნიშნები? – დიხაც არსებობს: მსოფლიოში ასეულობით ენა გადაშენების საშიშროების წინაშეა. მათ შორისაა ქართველური ენები – ლაზური, მეგრული და სვანური. ამიტომ, ჩემი აზრით, სულზე მისწრება იქნება თუ სახელმწიფოები პირნათლად შეასრულებენ იმ ვალდებულებებს რაზეც მათ ვეროსაბჭოს წინაშე ხელი მოაწერეს: მხედველობაშია ყბადაღებული რეგიონარული სტატუსით გათვალისწინებული ღონისძიებების სასწრაფოდ გატარება.

ენობრივი გლობალიზაციისა და საერთო სახელმწიფოებრივი გლობალიზაციის საკითხებში საქართველოში, პარადოქსულად, ურთიერთგამომრიცხავი და დაპირისპირებული მიდგომაა:

ერთის მხრივ, პირველ ევროპელობას ეწმუღობთ, მეორეს მხრივ კი ვებრძვით დასავლურ გლობალიზაციას;

ერთის მხრივ, ვითომც დასავლურ ღირებულებათა მლოცველ-მეხობტენი, მეორეს მხრივ, ენათა დაცვის შესახებ ვეროქარტიას ცეცხლითა და მახვილით ვებრძვით.

დასავლეთიდან ყველაფრის ბრძიდ გადმოდების წინააღმდეგ ნამდვილად გახლავართ, მაგრამ კარგი რატომ უნდა უარყოთ გინდ დასავლური თუ აღმოსავლური?

რა უკუჩვენება უნდა ჰქონდეს ისეთ უმანკო და ღვთისნიერ საკითხს როგორც ჩვენი ენების გადარჩენის საკითხია?

თუ არა გამოგონილი, რა თქმა უნდა, ასეთი უკუჩვენება არ არსებობს. საქართველოში, ტარიელ ფუტკარაძეს მეთაურობით, ასეთი გამოგონებები ბოგინობენ კი არა პირდაპირ ბობოქრობენ და, როგორცა ჩანს, მათ, გახეი "სავალდგანსავლად" გამოქვეყნებულ პასუხს – "დუნიერატები იტაგებია" ავტორ ჯაბა ხუბუას სახით, თავიანთი შეგირდები სამეგრელოშიც ყოლიათ (იხ.გა.ზ.ა.დ. 25.9.2013 წ. 47(997)).

ბატონებო, სათაურს დააკვირდით და თვალწინ დაგიდგებათ "წრფუნა" და, იმავდროულად, "ცხრასართლიანებით" შეიარაღებული თავხედი რენომე შურნაღისტად წოდებულ ყმაწვილკაცისა, რომელიც უპატიოსნეს ადამიანთა თავგერილობას დუნიერატებად ანუ წარმოსახვაში – დუნიერატებად რაცის (აფსუს, რა პოეტური რითმაა დუნიერატი – დუნიერატი).

მაინც რა დაუშავებთ მასზე ორჯერ და მეტი ხნის ადამიანებმა "კეთილშობილ-ახალგაზრდას" – თურქულ ისეთ რამეს ვლპარაკობთ, მათ დაცენტრილების გარდა, სხვა სიტყვას ვერ მოწოდებთ – ბრძანებს იგი.

და, ამ მას მისეულებს ჩემი ანუ დუნიერატი-დუნიერატი-დაცენტრიონის სიტყვები: "...მრავალმა ათეულმა წელმა ჩვენი მებრძოლობა კითხვის ნიშნის ქვეშ დააყენა. ამ საკითხს სჭირდება სიყვარულით მიღობა, იობის მოთმინებით მიღობა..." შემდეგ ავტორს (ხუბუას) არასწორად აქვს თარგმნილი, ალბათ მეგრული სიტყვა – გამწას (გამწა – მიღობა, სრული) ვერ დაიმორჩილა. უნდა იყოს: "...სრულიად საქართველოს ამგვარადვე სამეგრელოს მოსახლეობა დარწმუნებულია – მეგრული ენა პრობლემაა საქართველოს წინაშე..."

აი, ამ ციტატის დამთავრებისთანავე იგი მკითხველს გულმოწყალებ ვეგდრება: "...ლაპარაკი არ დაუთავრებია და "ცხრასართლიანებით" ნუ გააწყვეტინებო..." ანუ "ცხრასართლიანი" – უსასრულო (ცხრა უსასრულობის სიმბოლოა) გინების დირსი კი არის, მარა ჯერ მოითმინეთ, მეგრეც მოესწრებითო..."

დმერთო დიდებულო, კი მარა რა ვთქვი ასეთი?... ნუთუ ის რომ მეგრული ენის გასაჭირზე დავიწყე ვი-ვი-ვი?... მაგრამ ხომ ვამბობ – მოთმინებით და სიყვარულით თქო ანუ ყოველგვარი ექსცესებისა და დესტრუქციის გარეშე უნდა ვიმოქმედოთ-თქო. გარდა ამისა, ავტორი (ხუბუა) ხომ დადებულად აუფასებს მურმან ნაჭყებას გამოსვლას, რომელიც ზუსტად იგივე კონტექსტში საუბრობს, ოღონდ ქართული ენის გასაჭირის თაობაზე.

თუ მრავალმხრივი სახელმწიფოებრივი დაცვის ინსტრუმენტებით აღჭურვილ ქართული ენის არსებობის კითხვის ნიშნის ქვეშ დაყენება "სადი აზროვნება", მაშ, რატომ უნდა ვაგონოთ ყოველივე ამას მოკლებულ და ამიტომაც მომაკვდავ მეგრული ენის ჭირისუფალს?...

ეს იმ რანგის ალოგისმია, შეუძლებელია დუნიაზე არსებობებს ტერნგამოფხევილი რომელიც რომ ვერ შეინშნავს. ამიტომ ეს მიზეზი გამორიცხულია.

მაშ რა დარჩა? იქნებ როგუნჯი და ორჯოყონი ორჯონიკი-ფუტკარაძისეულ შოვინისტურ ონშივარში ამოვლებული ვისიმე არარაობა გონი იმან დაზაფრა, რომ საჯაროდ მეგრული მეტყველება გაისმა?... არ ვიცი... მაგრამ პასუხი ამას უნდა გასცეს თავად ხუბუამ. თანაც აუცილებლად!!

შემდეგ ავტორი ხუბუა ავლერებს ჩემს მიერ დასმულ ოთხ ძირველ კითხვას მიმდევნილს არა მარტო სამეგრელოს არამედ სრულიად საქართველოს მოსახლეობისადმი. კარგად დააკვირდით, იქნებ ეს კითხვები იმსახურებენ "ცხრასართლიანებს"? აი ისინი:

1. არის თუ არა მეგრული მეტყველება ენა თუ ის არის მართლად დილექტი, როგორც ამას ზოგიერთი მცდარი, ყალბი მეცნიერი ამტკიცებს?

2. თუ არის ენა, არის თუ არა ის ქართველი ენის ეროვნული სიმდიდრე?

3. თუ არის ენა, თუ არის ის, ბატონო ჩემო, ეროვნული სიმდიდრე, ემუქრება თუ არა მას გადაშენება?

4 თუ ეროვნული სიმდიდრეა, თუ ემუქრება გადაშენება, მაშინ რა უნდა გააკეთოთ ჩვენ?

აქ ბატონიშვილ ხუბუას, დეტის წყალობით, გინება დროებით ავიწყდება და პასუხობს პირველ კითხვას: "...მეგრული ენა თუ დილექტი ამაზე მეცნიერები დღესაც დაობენ..." გამოვიტყვებთ, მერჩივნა გინება ისევ გაეგრძელებინა, ოღონდ ეს პასუხი არ მიმეღო: ჭკუშიარტ ენათმეცნიერებას მეგრული ენა ეჭკვევს არასოდეს დაუყენებია. ამაზე დიდი ხანია გაცემულია ფუნდამენტურ მეცნიერულ დირებულებებზე დაფუძნებული ანუ აკადემიური პასუხი.

მეგრული, რა თქმა უნდა, ენაა ყველა ენისთვის დამახასიათებელი ინდივიდუალური თავისებურებებით. ერთი მინდა ვკითხო – მე მეგრელმა ედემ იზორიამ დავიწყო ავტორია ქართული არაა ენო ვიქნები თუ არა სეპარატისტებ? კითხვა თავის თავში პასუხს გულისხმობს. უფრო მიმიე არ იქნება თუ ამას გააკეთებს ენათმეცნიერი – ედემ იზორია? რა თქმა უნდა, ამაზე უარესი რა უნდა გააკეთდეს.

უმწეოდ ესრავფის რა, აკადემიური მეცნიერების რევიზიას აი, ამ უბედურებას ჩადის, ოღონდ მეგრული ენის მიმართ და ამიტომაც დაუწყველად ტოვებს ენათმეცნიერებას მიტმასნილ შოვინისტ-პროუკატორთა ჯგუფი, ტ. ფუტკარაძის მეთაურობით. აი, მათი ნაბოღარობა რომ ასულდგამულებს მათ თანამოაზრე შურნაღისტ ჯაბა ხუბუას. მაგრამ მას ვინც მეგრულს ენად არ თვლის ენათმეცნიერი და შურნაღისტის კი არა ნაღდად შეეგვიერება "ტიტულატურა", რომელიც ავტორ ხუბუას რიმა ორისიდან იგივე რღიმა ნოყორიდან ანუ დაფხენილი პირიდან უხვად იფრქვევა. ესენია: დარტემული, დარეხვილი, კრამიტ-დაცურებული და ა.შ. და ა.შ.

ხუბუას პასკვილმა ერთი მსგავსი შემთხვევა გამახსენა: რამდენიმე წლის წინ გაბაშვილის, ახვლედიანის და გრიგოლიას თაოსნობით, ტელეგადაცემა მოეწყო, სათაურით: "ემუქრება თუ არა საქართველოს მრავალენიანობა". შეხედეთ რა დიდებულია, განსაკუთრებით დემოკრატიულობის თვალჭრილში: მრავალენიანობა თურმე საშიშროებაა. თითქოს მრავალენიანი ეს ქვეყანა არც ახლა და არც არასოდეს ყოფილა... ოდა მღერიან ამ სიმღერას ვე, "ქართლის ცხოვრებიდან", მოყოლებული.

სხვა ენა "არა ირაცხებოდა" კი არა საქართველო, ქართველი ერი ყოველთვის იყო მრავალენიანი და ტოლერანტული. და სწორედ ამაშია მისი სილიადე და მომხიბვლელიობა. ხემიტიქული კი უბადრუე ქართიზატორთა უმწეო სურვილია – გადააქციონ საქართველო ასიმულირებულ ერთენოვან რეგიონად, რომლის ახდენა, დმერთმა დავეფაროს თორემ, მას საბოლოოდ დაღუპავს. ეს იმიტომ რომ არასოდეს არსებობს ქმედება ანტიქმედების გარეშე. პოლიტიკურ ასპექტში ამგვარი რეკლამაციები სრული იდიოტიზმია, რადგან ამგვარი იდეებით, ღამის ყოველ ნაბიჯზე სხვადასხვა ენაზე მოტიკტიკე მოძმე კაკკასიელთა ლიდერობას (როგორც ყოველთვის იყო საქართველო) კი არა შენს კულში მაჩანწლობასაც არაფერს დაგთანხმდება.

სხვა ენა "არა ირაცხებოდეს" – დივის გარდა მეგრული და სვანური ენების საწინააღმდეგოდ ქართიზატორებს გაანწიათ განსჯავებულ მიღობაც". როგორც კი თუ ენათა სამოღებო რამ სადმე დაიღქმება – იმწუთშივე ქართული ენის დილექტებს მეგრულ და სვანურ ენებს გაუტოლებენ: აქაოდა ამდენ ენებად ხომ არ დავქვემადღებითო. ეს "დაქვემადღება" მათს მსჯელობებში ინდენად ხშირი და იმპულსურია ეტყობა დიდ წარმატებებსაც აღწევენ მოსახლეობის იმაში დარწმუნებაში, რომ თითქოს მეგრული და სვანური ენები – ქართულთან ერთად სულიერ არსი ერისა, უძველესი ისტორიული ფენომენი და ერის უდიდესი სიმდიდრე კი არაა, არამედ რაღაც გუშინდელი შეპოვებული შეკერილი უგვანო ჩოხა-ახალუხია...

წერილის ერთ მონაკვეთში ავტორი ხუბუა წერს: "... ვისში უნდა ასიმდიდრდნენ მეგრელები? ქართველებში ანუ თავისთავში..." ამის თქმა იმხელა სისულელეა პასუხიც კი ძნელია გასცე: ავტორს ტერმინ ქართველის მნიშვნელობა არ ცოდნია. მან არ იცის რომ ქართველი, ქართველები ისეთივე ერების ცნებაა როგორც სლავი, სლავები, თურქი, თურქები და ა. შ. ქართველი, ქართველები ანუ ქართველი, სვანები და მეგრელები მონათესავენი არიან და ამ ნათესაობას აღნიშნავს ტერმინი ქართველი.

მეგრული თუ მეგრული არაა, ვთქვათ სომეხი, განა შეიძლება ქართველი იყოს? ან თუ მეგრული და სვანური ქართულით სრულიად შეიცვალნენ მაშინ ისინი ქართველები კი არა ქართველები გახდებიან, რადგან ტერმინი ქართველი დაკარგავს იმ ძირითადი ცნების გამოხატვის საჭიროებას რასაც ქართველის, სვანების და მეგრელების ნათესაობა ჰქვია.

ავტორი ავრძელებს: "...რას უნდა ებრძოლოს ქართული სახელმწიფო? მეგრულს ანუ ქართულს, ანუ მშობლიურ ენას?..." ამ წინადადებაშიც იმდაგვარი შეუსაბამობა-ორომბრიალია კაცს ტვინი ედრძობა: გავამარტივოთ ეს წინადადება და ასე დავწეროთ: "...რას უნდა ებრძოლოს ქართული სახელმწიფო -- თავის მშობლიურ ენას?" რაკი ეს ციტატა მიმართულია ი. დვინჯილიას გასაკრიტიკებლად, რომელიც სახელმწიფოს მიერ მეგრული ენის დაუცველობაზე საუბრობს, ნათელია ავტორ ხუბუას, აქვეთქმულ წინადადებაში, ფრაგმენტ – "მშობლიურ ენას" ქვეშ მეგრული ენა იგულისხმება, ანუ აქ მეგრული ენაა და თანაც მშობლიური, რაც სწორია, მაგრამ, გაუგებარია, რა არის ქართული უკვე სრულ წინადადებაში ციტატისა – "... რას უნდა ებრძოლოს ქართული სახელმწიფო? მეგრულს ანუ ქართულს, ანუ მშობლიურ ენას?..." რომელშიც ფრაგმენტი – "მეგრულს ანუ ქართულს" ამ ორივე ენას ერთ ენად აღიარებს. მაგრამ რაკი აქ მეგრული, ავტორისავე სიტყვებით, "მშობლიური ენაა", გამოდის ქართული ენა არაა. აი, რა პოტიკები აშლია და აი, რა გამოუვიდა ამ სავოდავ შურნაღისტს.

ქართული და მეგრული ერთიდაიგივე კი არა, ისინი ერთმანეთთან მიმართებაში ისტორიული მონათესავე ენები არიან. ისეთივე როგორც ვთქვათ ერთმანეთთან მიმართებაში რუსული და უკრაინული ან აზერბაიჯანული და გახაყური თურქულია. ეს ფუტკარაძე-ხუბუასნაირნი, ცოდვისტური ვირეშმაკა სიტყვათამაშით, სფილტვი დაარწმუნონ მოსახლეობა თითქოს მეგრული ენა კი არა ქართულის ისეთივე დილექტია როგორც იმერული, კახური და ა. შ. მეგრული ენისთვის ენის სტატუსის წართმევა მათ იმისთვის დასჭირდათ რათა ასევე მოატყუნო ვეროპა, აქაოდა მეგრულს "რევიზიონული სტატუსი" რაში ჭირდება, იგი ხომ ენა არაა.

აი, რა მუხანათურად დალატობენ და ებრძვიან ენენი მეგრულ ხალხს, მკრეხელურად ამტრობენ მეგრულ ენას და თანაც მათ ვინც შეეპასუება იმწამსვე სეპარატისტის იარღიფს აკრებენ. ზუსტად იმგვარადვე როგორც ამას თავის დროზე ორჯონიკიე ხოლო შემდგომ რუხაქე აკეთებდა. ვაუბატონი ხუბუა მათიარი შიკრიკა (დამსმენი) და მათი აშკარა უმუალო იდეური მემკვიდრეა.

ი. დვინჯილია ხშირად მიკრიტიკებია, მაგრამ წერილის იმ მონაკვეთში, რომელიც ავტორს ციტატად მოყავს, რა თქვა მან ისეთი, ხელბორკილი რომ დავდოს და, როგორც თავად ხუბუა გვამცნობს, "შესაბამის ორგანოებში" ამის განსახორციელებლად მოთხოვნა-დასმენების წერილები წავლავო? რა თქმა უნდა, მიზეზი ის გახლავთ, რომ მან, ბოლოსდაბოლოს მოთმინებადაკარგულმა, გაბედა და ხუბუას-ნაირებს პირში მიახალა – მეგრული უკვე ასიმულირებულია.

სრულად არა, მაგრამ სანახევრად მაინც, თუ ეს ასე არაა აბა დამისახელოს ხუბუამ როგორ იქნება მეგრულად ყოველდღიური ხმარების სიტყვები, როგორნიც არიან: მშვიდობა, მშობელი, ხალხი, დედამიწა, კაცობრიობა, სწორი, ჩანჩქერი, და ა.შ. ეს სიტყვები მთლიანად სამეგრელოში აქა იქ თუ იხმარება ანუ მეგრულ მეტყველებაში გაქრობის პირასაა. რა არის ეს თუ არა ასიმდიაცია? რომლის სახელის ხსენებაც კი ინკვიზიციის პოხაში მღგარ ამ "ჭკუში-მართი დემოკრატიისთვის თავადგებულ მებრძოლ შურნაღისტს" რაღაც ხესაშინელ ერესად წარმოუდგენია?

21-ე საუკუნეში, ოკეანეთა ტალღებით მოხლავებულ ინფორმაციის წნეხის ქვეშ მყოფ ხალხს, თავის ენაზე თუ არა აქვს არაფერი – სკოლა, საინფორმაციო საშუალებები: ტელევიზია, რადიო, პრესა და ა.შ. და ა.შ. ვინ სულელი არ უნდა მიხვდეს რომ ამ ხალხის ენა დაიღუპება.

მაგრამ ხალხს თუ, შენს ხელში არსებულ საინფორმაციო საშუალებებით, ფუტკარაძე-ხუბუასნაირთა სოფისტიკული დააზომებით, ანუ ტყუილებით გაასულელებ, შეძლებ განახორციელო შენი შაბნელი ზრახვა და მოკლა დედამიწაზე ყველაზე სანუკვარი უმანკობა – შენივე ეროვნული სიმდიდრე – ისტორიული ხალხის ენა, რაც უდრის ამ ხალხისავე მოკვდინებას.

მიკვირს, წამს კი ამ ხალხს დმერთი?... რა, აბატია დმერთმა თავისავე ხალხის დალატი ორჯონიკიეს (ეტიმოლოგიურად ორჯოყონი-წე-ს), რუხაძეს?... არ აბატია... თქვენ კი არს იმედზე სნადით ამას, ბატონებო, თუ არა სატანისა?... ბატონიშვილ ხუბუას მეგრელების მიერ პოლიტიკური უფლებების ხსენებაც კი შუასაუკუნეების ინკვიზიტორებით ერესად მიანწია, მაგრამ ცოტაა კი დედამიწაზე ამგვარი უფლებების მქონე აყვავებული და დემოკრატიული სახელმწიფოები? რა, ცუდი სახელმწიფოა ამერიკა, რომლის ზოგიერთი შტატი თავისი პოლიტიკური უფლებებით ფაქტობრივად სახელმწიფოში სახელმწიფოა? ან ვერმანია რატომ ჰქვია ფედერაციული რესპუბლიკა?... ან თვით საქართველო როგორაა მოწყობილი? როგორ შეიძლება სახელმწიფო ავტონომიური რესპუბლიკებისგან შედგებოდეს და ის ფედერაციული მოწყობის არ იყოს?...

მე არ ვთვლი პრიორიტეტად პოლიტიკური ავტონომიური უფლებების მოთხოვნას. მირჩევნია – კულტურული. ეს იმიტომ, რომ მეგრელებს უკვე აქვთ პოლიტიკური ავტონომია, მაგრამ იმდენად დანაშორულია ამ ავტონომიაში მათი ენობრივი უფლებები რომ ჯობდა კულტურული ავტონომია ჰქონებოდათ: აფხაზეთში – ორი ეთნოსისთვის აფხაზეთისთვის და მეგრელებისთვის (იმიტომ რომ ისინი აბორიგენები არიან) განკუთვნილი ავტონომიური რესპუბლიკა ფუნქციონირებდა, მაგრამ განსხვავებით აფხაზეთისაგან, მეგრელებისთვის ავტ. რესპ-ში მეგრული ენა კი არა, ქართული იყო გაბატონებული. ანუ აქ სახელმწიფო ენაც და ავტ-ის აღმინსტრაციული ენაც ქართული გახლდათ. ეგრევეა ახლაც – აჭარის ავტ. რესპ-ში სახელმწიფო ენა და რესპ-რი ენაც ქართულია; აგრეთვე მეგრელების (იმიტომ რომ დევნილთა აბსოლუტური უმრავლესობა მეგრულია) დევიტიმში აფხაზეთის ავტონომიურ რესპუბლიკაში მეგრული ენა არ ფუნქციონირებს. რატომ?...

აქ თვალშისაცემა ერთი დიდი კურიოზი – გამოდის მხოლოდ მეგრულენოვან სამეგრელოშია ავტონომიის მოთხოვნა სეპარატიზმი და რაღაც შავი ჭირის დონის საშიშროება, თორემ თუ იგი ქართულენოვანია, არა თუ მოთხოვნა არაა რამე პრობლემა, არამედ რეალურ ყოველდღიურ პრაქტიკაშიც არსებობა – რაღაც სამოთხისმაგვარი ბედნიერებაა... და ამას ქვია ეთნოსთა სამართლებრივი მოწყობა ერთიან ქვეყანაში?... ვაი, ამის შემხედვარეს... ბოლოს მინდა შეგვიტოხო პასკვილის ავტორს – წაუკითხავს კი მას საქართველოს კონსტიტუციას? თუ წაუკითხავს მიითითოს მუხლი სადაც წერია, რომ ავტონომიის მოთხოვნა კრიმინალია; რომ მშობლიურ ენაზე სკოლებში სწავლება კი არა თვით მოთხოვნა კრიმინალია; რომ მშობლიურ ენაზე მწერლობა კრიმინალია; რომ, ენის შენარუნების მიზნით, სახელმწიფოს მიერ ამ ენის დაცვის პოლიტიკის გატარების მოთხოვნა კრიმინალური დანაშაულია და ა.შ.

ხუბუამ ერთ ადგილას აკაკი ახსენა... ზვირფასო მკითხველო, აკაკი ხომ საქართველო ჩონჭურს შეადარა: "ჩონჭური საქართველოა სიმები ჩვენ ვართ ყველაო..." – ბრძანა მან: როგორც ჩონჭური ვერ იგუგუნებს სიმების გარეშე, იმგვარადვე ჩონჭური საქართველოც ვერ იგუგუნებს ქართული, მეგრული და სვანური ენების გარეშე.

გუთხოვ, დაფიქრდეთ ამის თაობაზე... ბოლოს მინდა მივმართო საყვარელ ქართველ ერს, პირველ რიგში, ქართველს (ქართველებს, ქართულებს), სვანებს, მეგრელებს: დაცვათ ყველაზე დიდი სიმდიდრე თქვენი – თქვენი ენები. პატივი მიაგეთ მათ იმაზე აღმატებულად რა ზომითაც გიყვართ ერთმანეთი და აუცილებლად გაცისკროვნდებით, გადაიდებით და მეტად გაერთიანდებით.

პასუხად სიმართლესა და ჭეშმარიტებას ზურბშიაქცეულ კოლეგებს

დასაწყისი – „ილორი“ №№238-250
 სიმართლე მწარე წამალია – არ გესიამოვნება, მაგრამ მოგარჩენს. ბალზამი
 ჭეშმარიტება არ იზარება იმით, რომ ვიღაცა მას არ იზიარებს.
 შიქერი

შეიძლება დაგეთანხმოდ, რომ წიგნი ამ თემაზე მსჯელობა მაღალპროფესიულ, ღრმა მეცნიერულ ანალიზს არ ეფუძნება (ეს არც იყო მთავარი მიზანი), მაგრამ აქცენტები, რომლის არგუმენტირებისათვის ამ საკითხებს ვეხები, უდავოდ აზგარიშგასაწვეია. თემის უნებლედ „გაზვიადებას“ (თუ კი ასეთს ძველ-კოლხური დიდების წარმონიშნას წიგნი გაადაწყდით) მიუხედავად და ამით ქვეყნის არ დამიქცევია, მაგრამ რა ეშველება იმას, რაც მოხდა? მშობლიური ენო-კარიდან ასიათასობით აყრილ-განდევნილი თქვენს „ამაგაც“ არ დაგივიწყებენ!

უმეცრებასა და დაღატაობაში „მხილებით“, თქვენ მე კი არა, ხალხსა და სიმართლეს ემიჯნებით. ეს არის აქ მთავარი! შეუმცდარი არავინ ყოფილა, მეც ვცდებოდი, მაგრამ ჩემი მთავარი შეცდომა, ბატონო ჯემალ, თურმე ის ყოფილა, რომ თქვენსა და თქვენისთანებში ვცდებოდი. მადლობა დემეტრს, რომ ამეხილა თვალი!

ახლა კი ისევ ნუგზარ მაგალობლიშვილს და მის „შადიმანობას“ მივუბრუნდეთ. იგი ასეთ ღრმაზროვან კითხვას სვამს: „რა გეგლის მომავალში?“ და იქვე ასკვნის: „...ღბით, სასიკეთო არაფერი, თუკი ახპარეზი დაგუთმეთ ჩვენი დროის შადიმანებს.“

ერთ-ერთმა მათგანმა, ნაპოლეონ მესხიამ, მორიგი მესხეთე კოლონის ჩამოსაყალიბებლად გამზადებულმა, 2011 წელს მის მიერ რუსულ ენაზე გამოცემული წიგნის „Как оторваться Ахазия-ს გვერდებიდან ... სეპარატისტებსა და კრემლის მაღალჩინოსნებს შეასხენა, რომ დროა დაიშალოს დღემდე დევნილობაში არსებული დეგიტ-იმური აფხაზეთის უმაღლესი საბჭო. რატომ? – იმით, რომ დეპუტატმა ნაპოლეონ მესხიამ კარგად იცის დეგიტ-იმურმა მყოფი კონსტიტუციურად დეგიტ-იმური არ უმაღლესი საკანონმდებლო სახელმწიფო ინსტიტუციის არსებობა უზრუნველყოფს სამართლებრივ კავშირს საქართველოს ერთიან სახელმწიფოებრივ სივრცესთან რუსეთის მხრიდან მისი სრული ოკუპაციის პირობებში და სწორედ ამ მასხარდობელი ხაზის გაწვევას ლამობს ნ. მესხიას გადამედი პარტნიორი (გრ-ცხვენოლეთი ნმ.) ამიტომაც პოტირება ყვე-

ლაფერს, რაც საქართველოს სახელმწიფოებრიობის საფუძველს უქმნის საფრთხეს.“
 რა კომენტარი უნდა გაკეთდეს ასეთ შემთხვევაში? რა შეიძლება უთხრა ადამიანს, რომლის უტიფრობაც ყოველგვარ ზღვარს სცილდება? შეუძლია კი მას (თავის მეგობარ ბატონებთან და ქალბატონებთან ერთად) მოიშველიოს თუნდაც ერთი ფაქტი, როდესაც მე ძირუბამიხრულ საქმიანობას ვეწეოდი უმაღლესი საბჭოს ან ქვეყნის ინტერესების წინააღმდეგ? რა თქმა უნდა, ამას ვერ შეძლებს! ვერც წიგნი ნახავს ისეთ სტრიქონებს, სადაც საუბარია დეპუტაციის დაშლაზე, მისი უფლებამოსილების შეჩერებაზე. როგორც ჩანს, იგი რაღაცას გაუბრუნებია, შესაძლოა, მეხსიერება დალატობს, ან კიდევ არ უნდა გაიხსენოს, რა მოხდა აფხაზეთში, რადგან როგორც ვერაქციანი პოლიტიკოსი, თავის წარსულიდან ფასეულს ვერაფერს მოიხმობს! ამიტომაც მას, უბრალოდ, არ სურს წარსული დაბრუნება და იმის გახსენება, რაც რეალურად ხდებოდა.

მაგრამ იქნებ ის მაინც გაიხსენოს ბატონ ნუგზარმა, ვინ იყო ის ერთადერთი დეპუტატი, რომელიც გამუდმებით აყენებდა დღის წესრიგში საკითხს ქართული დეპუტაციის სახელმწიფო საბჭოს დიდებულთა შეხვედრის შესახებ, მიუხედავად იმისა, რომ ისინი არაღვეტიმური გზით იყვნენ მოსული ქვეყნის სათავეში, რადგან, სურდათ ეს თუ არა, მათ ეკისრებოდათ პასუხისმგებლობა ქვეყნისა და მომავალი თაობების წინაშე. ნუთუ არ ახსოვს, ვინ იყო ის დეპუტატი, რომელიც ღიად ებრძოდა ე.წ. ეროვნული ერთიანობის საბჭოს ბორის კაქუბავას თვითკაცობით და მასში სამწუხაროდ გაერთიანებულ აფხაზეთის ქართული საზოგადოების წარმომადგენლებს (იხ. შეს. 23 და 29; 77-78; 81-83 გვ.) – სწორედ იმ მესხეთე კოლონის, რომელზეც იგი საუბრობს და შევარდაძესა და მის გარემოცვას, რომ არ გაეუქმებინათ აფხაზეთის უმაღლესი საბჭო და არ შეეჩერებინათ დეპუტატებისთვის უფლებამოსილება? ვინ იყო ის დეპუტატი (აწ განსვენებულ კიმი ჯაჭვლიანთან ერთად), რომელმაც შეაჩერა თქვენი თანამებრძოლის, ბატონი გივი ლომიძის გამაღლებელი მცდელობის შედეგად შევარდაძის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება ქართული დეპუტაციისათვის უფლებამოსილების შეწყვეტის შესახებ (იხ. გვ. 138-139)? ვინ იყო ის, ვინც არწმუნებდა შევარდაძეს და მის გარემოცვას, რომ ამის დაშვება არ შეიძლებოდა

იმ უბრალო მიზეზის გამო, რომ აფხაზეთი მხარეს ასეთი არაგონიერი და წინადაუხედავი ნაბიჯი ხელ-ფეხს შეუხსნიდა, შესაძლებლობას მისცემდა გამოსულიყვნენ 1978 წლის კონსტიტუციის ჩარჩოებიდან და აღედგინათ 1925 წლის კონსტიტუცია, რაც მათ სუვერენული, დამოუკიდებელი სახელმწიფოს სტატუსს მინიჭებდა?!
 თქვენ სად იყავით მაშინ, როცა ამ და სხვა პრობლემების გადასაჭრელად დავერბოდი სოხუმსა და თბილისს შორის? კულუარულად ვაგვარებდი აფხაზეთის მხარისა და სახელმწიფო საბჭოს დიდებულებებს შეხვედრას (იხ. გვ. 28). სად იყავით მაშინ, რომელ სოროში იმალებოდით?

რა გაგიკეთებიათ და რითი მოაწონებთ თავს შთამომავლობას?
 სწორედ თქვენზე მუხრულებდნენ მოგვიანებით, რომ ამდენი წლით მოსკოვში ყოფნის შემდეგ, „ფსბ“-ს ან „გრუ“-ს აგენტად მოგვეყვანილი. ასეა ეს? დავიჯეროთ?! მე კი, ამ დროს, ისევე ვიბრძოდი ქართული ფრაქცია „დემოკრატიული აფხაზეთი“-სათვის, – მის წევრებისთვის შევარდაძისა და მისი გარემოცვის მიერ არაღვეტი-მურად შეჩერებული უფლებამოსილების აღდგენისთვის. 1994 წლის 9 მაისს, სწორედ ელვარდ შევარდაძესთან ჩემი თითქმის ერთსაათიანი საუბრის შედეგად აღუდგა აფხაზეთის ქართველ დეპუტატებს უფლებამოსილება (იხ. შეს. 156-157 და 167-169 გვ.) და ამის შემდეგ გახდით თქვენ (როგორც დანარჩენები!) ისევ აფხაზეთის უმაღლესი საბჭოს დეპუტატი. რა, არ იცოდით?

ბევრჯერ ვცადე მენვენებინა თქვენთვის და თქვენისთანებისთვის ადამიანობისა და კეთილსინდისიერების მაგალითი; ის, თუ რა უნდა კეთებინა დეპუტატს, როგორ უნდა მოეთქვა საკუთარი ამბიციები, ხოლო ხალხისა და ქვეყნის ინტერესები წინა პლანზე როგორ უნდა წამოეწია. ვცდილობდი, არ დამეშვა შეცდომები, გულწრფელი ვყოფილიყავი ყველას მიმართ, მაგრამ, სამწუხაროდ, ეს ვერაფერი, რომ ყოველივე თქვენთვის და თქვენი მეგობრებისთვის ფუჭად ჩაუვლია!

თავიდან გიცნობდით როგორც ეროვნულს, კომუნისტური რეჟიმის წინააღმდეგ მებრძოლს და კეთილგანწყობილი ვიყავი თქვენს მიმართ. სწორედ ამიტომ გენდეთ და გთხოვეთ გადაგეცათ პრეზიდენტ ზ. გამსახურდიასთვის აფხაზეთი ხალხის ელიტური ნაწილის თხოვნა იმის შესახებ, რომ არ შეიძლებოდა ე. არძინბას

ჭაბუა ამირეჯიბი – უკვდავი კლასიკოსი



სრულიად საქართველოსთან ერთად ჩვენ, სამეგრელოს მოსახლეობა გულითადად განვიცდით ქართული მწერლობის უდიდეს დანაკლისს, მწერლისა და მოღვაწის, ჭაბუა ამირეჯიბის გარდაცვალებასთან დაკავშირებით. იგი არ მომეკვდარა. ის მხოლოდ გარდაიცვალა. მდიდარი შემოქმედებით იგი მარად იქნება. ბატონ ჭაბუას ნიჭიერება და მრავალმხრივი დედალი ამის მიზეზი და გარანტი. იგი კლასიკური აზროვნებისა და მეტყველების დიდოსტატად დარჩება. ის მშვენიერებისა და ნათელი გეგმის მესობზე იყო – რუსთაველის მზიურ სულზე შეყვარებული, მისი უკვდავების რწმენით განმსჭვალული და შთაგონებული. ჭაბუა ამირეჯიბის შემოქმედება მის სიცოცხლეშივე დაფასდა და უკვდავების გვირგვინი ღირსეულად დაიდო, რადგან მისი განვლილი გზა არის თავად გვირგვინი ცხოვრებისა, გვირგვინი უკვდავებისა. იგი ეძებდა და ჭეშმარიტად პოეზა გამოხატვის თავისებური და პარმონიული საშუალებები. წარმოაჩინა ქართული სიტყვის სტიქია, მის პირველქმნილი, განუყოფელი ხატოვნება, რასაც უსადაგებდა

ქართველი ადამიანის მდიდარ ბუნებასა და სულიერ სიდიერეს. მან განვლო რთული და მიძიმე ცხოვრება. მისი სავალი არ ყოფილა შარავანდელი მოხილი, მიუხედავად ამისა, დატოვა წარუშლელი კვალი და იქცა საქართველოს ლიტერატურის ფერმენად. მის ხანგრძლივი დედალი არის ნამდვილი ვალის მოხდა სამშობლოს, ქართული ლიტერატურისა და კულტურის წინაშე.
 დაუვიწყარია სამეგრელოს მოსახლეობისთვის ის დღე, როცა უკვდავი რომანის „დათა თუთაშისას“ ფილმად გადაღების შემდეგ, შემოქმედებით კოლექტივს (მწერალს, რეჟისორსა და მსახიობებს) სენაკის კინო-თეატრში, სამეგრელოს ინტელექტუალთა და შემოქმედებითმა საზოგადოებამ მოუწო შეხვედრა, სადაც საოცარი მოწვევა გამოხატა და დიდხლონად დააფასა ჭაბუა ამირეჯიბის დედალი. ითქვა, რომ მანამდე არც ერთ მწერალს ასე ღრმად და სრულფასოვნად არ აუსახავს მეგრული კაცის, როგორც საქართველოს ფერმენის სულიერი სიღრმე, ტრადიცია და სიბრძნე, როგორც ეს ბატონმა ჭაბუამ შესძლო.
 ბატონი ჭაბუა ბევრ ისეთ რამეს ხედავდა თავის გარშემო, ისეთ რამეს აწმუნებდა და მხატვრულად გადმოცემდა, რომელიც თავად ჰქონდა რეალურად განცდილი. თუმცა, საზოგადოდ, მწერალი ვერაფერს ვერ აუქვლის მხატვრულ გარდასახვის მრავალფეროვნებას, რომლის გარეშე შეუძლებელია სრულფასოვანი ნაწარმოების შექმნა. ამ მხრივ ჭაბუა ამირეჯიბი ნამდვილი ლიტერატურული რანდი.

ერთიანობას, მაგრამ სულიერად არ გატეხილა. მოწოდებისა და ღირსების მაღალი შეგნება შეინარჩუნა. ამან შექმნა ჭაბუა ამირეჯიბი, როგორც უკვდავი მწერალი და მოქალაქე.
 იგი იყო სამშობლოს უერთგულესი მსახური და მეტიოხე. წინ უძღოდა, როგორც ლამაზი იმ უდიდეს გარდაქმნებს, რომელიც ოთხმოცდაათიან წლებში ხდებოდა და რასაც მოყვა საქართველოს დამოუკიდებლობის მოპოვება. სადაც სჯიდა, სწონდა, საკუთარ გონებებზე ნათელს არ იშურებდა. მას სწამდა ჭეშმარიტი მომავლისა სიცოცხლის უკანასკნელ წუთამდე, როგორც მოვალეა შემოქმედი, იყოს ამ რწმენის ერთგული მსახური.
 ადამიანს მიზნის მიღწევაში მხოლოდ სიყვარული ეხმარება. თუ დასახულ მიზანს ვერ ახორციელებს, ეს მიზნისკენ სწრაფვის ნაკლებობის ბრალია. ამას ასწავლიდა ახალგაზრდა თაობას, თავად უჩვენებდა მაგალითს ბრძოლისას, მოქმედებისას.
 მაინც, საიდან მოდის დროის განცდა? – მოძრაობიდან, დინამიკიდან – სისხლის ბრუნვა, გულისცემა, პულსაცია, სუნთქვა, სიცოცხლე და სიკვდილი რაც შიდა და გარე კოსმოსის ერთიანობას გამოხატავს. აი, ეს მაღალი მწვერვალების დაპყრობისა და მან საკუთარი ცხოვრებით დაგვარწმუნა, თუ როგორ უნდა ცხოვრობდეს და იღვწოდეს ჭეშმარიტი შემოქმედი.
 საქართველოს ბუნებასაც მის შემოქმედებაში თითქოს ახალი იერი შეიძინა. მისი ზვიადი, დიდებული მშვენიერება, მისი ხელუხლებელი მწვერვალები, შავი ზღვის, ენგურის, ალაზნის, არაგვის მედგარი ძალა და ენერჯია აცოცხლებდა და ამდიდრებდა მის შემოქმედებას. თუმცა, უპირველესი მაინც ადამიანი, მისი ძველგანსაზრებო, ქართველი კაცის სიმედგრე, შეუპოვრობა, მისი სიბრძნე და სამართლიანობისთვის ბრძოლის ენა იყო უპირველესი. წარსულის რეალურად წარმოჩენა და მის მომავალი თაობებისთვის გაცნობა.
 ყოველივე ამისთვის მწვერლოდ სიფხიზლე და დღევანდელ ცვა იყო საჭირო, რომ მომავალმა თაობამ შეინარჩუნოს და გააღვივოს ისეთი ღვთიური ნაპერწკალი,

რომლის გარეშე წინსვლაზე ოცნება გამორიცხებულია. მწერალი ვადამდეგი მაგალითია და კომპრომისს არ უნდა გაურბოდეს. თუ დაუდგა არჩევანის გარდუვალობა, უნდა ეყოს ძალა, აირჩიოს უკიდურესი და სახიფათო. სწორედ შინაგანი პარმონიულობა იყო საფუძველი, რომელიც სიცოცხლის ბოლომდე შეინარჩუნა ბატონმა ჭაბუამ.
 ქართველი ერისა და სამშობლოს ერთგულების გარეშე არ გადაუდგამს ნაბიჯი, არ ყოფილა ხელისუფლებასთან მტკმანილი. დარჩა პირუთვნელ და მართალ შემოქმედად. ჩვენი ვალა ვიყო ერთგული იმ ღირებულებებისა, რომელიც მან გვირგვინად დაგვიტოვა და გავინდერბა.
 როგორც სხვებს, მეც მასხენდება ხან-მოკლე, მაგრამ შთამბეჭდავი ურთიერთობა ბატონ ჭაბუასთან. 1993 წელს, მწერალთა კავშირმა მოაწყო ჭაბუას 70 წლის იუბილე. სამწუხაროდ ორი წლის დაგვიანებით, საქართველოში მიმდინარე შიდა პოლიტიკური დაძაბულობიდან გამომდინარე, შეხვედრას უძღვევოდა მწერალთა მაშინდელი თავაკაცი, გურამ ფანჯიკიძე. მომეცა ბუნებრივი მივსაღებელი და სამეგრელოს შემოქმედებით ინტელექტუალის სახელით გამოთქევა უდიდესი სიყვარული და მოწიყება მისი დედალისა და წარმატებული შემოქმედებისათვის. როგორც სხეული, გულბოლად გამიღმა და ხელის ჩამორთმევით გადმოძევა ისეთი სიტობი, რომელიც თან მომეყვება დღემდე.
 სხდომის დასასრულს, მასსოფს მისი მორიდებული თხოვნა უფლისაძმი, ორიათას წლამდე მაცოცხლეო. უფალმა შეისმინა მისი ვედრება და ბერად აღკვეცილმა დღემდე იცხოვრა. ჩვენდა საბედნიეროდ და სასიქაღვლოდ.
 მიუხედავად ხანგრძლივი სიცოცხლისა, მაინც ვერ ურთევბი მის გარდასვლას უკვდავებაში. თუმცა მჯერა, როგორც ჩინადღანი და მისი მანათობელი, მარად ისხივისნებს.
 ბორის დავითაია.
 აკ. წერეთლის სახელობის პრემიის ლაურეატი

სამეგრელოს ღირსეული შვილები

გენერალი შალვა მალაქაძე ზემოთ ნახსენებ თავის მოგონებებში ზოგიერთ ცნობას გვანჯდის საშა (ალექსანდრე) ერისთავზე, მაგრამ ეძლევა, როცა მერი შერვაშიძის ქმრად ასახელებს მის ერთ-ერთ ძმას, მიტუშას. ცნობილია, რომ მერი შერვაშიძის მეუღლე იყო გიგუშა ერისთავი. სხვა მხრივ, გენერალ მალაქაძის ცნობები სანდო ჩანს: „საშა, ალექსანდრე ერისთავი იყო მეფის ამალის გენერალი, ქართლიდან ცხრაასხუთ წელს წასულა რუსეთში მისი ოჯახი. საშა ერთ-ერთი შვილი იყო, ნახევრად გარუსებული, ცოლიც რუსი ჰყავდა, შვილი არ ჰყავდა. დენიკინის არმიის იყო, მისი ახლობელი კაცი იყო და ცხოვრობდა პარიზში. მისი ძმა მიტუშაც გენერალი იყო, ცნობილი, ულამაზესი ქალის, მერი შერვაშიძის მეუღლე. ნიკოლოზ მეორემ უთხრა მერი შერვაშიძეს: „ვი, კნიაგინია გრემიტი პერედ პრიროდოი“ — ბუნებასაც არ შეუქმნია ასეთი სილამაზეო.

ალექსანდრე იყო მეფის საარტილერიო პოლკის უფროსი“ (გვ. 145).

ისინი ხშირად ესწავლებიან რასპუტინის ღრეობებს და გვანჯი ჩიქოვანს კიდევაც აქვს აღნიშნული, რომ რასპუტინის მოკვლის შემდეგ ორივენი დააპატიმრეს, ალბათ, როგორც ეჭვმიტანილები.

ერთგან არონ სიმანოვიჩის აღწერილი აქვს სახელგანთქმული რუმინელი მეციოლინის გულესკუს მიერ გამართული სადილი და ჩამოთვლილია ამ სადილზე მიწვეული სტუმრები: „კავკასიელი თავადი ნიკოლოზ ნიჟარაძე (ეს უნდა იყოს ქუთაისის გუბერნიის თავად-აზნაურთა მარშალი კოლია ნიჟარაძე, რომელიც გვანჯი ჩიქოვანმა ირკუტსკში გაიცილა, ფრონტზე მოხალისედ წასული), მეფის კამერგერი ივანე ნაკაშიძე, ნიჟარაძე ჯვრის მთავარი სამმართველოს წევრი უჩა დადიანი, მეფის ფლიველ-ადიუტანტი ალექსანდრე ერისთავი (სწორედ იგი დააპატიმრეს რასპუტინის საქმეზე, თავის ძმასთან, ნესტორთან ერთად), ქუთაისის გენერალ-გუბერნატორი და ცნობილი სეფექალის მამა თავადი ორბელიანი...“ (ეტიკობა, „კავკასიელი“ სიმანოვიჩისთვის „ქართულის“ სინონიმი იყო). იქედან თანამეცნიერები გრაფინია ზარნეკაუს სახლში გადასულან და ნამდვილი ქართული ქეიფი გაუჩაღებიათ. ამ დროს გრაფინიას სახლს სასახლის ავტომობილით მისდგომია მეფის ფავორიტი ალექსანდრე და მათთვის გადაუცია ხელმწიფის მიწვევა და ყველანი ცარსკოე სელოში გაშურებულან.

არონ სიმანოვიჩი გრაფინია ზარნეკაუს კი ახსენებს, მაგრამ მის ვინაობაზე არაფერს ამბობს. ამ მხრივ, თავის მოგონებებში, საყურადღებო ცნობებს გვანჯდის სერგეი ვიტე. მას კიევში გაუცნია გრაფინიას მეუღლე კონსტანტინე პეტრეს ძე ოლდენბურგელი, დროსტანტინე მოყვარული ფრიად მხიარული კაცი. გაუთავებელი ლოთობის, ფულეების ფლანგვის და აზარტული თამაშების გამო იგი პეტერბურგიდან კავკასიაში იყო გადასახლებული, ქუთაისში პოლკის მეთაურად დაენიშნათ და ახლა კიევში დასთან იყო ჩამოსული. ქუთაისში მას შეყვარებია იქაური ოფიცრის ცოლი. ის ქალი, აგრავინა ჯაფარიძე, ქმარს (ტარიელ დადიანს) გაყრდა და ამ კონსტანტინე ოლდენბურგელის მეუღლე გამხდარა, რის შემდეგაც მიუღია საგრაფო ტიტული და გრაფინია ზარნეკაუდ იწოდებოდა. ვიტე მას აქებს, როგორც გონიერსა და სასიამოვნო გარეგნობის ქალს, პეტერბურგის მაცხოვრებელს, მაგრამ იქვე დასძენს, კულტურა აკლდა, ფრანგული ლაპარაკი უჭირდაო. ვიტე აგრავინა ჯაფარიძესა და ტარიელ დადიანს გვარ-სახელებით არ მოიხსენიებს, მაგრამ მათი ოჯახური ამბავი თავის დროზე დიდად ყოფილა გახმაურებული და ძველ ქუთაისში თურმე ხალხურ ყაიდაზე განწყობილი სახუმარო ლექსიც იმღერებოდა:

**აგრავინა კისკისა,
ტარიელმა პრინცს მისცა.**

ვიტე აღნიშნავს, რომ რუსი ოლდენბურგელები იმპერატორის, ეკატერინეს ფსიქიურად დაავადებული ვაჟის პავლე პირველის შთამომავლები იყვნენ და თითქმის ყველა თაობის წარმომადგენლებს ეტყობოდათ გადახრა, არანორმალურობა, რაღაც უცნაურობა. კონსტანტინე ოლდენბურგელმა სიცოცხლის ბოლომდე ვერ მიატოვა ლოთობა, მუდამ ვალეში იყო. თავის სისხლით ნათესავს, გულმონყალ ნიკოლოზ მეორესაც სძალავდა ფულს და ბოლოს ნიკაში გარდაცვლილა.

აღსანიშნავია, რომ გადასახლებიდან გამომდინარე და საქართველოში მცირე ხნით, ნამალევედ ჩამოსული გვანჯი ჩიქოვანი სულ პირველად გვარში მის მაშინდელ მფლობელს ალექსანდრე პეტრეს ძე ოლდენბურგელს ეწვია, კონსტანტინეს ძმას. ცხადია, გვანჯის მიხვდებოდა მის ოჯახში. კონსტანტინესაგან განსხვავებით, ალექსანდრე ოლდენბურგელი ჭკვიანი ორგანიზატორი, უნარიანი, დიდი ქონების პატრონი, მაგრამ მომჭირნე კაცი ყოფილა. ვიტე ოხუნჯობს, ქველმოქმედებას ეწეოდა, მაგრამ ამას სახელმწიფო ხაზინის ხარჯზე აკეთებდაო. ნიჟარაძე ვალეში ჩამხრევალი და წაგებაში მყოფი გალოთებული ძმა მასაც ხშირად სთხოვდა ფულს, მაგრამ უნდა ვიფიქროთ, იგი იმპერატორივით გულუხვობას არ გამოიჩინებდა გრაფინია ზარნეკაუს მეუღლის მიმართ.

იმპერატორმა იცოდა თავისი პირადი დაცვის, ქართველი ოფიცრების სათავეში მიდრეკილებები (აზარტული თამაშობანი, გაუთავებელი ღრეობები). მაგრამ სამაგალითო ერთგულების გამო ყველაზე მეტად მაინც მათ ენდობოდა. მეფე ხშირად იხდიდა თურმე ქართველების მიერ კარტში წაგებული ფულს. აქვე მოთხრობილია ის ანექდოტური შემთხვევა, უჩა დადიანმა წაგების შემდეგ საკუთარი ეპოლეტები რომ დააგირავა და ამის თაობაზე ხელმწიფეს გაეცნო, ვალის დაფარვა სთხოვა. ნიკოლოზი, ჩანს, ქართველების ასეთი საქციელის გამო გულსწყრომას არ გამოსთქვამდა, ითმენდა.

როცა თებერვლის რევოლუციის შემდეგ

რობაში „უადგილო ადგილას“ ხელი ჩამოკრა. აკისკისებულ ქალს სახე შეეცვალა, თანაგრძნობისათვის ვიტგენშტეინს შეხედა და კუპეში შევარდა. ვიტგენშტეინმა უცხო, თუნდაც მსუბუქი ყოფაქცევის ქალის მის თვალწინ დამცირება პირად მურაცხყოფად ჩათვალა, დაიფინა დუელი და სასიკვდილოდ დაიჭრა. აქ შეიძლება უნებურად გაგვახსენდეს მოპენპაუერის ერთი სკეპტიკური გამოცდა: „რანდული ღირსება ამპარტავნობამ და უფურებად წარმოშვა“, მაგრამ ჩვენი ურის უსლის კვეთებით გაზრდილი ვაჟ-კაცი, ეტყობა, სხვანაირად ვერ მოიქცეოდა. სანამ სული ამოხდებოდა, მომაკვდავი ნიკოლოზ მეორეს ახლობლურ ბარათს სწერდა, რომ ყველაფერი წესების დაცვით მოხდა და გენერალი (მას მხოლოდ ქუდი გაუხვირტა სიმწრისგან ჩაჩოქილი ვიტგენშტეინის საპასუხო ტყვიამ) არ დასჯილიყო. ამ საუბარს ჩემთან და რამდენიმე კაცთან ერთად ჩვენი ძვირფასი რევაზ ინანიშვილი უსმენდა. მოვიანებით მან დაწერა უბრწყინვალესი ნოველა „ფრთხილან ყვავები დამბაჩის ხმაზე“? რეზოს ეპიგრაფად მოაქვს ბროკჰაუსისა და ფერონის ენციკლოპედიის ცნობა, რომ ვიტგენშტეინები იმჟამად გაქრობის პირას მისული რუსი თავადები არიან. სინამდვილეში ეს არის ავსტრიული წარმომავლობის უფელესი არისტოკრატიული გვარი. ნოველის ავტორი, ვარდა იმისა, რომ დიდებული, დაუფინყარ პორტრეტს ხატავს, გმირის შინაგან სამყაროში ჩანვლდომის იმეით უნარსაც ავლენს. დასალუბავად განიხილეთ ვიტგენშტეინის რო-

უსმენდა გამოლაპარაკების მსურველი, მორჩილად ხრიდა თავს, მიუგებდა უმთავრესად შეკითხვებზე და თუ გრძობდა, რაღაც არ ხდებოდა ისე, როგორც ამას წესი და რიგი მოითხოვდა, ოდნავ გვერდზე გადაჰქონდა მხერა“.

ასე დავეტოვით იგი — ცოცხალი, თავადურად ამაყი, მშვენიერი. აი, ამ ჯიშისანი რანდის ელევანტურ მიხვრა-მოხვრას ვხედავთ, მის კეთილშობილურ ხმას ვისმენთ გვანჯი ჩიქოვანის მოგონებებში (გვანჯიც არ ახსენებს მის დაღუპვას) და უფრო ამიტომაც დაეკვირდით მის განუმეორებელ პიროვნებას, მისი ფოტოსურათიც ამის გამო მოვიძიეთ. ალექსანდრე ვიტგენშტეინის უნიკალური ფოტო, მის ბიძამილთან ნინო დადიანთან, დაღუპვამდე ელვათ ცოტა ხნით ადრე გადაღებული, მოგვანოდა ქალბატონმა სამურა შენგელაიამ, რომელმაც ალმოდებელი გაგრიდან (მისი მამაპაპული სახლი კაციაძემიება და მათი მხარის ამბეულმა ველურმა ბანდებმა დაწვეს) მხოლოდ საოჯახო ალბომის წამოღება მოასწრო.

რუსეთ-იაპონიის ომის დროს გვანჯი ჩიქოვანი სწორედ ალექსანდრე ვიტგენშტეინის პარტიზანულ შენაერთში ირიცხებოდა, რაც ადრე უკვე აღვნიშნეთ. მანამდეც და მერეც ბევრი რამ გადახდა თავს. ამ ამბებში ზოგი ძალზე დაძაბული, დრამატულია, ზოგიც — შედარებით უბრალო, ჩვეულებრივი. ერთი ფანტასტიკური შემთხვევა კი ნამდვილად აღნიშვნის ღირსია.

მონღოლეთში, უდაბურ ადგილას, ცხენების შესაძენად და ჩამოსავანად წასული გვანჯი და მისი ამხანაგები უეცრად გაიგონებენ ნაღვლიან მეგრულ სიმღერას „ჰოუ ნანას“, რომელსაც თეთრწვერა, ადრე კაცის შემოკვდომის გამო კატორღაში გაგზავნილი და სახალხიდან გამოქცეული, შემდეგ კი მონღოლ თავად განთიმიროვთან მოჯამაგირედ დამდგარი, მოხუცი მეგრელი მწყემსი, ყვანია მღერის. ადვილი წარმოსადგენია, როგორ გაოცდებოდნენ ამის გამგონენი და მხილველნი.

ზღაპრულ, დაუჯერებელ ამბავს ჰგავს თვით ყვანია პატრონთან, განთიმიროვთან სტუმრობა და იქ გაგონილი. ოჯახის უფროსი, უცხო სტუმრების პატივსაცემად, მონღოლეთში ამ დროს კვიცს დაკლავს ხოლმე, მაგრამ რახან განთიმიროვმა მოსულთა ქართველობა შეიტყო, ცხვრები დააკვლევინა, გრძელ მაგიდაზე სარდაფიდან ამოტანილი შამპანურის ბოთლები დააწყეს და დიდებული ლხინი გაიმართა.

ნადიმზე ხუთ კაცს, დანარჩენი მონღოლებსგან განსხვავებით, შვი წვერ-ულვაში ამშვენებდა, რაც იმ მხარეში იშვიათობაა. გვანჯი, რუსულის მცოდნე თარჯიმანის მეშვეობით, მასპინძელს ამის მიზეზს ეკითხება. გაღიმებული თავადი პასუხობს, რომ მეცამეტე-მეთთხმეტე სასუკუნეებში მის ნინარებს, მონღოლებს, თითქმის მთელი მსოფლიო და მათ შორის კავკასიაც დაპყრობილი ჰქონდათ. ჩვენმა მთავარსარდალმა ჩინგიზ ყაენმა და სხვებმა თან ნაბოიყვანეს დატყვევებული ღამაზი მამაკაცები, ქართველები და ჩვენ იმათი შთამომავლები ვართო. ლხინის მოთავეების მერე ცრემლმორეული მოხუცი მწყემსი, ყვანია, კარგად დიდ მანძილზე ავიღებს სასწაულელებრივად მოვლენილ თვისტომებს და შენუხებული მოსთქვამს, რომ მშობლიურ მიწაში დამარხვა არ ელირსება.

ვერ ვიტყვი, რამდენად მართალი ვარ, მაგრამ ამგვარი აზრები გამჩენია — გვანჯი ჩიქოვანის მოგონებებში მრავალი ისეთი ეპიზოდია, რომ პროფესიულად დამუშავების, გამოსა და კომპოზიციურად შეკვრის შემდეგ ძალზე საინტერესო სატილევზიო ფილმის მასალად გამოდგებოდა.

შესაძლოა ჩემი ვალმოსახდელი გარჯა და ამ ნიგნის გამოცემა ვინმემ არც ჩათვალოს საჭიროდ, აუცილებელი და სამუხრამეო. კაცმა რომ თქვას, გვანჯი ჩიქოვანს იმდენი მაღლი აქვს გაკეთებული და სამზეროზე ისეთი სახელი დასტოვა, მუდამ პატივით მოიხსენიებდნენ, ისედაც ცხოვრობს თავისი მადლიერ კუთხის, მთელი საქართველოს მესხიერებაში, მრავალ ლექსსა თუ სიმღერაში და ამ სსოვნას უღმობელი დროც ვერ წაშლის, მაგრამ დოკუმენტური მასალა, საპატიმროს კედლებში მისგანვე მოყოლილი, სხვა მხრიდან დაგვანახებს, მეტწილად მოფენს ამ მრავალჭირნახული პიროვნების მიერ ღირსეულად განვლილ დიდ გზას და, ვფიქრობთ, სხვა მხრივაც განსაკუთრებული მნიშვნელობა ექნება. თუმცა საკმაოდ ბევრი დავწერე, ათას რაღაცას გადავწვი, მაგრამ ერთი ანდენი ალბათ კიდევ დამრჩა სათქმელი იმის გადმოსაცემად, რა საფიქრალიც ჩემთვის ესოდენ ძვირფასმა ხელნაწერმა აღმიძრა.

**მეზარ კვიტიციანი
გარძელება შემდეგ ნომერში)**

ცხოვრება ბგანჯი ჩიქოვანისა

ნიკოლოზ მეორეს გადადგომა მოსტხოვეს და ტახტზე უარი ათქმევინეს (ეს გააკეთეს გენერალმა რუსუკიმ, სათათბიროს დეპუტატებმა შულცინმა და გუჩკოვმა), სიმანოვიჩი მართებულად შენიშნავს, მათდა ბედად, იქ არ იყო მეფის პირადი დაცვა (იგი ქართველ ოფიცრებს გულისხმობდა), თორემ კაცმა არ იცის, როგორ წავიდოდა საქმე, ვერცერთი მათგანი ცოცხალი ვერ გადარჩებოდაო.

ჩემს თაობას, ჩემზე უფროსებსაც კარგად ახსოვთ არისტოკრატიული წარმოშობის მსუქანი, ტანდაბალი მოხუცი (იგი კინოსტუდიაში მუშაობდა), სიძველეთა საუკეთესო მცოდნე, კოლექციონერი და შესანიშნავი მთარგმნელი, აკაკის ნათესავი, ბატონი პაპუნა წერეთელი, რომელიც სიაშოვებით გვიყვებოდა ხოლმე გარდასულ დროთა ამბებს. იცოდა ბევრი რამ, რაც ხდებოდა რუსეთის ხელმწიფის კარზე. იგონებდა თავის ახლობელთა, თვალთ მხილველთა მონაყოლს, როგორ სადად, უბრალოდ ეცვათ რიდიდა და ზრდილობით აღსავსე იმპერატორის შვილებს, ხალხისგან მალულად (ამას შემდგომშიაც მალავდნენ), ლენინისა და სვერდლოვის ვერაგული მითითებით ეკატერინბურგში, „იპატივის სახლის“ სარდაფში ჩაყრილები, დედ-მამასთან და ოჯახის წევრებთან ერთად, ასე უმოწყალოდ რომ ჩახოცეს 1918 წლის 17 ივლისს. დღეს მთელ მსოფლიოს მიანიჩა, რომ ბოლშევიკთა მიერ ჩადენილი უთვალავი სისხლიანი დანაშაულებიდან ეს მკვლელობა ყველას აღემატება. ბატონი პაპუნა იმასაც გვეტყოდა, რა მრავლად ტრიანტეზინე მეფის სასახლეში ქართველი თავადიშვილები, ქართული სისხლის მქონე ულამაზესი ფრეილინები, საგანგებოდ აღნიშნავდა, რომ ბევრ რუს არისტოკრატს დედა ქართველი ჰყავდა (აგრეთვე დიდგვაროვანი), უძველეს ქართულ ტრადიციებზე იყვნენ აღზრდილები და ხასიათი, რანდული ქცევა, მანერები, თვით შესახებდაობაც ქართული ჰქონდათ. ამის საუცხოო მაგალითად ბატონმა პაპუნამ დაასახელა უჩვეულოდ ღამაზი პაპა დადიანის ბრწყინვალე ვაჟი, გვარად ვიტგენშტეინი (გვანჯი ჩიქოვანის მოგონებებში მისი სახელი ნახსენები არაა და პირველად ჩვენმა დიდებულმა ქალბატონმა, საუკუნეს მიტანებულმა ბაბო დადიანმა მითხრა, რომ ალექსანდრე ერქვა), იმპერატორის ნათესავი, რომელმაც მატარებელში ქალთან გამოჩენილი უტაქტობის გამო, დუელში გამოიწვია იმ ქალის თანხლები გენერალი და კიდევაც შეაკვდა. გენერალმა მასთან ერთად დამეგათუელ, ვაგონის ფანჯარასთან მიმდგარ ქალს, საყვარელს, ხუმრობა-ხუმ-

ცა ილიებში შეუდგებიან და სადგურის მოსაცდელში შეიყვანენ, როგორც ითქვა, იგი იმპერატორის სახელზე ბარათის დასაწერად სანერ-კალამს ითხოვს. აქ საყვარელეობა ერთი თითქოსდა უბრალო, მაგრამ განსაკვირვებელი დეტალი, რისი დანახვა და გადმოცემაც მხოლოდ ნიჭიერი ოსტატის თვალს შეეძლო: „შინდისფერ ჩოხაზე თითქმის არ ეტყობოდა სისხლი“. მის წარმოსადგენად, თუ როდენ ძლიერი, მომხიბლავი ნანარმოები შექმნა ჩვენმა მარად დაუფინყარმა მწერალმა და მეგობარმა, ამ ნოველის ერთი გვერდი მაინც უნდა ამოვიწეროთ:

„თავადი ვიტგენშტეინი, რუსეთის იმპერატორის ახლო ნათესავი, სამეგრელოს მთავართა უმშვენიერესი შთამომავლის პაპა დადიანის ვაჟიშვილი თბილისიდან პეტერბურგს მიემგზავრებოდა მატარებელში. ამ ჯერზე ისეც ახალგაზრდა კაცს, ლიბგვარდიის პოლკოვნიკს, ბავშვობა დედულეთში ჰქონდა გატარებული, მოსწავლეობის წლებშიც, არდადეგებზე, ჩამოდიოდა ხოლმე სამეგრელოში. იცოდა მეგრული, ცოტა ქართულიც. აღმერთებდა დედას, უყვარდა ქართველი ნათესავები. მათთან, ნათესავებთან თავი ისე ეჭირა, როგორც ზრდილ მეგრულ ყმაშვილს შემფერის (გამოცდილი თვალის მაინც შეამჩნევდა გერმანულ პედანტიზმს), განაფული იყო ნახევრად ველური ჯოჯის ცხენების ჭყენაში. ცხენიდან სროლაში, ტახტზე ნადირობაში. იცავდა ჩოხას, ქართულ უძირო წაღებს, ისურავდა მეგრულ ფაფანაკსაც კი.

ახლაც, მატარებელში, ასე ეცვა — მნიფე შინდისფერი, თეთრქილებიანი ჩერქეზული ჩოხა, პირისფერი ახალუხი, მუხლქვეშით სადა ლეკვერთხებშემოჭერილი უძიროები. ეკიდა სპილოს ძვლის ტარიანი ხანჯალი. შესაშურად აღნავი, წელში ლარინი აჭიშული, თავისი სხეულის საამოდ მფლობელი, ან წიგნს კითხულობდა კუპეში, ან არადა ვაგონის ფანჯარასთან მდგარი, ხელუქანდაწყობით, მშვიდად გაიყურებოდა გარეთ. თვალს მოგტაცებდათ მისი მაღალი კისერი, კავკასიური პატარა, მკვრივი კეფა, ზემოთ წასული წარბები, ოდნავ კეხიანი, თხელი ცხვირი და თხელივე ტუჩები. სამხრეთულად მზემოკიდებულს, მაინც შერჩენოდა ჩრდილოეთური მოყვითალო სიფითრე. იშვიათად, რომ ვინმეი დაინტერესებდა უტყობოდ სახეზე, თუმცა ვერც იმას იტყოდი, ყურადღების გარეშე დაეტოვებინა ვინმე. ძალდაუტანებელი თავაზიანობით გაატარებდა ხოლმე ვაგონში გამვლელებს. მქრქალი ღიმილი

“ანისტორუსია” – ისტორიის არცოდნა

ქისტეთის უხარმახარი მასის გადმოსახლება აღმოსავლეთ საქართველოს მთიანეთში, ქართული სამეფო ხელისუფლების განმტკიცების ინტერესებს შეესაბამებოდა. ამიერიდან სამეფო ტახტის ძლიერება ქისტთა და ქართველ მთიელთა ერთგულებას ემყარებოდა. ქისტების ეს გადმოსახლება მასა მალე გაქართულდა, მათი ცხოვრების კვალი შემორჩა ჩვენი მთიანეთის ტოპონიმოკაში: შონხო, ოლიანხო – მთიულეთში, დინხო – გუდამაყარში, ჭიშო – ფშავეში, ნაყინო – თუშეთში, ეხენო, ზეისტენო – ხევსურეთში და სხვა მრავალი.

ქისტეთის ნასოფლარებში უამრავი კოშკი ენახეთ, რომლებზეც ჯერებია გამოსახული: ენახეთ ტყობაერდის და ალბიერდის ეკლესიები ქართული წარწერებით, შეფესწარით სამაროვანთა გათხრებს, სადაც მიცვალებულები გულადმა იწვენ თავით დასაველეთისაკენ. ერთ სამარხში მედალიონიც აღმოჩნდა წმინდა გიორგის გამოსახულებით. ეს იყო ქრისტიანი ქისტების სასაფლაო. გროზნოს მუხეუმში ენახეთ უამრავი თლილი ქვა და ქვაჯვარი ქართული ასომთავრული ასო-ნიშნებით...

იცით რა გვარის ხალხი ცხოვრობს ბამუტში? – მახაურები, ფერხაულები, სიგაურები, მარშაულები, გადამაურები, ხაიაურები, ქარსამაულები, სვიაკაურები... იხინი თავს მელხებდა თელიან, მელხისტის თემს კი პირიქითა ხევსურეთის მეზობლად მიუთითებენ. თურმე მელხებს და ხევსურებს შორის ქალის გათხოვება დაშვებული ყოფილა, მიუხედავად რელიგიური განსხვავებულობისა. მოყვრობა რა გასაკვირია, თურმე ქისტებს და თუშებს ნათელ-მირონით ნათესაობა მოუდოდათ. დაუჯერებელია, მაგრამ ფაქტია, ფშავეში, ლაშარის გორაზე ქისტების საჯარო მინახავს, ხევსურეთში, ანატორის ჯვარში ქისტი და ხევსური ხუცესი ერთად ხუცობდა...

ქისტების წარმოდგენით მათი ამინდის დემონებია: ოჩი – ქართულად ვანი, შელი – ქართულად ელია, და დერხ ნანილე – თოვლის დედა საქართველოში მყინვარ-წვერზე ბუდობდა. მალხების ტომით მეგრელობას ადასტურებს სახელწოდება “გერგეტი”. გერგეტი – ორწვერი, მყინვარი მყინვარ-წვერის სამხრეთ-აღმოსავლეთ კალთაზე.

მდინარე ჩხერის (თურგის მარცხენა შენაკადი) სათავეში. ყაზბეგის რაიონი. გერგეტი – ყოფილი სოფელი ყაზბეგის რაიონში (შეუერთდა ყაზბეგის დასახლება) მდინარე ჩხერის მარჯვენა ნაპირას. აღსანიშნავია გალავნით შემოზღულული ხუროთმოძღვრული კომპლექსი, რომელშიც შედის სამების გუმბათოვანი ტაძარი (XIV საუკუნის 30-იანი წლები), სამრეკლო (XIV საუკუნის მეორე ნახევარი) და საბჭო (XV საუკუნე). სამება ხევის უმთავრესი სალოცავია. 1392 წლის გუჯარში გერგეტის სამების ეკლესიასთან ერთად მოხსენიებულია “არგუზე ციხე გერგეტში”.

გერგეტში – ნაყოფიერების დეოთა-ბისადმი მიძღვნილი რიტუალური ცეკვა სამსართულიანი ფერხული. სრულდებოდა გერგეტის საქმების ხატობაზე. წმინდა გიორგი მეგრულად მოიხსენიებოდა შემდეგი სახელებით: ჯამ ჯამპა, ჯამპა-გამა და გერგე. ჯამპა – სამწუხაროდ, ასეთი ეკლესია არ იცის საბჭოთა ენციკლოპედიაში, რომ ეკლესიის აშენების თარიღი დაგვეგინა. მაგრამ ის მაინც ვიცით, რომ სამეგრელოში იყო ტრადიცია წმინდა გიორგის სახელი ეწოდებინათ არ მარტო ეკლესიისათვის, არამედ იმ ამადლებული ადგილებისათვისაც, სადაც ეს ეკლესია იყო აღმართული, რისი მაგალითიცაა სოფელი გერგეტი, ანუ წმინდა გიორგი.

გერგეტი თუთა – გერგეტი თუთა (ნოემბერი, წმინდა გიორგის პატივსაცემად). “გერგეტი” არის წმინდა გიორგის გამოსახვის მეგრული ფორმა. ბოლოსართი “ტი” ასევე მერულის (კოლხურის) ნახასიათებელია (რტი, დლონტი, ედნტი, ბუხუტი, გუშუტი, კეტი, ჭიჭიტი). ზუგდიდის რაიონში არის სოფელი “ერგეტი”.

გვარში “გუგუჭორი” – “ჭორი” ნიშნავს მონას და გუგუჭორი იკითხება – წმინდა გიორგის მონა. აქვეა გვარი გუგუ-ში(ძე) – გუგუ-სი, ანუ წმინდა გიორგისი. არამარტო მყინვარ-წვერის თეთრი იღუ-მალეა აღიქმებოდა წმინდა გიორგის სახეობად, ასევე ყოველი ახალშობილი ცხოველი, სიცოცხლის დაწყება იწოდებოდა გერგედ. გერგე – ასაკმცირე ცხენი და მისთანანი. მეგრული “გერგე”-დან წარმოიქმნენ

სიტყვები: შეგერგოს, გერგელიანი და ხატოვანი გვარი გერგედავა. მყინვარ გერგეტიდან ჩამოედინება მდინარე ჩხერი, რომლის სახელწოდებაც ასევე მეგრულია. გაიხსენეთ ისტორიული სამეგრელოს აღმოსავლეთით, მარგველივში, ხარაგაულის რაიონში მდებარე სოფელი ჩხერი, რომელსაც ჩაუდის მდინარე ჩხერი-მელა და სადაც აღმართულია ჩხერის ციხე მეგრული სიტყვა “ჩხერი” ქართულად იკითხება “ცხელი”, მაგრამ ვისაც უცქერია მდინარე ჩხერისათვის (გინდ აღმოსავლეთით, გინდაც დასავლეთით), აქ სიტყვა ჩხერი უნდა გამოიყენებოდეს ცვეხლოვანის, მღვდარის მნიშვნელობით, იმდენად გიჟმაჟი, ჭაფიანია ორივე მდინარის დინება.

გერგეტობის მსგავსი მაგალითი იძიება ქართლში, გორის რაიონში (გ.შატ-ბერაშვილი, IV ტომი, გვ. 17): სოფელ არბოში დღემდე მოღწეულია რელიგიური დღესასწაული გერითობა. ამ დღესასწაულის არსებობა დაფიქსირებულიც არის დ. ნუბინაშვილის დეკლარაციით “გერისთობა, დღესასწაული წმინდა გიორგის დღეობისა 22 მარტობისთვის, არბოს სოფელში”.

თვით სალოცავ ადგილებს გერი და თავგერი ჰქვია. გერი, თავგერი წარმართული დეოთაა უნდა იყოს, რომლის ადგილს შემდეგ ქრისტიანული გიორგობა დაფიქსირებულა. შესაძლებელია ვივარაუდოთ, რომ ამ დღესასწაულს ადრე “გერ-გისთობა” ეწოდებოდა. ამის უფლებას გვაძლევს ის ფაქტიც, რომ ქართლში მეგრული “გერგე” “გერგე”-ს ფორმით დაფიქსირებულია გვარში “გერგე-ძე” (ფალავანხოსრო ბარათაშვილის ყმა ლომიტა გერგეძე) გერისთობასთან დაკავშირებით. შესაძლოა სახელწოდება “გერი”-ს ჯ. გვასალიას განმარტება იყოს მართებული: “პატარა ლიახვის ზოგი ტოპონიმიც აისხნება მეგრულ-ჭანურ ნიდაგზე. პატარა ლიახვის მარჯვნიდან გერის ხევი ერთვის, რომლის სათავეშიც არის ქართლში განთქმული სალოცავი. აქ სალოცავად მოსული მოსახლეობა ხატს საქონლის მფარველობას და მგლებსგან თავდაცვას სთხოვდა. “გერი” მეგრულად მგელს ნიშნავს და შესანიშნავად უდგება სალოცავის შინაარსს”. ჯ. გვასალიას განმარტებას დაეუმატებთ, რომ სახელწოდება მდინარისა

“ლიახვი” ასევე მეგრული წარმოშობისაა (ლია – ლამი; ლიახვი – ლამი ხევი). გამორჩეული სიახლოვე ახასიათებს დუშეთის რაიონს მეგრულ სამყაროსთან. ცხვედიეთი – სოფელი დუშეთის რაიონში (რაჭაშია გავრცელებული გვარი ცხვედიანი) ტყობული – მთა დუშეთის რაიონში და ქალაქი მარგველივში.

ნაროშა – მდინარე დუშეთის რაიონში (სამეგრელოში გავრცელებულია გვარი ნაროშვილი). ჩამვისწყალი – მდინარე ქობულეთის რაიონში; ჩაქის-ხევი – მდინარე დუშეთის რაიონში.

ტანი – მდინარე ლანჩხუთის რაიონში; ტანიე – მთა, ტანიეს ტბა დუშეთის რაიონში.

ტანიშური – მდინარე ლენტეხის რაიონში.

ნოჯიკეთი – მთა და სოფელი, ნოჯიკეთის ხევი – მდინარე დუშეთის რაიონში; ნოჯი-ხევი – სოფლები მარტვილისა და სობის რაიონში.

მილისი – სოფელი ქედის რაიონში, მილისი წყარო – სოფელი დუშეთის რაიონში, მილისხევი – მცხეთის რაიონში.

მათარა – მთა მარტვილის რაიონში; მათურა – სოფელი მათური – უღელტეხილი დუშეთის რაიონში.

შიგვალა – დაბა დუშეთის რაიონში; ენოთა – სოფელი მარტვილის რაიონში. ორივე მეგრული წარმომავლობის სახელწოდებებია; ენისი – მალაღი.

ბორი, ბორითი – სოფლები ხარაგაულის რაიონში; ბორიძე () მდინარე ხარაგაულის რაიონში, ბორიძესხევი – მდინარე დუშეთის რაიონში; გრიგოლაან-თკარი – სოფელი დუშეთის რაიონში; გრიგოლეთი – ლანჩხუთის რაიონში; გრიგოლიში – სოფელი ზუგდიდის რაიონში.

ბაზალეთი – სოფლები დუშეთისა და ხარაგაულის რაიონებში.

ზანოზანი – სოფელი გულრიფშის, ვანის, ჩოხატაურის რაიონებში; ზენუბანი – სოფელი დუშეთის რაიონში.

განსაკუთრებული ყურადღების ღირსია დუშეთის რაიონისა და ისტორიული აფშილეტის (ოჩამჩირის, გულრიფშის რაიონების) ტოპონიმთა ერთგვაროვნება.

ჯუნი (ჯუზუბი) კაკულია (გაგრძელება იქნება)

სახალხო მოძრაობა
„სამეგრელოს“ ზუგდიდის
ორგანიზაცია თანაგრძნობას
უცხადებს ალეკო თოდუას
ბიძაშვილის
ნილო თოდუას
გარდაცვალების გამო

სახალხო მოძრაობა
„სამეგრელოს“ ზუგდიდის
ორგანიზაცია თანაგრძნობას
უცხადებს მუშნი გახარას
ძმის
სერბო ბახარიას
გარდაცვალების გამო

კახა ბენდუქიძეს უნიკალური დენდროპარკის ბაჩუხვის მცდელობაში აღანაშაულებენ

დიდომში, აგრარული უნივერსიტეტის აგროპარკს განეხვა ემუქრება. ეს ინფორმაცია “პარტიზანული მებრძოლის” იდეის ავტორმა, ნატა ფერაძემ გვაცნობა. როგორც ნატა ფერაძემ განაცხადა, არსებული ინფორმაცია უტყუარია, თუმცა, ჯერ-ჯერობით, მერიას დენდროპარკის განეხვის ნებართვა არ გავუცია:

“წყაროს დასახელებისგან თავს შევიკავებ, თუმცა ნამდვილად ვიცი, რომ ამ უნიკალური ჯიშის ხეებს გაჩეხვა ემუქრება. როგორც მითხრეს, კახა ბენდუქიძეს ამ ტერიტორიაზე მშენებლობის წამოწყება აქვს დაგეგმილი”, – განაცხადა ნატა ფერაძემ.

არსებულ ინფორმაციას აგრარული უნივერსიტეტის რექტორი ლაშა გოცირიძე არ ადასტურებს. მისი თქმით, დენდროპარკს განეხვა კი არ ემუქრება, არამედ პირიქით, მიმდინარეობს მისი თვითმზარდი მავნე მცენარეებისგან გაწმენდა:

“ნებისმიერ დროს შეგვიძლიათ მობრძანდეთ და ნახოთ, რომ ამ უნიკალური ჯიშის ხეებს საფრთხე არ ემუქრება. რაიმე უკანონო ქმედებას რომ ჰქონოდა ადგილი, მერიის ზედამხედველობის სამსახური შესაბამის ზომებს მიმართავდა. ნებისმიერ მსურველს შეუძლია მივიდეს მერიაში და გადაამოწმოს, რომ მათ მიერ ხეების გაჩეხვის ნებართვა გაცემული არ არის და არც ჩვენ მიგვიმართავს მათთვის”, – განაცხადა ლაშა გოცირიძემ.

“პარტიზანი მებრძოლები” თავმჯდომარე ნატა ფერაძე არც მერიას და არც აგრარული უნივერსიტეტს არ ენდობა. ფერაძე ამბობს, რომ მას აქვს ინფორმაცია, რომლის მიხედვით პოლიციიდან გამოწვერილი სპეციალური მანქანებით აპირებენ უნიკალური ჯიშის ხეების სხვა ტერიტორიაზე გადარგვას, თუმცა მისი მტკიცებით, 50 წლის ხეებს გადარგვის შემდეგ, გახარების შანსი ვერ ექნება: “ჯერ ამბობენ, რომ ხეების თვითმზარდი მცენარეებისგან გაწმენდა მიმდინარეობს, მალე გეტყვიან, რომ სხვა ადგილას გადარგვას აპირებენ, ეს მერიის არაერთხელ ნაცადი ხრიკია. ადრეც მსმენია მათგან მსგავსი არგუმენტები”, – განაცხადა ნატა ფერაძემ.

შეგახსენებთ, რომ ბოლო რამდენიმე წლის განმავლობაში თბილისში სარეკრეაციო ზონები საგრძნობლად შემცირდა. გააწვანებულ ტერიტორიებსა და პარკებში განხორციელებულ ინფრასტრუქტურულ პროექტებს მრავალი ასწლოვანი ნარგავი შეეწირა. 8 ივლისს ასათიანის ქუჩაზე, ყოფილი ფსიქიატრიული საავადმყოფოს ტერიტორიაზე, 42 ხე მოიჭრა, კუს ტბის ფერდობზე რესტორნის მშენებლობას კი შედეგად ე.წ. ციყვების ტერიტორიის მწვანე ნარგავებისგან გასუფთავება მოჰყვა.

ამდენად, საცხებით გასაგებია ქართველი ხალხის გულისწყრომა ქვეყანაში “სამართლიანობის აღდგე-

ნის” პროცესების დაყოვნების თაობაზე, რადგან სრულიად საქართველომ მეტწილად სწორედ სამართლიანობის აღდგენის იმედად მისცა ხმა “ქართულ ოცნებას”. ეს განსაკუთრებით ეხება “ნების კასრად” წოდებულ კახა ბენდუქიძეს, რომელიც გამოირჩეოდა არა მხოლოდ უზრდელობით, არამედ მოხვეჭის მანიაკალური სურვილით, რისი წყალობითაც მან რამდენიმე ასეული მილიონი დოლარით გაზარდა საკუთარი აქტივები, გაყიდვით კი ყველაფერი გაყიდა სინდისის გარდა, რომელსაც ვერ გაყიდა მხოლოდ იმიტომ, რომ მსგავსი რამ მას არასოდეს არ ჰქონია. ახლა კი, ვერა და ვერ მოიხელთა მართლმსაჯულებამ ეს პირწავარდნილი დამნაშავე, რაც იმის სერიოზულ კვებს აღძრავს, რომ არც “ქართულ ოცნებას” ეჩქარება ქვეყანაში სამართლიანობის აღდგენა.



იბერიული ენა და საზოგადოების სრულყოფის პრობლემა

ის თვისებები, ძალები, სურვილები, რაც ყველა ეროვნების ადამიანს გააჩნია, იბერიულ ბგერა-სიტყვებს თავიანთი მნიშვნელობებით რომ არ შემოენახა, შეიძლება ზოგადი ფორმით გამოეხატათ ისე, რომ ამ და ამ თვისების ადამიანმა მიმართა დმეროს და, მიანდა რა თავისი თვისება სხვებთან შედარებით უპირატესად, თავის განსაკუთრებულობას უმტკიცებდა შემოქმედს და აქ ასონიშნები არაფერ კავშირში არ იქნებოდნენ სამყაროს შექმნასთან. მაგრამ ადამიანთა ეს თვისებები დასაბამიერ იაფვტურ-იბერიულ მეტყველებაში აისახა უხედავის ნებით და იბერიულმა ბგერებმა, ერთადერთმა დედამიწაზე, თავიანთი მნიშვნელობებით შემოვიანახა. ალბათ, ღვთისგან ნაბოძებ ამ უდიდეს საგანძურს დახარბდნენ ებრაელი ბრძენები და რაკი იბერიულ ბგერა-სიტყვების მნიშვნელობათა თავიანთ ენაში დანერგვა შეუძლებელი იყო (შეუძლებელი იყო, რადგან ბგერა-სიტყვების შექმნა და მათი მნიშვნელობების მიღება მხოლოდ დმეროს შეუძლია), ეს მნიშვნელობები (თვისებები, ძალები, სურვილები) ამ ბგერათა აღმნიშვნელ ებრაულ ასონიშნებს მიაწერეს და თავიანთი ენა და ასონიშნები „წმინდა ენად“ და „წმინდა ასოებად“ გამოაცხადეს. გადმოვიდეთ ცნობილია, რომ ჩვენს უძველეს წინაპრებს ჰქონდათ სიბრძნის წიგნი „ეფუთი“, რომელიც ჩვენამდე არ მოღწეულა და მასხოვს ბავშვობაში, ებრაელი ვაჭრები სოფელ-სოფელ დაეძებდნენ ამ წიგნს და აღმოჩენის შემთხვევაში ძალზე დიდ თანხას გვირდებოდნენ (ხომ არ შემოინახეს თვითონ ბრძენმა ებრაელებმა ეს წიგნი, დღეს ჩვენ მას უკეთ გამოვიყენებდით).

ვაგრძელებთ თხრობას „ზოპარი“-დან, რომელსაც შეუძლებელია არ დაეთანხმო: „აღწერა სულიერი ძალებისა აღნიშნული თითოეული ასონიშნით, არაჩვეულებრივად დამადა და რომ ახოვსნათ ყველაფერი, აუცილებელია დაეძლით კიდევ რამდენიმე წინასწარი განმარტებანი: სამყაროს შექმნა, მოციცავს თავისთავში მის არსებობას და შედგომს სრულყოფას, რომ სამყარომ მიადლოს იმ მიზანს, რისთვისაც შექმნილია. შემოქმედმა შექმნა სამყარო, შედგენილი ორი ურთიერთ საწინააღმდეგო ძალებისაგან და ყოველი წმინდა, ალტრუისტული ძალის წინააღმდეგ შექმნა არაწმინდა, ეგოისტური ძალა, ტოლი და საწინააღმდეგო (ეს ჰუმანიტეტა რამდენადაა ასახული იბერიულ ენაში ქვემოთ დაიხილავთ, კ.ფ.). ამიტომ (დამკვირვებლის თვალთახედვით, კ.ფ.) ჩვენს სამყაროში, უძაბლესი საფეხურის სამყაროში, თავისი თვისებებით სულიერად წმინდა სამყაროში გასული, შემოქმედის შემგარნობი ადამიანი სრულებით არ განსხვავდება ეგოისტური, სულიერად განუვითარებელი, სულიერ სამყაროში შეუღწეველი ადამიანისაგან. ეს ნიშნავს, რომ სულიერად შეუგარნობს სულიერად წმინდა არაწმინდასაგან.

ჩვენ ვხედავთ, რომ ჩვენს სამყაროში არ არის ძალები წინამავალი წმინდა ძალებით, პირიქით, ეგოისტური ძალები მიწრაფებები აძლევენ ადამიანს ძალას დაეუფლოს ყველაფერს სამყაროში. რა ხშირად შეიძლება დაიხილავთ ადურთოვანებული ფანტიკები, დატვირთული არაწმინდა მისწრაფებებით, მიღონ დღევანდელი და მომავალი სამყარო, მაგრამ სრულებით არა აქვთ ძალა მიმსწრაფი შემოქმედისკენ მცირედი სულიერი მორაობით მაინც. ჩვენს სამყაროში არ არის არავითარი მტკიცებები და დადასტურებები, რომ ადამიანი მიდ-

ოდეს უტყუარი გზით. და უკვე არავითარ შემთხვევაში არ შეიძლება ვაგაკეთოთ დასკვნები, გამოვლინარე საკუთარი ცხოვრებისეული გამოცდილებიდან, ანუ „სად აზრზე“ დაყრდნობით“ (იქვე გვ. 304). აქ აბსოლუტური ჰუმანიტეტაა გადმოცემული. კაცობრიობის ტანჯვა ათასწლეულების განმავლობაში, ომები და ურთიერთ ხოცვა, სამყაროსეული (ღვთიურ) კანონზომიერებათა შეუცნობლობის, სიკეთისა და ბოროტების გარჩევის უუნარობის, და კიდევ თავიანთი ეგოისტური მისწრაფების დაუძლეველობისა და ამ კანონზომიერებებთან პარმონიული თანაცხოვრების მიუღწევლობის შედეგია.

„ასეთ შემთხვევაში როგორ იარსებოს ადამიანმა და როგორ წაიწიოს შემოქმედის მიზნისკენ ჩვენს სამყაროში მყოფმა, თუ ის არაა იმ მდგომარეობაში, რომ განასხვავოს კეთილი და ბოროტი, ანუ წმინდა არაწმინდისგან? მაგრამ არის ერთი ნიშანი, რომლითაც შეიძლება განასხვავოთ წმინდა არაწმინდასგან. რა ნიშანია ეს? – არაწმინდა ძალა ვერ მოიტანს სულიერ ნაყოფს და ამიტომ არაწმინდა სამყაროებით მაგალითი ვერ მიწვდებიან ვერაფერს სულიერს. ხოლო დაკავშირებული წმინდა ძალებთან აღწევენ სულიერ ნაყოფამდე თავის გზაზე.

თუ ადამიანი მიდის სწორი გზით 3-5 წლის განმავლობაში წვდება თორავს საიდუმლოებებს. ალტრუისტული (უანგარო გაცემის) შესაძლებლობის მიღწევის მსურველებს შემოქმედი უფრო ეხმარება, რაზეც თვითონ თხოვენ ისინი შემოქმედს და, ამგვარად, ადამიანი აღწევს სასურველს. ადამიანი თავისი პატარა სურვილით მიისწრაფვის შემოქმედისკენ ქვევიდან ზევით, ლოცვით (Ma“H-ით), ხოლო შემოქმედი აფრქვევს ადამიანს ზევით ქვევით (Ma“I) უზარმაზარ უმაღლეს სურვილებს და ძალებს.

და ეს ერთადერთი შესაძლებლობაა შემოქმედს, სწორი გზით მიდის თუ არა ადამიანი, ალტრუისტისკენ მიდის, თუ უფრო ეფლობა ეგოიზმის ჭაობში. არავითარ შემთხვევაში არ შეიძლება შემოქმედა ჩათვალოს სწორად, მისი კარგი თვითშეგრძნებით, მისი ადურთოვანებებით და წარმატებებით. სახელდობრ, სრულყოფილების, კმაყოფილების და კეთილდღეობის შეგრძნებაში თავისი სულიერი მდგომარეობისას, ვალდებულია შეეცადოს თავის თავს: „შეეწვიო თუ არა მე თორავს საიდუმლოებებს?“ და თუ კიდევ ვერ შეეწვდა, მაშინ მისი „სრულყოფილება“ არაწმინდაა“ (იქვე გვ. 304-305).

მაგრამ როგორ მიხვდეს შეწვდა თუ არა ადამიანი თორავს საიდუმლოებებს?

– „თავის გზაზე ადამიანი მუდამ ვალდებულია მიადლოს შუა ხაზს – რწმენისა და ცოდნის წინასწარობას – სამ ცნებაში: შემოქმედის, მისი მმართველობისა და თორავსი და არავითარ შემთხვევაში არ უნდა წაივდეს მხოლოდ რწმენით, ან მხოლოდ ცოდნით. თუ სურს მხოლოდ შემოქმედის, მისი მმართველობისა და თორავსი შეცნობა (რწმენის გარეშე, კ.ფ.) – მაშინ ის შედის სულიერ სიბნელებაში, რამდენადაც შეუძლებელია სიბრძნის ნათეობის მიღება გულმოდგინების ნათეობის (გაცემით ნეტარების შეგრძნების, კ.ფ.) გარეშე“ (იქვე გვ. 305). რადგან მხოლოდ ეგონება შეიცნო შემოქმედი, მისი მმართველობა და თორავსი, ხოლო სინამდვილეში, არა თუ შეიცნო, არამედ შემდგომშიც არ იქნება ადამიანი მათი შეცნობის გზაზე.

„ასეთ მდგომარეობას ეწოდება მარცხენა არაწმინდა ძალა “klipat eisav”. თუ ადამიანი მიისწრაფვის იაროს მხოლოდ რწმენის

გზით, მაშინ შედის მარჯვენა მხარის არაწმინდა ძალაში “klipat ismael”, რომელიც ეუბნება მას, რომ ის იმყოფება სრულყოფილებაში და ნიშნავს მისი გზა არასწორია, რადგან ვერ წვდება მისი განზრახვა “შემოქმედის გულისათვის”, თორავს საიდუმლოს გახსნას“ (იქვე გვ. 305).

„შემდეგ სტატია მოგვითხრობს, როგორ წარსდგენ ასონიშნები რიგრიგობით შემოქმედის წინაშე თხოვნი მის თვისებებზე დაყრდნობით შეექმნა სამყარო, რადგან თითოეული მათგანი თვლიდა, მისი თვისებებია შესაფერისი სამყაროს შესაქმნელად, რადგან მისი თვისებები მიიყვანს სამყაროს მაცხოვრებლებს სრულ გამოწვრთვამდე. მაგრამ როგორც ვხედავთ, მხოლოდ ასონიშანი beT-ი ჩათვალა შემოქმედმა ღირსად მისი თვისებებით შეექმნა სამყარო, რადგან მხოლოდ მასშია შესაძლებელი მოვახდინოთ კეთილისა და ბოროტის ანალიზი, განვსაზღვროთ როდის მუშაობს ადამიანი თავისთვის და როდის შემოქმედის სიამოვნებისთვის, რამდენადაც მასში არაა საწინააღმდეგო არაწმინდა ძალა, რამდენადაც მხოლოდ მისი ძალით, მისი თვისებებით შეიძლება სამყაროს არსებობა: გამოჰყოს წმინდა სურვილები ადამიანური სურვილების საერთო “ნარევიდან”, აამაღლოს წმინდა არაწმინდაზე, უკანასკნელის საერთოდ მოსობამდე და თავისი ბუნების სრულ გამოსწორებამდე“ (იქვე გვ. 306), მაგრამ, როგორც ვგომოდგვრავს „ზოპარი“, „მხოლოდ შემოქმედის დახმარება, წოდებული კურთხევად, წარმოადგენს ადამიანის მხსნელ ძალას, ერთადერთ შესაძლებლობას გამოვიდეს არაწმინდა ძალების ძალაუფლებიდან. და ეს ძალა წოდებული კურთხევად ეშვება მასზე, ვინც მიდის სწორი გზით.

სწორი გზა – ესაა სამი პირობის ერთობლიობა: ა) ადამიანის ძალისხმევა ჰუმანიტეტის, კაბალისტური წყაროების (და მხოლოდ) შესწავლაში; ბ) კავშირი ჰუმანიტეტის კაბალისტთან, რომელსაც ღებულობს, როგორც მოძღვარს; გ) კავშირი სულიერად ამაღლების მსურველებთან“ (იქვე გვ. 306).

ცხადია, სულიერი ამაღლებისათვის აუცილებელი მეთოდი მათ კარგად აქვთ შეუშავებული, მაგრამ ბოლომდე მაინც არ არიან გულწრფელი, რადგან აშკარაა, რომ იმ მნიშვნელობებს, რაც დედამიწაზე ერთადერთ იბერიულ ბგერა-სიტყვებს შემოუნახავს და ადამიანთა თვისებებს წარმოადგენს, თავიანთ უსულო ასონიშნებს მიაწერეს და, შეუძლებელია, ამ მეთოდის შემოქმედებელი კაბალისტები, შეიძლება სიბრძნით კი, მაგრამ სულიერად ამაღლებული იყონ საჭირო დონეზე, რადგან შეუძლებელია იმ ერისა, რომლებმაც ქრისტე – მესია, მხსნელი, სრულყოფილების ეტალონი ჯვარს აცვეს და ეს ცოდვა ორი ათასი წლის შემდეგაც ვერ მოუნანიებიათ, შეუძლებელია, გულწრფელი იყო და თავისი სრული ცოდვა გაუზიარონ კაცობრიობას და საეკვთა, აღიარონ, რომ მათ გამოიყენეს იბერიული სიბრძნის წიგნი ეფუთი.

იბერიულ ცნობიერებაში ასოები – ესაა სამეცნიერო ბგერათა (რომელთაც სმენის ორგანოთი შევიგარნობთ) აღმნიშვნელი ნიშნები, რომელიც, თავის მხრივ, მხედველობის ორგანოთი შევიგარნობა და თავისთავად არავითარი სურვილი და თვისებები არ გააჩნია; რამდენიც არ ვუყურით ასონიშნის გრაფიკულ მოხაზულობას, მის სილამაზეს, ის არავითარ სურვილს და თვისებას არ გამოავლენს, ხოლო იბერიულ ენაზე ბგერა-სიტყვების გაგონებისას წარ-

მოგვიდგება ცნობიერებაში მისი ყველა მნიშვნელობა, რაც ადამიანთა ნება-სურვილს და თვისებას წარმოადგენს. ე.ი. იბერიულ (მეგრულ) ენაში თითოეული ბგერა მეტყველებს ადამიანის, თუ ბუნების ძალთა მიერ ამა თუ იმ მოქმედებათა შესრულებაზე, მის სურვილებზე და თანდაყოლილ თვისებებზე, და ბოლოს თვით ბუნების ძალთა შეცნობის დონეზე.

ერთხელ კიდევ აღვნიშნოთ, რომ იბერიულ ენაში ხმოვან ბგერებს ცალკე აღვუბუღოთ, შორისდებულებს კი წარმოადგენენ, მაგრამ მნიშვნელობანი არ გააჩნიათ, ხოლო თანხმოვანი ბგერები ცალ-ცალკე აღებული არ არსებობენ ირაციონალური ხმოვნის – ბგერის თანხლების გარეშე, რომელთან ერთად თანხმოვანი ბგერები იბერიულ (მეგრულ) ენაში ქმნიან სრულყოფილ სიტყვებს, მაგრამ სხვა ენებში და, მათ შორის, ებრაულ ენაში ცალ-ცალკე თანხმოვან ბგერებს მნიშვნელობა არ გააჩნიათ.

თუ ბგერა ცალკე აღებული არაფერს ნიშნავს ენაში, მის აღმნიშვნელ ასონიშნს შეიძლება მიეცეს ადამიანის სურვილის შესაბამისი ნებისმიერი გრაფიკული მოხაზულობა. ამიტომაც, რომ ებრაულ და ნებისმიერ სხვა დამწერლობებში ასონიშნებს, გარდა ზოგიერთი ფინიკური ასონიშნებისა (რომლებიც ხატოვანი დამწერლობის ტრანსფორმაციის შედეგია), აქვთ ისეთი სახედობანი, რომლებიც აბსოლუტურად არ ავლენენ იმ დანიშნულებებს, რაც, მაგალითად, ებრაული ასონიშნებისთვისაა დაკისრებული. ებრაულ ასონიშნის X(א) შქვია ალფ (ხარი), Z(ז) – ბეთ (სახლი), T(ד) – დალეთ (კარი) და ა.შ. ზოგიერთი ასონიშნის სახედობის ეტიმოლოგიური იდენტიფიკაცია კი საერთოდ დაუდგენელია. მაგალითად, ასონიშანი N(נ) სახედობა ტავ, P(פ) სახედობა ქოფ და ა.შ. (იხ. თამაზ გამყრელიძე, წერის ანბანური სისტემა და ძველი ქართული დამწერლობა, 1989, გვ. 42), ხოლო იბერიულ ასომთავრულ დამწერლობაში თითოეული ასონიშნის გრაფიკული მოხაზულობა მისი სახედობის შინაარსითა და ანბანთ მწკრივში რიგითი ნომრითაა გამაგრებული.

რადგანაც ებრაულ ენაში თითოეული სამეცნიერო ბგერა ცალკე აღებული უფუნქციოა, მნიშვნელობის მატარებელი არაა, წარმოადგენს მხოლოდ მნიშვნელობის მქონე სიტყვის საშენ მასალას, როგორც საერთოდ მიღებულია ლინგვისტიკაში, შეუძლებელია, მათს ასონიშნებში ბუნებრივად ასახულიყო შესაბამისი იბერიული ასონიშნებით აღნიშნული ბგერათა მნიშვნელობანი, ბგერით გამოხატული სურვილები და თვისებები ადამიანისა. ასეთი რამ მხოლოდ ხელოვნურადაა შესაძლებელი.

ყოველისშემძლე ძალამ ე.წ. მეგრელებს (იბერებს) არგუნა სამეცნიერო ბგერებისა და პარმონიულ ბგერათა კომპლექსების წარმოშობის და მათგან მნიშვნელობების მიღების საიდუმლოებათა შენახვის პატივ-დიდება. ეს კი საფუძველია, საერთოდ, მეტყველების წარმოშობისა და მისი იმდენად უსასრულო განვითარებისა, რომ საბოლოოდ სრულყოფილად შეიცნოს და აღწეროს უხედავის შემოქმედის სიდიადე და საიდუმლოებანი.

კუპური ფიფია, „ფაზისისა“ და „აიას“ საერო-სამეცნიერო აკადემიების წევრი, კოლხური კულტურული მემკვიდრეობის კვლევის ასოციაციის ვიცე-პრეზიდენტი

ემროკა ხანზარებს: იტალია ემროკავშირის პოლიციასთან შიშაპეპები მსპანეთსა და ბულგარეთში!

მოთვლილია იტალიაში ყოველდღე იმართება აქციები, პიკეტები, დემონსტრაციები და პოლიციასთან შეტაკებები. ხალხს ემროკავშირთან გამოსვლა სურს, ისინი ემროკავშირის დროშებს ხევენ და წაევენ. ესპანეთის დელაქლავაში კი პროტესტის აკრძალვის შესახებ კანონის მიღების წინააღმდეგ დემონსტრაცია პოლიციასთან გააფთრებულ შეტაკებაში გადაიზარდა. მადრიდში 23 ადამიანი დაშავდა, მათ შორის 14 წესრიგის დამცველი. ახალი კანონი არასანქცირებულ საპროტესტო აქციებში მონაწილეობისთვის მსხვილ ფულად ჯარიმებს ითვალისწინებს. მასობრივი საპროტესტო აქცია ბულგარეთში პოლიციასთან შეტაკებით დამთავრდა. სოფლის მცხოვრებნი მინისტრთა კაბინეტის და პრემიერ პლამენ ორეშარსკის გადადგომას მოითხოვენ. აქ-

ცია ბულგარეთის დელაქლავის ცენტრში მინისტრთა საბჭოს და პრეზიდენტის ადმინისტრაციის შენობების წინ დაიწყო. დემონსტრაციის მონაწილეებმა სახალხო კრების შენობას ჩირადნები დასროლეს. პოლიციელებმა პარლამენტის დასაცავად ძალა გამოიყენეს. ამჟამად საპროტესტო აქცია გრძელდება. ქვეყნის სახალხო კრების გარშემო ტერიტორია პოლიციის მიერ გარშემორტყმულია. სამართალდამცველები დემონსტრანტებს წესრიგის დაცვის და დაშლისაკენ მოუწოდებენ. მოკლედ, როგორც ჩვენში იტყვიან: „ვირს პიტნა არ უყვარდა და მაინც ცხვირში ატენილდნენო“! ემროკავშირი თავად ემროკელებს არაფერში ეპიტნავებთ, რადგან კარგად იციან მისი თაღლითური შიგთავსი და ჩვენ რატომ ვაკლავთ თავს, ვერაფრით

წინააღმდეგ აჯანყდა! და ბულგარეთში!

ვერ გაგვივია. დარწმინებული ვართ, ვიდრე ჩვენ მასში გაგვაწვერიანებენ, მანამდე დაიშლება გლობალისტების ეს „საფანე“.

სამოგზორომი



ამერიკელები სულ ბათახედნენ – აშშ-ის სპეცსამსახური რომის პაპსაც უსმენდა!

ამერიკის შეერთებული შტატების სპეც-სამსახურებმა დაამტკიცეს, რომ მათთვის არაფერი წმინდა არ არსებობს. ისინი მთელი ვატიკანის, მათ შორის, პირადად რომის პაპის სატელეფონო საუბრებსაც კი უსმენდნენ! ეს მონაცემები ეყრდნობა 2012 წლის დეკემბრიდან 2013 წლის იანვრამდე პერიოდში მოსმენილი 46 მლნ სატელეფონო საუბრის ანალიზს. იტალიის პრემიერმა ენრიკო ლეტამ შემოგვამის მიწურულს ამ საკითხზე უსაფრთხოების უწყებათაშორის კომიტეტის სხდომა ჩაატარა, სადაც მკვეთრად დაგმო ამერიკელთა ამგვარი საქციელი

სკორტული კუთხე მიჰყავს შურნალისტ ბიორბი ჯალაღანიას მიხეილ მუსხი არბენტინაში – ლეონდა და რეალობა

“ერთხელ, თინეჯერმა ერთ-ერთ ინტერნეტსაიტზე დაწერა – ჩემი დიდი ოცნება “ენფილდზე” “ლიეკრპულის” მატჩზე დასწრებააო.

დავინტერესდი, თუ იცი, რა ფეხბურთი გეკონდა და რა დონის გუნდი იყო თბილისის “დინამო”-მეთქი. მითხრა, ის “დინამო” არც ვიცი და არც მასსოვსო. მართალიც იყო, მისთვის ჟურნალისტს არ დაუვლია, როცა სტადიონზე “დინამო! დინამოს!” ვყვიროდით და მთელი სტადიონი გუგუნებდა. ამ განცდის გარეშე ძნელია გაიგო ის, რომ ქართულ ფეხბურთს დიდი პოტენციალი გააჩნია...

საერთოდ, როცა სოციალურ ქსელებსა და ინტერნეტსივრცეში ქართულ გვერდებს ვუყურებდი, ძალიან ცოტას წერდნენ ჩვენს წარსულზე – რანი ვიყავით, რა ფეხბურთი გეკონდა და “ფეისბუქზე” ბევრად “გაბრაზებულმა” შექმენი. 1981 წლის “დინამო” არის ყველაზე დიდი ქართული გუნდი და ჩემს ვალად ჩავთვალე ქველასთვის შემესხნებინა, რას წარმოადგენდა ქართული ფეხბურთი და ინგლისური სახელი ამიტომაც შევუერთე – “Dinamo Tbilisi cup winner cup 1981”.

დღეს, როცა ჩვენში ქართული ფეხბურთის იმედიც გაქრა და მის მიმართ ინტერესიც, ამ გვერდის შექმნა აუცილებელ საქმედ ჩავთვალე – ახალგაზრდებმა უნდა იცოდნენ, რომ ჩვენ მართლა გეკონდა დიდი ფეხბურთი და რომ ეს ლეგენდა არ არის.

“მივაკელით “დინამოს” თამაშების დიდ არქივს, მაგრამ უდიდეს თანხას გვთხოვენ, მარტო 1964 წლის 18 ნოემბრის “ოქროს ფინალზე” – 100 ათას ვეროს. სამწუხაროდ, ეს თანხა არ გვაქვს, თორემ სიამოვნებით გადავიხდიდი. მაგრამ კავშირების წყალობით, უნიკალური მასალების მოპოვებას მაინც ვახერხებთ”, – ამბობს ზურაბ რუბაშვილი, რომელიც დავით ილერიძესთან ერთად, ამ მშვენიერი წამოწყების ინიციატორია.

მათ უნიკალური ფოტო და საგაზეთო მასალები შეაგროვეს და ამას დღემდე დიდი სიყვარულით ავრძელებენ, რაც, წესით, ოფიციალური სტრუქტურებისა და ფეხბურთის ფედერაციის საქმე უნდა იყოს...

18 ნოემბერი ქართულ ფეხბურთის გულშემატკივრისთვის 1964 წელს თბილისის “დინამოს” მიერ საბჭოთა კავშირის ჩემპიონობასთან ასოცირდება. არადა, ამ დღეს კიდევ ერთი შესანიშნავი ამბავი მოხდა, რომლითაც ქართველები არგენტინაში გაიცნეს.

“დინამო თბილისი cup winner cup 1981”-ის დამფუძნებლებმა 1961 წლის 18 ნოემბერს ბუენოს-აირესში გამართული არგენტინისა და საბჭოთა კავშირის ნაკრებთა შეხვედრასთან დაკავშირებით საინტერესო დოკუმენტური მასალები აღმოაჩინეს.

საბჭოთა ნაკრებმა 2:1 გაიმარჯვა, რაც არგენტინულმა და ევროპულმა მედიამ დიდ სენსაციად მონათლა. საბჭოთა ნაკრები მაშინ პოპულარული 4-2-4 სისტემით თამაშობდა. მიხეილ მუსხი მარცხენა ფლანგის თავდამსხმელი იყო, სლავა მეტრეველი კი მარჯვნიდან უტევედა – ორივე ძირითად შემადგენლობაში იყო.

ორივე გოლი (24-ე და 25-ე წუთებზე) როსტოვის სკა-ს თავდამსხმელმა ვიქტორ პონტოვინიკამ გაიტანა. მაგრამ მედიამ მაინც ქართველები გამოარჩია – პირველი გოლი მუსხის გადაცემით გავიდა. მეორე კომბინაციაც მუსხმა წამოიწყო, საგოლე გადაცემა კი მეტრეველმა გააკეთა.

მუსხმა არგენტინელები სისწრაფით, გამძლეობითა და კარის მუდმივი დაბომბვით მოხიბლა. ადგილობრივმა მიმომხილველებმა ის “ქართველ გარინჩად” მონათლეს. რუსებმა კი თავად აღიარეს არა რომელიმე მოსკოველი მოთამაშე, არამედ მეტრეველიც და, განსაკუთრებით, მუსხი – ინდივიდუალური ოსტატობის უმაღლესი დონე აჩვენაო.

“პირველად ვნახე ფეხბურთელი, რომელიც პასს საკუთარ თავს უკეთებდა”, – თქვა მიხეილ მუსხზე არგენტინის ნაკრების

მარჯვენა მცველმა სიმეონემ სსრკ-ს ნაკრებთან თამაშის შემდეგ.

პირველი ევროპული გუნდი, რომელთანაც არგენტინის საფეხბურთო ნაკრებმა საკუთარ მოედანზე წააგო, საბჭოთა კავშირის ნაკრები იყო. მის შემადგენლობაში მუსხი და სლავა მეტრეველი ბრწყინავდნენ.

...მათ “რივერ პლეიტს” სტადიონ “მონუმენტალზე” მისული 110 000 არგენტინელი ქომაგი საუცხოო თამაშით გააოცეს და მატჩის შემდეგ ოვაციაც დაიმსახურეს.

მატჩის წინ ადგილობრივი პრესა, ფეხბურთელები, მწვრთნელები დიდი ანგარიშით გამარჯვებაში დარწმუნებულნი იყვნენ. 4:1 – შესტიკულაციით ანიშნა ტელეკამერის წინ მომავალი მატჩის ანგარიში ერთ-ერთმა არგენტინელმა ფორვარდმა. მისმა თანაგუნდელმა მცველმა ერთი აწეული თითი ჩააწვინა – ჩვენზე ცუდად ფიქრობ, ამ ერთსაც არ გაუშვებოთ. პატარა ბიჭებმა კი, რომლებიც საბჭოთა ფეხბურთელებს დასდევდნენ, ხუთივე თითი გაშალეს – 5:0!

მასპინძლების მოურიდებელმა თავდაჯერებამ საბჭოური გუნდი სერიოზულად “დაქოხა” და მთავარ მწვრთნელ გავრილ კანალინს ამოცანა გაუიოლა – მოთამაშეებისთვის მომავალი მატჩისთვის დამატებითი განწყობის შექმნა საჭირო აღარ იყო...

მაყურებელი ფეხბურთის საყურებლად მიდიოდა და შოუზე მოხვდა. ის, რასაც ფლანგებზე (განსაკუთრებით – მარცხენაზე) საბჭოთა “შოუმენები” აკეთებდნენ, მრავლისმნახველ არგენტინელებს მანამდე არ ენახათ.

“მუსხი “თანამგზავრია”. ის სიმეონესთვის კომპარად იქცა. საოცრად სწრაფი, ეშმაკურ დრიბლინგს ფლობს და ძალიან სახიფათოა”, – გაცემბელები იყო არგენტინელი ჟურნალისტები.

“მუსხი საუცხოოდ თამაშობდა. მან თავისი მეურვე სიმეონე დაქანდა. ის ყველაზე მეტად იყო “დამნაშავე” ორ გოლში,

რომელმაც რუსებს მოაგებინა”, – წერდა პოპულარული “ელ გრაფიკო”.

მატჩის შემდეგ, წამყვანი არგენტინული კლუბების მენეჯერებმა განაცხადეს, რომ საბჭოელების მარცხენა გარემარბში 50 მილიონ პესოს გადაიხდიდნენ.

საბჭოთა გარემარბების მართლაც ვირტუოზულმა თამაშმა ადგილობრივ პუბლიკას განწყობა შეუცვალა. მუსხი-მეტრეველის თითოეულ მოქმედებას ყოყინა და ტაში მოსდევდა.

როგორც კი მსაჯმა საფინალოდ ჩასტვინა, ექსპანსიური ქომაგების ნაწილმა პოლიციის კორდონი გაარღვია და ფეხბურთელებს “კეგეა”. მეტრეველს, რომელიც მოედანზე ცოტა ხნით შეფერხდა, მისური გახადეს და სასუფეხრო ნაკუწზე აქციეს. მუსხმა თავისი საფორმო დრიბლინგი მატჩის შემდეგაც “გამოიყენა” და გასახდელისკენ მიმავალ გვირაბში ოსტატურად მიიძალა. პონტოვინიკს პოლიციამ წრე შემოარტყა და მოედნიდან ისე გაიყვანა.

...ადგილობრივი პრესის ყურადღების ცენტრში მუსხი, მეტრეველი და იაშინი მოექცნენ. არგენტინელი კოლეგების აზრი გაიზიარა ფრანგმა ჟურნალისტმა ფრანსუა ტეზომ, რომელიც ბუენოს-აირესში თამაშის სანახავად საგანგებოდ ჩავიდა.

მრავლისმნახველმა ფრანგმა საბჭოთა ნაკრების მიმართ კომპლიმენტები არ დაიშურა...

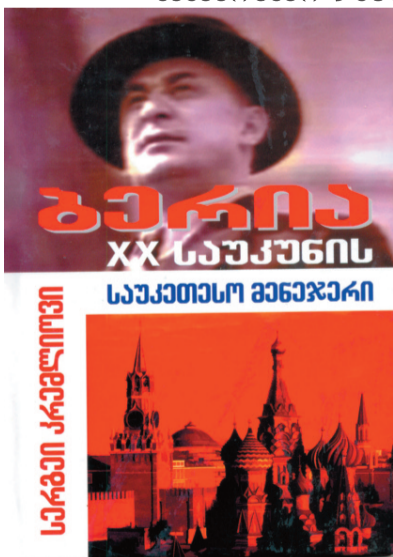
გაზეთი “ლელო”



გამოვიდა პირველი ტომი სერგეი კრემლიოვის წიგნისა “ბერია – XXI საუკუნის საუკეთესო მენეჯერი”. გამოცემა განხორციელდა სახალხო მოძრაობა “სამეგრელოს” მხარდაჭერით. წიგნის შექმნა შეიძლება ზუგდიდში, რუსთაველის ქ.№68-ში, სახალხო მოძრაობა “სამეგრელოს ოფისში. ტელ. 599.209.624

თბილისში წიგნის რეალიზაცია მოხდება ყოველ ოთხშაბათ დღეს, დილის 9 საათზე, ბაქრაძის ქ.№6-ში (დიდუბე). ტელ. 599.573.322.

საგამოცემო ჯგუფი



მთავარი პროკურატურის განცხადება ლევან კორტავას ბარდაცვალების საქმეზე

რამდენიმე თვის წინ განსაკუთრებული სისასტიკით მოკლული პატიმრის ლევან კორტავას გარდაცვალების საქმეზე ქურდული წესების მიმდევარი კრიმინალური აგენტორიტეტები გელა უშხვანი, სოლომონ დაშინანი და თეიმურაზ გურეშიძე სისხლის სამართლის პასუხისგებაში მიეცნენ.

მთავარი პროკურატურის ინფორმაციით, აღნიშნულ პირებს პროკურატურამ ბრალი წარუდგინა ქურდული სამყაროს წევრობისთვის, ცემისთვის და ჯგუფურად ჯანმრთელობის განხრახ მიმდევარი დაზიანებისთვის, რამაც გამოიწვია სიცოცხლის მოსპობა. უწყების ინფორმაციით, კორტავას საქმეზე უახლოეს პერიოდში იგეგმება სხვა თანამონაწილეების სისხლის სამართლის პასუხისგებაში მიცემა.

“აღნიშნულ ფაქტთან


დაკავშირებით, გარდა ზემოაღნიშნული პირებისა, სისხლის-სამართლებრივ პასუხისგებაში მიცემულ იქნენ საპ-ის მე-14 დაწესებულების დირექტორი მალხაზ სინაურიძე, დირექტორის მოადგილე ივერი გოგობერიძე, უსაფრთხოების განყოფილების ინსპექტორები ილია შანშაშვილი და თენგიზ ნასარეია, სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების ინსპექტორი ალექსანდრე ბაბუნაშვილი და სოციალური მუშაკი გიგა კოხოძე, ასევე მსჯავრდებული გიორგი შემაშაშვილი. დღესვე ბრალდების მხარე ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს მიმართავს შუამდგომლობით გელა უშხვანის, სოლომონ დაშინანის და თეიმურაზ გურეშიძის მიმართ აღკვეთი ღონისძიების სახით პატიმრობის გამოყენების შესახებ”, – წერია პროკურატურის განცხადებაში. ცნობისთვის 2013 წლის 23

უკვე გამოვიდა შურნალ „აია“-ს მომდევნო ნომერი, რომლის მთავარი რედაქტორია ბატონი ბიორბი სიჭინავა.

შურნალი შეგიძლიათ შეიძინოთ თბილისში, ტაშკენტის ქუჩა №25-ში, I სადარბაზო, ბინა 1.

ზუგდიდში, ფოთში, ხობში, სენაკში, წალენჯიხაში, ჩხოროწყუში, აბაშაში და მარტვილში შურნალის შექმნა შეგიძლიათ სახალხო მოძრაობა „სამეგრელო“-ს წარმომადგენლობაში.

შურნალის ფასია 4 ლარი

<p>ISSN 1987-8966 ilori</p>  <p>ავტორებს ეკისრებათ პასუხისმგებლობა ფაქტებისა და მონაცემების სიზუსტეზე. ხელნაწერები ავტორებს არ უბრუნდებათ.</p>	<p>რედაქციის მისამართი: თბილისი, ბაქრაძის ქუჩა №6, საპ. №01018002930, 234-32-95</p> <p>ორი თაბახის ფურცელზე მეტი მოცულობის ტექსტი რედაქციას უნდა გაეგზავნოს ელ.ფოსტით (ან ლახერის დისკით).</p>	<p>მთავარი რედაქტორი: როლანდ ჯალაღანია</p> <p>ტექნიკური რედაქტორი: მიხეილ ჩოლოყაშვილი</p> <p>გაზეთის მენეჯერი: ზურაბ ქობალაძე 599-34-37-27</p> <p>სარედაქციო საბჭო: ზაურ ბახარია, ზურაბ ჯამბურია, თენგიზ კუპლაშვილი, კლიმენტი შალია, ბივი სომხიშვილი, ვიქტორ ცაავა, ბიორბი სიჭინავა, ნუზუარ სალაყაია (გალი)</p>	<p>გაზეთი “ილორის” გაცნობა შეგიძლიათ “საქინფორმის” ვებგვერდზე</p> <p>WWW.saqinform.ge</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------