



გვირგვინ

კი ერთად ისადილებ. ამიტომ, დღის თორმეტი საათიდან 6 საათამდე იაკოვლევის გზა-კვალს ვერსად მიაკვლიერ. იაკოვლევი ხომ მხოლოდ მთავარ საავიაციო სამართველოზე იქმ პასუხისმგებელი და სტალინს იგი ბევრად უფრო იშვიათად სჭირდებოდა, ვიდრე ბერია!

მართლაც, ბერია ნამდგილი ფიგარო
იყო, მაგრამ მისი გამრთობი პეტრი ვის
როზინას გარეშე. სამაგიეროდ, მას საქმის
კეთება ანიჭებდა წარმოუდგნელ
სიამონიან!

არსებობს ასეთი მცნება – “ჰამბურგული ანგარიში”. იგი საწყისს იდგეს ჭიდაობაში მსოფლიოს დაბურული ჩემპიონატებიდან რომელსაც XX საუკუნის დასაწყისში აქ რიოდულად მართავდნენ ცირკის არქნაზე დახელოვნებული მოჭიდავები, რომელთაც საამისხო ჰამბურგის ცირკის შენობა პქონ-დათ დაქირავებული. მოჭიდავეთა ანტერ-კრებიორები მათ რეიტინგს აღდგნენ მს-ოლოდ კომერციული ინტერესების გათ-ვალისწინებით, რის გამოც ძლიერ მოჭი-დავებს აიძულებდნენ რომ დამარცხებულიერნები სუსტ მოპავრეებთან. მაგრამ ხალის თხტატებს მიინც აინტერესებს და ამიტომაც ერკინებოდნენ ხოლმე ერთმანეთს ჰამბურ-გის ცირკის ცარიელ შენობაში. ამიტომ პროფესიონალებში მხოლოდ “ჰამბურგის” ჩემპიონატი ფასოდა.

ამრიგად, დიდი სამამულო ომში დამსახურების „ჰამბურგული რეიტინგი“ რომ ჩამოვაყალიბოთ, პირველ აღგილს უკონტურსოდ დაიკავებდა იოსებ სტალინი, მეორე აღგილზე კი ასევე უკონტურსოდ გავიდოდა ლავრენტი ბერძა!

მე უკვე აღვნიშნე იმის თაობაზე, რომ
საბჭოთა კავშირის გულტურის სფეროს
ბიუროკრატებმა შემოგვთავაზეს დავრეცხტი
პავლეს ძე ბერიაზე სტატის სამართებლით
ამოქრა დიდი საბჭოთა ენციკლოპედიის
მე-5 ტომიდან. მაგრამ ძალაზე დიდ რამეს
ნიშნავდა ლავრეცხტი ბერია 1953 წლის 26-
ივნისამდე იმისათვის, რომ ამ საბჭილშერო
თარიღამდე გამოსული ყველა ენციკლო-
პედიიდან და ისტორიული კრებულებიდან
მასზე შექმნილი სტატიები სამართებლის
ერთი მოსმით ამოგვჭრა. ამიტომ, 1952
წლის 28 მაისს გამოსაცემად ხელმოწერ-
ილი ენციკლოპედიის მე-12 ტომში, 318-ე
გვერდზე განთავსებულ სტატიაში:

“თავდაცვის სახელმწიფო კომიტეტი”, 1953 წლის 26 ივნისის შემდეგაც ეწერა:

“სსრკ უმაღლეს საბჭოს პრეზიდიუმის 1943 წლის 30 სექტემბრის დადგენილებით აღნიშნულია თავდაცვის სახელმწიფო კომიტეტის წევრთა დამსახურებები დიდი სამამულო ომის მძიმე წლებში შეიარაღებისა და ცეკვიაწამლის წარმოების აუზრივეს სამიზნი კონტაქტის წარუდინი.

გა არ დინის საქაებით. ქუმარები და ქადაგების მოების საქმეში — თავდაცვის სახელმწიფო კომიტეტის თავმჯდომარის მოადგილის კ. მოლოტოვისა, შეიძარადებისა და ტყვია-წამლის წარმოების საქმეში — თავდაცვის სახელმწიფო კომიტეტის წევრ ლ. პ. ბერიასი, თვითმმფრინავებისა და ძრავების წარმოების საქმეში თავდაცვის სახელმწიფო კომიტეტის წევრ გ. მალენკოვისა, საბჭოთა არმიის კავშირის პროდუქტების, საწვავისა და ტანკების პროდუქტების საქმეში — თავდაცვის სახელმწიფო კომიტეტის წევრ ა. მათეიანისა და დადგენერილებით მათ მიენიჭათ სოციალისტური შორმის გმირის წოდება".

უხედავად იმისა, რომ ბერიას უწევდა „აგია-ატონ“ მალენკოვისა და „ტანკისტ“ მოლო-ტოვის დაზღვევა.

ზალესსკის მიერ გამოცემულ ენციკლოპედიურ ლექსიკონში მოლოტოვის თაობაზე ნათქვამია, რომ „1941-1945 წლებში იგი იყო თავდაცვის სახელმწიფო კომიტეტის თავმჯდომარის მოადგილე — ფაქტურად საბჭოთა კავშირში მეორე

ადამიანი, ისე უბრძალობის შემდეგი": მაგრამ მართლაც ასე იყო ეს? კალინინის სიკვდილამდე - 1946 წლამდე, ფორმალურად იგი გახდათ საბჭოთა აკადემიის მეთაური, მისი სიკვდილის შემდგომ კი ამ ფუნქციას ასრულებდა შევრნიკი. აი სწორედ ასეთი ფორმალურად "მეორე პირი" გახდათ საბჭოთა აკადემიში, დაიდო სამატელო ომის დაწყების შემდეგ, ვა-აჩესდა მოლობოვი, თუ მხედველობაში მიყიდებოთ მის ყოველდღიურ საქმიანობას ა უნდა იქ თრატიზაციის სახით.

ရွှေအဲဖြစ်ပါသည်။ မျှတော်မူလိုက်နေသူများ၏ အမြတ်ဆုံး အကြောင်း ဖြစ်ပါသည်။

თვით ზალესსკიც კი (რომელიც, როგორც ყვალა ლიბერალი, რომელიც ურ-

განედულად ვერ იტანს ბერიას გვაუწვებს რომ “თავდაცვის სახელმწიფო კომიტეტის ხაზით ბერია პასუხისმგებელი იყო შეიარაღებისა და ტყველის წარმოუბნაზე, ასევე (მაღლენქოვთან ერთად) თვითმფრინავების და სააგიაციო ძრავების წარმოებაზე”. მოლოტოვის თაობაზე იგვივება ალექსეს წერს, რომ “თავდაცვის სახელმწიფო კომიტეტის შემადგენლობაში იგი უპირველესად პასუხს აგებდა ანტიპიტოლერული კოალიციის ქეფების მეთაურებთან მოლაპარაკებების წარმოებაზე”.

მარ, ტანკების ჭაროვებას ვიხდა აკო-
ტროლებდა?

“იყო რა ბუნებით ძალიან ჭკვიანი ადამიანი, რომელსაც პქონდა საოცარი ტექნიკური აღლო (ახალგაზრდობაში დაამთავრა სამშენებლო-მექანიკური ტექნიკური სახსრავლებელი, გატაცებული იყო არქიტექტურით), ომადგელ და ომის წლებში იგი მოგვევდია სამხედრო ტექნიკის უდიდეს საეკიალისტად. დიდი სამამულო ომის წლებში, კურირებდა რა სამხედრო წარმოებას სტალინის დავალებით და ხელმისაწვდომი შესაბამის სახალხო კომისარიატებაც, მან შესძლო მოკლე ხანში არნახულ სიმაღლეებამდე აეკანა ტანკების საარტილერიო დანაღგარების, ტყვია-წამლის, ყუმბარების და სხვა აღჭურვილობათა წარმოება, უსრუचნებლეო შავი და ფერადი მეტალურგიის დარგების შეუფერხებელი მუშაობა და სხვა.

პოლიტიკუროს წევრებსა და ქვეყნის
სხვა უმაღლეს ხელმძღვანელებს შორის
სწორედ ბერია აღმოჩნდა ყველაზე მეტად
გათვითცნობიყრუბული ტექნიკური პოლი-
ტიკებსა და ტექნიკის საკითხებში. მე ამაში
დაგრწმუნდი არა კურმოქრული ამბებით
არამედ მასთან უშუალო საქმიანი კონ-
ტაქტებით, როცა გვიშევდა სატანკო წარ-
მოებისა და ბირთვული იარაღის შექმნას-
თან დაკავშირებული ურთფლესი საკითხე-
ბის გადაწყვეტილება...

օցօ დაიնո՞մե և սերց մմօմյ մրցվացլոծիս
սաხալեա յամունուու մռագուցայ და
յուլցցուու վայրաց. 1940 վայլս დაպունայրը և
հարեմից բժնդարիս մրցվացլոծիս սախալեա
յամունուու աօրցցայ մռագուցայ. 1941 վայու
დան սաբանց մրցվացլոծիս սախալեա
յամունուու մռագուցայ. 1943 վայուաճ յո
սանոյնուր-սաբանց սամիսեարուու զիյուր-
ալ-մատուր այբուուսանցու անցը “Ծանչեթիւ”
սախու մշառու պացը և երկ տազաւցուու
սաելմիուզր յամունքը թո. გաճացաւիշց ըա
մռցցայնձեւ, վոնանիւար գայցցու, ռու 1946
վայուու մովայրացլս եցրուած օցօ այցանա
յրանու առօծացայմեծնե մռմշացը չշապշո
დա დանուն աօրցցայ մռացարու սամմարտցց
լուս պայրուու մռագուցայ. այ այբ-
րուուսանու յարտ-յարտ մնութեացլուցան պացպ
րաց օվեա, გաեցա այցցայուու დա եռ-
ցացաւու մռմուս զիմուու.

სამწუხაროა, ძვირფასო მეთხველო, რომ
ამ ციტატის დასაწყისშივე არ გაგაცანით
ეს დაწლომოსილი ადამიანი, რომელსაც
დირსეული ადგილი აქვს მიზნილი ქვეყნის
ისტორიაში. აი, როგორ იწყებდა იგი თავის
წერილს ბერიას თობაზე:

ლ.პ. ბერია 1938 წლიდან ხელმძღვანელი

ვანელობდა სსრკ შინსახეომს, მანამდე კი
მუშაობდა აზერბაიჯანისა და საქართვე-
ლოს საგანგებო კომისიისა და შინაგან
საქმეთა სახალლო კომისარიატებში. ეს
უწყებები ბერიას თავგაცობით ახორ-
ციელებდნენ ჩეჩენების, ინგუშების, ოსების
ყირიმელი თათრების და სხვა მეკიდრი
მოსახლეების დასჯასა და მათ გადასახლე-
ბებს ყაზახეთისა და შუა აზიის სტეპებში.
გერმანიათან ომის დროს ბერიამ შექმნა
„სმერში“ და უკანდახევის აღმგევთი
სპეცრაზმები, რომელთაც უამრავი ადამიანი
იმსხვერპლეს.

მაგრამ ბერიას, დამსჯელსა და მასიური დაპატიმრებების ორგანიზატორს, გააჩნდა სულ სხვა სახეც, იყო რა ბუნებით...” — დანარჩენი, ისე, როგორც ზემოოთმოყვანილ ტუსტებია.

არ ვიცი მეოთხეველი როგორ აღიქამს
ამ სტრიქნებს, მაგრამე მე მისმა წაკითხვამ
გაცინების ხასიათზე დამაყენა, თუმცა
სასაცილო აქ ნამდვილად არაუფრია. პი-
რადად პეტროსიანცი იცნობდა ბერიას
მხოლოდ ერთ სახეს – ბრწყინვალე ორ-
განიზატორს, რომელსაც შეეძლო მუშაობა
და სხვამასათვის სამუშაო პირობების შე-
ქმნა, მუხლისაურევლეს, მრავალმხრივი ცოდ-
ნით და შესაძლებლობებით დაჯილდოვ-
ბულ (რომლის საიდუსტრაციოდ პეტ-
როსიანცის მიერ ჩამოთვლილი ლავრენტი
ბერიას ფუნქციებიც იქმარებს) ბოლშევკებს
რომელიც არაფერს იშურებდა ქვენის
გამარჯვებისათვის.

რაც შეეხება ბერიას მეორე სახეს – დამსჯელს, აქ უკვე პეტროსიანცი ნაძღვი-ლად არ იცნობდა პროფესიული მოღვაწეობით სსრკ შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარს და იგი მხოლოდ სხვისი გაღმოცმით გვიხარგის დავრენტის პორტრეტს. სამწერაოდ, მკითხველი ამას აუცილებლად შეამჩნევდა – ავტორის პირადი შეხედულება დამაჯერებელია, იმიტომ, რომ ის სრული სიმართლეა, ყერმოგრული და თითოდან გამოწვილია ამბავი კი, აშკარად ნაძალადევი კრიტიკის შთაბეჭდილებას სტოკებს და ამიტომაც არის არადამაჯერებელი და საერთო ქსოვილიდან

ରାଜ ହୋଇବ ଯୁଦ୍ଧ ନିତ୍ୟକାର...
1945 ଫିଲୋସ 9 ମାର୍ଚ୍ଚିନେ ଯମିଦୀଶ୍ଵର ରାମ ପାତାଳ
ଶିବେଶ୍ୱର ଗ୍ରହମାନିବାଟିରିଣ ବାକ୍ଷେତ୍ରରେ କାହାମିରିଲେ
ଦରଫୁଗିନ୍ଦରାଙ୍ଗେ ଗାମାରାଜ୍ସାର୍କେବିଦୀ ରାଜ୍ସରୁଙ୍ଗିଲାଦା.
ଅବ୍ରଦ୍ଧା ପ୍ରକାଶ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣପୂର୍ଣ୍ଣା ଓ ଓ ରାଜ୍ସ ମୁଖ୍ୟମନୀ
ମହିଳା ଶ୍ରୀଦ୍ଵାରାଙ୍ଗେବିଲେ ଶ୍ରୀଜାମହିଳା, ରାଜ୍ସ ରାଜ୍ସକେ
ଦେଇଥାଏ ଅର୍ଦ୍ଧଶବ୍ଦ ମେରାରେ ବାୟୁଜ୍ଞେଷ୍ଠ.

ଖେର ଗାନ୍ଧିକୋଇଲେବି ଆନନ୍ଦଗ୍ରହିଣୀ ମୁଖ୍ୟମନୀ
ରାମ, ରାମପୂର୍ଣ୍ଣାରେ ମହିଳାଭିଲାଙ୍ଗନରେ ମହିଳା
ରାଜ୍ସରୁଙ୍ଗିନ୍ଦରାଙ୍ଗେବିଦୀ ରାଜ୍ସକେତୁ. ରାଜ୍ସ, ଆଜି, ରାଜ୍ସର
କେବଳ ଏହି କାହାମିରିଲେ...

ჩვენი საერთო სალიტერატურო ენა ქართული, თუ



ნებისმიერი ერის განსაკუთრევ-
ბული ინტერესის სფეროს
განკუთვნება საკუთარი ერისა
და ენის წარმომავლობა. ამ მხრივ
არც ქართველები ვართ გამონ-
აკლისის. ჩვენთვის ცნობილი ის-
ტორიის მანძილზე ამ საკითხის
გარემონტი პირველად დაითხოვი
მროველს (ნამდვილს, თუ ცრუს,
გაურკვეველია) უცდია, მაგრამ,
როგორც ივ. ჯავახიშვილი აღ-
ნიშნავს ამ საკითხს მან „გრ-
სძლია, ვერც საგმაო ცოდნა
გამოიჩინა, რომ ნათესავნი უცხ-
ოსაგან განერჩია და ქართველი
ტომები (ქართლელნი, კახელნი,
მესხები, მეგრელები და სხვანი)
ძავგასიის სხვა ერგბისაგან გან-
ცალკევებულისა, თვით ისინი-კი
ერთის შთამომავლობისად აღეარ-
ნა. ქართველ ყველა ტომების
შესახებაც საჭირო ცნობები არა
ძქონია....“ (ივ. ჯავახიშვილი, გ.IX,
1977, გვ. 181).

როგორც იყ. ჯავახიშვილი შენიშვნას, ლეონტი მროველს ქართული ენის გაწენა ენათა შერვეოთ აუხსნაა: „ქართლოსიანი“ თავდამირველად სომხურს და-პარაკობდნენ, მაგრამ დროთა გან-მავლობაში საქართველოში ბევრი სხვადასხვა ენისა და „ნათესავის“ ხალხი ჩამოსახლდა და „ამათ ყოველთა ნათესავთაგანი შეიქმნა ენა ქართული“ ო... მაშასადამე, აგ-ტორს სიტყვები „ენათა შერევა“ თავის ნამდვილ და ძირითად მნიშვნელობით გაუყიდა და ამაზე დაუმტარებია ქართული ენის გაჩვ-ნის თეორია. ამგვარი ასენა ჩვენს დროში ბავშვსაც-ეკი არ ეპატიება, თუმცა თანამდეროვე მეცნიერებაც არ უაყოფს, რომ ზოგიერთი ენები შერევული ენათა ჯგუფს ეკუთვნიან...“ (იქვე, ტ. IX, გვ. 183). ჩვენ კიდე ეფიქრობთ, ლეონტი მროველი არც ისე გულუ- კილოები (კახური, ქართლური იმერული...); საერთო ქრონებული კლისტერი დაშორებამ, უცხოენო-განმა გავლენებმა და სხვა მიზეზებმა საერთო ქართველურსა და სამწიგნობრო ქართულს მეტ-ნაკლებად დააშორა სვანური, ზა-ნური, ფხოური, პერული, ფქრეკო-ნული და სხვა კილოები. ამ დი-ალექტებში ლექსიკურ სესხებებ-თან ერთად ფონეტიკური და მორ-ფოლიგიური პროცესები განვი-თარდა; შესაბამისად განაპირა კილოებში ბევრი ენობრივი მოვლენა შედარებით გვიანაა წარ-მოქმნილი. შეიძლება ითქვას: ზა-ნურ - სვანური და ფხოური კილოები საერთო ქართველურთან მიმართებით უფრო ბევრ ენობრივ სიახლეს შეიცავს, ვიდრე ქართლური და იმერული...“ (ტ. ფურქარაძე, ქართველები, 2005, გვ. 278-279).

ბრევილოა. მან ბრტყინგადად და
იცის, რომ მოკლე დროით, მაგრამ
იძერის გარკვეული ტერიტორია
მიზანული პქნიდა ძვწ. ად. I
საუკუნის სომეხთა შეკვეს ტიგრან
II-ს და ამ ტერიტორიაზე იმ
ხანად სომხეთი ენა ბატონობდა,
მაგრამ ეს პერიოდი მან სპე-
ციალურად ძვწ. ად. მე-VI საუკუ-
ნის წინა ხანაში გადაიტანა (რა
პერიოდზეც საფუძვლიანი ისტო-
რიული ცნობები არ მოგვპოვება),
რომ უგულვებელებელი იძერის
ბატონობა და არ შეიძლება, რომ
არ სცოდნოდა ტიგრან II-მდე და
მას შემდეგ 523 წლამდე ქართლი
იძერის ორგანული ნაწილი იყო,
მაგრამ ამას იგი სპეციალურად
მაღალ და ქართლის ხელისუ-
ფალთ, რომ შეეჭანრებინათ ეს
სიცრუე, ქართლს გუნდრუეს უკ-
მევს და ქართველი ენის აღზევ-
ბის ხანა ახწ. ად-ის 899 წლიდან
ძვწ. ად-ის 284 წლამდე გადააქცე,
რაც ჰქონა მოკლე საქართველოს
ხელისუფლებასაც გაუტკბა და
ხელი მაცყო ამ სიცრუეს ჰქ-
მარიტების რაგბში დამკიდრებას.
რაც შეეხება ქართველი ენის სხ-
ვადასახევა „ნათესავთა“
ხამოსახლებით შექმნას, ამგარი
შეხედულება, მართლაც მის სიდ-
რეებში ჩაუხედაობა და ბავშვური
გულტბრყვილობაა. და, მიუხე-
აქედან გამომდინარე, ტარიელ
ფუტკარაძე ცრუ ლეონტი მროვ-
ელის აშეარა მიმდევარია, იმ გან-
სხვავებით, რომ „ლეონტი მროვ-
ელი“ იძერიულისა და სვანური
არსებობას საერთოდ უგულველებ-
ებოფს, ხოლო ფუტკარაძე მათ
არსებობას ადაიარებს, მაგრამ და-
ალექტადაც არ თვლის და გვიან
წარმოშობილ კილოებად მიიჩნევს.
ეს კი, რომ არაფური ვთქვათ ჰეშ-
მარიტებაზე, პოლიტიკურ უმწი-
ფარიბაზეც მეტველებს და სომხ-
ურ წისქილზე ასხამს წყალს.
საინტერესოა, როგორ წარმოუდ-
გენია ტარიელ ფუტკარაძეს საერ-
თო ქართველური ლექსიკა და
შეუძლია თუ არა ამ ლექსიკიდან
რამდენიმე მირისეული ფორმის
ეტიმოლოგიისა და მნიშვნელობის
დადგნა მაინც, და თუ არ შეუ-
ძლია, რის საფუძველზე აკეთებს
ასეთ დასკვნას. აღბათ, ჰ. ფეხ-
რიხისა და ზ. სარჯველაძის
„ქართველურ ენათა ეტიმოლოგი-
ის ლექსიკონს“ უყრდნობა, რომელ-
იც აშეარად ტენდენციურია.

ଓଲାଙ୍ଘ କାରତଳୁଗୁଣି ଦୀବାଲୀହକ୍କିର
ଦାନାଶ୍ଵରୀ ଶେଖମନୋଦିଲି ଦା ଉଦୟିଦ୍ଵା
ଶୁଭରାଗଦ୍ଵାରେଶ୍ଵରାଶ ଶେଖମନୁଗୁଣି ଏବଂ
ଦିନେଶ୍ବରୀ ଅମରକରାଗପଥୀ.

ძაშინ, როცა დედამიწაზე
გლობალური კატასტროფაა მოს
ალოდნელი და მის ასაცილებლად
კაცობრითიბის სულიერ-ზნეო
ბრივი ამაღლება და მოძველებული
ლი, კელური ჰეგემონური ამბი
ციების დათმობად აუცილებელ
ოფიციალური, სახელმწიფო და
ფინანსებაზე არსებული მეცნიერება,
მიუხედავად იმისა, მათოვის
ცნობილია „ქართლის ცხოვრე
ბაში“ აღწერილი სიცრუუ და ახ
ალი აღმოჩენების ჰეშმარიტებ
გაურბიან ამ ჰეშმარიტების განხ
ილვას, დისკუსიას და ჯიტოა
აგრძელებებს სკოლებსა და უმაღ
ლეს სასწავლებელებში ზემო
აღნიშნული სიცრუის სწავლება
რაც კატასტროფულად ამათინ
ჯებს ურის სულიერ-ზნეობრი
ძლიერებას და გადაშენებისკე
მიპყავს ქვეყანა.

მიუხედავად იმისა, კ.წ. ქართული სალიტერატურო ენის დაქსიკური ფონდის 50%-ზე მეტი უცხოური ნასკებები დაქსიკას წარმოადგენს, არ შეიძლება ჩვენს სალიტერატურო ენა უცხო ენათ კონგლორერატად ჩაითვალო რადგან ის უცხოური სიტყვებით გატარებულია ეროვნულ ენობრივ-გრამატიკულ პრამდებულების დამდენადმე მაინც წაშლილია მათი უცხოური ენერგიადობა. ამასთან, წმინდა ეროვნული წარმომზაბის დაქსიკური ფონდი, რომელიც 50%-მდე აღწევს, მომდინარეობის კაციონირების დასაბამიდან, რომლის მსგავსი ენობრივი მონაცემები დადგისათვის არცერთ ცხობილ ენას არ გააჩნია. მსოფლიოში, მოწმობს ჩვენს სალიტერატურო ენის წმინდა ეროვნულ ენობრივ ნიადაგზე ჩამოყალიბებას.

რა ენობრივ მონაცემებზე
საუბარი?

1500-ზე მეტი (იხ. პ. ფერის ბ. სარჯველაძე, ქართველურ ენათა ეტიმოლოგიური დაქსიმონი საერთო ძირის ევლი ფორმები რომლის საფუძველზეა აგებული საერთო სალიტერატურო ენის წმინდა ეროვნული წარმოშობის დაქსიტური ფონიდან, წარმოადგენს სხმაბაკვით ნიადაგზე ჩასახულ ფორმებს, წარმოშობილს იმ უხსოვარ ხანაში, როცა ორფეს ვალური ცხოველი ენას იდგამდა ანუ „იაფეტურ ენათა ოჯახს საშუალებას გვაძლევს მათ შედარებითი შესწავლის გზით მივაწიოთ იქ სადაც კაცობრიულ ენის და ცხოველთა მეტყველები ზღვარი ძეგს“ (ნიკო მარი, რიცხოვობის იაფეტური ენათმეცნიერება, პეტროგრადი, 1923, გვ. 40-42). ამ მონაცემების უფლებელ დყოფა საშუალებას აძლევს მტრულ ძალებს ქართველი ერადანარჩენ მსოფლიოს წარმოუდიონო გაურკვეველი წარმომავლობის აუგვათ

სამეცნიეროდ, ენათმეცნიერები
დღემდე არ უცდიათ ძირისეულ
ფორმების წარმომავლობისა და
მნიშვნელობების გარკვევა და
ოფიციანურობის მეტყველების
სამუდამოდ დაკარგულია. მაგრა
როცა წარმოვადგინეთ რამოდენ
იმე ძირისეული ფორმის ჩასახვი
მომენტში მიღებული მნიშვნელო
ბა და მისი ჩამოყალიბებამდე
ფორმების ცვლილებების შესა
ძლო პროცესი, აღიარეს, რომ ე
ძალზე საინტერესოა და თავიდა
თანამშორმლობის სურვილ
გამოოქვენ, თუმცა, ამასთან, მალევე
იმაზეც იზრუნეს, რომ „წარმატება
ბისგან ნიბლში არ ჩავვარდნილ
ვიყავ“ და სცადეს ჩემთვის თავ
მოვხვდათ თავანთი შეხვადულე

ქები, მაგრამ, როცა დავუშტეპიც
ჰქონდარიტება და გამოვლინდა
მათი ცრუ წარმოდგენები, აღდაა
თავიანთი სისუტის დამალვის
მიზნით (სხვა მიზეზი ვერ კი პივე
მათთან კავშირის ყოველგარ
გზა გადამიტებეს და, ნაცვლად
იმისა, რომ დირსეულად მო
ქცეულიყვნენ და ეოქვათ: რასაც
თქვენ შეეხეთ, მეცნიერებაში ახ
ალია, თქვენს შეხედულებებს სიღ
რმისეულად შევისწავლით, უფრ
რადდებოდ არ დაგტოვებოთ, თავი
ამარიდებს, რითაც მეცნიერებლ
ჰქონდარიტება და საკუთარ
დირსება კი არ დაავენეს სა
თანადო სიმაღლეზე, არამედ
მედროვის როლი არჩიეს.

523 წლამდე გაბატონებულ
სახელმწიფო ენა - იძეროული
(კ.წ. მეგრული), რომელიც პროფე-
სტ. ფუტბარაძეს უნდა მსოფლიო
საზოგადოებას წარმოუდგინოს
როგორც საერთო ქართველურ
ენის კილოგავი, მსოფლიოს გველ
მოქმედი ენებისგან განსხვავებით
ინახავს სამეტყველო ბეჭრების
წარმოშობის მექანიზმები
ხმაბაძეით მიღებული ლექსიკი
უზარმაზარ ფონდს (იხ. მ. ბაბაშვი-
ლი, ძაბაძია, ვ. ვახანია, მეგრული
ენის ლექსიკა და სიტყვათწარ
მომავლობა, შვიდტომეული
სალიტერატურო ეროვნული წარ
მოშობის ლექსიკის ძირისეულ
ფორმების მნიშვნელობებს და

ინგვის საიდუმლო ენის ბერიული
ენით გახსნა მეტყველებს ამ ენის
როგორც მსოფლიოში ყველაზე
უძველესი ენის, კაცობრიობის
დასაბამიდან მომდინარეობაზე
გარდა ამისა, იძერიული ენით
იხსენება მნიშვნელობა და ეტიკეტი
მიღლოვის მრავალი ტოპინიმისა
ჰიდრონიმისა, გვართაფუქებისა
არამარტო დასავლეთ, არამედ აღ
მოსავლეთ საქართველოშიც და
ეთნონიმები: ჭანი, ლაზი, აფხაზი
აფშილი, ხვანი, მესხი, თუში, ფშაველი
ხვევური, მეგრელი, ქართი და ა.შ.
აქ, აღბათ, დაისმება ლოგიკური
კითხვა: თუ ყველაფური ეს ჭეშმარიტებაა, რატომ პეტვია ჩვენს

სამწიგნობრო ენას ქართულ
ხოლო ქვეყანას – საქართველო
და არა იბერიული და იბერია?

ცნობილია, რომ იბერიის
დაცემის შემდეგ ჩამოყალიბდა
ჯერ დაზთა, შემდეგ აფხაზეთის
სამეფო, რომლის სახელმწიფო
ენა, უკვე კვლია, იბერიული იყო (იხ.
ჩვენი „რატომ ებრძოიან კოლხე
ურ-იბერიულ ფესვებს“), მაგრა
აფხაზეთი დაერქავა იმის გამო
რომ საკმაოდ გაძლიერებულმა
ურავარობები არ არის.

აფხა ხეთის მთავრობა იუქიურ
ბიზანტიული მეციონვნები გააძე
ვა ყოფილი იძერის ტერიტორია
იდან და ვარკევულ ტერიტორიაზე
აღადგინა სახელმწიფოებრიობა
899 წლიდან მიიღო დამოუკიდე
ბელი სამეფოს სტატუსი; 97
წელს აფხაზეთის მეფედ აპურთხ
ეს ქართლის უფლისწული -
ბაგრატ III ბაგრატიონი; 1000
წელს ბაგრატ III-მ ქართლი შე
მოუქრთა აფხაზეთს; ამ დროიდა
დაწყებული მე-XI-XII და „არ
თუ ისე იშვიათად XIII-ე საუგუნე
ში“ გაერთიანებული იძერის
ტერიტორია იწოდება აფხაზეთად
(იხ. ივ. ჯავახიშვილი, ენციკლო
პედიკოს ლექსიკონი); ამ დროისა

ისარიული?

იქვება საერთო სალიტერატურო ქნის ჩამოყალიბება და, ენობრივი მონაცემებითაც და პოლიტიკური ოვალსაზრისითაც, უფრო სამართლიანი იქნებოდა ჩვენი სალიტერატურო ქნისათვის და ქვეყნისათვის აღვდგინათ ისტორიული სახელწოდებანი – იბერიული და იბერია, რომლის შემდეგ აღარ წარმოშობოდა ის პრიბლემები, რომლებმაც შეიძლება საბერისტერო შევეგი გამოიწვიოს იბერთა მოდგმისათვის, და არც არავის ექნებოდა საფუძველი, ეოჭვა: „ქართველები გაურკვეველი წარმომავლობის ერია“-თ, მაგრამ ქართული ენა და საქართველო დაერქვა გაერთიანებული იბერიის

မျိုးစ် အပားဝါဒ္ဒေမြတ်စွာ၊ ရှစ်မျှလိုင်
ကျော်ဗျာရာ နာရာတွေလျှော့ ပါ၏ ရှာ၊
နာဖွဲ့လာရ စိမ်းခံ တွေရာတွေ ၂-ဗုံး
ပုံမျိုးနှင့် ဘယ်လိုပေါ်ပါသော
မျိုးစ် အပားဝါဒ္ဒေမြတ်စွာ၊ ရှစ်မျှလိုင်
ကျော်ဗျာရာ နာရာတွေလျှော့ ပါ၏ ရှာ၊
နာဖွဲ့လာရ စိမ်းခံ တွေရာတွေ ၂-ဗုံး
ပုံမျိုးနှင့် ဘယ်လိုပေါ်ပါသော

რადგან დიდი უქმაყოფილებაა
იმის გამო, რომ იბერიულ (იგივე
პროტოქართულ) ენას ტ-
ფუტბარაძე და მანი მისნი საერ-
ოო ქართველურის კილოკავად
თვლიან და, ამასთან, ფართო
საზოგადოება (ზოგი მეცნიერიც
კი) არ იცნობს იბერიული ენის
ზემოთ ჩამოთვლილ მონაცემებს
და შესაძლებლობებს, ხშირად მეც-
ნიერებიან: სად არის საერთო
სალიტერატურო ენის მიმართ
ქართველური ენებისა და,
განსაკუთრებით იბერიული (კ.წ.
მეცნიერება)

დღეისათვის შესწავლილი
მასალების საფუძველზე, თამამად
შეიძლება დავისკრინათ (ჟუცრავად
ვარ მაღალ ტიტულოვანი მეც-
ნიერების წინაშე, რომ მათ არ ვა-
ცლი კეფის მოყვანას, საკითხების
შესწავლისას და ვუშრებ დასკრინის
გაეფუძნას): თანამედროვე საერთო
სალიტერატურო ენა არის უძვე-
ლესი იძერიული (იგივე პროტო-
ქართული) ენის დიფერენცირების
შედეგად მიღებული ტომობრივი
ენებისა და ოვთ იძერიული ენის
ისევ კონსოლიდაციით (შერჩევით)
გაძლიერებული, სრულად გახ-

მოვანებული და დახვეწილი,
საოცრად გამარტივებული და
გრამატიზირებული ახალი

კლასიკური იბერიული ენა, ხოლო
თვით იბერიული (კ.წ. მეგრული)
არის დედამიწაზე სახელმწიფო კუ-
ლტურული ძეგლი 523
წლამდე არსებული სახელმწიფო
ენა, რომლის ფესვები კაცობრიო-
ბის დასაბამიდან მომდინარეობს
და ეს, თითქოსდა, ორი სხვადასხვა
ენა, სხვადასხვა ერის ენა კი არ
არის, არამედ ერთიდაიმაგე ერის
ენა, ოდონდ სხვადასხვა ეპო-
ძელა:

ამრიგად, ქართველი ერისა და
ქართული სალიტერატურო ენის
წარმომავლობა საკმაოდ ზუსტად
დგინდება და არავითარ გაუ-
რკველობას არ წამოადგენს, რო-
გორც ეს მტრულ და დესტრუქ-
ციულ ძალებს სურს იყოს.

