

მოსკოვისა და ბერლინის უკან თუ გევარალინება?

14 აპრილი ქართული ენის დღე



ପରିବେଳେ ଧ୍ୟାନିକ ବିଷୟ

— ტექსტი სტუდენტებს არ აღმოი-
ჩენიათ და, შესაბამისად, პირველი გან-
გაშეც ჩევნებან არ ამტკიცარა. პირველი
ცნობა, გაგიცვირდებათ და, პარტიის ცენ-
ტრალური მიზანის მიზანიდან წამოვიდა. ედუ-
არდ შეცარდნახტ პარტიის ცენტრი და
ინარ საზოგადოებისთვის ცნობილი პი-
რები, უმცილესა სასწავლებლების რექ-
ტორები, პარტიული აქტოვი და ამ მუხ-
ლის ცვლილების შესახებ პირველი თათ-
ბირი გამართა. პარტიულ მოღვაწეთა
ერთი ნანგილი ცვლილებას „ალფრონე-
ბერის შეცვლით“ შეცვადა. სტუდენტობი-
ული ჩანაცენტრი არსებობს და პარტიის
ცენტრი ერთადერთია ადამიანი, ვინც ვაუ-
კაცურდ გამოიყიდა და მოთხოვ აქტევს
ეს დოკუმენტი თავზე გადაახარა, აკუკი
ბაჭრახტ იყო. ამ სხდომის შედეგებ კონ-
სტიტუციის 75-ებ მუხლის შეცვლის შესა-
ხებ ტრინოვისაც გახდა ცნობობა. უნი-
ვერსიტეტის ქზონი მომზადება მაშინდენი
მეოთხე კურსის სტუდენტი ნუგბრი ლე-
შავი და ამის თაობებზე გვაქცობა. წავ-
დით, მოვქმენეთ გაზიერა, ალვეფოიდოთ,
ავედით უნივერსიტეტის პირველი კორ-
პუს მე-2 სანთულაზე და ფაქულტის რა-
ფიზი მე, ნუგბრ ლეშავმ, მალე მალ-
ლაფერიქ, თამას ხარისხიობს და პა-
ტა კვაპიძემ ცენტრალური კომიტე-
ტისა და მისი ხელმძღვანელის ედუარდ
შეცარდნახტის სახელზე სასწავლებელი მი-
მართვა და დაწერეთ. ტექსტში ვამხობდით,

უფლებურება იქნებოდა. შესაძლოა, მას ასეთი ცვლილება არ ესამიგნა და გულშე მოხვდა, მაგრამ იქ არ იყენებ ისეთი კაუჭამა, დიდი დეირისტაციის გრუ-შე მოქალაქეობის სატელისტო უარ ეთქვათ. 14 აპრილს შუადღისას რომ გავიმარჯვეთ, მერე მთელი საქართვე-ლო საქეოფრიდ წავიდა. თბილისშემდეგი იპოდრომზე რესტრონაში ვილქებდით, სადაც პირადად ჩემთან მოვიდა შავებ-ში ჩატული ერთი გათასირებული კა-ცი და გაღიმებული სახით მიმინდა, გრ-ლოცვაცია. ჩვენინი მეგრია და მეც მი-ულოცუ. მანქანიდან გადმოიდა, მიმი-აბლოვა და მეოთხა, თქვენი ორგანიზა-ტორი ვინ იყოთ. რომ ვუთხრი, რა ორგანიზატორი, ეს სახალხო მღელვა-რება იყო-მეოთხი, შემგინა, ჩატა მანქა-ნში და დაბოლომილი გაიცე. 14 აპრი-ლის ნოვაციაშიც, კი, უნივერსიტეტის მთ-ლი სტუდენტობა ქალაქებარე გაგ-ვიყენება და ექსკურსია მოგვიყენე, რომ ვდევ არ გამოესულოვეთი ქუჩში.

— დღევნებელი რეალობისა და მო-მავლის პერსპექტივების გათვალისწინე-ბით, ხომ არ არის მოსალოდნელი, რომ კომუნისტურ ეპორები „დღე ენის“ დღევნების მომტკიცებულ 14 აპრილის სა-ქართველოს უახლეს ისტორიაში სხვა მნიშვნელოვანი თარიღების მსგავსად გა-დახედვა-გადაფასების სტილში გახდეს?

— პირიენტების მსგავსად, არსებობს თარიღები, რომელთა გადაფასებაც არ-ცერთ დროში არ ხდება. ვერ ნარიმო-მდგრადია, იღებსმე გადაფასდებ იღია ჭა-ჭაბის, დავით აღმაშენებლის სახელები. ასე 14 აპრილიც და ეს თარიღი არავს-თვის ექვევეშ არ დგას. არც მოსალომი დადგება, რადგან ეს თარიღი არის ქარ-თული ენის დაბატობის დღე. მა დღეს ჩვენ აღვინიშვნავთ არა დემონსტრაციის თარიღს, არამედ ქართული ენის დაბა-ტობის დღეს, რაც სრულად მისასალებე-ლი. ესით კა არა, ყველა დღე ქართუ-ლი ენისაა, მაგრამ ირ შეანაბეჭდა, რომ ყოველწლიურად ვაშემირთ ამ უნიკალუ-რი და ითხე ზოსიტეს ნაქებო ქართული ენის დაბატობის თარიღი, რომლითაც ჩვენ დღეს ერთმანეთს ვკავშირებით. ქართუ-ლი ენა ისეთია, უცნობებათა საუპრისა-საც კა ვკრინისთ, რომ ყველანი ერთს-ნების მოყვანილი გარია. რა თბის უნდა, სახელმისიფრენიკივი დამოუკიდებლობის მსგავსად, ქართული ენა მეოცე საუკუნის 70-იან წლებში არ დაბატობულ, ის გაჩ-ნდა ქართული გრინა და პირველი ქარ-თველი კაცის გარენისთანავე. 1978 წლის 14 აპრილს მას, უზრალოდ, დაცვა და გადარჩენა დასტირდა.

ვერსიაზი ქართველთა თორმეთაზე გასახის

© 2024. ፳፻፲፭

3 აპრილს თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ივანე ჯავახიშვილის სახელმძღვანელოს სხდომათა დარბისზე ჩატარდა საჯარო ლექცია თემაზე – „ერთველთა ეთნოგრაფიისი“. მოხსენებები წარადგნენ აკადემიკოსმა ოთარ ჯავახიძემ, პროფესორმა მერაბ ჩუვუქოვმა და მწერალმა დათო ტურაშვილმა.

კუაღმების თოთარ ჯაფარიძის მოხ-
სენებაში – „ქართველი ერის ეთნოგრა-
ფიზიის სათავებით“ აუდგრორის
დიდი ინტერესი გამოიწვია. მან
ვრცლად ისაუბრა ქართველი ერის
ნარმომავლობის და პირველასცხოვა-
რისის საყითხებთან დაყავშირებით, რო-
მელთა შესახებ არა ერთი მოსაზრე-
ბაა გამოიყენელი. თოთარ ჯაფარიძემ
აღნიშნა, რომ ქართველი ტომების შე-
სახებ პირველი ცნობები გვხვდება „და-
ბადებაში“ და ევლალომსაცლურ წე-
რილობით წყაროებში, ასევე ბერძ-
ნულ-რომაულ და ბიბანტიურ მწერ-
ლობაში.

კოლხთა წარმომავლობის საკითხით ისტორიის მაბა — პერიდოტეც დაინტერესებულა და მათი განტეციური ნათებაობა ეგვაზტელებითან დაუკავშირებდა. მისი ეს მოსაზრება კარგა სანს პოპულარულიც ყოფილა. ქართველი ტომების წარმომობის პრობლემა, ძირითადად, ბიძლიურ ცნობებს ეჯამნებოდა. საქართველოში ფართოდ გაშლილმა არქეოლოგიურმა კვლევა-ძიებამ სრულიად ახ-

A black and white photograph of an elderly man with a shaved head and a dark jacket. He is looking down and slightly to his right. A microphone is positioned near his mouth, suggesting he is speaking or recording. The background is a textured wall.

A black and white photograph of a middle-aged man with dark hair, wearing a dark suit jacket over a light-colored shirt. He is looking slightly to his left and appears to be speaking into a microphone, which is partially visible on the left side of the frame.

ლობა, რომელიც გაქრა ინდოევრო-
პეზიაციის შედეგად, მაგრამ, ჩვენი
ვარაუდით, იმ იქტერიული ენის კვალი
უნდა დარჩენილოყო, როგორც ესპა-
ნურ, ასევე ესპანეთში დღემდე არსე-
ბულ სხვა ენგბში. ჩვენი თემის მიზანი
იმ იდენტურობათა გამომზეურებაა,
რომელიც არცთუ იშვიათია ლექსი-
კასა თუ გრამატიკულ სტრუქტურებ-
ში. გარდა ამისა, ესპანურ ტიპონი-
მიკასა და ცალკეულ სიტყვათა ეტი-
მოლოგიაში არსებული დამთხვევები
და ცართულ-ესპანურ პარალეტბი,
უბრალოდ, გასაოცარია, მნიშვნელო-
ვანია ერთნაირი გვარიბის სიმრავლე
ესპანეთსა და საქართველოში”, – აღ-
ნუშავდა თუ მომავალში.

ଲୂ ପାଗାଶିଳ ଜ୍ଞନଦା ଯୁଗୋଣିଧିମୁଖୀ ନି-
ଶାନ୍ତିଫଳବ୍ୟାପିକା, ରାମ ଅନିରନ୍ତରପାତ୍ରଙ୍ଗାମୀ
ଶୁରୀ ମନ୍ଦବାଚ୍ୟମେହୀତି ପାଗାଶିଳ ମୁକ୍ତିପାତ୍ର
ମନ୍ଦଶାଶ୍ଵରୀବାନ୍ଦିଲେ ଆଦିଗୀଳବାନ୍ଦିରେ ନାରମନ-
ମାତ୍ରମାତ୍ରବାନ୍ଦିରେ ଶୁଷ୍ଟିରେ ମିଶାରୁଛି” – ଏହିନିଶିଳ
ମାତ୍ରମାତ୍ରବାନ୍ଦିରେ ଶୁଷ୍ଟିରେ ମିଶାରୁଛି” – ଏହିନିଶିଳ

პირიქით — პირინებს, საიდანაც იძებელი კავკასიონგან წავიდნენ და საქართველოში დასახლდნენ.

დამსწრე საზოგადოების უაღრე-
სად დიდი დაინტერესება გამოიწვია
პროფესიულ მერაბ ჩუქუს მოხსენე-
ბაშ „ქართველების გენდრინგინის ენბ-
რიკი მონაცემების მიხედვით“. აღსა-
ნიშვაია, რომ იგი ქართველთა წარ-
მომავლობის საკითხებს ლინგვისტი-

რი მონაცემების საფუძველზე იკვლევს.
ავტორი კარგად იცნობს და სათანა-
დოდ იყენებს არქეოლოგიურ არგუ-
მენტებს. იგი მართებულად ასკვინს,
რომ ეთნოგრაფიისა პრობლემის შეს-
წავლა, ენობრივი და არქეოლოგიუ-
რი მონაცემების შედეგად, უფრო პერ-
სპექტიულია. მომხსენებელმა ენობრივი
მასალის საფუძველზე საცავით დამა-
ჯერებლად აღინიშნა, რომ ქართვე-
ლების პირველასტორიისა კავკასიის
მინა-ჩული უნდა ყოფილიყო. მეცნი-
ერმა თავისი არგუმენტი უამრავი

სიმარტინაჟის ლიტერატურათმცოდნების ერთმანეთი განაუქე



6060 პაკულია

თანამედროვე ლიტერატურათმცოდნე-ობის პრობლემებზე რამდენიმე მონაზო-ლეს კვლეული განვითარებული აქტორის გან-ხილულ მოსხენებათა შესახებ ინფორ-მაციას და ლიტერატურათმცოდნების დარღვეული მიმღინარე საქმეცნიერო მუშა-ობისგან ცნობებს ჩვენი განვითარის მომდევ-ნო წილმრაბში იხსლავთ.

အကျဉ်းချုပ် မြန်မာ



ლევან პრემია, ლიტერატურათმ-
ცოდნა:

სიმპოზიუმზე ლიტერატურათმცოდნების თანამედროვე პორტფელის გამოყენება არაერთი საინტერესო ინფორმაცია, იდეა, აზრი გაცხადდა. მსში მონაწილეობდნენ სხვადასხვა სკოლის, მიმდინარეობის წარმომადგენლები, რომელებიც კვლევის სილრეაქციების სხვადასხვა კუთხით ეძინებოდნენ. კულტურული და საზოგადო ციტატები და უძმავრესია. აღრე, ჯერ კიდევ საბჭოთა პერიოდში, ამ მანერით წერდა ბევრი ქართველი პროზაიკისა და პოეტი. მაგალითად, გურაშვილის ერთორიმა მონაწილე მისე-ილ ქურდაანამა თქვა, — „ეს სიმპოზიუმი არის ერთგვარი „პარადი“, რომელსაც „ერთმანეთის დაუგალიერების“ შინაგანი დანართია.“

სიმპოზიუმის დასრულების შემდეგ

როგორც გამოიღოდეს
მცირებაში გოგოლის „შინ-
ლიძან“, ისე გამოიკარებიან
ხოლო ახლა გორეთის
პორტან



მიხეილ ქურდიანი, პროფესორი:

— სულ სამი რამ არსებობს ქვეყნაში:
ეს არის მეცნიერება, ხელოვნება
და თეოლოგია. მოგვისწერათ, თეოლოგია
— ეს სიეთი რამ არის, რისი ინტერესი
ობიექტი არს აბსოლუტი და ადმინისტრაციული
გონიერება მზად არ არის მის შესაცნობად
ჩენები კულტურით აბსოლუტის, მერთის
შეცნობას მხოლოდ და მხოლოდ ი
საშუალოთ, რომელიც მის მიერ ჩეცნები
გარეშემო შექმნილი. ამიტომ ეს შეიძლო
მებდი არ არის, ანუ ამ შემთხვევაში
კურ ვისუუბრება მეცნიერებაზე. ვერ შეც
ნობათია უჯლის გზები...

ରାଜ୍ୟରେ ଶୈଖିକୀ ପାଠ୍ୟମାଧ୍ୟମରେ...
ରାଜ୍ୟରେ ଶୈଖିକୀ ପାଠ୍ୟମାଧ୍ୟମରେ...
ରାଜ୍ୟରେ ଶୈଖିକୀ ପାଠ୍ୟମାଧ୍ୟମରେ...
ରାଜ୍ୟରେ ଶୈଖିକୀ ପାଠ୍ୟମାଧ୍ୟମରେ...

რაც განეცულონება სელოვნების სფეროში
და რაც განეცულონება აპსოლუტუს – ეს
ძალიან მისმახუროვნი მომენტია. შესა
ბამსადა, ჩვენ უნდა გამოვყედოთ, რო
მეცნიერება არ არის ყოვლისძიმიცვლი-
მაგრამ იმავდროულდა უნდა ვარა არო-
რომ მეცნიერების როლი სულაც არ არ-
მოგრძნობული კულტურა მეცნიერება ძლი-
ერთ და კასპერებზები, მათ მეოთხდის იქთ იწყება
ვარაუდების სფერო. ვარაუდები პარეტი
ლიტერატურულში, მასატერიობში... მაგრა
ეს ვარაუდები, თუ მათ რაიმე მეცნიე-
რული საცუდებელი არ გააჩინათ, ძალია
საშიშა მეცნიერებაში.

ଓଡ଼ିଆ ଶାସନ
ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାମକାଳୀ
ପରିଷଦରେ

თამაშს, მათ შორის კელა ბინძურ თა-
მაშაც, აქვს თავისი წესები, აქვს ასევე
დარღვევის წესები. ანუ ახლა ნელნელა
ხდება პოსტმოდერნიზმის თამაშის წესე-
ბის დარღვევა იმ თვალსაზრისით, რომ
მისმა პიყვა უკვე ჩაირაც. ადამიანებს
უკვე მოუნატრია არა მარტო სურაფ-
ტები, არამედ მოუნატრიათ რაღაც ნამ-
დგოლი, რაც დაყავირებულია მათ სუკ-
თან. ეს მომტნებიც საჭმალ კარგად არის
ასახული დღევანდელ ლიტერატურაში
მსოფლიო მასშტაბით. ქრისტულ ლიტე-
რატურაში, ამ შერიც, შეიძლება შედევ-
რები ვერ იქმნება, მაგრამ ისუც ფატება,
რომ ჩვენი ლიტერატურა საკმალ კარ-
გად იკითხება — ეს ხომ, თავისთავად,
რაღაცას ნიშანავს.

ତାଙ୍ଗେଇଣରମ୍ବେ ଲୁହିରାତିଶୀ-
ଳିକୁ ପରମପଣ୍ଡାମେହି

ჩვენ მივადებეთი მთავარ პრობლემა
— რა უნდა შეისწავლოს თანამედროვე
ლიტერატურათმცოდნეობაში? მთელს ხე
ლოგიკურაში და, მათ მორის ლიტერატურუ-
რათმცოდნეობაში, უცემ მოგვიად უცნა
ური და მოუღილენდელი რაზ — პისტორი
დერნიშიში, რომელსაც მეცნიერებასთა
მხოლოდ სიტყვიერი შექმა ჰქონდა. ე
არ იყო ნადგვილი მეცნიერება, ეს ფული
დო მეცნიერება გახლდათ (ქიმია დ
ალქიმია რომ შეადარით ერთმანეთის
სუ). და აა, დაწყო ძალინ დიდი ზე
გავლენა ადამიანების გმრმვებაზე, მათ
შეხედულებებზე. ჯერჯერობით, პოსტ
მოდერნისტული ტენდენციები ლიტერატურა-
ტურათმცოდნეობაში დაძლეული არ
არის. კველიზე მთავარი და მნიშვნელო-
ვანი, რაც ხდება, არის ის, რომ დამთავ-
რდა ის ეპენებ, რომელსაც „ლიტერატური
რათმცოდნეობის“ ძირითადი საჭმინის-
ბა ამა თუ იმ თხზულების მოკლე შინა
არსებ მოყოლა და შეძლევ არამანენტ
ტული კანონების მიხედვით მათი გან-
ხილვა იყო. დღეს კვლავ ცდლობოს, რა
ზედაც არ უნდა იმუშოს, იმ მასრთუ-
ლების, იმ თვალსაზრისის იმანენტულ-
ნესებიდნ გამოიიდას — ეს უკვე ისა
ანქრიგიგებს ლიტერატურათმცოდნეობას
რომ თქვენ შეგიძლიათ მცვლევარს რა
დაციზე მას დაეთანხმოთ ან არ დაე-
თხოთ. საბაგროვო, ყოვლებრივი ციც-
— მეცნიერია რა მნიშვნელობით ხმარობს
ამა თუ იმ ტერმინს, რა შინაარსს დებს
მასში და როგორია მისი კვლევის მე-
ოროვა.

ტიური და ასურლული გარემოებები ადამიანის გარშემო ისკვე ირვაა, როგორც თქვენს სიჩრდებში და ხანდახან თქვენს ცხოვრებაში — ეს არის დღვევანდელი ლიტერატურის ერთერთი მთავარი მასალათებელი.

მე მასალა, რომ ლიტერატურა მიხვდა, იმსა, რომ ნებისმიერი ადამიანი საინტერესოა, არა იმით — რას წერს, რას ხატავს, რას პრეცესს, რა პოლიტიკურ დაბატუში იღებს მონაცილებას, არამედ თავისთავად უკვე მისი არსებობის ფაქტით. ყველა ერთეული ლიტერატორია ამ საკითხს სწავლაში აზრით

